



Jornades de Foment de la  
Investigació

**EVALUACIÓN DEL  
PROYECTO  
“AULAS DE FOR-  
MACIÓN FAMI-  
LIAR”,  
REALIZADO EN EL GRUPO  
SAN LORENZO<sup>1</sup>**

**Autors**

Marisa ARRUFAT.  
Manolo MESTRE.  
Raquel AGOST.  
Rosa GRAU.

## RESUMEN

Teniendo en cuenta que la familia es el grupo primario de la comunidad con funciones sociales específicas y un potencial preventivo importante (Sánchez y Musitu, 1996), Cáritas desarrolla el proyecto “Aulas de formación familiar”, enmarcado dentro del centro de promoción personal y organización doméstica “La Llar”, cuyo objetivo es capacitar a grupos de adultos ( hombres y mujeres) a desenvolverse adecuadamente en las siguientes áreas de formación: a) auto-cuidado; b) cuidado y educación de los hijos; c) atención y mantenimiento del hogar; d) creación de redes sociales donde se dé la autoayuda; e) capacitación para la convivencia e integración comunitaria.

El presente trabajo tiene como objetivo realizar la evaluación del proyecto “ Aulas de formación familiar”, mediante la técnica de Investigación-Acción Participativa (IAP), según la cual el proceso de evaluación implica a la comunidad, de tal manera que el tomar conciencia de su situación ya supone un cambio.

Los resultados son alentadores puesto que muestran un avance positivo en la estructura familiar de las personas que participan en los talleres. Se valora positivamente la utilización de la técnica de Investigación-Acción Participativa para la evaluación de acciones de intervención comunitaria, como la presentada en el presente trabajo.

## INTRODUCCIÓN

La psicología Comunitaria ofrece el marco conceptual desde el cual llevar a cabo nuestra intervención a partir de principios básicos como prevención, dinamización comunitaria, participación e Investigación-Acción Participativa (Sánchez y cols., 1996), esta última metodología será la que se aplica en el presente trabajo para realizar la evaluación de un recurso social de carácter preventivo, como son las Aulas de Formación Familiar del centro La Llar de Cáritas en Castellón, situado en el Grupo Generalitat, junto al Barrio San Lorenzo.

El trabajo que se presenta a continuación, se desarrolla en el marco del proyecto de estancia en prácticas en psicología de los servicios sociales, aquí se presenta parte del resultado de la intervención realizada, desarrollada y coordinada por una estudiante, el supervisor del centro y las tutoras.

La ubicación del centro La Llar, se sitúa en un barrio periférico de la ciudad de Castellón, en la partida “Estepar Marrada” situada al sudoeste de la ciudad, en esta demarcación territorial existen quince grupos, éstos surgen como lugar de asentamiento de población en su mayoría inmigrante. Esta demarcación comprende una zona de acción prioritaria, compuesta por el Grupo San Lorenzo y el Grupo Generalitat y una segunda llamada zona de influencia, formada por el resto de grupos.

Las características del grupo San Lorenzo coinciden con las del resto de grupos periféricos, su población proviene principalmente de pequeños pueblos del interior de la provincia, y de inmigrantes principalmete andaluces que vinieron en busca de trabajo. La carretera de Ribesalbes, separa al grupo San Lorenzo del grupo Generalitat, de reciente creación (1982). Fue concebido por el Ayuntamiento como la posibilidad de ofrecer a los ciudadanos en condiciones económicas precarias la oportunidad de acceder a una vivienda digna. Su población es principalmete de etnia gitana en situación de marginación. Estructuralmente está compuesto por cuatro bloques de pisos y algunas viviendas de planta baja. En los bajos de estos bloques se ubican los diferentes recursos sociales de la zona. (FALCÓ, A, LLUECA, S. 1997 : 9)

Desde 1994 Cáritas Interparroquial de Castellón, está trabajando en esta zona periférica de la ciudad, en la que se detecta la siguiente problemática.(Cáritas,1998 :2): a) Escasos recursos

económicos, que se unen a una incorrecta administración doméstica y de la cocina, realizándose gastos en productos de alimentación innecesarios, como pueden ser platos elaborados o precocinados, en lugar de atender a criterios de equilibrio nutricional y ahorro; b) la carencia de cualificación profesional de la mujer, no le permite acceder a puestos de trabajo, impidiéndoles al mismo tiempo, elevar su bienestar y calidad de vida. Esta circunstancia les convierte en posibles beneficiarias de Prestaciones Económicas Regladas, a la vez que debido a sus limitaciones en cuanto a habilidades personales y sociales, se encuentran imposibilitadas para que otras medidas de inserción resulten efectivas: inscripción en la oficina de empleo, ...; c) frecuente problemática psicológica: inestabilidad emocional, relaciones interpersonales desestructuradas, bajo nivel de autoestima y desconocimiento de sus propias potencialidades, alteraciones o trastornos psíquicos (depresión, miedos, etc.); d) un elevado índice de natalidad, un bajo nivel o ausencia total de planificación familiar, unido a la escasa valoración de la educación reglada, esto favorece el absentismo escolar en los menores, con lo que las madres tienen dificultades para ejercer sus tareas.

Estos elementos, así como una propuesta de intervención integral formulada por diferentes autores, en la que se advierte que las necesidades en la familia y la comunidad pueden originar un aumento en la incidencia de problemáticas sociales, al dificultar el cumplimiento de sus respectivas funciones como sistemas sociales, con el consiguiente impacto negativo en los individuos que las forman y en sus entornos inmediatos, por ello el trabajo con todo el núcleo familiar provoca unos cambios que llevan a una reestructuración positiva de este entorno, lo cual provocará mejoras a nivel individual (Sánchez Vidal, A.; Musitu Ochoa, G., 1996 : 241 ).

Estos precedentes, sirvieron de justificación para proponer, las Aulas de Formación Familiar dentro del centro La Llar, dirigido en un principio exclusivamente a mujeres, ya que son ellas las principales artífices de la organización doméstica, llegando a través de su trabajo a intervenir en procesos de estructuración familiar, desarrollo personal y responsabilidades de las figuras parentales. Los bloques de formación, que se desarrollan en los talleres son : crecimiento personal, educación infantil, gestión doméstica, convivencia comunitaria , salud.

Este proyecto inicial de “la Llar” ha sufrido modificaciones, ya que partiendo de un enfoque sistémico el trabajo dirigido a la reestructuración familiar pasa por todo el núcleo familiar (como se ha indicado anteriormente), por ello actualmente se trabaja con la pareja

( en el caso que la haya ), sin olvidar que es la mujer quien se encarga de llevar el peso del trabajo doméstico y cuidado de los hijos, por ello cualquier cambio que se produzca en ella incidirá en todo el sistema.

Así se crea en el último año un grupo de trabajo para hombres, que todavía se está consolidado.

La idea de realizar la evaluación de las Aulas de Formación Familiar surgió como demanda de los profesionales que trabajan en el centro, para realizar un trabajo externo y objetivo. Otras razones fundamentales son : por un lado la existencia de múltiples trabajos y

estudios de los recursos sociales existentes en el grupo San Lorenzo, pero sin embargo ninguno centrado en las Aulas de Formación Familiar que se realizan en “la Llar”, por otro lado el nuevo enfoque del proyecto, dirigido actualmente tanto a mujeres como a hombres, necesita de una evaluación.

Se ha utilizado la metodología de la Investigación Acción Participativa, para realizar la evaluación ya que se basa en tres ejes básicos ( López de Ceballos, P., 1989 : 38), coincidentes con la filosofía del recurso social analizado:

- Su meta es el desarrollo humano integral, desarrollo en los distintos aspectos que conforman la vida de las personas. Para ello asume en personas y grupos capacidades y recursos que pueden desarrollarse a través de la intervención externa.
- La intervención tiene a la comunidad como destinatario global y se realiza en la comunidad. Persigue cambios que mejoren la calidad de vida de un colectivo, no sólo de unos individuos.
- Fomenta la participación activa de los sujetos implicados, de manera que pueden contribuir en la mejora individual y de la comunidad a través de su esfuerzo conjunto.

Tal como se ve en el caso de una intervención comunitaria en Tumaco, la utilización de estrategias facilitadoras de la participación grupal en el desarrollo de cada una de las etapas que forman parte de la investigación científica, permite crear las condiciones que lleve al grupo a involucrarse efectivamente en el proceso de investigación y a tomar parte activa en su desarrollo ( Musitu, G. y cols., 1993 : 103 ).

Así pues, en el presente trabajo se pretende evaluar un recurso de prevención comunitaria como es el Proyecto de Aulas de Formación Familiar, del centro La Llar, mediante la aplicación de una metodología participativa como es la IAP.

## **METODOLOGÍA**

- MUESTRA: La muestra comprende a las quince mujeres que acuden al centro, , en su mayoría gitanas, de edades comprendidas entre los 20 y 50 años, casadas, nivel económico bajo, estudios primarios, amas de casa, número de hijos entre 1 y 5, residentes en el Grupo San Lorenzo de Castellón.
- INSTRUMENTOS: Para realizar la evaluación utilizamos el método de Investigación-Acción Participativa. En el contexto de la psicología Comunitaria, la IAP es aprehendida no sólo como una estrategia de formación e investigación, sino también como de cambio social. Este método viene avalado por una corriente importante de trabajo en la que coinciden diferentes autores como Goyette, G. y Lessard, M. (1988) ; López de Ceballos, P.(1989) ; López Cabanas, M. y cols.(1997) ; Musitu, G. y cols.(1993).

Se parte de unas necesidades demandadas por el propio grupo de estudio, el evaluador pone los medios y técnicas necesarios, pero son los usuarios los que proponen el tema a tratar y son ellos mismos los que crean soluciones a los problemas planteados.

Las fases a seguir en la utilización de la IAP serán :

- Identificación de las partes interesadas.
- Delimitación de preguntas y temas a evaluar.
- Toma de decisiones sobre diseño, métodos y medición.
- Recogida de información
- Análisis de datos.
- Aplicación de los datos al proyecto.

**PROCESO METODOLÓGICO DE LA IAP. (López Cabanas, Chacón., 1997, p.174) :**

Lo más relevante de utilizar la IAP es que el comportamiento participativo preexiste a los programas institucionales como un patrón de comportamiento. La apropiación por parte de las comunidades de las propuestas de participación de las instituciones y su reinterpretación de acuerdo a sus valores culturales, se constituye como un factor que promueve el desarrollo cultural en la solución de nuevos problemas (Varela : “La investigación-acción. Funciones, fundamentos e instrumentación” .1988 :201)

El proceso metodológico presentado a continuación es general, “sintetiza y amplía otros anteriores y que no debe ser considerado como receta a aplicar de forma mecánica; la IAP es un proceso metodológico vivo y dinámico y, por tanto, maleable ante las peculiaridades de cada contexto”. (López Cabanas, Chacón., 1997 :175). A continuación se presentan las fases del proceso :

Fase preliminar : dirigida a conocer la organización promotora con onjeto de determinar si es plausible y coherente iniciar el proceso que conlleva la IAP, puesto que conlleva un proceso de modificación de actitudes y comportamientos, a veces demasiado lentos. Lo que resulta imprescindible es que la organización haya decidido poner en marcha (con hechos), un proceso de cambio social a través del cual el protagonismo de las actuaciones lo tenga la propia población a la que se dirigen.

Fase 1: Generar cohesión grupal y fijar objetivos.

En esta primera fase se debe decidir sobre qué aspecto de la realidad social se va a centrar en el proceso de Investigación-Acción. Para ello se puede utilizar la perspectiva de hacer emerger los denominados centros de interés, se parte de hechos concretos: talleres a los que asiste, temas que no se tratan en los talleres, si su pareja participa en los talleres.

Para recoger información de las usuarias del proyecto a evaluar, utilizamos entrevistas semi-estructuradas, que serán realizadas de manera individual. Basándonos en la técnicas llamadas “encuesta feed-back” y “grupos nominales”, en las cuales los resultados de la encuesta vuelven a la población de partida, desarrollaremos la encuesta semi-estructurada, adaptada ésta a la situación que vamos a evaluar (ver anexo 2).

Se ha elegido esta técnica por varias razones, por un lado se pretenden recoger datos tanto cuantitativos como cualitativos, ya que aunque se deba recoger información objetiva y medible, no olvidemos que los datos subjetivos que se recogen en las preguntas abiertas son de gran interés en situaciones comunitarias, pudiendo reflejar temas que no fueron planteados por el evaluador. Por otra parte se utiliza esta técnica adaptada al nivel cultural de las usuarias, muchas de las cuales tienen dificultades lecto-escritoras y por tanto es necesaria la presencia del evaluador.

La entrevista se pasará sólo a las mujeres usuarias del recurso, ya que al no estar totalmente establecido el taller de trabajo con hombres, éstos son más inaccesibles. Por ello será la mujer la que evalúe los cambios, a nivel personal y familiar, de su pareja a raíz de la asistencia a los talleres.

Fase 2. Diagnóstico participativo y análisis crítico de los factores que inciden sobre el problema.

Una vez analizados los datos de las entrevistas se plantean los temas sobre los que se va a investigar e intervenir, dos de ellos coinciden con las hipótesis planteadas inicialmente, la técnica utilizada en esta fase es el “ Grupo de discusión” (ver anexo 1).

Mediante esta técnica la información recogida en las entrevistas vuelve a la población de origen, siendo ellos quienes evalúen las hipótesis más relevantes y no el investigador.

En un primer momento el evaluador retoma las conclusiones o hipótesis surgidas en las entrevistas y mediante el grupo de discusión las pone en conocimiento de todo el grupo. El investigador actuará como moderador y observador externo, no juzgará ni dará opiniones personales. Su función será la de estimular la participación, sintetizar, reformular y explicar la información.

Fase 3. Programación y ejecución de un plan de acción. Una vez que se consigue una interpretación común del problema, el paso siguiente es determinar las acciones que se han de llevar a cabo para su resolución.

Fase 4. Evaluación del proceso global y reprogramación. Las distintas fases del proceso metodológico de la IAP deben ser evaluadas a lo largo de su desarrollo. De hecho, es la base de la IAP y su avance en espiral: investigación- programación-actuación-evaluación y vuelta a empezar, todo ello con la participación de los miembros de la comunidad afectados por el proceso.

Puesto que el trabajo que se presenta forma parte de una actuación más amplia (como ya se ha indicado en la introducción), sólo se presentan las tres primeras fases ya que el proceso sigue su curso.

## **OBJETIVOS E HIPOTESIS**

### **Objetivo General:**

El objetivo del presente trabajo es la evaluación del proyecto “Aulas de formación familiar” que se lleva a cabo en el centro La Llar, situado en el Grupo San Lorenzo de Castellón, utilizando la técnica de IAP.

### **Objetivos específicos:**

- 1-Adaptar la técnica de la IAP, al contexto de intervención.
- 2-Conocer si la participación en Las Aulas de Formación Familiar, ha cambiado la situación personal y familiar de las usuarias.
- 3-Conocer si el cambio también afecta a los maridos o compañeros de las usuarias..

### **Hipótesis:**

- La participación en el proyecto “Aulas de formación familiar” ha producido una mejora en la situación personal y familiar de las usuarias, así como en sus parejas, si la hay y acude a los talleres.
- Las parejas de las usuarias de los talleres son más participativos y menos reacios a acudir a ellos, implicándose más en el proceso.

## **RESULTADOS**

A partir del análisis de los contenidos de las entrevistas semiestructuradas, se plantearon los temas del grupo de discusión. Esta sesión fue grabada, y se ha realizado un análisis de contenidos, a partir de las transcripciones de la sesión, para extraer los resultados presentados a continuación.

Las 15 entrevistadas que integran el proyecto “Aulas de formación familiar”, afirman que el acudir a los talleres ha producido:

- un cambio a nivel personal,
- aumento de la percepción positiva de una misma,
- creer en sus capacidades de aprendizaje,
- compartir experiencias similares con sus compañeras,
- salir del espacio doméstico

Estos factores influyen en su estado de ánimo y estar más relajadas.

Estos cambios a nivel personal, se relacionan positivamente con cambios a nivel familiar, que quedan reflejados en actitudes como:

- no estar tan agresiva con los hijos,
- dialogar con la pareja,
- gestionar mejor los recursos domésticos,
- colaborar con los hijos en sus tareas escolares y juegos.

Como comentamos anteriormente, la percepción de los hombres a cerca de los talleres se verá reflejada a través de las respuestas de las mujeres, ya que el hombre es más inaccesible y hace menos tiempo que acude a los talleres propuestos por La llar. Aunque no son muchos los hombres que acuden a los talleres, algo más de la mitad (53%) de las parejas de las entrevistadas, debido a que el grupo no está totalmente consolidado, éstas coinciden en que el acudir al proyecto ha mejorado sus relaciones familiares debido a los cambios producidos a nivel personal en sus parejas. Estos cambios percibidos siguen la misma línea que los señalados anteriormente aunque de manera más atenuada..Comparando las respuestas de las mujeres cuyas parejas acuden al proyecto y aquellas que no lo hacen, vemos que las primeras valoran la percepción de sus maridos hacia el centro La llar como más positiva y son menos reacios a acudir a ellos. En cuanto a las mujeres cuyas parejas no acuden a los talleres, perciben el recurso como menos positivo e incluso les molesta que sus mujeres acudan a él, viéndolo como peligroso y externo a ellos.

## **CONCLUSIONES**

Los resultados muestran que la asistencia a los talleres provoca unos cambios a nivel personal que revierten en una reestructuración en las familias de los/as usuarios/as, se comprueba que el trabajar con la pareja es positivo, aunque sin olvidar que es la mujer la principal artífice de los cambios a nivel familiar debido a que se encarga de la organización doméstica y cuidado de los hijos y por tanto cualquier cambio que sufra ésta se verá reflejado en todo el núcleo familiar. Así pues, se confirma la primera hipótesis, ya que las 15 entrevistadas que integran el proyecto “Aulas de formación familiar”, afirman que el acudir a los talleres ha producido un cambio a nivel personal.

Como se apunta en la introducción ( Sánchez Vidal,A. ; Musitu Ochoa,G.,1996 : 241), un trabajo con todo el núcleo familiar provoca unos cambios que llevan a una reestructuración positiva de este entorno, lo cual provocará mejoras a nivel individual, en este caso se reduce la situación de estrés y se produce un sentimiento de relax.

Tal como se constató mediante la entrevista y posterior grupo de discusión, los hombres que conocen el centro La llar están más dispuestos a participar en él y son menos reacios a que acudan sus mujeres. Por tanto el factor información y conocimiento de lo que allí se hace es algo fundamental, ya que de lo contrario es visto como algo externo a la comunidad.

Por ello el utilizar la técnica de IAP ha sido muy interesante, ya que los/as usuarios/as al verse partícipes del proyecto, se implican en el proceso y ya no lo perciben como externo a la comunidad. Tal como se ve en el caso de una intervención comunitaria en Tumaco, la utilización de estrategias facilitadoras de la participación grupal en el desarrollo de cada una de las etapas, permite crear las condiciones que lleve al grupo a involucrarse efectivamente en el proceso de investigación y a tomar parte activa en su desarrollo( Musitu,G. y cols., 1993 : 103 ).

Del mismo modo algo muy importante en este tipo de comunidades que históricamente han sido vista como deprimidas, es el hecho de que sus miembros utilicen sus propios recursos para solucionar los problemas surgidos en el grupo, lo cual crea una confianza en los propios individuos y en la comunidad que perdura a los programas institucionales.

Como parte de la intervención, un resultado que valida el proceso y la metodología utilizada es la organización de las mujeres como grupo y la presentación de una propuesta de nuevos talleres a los responsables de la Llar.

Tras la reflexión de la situación de los talleres y del grado de implicación de las mujeres, una vez finalizado el grupo de discusión, cotinuaron con una reunión donde la evaluadora pasó a ser una mera asesora del procedimiento a seguir. En primer lugar nombraron una secretaria para recoger los acuerdos, y se elaboró un listado con una serie de talleres que creían importantes para completar su formación: corte y confección, coser a máquina, peluquería y belleza, gimnasia para mujeres...para votar y elegir estos talleres se tuvieron en cuenta los siguientes criterios: que no se estuvieran realizando en otros recursos, por qué no asistían en el caso que estuvieran en otro centro, si se comprometían a asistir y si contaban con la aprobación de la familia (del marido). Este último es importante atendiendo a las características de la cultura gitana, ya que se tuvieron que modificar algunas propuestas iniciales como el aerobico, por gimnasia femenina. El resultado de esta reunión fue elaborar un manifiesto con el listado final de talleres, y pedir una reunión con los profesionales del centro para plantearles las propuestas.

Así pues con esta acción se cumple el objetivo primordial de la IAP, que es implicar a la comunidad en el proceso de cambio, para mejorar su realidad.

## **BIBLIOGRAFÍA**

- Antonio Martin González, Fernando Chacón Fuertes,Manuel Martinez García. **“Psicología comunitaria”**. Visor. Madrid.1991.
- Alipio Sanchez y Gonzalo Musitu. **“Intervención comunitaria. Aspectos científicos, técnicos y valorativos”**. Visor. Madrid. 1996.
- Goyette,G. y Lessard, M. **“La investigación-acción. Funciones, fundamentos e instrumentación”**. Laertes. Barcelona.1988.
- López de Ceballos, **“Un método para la investigación-acción participativa”**. P. Popular. Madrid.1989.



- Gerardo Marín. **"Manual de Investigación en psicología social"** Trillas.México.1975.
- Francisco Alvira Marín. **"Metodología de la evaluación de programas"**. C.I.S. Madrid.1991.
- Yolanda Bernabé Muñoz. **"Practicum : Projecte per a l'anàlisi de la realitat del barri San Llorenç de Castelló"**. No publicado. Castelló.1995.
- Amparo Falcó Ferrer. **"Practicum : Puesta en marcha del análisis de la realidad psicosocial del barrio de San Lorenzo de Castellón"**. No publicado. Castellón.1996.
- Beatriz Ebri Ebri. **"Practicum : Estudi del suport social al barri Estepar-Marrada"**. No publicado. Castelló.1997.
- **"Plan formativo y organizativo del centro de formación personal, familiar y organización doméstica *la Llar*"**. Cáritas . No publicado. Castellón.1998.
- **"Memoria Aulas de Formación Familiar de *la Llar*"**. Cáritas. No publicado. Castellón.1998.
- **"IV Jornadas de intervención social del colegio oficial de Psicólogos de Madrid."** Tomo 3. Ministerio de Asuntos Sociales. Madrid.1996.
- Musitu, G. y cols. Popular. **"Intervención psicosocial. Programas y experiencias"**. Madrid. 1993.
- López Cabanas, M. y Chacón, F. **"Intervención psicosocial y Servicios Sociales. Un enfoque participativo"**. Síntesis. Madrid.1997.
- Falcó, A. y Lluca, S. **"Estudio psicosocial del barrio Estepar-Marrada : un análisis desde la perspectiva de los Servicios Sociales"**. Ayuntamiento de Castellón. No publicado. 1997.

## ANEXO 1

### GRUPO DE DISCUSIÓN

#### DESCRIPCIÓN :

Es una reunión en la que un grupo de personas adultas hablan sobre un tema, asistidos por un coordinador, que interviene de forma no directiva.

#### OBJETIVO :

Comprensión de actitudes (pensamientos, afectos y conductas) de un grupo respecto a un tema o aspecto de la realidad, mediante un análisis del discurso.

En este caso nuestro objetivo es validar, en el caso de que sea posible, las hipótesis planteadas anteriormente, mediante la discusión en grupo de las usuarias del recurso.

## **PLANTEAMIENTO**

Número de participantes : de 6 a 10 personas.

Ambiente : dispuestos en circunferencia.

Muestra : homogeneidad entre los/as asistentes.

## **DESARROLLO**

### **1-Encuadre de la reunión :**

**-Finalidad de la reunión .** En un primer momento se explicará a las asistentes el objetivo del grupo de discusión, el cual es dar a conocer a las participantes los resultados de las entrevistas realizadas para que sean las propias participantes las que validen las hipótesis presentadas.

#### **-Temas a tratar :**

- Cambios que se han producido en las usuarias a nivel personal, a raíz de la asistencia a los talleres.
- Cambios que se han producido en las parejas de las usuarias a nivel personal, a raíz de la asistencia al grupo de hombres.
- Cambios que se han producido a nivel familiar, a raíz de la asistencia a los talleres de las usuarias y sus parejas ( en el caso de que participen).
- El hecho de que las mujeres acudan a los talleres repercute en que sus parejas muestren mayor interés y participación en ellos.
- La participación activa en los talleres hace que se perciba el recurso como más positivo y se perciben mayores cambios a nivel personal y familiar.
- Las mujeres que no perciben ayuda económica por acudir a los talleres, muestran mayor interés en ellos y participan más activamente.
- La mayor dificultad que encuentran las usuarias para acudir a los talleres es la falta de tiempo debido al cuidado de hijos pequeños.
- Algunos de los temas propuestos por las usuarias para ser desarrollados en los talleres son : -baile; - Peluquería y estheticien ; - Gimnasia ; - Informática ; - Salidas y excursiones.

**-Manera de tratar el tema .** Discusión libre y participativa.

**-Duración aproximada.** Una hora.

### **2-Intervenciones del coordinador :**

-Estimular la participación de los asistentes.

-No introduce opiniones, sino que desarrolla las más interesantes de cuantas se planteen.

-Sintetiza.

-Reformula.

-Pide explicaciones adicionales.

**3-Intervenciones de los participantes :**

Expresan su opinión respetando los turnos de palabra.

**4-Registro :**

El contenido de la discusión se puede registrar mediante una grabación o tomando notas, esto facilitará el proceso, ya que habrá material de referencia del trabajo realizado.

**5-Resumen :**

Al finalizar es conveniente hacer una síntesis de la reunión, de su motivo y de las siguientes acciones previstas.

## **ANEXO 2**

### **ENTREVISTA**

**Nº Hijos :**

Nivel de estudios :

- No sabe leer ni escribir -Sabe leer y escribir
- Primarios(EGB)
- Secundarios(BUP/FP)
- Superiores(universitarios)

**Edad:**

**Sexo :** M H

**Dirección:**

**Ocupación actual :**

- Estudio
- Ama de casa
- Empleado/a
- Desempleado/a

**Estado civil :**

- Casado/a
- Soltero/a
- Viudo/a
- Divorciado/a

**Percibe alguna ayuda :**

- PER
- Pensión contributiva
- Pensión no contributiva
- Ayuda familiar
- Otras

**1-Talleres a los que asiste :**

- Crecimiento personal
- Gestión doméstica
- Educación infantil
- Salud :
  - Nutrición y cocina
  - Salud I
  - Salud II
  - Sexualidad

**2-Desde hace cuanto tiempo acude a los talleres :**

**3-Como conoció la existencia de la Llar :**

**4-¿Tiene alguna dificultad para acudir a los talleres ? : Si No**

- Ubicación física
- Falta de tiempo
- Horario de los talleres
- Hijos pequeños
- Mi familia/marido no está de acuerdo
- Poco interes
- Otros motivos

**5-¿Porqué motivo acude a la Llar ? :**

- Por interes en el tema
- Para hacer amigos/as
- Para pasar el rato
- Por la ayuda económica
- Otros motivos

**6-¿Qué temas no se tratan en los talleres y le gustaría que se trataran ? :**

**7-¿Qué destacaría como positivo y como negativo de los talleres ? :**

**8-Interes en los talleres :**

0                                      5                                      10  
(Poco interes)                                      (Mucho interes)

**9-¿Está de acuerdo en la forma en que se imparten los talleres ? :**

0                                      5                                      10  
(Poco de acuerdo)                                      (Muy de acuerdo)

**10-¿Participa activamente en los talleres o actividades (aporta su opinión, pregunta si no entiende,etc.) ? :**

0                                      5                                      10  
(nunca)                                      (a veces)                                      (siempre)

**11-Valoración general del recurso :**

0                                      5                                      10  
(muy mala)                                      (muy buena)

**12-¿Cree que la asistencia a los talleres le ha beneficiado personalmente ? ¿Qué beneficios ha notado ? :**

**13-¿Cree que la asistencia a los talleres ha cambiado su situación familiar? ¿Qué cambios ha notado ? :**

**14-¿Participa su pareja (si la tiene) en los talleres ? :**

**15-Talleres a los que asiste :**

**16-¿Desde hace cuanto tiempo acude a los talleres ? :**

**17-¿Porqué acude su pareja a los talleres ? :**

- Para hacer amigos
- Para pasar el rato
- Por interes en el tema
- Por la ayuda económica
- Otros motivos

**18-¿Porqué motivos no acude su pareja a los talleres ? :**

- Por que no tiene interes en el tema
- Por que no se lo plantea

- Por los horarios
- Por que no tiene tiempo
- Por que es cosa de mujer
- Otros motivos

**19-Desde que acude su pareja a los talleres,¿ ha notado algún cambio en el/ella ?. ¿Qué ha cambiado ? :**

**20- Desde que acude su pareja a los talleres,¿ ha cambiado la situación familiar ?.¿Qué ha cambiado ? :**

**21-¿Qué cree que ha motivado estos cambio ? :**

**22-El que usted acuda a los talleres, ¿ ha facilitado la asistencia de su pareja ?¿Porqué ? :**

**23-¿Tiene algo más que añadir ? :**

## **ANOTACIONES**

- <sup>1</sup> Trabajo presentado en las “IV Jornadas de Fomento de la Investigación en Ciencias Humanas y Sociales”, celebradas en la Universitat Jaume I de Castellón, del 11 al 13 de Mayo de 1999.