



Evaluación de la psicopatía desde el modelo de los cinco factores de la personalidad

Pablo Ribes
pribes@psb.uji.es
Raúl López
penades@psb.uji.es
Rosario Poy
poy@psb.uji.es
Pilar Segarra
segarra@psb.uji.es
Àngels Esteller
aestelle@psb.uji.es
Alicia Fonfría
afonfria@psb.uji.es
Carlos Ventura
al107049@alumail.uji.es
Javier Moltó
molto@psb.uji.es

I. Resumen

916



La psicopatía es un grave trastorno de la personalidad caracterizado por una serie de rasgos afectivo-interpersonales como la crueldad o el narcisismo, y rasgos de conducta socialmente desviada como la impulsividad o la irresponsabilidad, que pueden considerarse variantes extremas de las dimensiones de la personalidad normal. Tomando como referencia el modelo de los Cinco Factores de la Personalidad (FFM) varios expertos en el campo desarrollaron un perfil prototípico de la psicopatía. A partir este perfil prototípico puede calcularse el *Psychopathy Resemblance Index (PRI; Miller y cols., 2001)*, un índice global de psicopatía que indica el grado de semejanza entre el perfil de un individuo en el NEO-PI-R y el perfil prototípico de psicopatía generado por los expertos. En este estudio se investigó —en dos muestras de estudiantes ($n = 170$; $n = 337$)— la validez de constructo del *PRI* mediante análisis de correlación realizados sobre varios cuestionarios de personalidad general, de rasgos psicopatológicos, cuestionarios específicos de psicopatía, e indicadores objetivos de conducta externalizante. El *PRI* correlacionó positivamente con indicadores de rasgos psicopáticos como el egocentrismo, la frialdad emocional, la crueldad, la dominancia social, la audacia, la impulsividad y la conducta antisocial; con indicadores de rasgos de personalidad impulsiva como la sensibilidad a la recompensa y la búsqueda de sensaciones; y con variables relacionadas con el consumo de drogas. En cambio, correlacionó negativamente con indicadores de rasgos psicopatológicos como la ansiedad, el miedo y con otros rasgos de personalidad como la sensibilidad al castigo o la inhibición conductual. Los resultados confirman la adecuada validez de constructo del *PRI* y respaldan su uso como una primera herramienta de *screening* general de psicopatía que, en casos de elevada semejanza con el citado prototipo exigiría una evaluación más exhaustiva utilizando pruebas específicas para la evaluación de la psicopatía.

II. Introducción

Tradicionalmente se ha entendido la psicopatía como un grave trastorno de la personalidad que comprende características afectivo/interpersonales (como la crueldad, la manipulación, el egocentrismo, la falta de empatía, la frialdad emocional, etc.) y características de desviación social tales como la falta de control conductual, irresponsabilidad, impulsividad, agresividad, etc. (Cleckley, 1941/1976; Hare, 1991; Patrick, Fowles y Krueger, 2009).

En los últimos años han surgido propuestas que conceptúan la configuración de rasgos definitorios de la psicopatía como una variante extrema de las dimensiones de la personalidad normal (Miller y Lynam, 2003; Miller, Lynam, Widiger y Leukefeld, 2001; Widiger y Lynam, 1998).



La aproximación al estudio de los trastornos de la personalidad (entre los que se encuentra la psicopatía) a través de diferentes modelos estructurales de la personalidad normal presenta algunas ventajas importantes. Por un lado, los rasgos que utilizan estos modelos constituyen las “unidades básicas” de medida de la personalidad, donde los diferentes rasgos y sus relaciones se encuentran claramente delimitadas y situadas en un mismo nivel jerárquico. Esto permite conceptualizar los diferentes trastornos basándose en la investigación básica en el campo de la personalidad y no partir de modelos conceptuales únicos de determinados trastornos. Por otro lado, algunos de estos modelos han sido ampliamente utilizados y validados en diferentes tipos de investigación, ayudando a resolver cuestiones en el campo de la personalidad en relación a los aspectos genéticos, neurobiológicos y del desarrollo que la conforman (Lynam y Derefinko, 2006).

El estudio de los trastornos de la personalidad desde esta perspectiva dimensional ha sido abordada fundamentalmente a partir del modelo de los cinco factores de la personalidad (FFM; McCrae y Costa, 1990) y su instrumento de evaluación (NEO PI-R; Costa y McCrae, 1992) (véase Costa y Widiger, 2002). Así, se han propuesto diferentes metodologías para generar perfiles de la psicopatía basadas en el modelo de los cinco factores. Una de estas aproximaciones consiste en examinar las relaciones empíricas entre el FFM y diferentes medidas de psicopatía (Derefinko y Lynam, 2006); otras, en la traducción de un instrumento de psicopatía (PCL-R; Hare, 1991, 2003) a partir de las distintas facetas del FFM (Widiger y Lynam, 1998) y, por último, otro tipo de estudios se centra en generar, a partir de evaluaciones de expertos, perfiles prototípicos del psicópata tomando como referencia el FFM (Miller y Lynam, 2003; Miller y cols., 2001), aproximación que utiliza el presente trabajo.

En este sentido, Miller y cols. (2001) pidieron a varios expertos en el campo de estudio de la psicopatía que generaran un perfil del psicópata prototípico, para hombres y mujeres, a partir del FFM. Para ello, enviaron a los expertos un cuestionario de 30 ítems, cada uno de los cuales representaba una faceta del FFM y pidieron que cada uno evaluara, en una escala Likert de 5 puntos, el grado en que el psicópata prototípico hombre y mujer puntuaría desde 1 “*extremadamente bajo*” hasta 5 “*extremadamente alto*” en cada una de las facetas. Una vez obtenidas las calificaciones de los expertos, se generó un perfil del psicópata prototípico mediante el cálculo de las medias de las puntuaciones de los expertos en cada una de las facetas. La Tabla 1 muestra el perfil prototípico obtenido a partir del juicio de los expertos para los hombres y las mujeres.

Posteriormente, el perfil prototípico fue emparejado con los perfiles individuales en el NEO PI-R de varios sujetos, permitiendo obtener un índice (que varía de -1 a 1) que indica el grado de semejanza de un perfil

individual de personalidad con el prototipo *Psychopathy Resemblance Index*, o PRI (Miller y cols., 2001).

Tabla 1. Prototipo de psicopatía generado por expertos desde el FFM. Tomado de Miller y cols. (2001)

	Hombres		Mujeres	
	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica
Neuroticismo				
Ansiedad	1.47	.52	1.77	.58
Hostilidad	3.87	.64	3.71	.83
Depresión	1.40	.51	1.86	.77
Ansiedad social	1.07	.26	1.71	.83
Impulsividad	4.53	.74	4.00	1.2
Vulnerabilidad	1.47	.52	2.43	.94
Extraversión				
Cordialidad	1.73	1.1	1.93	.92
Gregarismo	3.67	.62	3.71	.47
Asertividad	4.47	.52	3.79	.80
Actividad	3.67	.98	3.50	.86
Búsqueda de emociones	4.73	.46	4.21	.70
Emociones positivas	2.53	.92	2.71	.99
Amabilidad				
Confianza	1.73	.80	1.86	.77
Franqueza	1.13	.35	1.29	.47
Altruismo	1.33	.62	1.57	.65
Actitud conciliadora	1.33	.49	1.71	.73
Modestia	1.00	.00	1.50	.65
Sensibilidad a los demás	1.27	.46	1.50	.52
Responsabilidad				
Competencia	4.20	1.0	3.79	.98
Orden	2.60	.51	2.50	.76
Sentido del deber	1.20	.78	1.28	.47
Necesidad de logro	3.07	1.2	3.07	.92
Autodisciplina	1.87	.83	1.79	.58
Deliberación	1.60	1.1	1.86	1.0
Apertura				
Fantasía	3.07	.88	3.29	.83
Estética	2.33	.62	2.64	.50
Sentimientos	1.80	.86	2.00	.88
Acciones	4.27	.59	4.21	.58
Ideas	3.53	1.1	3.64	.75
Valores	2.87	.99	3.14	.86

Como se puede apreciar en la Tabla 1, el perfil del psicópata generado por los expertos a partir del FFM estuvo marcado por una baja Amabilidad (puntuaciones bajas en todas las facetas que componen esta dimensión), baja Responsabilidad, baja depresión, ansiedad y vulnerabilidad (en la dimensión de Neuroticismo) y baja cordialidad (en la dimensión de Extraversión), y alta impulsividad y hostilidad (Neuroticismo), y alta búsqueda de sensaciones y asertividad (Extraversión).

El presente trabajo tiene como objetivo examinar la validez de constructo de este índice global de psicopatía (PRI) en población normal (estudiantes universitarios) a partir del patrón de correlaciones de este índice con diferentes medidas de psicopatía, ansiedad/miedo y psicopatología externalizante. Esperamos encontrar relaciones directas y significativas entre el PRI y diferentes puntuaciones globales de psicopatía en diferentes autoinformes diseñados para tal efecto. Por otro lado, basándonos en la descripción clínica del psicópata como un individuo inmune al estrés y sin sentimientos de nerviosismo, y en las diferentes propuestas de una baja reactividad del sistema emocional aversivo (Patrick, 1994) o una disposición constitucional de bajo miedo (Lykken, 1957, 1995) como mecanismos explicativos de la psicopatía, esperamos encontrar relaciones negativas y significativas entre el PRI y diferentes medidas de evaluación de las diferencias individuales en ansiedad/miedo. Por último, y a tenor de las características de conducta socialmente desviada presentes en la psicopatía, esperamos encontrar relaciones inversas entre el PRI y diferentes medidas relacionadas con el constructo de *Psicopatología externalizante*, que abarca problemas de conducta en la infancia, conducta antisocial en la vida adulta y problemas con el uso y abuso de sustancias, a los cuales subyacen rasgos básicos de personalidad como la impulsividad y la agresividad.

III. Metodología

a) Participantes

El conjunto de participantes estaba formado por dos muestras de estudiantes de la Universitat Jaume I. La primera muestra estaba formada por 337 participantes (184 mujeres) con un rango de edad comprendido entre los 17 y 37 años (media = 20,28). La segunda muestra estaba formada por 170 participantes (143 mujeres) con un rango de edad comprendido entre los 19 y los 45 años (media = 23,83). Los datos fueron recogidos en dos sesiones independientes, de manera que para los diferentes instrumentos utilizados en el presente estudio el número de casos varía.

b) Autoinformes

- Evaluación de la personalidad

NEO Personality Inventory Revised (NEO PI-R; Costa y McCrae, 1992; Cordero, Pamos y Seisdedos, 1999): Evalúa los rasgos de personalidad normal propuestos desde el modelo de los cinco factores (FFM) (McCrae y Costa, 1990) a través de 240 ítems que se puntúan en una escala de tipo Likert de 5 puntos, y se agrupan en cinco escalas: Extraversión, Neuroticismo, Apertura, Amabilidad y Responsabilidad, con 6 facetas cada una.

- Evaluación de la psicopatía

Psychopathic Personality Inventory – Revised (PPI-R; Lilienfeld y Widows, 2005): Este cuestionario evalúa rasgos de personalidad psicopática en población subclínica mediante 154 ítems que se puntúan en una escala de tipo Likert de 4 puntos. Este autoinforme contempla rasgos como el egocentrismo maquiavélico, el inconformismo rebelde, la externalización de la culpa, ausencia despreocupada de planes, influencia social, ausencia de miedo, inmunidad al estrés y frialdad emocional.

Triarquic Psychopathy Measure (TriPM; Patrick, 2010, manual no publicado): Consta de un total de 58 ítems, con cuatro opciones de respuesta. De los 58 ítems se extraen 3 subescalas que miden los constructos fenotípicos de Audacia, Maldad y Desinhibición, propuestos desde el modelo triárquico de la psicopatía (Patrick, Fowles y Krueger, 2009).

Self-Report Psychopathy Scale-III (SPR-III; Williams, Nathanson y Paulhus, 2003, Manual no publicado): Consta de 44 ítems que se puntúan en una escala de 5 puntos. Fue diseñado a partir del PCL-R (*Hare Psychopathy Checklist-Revised*; Hare, 1991, 2003) para evaluar psicopatía en población no penitenciaria. Evalúa facetas como la insensibilidad afectiva, la manipulación interpersonal, el estilo de vida errático o la conducta antisocial.

Levenson Self-Report Psychopathy Scale (LSRP; Levenson, Kiehl y Fitzpatrick, 1995): Fue desarrollado para evaluar actitudes y creencias psicopáticas en muestras de adultos no institucionalizados. Consta de 26 ítems que se agrupan en dos escalas —*psicopatía primaria y secundaria*— diseñados para evaluar, de forma similar a los factores del PCL-R, el componente interpersonal/afectivo y el componente de desviación social de la psicopatía, respectivamente.

Antisocial Process Screening Device (APSD; Frick y Hare, 2001): Los 20 ítems de este cuestionario se puntúan en una escala de 3 puntos. Los 20 ítems se agrupan en dos factores que evalúan características de Crueldad/Carencia de emociones e Impulsividad/Problemas de conducta.

- Evaluación de la ansiedad/miedo

Escala de ansiedad-rasgo (STAI-R) del *State-Trait Anxiety Inventory* (STAI; Spielberger y cols., 1970; Seisdedos, 1982): Las 20 frases que componen esta escala hacen referencia a los componentes cognitivos y somáticos de la ansiedad. El sujeto puntúa en una escala de 4 puntos la medida en que experimenta “en general”, en la mayoría de las ocasiones, lo descrito en cada ítem.

Escala de Sensibilidad al Castigo (SP/SC) del *Sensitivity to Punishment and Sensitivity to Reward Questionnaire* (SPSRQ; Torrubia, Ávila, Moltó y Caseras, 2001): Esta escala se utiliza para evaluar las diferencias individuales en la dimensión de ansiedad propuesta por J. A. Gray (1987), que teóricamente depende del funcionamiento del Sistema de Inhibición Conductual. Consta de 24 ítems referidos a distintas situaciones de la vida

cotidiana en las cuales se inhiben conductas para evitar estimulación aversiva o situaciones desconocidas, ante los que el sujeto responde Sí o No en función de su forma de sentir, pensar o actuar.

Escala de Inhibición Conductual (BIS) del *Behavioral Inhibition and Behavioral Activation Scales* (BIS/BAS; Carver y White, 1994): Esta escala, que consta de 7 ítems, evalúa la actividad del sistema de inhibición conductual (BIS) propuesto por J. A. Gray (1987), midiendo anticipación aprensiva ante determinadas situaciones que el sujeto puntúa en una escala de 4 puntos.

Trait Fear (TF-55; Patrick, 2009, comunicación personal): Este cuestionario consta de 55 ítems en los que se le pregunta al sujeto sobre su forma de pensar, sentir o actuar ante determinadas situaciones peligrosas.

- **Evaluación de la psicopatología externalizante**

Escala de Sensibilidad a la Recompensa (SR) del *Sensitivity to Punishment and Sensitivity to Reward Questionnaire* (SPSRQ; Torrubia, Ávila, Moltó y Caseras, 2001): Esta escala evalúa las diferencias individuales en la dimensión de impulsividad propuesta por J. A. Gray (1987) que, teóricamente, está relacionada con el funcionamiento del Sistema de Activación Conductual. Consta de 24 ítems referidos a distintas situaciones habituales en las que se actúa con la finalidad de obtener una recompensa o implicarse en una situación nueva, ante los que el sujeto responde Sí o No en función de su forma de sentir, pensar o actuar.

Externalizing Vulnerability (EXT-100; Patrick, 2009, comunicación personal): Este autoinforme evalúa características externalizantes a lo largo de 100 ítems mediante una escala de 4 puntos. Evalúa diferentes formas de agresión (relacional y destructiva), empatía, honestidad, y problemas y uso de diferentes drogas.

Barrat Impulsiveness Scale (BIS-11; E. S. Barrat, 1995): Evalúa diferentes formas de impulsividad (impulsividad cognitiva, motora y no planeada) a lo largo de 30 ítems con 4 opciones de respuesta.

Escala de Activación Conductual (BAS) del *Behavioral Inhibition and Behavioral Activation Scales* (BIS/BAS; Carver y White, 1994): Esta escala consta de 17 ítems, con 4 opciones de respuesta, diseñados para evaluar el sistema de activación conductual (BAS) propuesto por J. A. Gray (1987), midiendo sensibilidad a eventos que pueden inducir potencialmente respuestas impulsivas.

Escala de Conductas Externalizantes (ECE, no publicado). Este cuestionario, desarrollado en el laboratorio de Neurociencia Afectiva (LabNA) de la Universitat Jaume I, formula preguntas acerca de la frecuencia/nº de veces que los sujetos han cometido determinados actos no ajustados a las normas sociales o legales, tales como haber consumido diferentes tipos de drogas ilegales, no haber pagado multas de tráfico,

haber conducido bajo los efectos del alcohol, o haber tenido varias parejas sexuales en un mismo período de tiempo.

922

UNIVERSITAT
JAUME I

c) Análisis

En primer lugar se calculó el índice de semejanza con el prototipo de psicópata (PRI) a partir de cada perfil individual en el NEO PI-R, mediante correlaciones Q intraclase de doble entrada, en las cuales el perfil prototípico generado por los expertos y cada perfil individual en el NEO PI-R son tratados como variables y las diferentes puntuaciones en cada faceta del NEO PI-R como casos, tal y como sugieren Miller y cols. (2001). La correlación Q intraclase resulta en un único valor (que varía de -1 a 1) que indica el nivel de ajuste entre el prototipo y los diferentes perfiles del NEO PI-R, de manera que a mayor puntuación en este índice, mayor semejanza con el prototipo. Nótese que en la Tabla 1 se han proporcionado dos perfiles prototípicos diferenciados para hombres y mujeres, de manera que para el cálculo del PRI se toma como referencia el perfil prototípico según el género.

En segundo lugar, para examinar la validez de constructo del PRI, se llevaron a cabo correlaciones bivariadas de Pearson entre este índice y las diferentes medidas de psicopatía, ansiedad/miedo y psicopatología externalizante, tomando la muestra total en conjunto y para hombres y mujeres por separado.

IV. Resultados

a) Estadísticos descriptivos

En la Tabla 2 se muestran los estadísticos descriptivos de los cuestionarios de psicopatía empleados en el presente trabajo. Se observaron diferencias significativas entre hombres y mujeres para la totalidad de los autoinformes de psicopatía empleados, con puntuaciones totales mayores para los hombres en todas las escalas.

Tabla 2: Estadísticos descriptivos de las escalas de psicopatía para la muestra total y para hombres y mujeres por separado.

	Rango	Ítems	Total				Hombres				Mujeres				t
			n	M (DT)	Máx.	Mín.	n	M (DT)	Máx.	Mín.	n	M (DT)	Máx.	Mín.	
PPI-R TOTAL	1-4	131	476	282.51 (36.72)	414	168	170	300.44 (35.80)	414	168	306	272.55 (33.324)	396	196	8.35****
TriPM TOTAL	0-3	58	170	52.76 (18.13)	137	19	27	65.48 (17.21)	108	43	143	50.36 (17.34)	137	19	4.18****
SRP-III TOTAL	1-5	44	337	88.26 (20.64)	173	44	153	96.50 (20.72)	173	50	184	81.40 (17.93)	162	44	7.07****
APSD TOTAL	0-2	20	337	10.80 (4.87)	35	2	153	12.30 (5.25)	35	2	184	9.54 (4.15)	29	2	5.27****
LSRP TOTAL	1-4	26	337	51.07 (9.73)	83	28	153	53.50 (10.45)	83	29	184	49.05 (8.61)	83	28	4.20****

$p < 0.0001$ ****; 0.001 ***; 0.01 **; 0.05 *

PPI-R = Psychopathic Personality Inventory - Revised; TriPM = Triarchic Psychopathy Measure; SRP-III = Self-Report Psychopathy Scale-III; APSD = Antisocial Process Screening Device; LSRP = Levenson Self-Report Psychopathy Scale.

En la Tabla 3, se muestran los estadísticos descriptivos de las escalas de ansiedad/miedo. Se observaron diferencias significativas entre las puntuaciones totales de hombres y mujeres, siendo más altas para las mujeres en todas las escalas, con la excepción del cuestionario TF-55, donde aun observándose la misma tendencia, la diferencia en el tamaño de la muestra (27 hombres, 143 mujeres) puede explicar que estas diferencias no sean significativas.

Tabla 3: Estadísticos descriptivos de las escalas de ansiedad/miedo.

	Rango Ítems		Total				Hombres				Mujeres				t
			n	M (Dt)	Máx.	Mín.	n	M (Dt)	Máx.	Mín.	n	M (Dt)	Máx.	Mín.	
SP (SPSRQ)	0-1	24	507	11.51 (5.59)	24	0	180	10.27 (5.23)	24	0	327	12.20 (5.67)	24	0	-3.87***
TF-55	0-3/0-4	55	170	78.48 (20.87)	147	18	27	71.44 (20.99)	101	21	143	79.81 (20.65)	147	18	-1.90
STAI-R	0-3	20	507	22.20 (9.89)	51	2	180	20.07 (8.68)	48	2	327	23.37 (10.32)	51	2	-3.83***
BIS (BIS/BAS)	1-4	7	337	21.21 (3.42)	28	11	153	19.86 (3.29)	28	11	184	22.33 (3.11)	28	13	-7.03****

$p < 0.0001$ ****; 0.001 ***; 0.01 **; 0.05 *

SP = Escala de Sensibilidad al Castigo; TF-55 = Trait Fear; STAI-R = Escala de ansiedad – rasgo; BIS = Escala de Inhibición Conductual.

Por último, en la Tabla 4 se muestran los estadísticos descriptivos de las escalas de psicopatología externalizante. Se encontraron diferencias significativas entre hombres y mujeres en las escalas de sensibilidad a la recompensa (SR) y vulnerabilidad externalizante (EXT-100) observándose en esta última una diferencia muy notable entre las puntuaciones medias de hombres y mujeres (103,30 para hombres vs. 67,86 para mujeres), mostrando la menor prevalencia de determinadas características externalizantes (como diferentes formas de agresión o consumo de sustancias) en mujeres.

Tabla 4. Estadísticos descriptivos de las escalas de psicopatología externalizante

	Rango Ítems		Total				Hombres				Mujeres				t
			n	M (Dt)	Máx.	Mín.	n	M (Dt)	Máx.	Min.	n	M (Dt)	Máx.	Mín.	
SR (SPSRQ)	0-1	24	507	11.25 (4.44)	24	2	180	13.00 (4.39)	24	3	327	10.30 (4.18)	22	2	6.74****
EXT-100	0-3	100	170	73.49 (32.34)	208	32	27	103.30 (42.05)	187	36	143	67.86 (26.84)	208	32	4.22***
BIS-11	0-4	30	170	43.41 (13.29)	96	16	27	47.00 (11.96)	68	27	143	42.73 (13.46)	96	16	1.67
BAS (BIS/BAS)	1-4	13	337	38.52 (4.90)	50	18	153	38.05 (4.93)	48	18	184	38.92 (4.85)	50	26	-1.63
Conductas externalizantes															
Nº drogas	--	1	167	2.38 (1.67)	9	0	26	3.31 (1.76)	8	0	141	2.21 (1.60)	9	0	2.95**
Impago de multa	0-4	1	169	.31 (.72)	4	0	27	.74 (1.06)	4	0	142	.23 (.60)	3	0	2.42*
Conducir ebrio	0-4	1	169	.58 (.84)	3	0	27	1.19 (1.11)	3	0	142	.46 (.73)	3	0	3.24**
Parejas mismo tiempo	0-4	1	169	.50 (.85)	4	0	27	.85 (1.20)	4	0	142	.44 (.76)	4	0	1.73

$p < 0.0001$ ****; 0.001 ***; 0.01 **; 0.05 *

SR = Escala de Sensibilidad a la Recompensa; EXT-100 = Externalizing Vulnerability; BIS-11 = Barrat Impulsiveness Scale; BAS = Escala de Activación Conductual; ECE = Conductas Externalizantes.

b) Relación del PRI con medidas de psicopatía

La Tabla 5 muestra las correlaciones obtenidas entre el PRI y las diferentes escalas de psicopatía empleadas en el presente trabajo. Dado que el PRI constituye un índice global de psicopatía, para los análisis se utilizaron las puntuaciones totales en los diferentes autoinformes de psicopatía, sin diferenciar entre sus diferentes subescalas o factores. Los resultados fueron en la línea de las hipótesis planteadas, encontrándose relaciones fuertes y altamente significativas con todos los autoinformes de psicopatía, como el PPI-R ($r = 0,76$), el TriPM ($r = 0,63$), el SPR III ($r = 0,73$), el APSD ($r = 0,63$) y el LSRP ($r = 0,57$). Estos resultados indican que el PRI proporciona una medida global de psicopatía acorde a otras medidas de autoinforme del trastorno, ampliamente utilizadas en la investigación básica y aplicada en este campo.

Tabla 5. Matriz de correlaciones del PRI con las escalas de psicopatía

	PRI/Psicopatía		
	Total	Hombres	Mujeres
PPI-R TOTAL	.76*****	.71*****	.74*****
TriPM TOTAL	.63*****	.50**	.60*****
SRP-III TOTAL	.73*****	.66*****	.73*****
APSD TOTAL	.63*****	.60*****	.61*****
LSRP Total	.57*****	.58*****	.52*****

$p < 0.00001$ *****; 0.0001 ****; 0.001 ***; 0.01 **; 0.05 *

PPI-R = *Psychopathic Personality Inventory - Revised*; TriPM = *Triarchic Psychopathy Measure*; SRP-III = *Self-Report Psychopathy Scale-III*; APSD = *Antisocial Process Screening Device*; LSRP = *Levenson Self-Report Psychopathy Scale*.

c) Relación del PRI con medidas de ansiedad/miedo

La Tabla 6 muestra los coeficientes de correlación obtenidos entre el PRI y los autoinformes de evaluación de las diferencias individuales en ansiedad/miedo. De nuevo los resultados fueron en la línea de las hipótesis planteadas, encontrándose relaciones negativas y significativas con todos los instrumentos utilizados. Los coeficientes de correlación fueron moderados en todas las escalas (SP, TF-55, BIS y STAI-R). Así, las altas puntuaciones en el PRI se asocian con una menor sensibilidad al castigo (SP, $r = -0,52$), una menor actividad del sistema de inhibición conductual (BIS; $r = -0,56$), un menor rasgo de miedo (TF-55; $r = -0,56$) y menores puntuaciones en ansiedad rasgo (STAI-R; $r = -0,25$), indicando, en general, que los individuos con altas puntuaciones en el PRI muestran una menor tendencia a inhibir su conducta ante estímulos y situaciones amenazantes o de castigo.

Tabla 6. Matriz de correlaciones del PRI con las escalas de ansiedad/miedo

	PRI/Ansiedad		
	Total	Hombres	Mujeres
SP (SPSRQ)	- .52*****	- .47*****	-.51*****
TF-55	- .56*****	-.46*	-.56*****
STAI-R	- .25*****	-.28***	-.18**
BIS (BIS/BAS)	- .56*****	- .49*****	-.53*****

$p < 0.00001$ *****; 0.0001****; 0.001***; 0.01**; 0.05*

SP = Escala de Sensibilidad al Castigo; TF-55 = *Trait Fear*; STAI-R = Escala de ansiedad – rasgo; BIS = Escala de Inhibición Conductual.

d) Relación del PRI con medidas de psicopatología externalizante

La Tabla 7 muestra el patrón de correlaciones del PRI con las diferentes medidas de psicopatología externalizante utilizadas en el presente trabajo. Se encontraron relaciones moderadas en sentido positivo y altamente significativas ($p < 0.00001$), en la línea de las hipótesis planteadas, entre el PRI y diferentes medidas como la sensibilidad a la recompensa (SR; $r = 0,52$), la actividad del sistema de activación conductual (BAS; $r = 0,38$), y la impulsividad (BIS-11; $r = 0,43$). Así, las puntuaciones elevadas en el PRI se relacionan con una mayor sensibilidad a estímulos o situaciones en las que las personas pueden llevar a cabo acciones para obtener reforzadores, y con una mayor impulsividad.

Los resultados también fueron en la línea de lo esperado en relación al cuestionario de vulnerabilidad externalizante (EXT-100), obteniéndose una relación moderada y positiva ($r = 0,47$), indicativa de una mayor tendencia hacia conductas de tipo agresivo y al uso/abuso de diferentes sustancias en las personas con altas puntuaciones en el PRI. Las puntuaciones elevadas en el PRI también se encontraron asociadas con una mayor frecuencia de conductas externalizantes. Por último, se examinó la relación de este índice con diferentes indicadores de la conducta externalizante autoinformada en el ECE ($r_s \geq 0,33$).

Tabla 7. Matriz de correlaciones del *PRI* con las escalas de psicopatología externalizante

	PRI/Externalizante		
	Total	Hombres	Mujeres
SR (SPSRQ)	.52*****	.43*****	.48***** *
EXT-100	.47*****	.44*	.39***** *
BIS-11	.43*****	.30	.43***** *
BAS (BIS/BAS)	.38*****	.37*****	.47***** *
Conductas externalizantes			
Nº drogas	.33****	.44*	.25**
Impago de multa	.37*****	.37	.31***
Conducir ebrio	.33****	.10	.30***
Parejas mismo tiempo	.35*****	.47*	.28***

$p < 0.00001$ *****; 0.0001 ****; 0.001 ***; 0.01 **; 0.05 *

SR = Escala de Sensibilidad a la Recompensa; EXT-100 = *Externalizing Vulnerability*; BIS-11 = *Barrat Impulsiveness Scale*; BAS = Escala de Activación Conductual; ECE = Conductas Externalizantes

V. Discusión

Los resultados del presente estudio demuestran la adecuada validez de constructo del *Psychopathy Resemblance Index* (PRI), un índice global de la psicopatía que se puede calcular a partir de las puntuaciones en el NEO-PI-R de acuerdo con el perfil prototípico de este trastorno generado por los expertos. De forma coherente con la evidencia previa (véase Miller y cols., 2001; Miller y Lynam, 2003), nuestros resultados muestran relaciones potentes entre el PRI y las puntuaciones totales en diversos instrumentos de evaluación de la psicopatía, que recogen los rasgos de personalidad nucleares del trastorno —egocentrismo, frialdad emocional, crueldad, dominancia social o ausencia despreocupada de planes, por ejemplo. Las puntuaciones en el PRI, además, se encontraron inversamente asociadas con diferentes indicadores de rasgos psicopatológicos como la ansiedad y el miedo, y rasgos de personalidad normal como la sensibilidad al castigo o la inhibición conductual, lo cual probablemente refleja las características de ajuste positivo asociadas a la psicopatía como la inmunidad al estrés o la ausencia de sentimientos de nerviosismo (Patrick, 2006). Finalmente, también se encontraron relaciones directas del PRI con indicadores de la personalidad impulsiva

(como la sensibilidad a la recompensa o la activación conductual), con diferentes indicadores de vulnerabilidad externalizante (como la agresividad o el consumo de sustancias), y con la frecuencia de diversas conductas externalizantes (como la conducción bajo los efectos de las drogas y la promiscuidad sexual), indicadores todos ellos que teóricamente se relacionan con las características de conducta socialmente desviada presentes en el trastorno.

Estos resultados respaldan la propuesta de que la psicopatía puede ser entendida como una variante extrema de las dimensiones de la personalidad normal, evaluada mediante el modelo de los Cinco Factores de la Personalidad (véase Lynam, 2002; Miller y cols., 2001; Miller y Lynam, 2003; Widiger y Lynam, 1998). El instrumento de evaluación de este modelo, el NEO PI-R, es una herramienta ampliamente utilizada para evaluar la personalidad normal tanto en contextos de investigación como en contextos clínicos. Los resultados del presente trabajo demuestran que a partir de un perfil individual en el NEO PI-R se puede obtener una puntuación global válida de psicopatía, el PRI, y respaldan la utilización de este índice como una primera herramienta de *screening* general de psicopatía que, en casos de niveles altos de semejanza con el prototipo, exigiría una evaluación más exhaustiva del trastorno mediante pruebas específicamente diseñadas para este propósito. Dichos instrumentos ofrecerían entonces una evaluación más completa en términos de la presencia/ausencia de los rasgos afectivo/interpersonales y de desviación social característicos de la psicopatía, diferenciando así entre las dos dimensiones básicas asociadas al trastorno que apoyan la noción de la psicopatía como un constructo dual (Fowles y Dindo, 2006; Patrick y Bernat, 2009).

VI. Bibliografía

Barrat, E. S. (1995), Impulsiveness and aggression. En J. Monahan y H. J. Steadman (Eds), *Violence and mental disorder. Development in risk assessment*. (Págs. 61-79). Chicago: The University of Chicago Press.

Carver, S. C. y White, T. L. (1994). Behavioral inhibition, behavioral activation, and affective responses to impending reward and punishment: The BIS/BAS scale. *Journal of Personality and Social Psychology*, 67, 319–333.

Cleckley, H. (1941/1976). *The mask of sanity*. St. Louis, MO: Mosby.

Costa, P. T. y McCrae, R. R. (1992). *Professional manual: Revised NEO Personality Inventory (NEO-PI-R) and NEO Five-Factor Inventory (NEO-FFI)*. Odessa, FL: Psychological Assessment Resources. Versión española, Cordero, A., Pamos, A. y Seisdedos, N. (1999). Madrid: TEA Ediciones.

Costa, P. T., y Widiger, T. A. (2002). *Personality disorders and the five-factor model of personality* (2nd ed.). Washington, DC: American Psychological Association.

Derefinko, K. J., y Lynam, D. R. (2006). Convergence and divergence among self-report psychopathy measures: A personality based approach. *Journal of Personality Disorders*, 20, 261-280.

Frick, P. J. y Hare, R. (2001). *Antisocial process screening device*. Toronto, Canada: Multi-Health Systems.

Fowles, D. C. y Dindo, L. (2006). A dual-deficit model of psychopathy. En C. J. Patrick (Ed.), *Handbook of Psychopathy*. New York: Guilford Press.

Gray, J. A. (1987). *The psychology of fear and stress* (2ª ed.). Cambridge, UK: Cambridge University Press.

Hare, R. D. (1991). *The Hare Psychopathy Checklist-Revised*. Toronto, ON: Multi-Health Systems.

Hare, R. D. (2003). *Manual for the Psychopathy Checklist-Revised* (2nd ed.). Toronto, Ontario, Canada: Multi-Health Systems.

Levenson, M. R., Kiehl, K. A. y Fitzpatrick, C. M. (1995). Assessing psychopathic attributes in a noninstitutionalized population. *Journal of Personality and Social Psychology*, 68, 151-158.

Lilienfeld, S. O. y Widows, M. R. (2005). *Psychopathic Personality Inventory-Revised (PPI-R) professional manual*. Odessa, FL: Psychological Assessment Resources.

Lykken, D. T. (1957). A study of anxiety in the sociopathic personality. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 55, 6-10.

Lykken, D. T. (1995). *The antisocial personalities*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.

Lynam, D. R. (2002). Psychopathy from the perspective of the 5-factor model of personality. En P. T. Costa y T. A. Widiger (Eds.), *Personality disorders and the five-factor model of personality* (pp. 325-348). Washington: American Psychological Association.

Lynam, D. R. y Derefinko, K. J. (2006). Psychopathy and personality. En C. J. Patrick (Ed.), *Handbook of psychopathy* (pp. 133-155). New York: Guilford Press.

McCrae, R. R. y Costa, P. T. (1990). *Personality in adulthood*. New York: Guilford.

Miller, J. D., Lynam, D. R., Widiger T. A. y Leukefeld, C. (2001). Personality disorders as extreme variants of common personality dimensions: Can the



Five-factor model adequately represent psychopathy? *Journal of Personality*, 69, 253-276.

Miller, J. D. y Lynam, D. R. (2003). Psychopathy and the five-factor model of personality: a replication and extension. *Journal of Personality Assessment*, 81, 168-178.

Patrick, C. J. (1994). Emotion and psychopathy: Startling new insights. *Psychophysiology*, 31, 319-330.

Patrick, C. J. (2006). Back to the future: Cleckley as a guide to the next generation of psychopathy research. En C. J. Patrick (Ed.), *Handbook of psychopathy* (pp. 605-617). New York: Guilford Press.

Patrick, C. J., y Bernat, E. M. (2009). Neurobiology of psychopathy: A two-process theory. En G. G. Berntson y J. T. Cacioppo (Eds.), *Handbook of neuroscience for the behavioral sciences* (pp. 1110-1131). New York: John Wiley & Sons.

Patrick, C. J., Fowles, D. C. y Krueger, R. F. (2009). Triarchic conceptualization of psychopathy: Developmental origins of disinhibition, boldness, and meanness. *Development and Psychopathology*, 21, 913-938.

Patrick, C. J. (2010, no publicado). Operationalizing the triarchic conceptualization of psychopathy: Brief scales for assessment of Boldness, Meanness, and Disinhibition.

Spielberger, C., Gorsuch, R. y Lushene, R. (1970). *Manual for the State-Trait Anxiety Inventory*. Palo Alto, California, Consulting Psychologist Press. (Adapt. Española, TEA, 1982). Versión española, Seisdedos, N. (1982), Madrid: TEA Ediciones.

Torrubia, R., Ávila, C., Moltó, J. y Caseras, X. (2001). The Sensitivity to Punishment and Sensitivity to Reward Questionnaire (SPSRQ) as a measure of Gray's anxiety and impulsivity dimensions. *Personality and Individual Differences*, 31, 837- 862.

Widiger, T. A. y Lynam, D. R. (1998). Psychopathy and the five-factor model of personality. En T. Millon, E. Simonsen, M. Birket-Smith y R. D. Davis (Eds.), *Psychopathy: Antisocial, criminal, and violent behavior* (pp. 171-187). New York: Guilford Press.

Williams, K. M, Nathanson, C. y Paulhus, D. L. (no publicado). *Structure and Validity of the Self-Report Psychopathy Scale-III in Normal Populations*.

