



Relación entre el estilo de aprendizaje y la elección de una carrera en estudiantes de la UJI

Vanesa Chust Méndez
al076992@alumail.uji.es

María Dimulescu
al105023@alumail.uji.es

Vicente M. Herrero Gozalbo
al068025@alumail.uji.es

Vanesa Miravet Flores
al059640@alumail.uji.es

I. Resumen

244



En esta investigación se estudia si existe relación entre los Estilos de Aprendizaje y la elección de una determinada carrera en la Universidad Jaume I de Castellón. Las carreras que fueron escogidas son los segundos cursos de Administración y Dirección de Empresas, Humanidades, Ingeniería Industrial y Psicología. Se les administró el Cuestionario CHAEA (Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje), a las cuatro carreras escogidas. Los cuatro Estilos de Aprendizaje que se midieron fueron el Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático. Los resultados muestran una gran tendencia en las cuatro titulaciones por el Estilo de Aprendizaje Reflexivo. Los resultados estadísticos indican que no existen diferencias significativas entre los Estilos de Aprendizaje en los alumnos de la Universidad Jaume I.

Palabras clave: Estilos de Aprendizaje, carreras universitarias.

Abstract

This research studies the correlation between learning styles and the choice of a specific university degree at the University Jaume I of Castellón were chosen second grade students from four different degrees: Business Administration and Management, Humanities, Industrial Engineering and Psychology. The CHAEA questionnaire (stands for Honey-Alonso Questionnaire about Learning Styles in Spanish) was given to these students. The four Learning Styles that were assessed were the Active, Reflexive, Theoretical and Pragmatic. The results show that these four degrees have a clear tendency for the reflective Learning Style. The statistical results indicate no significant differences between Learning Styles in students of the University Jaume I.

Key words: learning Styles, university degree.

II. Introducció

Históricamente, la investigación educativa ha puesto énfasis en los diferentes Estilos de Enseñanza. Actualmente son muchas las investigaciones dedicadas a estudiar la influencia de los Estilos de Aprendizaje en el éxito académico, así como otras demuestran que cada persona posee un estilo característico en cómo hace suyos los conocimientos y sus efectos sobre el proceso y resultados del aprendizaje.

Es importante destacar las investigaciones que analizan la influencia de los Estilos de Aprendizaje en la elección vocacional y en los que se afirma que la forma de aprender tiene relación con la elección académico-profesional. Kolb (1976-1984); Torbit (1981); Wentz y cols



(1987); Yunderwood (1978) son algunos de los autores más representativos.

Como implicación teórica se podría señalar la Teoría triárquica sobre la inteligencia de Sternberg (Berg y Sternberg, 1985) o la Teoría de Gardner de inteligencias múltiples (Gardner, 1983; Grunott y Gardner, 1994), las cuales reconocen la diversidad en las aptitudes para el aprendizaje. Las diferentes teorías consideran que el alumno, normalmente se apoya en estrategias particulares para alcanzar mejores logros en el aprendizaje. Así pues, las características idiosincrásicas de cada uno, es decir, la forma de memorizar y transmitir los conocimientos es muy importante a la hora de obtener unos resultados académicos óptimos.

Estilos de aprendizaje

Los Estilos de Aprendizaje se podrían entender como variables personales que explican diferentes formas de abordar, planificar y responder a las demandas de las tareas del aprendizaje. Partiendo de la Teoría del aprendizaje experiencial (Kolb, 1984) y de su desarrollo (Honey y Mumford, 1986; Alonso, Gallego y Honey, 1995) se pueden clasificar cuatro Estilos de Aprendizaje diferentes según la preferencia individual de acceso al conocimiento (indicadores del instrumento de evaluación CHAEA): Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático. Los alumnos que hayan puntuado de forma alta en el Estilo de Aprendizaje Activo se involucran totalmente y sin prejuicios en las experiencias nuevas. Los alumnos que hayan puntuado de modo máximo en el Estilo de Aprendizaje Reflexivo tienden a adoptar la postura de un observador que analiza sus experiencias desde muchas perspectivas distintas. Los alumnos que hayan puntuado de forma alta en el Estilo de Aprendizaje Teórico adaptan e integran las observaciones que realizan en teorías complejas y bien fundamentadas lógicamente. Los alumnos que hayan puntuado de modo máximo en el Estilo de Aprendizaje Pragmático les gusta probar ideas, teorías y técnicas nuevas y comprobar si funcionan en la práctica.

III. Planteamiento del problema y justificación

En la Universidad Jaime I de Castellón se planteó, por un grupo de alumnos, la posibilidad de desarrollar una investigación acerca de la relación existente entre los Estilos de Aprendizaje y la elección de una determinada carrera universitaria en los alumnos de dicha Universidad.

Se revisaron numerosos artículos de investigación de diversas Universidades y se vio que no había ningún estudio sobre los Estilos de Aprendizaje en los alumnos de la Universidad Jaume I. Por lo que se planteó realizar una investigación sobre el tema.

Laugero, L., y cols (2009) determinan que el orden de preferencia en los Estilos de Aprendizaje en los alumnos de primer año de las carreras de Ingeniería en la Universidad Tecnológica Nacional Regional San Nicolás



(Argentina) es: Reflexivo, Pragmático, Teórico y Activo. Mientras que los estudiantes que cursan los últimos dos años de esta especialidad, manifiestan ser más Teóricos.

Madrid Valdebenito, V., y cols (2009) demuestran que los resultados obtenidos en el perfil global de la muestra (estudiantes de primer año, que cursan las carreras de Bioingeniería y Pedagogía en Educación Física en la Universidad de Concepción: Chile), existe una leve tendencia hacia el Estilo Pragmático; sin embargo, no encontraron diferencias de Estilos de Aprendizaje en relación a las diferentes carreras universitarias.

Gil Madrona, P., y cols (2007) llegan a la conclusión de que el cuestionario CHAEA era una herramienta creíble y viable para detectar los Estilos de Aprendizaje de los alumnos universitarios de Magisterio (diferentes especialidades) en la Universidad de Castilla-La Mancha, y un instrumento conveniente para avanzar en la mejora de la implementación de los programas en las nuevas exigencias europeas.

IV. Objetivos

La presente investigación tiene como objetivo fundamental estudiar si existe relación entre los Estilos de Aprendizaje y la elección de una determinada carrera en alumnos/as de la Universidad Jaume I. Para ello, se administrará el test CHAEA (*Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje*) a alumnos de esta Universidad, matriculados en cuatro carreras universitarias (Administración y Dirección de Empresas: ADE, Humanidades, Ingeniería Industrial y Psicología) para investigar si su Estilo de Aprendizaje tiene relación a la hora de escoger esa carrera.

El segundo objetivo de dicha investigación será encontrar relaciones entre la elección de la carrera y las variables extrañas: género de los estudiantes y nivel de formación de estudios de los padres.

Hipótesis

Para esta investigación, se formula la siguiente hipótesis: existe relación entre la carrera universitaria escogida y los Estilos de Aprendizaje individuales.

Los resultados que se esperan es que haya una relación entre los Estilos de Aprendizaje y la elección de una determinada carrera universitaria. Lo que significaría que existe una vinculación entre la elección de una determinada carrera y el Estilo de Aprendizaje del alumno.

V. Metodología

El diseño de la investigación es descriptivo puesto que intenta describir la realidad sin manipularla o cambiarla, y transversal ya que en el mismo momento se encuestan a todos los participantes.



La Variable Independiente es el Estilo de Aprendizaje (Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático).

La Variable Dependiente es la elección de la carrera (ADE, Humanidades, Ingeniería Industrial y Psicología).

Y las variables que actúan sobre los sujetos durante el experimento, y que pueden influir en el resultado final son las Variables Independientes de género (hombre y mujer) y nivel de formación de estudios de los progenitores (Básico, Medio y Superior). Estas últimas variables han sido controladas en la investigación, mediante las siguientes hipótesis: la primera sería que las mujeres y los hombres tienen el mismo Estilo de Aprendizaje, y la segunda sería que el nivel de formación de estudios de los padres influye en la elección de la carrera universitaria de los hijos.

El instrumento empleado para la recogida de información para la realización de la investigación ha sido el cuestionario CHAEA (*Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje*). Antes de empezar dicho cuestionario, se han añadido unas preguntas previas. La finalidad de éstas ha sido tratar de controlar posibles atentados contra la validez del estudio. Los ítems previos que se han investigado han sido: titulación cursada, género del sujeto, tres cuestiones previas (*¿Has contestado alguna vez el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje CHAEA?, ¿Te orientó un profesional en la elección de tu carrera universitaria? y ¿Sabrías definir tu Estilo de aprendizaje?*). Estos ítems son dicotómicos, donde su respuesta señalada con un aspa, puede ser afirmativa SI o negativa NO. Si el sujeto contestase de forma afirmativa SI en la primera cuestión, se le descarta de la investigación ya que éste conoce el test de antemano), el nivel de formación de estudios de los progenitores (el sujeto redondeará el nivel de formación de la madre y del padre). Para ello, se ha categorizado en tres variables: básico (hasta el graduado escolar incluido), medio (hasta COU/Bachillerato y Formación Profesional/Ciclos Grado Medio y Superior) y superior (Estudios Universitarios)), profesión actual de la madre y del padre y observaciones.

El cuestionario CHAEA consta de 80 preguntas dicotómicas, a responder con un aspa: si están de acuerdo con la pregunta un más (+) y si no están de acuerdo un menos (-); por tanto, es una encuesta escrita a rellenar en papel y bolígrafo. Su duración es de 15-20 minutos aproximadamente. Una vez completado el cuestionario, el alumno autorellenará su perfil de aprendizaje, formado por cuatro columnas (una por cada estilo, siendo I: Activo, II: Reflexivo, III: Teórico y IV: Pragmático). Cada columna tiene una serie de ítems (20 por cada estilo) y en ellas, el alumno debe redondear los números de los ítems que ha señalado con un signo más (+). A continuación, sumará el número de círculos que tiene por cada columna y finalmente colocará el resultado numérico final en el apartado de totales. El número donde tiene más respuestas afirmativas es su Estilo de Aprendizaje. Normalmente suele salir uno, pero en el caso de que salieran dos con la misma puntuación, se combinará el nombre del



estilo junto con el anterior. Por ejemplo: Reflexivo-Teórico (coinciden el estilo Reflexivo con el Teórico).

La población objetivo son los alumnos de la Universidad Jaume I, de Castellón, en la que se cuenta con un poco más de 13.000 estudiantes de 31 titulaciones diferentes.

En la presente investigación la muestra ha sido seleccionada de cuatro carreras diferentes: ADE, Humanidades, Ingeniería Industrial y Psicología, en el año académico 2010/2011 y estén realizando su segundo curso en una clase determinada en el turno de tarde, ya que las cuatro carreras con las se cuenta tienen este tipo de horario de clases.

El cuestionario ha sido respondido por 99 estudiantes de la Universidad Jaume I, de los cuales 18 pertenecen a ADE, 20 a Humanidades, 38 a Ingeniería Industrial y 23 a Psicología. Uno de los sujetos de Ingeniería Industrial ha sido descartado de la investigación puesto que contestó de forma afirmativa SI en la primera cuestión previa, quedando la muestra con un total de 98 estudiantes.

VI. Resultados

Siguiendo el esquema tradicional propuesto por Stevens (1946), el tipo de escala es nominal ya que los números no representan ningún tipo de cantidad o grado, sino que es informativa. Al tratarse de una escala tipo nominal, se han utilizado pruebas no paramétricas y el estadístico Chi Cuadrado.

Su asignación sería homomórfica puesto que la clasificación de objeto se hace en categorías. Por un lado, el objeto sería la elección de la carrera como la Variable Dependiente y sus cuatro categorías se han distribuido en las cuatro titulaciones. Por otro lado, el objeto del Estilo de Aprendizaje como la Variable Independiente, se ha distribuido en siete categorías, siendo las cuatro primeras el Estilo de Aprendizaje puro y las otras tres son una combinación de dos estilos puros cuando éstos obtuvieran el mismo resultado.

De todos los estadísticos de Tendencia central, la moda es el que más se ajusta al estudio, para saber cuál es el valor del conjunto de datos de la muestra que ocurre más frecuentemente, tanto en el número de sujetos por cada titulación, como por cada Estilo de Aprendizaje.

En cuanto al número de alumnos por cada titulación, se observa en la tabla 1 que la moda es Ingeniería Industrial.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	ADE	18	18.4	18.4	18.4
	HUMANIDADES	20	20.4	20.4	38.8
	INGENIERÍA INDUSTRIAL	37	37.8	37.8	76.5
	PSICOLOGÍA	23	23.5	23.5	100.0
	TOTAL	98	100.0	100.0	

Tabla 1. Frecuencias y porcentajes de cada titulación

En cuanto a los Estilos de Aprendizaje, se observa en la tabla 2 que la moda es el estilo Reflexivo puro.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	ACTIVO	13	13.3	13.3	13.3
	REFLEXIVO	49	50.0	50.0	63.3
	TEÓRICO	12	12.2	12.2	75.5
	PRAGMÁTICO	11	11.2	11.2	86.7
	REFLEXIVO- TEÓRICO	10	10.2	10.2	96.9
	REFLEXIVO- PRAGMÁTICO	1	1.0	1.0	98.0
	TEÓRICO- PRAGMÁTICO	2	2.0	2.0	100.0
	TOTAL	98	100.0	100.0	

Tabla 2. Frecuencias y porcentaje del Estilo de Aprendizaje

Para analizar la relación entre las dos variables (Titulación y Estilos de Aprendizaje) se realiza una tabla de contingencia, usando el estadístico Chi Cuadrado.

Al revisar los datos se puede observar que existe una clara preferencia en las cuatro titulaciones por el Estilo de Aprendizaje Reflexivo, contando con una cantidad de 49 sujetos respecto a la muestra total, siendo una preferencia levemente mayor en la titulación de Ingeniería Industrial (Tabla 3).

	Estilo/s de Aprendizaje preferido/s								TOTAL
	ACTIVO	REFLEXIVO	TEÓRICO	PRAGMÁTICO	REFLEXIVO- TEÓRICO	REFLEXIVO- PRAGMÁTICO	TEÓRICO- PRAGMÁTICO		
ADE	2	7	4	2	2	0	1	18	
HUMANIDADES	2	13	3	1	1	0	0	20	
INGENIERÍA INDUSTRIAL	4	18	3	7	5	0	0	37	
PSICOLOGÍA	5	11	2	1	2	1	1	23	
TOTAL	13	49	12	11	10	1	2	98	

Tabla 3. Tabla de contingencia titulación y Estilos de Aprendizaje

El valor de Chi cuadrado para los Estilos de Aprendizaje preferidos según las cuatro titulaciones de la Universidad Jaume I es 16.076 y su significación es .587. Por lo tanto, se mantiene la Hipótesis nula y se rechaza la Hipótesis alternativa. Estos resultados nos indican que no hay diferencias significativas; por tanto, no existe asociación entre el Estilo de Aprendizaje y la elección de una determinada titulación universitaria.

Para responder a la segunda cuestión planteada sobre las diferencias existentes entre el Estilo de Aprendizaje preferido y el género, se realizó una tabla de contingencia, usando el estadístico Chi Cuadrado.

Los datos obtenidos para cada género respecto a la muestra total permiten observar una clara preferencia por el Estilo de Aprendizaje



Reflexivo tanto en el grupo de las mujeres como en el grupo de los hombres, siendo ligeramente mayor en las mujeres (Tabla 4).

	Estilo/s de Aprendizaje preferido/s							TOTAL
	ACTIVO	REFLEXIVO	TEÓRICO	PRAGMÁTICO	REFLEXIVO-TEÓRICO	REFLEXIVO-PRAGMÁTICO	TEÓRICO-PRAGMÁTICO	
HOMBRE	4	19	3	3	8	1	0	38
MUJER	9	30	9	8	2	0	2	60
TOTAL	13	49	12	11	10	1	2	98

Tabla 4. Tabla de contingencia género y Estilos de Aprendizaje

El valor de Chi cuadrado para la variable género según los Estilos de Aprendizaje preferidos es 11.928 y su significación es .064. Por lo tanto, se mantiene la Hipótesis nula y se rechaza la Hipótesis alternativa. Estos resultados indican que no existen diferencias significativas entre el género.

Para responder a la tercera cuestión planteada sobre las diferencias existentes entre la titulación escogida por el alumno y el nivel de formación de estudios de los padres, se realizó una tabla de contingencia, usando el estadístico Chi Cuadrado.

Los datos obtenidos para cada titulación respecto al de los padres son los siguientes:

	Nivel de Formación de Estudios de los padres				TOTAL
	AMBOS FORMACIÓN BÁSICA	AMBOS FORMACIÓN MEDIA	AMBOS FORMACIÓN SUPERIOR	DISTINTAS FORMACIONES	
ADE	7	3	1	7	18
HUMANIDADES	8	1	1	10	20
INGENIERÍA INDUSTRIAL	2	3	7	25	37
PSICOLOGÍA	10	5	1	7	23
TOTAL	27	12	10	49	98

Tabla 5. Tabla de contingencia titulación y formación padres

El valor de Chi cuadrado para la elección de la titulación del alumno según el nivel de formación de estudios de los padres es 22.952 y su significación es .006. Por lo tanto, se rechaza la Hipótesis nula y se mantiene la hipótesis alternativa. Estos resultados indican que existen diferencias significativas en nivel de formación de estudios de los padres.

VII. Discusión

251



Los hallazgos obtenidos demuestran que sólo hay un Estilo de Aprendizaje predominante entre las cuatro titulaciones y éste es el Reflexivo. Al comienzo de la investigación se esperaba que hubiese una relación entre la carrera universitaria escogida y los Estilos de Aprendizaje. Se ha podido constatar que los estudiantes de la Universidad Jaume I tienen en diferentes titulaciones el mismo Estilo de Aprendizaje.

En relación con la variable género se demuestra, tal y como se esperaba, que las mujeres y los hombres tienen el mismo Estilo de aprendizaje, el Reflexivo.

En lo referente al nivel de formación de estudios de los padres, los resultados obtenidos en la presente investigación contrastan con las expectativas marcadas en un principio, es decir, que el nivel de formación de estudios de los padres influye en la elección de carrera de los hijos.

Aunque en algunas carreras universitarias la muestra fue pequeña debido a la poca asistencia del alumnado en esa asignatura en concreto, fue elegida con el propósito de conocer el perfil de estos estudiantes y buscar, si las hay determinadas tendencias que apoyen estudios posteriores. La población está compuesta por los alumnos de la Universidad Jaume I, pero es medida en tan sólo estas cuatro titulaciones.

Cabría señalar que se debería seguir investigando acerca de los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes, pero manejando otras variables y estudios longitudinales en el sistema educativo para avanzar en la búsqueda de mayor eficacia y eficiencia académica.

Como futuras líneas de investigación, se podría estudiar la misma investigación incluyendo a alumnos que estén cursando Bachillerato, Formación Profesional o un Ciclo de Grado Medio y Superior para observar entre estos alumnos cual es el Estilo de Aprendizaje predominante ya que se ha llegado a la conclusión que es posible que el hecho de ser universitario su Estilo de Aprendizaje fuera Reflexivo.

Otra línea futura de investigación sería contar con la colaboración de otras Universidades de la Comunidad Valenciana, nacionales e internacionales, así como las Universidades públicas y las privadas, para ver si existen diferencias entre los Estilos de Aprendizaje a la hora de escoger la carrera universitaria o durante la trayectoria académica de una titulación o titulaciones.

VIII. Bibliografía

ADÁN LEÓN, M.I. (2001). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en las modalidades de Bachillerato, Tesis dirigida sobre Estilos de Aprendizaje en la UNED.

ADÁN LEÓN, M.I. (2007), Los estilos de aprendizaje en la orientación y tutoría de Bachillerato. *Revista Complutense de Educación*, 19 (1), 59-76.



ALONSO GARCÍA, CM. (1992). Análisis y Diagnostico de los Estilos de Aprendizaje en estudiantes Universitarios. Universidad Complutense de Madrid.

BORRACCI, R.A., y cols (2008). Estilos de aprendizaje en estudiante, universitarios y médicos residentes. *Revista Educación Médica*, 11 (4), 229-238.

CABRERA, L., y cols (2006). Un estudio transversal retrospectivo sobre prolongación y abandono de estudios universitarios. *Revista RELIEVE*, 12 (1), 105-127.

CAMARERO SUÁREZ, F., y cols (2000). Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios. *Revista Psicothema*, 12 (4), 615-622.

CÓRDOBA ALCAIDE, F., y cols (2006). La docencia en educación secundaria como salida profesional para el alumnado universitario de humanidades y ciencias sociales: un estudio sobre intereses y motivos. *Revista de Investigación Educativa*, 24 (2), 519-539.

ESTEBAN, M., RUIZ, C., CEREZO F. (1996). Los estilos de aprendizaje y el rendimiento en Ciencias Sociales y en Ciencias de la Naturaleza en estudiantes de Secundaria. *Revista Anales de Psicología*, 12 (2), -166.

GARCÍA CUÉ, J.L., y cols (2009). Instrumentos de medición de estilos de aprendizaje. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 4 (4), 1-23.

GIL MADRONA, P., y cols (2007) Estilos de aprendizaje de los estudiantes de magisterio: Especial consideración de los alumnos de educación física. *Profesorado. Revista de Currículum y formación del profesorado*, 11 (2). Artículo 8. Editorial: Cipriano Romero.

GONZALEZ TIRADOS, M.R. (1984). Influencia de la naturaleza de los estudios universitarios en los estilos de aprendizaje de los sujetos. Universidad Complutense de Madrid.

LAUGERO, L., y cols (2009). Una indagación en el estilo de aprendizaje de los alumnos en distintos momentos de su vida universitaria. *Revista Estilos de Aprendizaje* 4 (4), 122-137. Editor: Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED).

LÓPEZ AGUADO, M.M. (2006). Estilos de aprendizaje en Universitarios, Medida, Diagnóstico y Orientación. Universidad de León.

LUENGO GONZÁLEZ, R., y cols (2005). Relación entre los estilos de aprendizaje, el rendimiento en matemáticas y la elección de asignaturas optativas en alumnos de ESO. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación. Educativa: RELIEVE*, 11 (2). Artículo 4.

MADRID VALDEBENITO, V., y cols (2009). Perfil de estilos de aprendizaje en estudiantes de primer año de dos carreras de diferentes áreas en la

Universidad de Concepción. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 3(3), 56-69.
Editor: Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED).

253

ROJAS PEÑALOZA, G.C. (2005). Estilos de Aprendizaje y Estilos de Pensamiento en Estudiantes Universitarios de la Ciudad de Temuco (República de Chile). Universidad de Santiago de Compostela.



SANTIZO RINCÓN, J.A., y cols (2008) Dos métodos para la investigación de diferencias de aprendizaje entre estudios donde se ha aplicado el CHAEA. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 1 (1), 28-42. Editor: Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED).

SILVA FALCHETTI, E. (2009). Estilos de aprendizaje en Universitarios Brasileños. Establecimiento de perfiles por titulaciones. Traducción, Adaptación y Análisis del CHAEA. Universidad de León.

ZURITA, N., DALFARO, N., SORIA, F. Las relaciones entre la elección de carrera, la autorregulación y los estilos de aprendizaje.

Webgrafía

<http://www.estilosdeaprendizaje.es/menuprinc2.htm>

<http://www.monografias.com/trabajos12/losestils/losestils.shtml>

