

# Nueva interpretación de la “espada-puñal” de la Cova de la Font Major en l’Espluga de Francolí (Tarragona). El factor de las influencias italianas durante el bronce final en el litoral mediterráneo español

Joachim Neumaier\*

## Resumen

En este artículo proponemos una nueva interpretación de la espada-puñal de la Cova de la Font Major, en l’Espluga de Francolí, Tarragona. Como alternativa a las adscripciones a las tipologías centroeuropea y atlántica señalamos la existencia de piezas formalmente similares en la contemporánea Italia.

## Abstract

In this paper we propose a new interpretation of the sword or dagger found in the Font Major cavern at l’Espluga de Francolí, Tarragona. As an alternative for the adscriptions to middle european and atlantic tipologies we indicate the existence of formally similar pieces in contemporaneous Italy.

El depósito de bronce de la Cova de la Font Major de l’Espluga de Francolí (la Conca de Barberà, Tarragona, Cataluña), desde su presentación en el V Congreso Nacional de Arqueología (Vilaseca, 1959) no ha dejado de ser una referencia obligatoria en los estudios dedicados al bronce final del noreste peninsular (Vilaseca, 1969; 1973; Ruiz Zapatero, 1985; Gallart, 1991; Ruiz Zapatero, Rovira, 1994-1996).

El conjunto (Fig. 1) está formado por seis piezas, que son un hacha de rebordes, dos agujas y dos armas de ergonomía cortante y punzante.

El hacha es del tipo “16 C Espluga” de Montegudo y según Vilaseca indicaría para este

depósito una cronología del bronce medio (Montegudo, 1977, 133). Si bien las hachas de reborde son elementos característicos de la metalurgia del bronce en el noreste peninsular (Barril, 1982; Maya, 1992, 520, 524; 1992-1993, 28) en cambio los dos alfileres con cabeza discoidal plana apuntan hacia la civilización de los campos de urnas (Gallart, 1991, 173). Audouze y Courtois señalan para este tipo de agujas, incluidas en el grupo L de Saboya, una fechación en el bronce final IIa (Audouze, Courtois, 1971, 30-32; Kubach, 1977, 453). De las dos armas, una está casi completa mientras que la otra parece haber estado depositada ya en estado fragmentado. Según Ruiz Zapate-

\* C/ Calixto III, 34, 2º, 10ª. E-46008 Valencia.

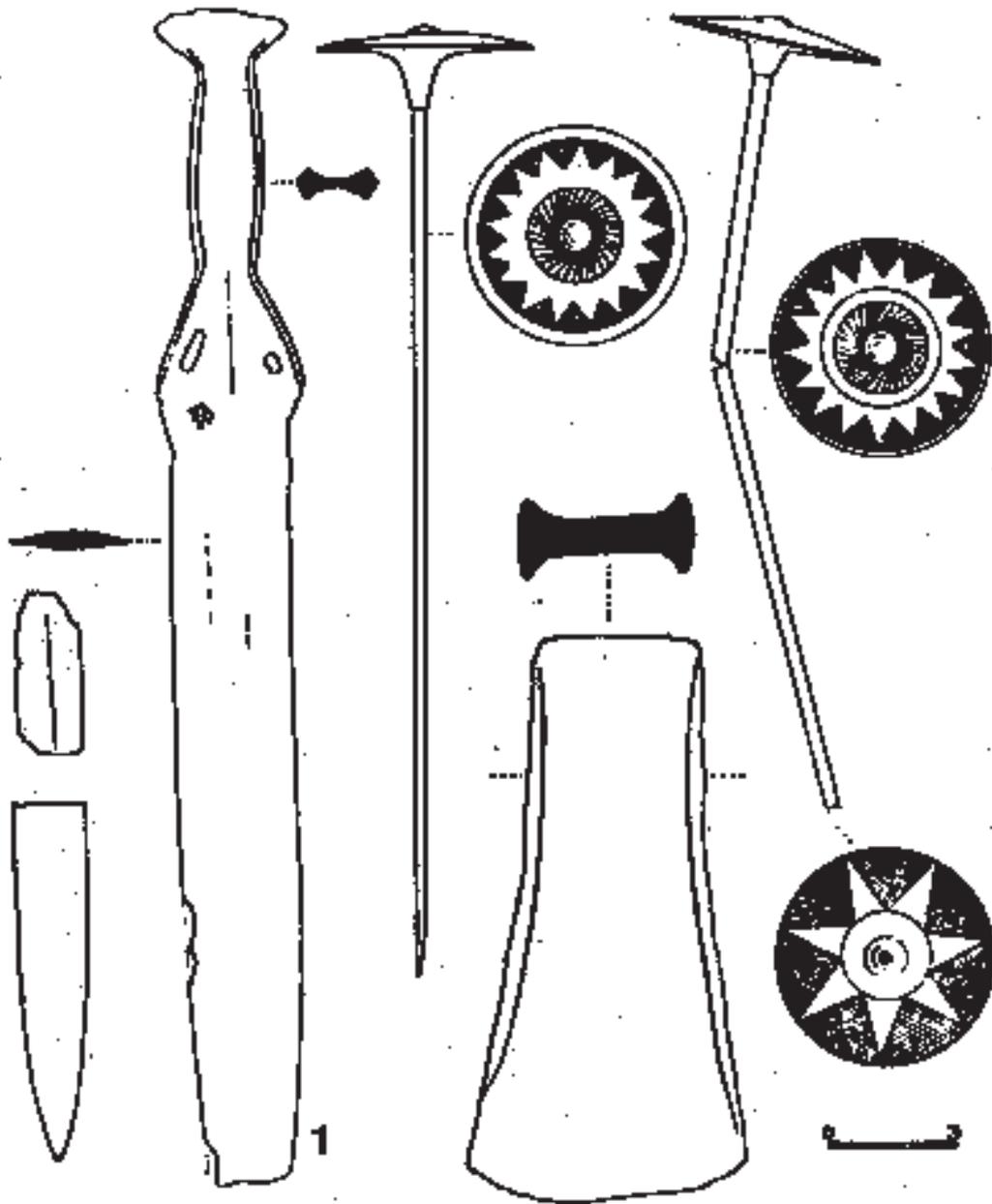


Figura 1. Depósito de bronce de l'Espluga de Francolí, Tarragona (según Gallart, 1991, 172, fig. 20).

ro ambas se atribuyen al mismo tipo (Ruiz-Zapatero, 1985, 873; Gallart, 1991, 172). En el presente trabajo vamos a proponer un nuevo ensayo de como interpretar la pieza más intacta que como veremos desde su descubrimiento ha dado lugar a una polémica discusión. Qué no se trata de un ejemplar único o producto de un capricho artesanal nos lo atestigua un fragmento de molde de fundición recogido en el poblado del Regal de Pídola, provincia de Huesca (Barril, Delibes, Ruiz-Zapatero, 1982).

### DESCRIPCIÓN DE LA PIEZA

El huso tiene la forma de una lengüeta maciza de contorno lanceolado que se ensancha en su término dibujando así un "frontón" muy estilizado. Carece tanto de calados como de agujeros para remaches. Muestra fuertes rebordes convexos que circundan la guarda prolongándose hasta el punto de conexión con la hoja.

La guarda manifiesta un contorno que se desarrolla en forma de una V redondeada con hom-

bros poco pronunciados. Carece de refuerzo y tiene dos orificios para remaches, siendo rectangular el uno y circular el otro.

La hoja de bordes paralelos es muy estrecha, y tiene la sección romboidal en el arranque mientras que en el resto deja ver en cada cara un plano medio y dos vertientes. Falta la punta.

La longitud total es de 27,20 centímetros, de los cuales 8,90 se reparten en el pomo. La guarda tiene una anchura de 3,30 centímetros. La hoja manifiesta una longitud de 18,30 centímetros y una anchura de 2,80 centímetros. El grosor es de unos 0,40 centímetros.

### UNOS DATOS DE HISTORIA DE LA INVESTIGACIÓN

El investigador que abrió la discusión fue J. Maluquer de Motes postulando que el arma se incluyera en la misma afluencia de material que aportó los vasos con "apéndice de botón" a la Península, hipótesis que sin embargo no tiene mucha repercusión en los estudios tipológicos realizados en los últimos años (Maluquer, 1963, 62).

De todas maneras el encaje de esta pieza sigue siendo una empresa problemática de tal modo que Gallart i Fernàndez afirman que "...d'aquesta espasa és de destacar la manca de paral·lels" (1991, 172). Y a causa de sus proporciones que le parecían poco habituales para que se valorara como espada, Meijide Cameselle habla de una "extraña pieza" (1988, 104, núm. 7) y considera que "...de todas formas, se trata de una pieza con demasiados problemas, como para que su clasificación sea segura" (Meijide, 1988, 11).

Aún teniendo en cuenta estos aspectos en la bibliografía actual, hoy por hoy se señalan tres tipos de espadas con las cuales esta pieza se paraleliza por la similitud de algunos de sus detalles. La hipótesis con mayor aceptación la articula de modo aproximado al tipo de "Hemigkofen" (Fig. 3a), básicamente por presentar un huso en forma de lengüeta con rebordes. Además del aspecto morfológico también está el cronológico, ya que se ajusta bien a las fechaciones de las dos agujas y por consiguiente en los últimos años los autores se contentaron con indicar una relación con este clásico tipo de origen centroeuropeo (Meijide, 1988, 11, 104, lám. III, 2). Los otros dos tipos, que se reconsideran en la discusión son la "espada pistiliforme" del bronce final atlántico (por ejemplo de la ría de Huelva. Véase figura 3e) por la forma rectangular de uno de los orificios de remaches (Coffyn, 1985, 75-118), y la espada del tipo

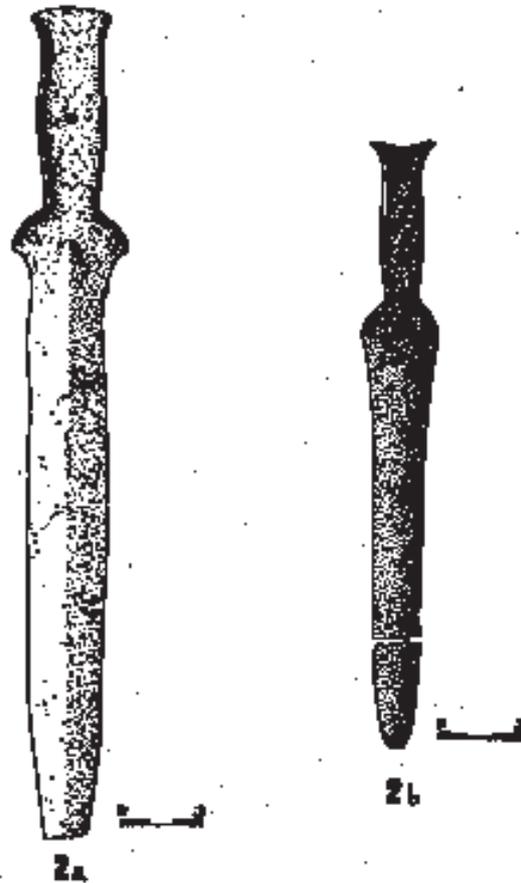


Figura 2. Puñales suditalianos. a.- Manaccora, Apulia (según Müller-Karpe, 1980, taf. 270, A6); b.- Scoglio del Tonno, Calabria (según Müller-Karpe, 1980, taf. 271, A2).

"Nenzingen" (Barril, Delibes, Ruiz-Zapatero, 1982, 372-375). Son bien conocidos los argumentos en pro y en contra de las distintas propuestas formuladas, por lo que no profundizaremos en el tema. Sólo queremos destacar dos cosas: en primer lugar vemos demasiados inconvenientes de carácter morfológico para encontrar viable una adscripción a los tipos centroeuropeos. Nuestro puñal, en vez de los cinco agujeros que es lo habitual en dichos tipos, dispone solamente de dos orificios en la guarda siendo además uno de ellos de contorno anguloso. Y pues, manifiesta en la hoja un tercio distal sin ensancharse, contrario a lo que habría que esperar en una espada de tipo "Hemigkofen". En segundo lugar, queremos hacer hincapié en el hecho de que también en Italia existen genuinos modelos de espadas del bronce final I-II que en su empuñadura presentan los mis-

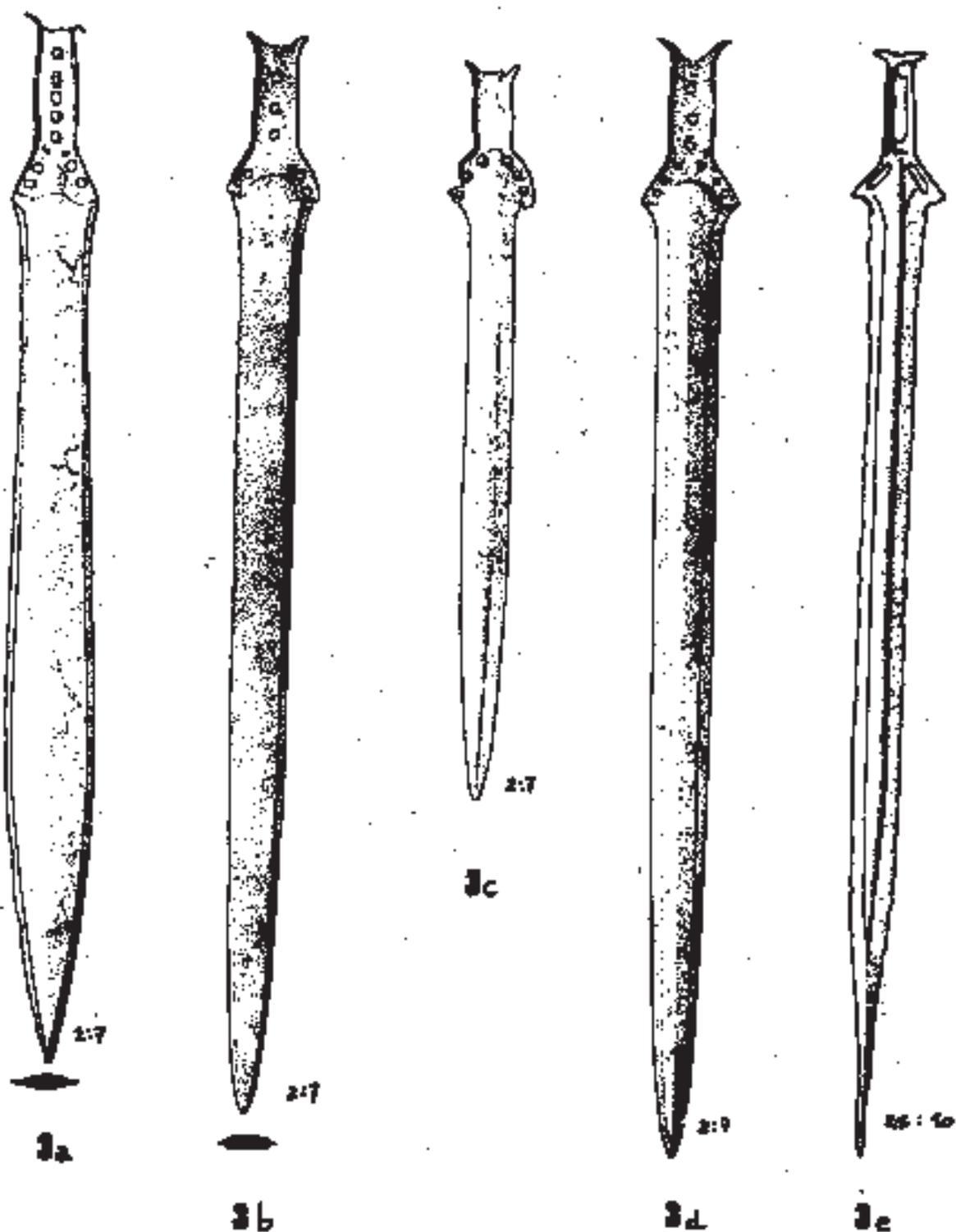


Figura 3. Espadas. a.- Hemigkofen, Alemania (según Müller-Karpe, 1980, taf. 436, C2); b.- Vibo Valentia, Italia (según Müller-Karpe, 1980, taf. 275, C1); c.- Cetona, Italia (según Müller-Karpe, 1980, taf. 270, B1); d.- Manaccora, Italia (según Müller-Karpe, 1980, taf. 270, A4); e.- Ría de Huelva, España (según Meijide, 1988, lám. XIV, 2).

mos rasgos morfológicos que caracterizan a las espadas de “Hemigkofen” y “Nenzingen” y con los que se argumenta una adscripción de nuestra pieza a estos dos tipos. Entre ellas se encuentran por ejemplo las tres piezas procedentes de Vibo Valentia, en Calabria (Fig. 3b1), de Cetona, provincia de Siena (Fig. 3b 2) y de Manaccora, provincia de Foggia (Fig. 3b 3) (Müller-Karpe, 1980, taf. 270, A.4, B.1, taf. 275, D.1; Urban, 1993, 106-107). Sin embargo, esto nos lleva a pensar que adscribirla a la tipología italiana no resulta menos probable que la puesta en relación con dichos tipos centroeuropeos, porque esta forma de empuñadura no parece exclusiva de estos últimos.

### EL ORIGEN DE LOS PUÑALES DE ESQUEMA TRIPARTITO

De todas maneras pensamos que en primer lugar, se debería conceder más importancia a su inclusión en la categoría de los puñales dado su tamaño, lo que además nos llevaría a una reconsideración de cierta trascendencia. Nos referimos a la cuestión del origen de esta pieza. En ello hay un hecho destacable ya que en estas fechas centroeuropea no generó tipos de puñal propios, sino que todos los existentes se originaron en el Mediterráneo central y oriental, es decir, en Grecia, Anatolia, Chipre e Italia, por lo que parece lógico buscar el prototipo de nuestra pieza en esta geografía. Debido a la divergencia morfológica de los puñales griegos y chipriotas, hemos considerado oportuno excluirlos de este estudio y limitar nuestras observaciones a la evidencias en Italia y en su órbita centroeuropea.

### EL “HORIZONTE DE PESCHIERA”: LAS INFLUENCIAS ITALIANAS AL NORTE DE LA FRANJA ALPINA

Tanto a raíz de la tradicional puesta en relación de la pieza *per se* con la metalurgia centroeuropea y atlántica, como a causa de su asociación con las dos agujas con cabeza discoidal primero ha de ser tratado la evidencia en la Europa templada. Aunque siendo escasos los ejemplares localizados en el ámbito de los campos de urnas centroeuropeos, ellos testimonian la importancia del factor sudalpino en la génesis de estas civilizaciones (Peroni, 1956). Así proceden puñales de lengüeta de lugares como Haguenau-Donau-berg, Bas-Rhin, en Alsacia (Kimmig, 1979, taf. 15, 1), Auxerre-Saint Gervais, Yonne, en Borgoña (Sandars, 1957, 140, fig. 31, 5), Zürich-Schanzen-

graben en Suiza (Primas, 1971, 65, abb. 13, 3), Peiting (Müller-Karpe, 1980, taf. 413, G.1), Etting en Baviera (Müller-Karpe, 1980, taf. 415, M.1) y Salzburg-Morzg en Austria (Müller-Karpe, 1980, taf. 408, H.2). Todos ellos incluidos en la fase formativa de la civilización de los campos de urnas centroeuropeos en torno del 1200 aC (*Bronzezeit C-D* de Reinecke), de tal modo que para estas fechas se atestigua al norte de los Alpes una importante influencia italiana (Merhart, 1969; Müller-Karpe, 1959). Esa difusión de modelos de bronce italianos al norte de los Alpes, configuró lo que a partir de los trabajos de von Merhart y su escuela se vino denominado como “horizonte de bronce de Peschiera” en centroeuropa. De este modo la asociación de bronce de tipología centroeuropea e italiana en el depósito de la Cova de la Font Major no sería extraña.

### LOS ELEMENTOS METÁLICOS DEL BRONCE FINAL I EN EL MEDITERRÁNEO NOROCCIDENTAL

Dada la configuración del “horizonte de Peschiera” centroeuropeo, la atribución del arma de la Cova de la Font Major a los puñales italianos de lengüeta no está en ninguna contraposición al contemporáneo ámbito metalúrgico en el nordeste peninsular y en la región languedociense.

Pese a que no tenemos pruebas de un poblamiento de campos de urnas correspondiente a las fases centroeuropeas de “*Bronzezeit D*” y “Hallstatt A” ni en la península Ibérica ni en el sur de Francia, sí que existe un pequeño pero notable cúmulo de piezas metálicas que se fecha en estos períodos. Está formado principalmente por tres categorías que son los alfileres, los cuchillos y las espadas. En el primer grupo se articulan las dos citadas agujas de cabeza plana discoidal de l’Espluga de Francolí más otro ejemplar procedente de Saint-Chély-du-Tarn, Lozère (Audouze, Courtois, 1970, 31). Los cuchillos con mango de anillo de Orange, Vaucluse (Schauer, 1975, 50, abb. 3), y de Tarragona (Schauer, 1990) forman el segundo grupo material presente en estas áreas. En cuanto a las espadas, contamos entre otras con el ejemplar próximo al tipo de “Hemigkofen” de Lasbordes, en Albi, Tarn (Guilaine, 1972, 237, fig. 81, 2a).

Mientras tanto los alfileres de “cayado de pastor” de las cuevas Grotte du Hasard en Tharoux, Gard (Roudil, 1973, 178, fig. 66, 6) y de la Grotte des Chambres d’Alaric de Moux, Aude (Guilaine, 1973, 315, fig. 124, 13) no necesaria-

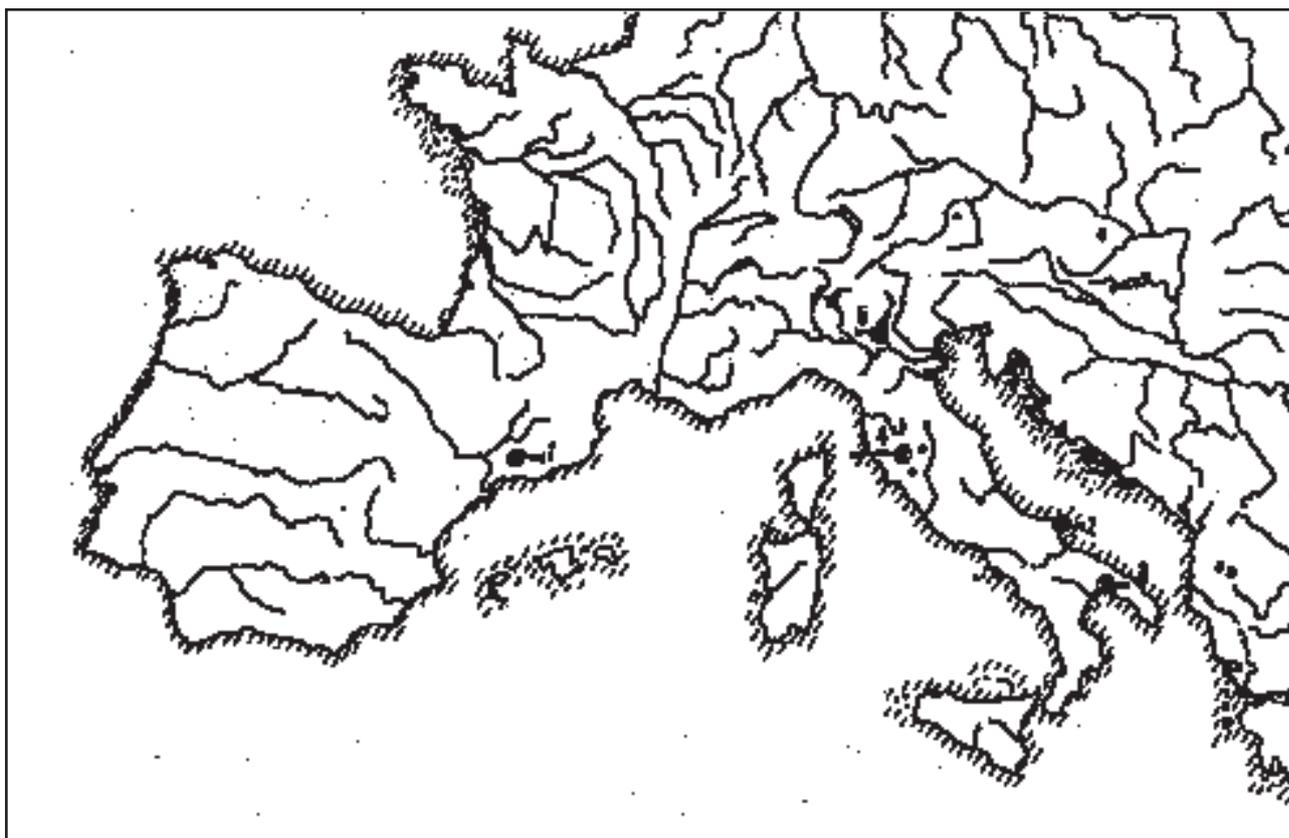


Figura 4. Mapa con los yacimientos más relevantes.

mente indicarán una relación con centroeuropa o el norte de Francia, sino que bien podría tratarse de una aportación italiana. En cuanto a las "agujas fusiformes" como son las que contenía el depósito de Vers, Gard (Roudil, 1973, 120, fig. 43) la problemática es análoga ya que hace poco T. Urban se pronunció a favor de un nexo con el valle del Po (Urban, 1993, pp. 266).

En cuanto a la relación con Italia basta con indicar la presencia de los vasos con "apéndice de botón", de "*ad ascia*" y de la cerámica "apenínica" (Mendoza, Prades, Groupe Archéologique de Painlevé, 1979) en nuestra geografía, fenómenos cerámicos en los que se expresan los fuertes vínculos que se mantenían dentro de un amplia área de la cuenca mediterránea durante la edad del bronce. De todos modos no cabe duda que a nivel cultural nuestra zona de estudio tenía a lo largo de la protohistoria más reciente tres áreas de referencia, que eran la vasta zona de los campos de urnas europeos, el mundo atlántico y la península Apenínica. Aunque Italia, al terminarse la edad del bronce estaba más involucrada en el comercio con el mundo atlántico, en este momento situado a caballo entre el bronce

medio-reciente y el bronce final, se observa tanto en el sur de Alemania como en el este y sureste de la geografía francesa una importante afluencia de materiales de origen italiano. Según los resultados estratigráficos obtenidos en las cuevas del valle medio del Ródano, traía consigo un considerable espectro de tipos cerámicos padanos que de forma idéntica se encuentran en el Languedoc (Vital, 1990).

Tal vez también el puñal de la Cova de la Font Major se debería de incluir entre las aportaciones materiales del septentrión italiano que durante los períodos del bronce medio y bronce final I-IIa, confluyeron en el valle del Ródano con las influencias centroeuropeas, para alcanzar al final de su ruta, el Languedoc y noreste de la península Ibérica.

En las siguientes líneas vamos a ver si la atribución de esta pieza al "horizonte de Peschiera", o con otras palabras, al impacto que los campos de urnas septentrionales del bronce final I ejercían sobre nuestra área, será tipológicamente defendible, dado el hecho que existen notables diferencias estructurales entre los modelos de puñal creados en las áreas norte y centro-sur de la península Apenínica.

## LA EVIDENCIA ITALIANA SEPTENTRIONAL

Rastreando el inventario de los puñales padanos en busca de paralelos para nuestro puñal tarraconense, no hemos encontrado más que rasgos comunes a toda esta clase de elementos en Italia, siendo los más destacables los rebordes en la lengüeta. Además, mientras que los modelos de “Hemigkofen”, “Nenzingen”, “Rixheim” o las “pistiliformes” atlánticas corresponden a tipos rígidamente definidos y datados, que gozan de una amplia difusión a través de la geografía europea, el espectro de los puñales de lengüeta se reparte en pequeños grupos locales que apenas incluyen más que cuatro individuos, siendo el poblado de Peschiera el que más ejemplares aportó (Müller-Karpe, 1959, 89-95, taf. 107, 1-26). No ha sido posible paralelizar el puñal de la Cova de la Font Major dentro de la gama tipológica septentrional.

## LOS PARALELOS ESTRICTOS: LA EVIDENCIA MERIDIONAL

Dado lo señalado, hemos de preguntarnos seriamente si es paralelizable después de todo. Creemos poder considerar como paralelos estrictos una serie de espadas y puñales del sur de la península Apenínica. Como la pieza más próxima a la nuestra consideramos una espada corta de la cueva de enterramiento de Manaccora (Müller-Karpe, 1980, taf. 270, A.6). Este hallazgo de la Apulia (Fig. 2a) se distingue del nuestro solamente en tres detalles: primero en forma y repartición de los agujeros de remache. Así muestra dos orificios redondos en la guarda y otro más en la lengüeta. Luego, la guarda tiene los hombros más redondeados trazando un contorno de U. De la misma manera diverge la forma terminal de la lengüeta que en vez de acabar en un “frontón” estilizado, se desarrolla en forma de un ensanchamiento más simétrico. Mide 31,50 centímetros de largo.

Las mismas características que acabamos de exponer, se encuentran también en un arma procedente de un yacimiento muy conocido por la presencia de cerámica micénica, Scoglio del Tonno, en Calabria -Fig. 2b- (Müller-Karpe, 1980, taf. 271, A2). No obstante la posibilidad de atribuir al puñal tarraconense un origen de ultramar no solamente es cuestión de morfología sino también depende del ámbito cultural en el que se encuentra, cosa que queremos aclarar en los siguientes párrafos.

## LAS HUELLAS DEL COMERCIO ATLANTICO-MEDITERRANEO EN EL LITORAL ESTE DE LA PENINSULA

Bien conocidas por todos nosotros, las relaciones atlántico-mediterráneas en la edad del bronce final, fueron señaladas por primera vez por P. Laviosa Zambotti (1953) y L. Bernabò Brea (1953-1954), y últimamente las llenaron con forma y vida autores como M. Almagro-Gorbea (1992), M. Ruiz-Gálvez (1986; 1996), C. Giardino (1995), A. Mederos (1996; 1997) y S. Frankenstein (1997). A la vista de la abundante evidencia material del bronce final III, fase en la que se intensificaron las relaciones inframediterráneas, no sería extraño encontrar elementos de origen suditaliano en nuestra geografía ya en momentos anteriores.

Antes de repasar la evidencia italiana en las distintas zonas de la península que nos interesan hemos de volver brevemente sobre un aspecto tipológico que no obstante tiene ciertas implicaciones culturales. Como ya hemos dicho la sugerencia alternativa ha sido el acercamiento a la tipología atlántica. Según nuestro parecer esta hipótesis es tipológicamente mejor defendible que el nexo centroeuropeo tantas veces señalado, y creemos que también será compatible con la aproximación a la metalurgia italiana ya que la relación entre Atlántico y Mediterráneo era uno de los pilares de lo que llamamos “bronce atlántico en la península Ibérica”. Por esta misma razón resulta imprescindible reconsiderar también el factor atlántico.

Iniciando el breve elenco hemos de señalar, que si bien en los estudios sobre el bronce final-herro antiguo en algunas regiones el factor de las aportaciones bronceas italianas se tiene muy en cuenta, así sobre todo en las áreas hispánica meridional (Ruiz-Gálvez, 1986; 1996; Ruiz-Delgado, 1989) y central (Fernández, 1986; Blasco, 1987), en el ámbito del noreste peninsular, debido al número escaso de dichas aportaciones, no ocurre lo mismo. Junto a la espada de tipo “Monza” de La Llacuna, en Barcelona (Meijide, 1988, lám. II, 2), siendo sin duda de todas el bronce itálico de más alta cronología, tal vez se incluyen en esta categoría las “fíbulas de pivote” chipriotas del siglo X localizados en las necrópolis de Agullana, Girona y en el Molar, Tarragona (Mederos, 1996; Castro, 1994, 140-143). Inscritas dentro del mismo contexto cultural y cronológico se encuentran además algunas hachas que se dividen en dos grupos: las de tipo “plano de apéndices laterales” y las “con empuñadura directa”. De las primeras proceden ejemplares de Reus,

provincia de Tarragona, de la provincia de Barcelona, del Castellillo de Alloza, Teruel, mientras que un correspondiente molde fue hallado en el poblado caspolino de Záforas, Zaragoza. La evidencia para las segundas se limita a un hacha, descubierta dentro del depósito de Ripoll, Girona (Monteagudo, 1977; Simón, 1996). Si ya la evidencia itálica queda muy por debajo de la de otras zonas, todavía más escasa es la evidencia de bronce genuinamente atlánticos que se limita a una hoja de espada hallada dentro del depósito de Llavorsí, en Lleida (Gallart, 1991, 19, 21, lám. I, 135) y a las puntas de lanza de Reus, en Tarragona, y de la cueva de Can Sadurní, en Begues, Barcelona (Simón, 1996, 93). Parece ser que el litoral mediterráneo, zona que aquí más nos interesa, acusa un panorama bastante desigual dividido por el eje del Ebro en un área septentrional algo pobre en elementos italianos y otra meridional relativamente mejor dotado de dichos *ítems*. En esta última parte, como elementos de filiación mediterránea central-oriental hemos de considerar por ejemplo las fíbulas de Burriana (Vinarragell) y Nules, en Castellón, de la Mola de Agres (Gil-Mascarell, Peña, 1989) y de la Peña Negra de Crevillente, Alicante (González, 1989, 475). Aparte de una serie de "hachas planas con apéndices laterales" procedentes de las comarcas centrales valencianas (Simón, 1995), hemos de destacar dos elementos de armamento que son el casco de les Coves de Vinromà, Castellón (Oliver, 1994-1996, 221, fig. 2,1), y la espada de tipo "Terni" procedente de Bétera, Valencia. La otra componente de dicho intercambio, la atlántica, se manifiesta por ejemplo en la punta de vaina "con ensanchamiento final" de Sagunto, Valencia (Barrachina, Neumaier, 1996), en las hachas de talón con anillos laterales de Totana y de Lorca, en Murcia (Monteagudo, taf. 60, 960, 59, 914) y en algunos hallazgos de moldes de fundición efectuados en el sur de la región valenciana (González, Ruiz-Gálvez, 1989; González, 1992; Simón, 1995; Gil-Mascarell, Tejedo, 1992).

Concluyendo sobre la ubicación de nuestro puñal dentro del medio cultural creemos que la sólida base de datos que el arco mediterráneo en total ofrece, equilibrará el déficit que el noreste en particular acusa.

Después de establecer ese elenco de los materiales itálicos en España, convendría echar un vistazo a la evidencia hispánica en el Mediterráneo central. Localizadas en los depósitos continentales de Santa Marinella (Lacio) y de Populonia (Toscana), y en el sardo de Monte Sa Idda (Giardino,

1995, 79), unas espadas de tipo "Huelva" son las piezas más llamativas (Schiavo, 1991).

Emprendiendo camino hacia una valoración, nos atrevemos a postular que esta confluencia de materiales que acabamos ilustrar llevó a la génesis de propias creaciones tipológicas, como puede ser el puñal de la Cova de la Font Major. En efecto, la combinación entre un huso lanceolado ensanchado de una manera asimétrica en su extremo y una guarda en U invertida con los términos ligeramente reentrantes, no solamente se encuentra en algunas espadas de la metalurgia atlántica, por ejemplo en la de Alhama de Aragón, Zaragoza (Meijide, 1988, lám. VII, 2), sino también en las citadas armas italianas. De este modo ha de ser entendida, como producto de un amalgamamiento de influencias tipológicas atlánticas, a las que se debe la forma rectangular de los dos agujeros para remaches, y de las italianas, reconocibles claramente en la formación maciza de la lengüeta, a diferencia del característico acabado calado de la mayoría de los espadas atlánticas.

## BIBLIOGRAFIA

- ALMAGRO-GORBEA, M. (1992): *Los intercambios culturales entre Aragón y el litoral mediterráneo durante el Bronce Final*. Aragón/Litoral mediterráneo. Intercambios durante la Prehistoria. Actas del coloquio (Zaragoza, 1990), pp. 633-658. Zaragoza.
- AUDOUZE, F., COURTOIS, J.-C. (1971): *Les épingles du sud-est de la France*. Prähistorische Bronzefunde, XIII/1. C.H. Beck. München.
- BARRACHINA, A., NEUMAIER, J. (1996): *Nuevo tipo metálico de los campos de urnas en la Península: la punta de vaina del Pic dels Corbs (Sagunto, Valencia)*. Quaderns de Prehistòria i Arqueologia de Castelló, 17, pp. 197-206. SIAP. Diputació. Castelló de la Plana.
- BARRIL, M. (1982): *Las hachas de rebordes del NE. peninsular*. Estat actual de la recerca arqueològica a l'istme pirinenc. Actes del 4rt Col·loqui Internacional d'Arqueologia (Puigcerdà, 1980), pp. 157-168. Puigcerdà.
- BARRIL, M., DELIBES, G., RUIZ-ZAPATERO, G. (1982): *Moldes de fundición del Bronce Final procedentes de "El Regal de Pídola" (Huesca)*. Trabajos de Prehistoria, 39, pp. 369-383, Madrid.
- BERNABO-BREA, L. (1953-1954): *La Sicilia prehistórica y sus relaciones con Oriente y*

- con la Península Ibérica, Ampurias, XV-XVI, pp. 137-235. Barcelona.
- BIANCO, V. (1994): *I pugnali nell' Italia continentale*. Prähistorische Bronzefunde, VII/10. C.H. Beck. München.
- BLASCO, M. C. (1987) *Un ejemplar de fíbula de codo "ad occhio" en el valle del Manzanares*. Boletín de la Asociación Española de Amigos de la Arqueología, 23, pp. 18-28. Madrid.
- BRUN, P. (1986): *La civilisation des Champs d'Urnes. Etude critique dans le bassin parisien*. Documents d'Archéologie Française, 4. Maison des Sciences de l'Homme. Paris.
- CASTRO, P.V. (1994): *La sociedad de los Campos de Urnas en el nordeste de la Península Ibérica. La necrópolis de El Calvari (El Molar, Priorat, Tarragona)*. British Archaeological Reports International Series, 592. Oxford.
- DUVAL, A., ELUERE, C., MOHEN, J.-P. (1974): *Les fibules antérieures au VIe siècle avant notre ère trouvées en France*. Gallia, 32, pp. 1-61. Paris.
- FERNÁNDEZ, J. (1986): *Bronze Final en la Meseta Norte española: el utillaje metálico*. Investigaciones Arquelógicas en Castilla y León. Valladolid.
- FRANKENSTEIN, S. (1997): *Arqueología del colonialismo. El impacto fenicio y griego en el sur de la Península Ibérica y el suroeste de Alemania*. Editorial Crítica. Barcelona.
- GALLART, J. (1991): *El dipòsit de bronzes de Llavorsí. Pallars Sobirà*. Excavacions Arqueològiques a Catalunya, 10. Barcelona.
- GAUCHER, G., MOHEN, J.-P. (1972): *Typologie des objets de l' Age du Bronze en France, I: épées*. Société Préhistorique Française. Paris.
- GIARDINO, C. (1995): *Il Mediterraneo occidentale fra XIV ed VIII secolo a.C. Cerchie minerarie e metallurgiche*. British Archaeological Reports International Series, 612. Tempus Reparatum. Oxford.
- GIL-MASCARELL, M., PEÑA, J. L. (1989): *La fíbula "ad occhio" del yacimiento de la Mola d'Agres*. Saguntum, 22, pp. 125-142. Valencia.
- GIL-MASCARELL, M., TEJEDO, M. (1992): *La metalurgia del Bronce Final-Hierro Antiguo del yacimiento de la Mola d'Agres (Agres, Alicante)*. Trabajos Varios del SIP, 89, pp. 39-49. Valencia.
- GONZÁLEZ, A. (1989): *Ultimas aportaciones de las excavaciones realizadas en la Peña Negra (1983-1987) al Bronce Final y Hierro Antiguo del sudeste y País Valenciano*. Actas del XIX Congreso Nacional de Arqueología (Castellón, 1987), vol. I pp. 467-475. Zaragoza.
- GONZÁLEZ, A. (1992): *Una vivienda metalúrgica en la Peña Negra (Crevillente-Alicante). Aportación al conocimiento del Bronce Atlántico en la Península Ibérica*. Trabajos de Prehistoria, 49, pp. 243-257. Madrid.
- GONZÁLEZ, A., RUIZ-GÁLVEZ, M. (1989): *La metalurgia de Peña Negra en su contexto del Bronce Final del occidente europeo*. Actas del XIX Congreso Nacional de Arqueología (Castellón de la Plana, 1987), vol. I, pp. 367-376. Zaragoza.
- GUILAINE, J. (1973): *L'Age du Bronze en Languedoc occidental, Roussillon, Ariège*. Mémoires de la Société Préhistorique Française, 9. Editions Klincksieck. Paris.
- KIMMIG, W. (1979): *Les tertres funéraires dans la forêt de Haguenau. Rück-und Ausblick*. Prähistorische Zeitschrift, 54, pp. 47-176. Berlin.
- KUBACH, W. (1977): *Die Nadeln in Hessen und Rheinhessen*. Prähistorische Bronzefunde, XIII/3. C.H. Beck. München.
- LAVIOSA-ZAMBOTTI, P. (1953): *España e Italia antes de los romanos*. Cuadernos de Historia Primitiva, VIII, pp. 5-110. Madrid.
- SCHIAVO, F. lo (1991): *La Sardaigne et ses relations avec le Bronze Final Atlantique. L'age du Bronze Atlantique. Ses faciès, de l'Ecosse a l'Andalousie et leurs relations avec le Bronze continental et la Méditerranée*. Actes du 1er Colloque du Parc Archéologique de Beynac (Beynac, 1990), pp. 213-226. Beynac.
- MALUQUER DE MOTES, J. (1963): *El desarrollo de la Primera Edad del Hierro. Problemas de la prehistoria y de la arqueología catalanas*. Actas del II Simposio de Prehistoria Peninsular (Barcelona, 1962), pp. 53-59. Barcelona.
- MAYA, J. L. (1979): *Yacimientos de las Edades del Bronce y Hierro en la provincia de Lérida y zonas limítrofes*. Miscelánea en Homenaje al profesor Roca Lletjós, pp. 321-376. Lleida.
- MAYA, J. L. (1992): *Calcolítico y Edad del Bronce en Cataluña*. Actas del coloquio Aragón/Litoral mediterráneo. Intercambios durante la Prehistoria (Zaragoza, 1990), pp. 515-554. Zaragoza.
- MAYA, J. L. (1992-1993): *El Bronce Final-Hierro Inicial en la zona norte del valle del Ebro. El Bronce Final y la Primera Edad del Hierro en*

- el sector oriental de la Península. Actas de los Segundos Encuentros de Prehistoria Aragonesa (Caspe-Zaragoza, 1986), Bajo Aragón Prehistoria, IX-X, pp. 7-50. Caspe.
- MEDEROS, A. (1996): *La conexión levantino-chipriota. Indicios de comercio atlántico con el Mediterráneo oriental durante el Bronce Final (1150-950 a.E.)*. Trabajos de Prehistoria, 53, pp. 95-115. Madrid.
- MEDEROS, A. (1997): *Cambio de rumbo. Interacción comercial entre el Bronce Final Atlántico Ibérico y Micénico en el Mediterráneo central (1425-1050 a.C.)*. Trabajos de Prehistoria, 54, vol. II, pp. 113-134. Madrid.
- MEIJIDE, G. (1988): *Las espadas del Bronce Final en la Península Ibérica*. Arqueohistórica, 1. Santiago de Compostela.
- MENDOZA, A., PRADES, H., GROUPE ARCHEOLOGIQUE PAINLEVE, Montpellier (1979): *Note sur l' influence appéninique dans les "Terramares melgoriens", région de Montpellier, Hérault*. Archéologie en Languedoc, 2, pp. 67-84. Sete.
- MERHART, V. G. (1969): *Urnengrab mit Peschierafibel aus Nordtirol*. En KOSSACK, G. (dir.). Hallstatt und Italien. Gesammelte Aufsätze zur Frühen Eisenzeit in Italien und Mitteleuropa, Römisch-Germanisches Zentralmuseum Mainz, G. Habelt, pp. 7-15. Mainz.
- MONTEAGUDO, L. (1977): *Die Beile auf der Iberischen Halbinsel*. Prähistorische Bronzefunde, IX/6. C.H. Beck. München.
- MÜLLER-KARPE, H. (1959): *Beiträge zur Chronologie der Urnenfelderzeit nördlich und südlich der Alpen*. Römisch-Germanische Forschungen, 22. Walter de Gruyter. Berlin.
- MÜLLER-KARPE, H. (1980). *Handbuch der Vorgeschichte*. C.H. Beck, 2 vols., München. Vol. IV: *Bronzezeit*.
- OLIVER, A. (1994-1996): *Bronce Final-Hierro Antiguo en el sur del Ebro, ¿Un período de transición?* Actes de la Taula Rodona, Models d'ocupació, transformació i explotació del territori entre el 1600 i el 500 a.n.e a la Catalunya meridional i zones limítrofes de la depressió de l'Ebre (Sant Feliu de Codines, 1994), Gala, 3-5, pp. 219-229. Sant Feliu de Codines.
- PAULI, L. (1971): *Studien zur Golasecca-Kultur*. Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts-Rom, 19. Heidelberg.
- PERONI, R. (1956): *Zur Gruppierung mitteleuropäischer Griffzungendolche der späten Bronzezeit*. Badische Fundberichte, 20, pp. 69-92. Freiburg.
- PRIMAS, M. (1971): *Der Beginn der Spätbronzezeit im Mittelland und Jura*. En DRACK, W., (ed.). Ur- und frühgeschichtliche Archäologie der Schweiz, III, Die Bronzezeit, Schweizerische Gesellschaft für Ur- und Frühgeschichte, pp. 55-70. Basel.
- ROUDIL, J.-L. (1973): *L' Age du Bronze en Languedoc oriental*. Mémoires de la Société Préhistorique Française, 10. Editions Klincksieck. Paris.
- RUIZ DELGADO, M. M. (1989): *Fíbulas protohistóricas en el sur de la Península Ibérica*. Publicaciones de la Universidad de Sevilla, 117. Sevilla.
- RUIZ-GÁLVEZ, M. (1986): *Navegación y comercio entre el Atlántico y el Mediterráneo a fines de la edad del bronce*. Trabajos de Prehistoria, 43, 1986, pp. 9-42. Madrid.
- RUIZ-GÁLVEZ, M. (1999): *Ritos de paso y puntos de paso. La Ría de Huelva en el mundo del Bronce Final europeo*. Complutum, extra, 5. Editorial Complutense. Madrid.
- RUIZ-ZAPATERO, G. (1985): *Los Campos de Urnas del NE de la Península Ibérica*. (Tesis de Doctorado. Universidad Complutense de Madrid).
- RUIZ-ZAPATERO, G., ROVIRA, J. (1994-1996): *La producción, la circulación y el control del metal: Del Bronce Medio a la Edad del Hierro en el NE. de la Península Ibérica*. Actes de la Taula Rodona, Models d'ocupació, transformació i explotació del territori entre el 1600 i el 500 a.n.e a la Catalunya meridional i zones limítrofes de la depressió de l'Ebre (Sant Feliu de Codines, 1994), Gala, 3-5, pp. 33-47. Sant Feliu de Codines.
- SCHAUER, P. (1971): *Die Schwerter in Süddeutschland, Österreich und der Schweiz, I*. Prähistorische Bronzefunde, IV/2. C.H. Beck. München.
- SCHAUER, P. (1975): *Beginn und Dauer der Urnenfelderkultur in Südfrankreich*. Germania, 53, pp. 47-60. Mainz.
- SCHAUER, P. (1990): *Ein bronzenes Ringgriffmesser der älteren Urnenfelderzeit von Tarragona, Katalonien*. Archäologisches Korrespondenzblatt, 20/1, pp. 47-52. Mainz.
- SIMÓN, J. L. (1995): *Contribución a la metalurgia del Bronce Final en las comarcas centrales valencianas. Las hachas de apéndices laterales*. Recerques del Museu d'Alcoi, 4, pp. 177-183. Alcoi.

- SIMÓN, J. L. (1996): *Metalurgia del Bronce Final en la Costera-Vall d’Albaida: el molde de punta de lanza de El Fossino*. Al-Maig. Estudis i Documents, XII, pp. 90-96. Ontinyent
- URBAN, TH. (1993): *Studien zur mittleren Bronzezeit in Norditalien*. Universitätsforschungen zur Prähistorischen Archäologie, 14, 2 vols. G. Habelt. Bonn.
- VILASECA, S. (1959): *Noticia de hallazgos de objetos de bronce en la cueva de la Font Major, de Espluga de Francolí*. Ampurias, XXI, pp. 266-273. Barcelona.
- VILASECA, S. (1969): *Cueva de la Font Major*. Trabajos del Seminario de Historia Primitiva del Hombre, 26, pp. 117-202. Madrid.
- VILASECA, S. (1973): *Reus y su entorno en la prehistoria*. Asociación de Estudios Reusenses. Reus.
- VITAL, J. (1990): *Protohistoire du défilé de Donzère. L’Age du Bronze dans la Baume-des-Anges (Drôme)*. Documents d’Archéologie Française, 28. Maison des Sciences de l’Homme, Paris.