

# COMUNICANDO EN TIEMPOS DE POLARIZACIÓN: Discursos transgresores, relatos alterativos y Espirales de Paz<sup>1</sup>

Tamer Al Najjar Trujillo

José Ignacio Martín

Eloísa Nos Aldás

**Resumen:** La polarización social y mediática, la propagación de los discursos del odio, así como los procesos de desinformación suponen un grave peligro para la convivencia pacífica. En este sentido, este capítulo tiene como objetivo debatir sobre las posibilidades de la comunicación y de los discursos públicos, desde un enfoque de paz cultural, para deslegitimar los actuales procesos de división social. Para ello, partiendo de las propuestas teóricas de la Comunicación para la Paz y, en sus últimas tendencias, una Comunicación Transgresora de Cambio Social pacífico, se proponen distintas iniciativas educomunicativas que ayuden a transgredir y alterar los procesos de polarización. Entre ellas, se destaca la puesta en marcha de programas de empoderamiento basados en el concepto de las Espirales de Paz por su potencial para transformar el desarrollo de violencias culturales presentes en las sociedades.

**Palabras clave:** Comunicación, Cambio Social, Polarización, Discursos del odio, Culturas de Paz.

## Introducción

En 2016, la Organización de las Naciones Unidas puso de manifiesto su preocupación por el incremento de la polarización y la división a nivel global (NACIONES UNIDAS, 2016), advirtiendo de los peligros que podría conllevar esta situación: la instauración del miedo y el odio en las sociedades. Así, instaba a los líderes políticos mundiales a preservar los derechos humanos e implementar políticas públicas contra la xenofobia y el racismo. Por su parte, el informe elaborado por la Unesco *World trends in freedom of expression and media development: global report 2017/2018* señaló cómo la “polarización de la vida pública” suponía un riesgo para el bienestar social mundial (UNESCO, 2018, p. 15). De esta manera, proponía mejorar la manera en la que se comunica para reconducir la situación y poder conformar “debates públicos eficaces y abiertos” (p. 15).

La creciente influencia de las redes sociales también ha supuesto una mayor polarización de la red: a la vez que han permitido una mayor participación, producción e interacción digital de la población en determinados debates públicos (CASTELLS, 2009), también ha supuesto un aumento de la fragmentación digital al conformarse grupos cerrados con valores e identidades propios que no interactúan entre sí. Cuando esa conexión entre grupos se produce, se ha constatado la utilización de un lenguaje maleducado, de menosprecio e, incluso, amenazante (MEGARRY, 2014). Nos encontramos, pues, ante lo que se ha definido como incivildad política (*incivility* en inglés) (GERBAIS, 2015).

Relacionado con lo anterior, diversas investigaciones han puesto el foco de mira en lo que se ha denominado como “polarización afectiva” (WAGNER, 2020; LELKES, 2016), es decir, aquella relacionada con componentes identitarios, emocionales y sentimentales: “se basa en las valoraciones que realizamos acerca de los miembros de otros grupos y a nuestras actitudes hacia ellos por el mero hecho de su pertenencia a

<sup>1</sup> Esta investigación forma parte de los proyectos “Comunicación para el Cambio Social y Educación mediática frente a los discursos del odio sobre género e inmigración: análisis de los discursos públicos en el periodo 2016-2019” (UJI-B2019-13) y “Educación social digital” (PGC2018-095123-B-I00), del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades de España (2019-2021). También del contrato predoctoral FPU/1702341.



un grupo (ideológicamente) similar o distinto” (MILLER, 2020). Así pues, han concluido que este tipo de polarización es mayor en aquellas sociedades donde el desempleo y las desigualdades han aumentado tras la crisis económica-financiera de 2008, ya que tuvo un impacto considerable en la convivencia social (GIDRON, ADAMS Y HORNE, 2020). Con la llegada de la pandemia de la Covid-19, las divisiones y tensiones sociales ya existentes han seguido aumentando a consecuencia de determinadas “divisiones partidistas”, poniendo en peligro una respuesta eficaz para hacer frente a la emergencia sanitaria (CAROTHERS Y O’DONOHUE, 2020). Junto a esta situación, desde diversos organismos internacionales se ha alertado de la cada vez mayor propagación de discursos de odio<sup>2</sup>, que ponen en peligro la estabilidad social y pacífica (NACIONES UNIDAS, 2019).

En este contexto, España se sitúa entre los países con mayor polarización afectiva, incrementándose paulatinamente en varios periodos electorales como en 2004 o 2019 (MILLER, 2020, p. 12): “las identidades (partidista, ideológica, territorial) polarizan más que las políticas públicas (fiscal, migratoria)”. Cabe mencionar, por ejemplo, cómo el debate en redes sociales en torno a “El Caso de la Manada”<sup>3</sup> produjo “una importante polarización política de los españoles” (ROBLES, ATIENZA, GÓMEZ, GUEVARA, 2019, p. 207). Este tipo de análisis refleja cómo se producen las dinámicas de polarización: las posiciones de partida se refuerzan cada vez más dentro de determinados debates, lo que conlleva a un distanciamiento progresivo respecto al “otro”, produciéndose, así, una *espiral de polarización*.

Esta situación también queda reflejada en la percepción ciudadana sobre un sistema mediático español altamente polarizado en cuanto al posicionamiento ideológico. En este sentido, la población española identifica a aquellos medios de comunicación no afines a su propia ideología como los principales generadores de desinformación (MASIP, SUAU Y RUIZ-CABALLERO, 2020, p. 11). Una situación que se repite si se analizan las percepciones ciudadanas sobre la confianza en los medios de comunicación durante la crisis sanitaria de la Covid-19 (LÓPEZ-RICO, GONZÁLEZ-ESTEBAN Y HERNÁNDEZ-MARTÍNEZ, 2020). En este sentido, cabe destacar cómo la desinformación (que se tradujo en bulos sobre los contagios, las políticas públicas adoptadas o las medidas de prevención) aumentó a medida que la pandemia avanzaba, detectándose una internacionalización de los bulos (SÁNCHEZ-DUARTE Y MAGALLÓN, 2020).

Desde esta perspectiva, el presente capítulo tiene como objetivo debatir sobre las posibilidades de la comunicación, entendida como configurada de la realidad social, para deslegitimar los actuales procesos de polarización y división social. Esta aproximación teórica se asienta en la importancia cultural, política y educativa de los procesos comunicativos para transformar desde la raíz (violencia cultural y estructural) situaciones de desigualdad o injusticia; y reforzar así los procesos para la conformación de sociedades pacíficas. Para ello, se dialoga con las tradiciones de la Comunicación para la Paz y la Comunicación para el Cambio Social, que incorporan una visión crítica y reflexiva con el objetivo de establecer nuevos paradigmas comunicativos más inclusivos, plurales y participativos. En primer lugar, se realiza un recorrido por los principales pilares de la Investigación para la Paz con el objetivo de entender las posibilidades transformativas y educativas de la comunicación desde un enfoque de paz cultural. En segundo lugar, se proponen un conjunto

<sup>2</sup> Se recoge aquí la definición adoptada por la Comisión Europea contra el Racismo y la Intolerancia (ECRI) (2015, p. 18): “formas de expresión específicas- por ejemplo, la defensa, promoción o instigación del odio, la humillación o el menosprecio de una persona o grupo de personas, así como el acoso, descrédito, difusión de estereotipos negativos o estigmatización o amenaza con respecto a dicha persona o grupo de personas y la justificación de esas manifestaciones basada en una lista no exhaustiva de características personales o estados que incluyen la raza, color, idioma, religión o creencias, nacionalidad u origen nacional o étnico al igual que la ascendencia, edad, discapacidad, sexo, género, identidad de género y orientación sexual”.

<sup>3</sup> En 2016, se produjo una violación grupal perpetrada por 5 hombres (conocidos mediáticamente como La Manada) durante los Sanfermines de Pamplona. La Audiencia Provincial de Navarra condenó a los 5 acusados por abuso sexual y no por violación, lo que produjo una “reacción social” del movimiento feminista en España con lemas como #YoSíTeCreo o “No Estás Sola” (GÓMEZ NICOLAU, MEDINA-VICENTE Y GÁMEZ FUENTES, 2020, p. 9). En 2019, el Tribunal Supremo contradice esta sentencia y falla que sí existió violación grupal.



de criterios comunicativos desde lo que acuñamos como Comunicación Transgresora de Cambio Social, que se asienta en el diálogo y ampliación entre la Comunicación para la Paz y la tradición de la Comunicación del Cambio Social, anticipando y evaluando las consecuencias culturales de toda acción comunicativa. Asimismo, se presentan diversos proyectos comunicativos con el objetivo de contextualizar, profundizar y fundamentar desde la práctica estos debates teóricos. En último lugar, desde una perspectiva educomunicativa, se hace alusión a la propuesta de Espirales de Paz (como forma de alfabetización mediática y pedagogía crítica) como iniciativa de empoderamiento<sup>4</sup> transformador de los procesos de violencia cultural y simbólica (construidas a través de los discursos y lenguaje), así como de los actuales procesos de polarización y discursos del odio.

## **Construyendo nuevos escenarios comunicativos para la paz**

Desde esta perspectiva, se subraya la importancia de la comunicación para la conformación de identidades, así como de los valores culturales y sociales que guían nuestras actitudes y comportamientos (FAIRCLOUGH, 1989; HALL, 1997). Tal y como postulan De Fleur y Ball-Rokeach (1993), ¿cómo podríamos entender y comprender las actuales sociedades sin los procesos comunicativos?, ¿qué pasaría si los medios de comunicación de masas dejaran de existir? De ahí, que, retomando las propuestas de Habermas, la comunicación se entienda como un sistema mediante el cual tiene lugar la “reproducción cultural, la integración social y la socialización” (HABERMAS, 1987, p. 86); donde diferentes interlocutores (instituciones, grupos e individuos) establecen y conforman sus relaciones. Unas relaciones comunicativas que tienen lugar en diferentes escenarios y contextos comunicativos (VAN DIJK, 2001) donde los discursos juegan un papel primordial: permiten la configuración de determinadas realidades e imaginarios, a la vez que median las vinculaciones de los diferentes actores sociales (COBLEY, 2008).

En este sentido, partimos de las aportaciones teóricas de la Investigación para la Paz, como disciplina consolidada en el análisis de contextos y situaciones donde se produce sufrimiento humano, para, desde una mirada propositiva, ofrecer soluciones para erradicar cualquier tipo de violencia (WALLENSTEEN, 2011). En concreto, se rescata la importancia de estudiar las consecuencias culturales de la comunicación y sus posibilidades para conformar culturas de paz (GALTUNG, 1990). Es decir, si los aspectos discursivos y lingüísticos juegan un importante papel en la reproducción de la violencia cultural, entendida como aquellos aspectos simbólicos y culturales que legitiman y reproducen estructuras de opresión, también desempeñan un importante rol en la búsqueda de la justicia social global y local (NACIONES UNIDAS, 1999, p. 3).

Enfocar los actuales procesos comunicativos desde una perspectiva de paz cultural, implica superar las concepciones de paz negativa (como ausencia de guerra) y positiva (satisfacción de necesidades humanas básicas bajo criterios de justicia social), para incorporar la importancia de transformar y erradicar las violencias culturales (MARTÍNEZ GUZMÁN, 2001), como los actuales procesos de polarización y discursos del odio. Tal y como indica Johan Galtung (2003, p. 8): “La violencia cultural hace que la violencia directa y la estructural aparezcan, e incluso se perciban, como cargadas de razón —o por lo menos no malas—”. Es decir, la violencia cultural, toma forma más sutil y opaca en forma de prejuicios, estereotipos o relatos excluyentes, que supone un caldo de cultivo para formas de discriminación estructurales o violencias físicas. Para ejemplificar esta situación, destacamos aquí dos proyectos implementados por el Ayuntamiento de Barcelona (Cataluña). El primero de ellos es #BCNvsODI, una iniciativa que explica y contextualiza los discursos del odio y sus consecuencias a nivel social. Este proyecto ha creado una Pirámide del odio (Imagen 1) para profundizar sobre las raíces del odio, que muestra cómo se sustentan e interrelacionan los diferentes tipos de violencia, tanto visibles como invisibles. Por otra parte, el segundo ejemplo (Imagen 2) visibiliza lo que se ha denominado “La ruta de la islamofobia” con el objetivo de explicar las discriminaciones y violencias que sufren las personas

<sup>4</sup> Concepto abordado desde una perspectiva crítica como proceso de recuperar la posibilidad de ejercer nuestra agencia.



musulmanas desde una perspectiva simbólica y estructural. Ambas imágenes nos muestran la importancia de detectar, transformar y erradicar todos los procesos de deshumanización, intolerancia y polarización.



Imagen 1: Pirámide del odio.

Fuente: #BCNvsODI.

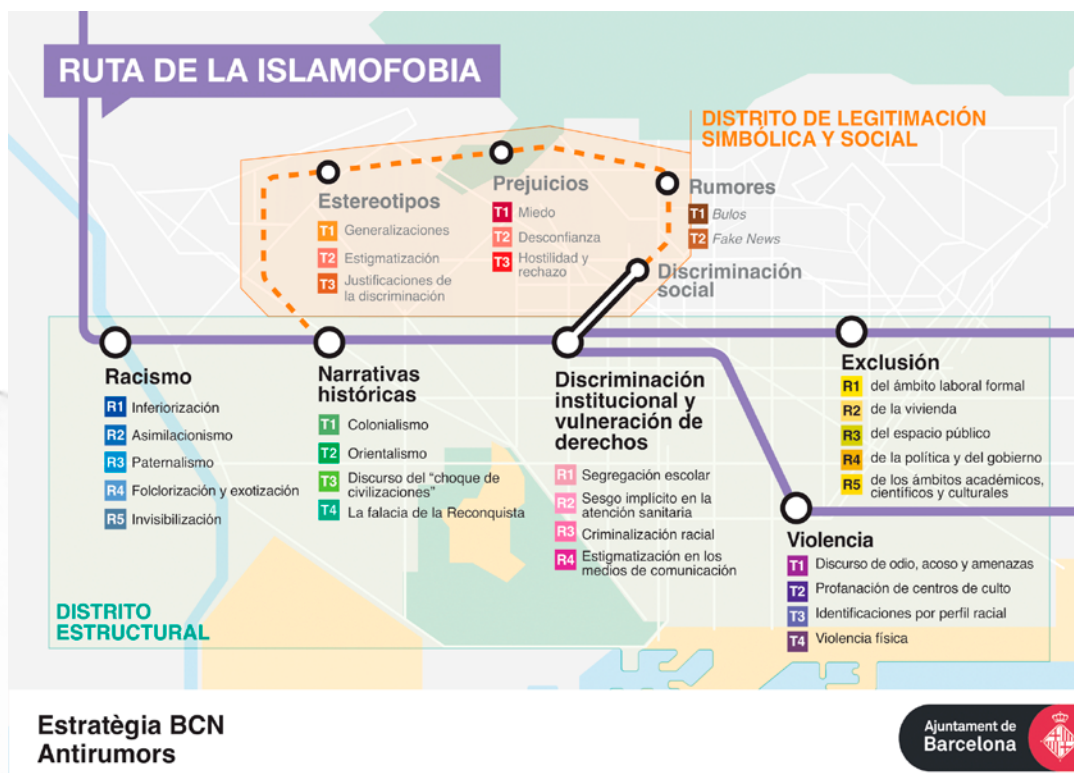


Imagen 2: Ruta de la islamofobia.

Fuente: BCN Acción Intercultural.

El análisis de los aspectos culturales de la paz implica hacer alusión a transformaciones profundas y a largo plazo que promuevan el diálogo intercultural y la no violencia, donde las interacciones humanas se tornan esenciales para lograr sociedades pacíficas (REARDON, 2001). La paz pasa a entenderse entonces desde una perspectiva dinámica, en constante cambio, e inacabada (MUÑOZ, 2001). En definitiva, como un proceso cambiante que pasa por tener en cuenta estilos de vida, comportamientos y valores que promueven la diversidad, el cuidado mutuo, la igualdad, el reconocimiento de diferencias y el respeto por el medioambiente (BOULDING, 2008).

En este sentido, las propuestas teóricas de la Comunicación para la Paz han abierto un camino epistemológico para abordar el papel de la comunicación en la deslegitimación de la violencia, y analizar qué características narrativas pueden contribuir a imaginar y construir alternativas basadas en la paz y la justicia (HOFFMANN; HAWKINS, 2015). Por tanto, nos referimos aquí a la capacidad de la comunicación para que los diferentes actores de la sociedad civil puedan articular contextos y escenarios comunicativos (BENAVIDES, 1997) orientados a promover debates constructivos para implementar acciones y proyectos que permitan seguir avanzando hacia culturas de paz (NOS ALDÁS, 2013).

Partir de este paradigma que subraya las consecuencias culturales de la comunicación también implica tener presente los desafíos a los que se enfrentan determinados discursos pacíficos para transformar los actuales procesos de polarización y odio. Tal y como apunta Xavier Giró (2002, p. 23), para conseguir discursos transformadores sobre determinadas realidades sociales, las estructuras y las culturas organizacionales de los medios de comunicación, así como del resto de interlocutores comunicativos, también deben cambiar, no se trata de una cuestión de “voluntarismo”. Desafiar los discursos dominantes y el orden establecido implica necesariamente tener en cuenta nuevos espacios comunitarios, participativos y cooperativos (BARRANQUERO Y SÁNCHEZ MONCADA, 2018), pero sin dejar de lado la importancia de los flujos comunicativos tradicionales o hegemónicos. Es decir, explorar el papel de los discursos públicos como educación informal para la transformación de una cultura del miedo (CHOMSKY, 1996) presente en los actuales contextos de polarización, conlleva tener en cuenta a múltiples actores, grupos y destinatarios que participan en estos escenarios, así como sus posibles interdependencias. Se concibe, así, la posibilidad de que en los espacios de comunicación hegemónicos haya cabida para propuestas alternativas, transformadoras y con contenidos críticos (FUCHS, 2010), superando una visión reduccionista y dicotómica.

El nacimiento de proyectos comunicativos que se enmarcarían desde los propósitos transformadores de la Comunicación para la Paz es cada vez mayor. Es por ello que recogemos aquí una muestra de proyectos comunicativos impulsados por distintos actores de la sociedad civil estructurada desde un enfoque de paz cultural.



Tabla 1. Iniciativas comunicativas para la paz.

Iniciativa	Propósito comunicativo
<a href="#"><u>Global Voices</u></a>	Un proyecto internacional que reconoce y visibiliza historias y relatos de “comunidades marginadas y subrepresentadas”. Además, su sección Advox informa y denuncia aquellas situaciones de censura y donde la libertad expresión está en peligro.
<a href="#"><u>The Communication Initiative Network</u></a>	Formado por distintas organizaciones internacionales para el desarrollo, promueven el conocimiento y el pensamiento crítico para poder abordar retos locales y globales, estableciendo así redes de alianzas e interacciones para imaginar y construir soluciones y alternativas sobre distintas problemáticas sociales.
<a href="#"><u>Institute for War and Peace Reporting</u></a>	Esta organización independiente trabaja a través de proyectos de capacitación mediática con la sociedad civil para promover cambios positivos en zonas de conflictos. También, realiza diferentes formaciones de apoyo para los profesionales de la comunicación en contextos locales para favorecer el debate público y democrático.
<a href="#"><u>Frame, Voice, Report! y DevReporter</u></a>	Se trata de un proyecto europeo (ya finalizado) que tuvo como objetivo financiar distintas propuestas locales para fortalecer el compromiso ciudadanía con las problemáticas sociales. En España, ha financiado la Beca DevReporter para promover una información internacional de calidad para la justicia social global.
<a href="#"><u>“Kif-Kif, cómics por la inclusión”</u></a>	A través del cómic <i>Las Afueras</i> se trabaja la importancia de la inclusión, los valores, las identidades múltiples o la transformación de conflictos en distintos centros educativos visibilizando las circunstancias y violencias que sufren las personas musulmanas, migrantes y/o refugiadas.
<a href="#"><u>Reframe the debate! New Migration Narratives for Constructive Dialogue (2017-2019)</u></a>	Esta iniciativa que tuvo lugar durante los años 2017-2019 y financiada por el International Centre for Policy Advocacy (ICPA) tenía como objetivo impulsar recomendaciones y métodos narrativos a respecto del debate de las migraciones en Alemania. Ha puesto en marcha un conjunto de herramientas para mejorar la comunicación de las ONG.

Fuente: elaboración propia.

## Comunicación Transgresora de Cambio Social pacífico en contextos de polarización

Comunicar desde una perspectiva de paz cultural implica, consecuentemente, tener en cuenta todas aquellas iniciativas que se están llevando a cabo en múltiples contextos para promover un cambio en el modelo económico hegemónico, al entenderse como una vía de violencia estructural y desigualdad. Estamos, pues, ante un enfoque multidimensional e interseccional que, como se ha comentado, necesita de la participación de múltiples actores sociales implicados con la justicia social, la cooperación internacional, los derechos humanos, la Economía Social y Solidaria, la interculturalidad o la transformación de conflictos, entre otros.

En este sentido, enfocar una comunicación con objetivos pacíficos y transformadores supone hacer referencia a las posibilidades de la comunicación para promover cambios sociales a medio y largo plazo. De esta forma, es necesario incorporar a los debates teóricos de la Comunicación para la Paz las aportaciones y propuestas de los estudios críticos en Comunicación para el Cambio Social para seguir construyendo diferentes criterios narrativos para establecer nuevos paradigmas comunicativos colectivos, inclusivos y plurales, poniendo el foco de atención en los procesos colaborativos y participativos (TUFTE, 2017; SERVAES,



2019; THOMAS Y VAN DE FLIERT, 2015). De esta forma, una Comunicación para el Cambio Social incorpora la necesidad de transformaciones a largo plazo guiadas desde los principios de

tolerancia, autodeterminación, equidad, justicia social y participación activa. Los elementos de un proceso de comunicación para el cambio son: un catalizador, el reconocimiento del problema de la comunidad, el diálogo comunitario, la planificación y la acción colectiva. (NACIONES UNIDAS, 2011, p. 7).

Dichos aspectos son de gran utilidad para el propósito de esta investigación: deslegitimar los actuales procesos de odio y polarización.

Ahora bien, ¿cómo comunicar con objetivos transformadores y de cambio social?, ¿cómo visibilizar discursos pacíficos en contextos de polarización social?, ¿de qué manera se pueden deslegitimar los actuales discursos del odio?, ¿cómo asegurarnos que nuestros criterios y acciones narrativas se enfocan en cambios a largo plazo? Sin ánimo de cerrar el debate en torno a estas preguntas, se propone aquí un enfoque basado en la performatividad del lenguaje (AUSTIN, 1976). Es decir, tener en cuenta que todo discurso implica unas consecuencias y unos compromisos en los contextos de producción y recepción. En este sentido, una Comunicación *del* Cambio Social (inspirada en las acciones colectivas exitosas como las ya mencionadas) con objetivos pacíficos se entenderá como:

la responsabilidad transversal de la comunicación de los emisores con objetivos colectivos y transformativos a largo plazo que implica combinar acciones que promuevan una información (internacional) de calidad, que incluyan la sensibilización, acciones de educación pública, de pedagogía política y de cultura de la solidaridad y una constante incidencia hacia los poderes políticos, institucionales, legislativos y mediáticos (NOS ALDÁS, 2019, p. 45).

Por lo tanto, se supera una concepción instrumental de la comunicación, al destacar la importancia de los procesos colaborativos, cooperativos, dialógicos y horizontales. Desde esta mirada performativa, planteamos aquí trabajar desde una “eficacia cultural” (ver Tabla 2) como herramienta comunicativa para el cambio social que permita evaluar, detectar, anticipar y transformar cualquier relato que construya violencia cultural: tener presente que toda acción comunicativa tendrá unos determinados efectos en los contextos de recepción (NOS ALDÁS Y FARNÉ, 2020). Buscamos, pues, una comunicación en colectivo que denuncie cualquier situación de opresión, contextualice los hechos y promueva transformaciones bajo criterios de justicia social (NOS ALDÁS Y PINAZO, 2013). Una comunicación del cambio social basada en una eficacia cultural supone a la vez deslegitimar y transformar cualquier tipo de violencia cultural en las representaciones sociales (como el hambre, la pobreza, la violencia de género o el colectivo LGTBIA+) para re-imaginar y construir otras realidades posibles. Para ello serán necesarios nuevos marcos de acción y, por tanto, un nuevo lenguaje que nos permita repensar “las metas que buscamos, los planes que hacemos, la forma en que actuamos” (LAKOFF, 2004, p. 4).



Tabla 2. Criterios comunicativos y de evaluación de la eficacia cultural.

Criterio	Descripción
<b>Noviolencia</b>	Evitar cualquier tipo de violencia, incluso simbólica. Hay que tener cuidado con estereotipos, ridiculizar, culpabilizar, generalizar, condescendencia, etc.
<b>Reconocimiento</b>	Reconocer al otro en igualdad desde la diferencia, con empatía, relacionarse desde valores universales, inclusivos y emancipadores.
<b>Transgresión</b>	Transformar los marcos de representación hegemónicos que perpetúan opresiones, promover nuevos imaginarios a través de la creatividad y la innovación
<b>Interseccionalidad</b>	Contemplar los cruces de las cuestiones de género, etnia, clase, sexualidad, edad, diversidad funcional, procedencia, etc.
<b>Inspirac(c)ión</b>	Fomentar una comunicación propositiva, que ofrezca modelos de referencia inspiradores de igualdad e invite a la acción y emancipación.

Fuente: NOS ALDÁS Y FARNÉ, 2020, p. 24.

Frente a aquellos marcos dominantes, entendidos como la manera en la que la realidad queda encuadrada, representada y que permite la interpretación de la realidad (LAKOFF, 2004) basados en una cultura del miedo, de la violencia y la polarización, necesitamos una comunicación crítica y transformativa que permita subvertir esta situación. Es por ello que utilizamos aquí el término “comunicación transgresora”, recogiendo las propuestas de Marcela Lagarde y de los Ríos (2005), Bell Hooks (1994) y Mesa, Alonso y Couceiro (2013), para subvertir desde las raíces (causas profundas) y con un enfoque de paz cultural todas aquellas injusticias y desigualdades. Se supera, así, una concepción de comunicación transgresora como aquella que se sale de “la norma” o utiliza patrones de creatividad exacerbados. Por lo tanto, buscamos *discursos transgresores* que alteren y modifiquen los actuales procesos de polarización y odio a través de relatos e historias que posibiliten acuerdos sociales en pos de la justicia social, presentando alternativas desde el nivel local al global. Así pues, una Comunicación Transgresora del Cambio Social no se sustentan únicamente en alternativas discursivas que estén al margen de las esferas públicas y mediáticas, sino que busca relatos alterativos (MARÍ SÁEZ, 2017) que modifiquen -en el sentido de alterar- todas aquellas estructuras y marcos de representación dominantes.

Por lo tanto, si el propósito es transformar aquellos aspectos culturales nocivos para las sociedades, debemos comunicar buscando “consensos culturales establecidos que estén particularmente activos en un determinado clima de opinión” (SEGUÍ COSME Y NOS ALDÁS, 2017). Esto es, una *resonancia cultural* comunicativa para conectar con las identidades, gustos, deseos y normas sociales de la ciudadanía con el objetivo de aumentar su implicación en objetivos de transformación a largo plazo, a la vez que se posibilita la visibilización en la esfera pública de determinados discursos transformadores: transgresores.

En este sentido, las investigaciones llevadas a cabo desde el Centro de Educación e Investigación para la Paz a través de su proyecto “Visibles y transgresoras. Narrativas y propuestas visuales para la paz y la igualdad” destacan la importancia de prestar atención a los valores que transmitimos al comunicar si queremos generar consensos sociales en la lucha hacia la igualdad y la paz. A partir del análisis de 1325 relatos de vidas de mujeres comprometidas con la construcción de la paz, se pone de relieve la necesidad de incorporar determinados valores en las narrativas pacíficas de cambio social: valores inclusivos (como la solidaridad y el cuidado), valores universales (diálogo, diversidad) y valores emancipados (resistencia, esperanza, diálogo).

Llegamos, así, al concepto central de este paradigma comunicativo y que da sentido a este subapartado: una Comunicación Transgresora de Cambio Social Pacífico (NOS ALDÁS, FARNÉ Y AL NAJJAR, 2020), enfocada





en las soluciones, con un enfoque interseccional y transversal (YUVAL-DAVIS, 2011) con enfoque de derechos humanos, interculturalidad, cosmopolitismo, hospitalidad y solidaridad entendidos en diálogo con las epistemologías del sur (DE SOUSA SANTOS, 2016).

En este sentido, destacamos aquí las propuestas y estrategias elaboradas desde el Center for Story-based Strategy (centradas en el poder de los relatos) como forma de contribución a una Comunicación Transgresora del Cambio Social que desafíe todos aquellos relatos dominantes constructores de violencia cultural y proponga nuevos marcos movilizadores y transformadores superando todos aquellos filtros narrativos que pueden bloquear nuestros discursos transgresores de cambio social (CANNING Y REINSBOROUGH, 2009, p. 10). Este reto de cambiar imaginarios excluyentes y las narrativas y concepciones que los mantienen requiere sumar a la resonancia cultural la importancia de tener en cuenta los tiempos del aprendizaje y de la educación sobre propuestas y objetivos a largo plazo (ERRO, 2010).

Como forma de ejemplificar las características narrativas mencionadas anteriormente, haremos aquí alusión a cuatro proyectos comunicativos que están en sintonía con las bases de una Comunicación Transgresora de Cambio Social pacífico con propuestas concretas para deslegitimar y frenar los procesos de polarización y discursos del odio:

-**Agencia Stop Rumores.** Este proyecto impulsado por la Federación Andalucía Acoge tiene como objetivo fortalecer y activar a la ciudadanía para lograr una convivencia social pacífica. Ha puesto en marcha distintas estrategias antirumores sobre determinados colectivos (personas migrantes, musulmanas, refugiadas). Una de sus estrategias es la utilización de [memes contra la desinformación](#) que ejemplifica bien las características de resonancia y eficacia cultural nombradas anteriormente.

-**Hateblockers.** A través de su icónica y pacífica nutria Medi, que lucha contra la desinformación y los *haters* en redes sociales, esta iniciativa promueve un debate constructivo y positivo en redes sociales para hacer frente a los discursos del odio. Promueven un [decálogo](#) y diferentes [kits](#) (con *gifs* y *stickers*) para deslegitimar aquellos relatos excluyentes y discriminatorios sin utilizar los mismos recursos que los *haters*.

-**#Nolesdescasito.** También orientado desde las redes sociales, este proyecto impulsado por la Red Levadura se centra en establecer estrategias eficaces para “frenar a la ultraderecha en redes sociales”. Su interés se centra en explicar de qué manera funcionan las diversas plataformas mediáticas y sus algoritmos y cómo proceder para no darle más importancia a aquellos que promueven los discursos del odio y la desinformación.

-**Verified.** La Organización de las Naciones Unidas ha impulsado este proyecto para contrarrestar la desinformación a respecto de los procesos sanitarios de la Covid-19. Se basa en informes voluntarios de la ciudadanía para obtener información fiable, de calidad y contrastada. Las personas que se registren a través de esta iniciativa reciben contenidos verificados que pueden compartir con su comunidad de forma segura y evitar así bulos que pueden tener un efecto negativo a nivel global y local.



## Espirales de Paz y alfabetización mediática para una ciudadanía crítica global

Las distintas propuestas recogidas en los párrafos precedentes apuntan a la necesidad de enfoques comunicativos interdisciplinarios al objeto de transformar lo que podemos definir como *espirales de polarización*. En concreto, recogemos aquí la propuesta de acción comunicativa de “las espirales de paz” (MARTÍN GALÁN, 2013). Dicho modelo plantea –a partir de los resultados de investigaciones cualitativas y de trabajo de campo etnográfico obtenidos sobre la recepción televisiva en audiencias adolescentes del Instituto Miquel Peris i Segarra de Castellón (España)– que las espirales de violencia cultural y los mecanismos del Cultivo del Síndrome del Mundo Malvado y la Espiral del Silencio descritos por Gerbner y Noelle-Neumann, claves en los procesos de polarización (GERBNER, 1980; NOËLLE-NEUMANN, 1993), no son irreversibles y pueden transformarse a través de múltiples procesos, entre ellos el filtro de las Espirales de Paz, en el Cultivo de Espirales de Paz, Solidaridad y Entendimiento Intercultural.

El filtro educomunicativo transformador de las Espirales de Paz consta de cuatro pilares: 1) Alfabetización mediática y Comunicación para la Paz, 2) Pedagogía crítica para la paz, 3) Convivencia intercultural y 4) Educación en la no violencia para el cambio social), y de cuatro elementos transversales de empoderamiento complementarios (igualdad de género, ecología, empoderamiento político y adaptabilidad cultural y religiosa).

Siguiendo las propuestas de la tradición de la no violencia (GREGG, 1944), las Espirales de Paz subrayan la necesidad de estímulos sutiles y gentiles, en condiciones de suavidad y armonía –de acompañamiento– sin que ello implique en absoluto ausencia de fuerza o certeza. Dichas espirales interactúan con las redes interpersonales descritas por Lederach (2005) y por la Sociedad Red de Castells (2012). Las redes que proponen ambos autores (Lederach lo hace a semejanza de la tela de araña) son de extremo interés para explicar e impulsar las sinergias e interacciones de las Espirales de Paz. De hecho, las casi infinitas conexiones hacen que la multiplicidad de elementos se encuentre prácticamente sumergida en un espacio líquido. Así, se ofrece una conexión vectorial y holística, dado que cualquier impacto sobre cualquier elemento de este espacio tiene un impacto sobre el resto de los elementos en mayor o menor medida, dentro de ecosistemas extremadamente complejos.

La complejidad nos lleva paradójicamente a buscar respuestas en la simplicidad, una búsqueda que nace de una sensación de imposibilidad de controlar y manejar todos los factores que pueden influir en propuestas educomunicativas como la del Cultivo de Espirales de Paz. Es más, esta sensación se acompaña de una duda sobre la necesidad y la eficiencia de dicho control.

A partir de los resultados de investigaciones de campo con audiencias adolescentes y de las lecciones aprendidas en el proceso (MARTÍN GALÁN, 2013), podemos distinguir al menos tres tipos de espirales de violencia cultural en función de su origen. Las primeras son espirales de violencia cultural que simplemente interactúan y habitan en nuestras sociedades por múltiples factores no programados de forma sistemática u organizada a gran o mediana escala, aunque puedan depender y estar conectadas con factores contextuales globales en última instancia. Las segundas son espirales de violencia cultural orquestadas o programadas de forma sistemática para legitimar cierta acción violenta, crear el miedo, la idea del enemigo, el maniqueísmo, la distinción entre víctimas dignas e indignas (CHOMSKY, 1990) y la violencia directa. En tercer lugar, nos encontramos con las espirales de violencia cultural no intencionadas derivadas de las segundas, que sí eran orquestadas y organizadas.

Estas espirales de violencia derivadas interactúan con las primeras –y con las segundas– y devienen en muchos casos incontrolables y difíciles de evaluar, dado que la evolución los tres tipos de espirales de violencia cultural expuestos (y de otros que puedan existir) es caótica. El rastro de sus impactos y de las espirales de violencia derivadas se pierde también de forma dinámica en múltiples fragmentos de realidades, espacios y

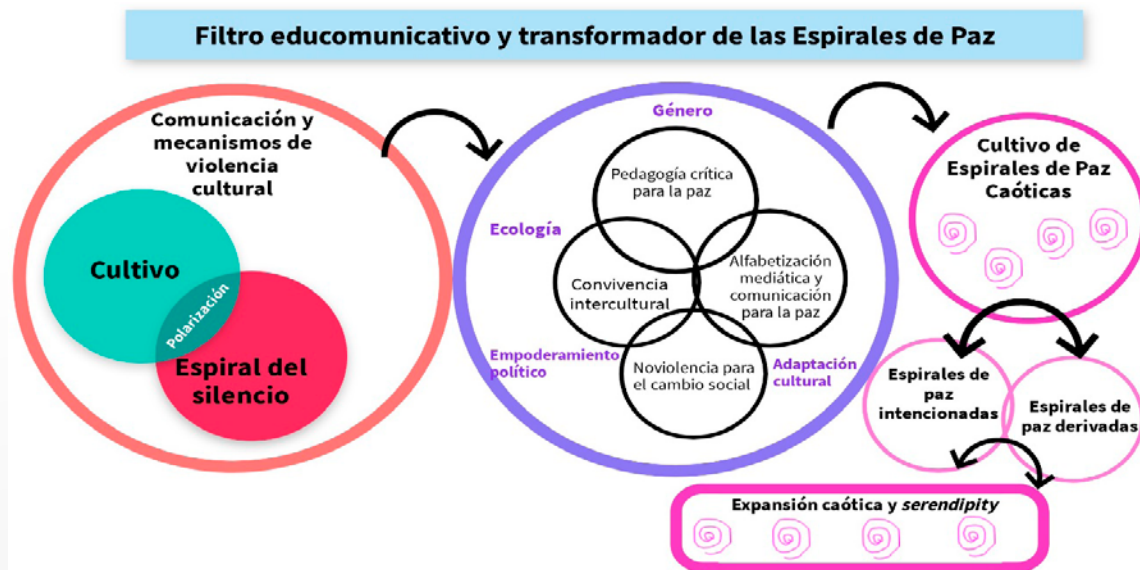


tiempos que no podemos monitorizar. Esta es precisamente una de las dificultades a la hora de abordar desde una perspectiva comunicativa, de alfabetización mediática y construcción de paz el reto de transformar las espirales de polarización y de violencia cultural.

No obstante, de igual modo, las propuestas basadas en el concepto de las Espirales de Paz pueden transformar la polarización, la violencia cultural, el Cultivo y las Espirales de Silencio en el Cultivo de Espirales de Paz que posteriormente interactuarán y evolucionarán de forma caótica. Estas espirales generadas generarían a su vez nuevos cultivos de Espirales de Paz derivadas y caóticas, cuyo rastro e impacto también se pierde e interacciona de forma casi infinita en nuestra realidad, a semejanza de los procesos descritos en la Teoría del Caos (EKELAND, 1995). Esta flexibilidad nos refuerza en la idea de espirales interconectadas y en esa búsqueda de lo invisible y de la creatividad (vinculada también a sinergias todavía no completamente explicadas desde un punto de vista científico) de la que nos habla Lederach en su *Imaginación Moral* (LEDERACH, 2005).

El funcionamiento de este cultivo de espirales funcionaría al igual que una selva, donde cada semilla o fruto se multiplica y genera una evolución de la jungla ordenada dentro del caos, o caótica dentro de un orden. Así, estas Espirales de Paz Caóticas serían semillas educomunicativas en expansión dinámica, y que una vez plantadas cobran vida propia dentro de la actual Sociedad Red descrita por Castells, cuyo concepto también evidencia sinergias con el de las redes interpersonales transformadoras de Lederach. Un jardín puede ser cuidado por un jardinero para mantener un orden y una estética; pero una jungla o un bosque se cuida y crece de forma autónoma y caóticamente ordenada. Cuantas más semillas plantemos, cuantos más programas educomunicativos de Espirales de Paz puedan implementarse e interconectarse, más semillas cobrarán vida propia dentro de esta jungla de Espirales de Paz; y por ende más influencia transformadora se generará en un mapa del mundo donde podamos cultivar decenas, cientos o miles de Espirales de Paz interconectadas.

Figura 1. Filtro educomunicativo y transformador de las Espirales de Paz.



Fuente: elaboración propia a partir de Martín Galán (2013).

Vencer así el miedo a explorar y a la creatividad nos permite cuestionarnos unas realidades (o, mejor dicho, unas percepciones de realidades) en las que apenas unos siglos atrás supuestos postulados científicos llevaron a que, por ejemplo en la Controversia de Valladolid (1550-1551), se afirmara que España podía colonizar Las Indias y violar los derechos de la población nativa porque los indígenas no tenían alma (COLOMER, 2008), llevando a una dicotomía entre víctimas dignas e indignas (CHOMSKY, 1990). Cinco siglos después,



hay indicios de que el cultivo de espirales de violencia y de silencio (y por ende las espirales de polarización) sí pueden transformarse en el Cultivo de Espirales de Paz, unas espirales que pueden devenir caóticas e incluso imperceptibles, pero que sin embargo existen y abren una ventana más a la esperanza. Tal como indica el preámbulo de constitución de la Unesco (1945): “Puesto que las guerras nacen en las mentes de los hombres, es en la mente de los hombres –y de las mujeres– donde deben erigirse los baluartes de la paz”.

## Conclusiones

El aumento de los procesos de polarización y discursos del odio en las últimas décadas a nivel global, también en el contexto español, supone una amenaza para la calidad democrática, los derechos humanos, el bienestar social y la convivencia pacífica. En consecuencia, son necesarias distintas estrategias para deslegitimar y erradicar esta situación que, desde la Investigación para la Paz, se entiende como generadora de sufrimiento humano.

En este sentido, desde una perspectiva comunicativa, se subrayan los efectos de los relatos de diferentes actores sociales con el objetivo de transformar las ya mencionadas violencias culturales (que toman forma de discursos del odio y polarizadores) desde un enfoque de paz cultural. Para ello, se alude a las posibilidades existentes (partiendo de prácticas comunicativas pacíficas exitosas y sus aspectos simbólicos) para contribuir a la deslegitimación de las *espirales de polarización*.

El paradigma de una Comunicación Transgresora de Cambio Social pacífico aquí mencionado propone asumir los compromisos y responsabilidades de toda acción comunicativa para subvertir aquellos relatos hegemónicos dominantes basados en una cultura de la guerra y el miedo. Buscamos, así, discursos transgresores y alterativos sustentados en una necesaria eficacia cultural como herramienta de trabajo para detectar, anticipar y transformar cualquier relato que construya violencia cultural. Todo ello con el propósito de comunicar de forma transversal e interseccional señalando las causas profundas de situaciones de injusticia y desigualdad, pero a la vez proponer e imaginar otras realidades en busca de la justicia social global. Esta perspectiva conlleva asumir que los procesos de transformación, subversión y deslegitimación requieren de estrategias a largo plazo que, al contrario de lo que podría pensarse, no vaya en contra de las culturas, sino de determinados aspectos culturalmente violentos. Por esto, una Comunicación Transgresora del Cambio Social con objetivos educativos, sensibilizadores y transformadores busca consensos por encima de las discrepancias; conexiones con determinados gustos, ideas y normas sociales de las audiencias, más allá de una comunicación contracultural.

La despolarización de las sociedades, así como la transformación de los actuales discursos del odio, requiere de estrategias educomunicativas y de alfabetización mediática teniendo en cuenta la capacidad, responsabilidad y compromisos de los públicos para hacer frente a estos procesos. Frente a una concepción inevitable de los procesos de violencia buscamos aquí iniciativas de acción para el cambio social que permitan romper con las espirales de polarización, odio y violencias culturales. En este sentido, los programas de empoderamiento que visibilicen y expandan las propuestas de cambio social para la construcción de culturas de paz son de gran utilidad para contrarrestar dichos procesos de división social. La interconexión de las distintas iniciativas pacíficas, así como de las diferentes estrategias comunicativas para frenar los discursos polarizadores y de odio, permitirán contrarrestar estos procesos y comenzar a cultivar Espirales de Paz. Así pues, la unión entre los pilares de una Comunicación Transgresora de Cambio Social pacífico junto a proyectos comunicativos basados en las Espirales de Paz posibilitaría un cambio de rumbo: la conformación de una ciudadanía crítica global comprometida con la erradicación de las desigualdades, injusticias y violencias, para conformar sociedades guiadas por el entendimiento, la solidaridad y la justicia social global.



## REFERENCIAS

AUSTIN, J. L. **How to do things with words**. Oxford: University Press, 1976.

BARRANQUERO CARRETERO, A.; SÁNCHEZ MONCADA, M. Cooperativas de medios en España. Un periodismo emprendedor y ciudadano en tiempos de crisis. **REVESCO. Revista de Estudios Cooperativos**, v. 128, p. 36-58, 26 jul. 2018. Disponible en: <https://revistas.ucm.es/index.php/REVE/article/view/60735> **Último acceso: 29 dic. 2020.**

BENAVIDES, J. **Lenguaje Publicitario. Hacia un estudio del lenguaje en los medios**. Madrid: Editorial Síntesis, 1997.

BOULDING, E. Peace culture. In: Kurtz L (ed.). **Encyclopedia of violence, peace, & conflict**. San Diego: Academic Press, 2008, p. 1452–1465.

CANNING, D.; REINSBOROUGH, P. **Re:imagining change**. An Introduction to Story-based Strategy. Oakland: PM Press/SmartMeme, 2017.

CAROTHERS, T.; O'DONOHUE, A. **Democracies Divided**. Massachusetts: Carnegie Endowment for International Peace, 2020.

CASTELLS, M. **Comunicación y poder**. Madrid: Alianza Editorial, 2009.

CASTELLS, M. **Networks of Outrage and Hope: Social Movements in the Internet Age**. Los Ángeles: Polity Press, 2012.

CHOMSKY, N.; HERMAN, E. **Los guardianes de la libertad: propaganda, desinformación y consenso en los medios de comunicación de masas**. Barcelona: Pantheon Books, Crítica, 1990.

CHOMSKY, N. The culture of fear. In: GIRALDO, J. (ed.). **Colombia: the genocidal democracy**. Monroe: Common Courage, 1996, p. 7–16.

COBLEY P. Discourse. In: DONSBACH, W. **The international encyclopedia of communication**. Nueva Jersey: Wiley Online, 05 June 2008. Disponible en: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1002/9781405186407.wbiecd046> **Último acceso: 29 dic. 2020.**

COLOMER, F. **Un diálogo sin fronteras: Desde Las Casas a la Alianza de Civilizaciones**. Castellón de la Plana: Publicacions de la Universitat Jaume. 2008.

COMISION EUROPEA CONTRA EL RACISMO Y LA INTOLERANCIA (ECRI) CONSEJO DE EUROPA. **Recomendación General nº 15**. Estrasburgo: Comisión Europea [2015]. Disponible en: <https://rm.coe.int/ecri-general-policy-recommendation-n-15-on-combating-hate-speech-adopt/16808b7904> **Último acceso: 29 dic. 2020.**



DE FLEUR, M.; BALL-ROKEACH, S. **Teorías de la comunicación de masas**. Barcelona: Paidós, 1993.

DE SOUSA SANTOS, B. *Epistemologies of the south: justice against epistemicide*. London: Routledge, 2016.

EKELAND, I. **Le chaos**. Paris: Flammarion, 1995.

ERRO SALA, J. Comunicación, cooperación internacional para el desarrollo y ONGD: un modelo de trabajo desde la educación y la cultura. *In*: Erro Sala, J.; Burgui, T. **Comunicando para la solidaridad y la cooperación. Cómo salir de la encrucijada**. Pamplona: Foro de Comunicación, Educación y Ciudadanía, 2010.

FAIRCLOUGH, N. **Language and power**. London: Longman, 1989.

FUCHS, C. Alternative media as critical media. *European journal of social theory*, v. 13, n. 2, p. 173-192, 2010.

GALTUNG, J. Cultural violence. **Journal Peace Research**, v. 27, n. 3, p. 291-305, 1990. DOI: <https://doi.org/10.1177/0022343390027003005> Último acceso: 29 dic. 2020.

GALTUNG, J. **Violencia Cultural**. Gernika: Gernika Gogoratz, 2003.

GERBNER, G. *et al.* The “Mainstreaming” of America: Violence Profile No. 11. **Journal of Communication**, v. 30, n. 3, 1980, p. 10-29.

GERVAIS B. T. **Incivility Online: Affective and Behavioral Reactions to Uncivil Political Posts in a Web-based Experiment**. **Journal of Information Technology & Politics**, v. 12, n. 2, p. 167-185, Jan 2015. DOI: 10.1080/19331681.2014.997416 Disponible en: <https://www.tandfonline.com/doi/citedby/10.1080/19331681.2014.997416?scroll=top&needAccess=true> Último acceso: 29 dic. 2020.

GIDRON, N.; ADAMS, J.; HORNE, W. **American Affective Polarization in Comparative Perspective**. Cambridge: Cambridge University Press, 2020.

GIRÓ MARTÍ, X. Comentarios sobre el Manual de estilo periodístico relativo a minorías étnicas y nuevas propuestas. *In*: TRESSERRAS, J. M. (Ed.). **Quaderns del CAC**. Barcelona: Consejo Audiovisual de Cataluña, enero-abril 2002, p. 13-27.

GÓMEZ NICOLAU, E.; MEDINA-VICENT, M.; GÁMEZ FUENTES, M. J. (eds.). **Mujeres y resistencias en tiempos de manadas**. Castellón: Universitat Jaume, Colección Ágora Feminista, 2020.

GREGG, R. **The Power of Nonviolence**. New York: Fellowship Publications, 1944.

HABERMAS, J. **The theory of communicative action: lifeworld and system: a critique of functionalist reason**. Cambridge: Polity Press, 1987.

HALL, S. **Representation: cultural representations and signifying practices**. London: Sage, 1997.



HOFFMANN, J.; HAWKINS, V. (eds). **Communication and peace: mapping an emerging field**. London: Routledge, 2015.

HOOKS, B. **Teaching to transgress. Education as the practice of freedom**. London: Routledge, 1994.

HUNTINGTON, S. **El choque de las civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial**. Barcelona: Paidós, 1997.

LAGARDE Y DE LOS RÍOS, M. Ética y política alternativa. Para mis Socias de la Vida. **Claves Feministas**, Madrid: Horas y Horas, n. 48, 2005, p. 304-307.

LAKOFF, G. **Don't think of an elephant: progressive values and the framing wars: a progressive guide to action**. White River Junction: Chelsea Green Publishing, 2004.

LEDERACH, J. P. **The Moral Imagination: The Art and Soul of Building Peace**. New York: Oxford University Press, 2005.

LELKES, Y. Mass Polarization: Manifestations and Measurements. **Public Opinion Quarterly**, v. 80, n. S1, p. 392–410, 15 March 2016. Disponible en: <https://academic.oup.com/poq/article-abstract/80/S1/392/2223374>  
**Último acceso: 29 dic. 2020.**

LÓPEZ-RICO, C. M. GONZÁLEZ-ESTEBAN, J. L.; HERNÁNDEZ-MARTÍNEZ, A. Polarización y confianza en los medios españoles durante el Covid-19. Identificación de perfiles de audiencia. **REVISTA ESPAÑOLA DE COMUNICACIÓN EN SALUD**, p. 77-89, jul. 2020. Disponible en: <https://e-revistas.uc3m.es/index.php/RECS/article/view/5439>. Último acceso: 29 dic. 2020.

MARÍ SÁEZ, V. Hacia una Economía Política Crítica del indicador. Medir y evaluar “alterativamente” la comunicación, el desarrollo y el cambio social. **Commons, Revista de Comunicación y Ciudadanía Digital**, v. 6, n. 1, 2019. Disponible en: <https://revistas.uca.es/index.php/cayp/article/view/3514> Último acceso: 30 dic. 2020.

MARTÍN GALÁN, J. I. **Communication, Cultural Violence and Alliance of Civilizations After September 11th: From Noelle-Neumann's Spiral of Peace and Gerbner's Cultivation to the Spirals of Peace as Intercultural Understanding**. Castellón de la Plana: Jaume I University, 2013.

MARTÍNEZ GUZMÁN, V. **Filosofía para hacer las paces**. Barcelona: Icaria, 2011.

MASIP, P.; SUAU J. M.; RUIZ CABALLERO, C. Percepciones sobre medios de comunicación y desinformación: ideología y polarización en el sistema mediático español. **Profesional de la Información**, v. 29, n. 5, 3 nov. 2020. DOI: <https://doi.org/10.3145/epi.2020.sep.27> Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7626291> **Último acceso: 29 dic. 2020.**



MEGARRY, J. Online incivility or sexual harassment? Conceptualising women's experiences in the digital age. **Women's Studies International Forum**, v. 47, p. 46–55, August 2014. DOI: Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1016/j.wsif.2014.07.012> Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0277539514001332?via%3Dihub> Último acceso: 29 dic. 2020.

MESA, M.; ALONSO CANO, L.; COUCEIRO, E. **Visibles y transgresoras. Narrativas y propuestas visuales para la paz y la igualdad**. Madrid: CEIPAZ, 2013.

MILLER, L. **Polarización en España: más divididos por ideología e identidad que por políticas públicas**. Madrid: Center for Economic Policy & Political Economy, 2020. 14 p. (Informe). Disponible en: [https://dobetter.esade.edu/es/polarizacion-espana?\\_wrapper\\_format=html](https://dobetter.esade.edu/es/polarizacion-espana?_wrapper_format=html) Último acceso: 29 dic. 2020.

MORGAN, M. **Against the Mainstream: The Selected Works of George Gerbner**. New York: Peter Lang Publishing, 2002.

MUÑOZ, F. **La paz imperfecta**. Granada: Instituto de la paz y los conflictos, 2001.

NACIONES UNIDAS. Communication for Development: Strengthening the effectiveness of the United Nations. *In: United Nations Development Programme*, 2011. Disponible en: <https://unsdg.un.org/sites/default/files/c4d-effectiveness-of-UN-EN.pdf> Último acceso: 30 dec. 2020.

NACIONES UNIDAS. El vicesecretario general de la ONU rechaza la "polarización y división". **Noticias ONU**, Ginebra, 2016. Disponible en: <https://news.un.org/es/story/2016/12/1370851> Último acceso: 29 dic. 2020.

NACIONES UNIDAS. Resolución 53/243. **Declaration and programme of action on a culture of peace**. Ginebra: General assembly of the United Nations [1999]. Disponible en: <https://undocs.org/en/A/RES/53/243> Último acceso: 29 dic. 2020.

NACIONES UNIDAS. **United Nations Strategy and Plan of Action on Hate Speech**. Ginebra: Naciones Unidas, 2019. 7 p. (Informe). Disponible en: <https://www.un.org/en/genocideprevention/hate-speech-strategy.shtml> Último acceso: 29 dic. 2020.

NOËLLE-NEUMANN, E. **The Spiral of Silence: Public Opinion – Our Social Skin**. Chicago: University of Chicago, 1993.

NOS ALDÁS E.; PINAZO, D. Communication and engagement for social justice. **Peace Review**, v. 25, n. 3, 2013, p. 343–348. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/10402659.2013.816552> Último acceso: 30 dic. 2020.

NOS ALDÁS, E. Public discourses for nonkilling societies: peace research and communication trends. *In: EVANS, P. (ed). Nonkilling media*. Honolulu: Center for Global Nonkilling, 2013, p. 73–97.

NOS ALDÁS, E.; FARNE, A. Comunicación transgresora de cambio social: epistemologías performativas y eficacia cultural. **Convergencia**, Toluca, v. 27, 2020. Disponible en [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S140514352020000100111&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S140514352020000100111&lng=es&nrm=iso) Último acceso: 30 dic. 2020.





NOS ALDÁS, E.; FARNÉ, A.; AL NAJJAR, T. Communication for Peaceful Social Change and Global Citizenry. *In*: LEAL FILHO, W., *et al.* (eds). **Peace, Justice and Strong Institutions. Encyclopedia of the UN Sustainable Development Goals**. Cham, Springer, 14 nov. 2020.

NOS ALDÁS, E. **Comunicación transgresora de cambio social**. Castellón: Universitat Jaume I, 2019.

REARDON, B. **Education for a culture of peace in a gender perspective**. París: UNESCO, 2001.

ROBLES, J. M. *et al.* La polarización de “La Manada”: El debate público en España y los riesgos de la comunicación política digital. **Tempo Social**, Brasil, v. 31, n. 3, p. 193-216, 2019. Disponible en: <https://www.revistas.usp.br/ts/article/view/159680> **Último acceso: 29 dic. 2020.**

SÁNCHEZ-DUARTE, J. M.; MAGALLÓN ROSA, R. Infodemia y COVID-19. Evolución y viralización de informaciones falsas en España. **REVISTA ESPAÑOLA DE COMUNICACIÓN EN SALUD**, p. 31-41, jul. 2020. Disponible en: <https://e-revistas.uc3m.es/index.php/RECS/article/view/5417> **Último acceso: 29 dic. 2020.**

SEGUÍ COSME, S.; NOS ALDÁS, E. Bases epistemológicas y metodológicas para definir indicadores de eficacia cultural en la comunicación del cambio social. **Revista de Comunicación y Ciudadanía Digital**, v. 6, n. 2, p. 10-33, 2017. Disponible en: <https://revistas.uca.es/index.php/cayp/article/view/3326> **Último acceso: 30 dic. 2020.**

SERVAES, J. (ed). **Handbook of communication for development and social change**. Singapore: Springer, 2019.

THOMAS P.; VAN DE FLIERT, E. **Interrogating the theory and practice of communication for social change: the basis for a renewal**. New York: Palgrave Macmillan, 2015.

TUFTE, T. **Communication and social change: A citizen perspective**. Nueva Jersey: John Wiley & Sons, 2017.

UNESCO. **Constitution of the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization** [1945]. París: Unesco, 1945. Disponible en: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000261751.page=6> **Último acceso: 29 dic. 2020.**

UNESCO. **World trends in freedom of expression and media development: global report 2017/2018**. París: Unesco, 2018. Disponible en: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000261065> **Último acceso: 29 dic. 2020.**

VAN DIJK T. A. Critical discourse analysis. *In*: TANNEN, D; HAMILTON, H.; SCHIFFRIN D. **The handbook of discourse analysis**. Malden: Blackwell Publishers, 2001. p 349-371.

WAGNER, M. Affective polarization in multiparty systems. **Electoral Studies**, August 2020. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0261379420300822> **Último acceso: 29 dic. 2020.**

WALLENSTEEN, P. **Peace research: theory and practice**. Abingdon: Routledge, 2011.



YUVAL-DAVIS, N. Beyond the recognition and re-distribution dichotomy: intersectionality and stratification. In: LUTZ, H; HERRERA, VMT; SUPIK, L. (eds). **Framing intersectionality: debates on a multi-faceted concept in gender studies**. Farnham: Ashgate, 2011, p. 155–169.

*Nota: Las opiniones expresadas por los autores de este artículo no representan necesariamente el punto de vista de las instituciones para las cuales trabajan.*

