

Resumen

El objetivo de este estudio es la realización de una revisión sistemática de investigaciones teóricas y empíricas sobre los prejuicios hacía las personas mayores con demencia, puesto que una persona con este perfil puede mostrar una doble discriminación, por la edad y por el síndrome. Para llevar a cabo una búsqueda exitosa se recurrió a la declaración PRISMA. Primero, se establecieron cuatro criterios en referencia a las bases de datos a utilizar, las palabras clave que debían contener los estudios, el rango de publicación y el idioma. Por último, se recurrió a la estructura Prisma de identificación, screening e inclusión de revisiones sistemáticas, la cual contiene el nº de registros obtenidos en la fase de identificación, el nº de registros eliminados en la fase de screening y elegibilidad, y por último, el nº de artículos que cumplen el objetivo de la revisión. Los resultados obtenidos en el inicio fueron de 18 registros, de los cuales se seleccionaron cinco artículos, cuatro de ellos de investigación empírica y uno de investigación teórica. Los objetivos de estos artículos eran conocer las actitudes que tienen los participantes hacía las personas mayores con demencia y conocer cuáles son los prejuicios que tiene la sociedad hacia este grupo, respectivamente. La conclusión de esta revisión sistemática es que no hay demasiada investigación tanto a nivel internacional como nacional, por lo que deberían desarrollarse nuevas líneas de investigación que cubran tanto la discriminación hacia la persona mayor que sufre el síndrome como su entorno para así implementar políticas, planes y/o estrategias adecuadas.

Palabras clave: edadismo, demencia, actitudes, prejuicios, estigma y revisión sistemática.

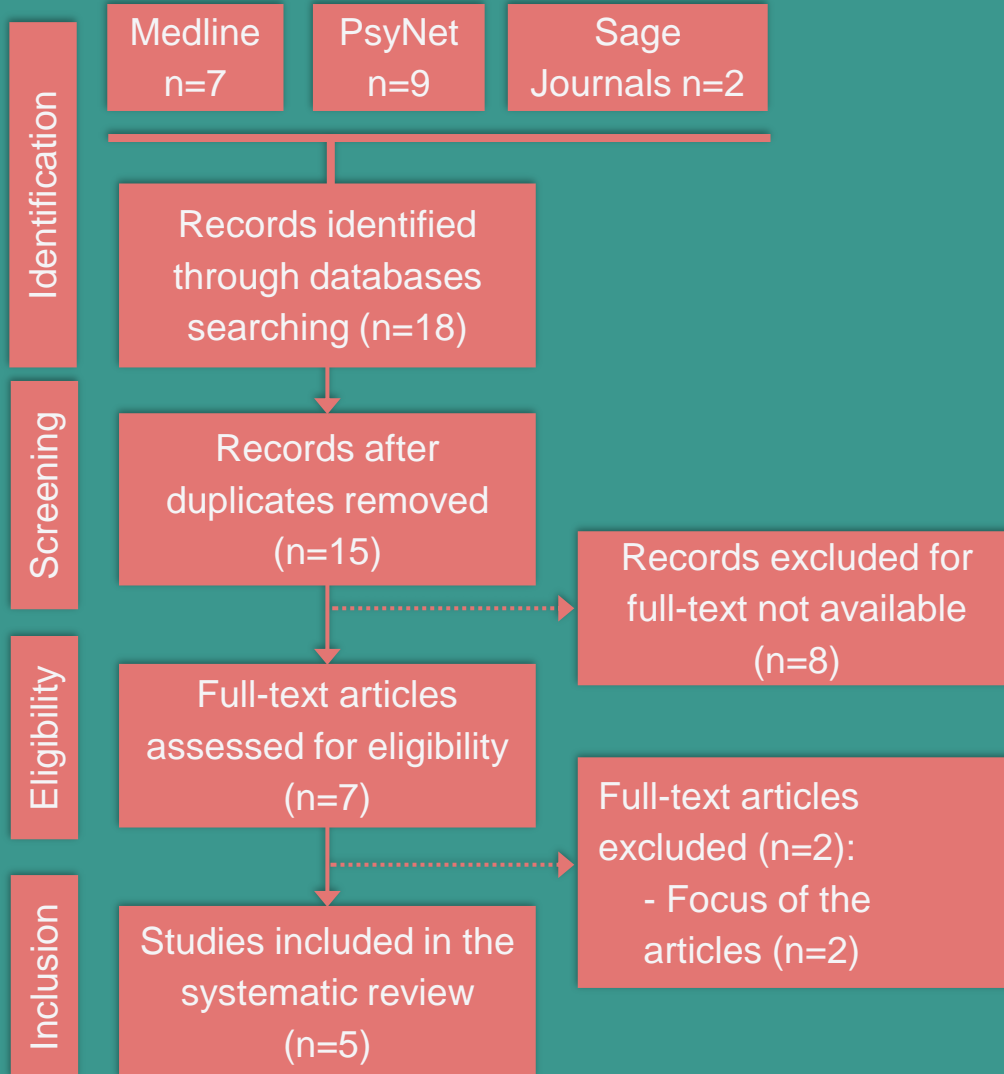
Abstract

The objective of this study is to carry out a systematic review of theoretical and empirical research on prejudices towards elderly people with dementia, for a person with this profile can show double discrimination, due to age and syndrome. To carry out a successful search, it was used the PRISMA declaration. First, it was established four criteria in reference to the databases to be used, the keywords that the studies should contain, the publication date and the language. Finally, it used the PRISMA declaration structure for identification, screening and inclusion of systematic reviews, which contains the number of records obtained in the identification phase, the number of records removed in the screening and eligibility phase, and finally, the number of articles that meet the objective of the revision. The results obtained at the beginning were 18 records, of which five articles were selected, four of them of empirical research and one of theoretical research. The objectives of this article were to know the attitudes that participants have towards elderly people with dementia and to know what are the prejudices that society has toward this group, respectively. The conclusion of this systematic review is that there is not much research at both the international and national levels, so new lines of research should be developed that cover both the discrimination towards the elderly person who suffers from the disease and his/her family environment in order to implement policies, plans and / or strategies appropriately.

Keywords: ageism, dementia, attitude, prejudices, stigma and systematic review

A systematic review about ageism and dementia

M^a Carmen Moya Alarcón - Tutor: Antonio Caballer
TFG Psicología 2018/2019 – PS1048



INTRODUCTION

The increase in life expectancy has led to the development of a negative perception towards aging people. Perform a systematic review the research there are on discrimination in aging people

METHODS

Prisma declaration.

The criteria of the review were the databases, Medline, PsyNet and Sage Journals; the keywords, dementia, ageism and attitude; published date, 2014-2019; and language, spanish and english

CONCLUSION

Discrimination by age and dementia has a small number of investigations. Therefore, new research lines should be launched to develop adequate awareness policies

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Butler, R. N. (1969). Age-Isms: Another Form of Bigotry. *The Gerontologist*, 9 (4), 243-246
- Cherry, K. E., et al., (2016). Self-Reported Ageism Across the Lifespan: Role of Aging Knowledge. *The International Journal of Aging*, 83(4), 366-380
- Evans, S. C. (2018). Ageism and Dementia. En L. Ayalon & C. Tesch-Römer. (Ed.), *Contemporary Perspectives on Ageism* (pp. 263-276). Berlin, Germany: SpringerOpen
- INE (2018). *Mujeres y hombres en España: Salud. Esperanza de vida*. Madrid: Instituto Nacional de Estadística.
- Isobe, A., Izumi, M., & Akifusa, S. (2018). Attitudes towards people with dementia: a cross-sectional study comparing dental hygiene students with registered dental hygienists. *Gerodontology*, 36, 45-54
- McKenzie, E. L., & Brown, P. M. (2014). Nursing Students' Intentions to Work in Dementia Care: Influence of Age, Ageism and Perceived Barriers. *Educational Gerontology*, 40, 618-633
- Mendez, M. F., & Cummings, J. L. (2003). *Dementia: a clinical approach*. Butterworth-Heinemann
- Oscar, N., et al., (2017). Machine Learning, Sentiment Analysis, and Tweets: An Examination of Alzheimer's Disease Stigma on Twitter. *Journals of Gerontology: Psychological Sciences*, 72(5), 742-751
- Phillipson, L., Magee, C. A., Jones, S. C. & Skladzien, E. (2014). Correlates of dementia attitudes in a sample of middle-aged Australian adults. *Australasian Journal on Ageing*, 33(3), 158-163
- Urrútia, G., & Bonfill, X. (2010). Declaración PRISMA: una propuesta para mejorar la publicación de revisiones sistemáticas y metaanálisis. *Medicina clínica*, 135(11), 507-511