



TRABAJO FINAL DE GRADO EN MAESTRO O MAESTRA DE EDUCACIÓN
INFANTIL

La visión del patio según el alumnado de 5 años de Educación Infantil en un centro concertado/privado. Estudio de casos.

Alumna: Paloma Cano López

Tutor TFG: Ester Ventura Chalmeta

Área de conocimiento: Artes visuales y audiovisuales

Curso académico: 2018 / 2019

Resumen

Este documento presenta un trabajo de investigación realizado a niños de 5 años de Educación Infantil pertenecientes a un centro concertado/privado. Dicho trabajo está basado en una investigación cualitativa a partir de los dibujos extraídos a los participantes. El propósito principal ha sido cambiar la perspectiva que se tiene actualmente de la zona exterior de los centros escolares, el patio, por una más innovadora y menos alejada de la realidad escolar, donde se puedan desarrollar las funciones motrices, cognitivas y sociales de los propios niños del mismo modo que se trabajan en el aula con una estructura y elementos que nacen de su realidad y no de la realidad de los especialistas arquitectónicos. Los hallazgos en estos estudios nos han permitido conocer el contraste entre las preferencias de los alumnos y la realidad existente, mostrando una total falta de reestructuración de los espacios educativos a las circunstancias infantiles de la actualidad. En los resultados destacamos el papel que juegan hoy en día las nuevas tecnologías, los roles de género y el juego simbólico. Finalmente, se realiza una comparativa con otro trabajo de investigación similar, el cual ha utilizado la misma metodología pero con niños de 4 años y en un centro escolar público.

Palabras clave

patio, innovación, espacio educativo, representación gráfica, niños, reestructuración, dibujo

Abstract

This document presents a research work carried out by 5 years old children from a private/ concerted centre. This work is based on a qualitative investigation from the drawings extracted to the participants. The main purpose is to change the current perspective of the outdoor area of schools, the playground, for an innovative one and less distant from the school reality, where they can develop the motor, cognitive and social functions of the children themselves in the same way that they work in the classroom with a structure and elements born from their reality and not from the architectural specialists' reality. The researches in these studies have allowed us to know the contrast between the preferences of the students and the existing reality, showing a total lack of restructuring of the educational spaces. In the results we highlight the role of the new technologies, gender roles and symbolic play. Finally, there is a comparison with other similar research work, which has used the same methodology but with four-year-olds from a public school.

Key words

playground, innovation, educational space, graphic representation, children, restructuring, drawing

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	1
2. MARCO TEÓRICO: OBJETO DE ESTUDIO	2
2.1 Planteamiento del tema	2
2.2 Objetivo e hipótesis	5
2.3 Justificación	5
3. METODOLOGÍA	6
3.1 Descripción del contexto institucional y espacio-temporal	6
3.2 Programa de intervención	8
3.3 Objetivos del programa	9
3.4 Participantes	10
3.5 Exposición de resultados	10
3.6 Límites legislativos	15
4. CONCLUSIONES	16
4.1 Conclusiones. Estudio de casos	17
5. BIBLIOGRAFÍA	18

1. INTRODUCCIÓN

Cuando hablamos de innovación en los centros escolares, el foco de cambio se traslada únicamente a las metodologías y todo aquello que se encuentra entre las paredes de un aula, pero el contexto educativo supera estas delimitaciones y entre los elementos que lo forman encontramos el espacio educativo. Debemos entender por este concepto toda aquella zona donde los niños realizan cualquier tipo de actividad lúdica y educativa, ya que no hay que perder ninguna oportunidad de aprendizaje que se da a lo largo de la vida de los más pequeños. Sin embargo, hay un lugar dentro de los centros muy olvidado en este aspecto, al cual se le asocian actividades de despeje y “no hacer nada” cuando podría ser la zona más explotada (pedagógicamente hablando) respecto al resto de espacios que se encuentran dentro del colegio. Este lugar es el patio y no precisa únicamente de una innovación educativa, si no que también requiere una adaptación al mundo infantil. Sabemos que que el momento patio es el más esperado por los alumnos a lo largo del día debido a las condiciones en las que se encuentra la zona: expuesto al exterior, libertad de movimiento, rienda suelta a la imaginación, etc. Sin embargo es muy limitado el tiempo dispuesto para poder disfrutar de este espacio debido a la exigencias del currículo. Por otra parte, muchos centros deben tolerar patios anticuados y pobres en recursos, limitándose a un espacio con la única característica de estar al aire libre. De esta forma se está perdiendo una muy buena oportunidad de aprendizaje ya que la motivación y disposición de los alumnos en este espacio son muy elevadas. Para ello se precisa dejar de conformarse con lugares básicos y construidos en épocas anteriores y pasar a patios innovadores y adaptados a las necesidades de los alumnos, entendidos así como una nueva oportunidad de aprendizaje.

Como solución, es necesario dar una oportunidad a los verdaderos protagonistas del espacio y dejarles actuar como tal. Son por tanto, quienes deben expresarse para crear este espacio que demanda sus deseos e inquietudes. Solo así se asegura el éxito de la reconstrucción del mismo.

En correspondencia con lo anterior, los objetivos de este proyecto se centran en conocer qué tipo de patio sería el ideal tanto en un sentido educativo como en un sentido de disfrute para los niños.

Durante la lectura de este trabajo el lector encontrará varios estudios ya realizados centrados en este cambio del que hablamos y las metodologías que han surgido como resultado. Así pues, tras haber realizado una revisión al contexto del problema se presenta la puesta en marcha de una metodología variada cuya parte principal está en representaciones gráficas realizadas por los propios participantes para averiguar en qué consiste ese espacio del que hablamos desde una perspectiva infantil: sus características más específicas, sus elementos y espacios idealizados y las actividades que allí puedan ejecutarse. Para poder captar toda esta información se realiza una evaluación y estudio de resultados que nos permitirán acercarnos a la idea de ese patio ideal, aunque se vea limitado en cierto modo por aspectos legislativos. Los resultados están organizados mediante la técnica del foto ensayo y se puede ver expresada la influencia del entorno cultural tanto en sus rasgos positivos como negativos. Un ejemplo de este: la diferencia de género.

Una vez se ha realizado el estudio, se llevan a cabo unas conclusiones dónde se valora la práctica interventora del trabajo de investigación y, a continuación, se cumple con el estudio de casos. Para ello, se realiza una comparativa con otro proyecto y averiguar si influye el contexto socio económico y cultural en la visión del nuevo patio o si, por el contrario, las preferencias e inquietudes son las mismas porque están guiadas únicamente por la edad.

2. MARCO TEÓRICO: OBJETO DE ESTUDIO

2.1 Planteamiento del tema

El concepto espacio tiene diversas acepciones, cinco para ser exactos, pero vamos a centrarnos en la primera y más común de todas. Según la Real Academia Española, espacio es «La parte que ocupa un objeto sensible y la capacidad de terreno o lugar». En cada ámbito, este concepto adopta un contexto distinto y las circunstancias serán distintas en cada uno de ellos, así como también pueden variar las finalidades dentro de él.

Pero este trabajo se centra en el espacio educativo, una herramienta más dentro del mundo del aprendizaje y que por tanto, su estructura y organización deben ser atendidas de forma minuciosa. Al hacer referencia a espacios educativos, debemos saber que este es el resultado de la suma de todos los puntos que conforman un espacio donde el aprendizaje es el protagonista y donde el desarrollo de diversas situaciones pedagógicas es totalmente favorable. Para ello, Campo, Císcar y Souto (2014) nos hablan la existencia de varios espacios, entre ellos: *espacio personal/subjetivo* y *espacio absoluto*. Insisten en otorgar gran protagonismo a la propia realidad de cada alumno entre ese primer espacio personal, en el cual se desenvuelven según sus percepciones y el espacio absoluto que lo delimita, el físico, que permite todas estas relaciones.

De esta forma, introducimos el concepto innovación, la cual está entendida tal y como dice Salinas (2004, p.4) “una forma creativa de selección, organización y utilización de los recursos humanos y materiales”, sin especificar cuál es el objeto de cambio, o qué es lo que debe ser *reinventado* (Reinventando patios, 2016) o no.

Por tanto, ¿quién pone los límites? ¿Por qué la innovación va ligada a las metodologías pero se deja de lado el resto del contexto de la práctica educativa, por ejemplo: el espacio? Si se pretende modificar el contexto escolar con el fin de una optimización en el logro de los objetivos curriculares, no solo habrá que analizar y realizar un estudio de las técnicas utilizadas en el proceso de aprendizaje, si no que se deberá tener en cuenta también que una parte fundamental del mismo lo tienen el resto de los elementos que forman el contexto de la práctica.

De todos los elementos que forman el contexto educativo nos vamos a centrar en el espacio, un espacio que según Burke et al. (2006) parece estar anclado a una época ya pasada con circunstancias muy distantes a las actuales y con necesidad de ser *reinventadas* y redefinidas.

Marín et al. (2010) afirman lo anteriormente expuesto. La escuela ha evolucionado como institución respecto a una evolución y progreso de la sociedad, pero los espacios no entran dentro de esta

transformación. Y añade “más concretamente, ¿por qué los patios escolares se mantienen prácticamente igual que hace noventa años?” Este es el núcleo de nuestro trabajo de investigación.

Pavía (2005) también incide en dicho problema y expone mediante su trabajo un replanteamiento de los criterios utilizados a la hora de diseñar los espacios de recreo ofrecidos a los niños y un apoyo a esta reestructuración con elementos epistemológicos y metodológicos.

Si bien, se ha ir más lejos e incidir en un cambio en la percepción de lo que entendemos por recreo. Actualmente se entiende como un espacio para despejarse y evadirse de todo aquello que tenga relación con el ámbito lúdico y de aprendizaje, anteponiendo ambos espacios de manera negativa: el *aburrido* y el *divertido*. Es por eso que estos espacios se centran en actividades poco involucradas en el desarrollo de los niños. Larrea et al. (2015) llegan a la conclusión de que estos espacios en general reúnen las siguientes características:

- (1) Los deportes mayoritarios ocupan la gran parte del espacio
- (2) Poca variedad en cuanto a propuestas de juego y recursos complementarios
- (3) El profesorado entiende este espacio como una zona para correr, cansarse y desahogarse
- (4) Escaso contacto con la naturaleza
- (5) Límites espaciales y temporales

El hecho de que los niños estén acostumbrados a utilizar el patio como una zona de despeje sin trabajar ninguna competencia o sin hacer nada “productivo” es totalmente distinto a estar en una zona repleta de rincones donde pueden experimentar con los cinco sentidos, realizar construcciones, dibujos o recortables. Por tanto, tal y como Blanco (2013) explica, hablamos de un cambio que implica necesariamente modificaciones en su método de aprendizaje, lectura e incluso de la visión de sí mismos y de ver el mundo.

Asimismo, cabe destacar la influencia negativa de la perspectiva de género, la cual no ha sido abandonada por la comunidad de científicos y coinciden en un reparto desigual y jerarquizado respecto a los espacios en las zonas de juego (Cantó Alcaraz y Ruiz Pérez, 2005; Rodríguez Navarro y García Monge, 2009 citados en Alonso-Sanz, 2017, p. 8) .

Son diversos los autores que han realizado estudios para poder ponerse en marcha y actuar sobre esta necesidad de cambio. Existe una gran variedad de teorías y son muy diversas entre sí. Cada uno de ellos muestra un foco de actuación, dependiendo del aspecto que quiera ensalzar o que crea más importante, pero la mayoría coinciden en un determinado aspecto. Alonso-Sanz (2017) hace alusión a la opinión tanto de los adultos como de los niños, los verdaderos protagonistas del espacio educativo.

En el estudio que realiza esta autora en base a los espacios educativos cita a Errázuriz y Larraín (Errázuriz y Larraín, 2015 citados en Alonso-Sanz, 2017, p. 3) para mostrar un claro ejemplo de autores que se interesan por la percepción estética de los alumnos y la manera en la que crean

relaciones tanto con el espacio como con los elementos que lo forman desde un aspecto físico. Esto, dice, se observa en la frecuencia con la que los alumnos visitan determinadas zonas del espacio, entendiendo esto como un movimiento guiado por la atracción hacia una zona u otra. Es decir, sus maneras de desplazarse por el patio, pues sus preferencias estéticas provocan que frecuenten unas zonas u otras. Así pues, es fácil realizar una evaluación de nuestro nuevo proyecto en la zona del patio mediante la observación, viendo las zonas que de verdad están funcionando repletas de alumnos y las otras en cambio, vacías.

No es preciso crear un escenario superficial, ya que inciden en que el fenómeno estético es cotidiano, relativo a las rutinas diarias y no tiene que ver solamente con lo extraordinario. Pero, ¿qué entienden estos autores por estética cotidiana?

Manifiestan una serie de características asociadas al concepto, estas son las más representativas:

[1] Zonas que siguen una estética coherente con los proyectos educativos realizados en los colegios.

[2] Este fenómeno estético está altamente relacionado con las rutinas diarias

Desde la perspectiva del estudio de la calidad estética de los entornos educativos [...] el objetivo consiste en establecer qué elementos ausentes en el entorno escolar serían necesarios para un mayor confort y calidad educativa, así como qué elementos presentes en el entorno escolar sería preciso eliminar o modificar para una mayor comodidad. (Alonso-Sanz, 2017, p. 8)

Dejando de lado el aspecto estético, otros autores como Montessori (1870 - 1952) plantean espacios que ayuden al desarrollo de los cinco sentidos, del lenguaje y también que permitan realizar ejercicios relacionados con lo cotidiano.

Blanco (2013) incluye en su investigación esta metodología. Por una parte habla del material didáctico utilizado, totalmente relacionado con actividades ligadas a la vida cotidiana: el cuidado de la persona, del entorno, de la vida en sociedad o incluso del ejercicio físico, sensorial, académico y cultural y artístico.

Si el niño tiene que ser independiente, las Casas de los Niños deben estar equipadas con objetos adaptados a la estatura y fuerza de sus ocupantes: Todos los objetos tienen que ser ligeros para que hasta los niños más pequeños puedan moverlos si quieren usarlos en un sitio distinto, por ejemplo, en el jardín. Los objetos de la clase dependen de las actividades que queremos que los niños hagan (Blanco, 2007, citada por Blanco, 2013, p. 26).

Por otra parte, también hace alusiones a Fröebel, para matizar que el pedagogo alemán no concibe la idea de percibir el aula y el patio como dos espacios totalmente separados y entiende ambos espacios como zonas con posibilidades de aprendizaje. Este modelo organizativo se llama: *Kindergarten*. Para hacer posible la inexistencia de esta línea separatoria, ven necesaria la existencia, en el centro escolar, de una zona que hace despertar el interés de los más pequeños hacia el medio ambiente y su cuidado. Se trata del jardín, ya que mediante actividades se le transmite al alumnado la importancia que la naturaleza debe tener.

Utiliza la metáfora del crecimiento natural de las plantas y quiere un lugar en el que desarrollar la actividad educativa donde compara la labor del maestro con el niño con la que un jardinero hace con las plantas puesto que, al igual que éstas, los niños necesitan un medio natural y un cultivo apropiado para desarrollarse adecuadamente (Blanco, 2007, citada por Blanco, 2013, p. 18).

La autora remarca que la finalidad del pedagogo es ofrecer a los niños una zona en la cual sea posible trabajar el desarrollo integralmente potenciando las habilidades personales innatas de cada uno de ellos y en un ambiente con totalmente adaptado.

De este modo, necesitamos dar con una zona exterior de recreo que, gracias a sus características, sea capaz de romper con la perspectiva de patio como zona de descanso y alejada de los objetivos curriculares del aula para dar paso a un espacio que verdaderamente nace de los niños y dejará de lado los intereses políticos y administrativos. Esto permitirá dar con elementos impensables hasta ahora. En definitiva, aspectos distintos a lo que se entiende por patio en la mayoría de los centros hoy en día.

Entramos así de lleno en la conceptualización del espacio y en nuestra hipótesis de trabajo, que mantiene que el espacio percibido se deforma en los volúmenes espaciales y en los tiempos cronológicos que observa cotidianamente la persona. El espacio vivido, lleno de relaciones sociales e individuales, determina la experiencia de la apropiación del ámbito educativo. Las concepciones administrativas del currículo y de los volúmenes y superficies construidas, influyen en la concepción del tiempo y del espacio del aula y del centro. En este medio es donde se produce el fracaso social y escolar de alcanzar la condición de ciudadanía. Y por eso hemos analizado el marco teórico del espacio geográfico para poder interpretar adecuadamente los estudios de casos (Campo, Císcar y Souto, 2014, p.6).

2.2 Objetivo e hipótesis

Tras la recopilación de estos estudios podemos observar como la zona patio es un espacio olvidado totalmente dentro de los parámetros de la innovación educativa y que se encuentra obsoleto respecto a la realidad actual de los más pequeños. Se plantea la hipótesis de que un estudio de la zona, incluyendo las opiniones de los propios alumnos, daría resultados totalmente distintos a lo que entendemos como patio hoy en día, ya que las verdaderas prioridades de los niños son totalmente distintas a las que las instituciones administrativas y legislativas creen. Así pues, el objetivo principal del estudio es averiguar de qué trata ese patio ideal desde la perspectiva de los niños, tomando su voz por bandera para construir así un espacio totalmente adaptado e integrado tanto al mundo infantil como a la realidad escolar.

2.3 Justificación

Este trabajo de investigación pretende ofrecer un cambio en la visión del recreo. Gracias a su estudio queda demostrado que los patios actuales no son los espacios recreativos que el alumnado

demanda. Esta investigación es una fuente de recursos a la hora de recrear un patio escolar, ya que se pueden observar las características propias de un patio que permite mantener el estado de motivación e interés de los niños por el juego al mismo tiempo que se ofrece como una situación nueva de aprendizaje. Toda situación educativa debe contener grados altos de motivación y predisposición, es por esto que el patio se presenta como una nueva oportunidad para enriquecerse tanto personal como pedagógicamente. Este TFG es un claro argumento a favor de la reestructuración de estos espacios para que puedan ser explotados en todos los aspectos educativos.

3. METODOLOGÍA

El siguiente trabajo responde a un estudio cualitativo que a través de diversas fases consigue dar respuesta al objetivo principal: la búsqueda del patio ideal bajo la perspectiva de los niños de 5 años de Educación Infantil. Cabe destacar la importancia que cobra el estudio de Alonso-Sanz (2017) en “Escuelas: espacios equivocados frente a los deseados por escolares” para este trabajo de investigación, ya que se ha seguido la misma estructura metodológica.

La primera fase consiste en la elección de la zona dónde se realizará el proyecto y los participantes a los cuales estará dirigido para asegurarnos de que la muestra será representativa y así conseguir los resultados con éxito. A continuación se llevará a cabo el programa de intervención. A través de 3 fases, una de ellas con estudio cuantitativo, se recolectará la información necesaria para dar finalmente con el resultado.

Esta intervención concluye con una comparativa entre dos proyectos, siguiendo la estructura de un estudio de casos.

3.1 Descripción del contexto institucional y espacio-temporal

La zona donde vamos a trabajar es un centro privado de Burriana. Este colegio se creó hace 79 años siendo entonces limitado para alumnos de sexo masculino. Estos podían internarse allí y realizar su jornada escolar hasta el fin de semana, donde tenían la posibilidad de reunirse con sus familiares. Centro encabezado por los salesianos, los cuales llevan la dirección de la parroquia, el colegio y el centro juvenil que allí se encuentra.

Años más tarde se abrió aun público mixto hasta hoy en día. Es uno de los centros más demandados de la localidad de Burriana debido a la gran variedad de actividades que ofrece al público, siendo además el único centro con la opción de escolarización completa, ya que ofrece una educación desde el segundo ciclo de Educación Infantil hasta el final de Bachillerato. Entre las actividades más demandadas se encuentra el club deportivo que ofrece actividades para edades comprendidas entre los 4 (escoleta) y 16 años (cadete). También cuentan con un centro juvenil donde acuden jóvenes de cualquier parte a realizar actividades lúdicas, entre ellas musicales y acampadas.

Gracias a esto, en 2018 se presentó la oportunidad de reformar el patio principal utilizado por los alumnos de Educación Primaria, Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato. Este patio tiene dos zonas: una de asfalto con diversos campos de baloncesto y sus respectivas canastas y otro de balonmano y una segunda zona con un patio de arena y varias porterías. La reforma (*Figura 1*) se centró en esta última zona, pasando de un terreno monótono a un espacio con tres zonas deportivas:



Figura 1. Zona 2 (durante de la reforma / después de la reforma)

Sin embargo, no ocurre lo mismo con el patio de Educación Infantil (*Figura 2*). Este se reformó por última vez hace 20 años, aprovechando una serie de obras en el barrio que permitieron extender la zona y edificarla tal y como indicaba la ley.

Es un espacio bastante amplio y cerrado para que únicamente los alumnos de estos ciclos puedan acceder a él. Además dispone de dos accesos para evitar colapsos en horarios de entrada y salida.

Por lo que podemos añadir de las instalaciones, en plano general, son muy diversas; pero a su vez anticuadas. En la zona centro podemos encontrar pintados dos campos de mini-tenis que con el paso del tiempo han ido perdiendo su nitidez y por tanto ya no se consideran útiles. En cuanto a materiales, disponemos de una caseta de madera con un tobogán al principio y una rampa al final, para que los niños puedan realizar su recorrido. Esta caseta tiene cierta altura, pero no la suficiente como para poner en peligro a los alumnos. A su lado; un túnel. Este no tiene ninguna otra finalidad más que la de permitir a los niños atravesarlo o incluso quedarse dentro. En muchas ocasiones se crean tapones que no permiten al resto de niños acceder a él. Y por último una infraestructura de madera que une dos toboganes. A pesar de parecer esto suficiente para su entretenimiento, la realidad es que no lo utilizan como tal:

- La parte más utilizada de la caseta de madera es la inferior, ya que al ser una estructura elevada, tiene dos bases bajo que sirven como “guaridas” y los niños suelen sentarse en ellas y compartir experiencias.

- En cuanto al túnel, además de utilizar su parte interior, los niños ven en él una actividad de multiaventura, ya que lo escalan por el lateral y se suben en la parte superior.
- La infraestructura de los dos toboganes se utiliza tanto como escenario como tienda donde simbolizan actividades de compra-venta. Muchos de ellos suben a su base para poder representar cualquier actuación y otros utilizan su interior como local de comercio.
- Por último, añadir que las paredes que limitan el patio sirven como porterías, ya que son muchos los alumnos que juegan a fútbol.

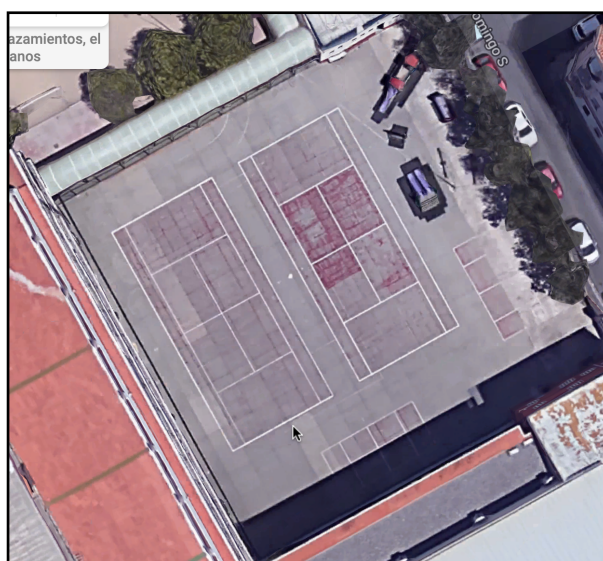


Figura 2. Patio Educación Infantil (actual)

3.2 Programa de intervención

Este documento nos presenta un programa de intervención creado para dar respuesta a la problemática existente de patios anticuados e inadaptados a la realidad de los protagonistas del espacio que son los niños y niñas de los centros escolares. El programa ha sido creado para poder averiguar en qué consiste esa zona: ¿cómo está distribuida?, ¿qué elementos tiene?, ¿qué actividades se pueden realizar allí?, ¿cómo es la estética de este espacio?.

Para ello, trabajamos paralelamente en dos centros y, una vez extraída toda la información necesaria, comparamos ambos resultados para poder sacar las conclusiones propias de la investigación.

1º Para empezar con el proyecto de intervención necesitamos recolectar la máxima información posible acerca de la opinión de los patios utilizados en el momento. Para ello realizamos una asamblea donde los niños comentan los distintos aspectos del lugar y hacemos así una idea del grado de satisfacción hacia la zona.

Los ítems a valorar son los siguientes:

1. Elementos que hay dentro del patio
2. Aspecto físico de la zona
3. Seguridad y comodidad en todos los rincones
4. Zonas libres
5. Patio perfecto

Figura 3. Preguntas asamblea

2º Una vez sabemos la opinión de los alumnos necesitamos averiguar cómo sería para ellos su “patio ideal”. Pero hay que ser consciente los límites en el desarrollo, debido a la edad, de nuestros participantes. Es por ello que la capacidad comunicativa todavía carece de claridad y precisión y pueden perderse muchos detalles del mensaje o incluso distorsionarse. Es por esto que debemos encontrar otro método que refleje sin barreras los pensamientos de nuestros participantes, otra vía de comunicación complementaria o alternativa a esta. Una de las soluciones es el método de investigación visual (Alschuler y Hattwick, 1947; Burke, 2007; Burke, Gallagher, Prosser y Torrington, 2006; Burke y Grosvenor, 2003; Clark, 2010; Lipponen, Rajala, Hilppö y Paananen, 2015 citados por Alonso-Sanz 2017).

Para ello utilizamos una metodología basada en las representaciones gráficas realizadas por los participantes. De este modo los niños, a partir de dibujos, expresan sus opiniones e inquietudes en relación al espacio educativo tratado: el patio (Burke et al., 2006).

Así pues, realizan un dibujo de su patio ideal en un folio en blanco tamaño A4 y con lápices de colores, donde representan los elementos que desearían encontrarse en ese espacio y la forma estética que más les agrada. Para facilitar su trabajo y guiarles, se les comunica que deben dibujar aquello con lo que jugarían sí o sí en caso de que estuviese en el patio, ya que en ocasiones se representaban elementos ya existentes en el espacio del recreo actual con los cuales no juegan, pero el hecho del costumbrismo les empujaba a dibujarlo.

3º Después de realizar la representación gráfica se realiza una observación conjunta investigador-participante y se explica qué es lo que aparece en el dibujo para poder clarificar sus intenciones, ya que depende de la destreza del niño, el dibujo será más o menos claro.

3.3 Objetivos del programa

Los objetivos de este programa de intervención son:

1. Conocer la estética ideal de la zona de recreo para los alumnos

2. Averiguar cuáles son los elementos preferentes de los niños en el patio
3. Descubrir qué actividades llaman más la atención dentro de la zona exterior

3.4 Participantes

Al ser un estudio de casos, la intervención se realiza en dos centros distintos. En este caso intervenimos en un aula de 5 años de un centro concertado. Dentro de esta clase hay 25 niños, 15 son chicos y 10 chicas. Existe una gran variedad en cuanto a personalidades y gustos. Una gran parte del grupo de los chicos está inscrito en un club de fútbol en el que entrenan dos días a la semana y compiten en fin de semana. Por otra parte, el resto muestra más afición por el pádel o incluso hay quien no realiza ninguna actividad extraescolar deportiva. En el grupo de las chicas no destaca ninguna actividad deportiva, excepto una niña que realiza gimnasia rítmica y otra acude a clases de defensa personal. Por lo que respecta al resto, existe un grupo mixto que trabajan la lengua extranjera en clases extraescolares.

Todos tienen una personalidad viva y movida, les gusta correr e imaginarse juegos a la hora del recreo, cada uno a su gusto. Hay tres grupos diferenciados a la hora del patio: uno que juega a fútbol y los otros dos a juegos simbólicos.

3.5 Exposición de resultados

Las respuestas de la primera fase de la investigación, la asamblea, se recogen en el siguiente gráfico siguiendo un análisis cualitativo. Los porcentajes muestran el grado de satisfacción de los participantes en relación a los distintos aspectos cuestionados en la asamblea.

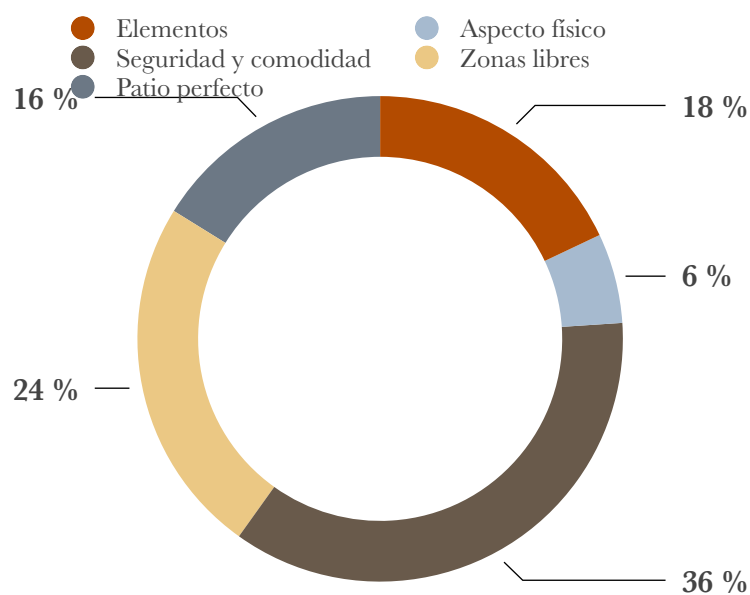


Figura 4. Gráfico análisis resultados asamblea

Se observa que ítems como la calificación la espacio de *patio perfecto* o el aspecto físico no reciben un grado de satisfacción considerablemente positivo. En cuanto a los elementos existentes, no todos los participantes los utilizan en sus juegos y más bien la mayoría prefiere las zonas libres para recrear e imaginar sus propias actividades. Sin embargo, el grado de aceptación a la seguridad y comodidad del mismo es positiva en comparación al resto de ítems.

Para poder extraer los resultados de la segunda fase de la investigación basada en los dibujos, se utiliza una tabla que nos permite organizar la información para tener una idea más clara de qué es lo que hemos recogido en esas representaciones gráficas y cómo resultaría ese patio. El criterio utilizado para hacer el primer análisis de datos está basado en los elementos que aparecen mediante un análisis cuantitativo.

La tabla (*Figura 5*) estará dispuesta de manera que una parte deberá completarse con los elementos extraídos de las asambleas y representaciones gráficas. Por otro lado se añade el número de veces que aparece dicho elemento, para poder tener una primera idea de los más repetidos y populares entre los alumnos, y los menos destacados. Y por último, una sección donde poder poner ejemplos de cada uno de ellos, ya que esta clasificación nos ayudará a tener las interpretaciones organizadas y evitar dudas al haber dibujos poco claros y con dificultades de entendimiento.

Veamos la tabla completa con los resultados extraídos:

CLASIFICACIÓN DE DATOS	
ELEMENTO	Nº
Casa	10
Árbol	6
Animales	2
Campo fútbol	7
Campo baloncesto	2
Campo balonmano	1
Video consola	3
Tobogán (normal 8, piscina 2, obstáculos 2, doble 1, barrera toros 2, jugar mamás y papás 1)	16
Columpios (protegido 2)	10
Colchoneta	3
Banderines	5
Flores	3
Muelle (unicornio 3)	4

CLASIFICACIÓN DE DATOS	
Rocódromo	1
Arco iris	1
Móvil	1
Muñecos	1
Coches	1
Cometa	1

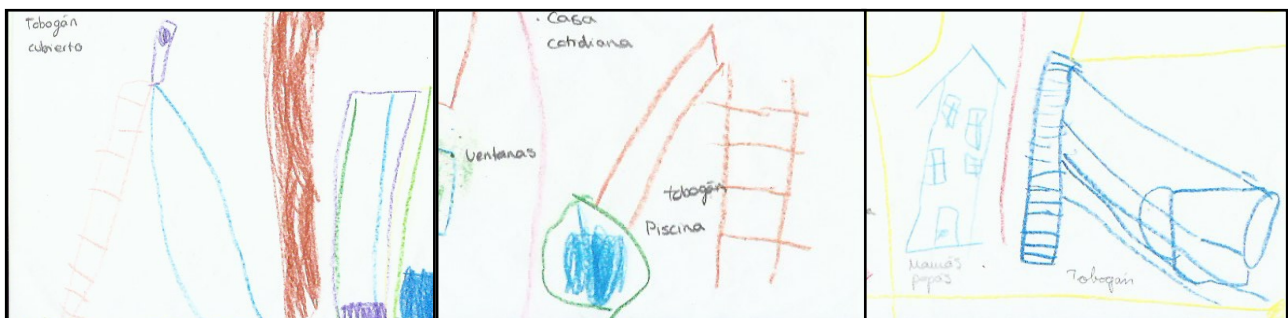
Figura 5. Tabla clasificación de datos

Al observar la tabla con los elementos ya contabilizados, podemos apreciar a simple vista; gracias a la segunda columna que indica el número, aquellos que destacan entre los deseos de los alumnos y los que se quedan más al margen debido a la poca demanda.

Más tarde se realiza un segundo análisis, esta vez cualitativo, mediante el cual se profundiza en cada uno de los elementos para ver qué es lo que provoca en el autor del dibujo ese determinado elemento, ya que un mismo objeto puede que no cobre el mismo sentido para un alumno que para otro. Para mostrar los ejemplos utilizaremos la técnica del foto ensayo.

En la tabla (Figura 5) se ha podido observar cuáles de los elementos aparecen con mayor frecuencia en las representaciones gráficas de los niños y entre ellos destaca con una suma de 16 veces el tobogán. Pero solamente en 8 ocasiones el tobogán recibe un sentido tal y como lo percibimos actualmente, tanto física como simbólicamente hablando. Respecto a la parte física, observamos 2 variantes (Figura 6). Una es el tobogán asociado a una piscina ubicada al final de la bajada, dándole a este un carácter acuático. Otra es el tobogán doble, el cual la autora insiste en la importancia de tener a su amiga al lado para el disfrute conjunto del mismo.

Figura 6. Serie tobogán (variante física)

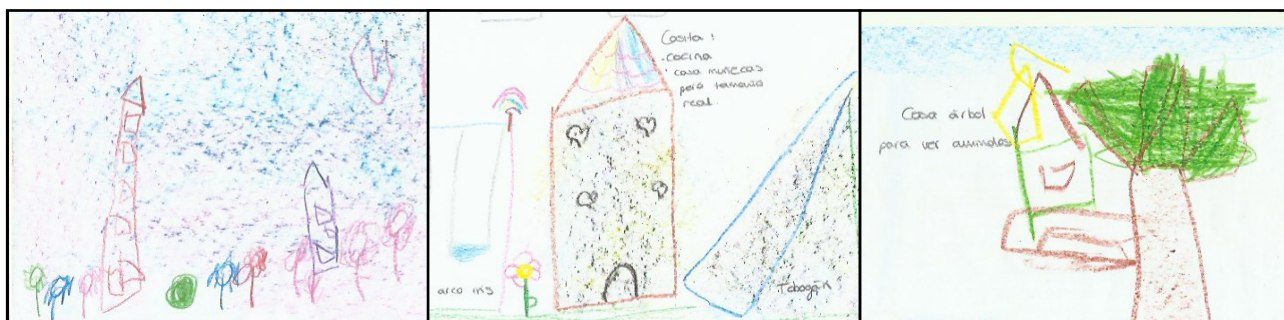


Fuente: representaciones gráficas elaboradas por alumnos 5 años E. Infantil Colegio Salesianos

Por otra parte, pasando a un carácter simbólico, encontramos varios sentidos, desde una barrera de toros hasta una casa para jugar a papás y mamás. También se muestra el tobogán como una de las pruebas de una carrera de obstáculos. Resulta curioso que en vez de expresarse dibujando dicho elemento directamente, recurren al tobogán que es lo que utilizan actualmente para jugar simbólicamente a lo señalado anteriormente.

En segundo lugar, pero aún así destacando respecto al resto de elementos representados, observamos tanto la casa como los columpios ambos repetidos hasta en 10 ocasiones. La demanda de la casa (*Figura 7*) resulta obvia en niños dentro del estadio preoperacional según Jean Piaget (1896–1980), todos con matices como la existencia de una cocinita y habitaciones para poder jugar a roles familiares. Además, algunas de estas son casas de árbol, ya que han sido especificadas así en la representación gráfica y le otorga un carácter naturalista a esta. Por otra parte los columpios (*Figura 8*), elemento típico en zonas de ocio infantil, continúa llamando la atención en niños de esta edad. Sin embargo, llama la atención que dos de las representaciones requieren protección debido a la inseguridad que les crea esta infraestructura. Vemos aquí otros dos casos de **costumbrismo**, ya que se ha dibujado pero sin sentir verdaderamente una satisfacción con dicho elemento.

Figura 7. Serie casas



Fuente: representaciones gráficas elaboradas por alumnos 5 años E. Infantil Colegio Salesianos

Figura 8. Serie columpios

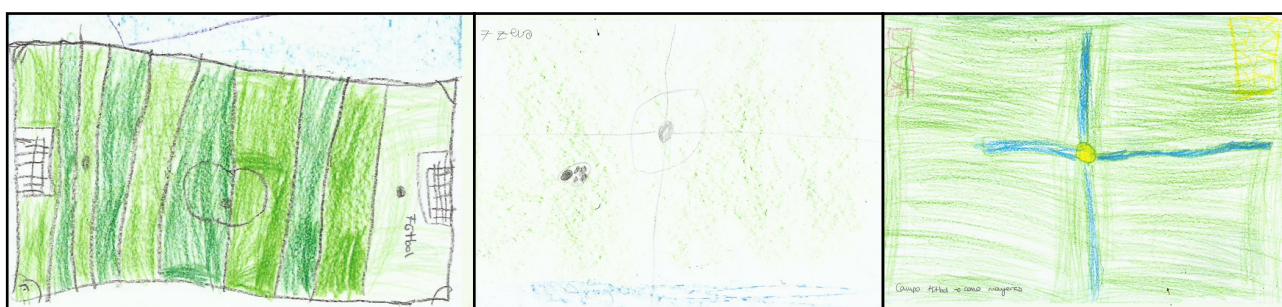


Fuente: representaciones gráficas elaboradas por alumnos 5 años E. Infantil Colegio Salesianos

Seguidamente encontramos 7 veces, un número bastante calmado en comparación a los gustos y hobbies de los participantes, el campo de fútbol (*Figura 9*). Este resultado sorprende debido a la cantidad de niños, varones, que juegan a este deporte en el patio y se dedican a ello de manera extraescolar. En los dibujos se aprecia la parcela que los propios alumnos demandan, dejando claro un grave problema de género también en las aulas.

Debemos ser conscientes de las consecuencias de género implícitas que este reparto poco equitativo comporta, pues estos deportes son practicados mayoritariamente por niños (solo varones son los que han proyectado los patios de este modo), quienes desarrollan roles de poder derivados de la gestión del espacio y aprenden a imponer sus preferencias sobre las de las niñas (Alonso-Sanz, 2017, p. 23).

Figura 9. Serie campos de fútbol

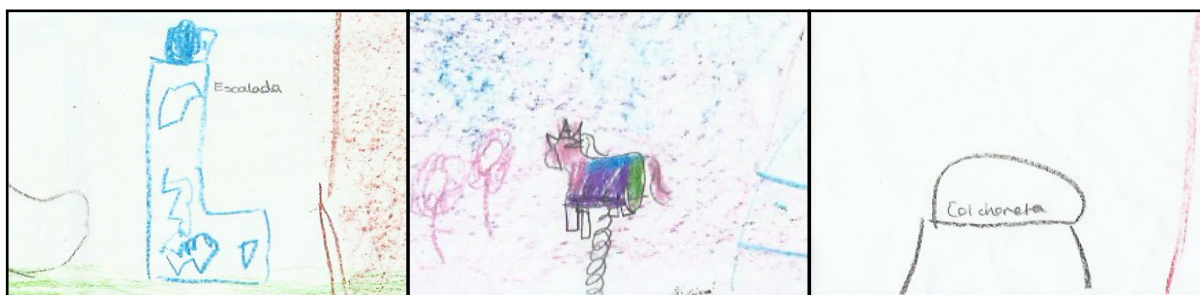


Fuente: representaciones gráficas elaboradas por alumnos 5 años E. Infantil Colegio Salesianos

Sin embargo, también podemos apreciar la demanda (aunque mínima) de un campo de baloncesto y otro de balonmano. A pesar de la incidencia de la aparición de los campos de fútbol, no se olvidan otros deportes aunque no tan mayoritarios como este primero.

No obstante, el reclamo de zonas de deporte no eclipsa otro tipo de actividades como las que puedan realizarse en el rocódromo, muelle y colchoneta (*Figura 10*). Es cierto que los dos últimos pueden estar asociados a actividades de juego libre, pero no dejan de ser importantes porque ayudan al desarrollo de la psicomotricidad de los alumnos. De esta forma, tenemos tres materiales que además de estar adaptados al mundo infantil son capaces de reforzar ciertas habilidades de la psicomotricidad gruesa.

Figura 10. Serie rocódromo, muelle y colchoneta



Fuente: representaciones gráficas elaboradas por alumnos 5 años E. Infantil Colegio Salesianos

Y en cuanto al ámbito estético, los alumnos coinciden en varios elementos decorativos para su zona de recreo: árboles, flores y banderines (*Figura 11*) son los más destacados. Los dos primeros entran también en la línea naturalista exigida por los propios niños. Les transmite calma y al mismo tiempo desarrolla en ellos cierta responsabilidad, ya que la zona de juego suele ser un espacio bastante alborotado y seres vivos como las plantas requieren cierto cuidado y madurez. En cambio, detalles como los banderines otorgan un aspecto totalmente alejado de la calma, sino de fiesta y celebración.

Figura 11. Serie elementos decorativos



Fuente: representaciones gráficas elaboradas por alumnos 5 años E. Infantil Colegio Salesianos

Hasta ahora ningún elemento se ha visto influido por la era digital, pero lo cierto es que algunos de los participantes sí que mostraron interés por ciertos aparatos, sobretodo videoconsolas (*Figura 12*). Una de las representaciones muestra más insistencia que la otra, puesto que en el dibujo únicamente aparecen elementos de entretenimiento electrónico. Coincide con la personalidad del autor, ya que es un niño que invierte la mayor parte de su tiempo frente a pantallas.

Figura 12. Serie elementos tecnológicos



Fuente: representaciones gráficas elaboradas por alumnos 5 años E. Infantil Colegio Salesianos

3.6 Límites legislativos

Debemos tener en cuenta que aunque la adaptación sea completa pueden existir ciertos límites que nos hagan retroceder en algunos aspectos y el resultado final se vea distorsionado. En el contexto

educativo, las leyes cobran un gran protagonismo y son las mismas las que pueden afectar en la recreación de este espacio. Por eso es necesario preguntarse, ¿qué dice la ley respecto al patio?

El Real Decreto 132/2010, de 12 de febrero, por el que se establecen los requisitos mínimos de los centros que impartan las enseñanzas del segundo ciclo de la educación infantil, la educación primaria y la educación secundaria hace una única alusión al patio exigiendo “un patio de juegos, de uso exclusivo del centro, con una superficie adecuada al número de puestos escolares autorizados y nunca inferior a 150 metros cuadrados para cada seis unidades o fracción, con horario de utilización diferenciado en el caso de que se escolaricen alumnos de otras etapas educativas.”

4. CONCLUSIONES

Tras haber realizado esta investigación se puede afirmar la hipótesis planteada al principio del documento: los patios idealizados por los niños difieren en aspecto a los patios actuales. Si realizamos una comparativa entre zonas de recreo actuales y las representaciones gráficas realizadas por los participantes de este TFG podremos observar como contienen aspectos totalmente distintos, lo que provoca un replanteamiento en las estructuras arquitectónicas. Las bases constructivas de los alumnos no siguen el mismo hilo que las administrativas, las cuales se encargan en realidad de construir y organizar estos espacios. Al darle la oportunidad al alumnado de pronunciarse hemos podido observar la importancia que cobra para ellos el deporte, la decoración, los animales, la vegetación, el juego simbólico en relación a las rutinas y los retos.

Aún así, en ocasiones ha sido difícil averiguar qué es lo que realmente querían expresar, ya que tendían a representar elementos equívocos por la costumbre que tienen. Por ejemplo, algunos de ellos dibujaban directamente un tobogán en vez de una barrera de toros porque asocian el patio únicamente con toboganes, no conciben la idea de una zona escolar con una barrera de toros para jugar y es lo que realizan en sus horas de recreo. Otros dibujan también toboganes pero para querer expresar que jugarían a *mamás y papás*, en vez de dibujar una casa.

Otro punto a mejorar es el hecho de la influencia de unos a otros. La actividad se realizó en las mismas aulas donde están sentados por mesas en grupos de 5 o 6 personas. En su día a día se dan muchas situaciones en las cuales un compañero tiende a *copiar* al otro, normalmente al líder del grupo. Pues en este caso también ha ocurrido algo similar, ya que algunos de los participantes han dibujado los mismos elementos que el compañero en vez de expresarse ellos mismos. Para ello se debería haber guiado de otra forma la práctica y así facilitar la expresión de todos y cada uno de los alumnos.

A pesar de los puntos a mejorar, hemos podido captar qué elementos son los demandados por los alumnos, qué actividades quieren realizar y cómo desean que sea ese espacio.

Según este estudio, los patios deben poseer un gran número de elementos decorativos, casas equipadas con una clara representación a la rutina diaria, infraestructuras que permitan carreras de obstáculos o actividades que reten a sus posibilidades como el rocódromo. Tampoco hay que olvidar

zonas deportivas y naturales, con árboles, flores y animales que puedan tener al cuidado. Si bien hay elementos que deben desaparecer ya que no incitan a los alumnos. Estos son el túnel, el balancín y los juegos pintados en el suelo. Ninguno de los participantes ha mostrado interés por alguna de estas piezas, lo que significa que no tienen importancia dentro del espacio tratado. Por otra parte, también se da el caso de algunos de los objetos que han sido demandados y ya se encuentran dentro de la zona: el tobogán y los columpios. Dos típicas infraestructuras dentro del espacio del recreo que a pesar de no ser utilizadas con un sentido propio, los alumnos sienten cierta atracción por ellos porque despiertan su imaginación y se involucran en el juego simbólico propio de la edad.

Como conclusión final, el patio queda definido como una zona totalmente variada en cuanto a piezas, decoración y zonas de distracción, oscilando estas entre rincones que permitan llevar a cabo el juego simbólico y otras que sean capaces de hacer progresar el desarrollo del alumno mediante actividades que puedan plantearse como retos para ellos.

4.1 Conclusiones. Estudio de casos

Para finalizar, y respondiendo a la estructura del estudio de casos, se va a realizar una comparativa de este trabajo de investigación y el realizado por Sánchez (2019) *La visión del patio según el alumnado de 4 años de Educación Infantil en un centro público. Estudio de casos.*

Tras la lectura de su trabajo, la autora realiza una primera clasificación de los resultados obtenidos: físicos e imaginativos. En cuanto a los primeros, la demanda del tobogán continua estando vigente y destaca por encima del resto de elementos. Aún así, piezas como los columpios y las colchonetas también aparecen en las representaciones gráficas de los participantes con frecuencia. Pero no solo seres inanimados, también se aprecian árboles y animales domésticos en las valoraciones del alumnado. Por otra parte, observamos elementos que aun siendo imposibles dentro del contexto escolar llaman la atención de los alumnos, como por ejemplo estrellas de mar, sirenas y pulpos.

Para poder realizar la comparativa, vamos a basarnos en dos factores: edad e influencia socio-económica.

1. La edad de los participantes oscilaba entre los 4 y 5 años. Aunque son consecutivas y las dos pertenecen a la misma etapa de desarrollo sí que hemos observado disconformidades, puesto que los participantes de 4 años han mostrado un único interés en sus representaciones gráficas, el juego. Así como sus elementos nos dirigían al juego y la diversión, los participantes de 5 años han mostrado cierta madurez pensando también en elementos decorativos. Además, los primeros han solicitado figuras propias de los cuentos y los segundos, por el contrario, únicamente objetos físicos y accesibles.
2. La influencia socio-cultural era un hecho que al principio del proyecto se esperaba detonante en los resultados pero una vez analizados los resultados hemos podido observar que no ha sido como se esperaba. Por una parte en este proyecto sí que hemos podido observar algún matiz socio-cultural en la demanda de los campos de fútbol, ya que en la localidad de Burriana existen

muchos clubes deportivos dedicados al fútbol para edades muy diversas. Sin embargo en la localidad de la Vall d'Uixó la cultura taurina golpea con fuerza y únicamente se han observado peticiones en la asamblea, luego en las representaciones gráficas no aparece ningún elemento taurino.

De esta forma concluimos remarcando que en ambos casos la hipótesis inicial es afirmativa: los patios actuales no corresponden con los deseados por el alumnado. Aunque tampoco se muestra desagrado por el espacio establecido actualmente, es cierto que a la hora de expresar sus preferencias y deseos en relación a esta zona ninguna de las respuestas se asemeja a los patios actuales. Algunos de los elementos existentes se mantienen, pero generalmente se muestra un cambio considerable respecto a estos lugares.

La valoración respecto a este estudio de casos junto a J. Sánchez ha sido totalmente positiva. Ha habido una total coordinación y el diseño del programa ha sido gracias al trabajo complementario de ambas. Podemos concluir afirmando el éxito del estudio de casos.

5. BIBLIOGRAFÍA

- Alonso-Sanz, A. (2017). Escuelas: espacios equivocados frente a los deseados por escolares. Recuperado de <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/aie/article/view/29824>
- Blanco, M. C. S. (2013). Tres modelos de espacios educativos y de materiales pedagógicos: infant schools, kindergarten y casas de los niños. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4754486>
- Burke, C., Gallagher, C., Prosser, J., & Torrington, J. (2006). The view of the child: Explorations of the visual culture of the made environment. Recuperado de <http://www.academia.edu/download/34443511/Theviewofthechild-chapter.doc>.
- Campo, B., Císcar, J., & Souto, X. (2014). Los espacios de la periferia escolar. Recuperado de <http://revistes.ub.edu/index.php/ScriptaNova/article/view/14969>
- Larrea, Y., Muela, A., Martínez de Lagos, A., & Barandiaran, A. (2015). Mejora del espacio exterior escolar desde la participación comunitaria. Recuperado de <https://books.google.es/books>
- Marín, I., Molins, C., Martínez, M., Hierro, E., & Aragay, X. (2010). Els patis de les escoles: espais d'oportunitats educatives.. Recuperado de https://www.educacio360.cat/wp-content/uploads/2017/11/informe_31.pdf
- Pavía, V. (2005). Patio escolar: el juego en libertad controlada. Recuperado de <https://books.google.es/books>

Real Academia Española (2001). Diccionario de la Lengua Española, 21a edición. Madrid: Espasa-Calpe.

El Real Decreto 132/2010, de 12 de febrero, por el que se establecen los requisitos mínimos de los centros que impartan las enseñanzas del segundo ciclo de la educación infantil, la educación primaria y la educación secundaria, BOE núm. 62, de 12 de Marzo de 2010.

Reinventando patios. (2016). Reinventando patios [Página de Facebook]. Recuperado de <https://www.facebook.com/groups/1184639054950600/>

Salinas, J. (2004). Innovación docente y uso de las TIC en la enseñanza universitaria. Recuperado de <https://www.raco.cat/index.php/RUSC/article>