

§ **JOSÉ MARÍA VILLATE**. Director General de INNOBASQUE.

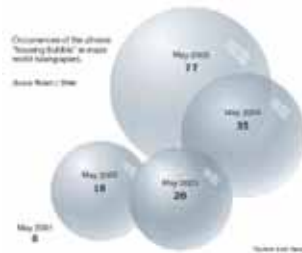
LAS OPORTUNIDADES DE LA CRISIS.

Muchas gracias a EUROBASK por la oportunidad de estar en este foro compartiendo con destacados ponentes de los cuales estamos aprendiendo un montón. Las dos conferencias de esta mañana han sido magníficas y espero que la siguiente, la mía, lo sea también. Lo que voy a intentar es dar unas pinceladas sobre la crisis -no mucho-, algo sobre los nuevos paradigmas que están surgiendo como consecuencia de la crisis, qué oportunidades nos presenta esta crisis, una receta con seis quesitos, como decimos nosotros, y las conclusiones de un proyecto que hemos desarrollado a nivel de Euskadi y que hemos llamado Woka Euskadi y que luego comentaremos con un poco más de detalle.



J. M. Villate en el Palacio Miramar.

La última crisis que yo recuerdo fue la de las empresas *punto com*. La burbuja inmobiliaria parece que es algo que nos ha sobrevenido de repente, pero sin embargo, en los últimos años en los periódicos a nivel mundial sobre esto de la burbuja inmobiliaria ya se empezaba a hablar.



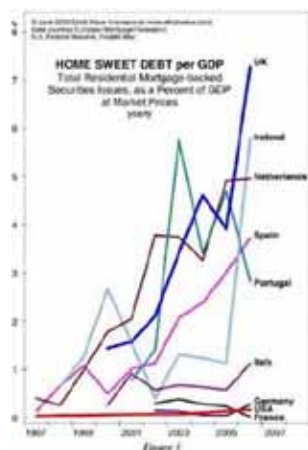
En el año 2001 no había ninguna noticia pero en el año 2002 ya había 18, en el 2003 20 y en el 2005 había 77 noticias en periódicos internacionales financieros donde ya se empezaba a decir que eso de la burbuja inmobiliaria estaba

CURSO DE VERANO: "CRISIS EN EUROPA". 6-7-8 julio. 2009.

Colaboradores:



llegando. Tenéis otra portada de una revista que también se hablaba de la posibilidad cada vez más cercana de la burbuja inmobiliaria y que además estaba alimentando otra burbuja, la financiera. A la izquierda tenéis el nivel de endeudamiento de los diferentes países: Gran Bretaña, Irlanda, Holanda y España encabezan la lista de los países en los que esta burbuja inmobiliaria se veía venir.



Yo no soy economista, soy ingeniero y por eso no me atrevo a hacer mi teoría ni a teorizar ni a predecir qué va a ocurrir. Nos decía hace unos meses Guillermo de la Dehesa, en el Kursaal de Donostia, que los ciclos financiero suelen durar 14 años -mí me sonaba a la Biblia, los 7 años de vacas gordas y los 7 años de vacas flacas- y, parece ser que, efectivamente, a lo largo de la historia cada 14 años ha habido ciclos de épocas buenas y épocas no tan buenas; y curiosamente estos últimos 14-15 años por primera vez en la historia había sido un ciclo de crecimiento, lo cual era algo raro y ha hecho que no estemos acostumbrados a unos períodos de bonanza y de desbonanza más cortos con lo cual nos parece que la crisis actual es tremenda, que lo es, porque ya veis que esta crisis inmobiliaria, que además tenía el tema financiero, tenía dentro de esa burbuja 13 billones de euros. Ahí tenéis los ciclos financieros, como os decía, hay aquí economistas y gente muy cualificada por lo que no me voy a meter con ello.

CURSO DE VERANO: "CRISIS EN EUROPA". 6-7-8 julio. 2009.

Colaboradores:





Pero lo que para nosotros representa esta crisis, la vemos desde una triple perspectiva.

1. Una primera que es **coyuntural** y que no sabemos lo que tardará. Nos decía Walter Cerfeda que él no veía brotes verdes y que lo veía un poco más largo. Esa crisis coyuntural, fundamentalmente debida a la crisis inmobiliaria y a la crisis financiera, puede tener una longitud de onda o un período para salir de ella 10, 15, 20 trimestres (podríamos estar hablando de ese orden).
2. Pero hay una crisis más **estructural** provocada por la globalización por los países emergentes que va a necesitar de unos ajustes que nos van a llevar un poco más, 10-15 años.
3. Y pensamos que hay otra crisis, yo diría **generacional** más que crisis social, en la cual los nativos digitales, la llamada por algunos *Generación Einstein*, va a provocar cambios también exponenciales. Por ejemplo, cuando les decía el impacto de los países emergentes en el mercado global (en esta predicción de la evolución del consumo mundial) vemos como los países desarrollados EEUU, Gran Bretaña, Japón, Alemania, Francia e Italia en el año 2005 representaban el 43% del consumo mundial, mientras que las perspectivas para el año 2025 es que los países emergentes, el BRIC (Brasil, Rusia, India y China) más México y Corea del Sur, van a representar en sólo 20 años el 45%, es decir, que pasan del 25% al 45%, mientras que los 6 países ahora desarrollados van a bajar del 43% al 37%. Esto quiere decir que vamos a tener cambios estructurales importantes.

Evolución del Consumo mundial				
Bloques económicos	2005		2025	
	Bill. \$	%	Bill. \$	%
D-6	13,1	43	20,6	37
E-6	7,6	25	24,8	45
Otros	9,7	32	9,6	18
TOTAL MUNDO	30,4	100	55,0	100
ESPAÑA	0,6	1,8	0,9	1,7
D-6 = USA + GB + J + D + F + I				
E-6 = CH + IND + RU + BR + MEX + COR SUR				

CURSO DE VERANO: "CRISIS EN EUROPA". 6-7-8 julio. 2009.

Colaboradores:



Otro tema interesante del impacto de estos países emergentes es el coste de la mano de obra directa. Ahí tenéis un ejemplo real de una empresa que es un Tier 1 de componentes de automoción que tiene fábricas en varios países, es decir, comparamos costes de una misma empresa.

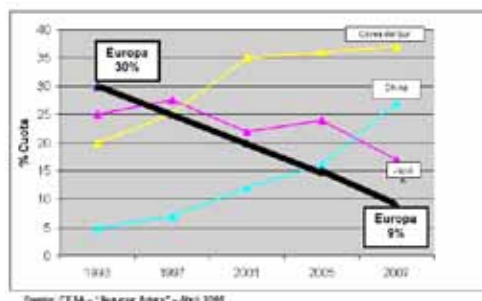
COSTE M.O. DIRECTA (Euros/hora) (*)

Alemania	21	Korea	6
España (Alto)	20	Polonia	5
España (Bajo)	14	Brasil/Mexico	4
Portugal	7	China/India	0.7

(*) Datos de Empresa Tier 1, de componentes automoción

En Alemania el coste de la mano de obra directa es de 21 €/hora, en España cuando pone Alto es el País Vasco donde estamos del orden de 20 €/hora, en España Bajo (Cataluña, Extremadura) es del orden de 14 €/hora, en Portugal 7 €/hora, Corea 6 €/hora, Polonia 5 €/hora, Brasil y Mexico 4 €/hora; y en China e India del orden de 0,7 €/hora. En algunas zonas de China llega a 0,3 €/hora. Competir con estos costes es difícil. Hace poco veía una presentación de un catedrático de la Universidad Pompeu Fabra que decía que los países subdesarrollados compiten en costes, los países en vías de desarrollo compiten en calidad, en hacer las cosas mejor y los países desarrollados compiten en la innovación, en hacer cosas diferentes. Nosotros tendremos que elegir en cuál de esos estadios queremos competir.

Una cosa que nos está pasando también es lo que llaman el desplazamiento de la producción hacia esos países emergentes. En la siguiente transparencia -cuando la vi me impactó- vemos la participación en el mercado global de la construcción naval, mercado que hasta hace unos meses estaba a pleno rendimiento, todos los astilleros tenían pedidos para 4-5 años. Desde el año 93 en que Europa representó el 30% de la construcción naval al año 2007, en 14 años, hemos bajado del 30% al 9%, mientras que China ha subido del 5% a casi el 30% y Corea del Sur del 20% a casi el 40%. Por lo tanto, ese desplazamiento hacia los países emergentes es una realidad que nos va a generar, como antes decía, esa necesidad del cambio estructural.



Había voces que decían que no nos preocupásemos porque en dichos países emergentes no tenían gente cualificada, nosotros pensamos en Occidente y llevaremos allí para que fabriquen, porque lo que tienen allí es mano de obra barata. Bueno pues esta es una estadística interesantísima del año 2006 en la que se ve que el origen geográfico del 45% de los graduados en carreras científicas, tecnológicas o ingenierías era Asia. Solamente el 16% provenía de Europa y el 12% de EEUU. Con lo cual hay que reflexionar si efectivamente estos países van a seguir compitiendo exclusivamente en el costo de mano de obra o vana a empezar a trabajar, a diseñar y a generar sus propios productos.

CURSO DE VERANO: "CRISIS EN EUROPA". 6-7-8 julio. 2009.

Colaboradores:



Figura 12 – Origen geográfico de los graduados en carreras científicas, tecnológicas o ingenierías (primera carrera, 2006) ⁷⁴



Un video que recomendaría es *Did you know* ⁷⁴, es un video rodado por el sistema educativo americano para concienciar a la sociedad de lo que se nos avecina. Esa nueva generación que os decía la Generación Einstein, la generación que ha sido nativa en las tecnologías de la información y en Internet. Es tremendo, 1 de cada 8 matrimonios en EEUU ya se han conocido a través de Internet, aquí no sé como andará, creo que estamos todavía lejos pero esto cada vez va a más. En el año 2006 se ejecutaban más de 2,7 billones de búsquedas en Google cada mes. En el año 2008 eran 31 billones de búsquedas, de hecho, algunos han acuñado ya la frase antes se hablaba de a. C. (antes de Cristo) y d. C. (después de Cristo) ahora ya se habla de b. G. (-before- antes de Google y. a. G. (-after- después de Google). A quién preguntábamos todas estas cosas que no sabíamos? Es una locura. En ese video (*Did you know*) lo que dicen es que estamos preparando en el sistema educativo a nuestros alumnos a resolver problemas que son los de ahora. Pero ¿cuáles son los problemas que van a existir dentro de 4-5 años? No lo sabemos. Entonces deberíamos prepararlos no solo para ser capaces de resolver los problemas de ahora, sino para ser capaces de resolver y enfrentarse con problemas de distinta naturaleza. Es un video que dura 6 minutos y es digno de verse. Por ejemplo hablando de la rapidez con la que se expande la ciencia y la tecnología se ha hecho un pequeño estudio de cuánto se ha tardado en diferentes medios tecnologías en llegar a 50 millones de usuarios. Por ejemplo la radio tardó 38 años en tener 50 millones de usuarios, la televisión tan solo 13 años, Internet 4 años, el ipod 3 años y facebook 2 años. Es algo increíble la velocidad a la que estamos yendo. Otro dato interesante que aparece en este video es que la cantidad de información técnica que se genera se duplica cada dos años. Eso quiere decir que un estudiante que empiece una carrera técnica de 4 años, los dos segundos están obsoletos si no ha cambiado la materia. Por lo tanto, es preocupante en qué nivel de desarrollo y de crecimiento del conocimiento y la tecnología estamos. Probablemente hay que modificar el sistema universitario que es lo que pretendía transmitir, como os decía, este video.

Por lo tanto pensamos esa burbuja inmobiliaria y financiera encierra también otra burbuja, otro cambio debido a la globalización y a la incorporación de los países emergentes y, sobre todo, ese cambio generacional que los nativos digitales, que la Generación Einstein, está generando ese cambio exponencial que hay que tener en cuenta.

¿Qué paradigmas están surgiendo con esta crisis? Hemos señalado 6, podíamos haber puesto más, podríamos haber quitado algunos, pero estos 6 nos parecían interesantes:

⁷⁴ <http://www.youtube.com/watch?v=pMcfLYDm2U>

CURSO DE VERANO: "CRISIS EN EUROPA". 6-7-8 julio. 2009.

Colaboradores:



- la importancia de la persona,

Fijémonos por ejemplo en la importancia de la persona, el individuo está cobrando fuerza, esta es la portada de Time que normalmente siempre dedica a una persona, bueno pues este año no la han dedicado a una persona o personaje famosos, sino a cada uno de nosotros. El individuo, y la individualidad, está cobrando una importancia tremenda y reconocida a nivel mundial y curiosamente también, las redes sociales, las comunidades, están generando y están creciendo de manera exponencial sobre todo en la red. Por eso se dice la guerra por el talento como uno de los temas más importantes en los próximos años. O el concepto que está surgiendo ahora con fuerza del individuo que ha pasado a ser el *prosumidor* o *prosumer* combinando la capacidad de consumir y de producir, especialmente información, y de adaptar los productos a las necesidades del individuo.



- la economía del conocimiento,

En cuanto a la economía del conocimiento, de la imaginación, del sueño... hay diferentes nombres. Sí parece claro que así como en el s. XIX o en el s. XX los factores de producción eran la tierra, el capital y el trabajo o la mano de obra, en este s. XXI van a ser el conocimiento, el capital intelectual, el capital social, la capacidad de creación y la creatividad. Por lo tanto, parece que es otro de los paradigmas que van a surgir con fuerza.

- la sincronización del progreso,

Este es un concepto que lo hemos tomado de Daniel Innerarity, uno de nuestros filósofos más representativos y habla de la necesidad de sincronizar el progreso y tenía mucha relación este concepto con lo que esta mañana ha salido aquí. Tenemos que sincronizar el progreso tecnológico con el progreso económico y con el progreso social. La mitad de la humanidad no puede estar muriéndose de hambre y la otra nadando en la abundancia. Esa sincronización es importante.

- la gobernanza participativa,

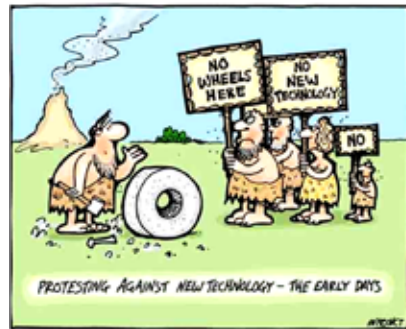
Sobre la gobernanza participativa, la e-Gobernanza o e-Participación, en Innobasque tenemos un proyecto muy interesante en el Ayuntamiento de Mungia donde se están haciendo experiencias con jóvenes sobre cómo pueden participar en la toma de decisiones y en la responsabilidad de las decisiones tomadas en el ayuntamiento. Son temas de interés que van creciendo a medida que el individuo quiere participar, quiere aportar, quiere sentirse responsable de sus decisiones.

Ya veis que la ciencia y la tecnología hasta en la prehistoria ya tenían sus problemas. Había manifestaciones para no adoptar tecnologías novedosas.

CURSO DE VERANO: "CRISIS EN EUROPA". 6-7-8 julio. 2009.

Colaboradores:





- las sociedades multiétnicas,

La sociedad multiétnica. Entre el año 2000 al 2050 la población mundial va a crecer en más de 3.000 millones de habitantes, pero si observamos con curiosidad nos pasa lo de antes en los países emergentes. Los países desarrollados van a seguir prácticamente igual de 1.072 a 1.089 millones de habitantes, pero de representar el 18% de la población actual van a representar tan solo el 12% de la población mundial. Los países emergentes, que andaban por el orden de los 5.000 millones en el año 2000, van a pasar a 8.200 millones en el 2050. Eso, ¿qué va a originar? Pues que los fenómenos migratorios van a ser tremendos. Por lo tanto las medidas que Manfred Nolte antes nos proponía son una necesidad y hay que tomarlas muy en serio porque, como vemos, esto va a ir creciendo exponencialmente.

Evolución de la población mundial						
BLOQUES	2000		2025		2050	
	MIL. Personas	%	MIL. Personas	%	MIL. Personas	%
DESARROLLADOS	1.072	18	1.089	14	1.088	12
EMERGENTES	4.985	82	6.920	86	8.234	88
TOTAL MUNDO	6.057	100	8.009	100	9.322	100

- y la sostenibilidad.

La sostenibilidad. Otro tema para hablar horas y horas. Antes nos apuntaba Walter Cerfeda la necesidad de regenerar el mercado de la oferta y el mercado de la demanda y hacerlos sostenibles. Realmente la sostenibilidad ¿es un concepto que tenemos interiorizado o son palabras que se sustentan en una base muy pequeña? Tenemos que ser conscientes de este interesante fenómeno.

Uno de los temas sobre los que siempre nos preguntan es ¿cuáles van a ser los sectores de futuro? ¿Por qué ámbitos tenemos que apostar? Nuestra respuesta es fácil, no tenemos la bolita de cristal, ni la varita mágica, es decir, que no

CURSO DE VERANO: "CRISIS EN EUROPA". 6-7-8 julio. 2009.

Colaboradores:



tenemos ni idea de por dónde van a ir los sectores de futuro. Pero algo sí tenemos claro y os hemos puesto tres referencias de interés para que el que tenga tiempo y ganas pueda acudir a ellas.

La primera de esas referencias es el *Knowledge for Growth* que es una prospectiva de la economía de base tecnológica que se acaba de publicar hace un par de meses en Bruselas por la Comisión Europea y que incluye unas cuantas recetas validas para Europa⁷⁵. Otro documento el *GTS 2015*⁷⁶ es un ejercicio de prospectiva realizado por los daneses en el que, además de seleccionar las 10 tecnologías de futuro, se hace una comparación con los diferentes estudios de prospectiva que se han venido realizando desde el año 2005 en Japón, en Europa, en Gran Bretaña... Es decir que es un documento interesante y os animo a que lo miréis. Otra referencia reciente es el OPTI (Observatorio de Prospectiva Tecnológica Industrial de España), que está en Madrid, acaba de celebrar el Foro Internacional de Reflexión sobre el Futuro y están grabadas todas las conferencias que han dado los 14 ó 15 gurús que han pasado por estas jornadas de reflexión⁷⁷.

Aunque remitiros a estos tres documentos sin decir nada se me hace un poco duro, así que aun no teniendo esa bolita de cristal lo que parece va a ser impactante en los próximos años va a ser lo que Pedro Miguel Etxenike suele decir: *“El siglo XXI va a estar marcado por dos capacidades de manipular”*. Tenemos en estos momentos la capacidad de manipular el átomo. La nanotecnología nos permite modificar las características y las propiedades de los materiales y, por lo tanto, todo lo relacionado con la nanociencia, con la nanotecnología nos va a abrir un mundo de posibilidades tremendo, por lo tanto todos los sectores, no sólo nuevos, sino también los clásicos, que podrán buscar aplicaciones de la nanotecnología van a tener futuro. La segunda capacidad de manipulación es la capacidad de manipular el gen, y por lo tanto, todo lo relacionado con la genética, con la biotecnología va a ser otro sector junto con la medicina, con la salud... de un tremendo impacto. Por lo tanto, nanotecnología y biotecnología parece claro que van a ser sectores de futuro. A esto hay que añadirle las tecnologías de la información y de la comunicación. Otro sector que junto con la inteligencia ambiental o *Ambient Intelligent* también va a desarrollar grandes posibilidades, así como las ciencias del conocimiento. Recientemente se ha creado en Donostia el Centro de Excelencia relacionado con la neurolingüística del conocimiento.

Algunos han empezado a llamar a la combinación de estas 4 tecnologías las tecnologías convergentes:

- nanotecnología,
- biotecnología,
- tecnologías de la información, y
- tecnologías del conocimiento.

Esas cuatro se convierten en las tecnologías convergentes, las interacciones entre unas y otras van a generar grandes posibilidades de oportunidades de negocio, no solamente para la creación de nuevos sectores, sino también para los sectores tradicionales que deberán adaptar y generar esas tecnologías en su beneficio.

El cambio de modelo, como decíamos al principio, el ideograma de crisis se configura con los diagramas de amenaza y oportunidad. En la cultura oriental la crisis no es solamente una amenaza, sino una oportunidad. Eso ha sido así y siempre será. Tenemos tres ejemplos de cómo diversas compañías en momentos de crisis han sabido adoptar o buscar su océano azul, su nicho de mercado. Uno ha sido el PC (IBM), el software (Microsoft) o los motores de búsqueda (Google). Todos ellos han sabido en esos momentos de crisis buscar su modelo. Un par de ejemplos también de las crisis que ha habido en Finlandia y en Suecia en los años 90 y cómo han sabido recuperarse apostando por la investigación, por la educación y por la innovación. Antes decía que los países pueden competir en coste, en calidad o en innovación el EIS 2008 (European Innovation Scoreboard) es un indicador que representa el ranking de países innovadores.

⁷⁵ http://ec.europa.eu/invest-in-research/monitoring/knowledge_en.htm

⁷⁶ <http://www.teknologiportalen.dk>

⁷⁷ http://www.opti.org/segundo_foro.asp

CURSO DE VERANO: “CRISIS EN EUROPA”. 6-7-8 julio. 2009.

Colaboradores:



EUROBASK

Europako Mugimenduen Euskal Kontseilua
Consejo Vasco del Movimiento Europeo



En verde están los más innovadores (Finlandia, Suecia y Alemania), en marrón los que están en la media (Francia, Italia, Irlanda), en amarillo los que progresan adecuadamente y en rosa los desastrosos. España está en la situación rosa. Afortunadamente en el País Vasco estamos un poco por encima de la media, estaríamos con Francia y Reino Unido, y en el año 2008 hemos llegado a superar la media. Pero, a mí lo que me preocupa no es esto, que es la Europa de los 27, y al final reflexionaremos sobre si necesitamos una política de la Europa de los 27, sino que en este momento hay 268 políticas porque cada región tiene su política. Esto quiere decir que a nivel regional España está en nivel desastroso, pero de las 268 regiones Extremadura esta en el doscientos y pico (de las más atrasadas), y el País Vasco en el puesto 55 (de las más adelantadas). Esto quiere decir que no hay una política nacional frente a la crisis, sino que cada región tiene su propia política y así podíamos ir por cada uno de los países. Por lo tanto no sé si esto es la Europa de las Naciones o la Europa de las Regiones pero hay diferencias importantes entre unas y otras.

Diferencias que se ven agravadas por un aspecto importante. Finlandia ha generado un documento *Five Steps for Finland's Future* con los cinco pasos o las cinco áreas en las que tienen que trabajar para la transformación de futuro de Finlandia y, curiosamente, en la introducción no habla de tecnología habla de cultura y de emoción. Si alguien quiere transformar algo requiere energía y de la energía vienen de la pasión que pongamos en hacer algo. Por lo tanto la tecnología está muy bien, los sectores emergentes están muy bien, pero somos todos y cada uno de nosotros, la pasión y energía y el grado de convencimiento que tengamos de que podemos y tenemos que cambiar el modelo lo que va a hacer que vayamos adelante o no. Los finlandeses lo tienen claro y por eso han apostado por ese cambio cultural y emocional.

Desde Innobasque hemos reflexionado sobre cómo están las cosas. Hemos empezado con la sopa (crisis) y ahora seguimos con los quesitos (oportunidades de la crisis). Todos conocéis la Estrategia de Lisboa que en el año 2000 se fijó como objetivo para 2010, el año que viene, transformar la economía europea en la economía basada en el conocimiento más competitiva y dinámica del mundo capaz de crecer económicamente de manera sostenible con más y mejores empleos y mayor cohesión social. De esto hace nueve años y si miramos el gasto en I+D, que era un parámetro que decía que había que llegar al 3%, vemos que antes estábamos en el 1,6% y nueve años después estamos exactamente igual. No hemos avanzado nada, ni en I+D, ni en sostenibilidad, ni en creación de empleo de calidad.

CURSO DE VERANO: "CRISIS EN EUROPA". 6-7-8 julio. 2009.

Colaboradores:



¿Por qué Europa no acaba de encontrar el camino? ¿Quién falta en la foto de todos los grandes líderes europeos para que esto no vaya adelante? Hemos descubierto dos cosas que ya he citado. Hemos dicho que para cambiar hace falta pasión y que, además, la pasión la ponemos las personas. Creemos que lo que falta en la foto es la sociedad. No estamos convencidos en Europa primero, de que necesitemos ser sostenibles, de que necesitemos tener empleo en el que vayamos hacia esa sociedad del conocimiento, por lo tanto tenemos que motivarnos, tenemos que emocionarnos para empezar esa transformación. Desde Innobasque pensamos, como antes decía Juan José Álvarez en la presentación, que necesitamos un sueño imposible de alcanzar, una visión... Nuestro presidente siempre dice “solo los sueños transforman”.

Desde Innobasque nos pusimos para el año 2030 un objetivo imposible de alcanzar: ser la región europea más innovadora y que se nos reconozca como tal. Ahora estamos en el puesto 55 y llegar a ser los primeros parece difícilísimo, pero en estos dos años hemos ido avanzando y si hace dos años estábamos en el número 13 ahora estamos ya en el 11. Quiero decir que si le dedicamos esfuerzo y pasión iremos avanzando. Ese sueño imposible de alcanzar lleva consigo una transformación del modelo económico y del modelo social que requieren necesariamente un pacto a medio y largo plazo, no sé si el nuevo pacto social que antes nos reclamaban, pero sí desde luego un pacto entre lo público y lo privado como el concepto anglosajón de Partenariado público-privado (*Public-private partnership PPP*).

En la alianza entre lo público y lo privado creemos que la iniciativa privada tiene que estar presente. En el País Vasco la iniciativa privada representa el 70% de la economía, aunque la Administración representa el 30%, lo cual es importante. Pensamos que la iniciativa privada tiene que ocupar un papel predominante en el sistema de innovación, en el sistema de transformación, tiene que ser el motor, tiene que estar en el centro, lógicamente, tiene que ser el que impulse la puesta en marcha, el que lo alimenta. En el medio la colaboración público-privada, donde Innobasque se sitúa, en ese espacio de lo público y lo privado.

Impulsar la Colaboración Público – Privada

- *La iniciativa privada tiene que ocupar un papel predominante en el Sistema de Innovación: debe tener un espacio propio y diferenciado de lo público.*
- *La iniciativa pública está en el corazón del Sistema: ha impulsado su puesta en marcha, y lo alimenta apoyando iniciativas claves.*
- *En medio, está el espacio de las iniciativas compartidas entre el sector público y el privado, en el que puede también situarse el universo de las entidades sin ánimo de lucro, los entes públicos de derecho privado, etc...*

CURSO DE VERANO: “CRISIS EN EUROPA”. 6-7-8 julio. 2009.

Colaboradores:



EUROBASK

Europako Mugimenduaren Euskal Kontseilua
Consejo Vasco del Movimiento Europeo



Desde Innobasque hemos visto 6 quesitos, ámbitos o modelos en los que habría que cambiar. Desde luego habrá que cambiar el modelo de competitividad de las empresas. Habrá que tener claro si nuestras empresas quieren competir en costes, en calidad o en innovación. Este es un ámbito donde hay que cambiar el modelo productivo. La ciencia y la tecnología son motores importantísimos y tenemos que seguir dedicando esfuerzo a la investigación y al desarrollo tecnológico. Antes decíamos que si esto es una apuesta para toda una generación, el modelo educativo es básico. Un cambio de modelos educativo que haga que tengamos unas personas capaces de enfrentarse a problemas que todavía no sabemos ni cuáles son y que sean capaces de adaptarse.



Hace ya más de 20 años yo trabajaba en una multinacional y desde EEUU nos vinieron a dar una conferencia sobre el análisis del valor, y el conferenciante empezó el discurso diciendo que era una técnica para desarrollar la creatividad y su tesis era que el sistema educativo lo que hace es coartar y matar la creatividad. Ponía un ejemplo, decía que él era catedrático de física en una universidad y que recientemente había ido un profesor de lo que sería nuestro Bachillerato con un alumno al que el profesor en un examen de física le había puesto un cero y alumno decía que merecía un diez.

CURSO DE VERANO: "CRISIS EN EUROPA". 6-7-8 julio. 2009.

Colaboradores:



El examen de física era el siguiente: calcular la altura de un rascacielos por medio de un barómetro. El profesor decía que para calcular esa altura había que coger el barómetro medir la presión en el suelo, medir la presión atmosférica en el tejado y con una sencilla fórmula calcular la altura del edificio. El alumno había dicho que cogería una cuerda muy larga, se subiría al tejado, ataría el barómetro a la cuerda y lo dejaría caer y al llegar el barómetro al suelo mediría la cuerda. El catedrático no sabía qué hacer y decidió darle otra oportunidad para rehacer la respuesta. Al cabo de diez minutos al ver que no escribía nada el catedrático le pregunto si no sabía la respuesta y le dijo que sí sabía pero que no sabía cuál de las respuestas dar. Finalmente escribió y dijo que su respuesta sería: cogería el barómetro, iría haciendo marcas en la pared subiendo y al final contaría cuantas marcas de barómetro había hecho, mediría el barómetro, y en función de las marcas sabría la altura del edificio. El catedrático le preguntó por las otras posibilidades que estaba pensando y dijo que otra opción sería subirse al tejado con el barómetro y un cronometro, dejar caer el barómetro, medir el tiempo que tardaba en caer y con una sencilla fórmula calcular la altura. Otra sería: un día de sol pondría el barómetro, mediría la sombra del barómetro, mediría la sombra del edificio y por una regla de tres tendría la altura del edificio. Había más, pero la última y, según el alumno, la mejor solución era coger el barómetro, ir al sótano, buscar al portero del edificio y decirle: "si me dice la altura de este edificio le regalo el barómetro". El conferenciante decía que desde pequeños nos coartan nuestra parte creativa y cuando llegamos a las empresas no tenemos más remedio que hacer lo establecido. Por lo tanto el sistema educativo es tremendamente importante para un cambio de modelo y de generación.

El modelo de políticas y servicios sociales. ¿Cuáles son los valores y la cultura? El cambio de este modelo es importantísimo.

El modelo sanitario va a tener mucha relación con el envejecimiento de la población y con la calidad de vida.

El modelo de sostenibilidad. Donde están los temas de energías renovables, el transporte y la vivienda. Son elementos que hay que trabajar.

Pensamos que en estos seis ámbitos va a haber que cambiar el modelo, va a haber que transformar esta sociedad. Esto es lo que pensamos nosotros pero no preguntamos qué pensará la sociedad. Se nos ocurrió convocar a nuestros socios, que en este momento son más de 1.000, y plantearles organizar en cada una de sus organizaciones un *work café* que es una técnica muy sencilla de participación. De esta manera con grupos de 40-50 personas, como podríamos estar en esta sala, nos juntaríamos entre 5 y 6 personas alrededor de una mesa y mientras tomamos el café charlaríamos sobre una pregunta durante 10-15 minutos y después iríamos a otra mesa donde compartiríamos los que habíamos visto en esa mesa y así sucesivamente. Con lo cual en tres o cuatro cambios habríamos estado con 15-20 personas y hemos puesto en común las ideas de varias mesas. Nuestra idea fue la de organizar un *work café* "monstruo" e invitamos a nuestros socios, de los cuales 115 dijeron estar dispuestos a organizar una sesión de *work café* para buscar propuestas, soluciones y alternativas a esta crisis. Lo hicimos también porque este año es, además, el Año Europeo de la Creatividad y la Innovación. El 18 de mayo hicimos una experiencia que llamamos Woka Euskadi, woka por lo del *work café*, cuyo éxito y repercusión ha sido tan importante que el otro día entramos en Google y vimos que en Cataluña iban a organizar un woka. Cuando preguntamos qué era nos dijeron que era una metodología de *work café* en red que habíamos desarrollado en el País Vasco.

CURSO DE VERANO: "CRISIS EN EUROPA". 6-7-8 julio. 2009.

Colaboradores:



Objetivo: Implicar a la Sociedad en la búsqueda de oportunidades:

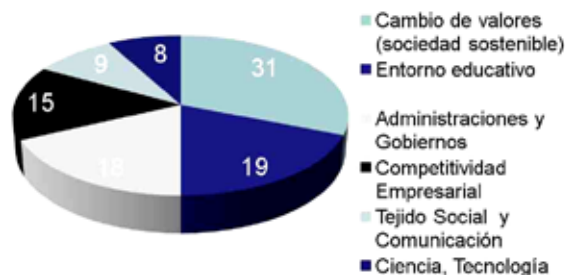
- Se llevó a cabo dentro del marco del Año Europeo de la Creatividad y la Innovación, el día 18 de mayo de 2009.
- Objetivo: buscar propuestas, soluciones y alternativas a la situación de incertidumbre propiciada por la crisis que vivimos. En definitiva, movilizarlos para encontrar una respuesta compartida
- Planteamiento: cuál es o debe ser nuestra aportación, personal y colectiva, para aprovechar las oportunidades para cambiar hacia un modelo

La pregunta que planteamos a esas 119 organizaciones, en 113 wokas donde había 1.318 mesas con 5.132 personas, fue:

Queremos salir cuanto antes de la crisis, y hacerlo con mejor preparación para superar los cambios señalados. ¿Qué medidas concretas propones para encarar esta transformación?

También hicimos un woka virtual a través de facebook y linkedin para los que quisieran participar de manera virtual. La palabra wo-ka que hace dos meses no existía ahora tiene más de 60.000 resultados en Google.

Los resultados. El 31% de las ideas estaban relacionadas con el cambio de valores, la necesidad de ir hacia una sociedad sostenible; y un 19% tenía relación con el entorno educativo. Lo cual quiere decir que la mitad de las propuestas se referían a nosotros. Tenemos que cambiar hacia una sociedad sostenible y retomar los valores tradicionales. Curiosamente en épocas de crisis se vuelve al esfuerzo, a la responsabilidad y a los valores tradicionales. También se pedía, lógicamente, a la administración que tomase medidas (18%), a las empresas (15%), y en menor medida al tejido social y a la ciencia y la tecnología.



CURSO DE VERANO: "CRISIS EN EUROPA". 6-7-8 julio. 2009.

Colaboradores:



Reflejábamos las tres grandes reflexiones de esas más de 1.000 ideas. La primera es que pedían un pacto a tres niveles:

- Político. Si la situación es tan grave ¿qué hacen los partidos políticos pegándose? ¿Por qué no llegan a un acuerdo en el ámbito de la crisis y que se peguen en otros temas?
- Interinstitucional. Reflejado por escrito en algunas ideas. En este país tenemos un Gobierno Vasco, tres Diputaciones y 254 ayuntamientos y somos 2.100.000 habitantes, como un barrio de una ciudad europea de tamaño medio. ¿Es posible soportar y mantener una administración de ese tamaño sin que, por lo menos, estén coordinadas?
- Alianza Pública-Privada. Lo privado quiere participar en las decisiones e implicarse.

Por lo tanto, ese primer elemento era la alianza público-privada y social. El segundo elemento que nos decían es que como agentes importantes en la transformación estaba el sistema educativo pero también los medios de comunicación. Los medios de comunicación crean estados de opinión y es importantísimo que de alguna manera ellos se impliquen en este cambio de modelo de valores y de la sociedad.

Finalmente, el entorno social, las empresas, las administraciones y el mundo de la ciencia y la tecnología como un avance importante. Estas son las principales conclusiones de ese ejercicio.

El jueves pasado en el Euskalduna el Instituto Vasco de Competitividad, que está en la Universidad de Deusto en el campus de Donostia, presentaba el segundo Informe de Competitividad ⁷⁸, el primero fue en el 2007. Presentaban 9 medidas interesantes:

1. Necesidad de seguir invirtiendo en investigación y desarrollo, en ciencia y tecnología.
2. Separaban de la I+D+i, la i. Hay que invertir en innovación y no toda la innovación viene de la ciencia y la tecnología, sino que hay mucha innovación que puede surgir desde la sociedad y desde las empresas sin necesidad de grandes avances científicos.
3. Incrementar el tamaño de nuestras empresas, relacionado con lo que se ha dicho esta mañana sobre la difícil capacidad de sobrevivir que tienen las empresas pequeñas. El tamaño de las empresas vascas es pequeño y necesitamos generar alianzas, redes, fusiones...
4. El emprendizaje, sobre todo la generación de empresas de base tecnológica.
5. Ayudas a la internacionalización de las empresas. Vivimos en mundo globalizado y si antes decíamos que los mercados se están trasladando, pensar que vamos a sobrevivir con un mercado tan reducido como el que tenemos es difícil.
6. Captar conocimiento e inversiones extranjeras.
7. Dedicar los recursos financieros necesarios para tener en cuenta todas estas medidas.
8. Una Alianza Público-Privada que lleve adelante lo que ellos llamaban el paso de la economía de inversión a la economía de la innovación.

⁷⁸http://www.orkestra.deusto.es/index.php?option=com_jombib&task=showbib&id=376&return=index.php%3Foption%3Dcom_jombib%26amp%3Bcatid%3D%26amp%3Bcatid%3D%26amp%3BItemid%3D154

CURSO DE VERANO: "CRISIS EN EUROPA". 6-7-8 julio. 2009.

Colaboradores:



9. Seguir con la política de *clusters* pero dándole un nuevo impulso generando *clusters* trasversales y nuevas combinaciones de unos *clusters* con otros.

Como conclusión podemos decir que en Europa y en el mundo estamos afrontando un periodo de crisis y ese cambio en este periodo de crisis nos tiene que facilitar la decisión del cambio de modelo. A mí me ha preocupado cuando esta mañana decía Walter Cerfeda que en Europa solo veíamos una reorientación coyuntural, no la necesidad del cambio de modelo. Somos conscientes de que tenemos que ver claro que hay que cambiar de modelo, lógicamente a un modelo sostenible, que los cambios de modelo generan oportunidades y que las sociedades que estén preparadas son las que sacarán partido de esta crisis. Lo que nos preocupaba, y antes lo he dicho pero era una de las conclusiones que teníamos, es que no hay una Europa, sino que hay 268 políticas europeas para salir de la crisis. Este es un tema que nos tiene que hacer reflexionar. Muchas gracias.

CURSO DE VERANO: "CRISIS EN EUROPA". 6-7-8 julio. 2009.

Colaboradores:

