INNODOCT/16

"LEAN EDUCATION AND INNOVATION"

Editors:

Fernando Garrigós Simón Sofía Estellés Miguel Ismael Lengua Lengua José Onofre Montesa Carlos M. Dema Pérez Juan Vicente Oltra Rodríguez Yeamduan Narangajavana





EDITORIAL
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

Editores:

Fernando J. Garrigós Simón Sofía Estellés Miguel Ismael Lengua Lengua José Onofre Montesa Carlos M. Dema Pérez Juan Vicente Oltra Rodríguez Yeamduan Narangajavana

INNODOCT/16 "LEAN EDUCATION AND INNOVATION"

*EDITORIAL*UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

Colección Congresos

Los contenidos de esta publicación han sido evaluados por el Comité Científico que en ella se relaciona y según el procedimiento que se recoge en http://www.innodoct.com

© Editores: Fernando J. Garrigós Simón Sofía Estellés Miguel Ismael Lengua Lengua José Onofre Montesa Carlos M. Dema Pérez Juan Vicente Oltra Rodríguez Yeamduan Narangajavana

Diseño portada: Ismael Lengua Lengua

© 2016, Editorial Universitat Politècnica de València www.lalibreria.upv.es / Ref: 6340_01_01_01

ISBN: 978-84-9048-528-6 (verión impresa)

La Editorial UPV autoriza la reproducción, traducción y difusión parcial de la presente publicación con fines científicos, educativos y de investigación que no sean comerciales ni de lucro, siempre que se identifique y se reconozca debidamente a la Editorial UPV, la publicación y los autores. La autorización para reproducir, difundir o traducir el presente estudio, o compilar o crear obras derivadas del mismo en cualquier forma, con fines comerciales/lucrativos o sin ánimo de lucro, deberá solicitarse por escrito al correo edicion@editorial.upv.es



LEAN EDUCATION AND INNOVATION INNODOCT/16



INDEX

EDITORS	III
CHAIRS OF THE CONGRESS	IV
CHAIRS OF PROGRAM COMMITTEE	VI
PROGRAM COMMITTEE	VI
CHAIRS OF THE SESSIONS	VI
SCIENTIFIC COMMITTEE	VIII
PROLOGUE	XI
INDEX PAPERS	XIII
ENGLISH	1
CASTELLANO	243
PORTUGUÊS	597



El uso de la wikipedia como recurso docente

Ana Belén Escrig Tena^a, Juan Carlos Bou Llusar^a, Vicente Roca Puig^a, Inmaculada Beltrán Martín^a, Mercedes Segarra Ciprés^a, Miguel Ángel López Navarro^a, Beatriz García Juan^a

^a Departamento de Administración de Empresas y Marketing. Universitat Jaume I. Castellón de la Plana (Spain). e-mail: <u>escrigt@uji.es</u>, <u>bou@uji.es</u>, <u>roca@uji.es</u>, <u>ibeltran@uji.es</u>, <u>msegarra@uji.es</u>, <u>mlopez@uji.es</u>, <u>bjuan@uji.es</u>

Abstract

In this work, a project about the utilization of the Wikipedia as a teaching resource is presented. The main objective of this work is to encourage the collaborative learning through an activity in which the students work concepts related to the subject and contribute to the Wikipedia with the acquired knowledge based on the consulting and study of manuals and academic papers. The participation in the proposed activities has allowed to improve searching and critical processing skills of information about a specific topic, as well as the written communication skills.

Keywords: Wikipedia, methodology, written communication.

Resumen

En este trabajo se presenta un proyecto de utilización de la Wikipedia como recurso docente. El principal objetivo de este proyecto es fomentar el aprendizaje colaborativo a través de una actividad en la que los estudiantes trabajan conceptos relacionados con la asignatura y contribuyen a la Wikipedia con los conocimientos adquiridos a partir de la consulta y estudio de manuales y artículos académicos. La participación en las actividades propuestas ha permitido mejorar las habilidades de búsqueda y tratamiento crítico de la información sobre un tema concreto, así como las habilidades de comunicación escrita.

Palabras clave: Wikipedia, metodología, comunicación escrita.

Introducción

El propósito de este artículo es presentar un resumen de la metodología de trabajo seguida en un proyecto de utilización de la Wikipedia como recurso docente desarrollado durante los cursos 2014-15 y 2015-16 en diversas asignaturas vinculadas con la Gestión de la Calidad, impartidas en la Facultad de Ciencias Jurídicas y Económicas de la Universitat Jaume I. Este proyecto está dirigido a fomentar el aprendizaje colaborativo a través de una actividad en la que los estudiantes trabajan conceptos relacionados con las asignaturas y contribuyen a la Wikipedia con los conocimientos adquiridos a partir de la consulta y estudio de manuales y artículos académicos.

Beneficios derivados del uso de la Wikipedia como recurso docente

De acuerdo con Marcos (2008), "un wiki es una aplicación informática colaborativa en un servidor que permite que los documentos allí alojados puedan ser trabajados por los usuarios pudiendo crear, editar, borrar o modificar el contenido de la página de manera sencilla, interactiva y rápida". De esta definición, se desprenden dos características básicas de un wiki según la autora: es una herramienta colaborativa e interactiva. Es colaborativa porque es un espacio creado y corregido por los usuarios y es interactiva porque se establece una relación entre las personas y los materiales, en este caso con las herramientas tecnológicas (Cabero y Llorente, 2007).

La Wikipedia es el sitio basado en tecnología wiki por excelencia. Así, la Wikipedia, al igual que cualquier wiki es una aplicación web que permite visualizar online un conjunto de artículos en los que los usuarios puedan editar su contenido (ya que está abierto a las aportaciones e intervenciones de cualquier persona que lo desee), y crear nuevos artículos de una manera flexible, puesto que no se considera nunca una página como definitiva o terminada, al igual que ocurre en cualquier wiki, como bien comenta Adell (2007).

La utilización en el aula de la Wikipedia como recurso docente está justificada desde el momento que proporciona benficios tanto para el estudiantado como para el profesorado, tal como se resume en la Tabla 1.

Tabla 1. Beneficios derivados del uso de la Wikipedia como recurso docente

Beneficios para el estudiantado	Beneficios para el profesorado
 Mejora la motivación del alumnado: mayor protagonismo y posibilidad de difundir su trabajo a través de un popular sitio web Contribuye al aprendizaje significativo: redacción propia que facilita el entendimiento de las aportaciones Mejora la capacidad de comunicación escrita 	- Se fomenta el rol mediador entre el co- nocimiento y los estudiantes - Mejora la interactividad alumno-profe- sor - Facilita la supervisión de la actividad a lo largo del proceso y no únicamente al fi- nal del mismo
- Fomenta el trabajo colaborativo	
- Contribuye al aprendizaje y aceptación de normas de edición	
- Fomenta el espíritu crítico : la edición de artículos requiere una reflexión y el cuestionamiento de la validez de lo que está escrito	
- Contribuye al desarrollo de las competencias digi- tales	

Fuente: Elaboración propia a partir de Badía y García (2006); Pérez y Martínez (2008); Wikipedia: proyectos educativos (2014); Portal: educación (2014)

Exposición de la metodología utilizada en el proyecto

El proyecto se ha desarrollado durante los cursos 2014- 15 y 2015-16 en diversas asignaturas vinculadas con la Gestión de la Calidad impartidas desde el área de organización de empresas de la Universitat Jaume I. En concreto las asignaturas participantes son tres: Gestión de la calidad en turismo (4º curso del Grado en Turismo), Gestión de la calidad (4º curso del Grado en Administración de Empresas) y Gestión de la calidad y recursos humanos (4º curso del Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos). La figura 1 sintetiza la metodología utilizada tanto en la preparación como en la implantación del proyecto.

Preparación **Implantación** El alumnado trabaja bibliografía y Formación sobre el uso de la edita los artículos en la wikipedia Wikipedia Página Discusión El profesorado propuso Wikipedia WIKIPEDIA un wikiproyecto con un Wikipedia es un provecto de la Fundación Wikipedia listado abierto de para construir una enciclopedia libre² y poligiota Wiripedia¹ han sido redactados con untamente conceptos vinculados con la asignatura El alumnado es evaluado por el trabajo realizado

Figura 1. Beneficios derivados del uso de la Wikipedia como recurso docente

Fuente: Elaboración propia

La fase de preparación tuvo lugar durante las primeras semanas de cada semestre. Durante esta fase se organizó una sesión de formación de una mañana sobre el uso de la Wikipedia como recurso docente, a la que asistió el equipo docente y el estudiantado de las asignaturas participantes. Dicha sesión de formación se pudo realizar con la colaboración de un representante de Amical Wikipedia, y en la que se insistió en la utilidad de la Wikipedia como recurso docente y se presentaron los aspectos básicos para la edición de artículos.

Paralelamente, el equipo docente de cada asignatura elaboró un wikiproyecto, también con la colaboración de Amical Wikipedia, con el propósito de coordinar los esfuerzos para mejorar artículos relacionados con la gestión de la calidad o incorporar nuevos artículos. Cada wikiproyecto es una página web en la que se explica el objetivo del proyecto, ofrecemos un listado abierto de conceptos teóricos y de buenas prácticas de gestión vinculados con las asignaturas, entre los cuales los estudiantes deben elegir, y se proporcionan una serie de enlaces con ayudas para poder editar en la wikipedia. Elegido el concepto a trabajar, en el mismo wikiproyecto se presentan enlaces a los artículos que se pueden completar, o a artículos inéditos, en la Wikipedia. En la figura 2 se presenta un extracto del wikiproyecto para una de las asignaturas participantes en el proyecto.

Figura 2. Extracto del Wikiproyecto realizado para la asignatura Gestión de la Calidad y Recursos Humanos

Lista de artículos a crear i/o ampliar [modifica | modifica el codi]

Aquí tenéis la lista de artículos que se pueden crear y / o ampliar. Es una lista no cerrada, por lo que podrían proponerse nuevos temas. Seleccionad el tema elegido en la lista.

NOTA: Podéis trabajar el artículo en valenciano o castellano, como prefiráis. Aquí tenéis los enlaces correspondientes para realizarlo en cada idioma. Por favor, poned vuestro nombre de usuario al lado de cada artículo indicando el idioma elegido.

- . Carta de servei / Carta de servicio
- · Concepte de Qualitat / Calidad (fer apartat de definició i medició de la qualitat del servei)
- Grup de millora / Grupo de mejora (fer apartat de definició i diferència amb els cercles de qualitat)
- · Sistema de suggerències / Sistema de sugerencias
- · Qualitat Total / Gestión de la Calidad Total
- Qualitat Total / Gestión de la Calidad Total (ampliar apartado de Herramientas para la medición de la calidad).
- Qualitat Total / Gestión de la Calidad Total (fer apartat de sistema de reconeixement/remuneració per a la qualitat)
- Qualitat Total / Gestión de la Calidad Total (fer apartat de sistema d'avaluació del desempeny per a la qualitat)
- Qualitat Total / Gestión de la Calidad Total Apartado formación para la gestión de la calidad
- Qualitat Total / Gestión de la Calidad Total Comunicación interna.
- . Gestión de la calidad Apartado de Enfoque al cliente.
- . Gestión de la calidad Calitividad.
- · Empoderament / Empowerment
- . Gestió de processos / Proceso de negocio Apartado identificación de procesos y su relación con la NORMA ISO 9001
- · PDCA / PDCA
- · Indicador de qualitat / Indicador de calidad
- . Benchmarking / Benchmarking
- Autoavaluació / Autoevaluación @
- Concepte de Qualitat / Calidad
- Diagrama d'Ishikawa / Diagrama de Ishikawa
- Liderazgo (fer apartat de Liderazgo para la calidad)

La fase de implementación del proyecto se extendió a lo largo de las semanas lectivas de cada semestre académico. El equipo docente de cada asignatura propuso los tópicos al estudiantado a través del wikiproyecto. El estudiantado eligió el tópico de su interés y comenzó a consultar bibliografía relativa al tópico elegido en los manuales y artículos académicos disponibles en la base de datos de la biblioteca con el propósito de contar con información para poder editar el artículo elegido en la Wikipedia. Con anterioridad a la edición del correspondiente artículo, los estudiantes tenían sesiones de tutoría con el profesorado en las que podían aclarar dudas y discutir la idoneidad de su propuesta de artículo.

En el proceso de elaboración del artículo, el profesorado podía realizar el seguimiento de la edición realizada por cada estudiante y de cada artículo. Este trabajo forma parte de las actividades evaluables en las asignaturas. Tras la elaboración del artículo, los alumnos fueron evaluados utilizando diferentes criterios. Así, se evaluó la adecuación de las referencias consultadas para su elaboración, la profundidad en el análisis de la información, así como la corrección en el uso de las citas bibliográficas. Todos estos criterios se resumen en la rúbrica

de evaluación presentada en la Tabla 2, y eran conocidos por el estudiantado al inicio de la actividad.

Tabla 2. Rúbrica utilizada en la evaluación de la actividad

Criterios	Insuficiente	Correcto	Excelente
Adecuación de las	Las fuentes de información	Las fuentes de información	Las fuentes de información
referencias consul-	son muy pocas o ninguna.	son limitadas o poco varia-	son fiables, variadas y múl-
tadas	Si utiliza fuentes, no son	das. La información tiene	tiples. La información es
	fiables y contribuyen poco	relación con el tema pero	relevante para el tópico ele-
	al tópico elegido.	algunas referencias no es-	gido.
		tán actualizadas	
Profundidad en el	La información obtenida	Los contenidos son anali-	La información seleccio-
análisis	no parece estar bien orga-	zados de manera mínima y	nada es analizada de foma
	nizada. Se nota con clari-	se observa una coherencia	óptima, se discriminan
	dad el cortar y pegar.	en la elaboración del ar-	fuente de información y se
	Cuando se mejora un ar-	tículo. No se observa "cor-	logra sintetizar la informa-
	tículo ya existente, no se	tar y pegar". No todas las	ción recogida. Las ideas se
	realiza una selección y sín-	aportaciones son actuales.	presentan de una forma or-
	tesis de la información que		ganizada y argumentada.
	encaje con la información		Se observan abundantes
	ya existente. Las aporta-		aportaciones que actualizan
	ciones no son actuales		la información ya existente
Corrección en el	Existe dificultad al docu-	Las referencias están docu-	Las referencias están docu-
uso de las citas bi-	mentar las fuentes de infor-	mentadas, pero presentan	mentadas y citadas correc-
bliográficas	mación o no se documen-	algunos errores	tamente siguiendo formatos
	tan. No se utilizan los		establecidos
	formatos establecidos		
Aspectos formales	No se observa una buena	Se observa una redacción	Existe una redacción muy
	redacción. Se observa/n al-	simple. Hay alguna/s faltas	cuidada, sin ninguna falta
	guna/s falta/s ortográfica/s	de ortografía y/o puntua-	ortográfica ni de puntua-
	y/o de puntuación impor-	ción leves.	ción
	tantes.		
Interacción con el	Asume un rol pasivo en la	Alguna vez se interesa por	Existe un rol activo, mos-
profesorado	realización del trabajo	consultar con el profeso-	trando interés por la biblio-
		rado el tema trabajado	grafía y consultando con el
			profesor el trabajo que se
			está haciendo

Fuente: Elaboración propia a partir de las recomendaciones de Blanco (2008) y Torres y Perera (2010)

Reflexiones tras la experiencia

Tras la descripción de la experiencia, podemos concluir con unas reflexiones tanto desde el punto de vista del profesorado como del estudiantado.

Desde el punto de vista del profesorado participante en el proyecto, los aspectos positivos a destacar respecto al uso de la Wikipedia como recurso docente, pueden resumirse en los siguientes puntos:

- La experiencia parece haber contribuido a la autoestima de los estudiantes por el reconocimiento de sus estudios. Sentirse partícipes de este proyecto colaborativo y la posibilidad de publicar sus trabajos en la Wikipedia, al alcance de cualquier persona interesada, ha sido un factor de motivación que también las ha llevado a trabajar con un mayor nivel de excelencia.
- Los estudiantes aprenden la necesidad de ser rigurosos a la hora de referenciar adecuadamente la bibliografía consultada, utilizando de manera sistemática fuentes bibliográficas, sobre todo artículos científicos, a la hora de elaborar cualquier explicación o argumento. Ello les ha permitido también reconocer los riesgos del plagio.
- En una línea semejante, la experiencia ha contribuido a que el estudiantado conozca y utilice las diversas bases de datos bibliográficas, aprenda a realizar búsquedas y a seleccionar la información necesaria para aprender sobre un tópico concreto.

Entre las áreas de mejora detectadas, que deberían abordarse para mejorar al éxito de la actividad, podemos destacar fundamentalmente los siguientes aspectos:

- La formación previa de los alumnos en la edición de artículos en la Wikipedia. Aun cuando se realizó una conferencia en la que un experto en la Wikipedia informó a los alumnos de los requisitos y pasos a dar en la elaboración de los artículos en la Wikipedia, sería recomendable una mayor formación de los aspectos más técnicos de la misma.
- No ha sido fácil hacerles entender que no todas las aportaciones que realizaban tenían el nivel de calidad suficiente y aceptar las decisiones que otros colaboradores de la Wikipedia tomaban sobre sus aportaciones. Ser sujeto de evaluación pública ha sido un aprendizaje importante para los alumnos. Los estudiantes aportaron interesantes contribuciones que posteriormente fueron modificadas o suprimidas sin una explicación clara de los motivos. Ello ocasionó una desmotivación en algunos alumnos. Sin embargo, bien canalizada, esta sensación de ser evaluado ha contribuido a mejorar la calidad de las aportaciones realizadas por los alumnos.

En relación con la percepción del estudiantado, finalizada la experiencia se consultó cuál era su nivel de satisfacción con la misma. A partir de los comentarios vertidos, se observa una valoración positiva de los estudiantes en lo que concierne al desarrollo del proyecto, el cual les ha permitido mejorar sus habilidades de expresión escrita, colaboración con los compañeros o análisis crítico de la información. También cabe destacar que su participación en la redacción de artículos les ha hecho sentir partícipes en la creación de conocimiento y, en general, se han sentido satisfechos con la utilización de los proyectos educativos en la Wikipedia. Los aspectos que consideran que deberían mejorarse tienen que ver con la edición de la propia Wikipedia dado que para la práctica totalidad de los alumnos, este proyecto constituía su primera experiencia en lo que concierne a la generación de contenidos a través de dicha herramienta.

En síntesis, la experiencia docente presentada en este trabajo ha sido enriquecedora tanto desde el punto de vista docente como discente, y las actuales y futuras ediciones del proyecto deben permitirnos ir abordando las áreas de mejora detectadas.

Referencias

- Adell, J. (2007). Wikis en educación. In J. Cabero & J. Barroso (Eds.), (pp. 323-333). Granada: Editorial Octaedro Andalucía.
- Badía, A., y García, C. (2006). Incorporación de las TIC en la enseñanza y el aprendizaje basados en la elaboración colaborativa de proyectos. Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento, 3(2), 42-54.
- Blanco, A. (2008). Las rúbricas un instrumento útil en la evaluación de competencias. En Prieto, L. (Coord.), Blanco, A., Morales, P. y Torre, J.C. La enseñanza universitaria centrada en el aprendizaje: estrategias útiles para el profesorado. Barcelona: Octaedro-ICE de la Universidad de Barcelona.
- Cabero, J., y Llorente, M. (2007). La interacción en el aprendizaje en red: uso de herramientas, elementos de análisis y posibilidades educativas. RIED Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, 10 (2), 98-123.
- Marcos, M. (2008). Usos y posibilidades en el ámbito educativo de las herramientas colaborativas: las wikis. Espéculo. Revista de estudios literarios. Universidad Complutense de Madrid. Recuperado de http://www.ucm.es/info/especulo/numero40/wikisus.html
- Pérez, M. E., y Martínez, L. V. (2008). Las wikis vertebradoras del trabajo colaborativo universitario a través de WebQuest. Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa-RELATEC, 7(1), 73-83.
- Portal: educació (2014, 21 de agosto). En Wikipedia, la enciclopedia libre. Recuperado el 25 de septiembre de 2014 a las 17:30, de https://ca.wikipedia.org/w/index.php?title=Portal:Educaci%C3%B3/Per qu%C3%A8 docent&direction=prev&oldid=13956926
- Torres, J. J., y Perera, V. H. (2010). La rúbrica como instrumento pedagógico para la tutorización y evaluación de los aprendizajes en el foro online en educación superior. Pixel-Bit: Revista de Medios y Educación, 36, 141-149.
- Wikipedia: proyectos educativos (2014, 28 de julio). En Wikipedia, la enciclopedia libre. Recuperado el 25 de septiembre de 2014 a las 17:12, de http://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Wikipedia:Proyectos_educativos&oldid=75876776
- Wikipedia (2015, 21 de julio). En Wikipedia, la enciclopedia libre. Recuperado el 21 de julio de 2015 a las 11:41 de https://es.wikipedia.org/wiki/Wiki