



**TRABAJO FINAL DE GRADO EN
MAESTRO/A D'EDUCACIÓ INFANTIL**

**INVESTIGACIÓN-ACCIÓN:
HABILIDADES SOCIALES EN
UN AULA DE INANTIL**

Magda Paradís Carbonell

Miguel Angel Fortea Bagán

Didàctica de las Ciéncias Sociales

Curso 2017/2018

ÍNDICE

RESUMEN/ABSTRACT.....	3
1. INTRODUCCIÓN.....	4
2. METODOLOGÍA.....	10
2.1. Destinatarios.....	12
2.2. Procedimiento.....	12
2.3. Instrumentos de medida	13
3. RESULTADOS.....	14
4. CONCLUSIONES.....	19
5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	21
6. ANEXOS.....	22

RESUMEN/ABSTRACT

El trabajo que se presenta es una investigación-acción realizada en un aula de cinco años de Infantil. En esta aula se detectó un problema de habilidades sociales por parte de algunos alumnos/as, para confirmar el problema se realizó una entrevista, la observación y un Test Sociométrico. Una vez confirmado el problema se implantaron en el aula dos acciones, la reestructuración del aula y diversas dinámicas de cohesión de grupo. Esta intervención se ha realizado durante 4 semanas, utilizando dos sesiones por semana. Una vez se ha terminado la intervención se ha vuelto a recoger información para ser analizada y comprobar si las acciones que se han realizado han sido útiles o no lo han sido. Los resultados que se han obtenido son positivos ya que se han alcanzado los objetivos que se habían marcado.

This work is an action research conducted in a five-year-olds classroom. In this classroom a problem concerning social skills was identified among some students, in order to confirm the problem, a series of interviews, surveillance and a Sociometrical Test were carried out. When the problem was corroborated, two actions were developed in the classroom: the reorganization of the classroom and some dynamics of group cohesion. This intervention has taken four weeks, using two sessions per week. When the intervention finished, the information was gathered in order to carry out an analysis and to check if the carried out actions have been useful or not. The results obtained are positive because the targets set have been reached.

PALABRAS CLAVE/ KEY WORDS

Investigación-acción, habilidades sociales, reestructuración, dinámicas de cohesión

Action research, social skills, reorganization, cohesion dynamics

1. INTRODUCCIÓN/JUSTIFICACIÓN

En este trabajo se va a hacer un proceso de investigación-acción en el Colegio Científico Avel·lí Corma en la localidad de Moncofa, donde estoy realizando el Practicum II. Desde los primeros días de clase he podido observar que en el aula existen diferencias notables en cuanto al lugar que ocupan los diferentes alumnos y alumnas en cuanto a grado de aceptación o no dentro del aula.

La clase está formada por 22 alumnos de entre 5-6 años de edad, de los cuales son 11 chicos y 11 chicas, es decir, que el aula está perfectamente equilibrada en sexo. Dentro del ambiente que existe dentro del aula es fácil encontrar a los alumnos con mayor "popularidad" ya que suelen ser muy imitados por otros alumnos/as. Por otra parte, también es fácil encontrar a alumnos más distanciados socialmente del resto, ya que les suele costar más encontrar compañeros/as que les acepten dentro de su círculo a la hora de jugar, realizar grupos para trabajos...

Dentro de la estancia en prácticas se va a hacer una intervención para tratar de poner fin al posible problema. Para ello el primer paso será asegurar que el problema que se ha observado con las primeras impresiones es real. Para ello lo primero que se hizo es pasar al alumnado un test Sociométrico, además de una entrevista y la propia observación, para analizar la clase, y conocer si las suposiciones que se preveían eran ciertas.

La Sociometría, que fue desarrollada por Jacob Levy Moreno (1889 - 1974), el cual durante su vida se encargó de estudiar la relación entre el bienestar psicológico y las estructuras sociales. Para conocer mejor en qué consiste la Sociometría, Rozanilla y Miranda (2012) afirman que "Sociométricamente, es posible realizar una fotografía a una familia, grupo, institución o comunidad para a partir de ahí, realizar observaciones diagnósticas que permitan el desarrollo de estrategias de intervención, así como para la evaluación a posteriori de dichas intervenciones" p.163).

Gracias a la Sociometría, podemos identificar a aquellos alumnos/as populares y rechazados dentro de un grupo. Gracias a ideas como la que desarrolló en su día Moreno, hoy en día tenemos recursos para medir las relaciones interpersonales dentro de un grupo. Dentro del campo de la Sociometría, uno de los recursos que más destacó en las investigaciones fue el Sociograma. El Sociograma es un tipo de gráfico donde se representan el tipo de relaciones que se establecen dentro de un grupo.

Para tener clara la estructura de la clase, es decir, que relaciones sociales se establecían en este aula, se ha realizado un Sociograma. En el Sociograma se han realizado dos preguntas, una en positivo (elige a los 3 compañeros/as que preferirías para hacer trabajos conjuntamente), y otra en negativo (elige a los 3 compañeros/as que no preferirías para hacer trabajos conjuntamente).

Para conocer a aquellos alumnos/as que son populares y aquellos que no lo son, se ha sacado la mediana, que es la puntuación que deja la mitad de los valores por encima y la mitad por debajo. En este se puede saber que alumnos/as están dentro de lo que se considera un buen Status Sociométrico y quien no. En el caso de este trabajo la mediana es 3, es decir, en ambos casos se tienen que tener en cuenta aquellos alumnos que tienen mas de tres elecciones, se pueden considerar que tienen un buen Status Sociométrico, y aquellos que están por debajo, lo contrario (**tabla 1**). Según las elecciones realizadas por los alumnos/as, se puede decir que los alumnos 1, 4, 5, 6, 11, 16, 21 tienen un buen status, ya que han recibido más de tres elecciones positivas. Por lo contrario, los alumnos/as 3, 7, 8, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20 y 22 están por debajo de tres elecciones por parte de sus compañeros, es decir, no tienen un Status Sociométrico alto. Y el alumno 9, que recibe 3 elecciones positivas, lo encontramos justo en el centro, no tiene un elevado Status Sociométrico pero por lo contrario, tampoco lo tiene bajo.

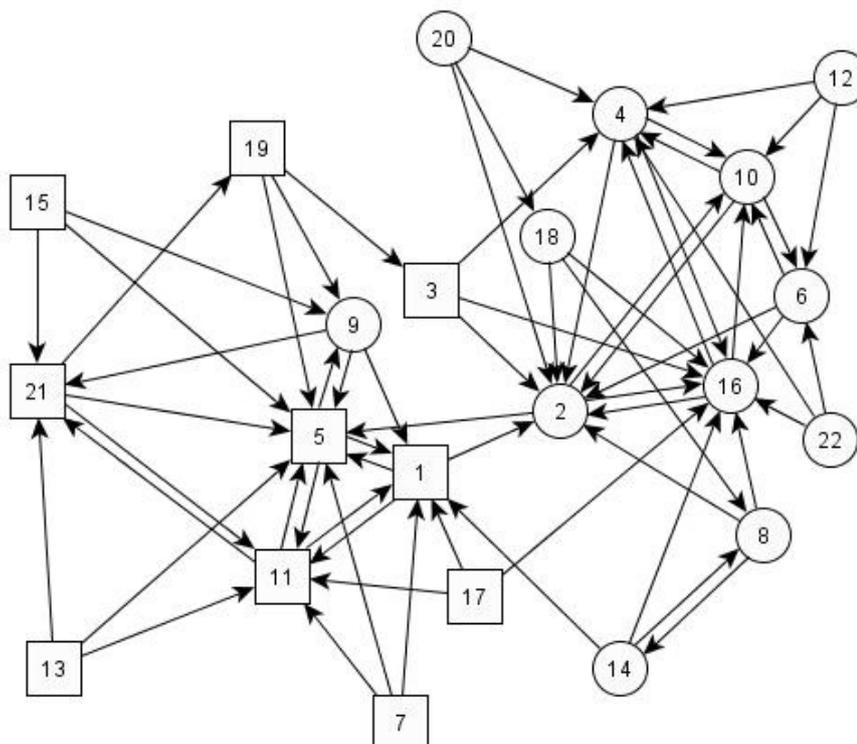


FIGURA 1. Sociograma positivo previa intervención.

La **figura 1** corresponde al Sociograma en positivo, y en el se observa, que existen dos grupos claros. Por una parte, encontramos el grupo de los chicos (números impares) y por otra parte, el de

las chicas (números pares). Se observa fácilmente, ya que los chicos se sitúan en la parte izquierda del Sociograma, mientras que las chicas, ocupan la parte derecha.

Para conocer a aquellos alumnos/as que son populares y aquellos que no lo son, se ha sacado la mediana, que es la puntuación que deja la mitad de los valores por encima y la mitad por debajo. A partir de la mediana, se puede saber que alumnos/as están dentro de lo que se considera un buen Status Sociométrico y quien no. En el caso de este trabajo la mediana es de 3, es decir, en ambos casos se tienen que tener en cuenta aquellos alumnos que tienen más de 3 elecciones. En este caso, se puede considerar que tienen un buen Status Sociométrico y aquellos que están por debajo de 3, lo contrario.

En el grupo de los chicos tenemos tres mayores líderes (5, 11 y 1). Después de estos, también existen varios alumnos los cuales tienen más de tres elecciones por parte de sus compañeros/as, aunque en un menor grado (21, 19, 3 y 9). Finalmente, encontramos distintos alumnos que no tienen ninguna elección por parte de sus compañeros (15, 13, 7 y 17), en consecuencia, podríamos decir que estos son los “olvidados”.

Por otra parte, en el grupo de las chicas hay tres claras líderes (2, 4 y 16). Al igual que en el caso de los chicos, observamos algunas alumnas que presentan más de tres elecciones, pero con una clara diferencia a las tres alumnas elegidas como líderes (14, 18, 10, 4, 6 y 8). Por último, las alumnas olvidadas son aquellas que no tienen ninguna elección por parte de sus compañeros/as (20, 22 y 12).

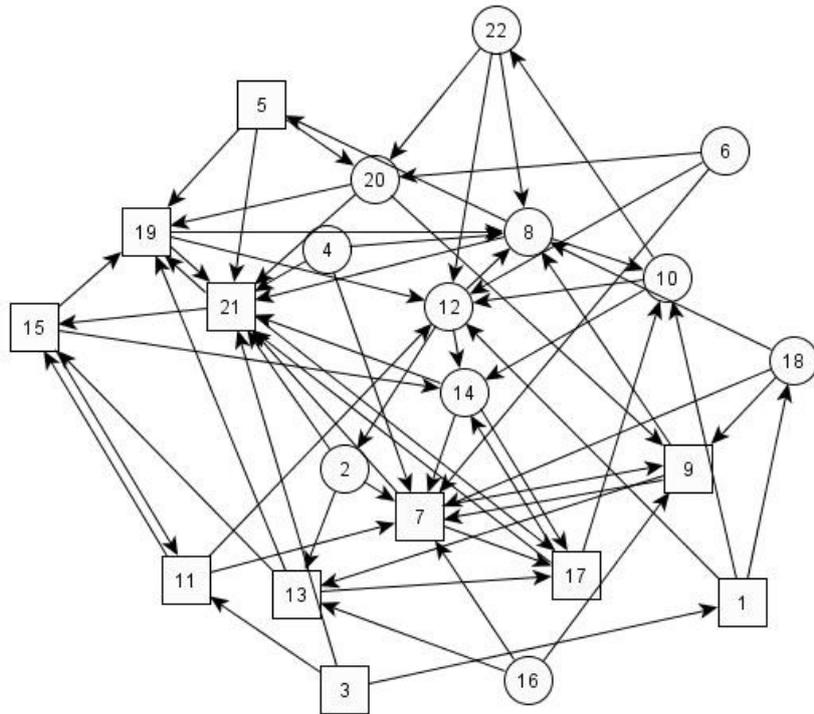


FIGURA 2. Sociograma negativo previa intervención.

En la **figura 2**, se puede observar el Sociograma en negativo y además, es visualmente mas disperso que el anterior. En este caso, aparecen como los más rechazados los alumnos que mas elecciones negativas han recibido, destacando el número 21 con 11 elecciones negativas, y por otra parte, tenemos a algunos/as que han obtenido más de tres elecciones negativas pero en menor grado que el alumno anterior (12, 8, 19, 7, 9, 14, 20). Por otro lado, tenemos a aquellos alumnos/as que han recibido entre 1 y 2 elecciones en negativo (5, 18, 11, 2, 13, 17, 2, 1, 10, 15). Para finalizar, tenemos a cinco alumnos/as (22, 3, 16, 4, 6) que no han recibido ninguna elección negativa por parte de sus compañeros/as.

En conclusión, una vez realizada la entrevista con la maestra, la observación a los alumnos y estudiado el Sociograma, se puede decir que existe un claro problema en el aula como ya se intuía previamente. La clase esta dividida en dos grupos (chicos y chicas), y además de esto, existen alumnos que son totalmente “rechazados”. Como resultado, la clase no está cohesionada, y por tanto, no es un grupo “unido”.

Según (Trianes, Morena y Muñoz, 1999):

La escuela tiene un papel importante en cuanto a la adaptación social, es decir, en la calidad de las interacciones interpersonales, ya que es donde los niños/as pasan una gran cantidad de horas. Es en este contexto, en la escuela, donde los niños/as empiezan a relacionarse con sus iguales. En muchos casos, esto no supone ningún problema ya que se forman relaciones de amistad, pero en

otros casos, no es así; algunos niños/as tienen problemas a la hora de relacionarse socialmente con sus iguales y es aquí cuando surge el rechazo, la soledad o el aislamiento.

Estos problemas de adaptación social pueden llevar a la larga a problemas de aprendizaje escolar.

Para que esto no ocurra es importante desarrollar una buena competencia social, que

puede ser definida como procesos cognitivos, socioafectivos y emocionales que sustentan comportamientos que son evaluados como hábiles o adecuados por agentes sociales, teniendo en cuenta las demandas y restricciones de los distintos contextos. (Trianes et al.,1999, p. 18)

Es decir, conocimientos y habilidades adecuados para relacionarse exitosamente en las interacciones sociales, si esto no ocurre se podría llegar a la inadaptación social.

La inadaptación social es un término difícil de definir ya que tiene un alto grado de relatividad y subjetividad contextual. A modo general, podríamos definirla como la falta de adaptación de una persona a su entorno, y en el caso de los niños/as, es en la escuela entre otros, donde se presenta esta inadaptación.

Por otro lado, en Trianes, Muñoz y Jiménez (2007), se concluye que no existe una definición única de competencia social, sino una gran variedad. Se ha dicho que hay un número similar de definiciones como de investigaciones se han realizado en el área, pero se está de acuerdo en que “la mayoría de los autores entienden que un aspecto central debe ser la eficacia en la interacción con otros (Dodge, 1985; Rubin y Rose-Krasnor,1986)” (p. 19).

La competencia social según Rose Krasnor (1997) está compuesta por cuatro áreas: habilidades sociales, Status Sociométrico, la amistad y los resultados funcionales (Trianes et al. 2007). En este caso, se va a prestar especial interés a la segunda área, el status Sociométrico, que como afirma Dodge (1985) “ha sido considerado una medida para evaluar la competencia social de un niño o niña” (p. 32). El status sociométrico se ha utilizado principalmente para identificar a aquellos niños/as con problemas sociales con sus iguales.

Gracias a la Sociometría podemos identificar a aquellos alumnos/as populares y rechazados dentro de un grupo. Gracias a ideas como la que desarrolló en su día Moreno, hoy en día tenemos recursos para medir las relaciones interpersonales dentro de un grupo. Dentro del campo de la Sociometría, uno de los recursos que más destaque en las investigaciones fue el Sociograma. El Sociograma es tipo de gráfico donde se representan el tipo de relaciones que se establecen dentro de un grupo.

Valorado todo lo nombrado y llegando a la conclusión de que el aula es el lugar idóneo para trabajar sobre el problema existente y tratar de solucionarlo se establecerán una serie de objetivos.

La mayor parte de las personas que conforman nuestra sociedad, relaciona la escuela con objetivos mayormente académicos. Pero si nos fijamos en cuáles son algunos de los objetivos generales en la Comunidad Valenciana, como en el **DECRETO 38/2008**, encontramos diferentes objetivos que tienen un vínculo directo con las habilidades sociales, como son:

- *Conocer su propio cuerpo y el de los otros, sus posibilidades de acción y aprender a respetar las diferencias*
- *Desarrollar sus capacidades afectivas.*
- *Relacionarse con los demás y adquirir progresivamente pautas elementales de convivencia y relación social, así como ejercitarse en la resolución pacífica de conflictos.*

La escuela no tiene como único objetivo formar alumnos/as con múltiples capacidades académicas, sino que uno de los principales objetivos de la escuela es formar personas capaces de establecer relaciones sociales positivas, es decir, personas integradas en la sociedad con habilidades sociales para desempeñar una vida plena y libre. Por este motivo, este trabajo va dirigido a mejorar las relaciones sociales dentro del aula y pretenderá conseguir diferentes objetivos relacionados con esta motivación. Al conocer el problema que preocupa dentro de esta aula concretamente, podemos establecer los siguientes objetivos:

1. Como objetivo general en la investigación-acción:

- Mejorar el ambiente social en el cual están aprendiendo los niños/as.

2. Como objetivos específicos:

- Mejorar el clima relacional general del aula
- Incrementar la satisfacción en el aula de los niños/as
- Reducir el número de niños rechazados.

2. METODOLOGÍA

En este trabajo se realiza una investigación-acción. Esta investigación-acción puede ser definida de muchas maneras, pero después de analizar muchas de las definiciones, en este trabajo se quiere destacar la definición que cita Latorre (2003) en su libro de Kemmis (1984) , que la define como:

“[...] una forma de indagación autorreflexiva realizada por quienes participan (profesorado, alumnado, o dirección por ejemplo) en las situaciones sociales (incluyendo las educativas) para mejorar la racionalidad y la justicia de: a) sus propias prácticas sociales o educativas; b) su comprensión sobre las mismas; y c) las situaciones e instituciones en que estas prácticas se realizan (aulas o escuelas, por ejemplo)”(p.26).

Como dice Latorre (2003), la investigación-acción no siempre ha estado ligada al trabajo del profesorado, es más a convivido de manera separada en el pasado. Actualmente, se ha llegado a la conclusión de que esto no era beneficioso en ningún sentido ya que la investigación-acción por parte de los docentes se piensa que lleva a generar :

- “- Autodesarrollo profesional.
- Una mejor práctica profesional.
- Mejoras en la institución educativa.
- Unas mejores condiciones sociales” (p. 17).

Una vez conocido todo esto, el fin de esta es alcanzar los objetivos que se han nombrado anteriormente, pero para que esto ocurra, se han de seguir unos pasos para llegar al fin deseado.

Lo primero que se ha hecho es una reflexión inicial, es decir, se ha hecho un análisis del aula con la que se va a trabajar. Una vez ya analizada el aula, se detecta el problema que existe en esta, siendo en este caso un clima poco cohesionado.

A continuación, se planifica la acción o acciones que se van a llevar a cabo, que dependerán del problema que exista en el aula. En este caso, se van a desarrollar dos acciones dentro del aula: reestructurar el aula y realizar dinámicas de cohesión de grupo. Estas dos acciones se realizaran durante 4 semanas del curso escolar, utilizando dos sesiones por semana para realizar las dinámicas de grupo, lo que resultara un total de 8 dinámicas.

En cuanto a la reestructuración del aula, se va a cambiar la distribución, ya que hasta el momento los alumnos estaban colocados en cuatro grupos (**imagen 1**) y del nuevo modo, pasará a quedar en dos grupos más grandes (**imagen 2**). Para hacer la nueva distribución, se han tenido en cuenta las elecciones que los alumnos/as habían escogido en el Sociograma. Con esta nueva distribución, se pretende que los alumnos se encuentren más cómodos en el aula y las relaciones que se produzcan sean positivas entre ellos. Además, se ha tenido especial atención en aquellos alumnos

que habían quedado sin elecciones positivas, que han pasado a estar sentados en un conjunto totalmente diferente al que estaban anteriormente.

Por otro lado, se realizarán dinámicas de cohesión. Un ejemplo de estas dinámicas la podemos encontrar en el anexo. Las dinámicas de cohesión de grupo son prácticas que se realizan en grupo para alcanzar determinados objetivos. En este trabajo, se va a hacer uso de estas dinámicas para alcanzar los objetivos anteriormente nombrados, consiguiendo así un grupo más unido y compacto en el aula, es decir, que todos los alumnos/as que lo conforman formen parte del grupo (eliminar los alumnos rechazados).

Durante el tiempo que se estarán llevando las acciones y sobretodo al final, se recogerán aquellos datos importantes que servirán para saber si todo aquello que se ha llevado a cabo ha sido útil, o por lo contrario, no lo ha sido.

Una vez recogidos todos estos datos se extraerán los resultados que se obtienen de las dos acciones realizadas.

Finalmente, se hace una reflexión de los resultados obtenidos para así plantear nuevos objetivos que llevan a volver a empezar de nuevo todo el proceso.



Imagen 1. Aula previa intervención.



Imagen 2. Aula durante la intervención.

2.1. DESTINATARIOS

La acción se va a aplicar en el aula donde se diagnosticó el problema. Como ya se ha comentado, la clase está formada por 22 alumnos, siendo mitad chicos y mitad chicas.

Estos niños y niñas viven todos en la misma localidad, Moncofa, aunque existen diferencias destacadas de nivel social, económico y cultural. Aunque también se desarrollan en contextos diferentes la gran mayoría de ellos, acuden al único centro escolar que existe en la localidad. En esta aula en concreto es donde posiblemente más diferencias a nivel social existen en comparación a las otras dos aulas del mismo curso. Encontramos a cuatro alumnos/as de diferentes nacionalidades, además algunos de estos también presentan dificultades económicas como algunos/as más del resto del grupo. Por otro lado, hay alumnos con una familia de alto nivel adquisitivo.

2.2. PROCEDIMIENTO

Para confirmar el problema que había en el aula, he utilizado varios instrumentos y técnicas, como distintas fuentes de información. Con todos estos datos recogidos, se ha realizado la triangulación de la información. La triangulación es una estrategia para contrastar y validar la información en una investigación. Como afirman Benavides y Gómez-Restrepo “la triangulación ofrece la alternativa de poder visualizar un problema desde diferentes ángulos (sea cual sea el tipo de triangulación) y de esta manera aumentar la validez y consistencia de los hallazgos” (p. 120).

Cuando hablamos de instrumentos y técnicas nos referimos a aquellas acciones que se han realizado para asegurarme que el problema era real. Los instrumentos y técnicas utilizados han sido la observación en el aula, una entrevista y un Sociograma.

Y las fuentes de información son aquellas personas que han participado en las diferentes acciones. En este caso, la entrevista ha sido realizada a la maestra-tutora de los alumnos, ya que es la persona que más tiempo pasa con ellos durante el curso y en consecuencia, la que mayor información puede aportar de las relaciones que existen dentro de su aula. Y finalmente, para realizar el Sociograma, se han utilizado como fuentes de información a los mismos alumnos. Estos han sido los encargados de responder a las cuestiones que se les han planteado para posteriormente ser analizadas. Una vez ya recogida la información ha sido analizada, se ha llegado a la conclusión de que el problema es real ya que la información que he obtenido de las distintas fuentes coincide.

Por otra parte, para recoger los resultados obtenidos se han utilizado mayormente los mismos instrumentos, técnicas y fuentes de información, es decir, una entrevista con la maestra, la

observación y un Test Sociométrico con su propio Sociograma. Además, se ha realizado una entrevista a los alumnos/as.

2.3. INSTRUMENTOS DE MEDIDA

Para conocer si las acciones que se han realizado han alcanzado los objetivos planteados, se ha hecho una entrevista con la maestra-tutora, con los propios alumnos/as, una observación dentro del aula y un Test Sociométrico con su Sociograma correspondiente.

En la entrevista que se le ha realizado a la maestra-tutora de los alumnos, se han valorado varios aspectos como son:

- Si el ambiente en el aula es mas tranquilo.
- Si los alumnos/as tienen menos problemas entre ellos.
- Si están mas receptivos a las explicaciones.
- Si la clase esta mas equilibrada a la hora de hacer trabajos en pareja o filas para cualquier actividad.
- Si en general el aula es un lugar mas agradable para ella a la hora de trabajar con los alumnos.

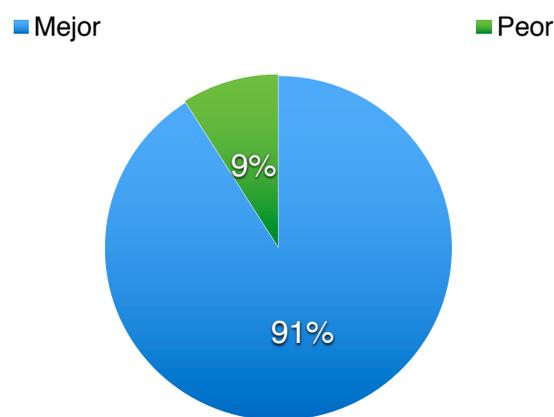
Además, se ha hecho una pequeña entrevista a los alumnos/as en el aula, dialogando sobre si la nueva estructura del aula les gusta mas o menos.

La observación que se hecho, ha sido de tipo participante, es decir, la persona encargada de realizarla ha participado activamente en las actividades cotidianas del aula que se investiga. Para obtener datos de esta observación, se ha realizado un lista de control, para poder tener conciencia de todo aquello que se ha observado. La lista de control muestra las conductas planificadas que se quieren observar en formato de tabla de doble entrada. En este caso, las conductas a observar son pocas y concretas.

También se ha realizado el Test Sociométrico, como ya se había hecho al principio de esta investigación-acción. Para que el test tenga validez, se han realizado las mismas preguntas, una en positivo (elige a los 3 compañeros/as que preferirías para hacer trabajos conjuntamente), y otra en negativo (elige a los 3 compañeros/as que no preferirías para hacer trabajos conjuntamente).

3. RESULTADOS

La entrevista con la maestra-tutora ha sido muy positiva, ya que afirma que el aula está más cohesionada y los niños y niñas están más unidos, formando de este modo un grupo más compacto. La nueva estructura del aula y las dinámicas de cohesión de grupo seguirán una vez se acabe el tiempo dedicado a la investigación-acción, ya que el ambiente del aula está más receptivo a la hora de hacer las explicaciones. También, a la hora de trabajar, ya que aunque los grupos sean más numerosos y los alumnos/as interactúen más durante el tiempo que se está trabajando, estos están en confianza y dialogan de una manera adecuada, es decir, a la misma vez que estos están trabajando se van consolidando las relaciones de amistad entre ellos/as. Además, como ya se ha comentado antes, se les realizó una entrevista preguntándoles a los niños si se encontraban mejor o peor durante la intervención que antes de esta. Excepto dos de los alumnos, el resto dijeron que estaban mejor ahora, es decir, una gran mayoría de los alumnos/as prefieren el nuevo modelo de aula (**gráfica 1**). Analizando esto la intervención ha sido positiva ya que se consiguen todos los objetivos que se había marcado al principio de esta.



Gráfica 1. Resultado entrevista alumnos.

Además, en cuanto a la observación todos los ítems en lo que se ha prestado atención (**tabla 2**) los resultados han sido positivos, como ya se ha dicho dentro del aula se respira un ambiente de confianza entre todos/as los alumnos/as, hay menos disputas entre ellos y se ven mas actos de complicidad entre ellos/as.

CONDUCTA	SI	NO
A la hora de realizar parejas algunos alumnos/as se quedan sin compañero/a		
Existen alumnos/as que acuden a menudo a la mesa para contar alguna conducta negativa por parte de los compañeros/as		
Durante los juegos dentro del aula existen alumnos/as que se quedan apartados del grupo		
Existen niños/as que son copiados por los demás a la hora de realizar trabajos		

Tabla 2. Lista de control.

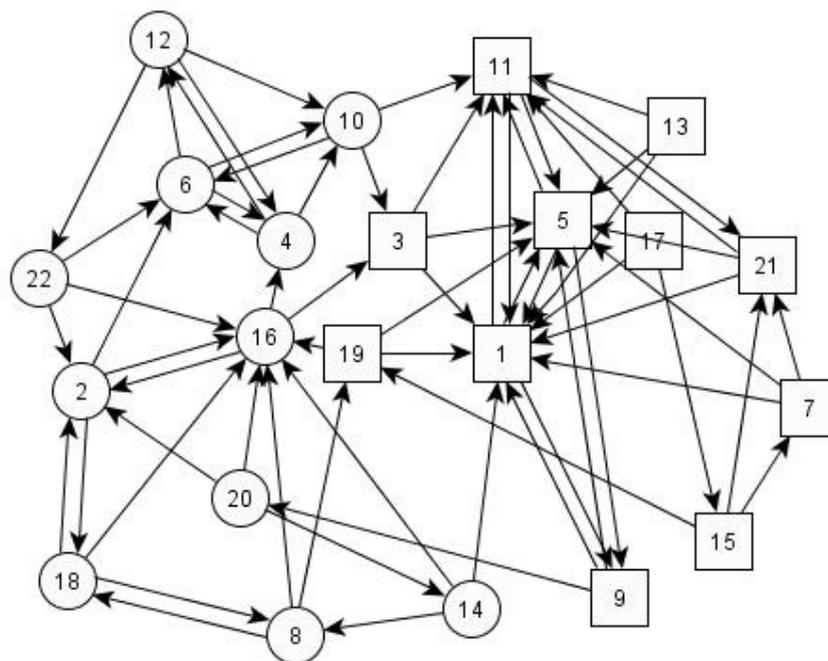


FIGURA 3. Sociograma positivo post-intervención.

En cuanto a lo referido al Test Sociométrico, la **figura 3** nos muestra el Sociograma positivo que se ha realizado al terminar la intervención. Aquello que mas llama la atención es que a diferencia del anterior Sociograma, ahora solo hay dos alumnos/as (13 y 17) que no reciben ninguna elección positiva por parte de sus compañeros/as. Para el caso de los alumnos 7, 12, 13, 15, 17, 20 y 22 es un buen resultado, ya que ahora reciben al menos una elección positiva, cosa que anteriormente no habían sido elegidos por ningún de sus compañeros/as. Por otra parte, algunos de los alumnos que tenían anteriormente mas elecciones positivas (1, 5, 11, 16) las siguen teniendo aunque el nombre de elecciones son menores en algunos de estos, ya que están mas repartidas entre el resto de alumnos/as. Es destacable que en el caso de los alumnos 1 y 5 aun reciben mas elecciones positivas, es decir, aun es mas destacable su popularidad dentro de la clase.

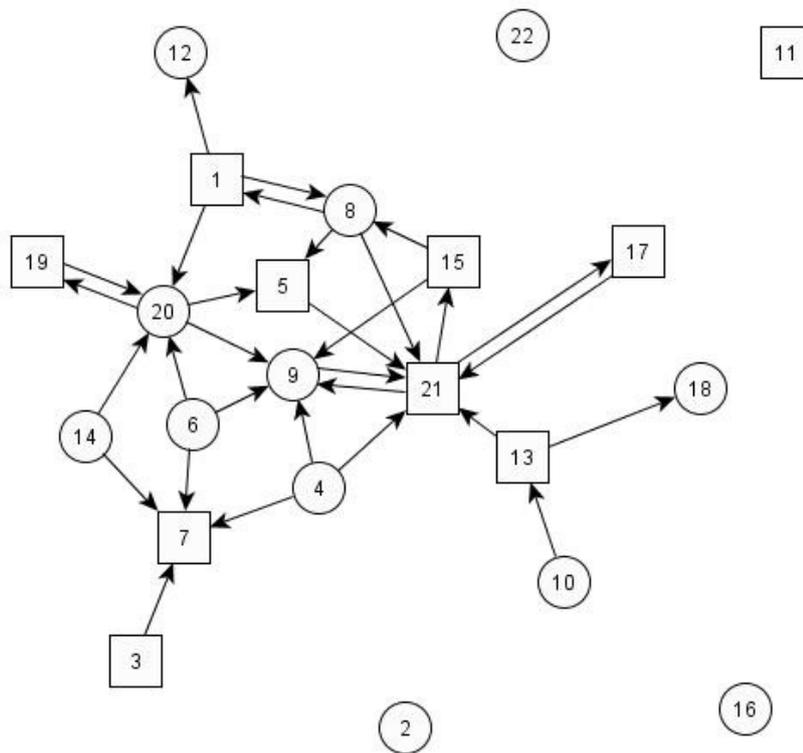


FIGURA 4. Sociograma negativo post-intervención.

Como se puede comprobar en la **figura 4**, existen varios alumnos/as que no han realizado las tres elecciones, en este caso en negativo. Se les dio la opción de elegir a tres compañeros, como ya se había hecho anteriormente pero estos alumnos/as no han querido elegir a compañeros de una manera negativa, en todos los casos defendiendo que no tenían ningún problema con ningún compañero y que por ese motivo no era necesario dar tres nombres necesariamente. Aunque si que existen alumnos/as que han hecho elecciones negativas (una, dos o tres).

En cuanto a la mediana de las elecciones negativas en la post-intervención pasa a ser de 1, ya que existen alumnos que no han hecho elecciones negativas, por lo tanto es diferente a la mediana hay en el resto de las elecciones. Se observa que existen muchas menos elecciones negativas y estas están centradas mayormente en varios alumnos (21, 9, 20, 7). Estos alumnos ya habían destacado en el Sociograma que se hizo inicialmente pero, una vez terminadas las acciones reciben bastantes menos elecciones negativas. En el caso del alumno 21 hay una diferencia de las 11 elecciones que había recibido antes de la intervención, a las 7 elecciones negativas que ahora recibe. Esto no significa que sea algo positivo, ya que igualmente sigue recibiendo elecciones negativas, pero si podemos afirmar que existe una mejoría en cuanto a la aceptación del resto de alumnos hacia él. Ocurre igual que en caso del alumno 7, que una vez realizada la intervención recibirá la mitad de elecciones negativas que al principio. No ocurre lo mismo con los alumnos 9 y 20, ya que en ambos casos reciben una elección negativa más una vez terminada la intervención que antes.

El resto de alumnos que recibe elecciones negativas (7, 19, 1, 8, 25, 17, 13, 18, 5, 12) recibe entre una y dos elecciones negativas.

Una vez dicho esto, respecto al **objetivo 1** “mejorar el clima relacional general del aula” los resultados muestran que se ha alcanzado el objetivo, lo podemos saber gracias a los tres instrumentos y técnicas que hemos utilizado, ya que en todos los casos, especialmente en la entrevista con la maestra-tutora y con la observación se deduce que el clima en el aula es más calmado, ya que existen menos disputas y los alumnos/as se relacionan más unos con otros.

Para el **objetivo 2** “incrementar la satisfacción en el aula de los niños/as” tenemos un resultado muy claro, la entrevista que se les realizó a los mismos alumnos/as, donde se les preguntó si durante la intervención estaban mejor en el aula que antes de esta, la mayoría de los alumnos respondieron que se encontraban más cómodos en el aula durante el tiempo que se estaban realizando las acciones (**gráfica 1**) entrevista que se ha realizado a la maestra-tutora ya que esta afirma que el ambiente del aula es más tranquilo y existen menos disputas.

ELE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
ELE +	6	9	1	6	8	4	0	2	3	5	6	0	0	1	0	9	0	1	1	0	4	0
ELE -	1	1	0	0	0	0	9	5	4	5	2	6	2	3	4	0	3	1	4	3	11	1

Tabla 1. Elecciones Sociograma previa intervención.

Finalmente, respecto al **objetivo 3** “reducir el número de niños rechazados” existe un claro instrumento utilizado que nos desvela la eficacia de la intervención, el Test Sociométrico. Si comparamos la **tabla 1** y la **tabla 3** podemos comprobar que el número de niños/as rechazados es mucho menor en la post-intervención.

ELE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
ELE +	9	4	2	3	9	4	1	2	2	3	7	2	0	1	1	7	0	2	2	1	3	1
ELE -	1	0	0	0	2	0	4	2	5	0	0	2	0	0	1	0	1	1	3	3	7	0

Tabla 3. Elecciones Sociograma post-intervención.

4. CONCLUSIONES

Por tanto, una vez analizados los resultados que nos han dado las fuentes de información, así como los instrumentos y técnicas, una vez finalizadas las acciones se puede decir que la intervención que se ha llevado a cabo ha sido positiva, es decir, que se consiguen los objetivos que se habían marcado en un primer momento.

Una de las cosas que han sido imprescindibles para que esta intervención fuera positiva ha sido la facilidad en todo momento para tratar el tema por parte de la maestra-tutora del aula, ya que el problema que se había detectado y solucionarlo también era uno de los objetivos fijados por esta. En todo momento se ha dispuesto de libertad para realizar este trabajo tal y como era deseado.

En cuanto a la predisposición de los alumnos/as ha sido impecable ya que estos se tomaban las dinámicas como un juego, por lo tanto se implicaban en todas las dinámicas realizadas de una manera que facilitaba el desarrollo de estas y en consecuencia, unos buenos resultados.

Además de esto, también ha podido influir en los buenos resultados una excursión que se realizó durante dos días, en los cuales se estaban desarrollando las acciones. La excursión duro dos días, es decir, los niños/as durmieron fuera de casa y para muchos de ellos/as era la primera vez que lo hacía, estar juntos en esta situación y compartir tantas horas juntas también ha podido ser una acción que ha beneficiado a la intervención, que aunque no formaba parte de esta investigación acción ha podido influir en que los resultados sean mas positivos.

También existen algunas pequeñas limitaciones, como que alguna de las semanas no se ha podido disponer de todo el tiempo que se quería, por este motivo algunas de las dinámicas (dos) se han tenido que hacer en la misma sesión aunque se había programado para dos en un principio. Además, ha habido el caso de que algún/a alumno/a no ha podido estar en alguna de las sesiones por distintos motivos

No obstante, analizados detenidamente los resultados finales existen algunos puntos que merecen prestar atención, como por ejemplo que dos de los alumnos reciban mas elecciones negativas al final de la intervención que inicialmente. También, llama la atención que dos de los alumnos que ya eran populares aumenten el número de elecciones positivas recibidas.

Por todo esto, sería interesante seguir con la investigación-acción y fijar otros objetivos que van mas allá, como realizar las acciones fuera del aula, es decir, se podría intervenir para que todo lo que se ha conseguido en el aula también ocurra una vez los alumnos/as salgan de esta. Se podría plantear nuevos objetivos como que los alumnos/as mantengan el buen clima del aula cuando

salgan de esta, específicamente en el patio. Para conseguir este objetivo se podría implantar en el colegio un tipo de patio diferente, se denomina dinamización de patios. Este patio consistiría en habilitar con distintas actividades (bibliopatio, zona de construcciones, zona de arte, zona de baile, juegos tradicionales). El motivo de esta nueva propuesta es que la mayoría de los alumnos cuando salen al patio mayoritariamente juegan a fútbol, esto hace que el resto de alumnos/as queden apartados ya que el espacio que se utiliza para jugar a fútbol es mucho mayor que el que queda para el resto de alumnos/as que no quieren participar en este juego. Además, en el fútbol se crean muchas disputas entre los alumnos/as ya que al tratarse de un juego de competición todos/as hacen por hacerse con la victoria y se culpan entre ellos/as cuando algo no sale bien. También, hace que los alumnos/as que más destacan en el juego aumenten su popularidad, en el caso de la clase con la que se ha hecho la intervención esta teoría se confirma en el caso de los chicos ya que los chicos que más destacan en el campo de fútbol coinciden con los más populares del aula.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Apuntes de la assignatura MI1033 (2017/2018). *Avaluació i Innovació Educativa*. Universidad Jaume I.
- Bezanilla, J. M., & Miranda, M. A. (2012). La socionomía y el pensamiento de Jacobo Levy Moreno: Una revisión teórica. *Revista de Psicología GEPU*, 3 (1), 148 - 180.
- DECRETO 38/2008, de 28 de marzo, del Consell, por el que se establece el currículo del segundo ciclo de la Educación Infantil en la Comunitat Valenciana.
- Latorre, A. (2003). *La investigación acción: Conocer y cambiar la práctica educativa*. Barcelona, España: Graó.
- Okuda, M., y Gómez-Restrepo, C. (.....). Métodos en investigación cualitativa: triangulación. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34 (1), 118-124.
- Trianes, M.V., Muñoz, A. y Jiménez, M. (2007). *Las relaciones en la infancia y en la adolescencia y sus problemas*. Madrid, España: Pirámide
- Trianes, M.V., Muñoz, A. y Morena, M.L. (1999). *Relaciones sociales y prevención de la inadaptación social y escolar*. Málaga, España: Aljibe.

6. ANEXO

Dinámica de cohesión de grupo:

¿A que grupo pertenezco?

Objetivos:

- Trabajar la formación de grupos sin discriminación.

Materiales:

- Papel

Desarrollo:

- Se le dará a todo el alumnado un papelito donde aparecerá escrito un animal (perro, gato, cerdo, pato). El número de animales que habrá de cada especie estará repartido homogéneamente entre los 22 alumnos, excepto dos animales que solo habrá uno para un alumno. Los alumnos/as sin hablar, solamente realizando el sonido que hace el animal que le ha tocado tendrán que juntarse por grupos, quedando tantos grupos como tipo de animal haya. Dos alumnos se quedaran sin pertenecer a ninguno de los grupos. Una vez los alumnos se den cuenta de la situación se dialogara sobre cuales han sido las emociones de los dos alumnos que se han quedado sin pertenecer a ningún grupo.