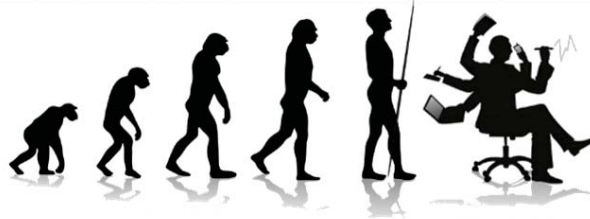


JUTE BURGOS

ACTAS

XXV JORNADAS UNIVERSITARIAS DE TECNOLOGÍA EDUCATIVA



**AULAS Y TECNOLOGÍA
EDUCATIVA
EN EVOLUCIÓN**



ACTAS

XXV Jornadas Universitarias de Tecnología Educativa

JUTE 2017

Aulas y Tecnología Educativa en evolución

Burgos, 21, 22 y 23 de junio de 2017

Editores:

Víctor Abella García
Vanessa Ausín Villaverde
Vanessa Delgado Benito

Ilustración: Sara María Gutiérrez Pérez

ISBN: 978-84-697-4975-3

JUTEBURGOS

XXV JORNADAS UNIVERSITARIAS DE TECNOLOGÍA EDUCATIVA

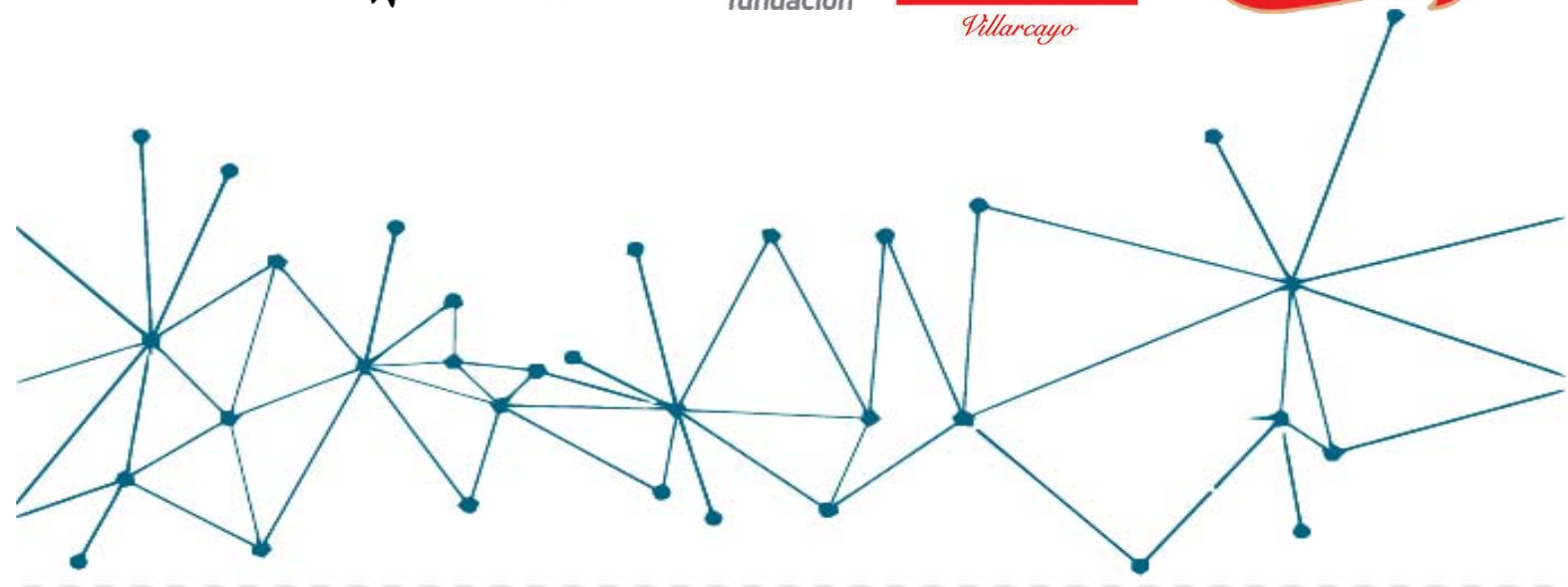
ORGANIZADOR



COLABORADORES INSTITUCIONALES



EMPRESAS COLABORADORAS





APRENDIZAJE A LA CARTA. ESTUDIOS DE GÉNERO EN LÍNEA¹

ENSEÑANZA EN LÍNEA

Juncal Caballero Guiral, Carmen María Fernández Nadal¹

(1) Departamento de Historia, Geografía y Arte e Instituto Universitario de Estudios Feministas y de Género “Purificación Escribano” de la Universitat Jaume I de Castellón

Email de contacto: mguiral@uji.es, nadal@uji.es

Resumen:

Nuestra principal aportación es analizar una experiencia bajo el amparo del Instituto Universitario de Estudios Feministas y de Género “Purificación Escribano” (Universitat Jaume I). En los últimos años, desde el ámbito universitario se ha apostado por metodologías innovadoras en consonancia con los nuevos tiempos. Por ello, desde el Instituto se han ofrecido diferentes iniciativas docentes (Máster oficial, Moocs, Congreso, etc.), encaminadas a la transmisión en línea de conocimientos en el ámbito universitario con el objetivo de llegar a un amplio sector de la sociedad. Creemos necesario evaluar el interés y la adecuación de esta iniciativa educativa como herramienta para la elaboración de un currículum ad-hoc.

Palabras Claves:

MOOC, educación abierta, aprendizaje adaptativo, aprendizaje a distancia, género.

¹ Este trabajo forma parte de las investigaciones realizadas dentro de los Grupos de Investigación Educativa: “Didáctica y Estética” e “Innovación Educativa en Historia Moderna” y en el Seminario “Liderazgo e Igualdad en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje”





1. Introducción

El futuro del sistema educativo parece abocado a un cambio de paradigma que modifique la actual situación. Actualmente se está produciendo un amplio debate en este sentido, en el que nuevas metodologías y herramientas empujan con fuerza a los agentes implicados a revisar y reformular un nuevo marco educativo. Nuestro sistema se encuentra anclado en un tiempo que no es el nuestro, y no será el de nuestros sucesores. El ritmo experimentado a nivel social no se corresponde con el estancamiento en el ámbito educativo. Incluso algunos apuntan que el futuro no estará marcado por la educación reglada, tal y como la entendemos actualmente (Robinson, 2006, 2010). El estudiantado actual está obligado a cursar titulaciones estancas sin flexibilidad, ese aspecto primordial que se exige socialmente. Deberíamos pensar en la posibilidad de una educación adaptativa que permita al estudiantado construir su propio currículo, es decir, su propio camino formativo.

El siglo XXI y las nuevas tecnologías han propiciado una manera nueva de entender el aprendizaje. Hasta este momento la educación se circunscribe a un espacio físico, un recinto cerrado y, habitualmente, la docencia es presencial. Los nuevos tiempos y el auge de herramientas didácticas conectadas a Internet nos ha llevado a plantearnos una docencia diferente y que nos permita llegar a un mayor número de usuarios y de usuarias. En este sentido, el Instituto Universitario de Estudios Feministas y de Género Purificación Escrivano (IUEFG) se planteó, ya hace unos años, la implantación de un máster completamente online, dando, de esta manera, un paso más allá del Blended Learning (Friesen, 2012) utilizado hasta ese momento en la docencia oficial. El Máster se ofertó, por primera vez como Máster propio en el curso 2008-2009, pasando a ser oficial en el curso 2010-2011.

Siguiendo la estela online del Máster y permeándose a una nueva manera de entender la formación, el IUEFG optó en el curso 2013 a una convocatoria pública en el seno de la Universitat Jaume I para la elaboración de un Curso Online, Masivo y Abierto (MOOC) (Fernández Nadal y Caballero Guiral, 2015). Estos cursos, posibilitados por las nuevas tecnologías, y que se presentan como una vía intermedia entre la educación formal, aquella que Coombs y Ahmed definieron como un “sistema educativo altamente institucionalizado, cronológicamente graduado y jerárquicamente estructurado, que se extiende desde los primeros años de la escuela primaria hasta los últimos años de la universidad” (1974: 27) y la no formal replanteada años más tarde por Pastor Homs como “todo proceso educativo diferenciado de otros procesos, organizado, sistemático, planificado específicamente en función de unos objetivos educativos determinados, llevado a cabo por grupos, personas o entidades identificables y reconocidos, que no forme parte integrante del sistema educativo legalmente establecido y que, aunque esté de algún modo relacionado con él, no otorgue directamente ninguno de sus grados o titulaciones” (1999: 184), nos ofrecen una oportunidad única de acceder a





conocimientos y recursos especializados que hasta este momento se circunscribían, en exclusiva, a la educación reglada e institucionalizada.

De manera paralela y, al hilo de los congresos internacionales y presenciales que organiza el IUEFG anualmente, se debatió la conveniencia de organizar un congreso online. La puesta en marcha del primer MOOC y del primer congreso virtual se dió de manera simultánea.

2. Objetivos

La presente investigación pretende averiguar hasta qué punto la oferta de docencia en línea, teniendo en cuenta el nuevo escenario y las posibilidades que las redes nos proporcionan, permite construir un currículo a medida y si existe una correlación entre la demanda de docencia formal y la no formal. Se trata por tanto de evaluar y comparar tres propuestas educativas de género, Máster oficial, MOOC y Congreso online, y, sobre todo, la existencia de correlación en la participación en ellos. Asimismo, se analizará la internacionalización del estudiantado debido a las características inherentes del aprendizaje a distancia.

3. Diseño de la investigación

A raíz del cambio educativo que propició la aparición de los másters oficiales, el Instituto creyó conveniente poner en marcha una titulación reglada que posibilitara a las y los investigadores de herramientas necesarias para formarse en estudios de género, feministas y de ciudadanía. En 2008, el acceso a estudios exclusivamente de género era más bien escaso. El número creciente de estudiantes interesados en aplicar una perspectiva de género tanto a sus trabajos de investigación como en su vida laboral era cada vez mayor. Las dos primeras ediciones del máster se realizaron en el marco de la convocatoria de estudios propios, para posteriormente pasar a ser considerado un máster oficial. Como ya se ha comentado, la implantación de formación no reglada con posterioridad nos ha llevado a realizar una investigación sobre la repercusión que estas iniciativas han tenido y su incidencia en el propio alumnado.

En primer lugar, se ha tomado como punto de partida al estudiantado del Máster para observar y analizar su interés por las diferentes actividades organizadas por el propio Instituto. Para ello se ha realizado un estudio del comportamiento de este alumnado en todas sus ediciones (247 alumnos/as) a la hora de diseñar su aprendizaje teniendo en cuenta las actividades online que ha ofertado el IUEFG en los últimos cursos académicos (se ha realizado un estudio comparativo con los datos oficiales y aquellos recogidos por la titulación, tanto del Máster como del resto de actividades: 339 participantes en Congresos y 1.428 en los MOOC). Por otro lado, con el fin de obtener una información más global al respecto se ha



confeccionado un cuestionario (distribuido en línea a todo el estudiantado del Máster) para conocer sus motivaciones y circunstancias.

4. Resultados

Una vez recopilados todos los datos procedemos a la interpretación de los resultados obtenidos. El 19'8% del estudiantado matriculado en el Máster oficial, entre los cursos 2008 y 2017 -se debe tener en cuenta que este curso no ha finalizado todavía-, ha participado en alguna de las actividades propuestas, ya sea MOOC o Congreso online. Entre los motivos aducidos por los y las encuestadas para su inscripción nos encontramos fundamentalmente con tres. En primer lugar, para ampliar sus conocimientos en estudios de género; en segundo lugar, no necesitaba asistir presencialmente; y, en tercer lugar, para complementar sus conocimientos previos. Tanto en el caso del Congreso como en el del MOOC, los resultados son similares.

Sin embargo, nos encontramos con un amplio número de estudiantado no participante en dichas actividades (80'16%). Aquellos que han contestado la encuesta señalan como motivo principal el no disponer de tiempo suficiente para poder seguir satisfactoriamente las actividades.

Una vez realizado esto, nos centramos en la Distribución por tipo de actividad (véase Gráfico 1). Se puede observar que la mayoría del estudiantado que se ha inclinado por participar en alguna de las actividades online desde que se empezaron a ofertar en el curso 2013-2014, lo ha hecho exclusivamente por el MOOC (49%). Mientras que el 34'7% ha elegido ambas actividades.

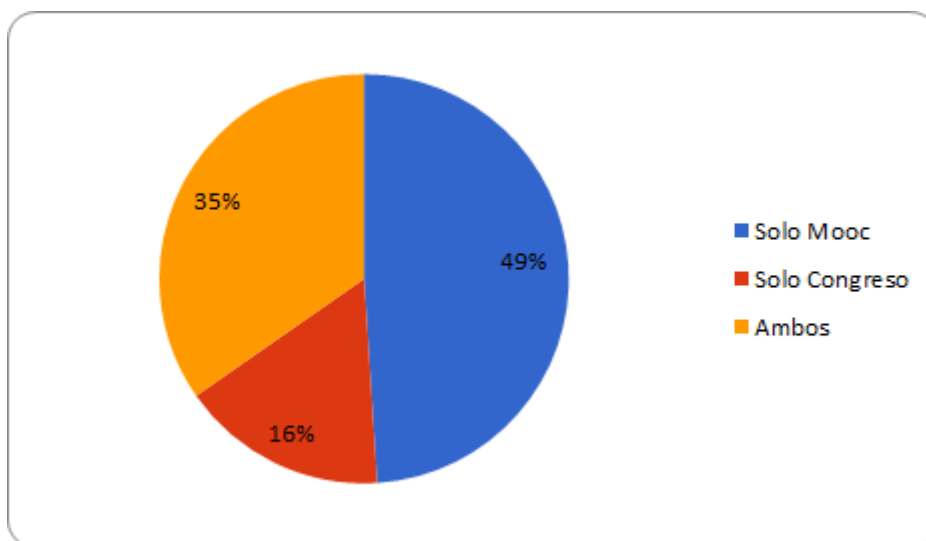


Gráfico 1. Distribución por tipo de actividad desde 2008

Fuente: Elaboración propia

Un análisis más riguroso del comportamiento en la inscripción nos obliga a fijar la atención en el desglose por curso académico, en este caso desde el curso 2013-2014, momento en el que se empezaron a impartir tanto el primer MOOC, *Mujeres coraje. Desafíos de género*, como el primer Congreso Online, *Salir del camino. creación y seducciones feministas*. Como podemos observar en el Gráfico 2, en el curso 2014-2015 se experimentó un incremento del interés por las actividades. Si nos centramos en el Gráfico 3, en el que se desglosa por actividades, vemos que el estudiantado optó por ambas actividades mayoritariamente (62'5%). En este análisis se debe tener en cuenta que durante el curso 2016-2017 no se ofertó el MOOC de género, si bien esto, a primera vista, puede ser contradictorio con los datos que nos ofrece el Gráfico 3, puesto que en él se refleja una participación del 50%. Este hecho se debe a que el estudiantado actual del Máster ha participado previamente en los MOOC del IUEFG.

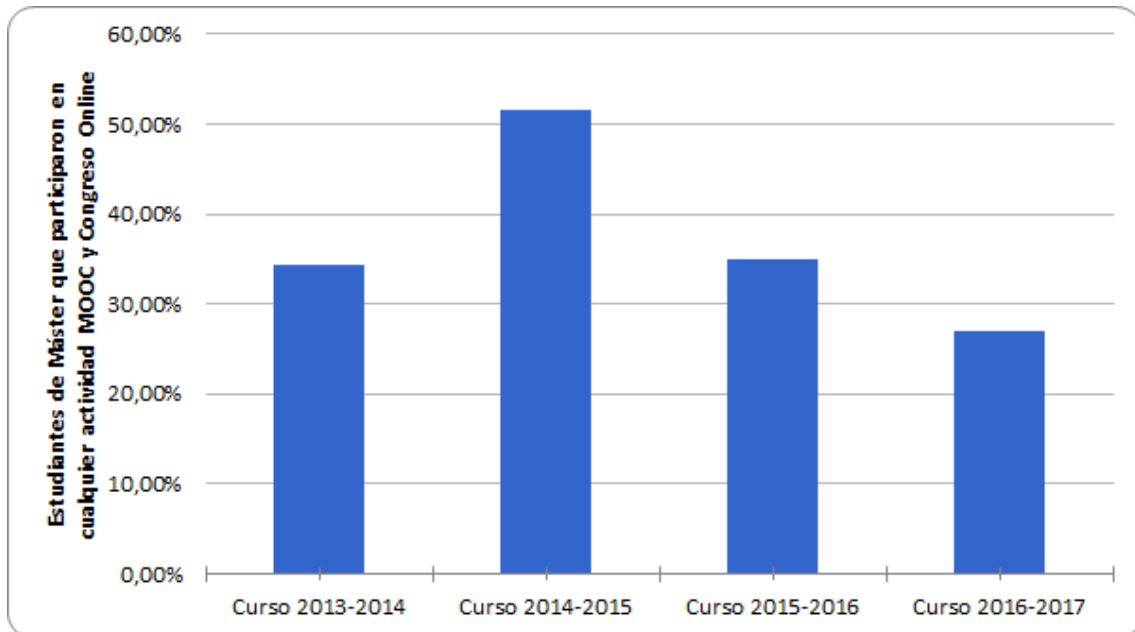


Gráfico 2. Estudiantado de Máster que participó en cualquier actividad (MOOC y Congreso Online) por curso académico (desde 2013-2014)

Fuente: Elaboración propia

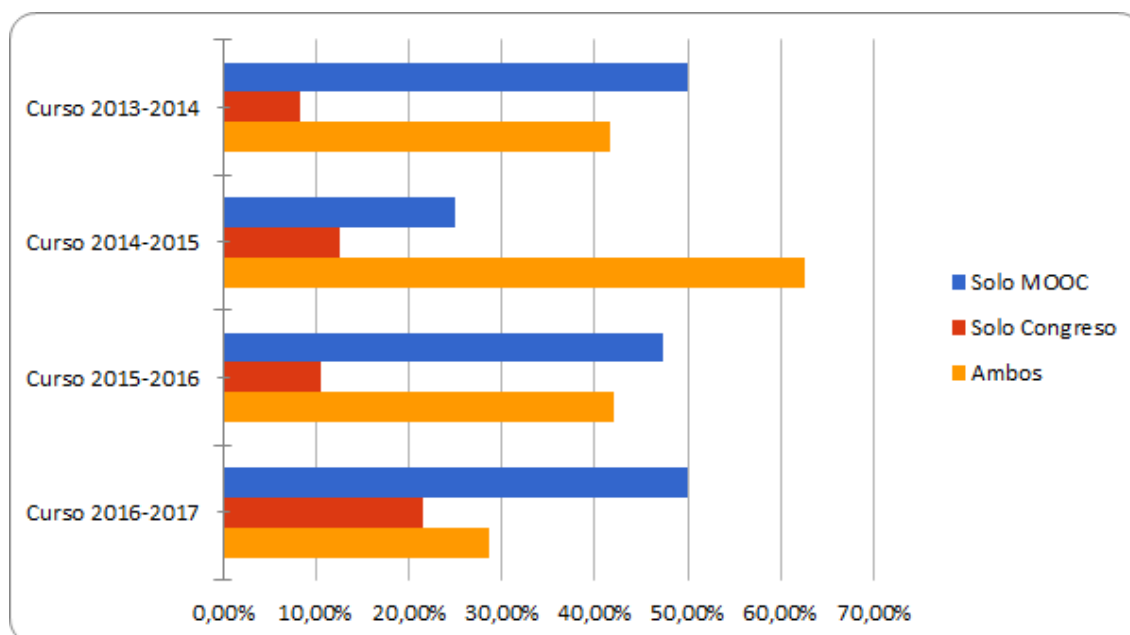


Gráfico 3. Distribución por tipo de actividad por curso académico (desde 2013-2014)

Fuente: Elaboración propia

Estos datos confirman nuestra hipótesis inicial, es decir, los y las participantes de actividades online provienen de las filas del Máster pero también existe un porcentaje de alumnado que han utilizado estas actividades para obtener conocimientos previos a la matriculación en un Máster oficial y también para complementar su currículum tras finalizar la titulación oficial.

Debemos centrarnos, a su vez, en la internacionalización del estudiantado. Como se puede observar en el Gráfico 4 (el curso 2016-2017 no se ha contemplado por falta de datos), los indicadores nos permiten observar la capacidad de difusión que tienen los MOOC (Caballero Guiral y Fernández Nadal, 2016), una docencia no formal, gratuita y en la que no existe un requisito previo de estudios. Aun así, cabe destacar que en el porcentaje de internacionalización del Máster es elevado en comparación con el resto de Másters presenciales. Es evidente, por tanto, que la red permite una mayor difusión e internacionalización del estudiantado y de las propias actividades.

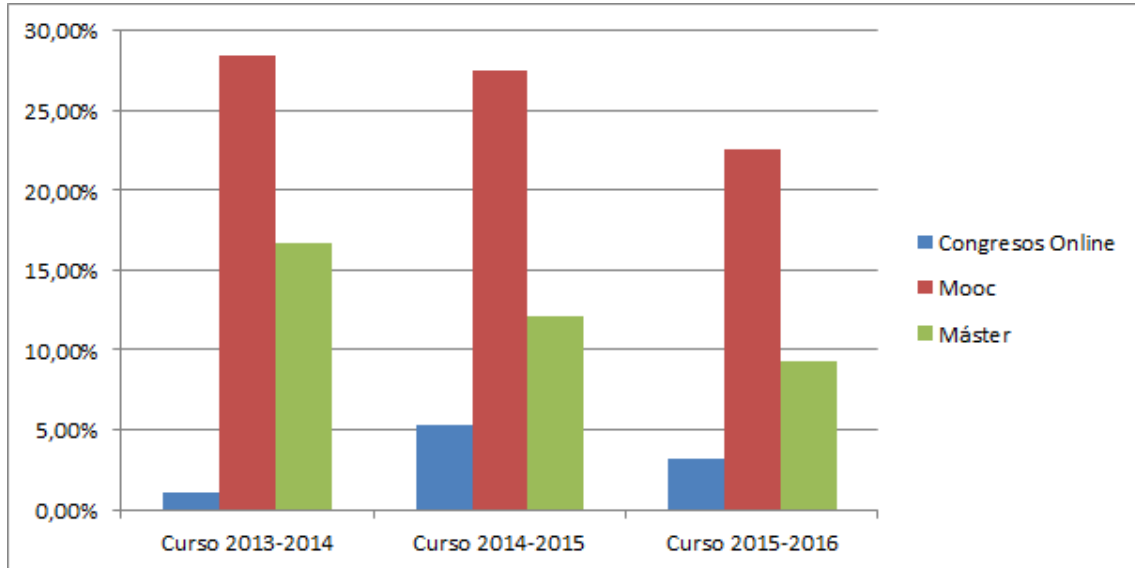


Gráfico 4. Porcentaje de internacionalización

Fuente: Elaboración propia

5. Consideraciones finales

Podemos concluir que existe una correlación entre la demanda de la docencia formal y no formal, como se ha podido observar en los diferentes gráficos. Actualmente, las nuevas tecnologías posibilitan al estudiantado acceder a un amplio abanico de actividades docentes. Una de las ventajas de la docencia en línea es la oferta sin las limitaciones que impone la presencialidad para el estudiantado, de tal manera que la matrícula se nutre de un amplio espectro de alumnado extranjero, así como nacional, amén del más próximo al centro. El comportamiento del estudiantado de la muestra nos indica, a su vez, cómo el nuevo panorama les permite organizar, un currículo a su medida, según sus propias circunstancias, es decir, nos encontramos con un aprendizaje a la carta.



Referencias Bibliográficas

- Caballero Guiral, Juncal y Fernández Nadal, Carmen María (2016). MOOC's y estudios de género. Mujeres coraje a modo de ejemplo en *In-Red 2016. II Congreso Nacional de Innovación Educativa y Docencia en Red de la Universitat Politècnica de València*.
DOI: <http://dx.doi.org/10.4995/INRED2016.2016.4334>.
- Coombs, Philip Hall y Ahmed, Manzoor (1974). *Attacking Rural Poverty: How Non-Formal Education can Help*. Baltimore: J. Hopkins University Press.
- Dorrego, Elena (2016). Educación a distancia y evaluación del aprendizaje en *RED-Revista de Educación a Distancia*, 50, Art. 12.
DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/red/50/12>.
- Fernández Nadal, Carmen María y Caballero Guiral, Juncal (2015). Mooc. Una nueva propuesta educativa en estudios de género en Joaquín Beltrán Arandes y María Ripollés Meliá (Eds.). *V Jornada Nacional sobre estudios universitarios. I Taller de innovación educativa*. Castellón: Universitat Jaume I. 216-224.
- Friesen, Norm (2012). Report: Defining Blendend learning. Recuperado de http://learningspaces.org/papers/Defining_Blended_Learning_NF.pdf
Consultado el 6 de abril de 2017.
- Onrubia, Javier (2016). Aprender y enseñar en entornos virtuales: actividad conjunta, ayuda pedagógica y construcción del conocimiento en *RED-Revista de Educación a Distancia*, 50, Art. 3.
DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/red/50/3>.
- Pastor Homs, María Inmaculada (1999). Ámbitos de intervención en educación no formal. Una propuesta taxonómica en *Teoría de la Educación*, 11, 183-215.
- Robinson, Ken (2006). *Do schools kill creativity?* Recuperado de <http://sirkenrobinson.com/> Consultado el 17 de marzo de 2017.
- Robinson, Ken (2010). *Changing education paradigms*. Recuperado de <http://sirkenrobinson.com/> Consultado el 17 de marzo de 2017.
- Suarez Díaz, Laura (2016). Aprendizaje a la carta: un menú audiovisual para todos los gustos en *Revista Universitas Científica. Revista de Divulgación Científica y Académica*, 19 (2), 8-11.

