



# **RELACIÓN ENTRE RASGOS DE PERSONALIDAD Y EL USO Y USO PROBLEMÁTICO DE INTERNET EN ADOLESCENTES**

**GRADO EN PSICOLOGÍA**

Alumna: Delcivane Araujo Dias  
NIE: X7012701-R

Tutor: Manuel Ignacio Ibáñez Ribes

**Convocatoria: Julio del 2017**



# Índice

Resumen.....	5
Abstract.....	6
Extended Summary. ....	7
1. Introducción.....	9
2. Métodos.....	15
2.1. Participantes.....	15
2.2. Instrumentos.....	16
2.2.1. Cuestionario socio demográfico.....	16
2.2.2. JS NEO-S.....	16
2.2.3. EUPI-a.....	16
2.2.4. CAO.....	16
2.3. Procedimiento.....	17
3. Resultados.....	17
3.1. Análisis descriptivos.....	17
3.2. Análisis de correlación.....	20
3.3. Análisis de regresión.....	21
4. Discusión.....	22
Referencias Bibliográficas.....	25
ANEXO I.....	29
ANEXO II.....	32
ANEXO III.....	35
ANEXO IV.....	36



## **Resumen**

En la sociedad actual estamos viviendo la masificación del fenómeno Internet y con ella, una serie de consecuencias, como puede ser, su uso problemático. Dado que los adolescentes dedican gran parte de su día al uso de Internet, éstos constituyen uno de los grupos de riesgo para el UPI. La finalidad de este trabajo fue investigar la relación entre los rasgos de personalidad y el uso y uso problemático de Internet. Se llevó a cabo un estudio con 351 alumnos del IES El Caminás (Castellón de la Plana), de los cuales 181 (51,6%) eran chicos y 170 (48,4%) chicas. Todos los participantes complementaron un cuestionario socio demográfico, la Escala de Uso Problemático de Internet para adolescentes (EUPI-a), el Cuestionario de Actividades y Ocio para adolescentes (CAO) y el JS NEO-S que evalúa rasgos de personalidad. Los datos se analizaron mediante el análisis de regresión múltiple. Los resultados obtenidos reportaron que, el *Neuroticismo*, la *Extraversión* y la *Responsabilidad*, predicen el “uso académico”; mientras que la edad, el género, la *Extraversión* y la *baja Apertura* fueron predictores del “uso de redes sociales”. En relación al “uso recreativo”, fueron predictores el género y la *baja Apertura*. Por último, en cuanto al “uso problemático de internet”, hemos encontrado que el *Neuroticismo*, la *baja Apertura*, la *baja Amabilidad* y la *baja Responsabilidad*, son predictores del uso problemático de éste.

**Palabras claves:** Personalidad, Uso problemático de Internet, Adolescentes

## **Abstract**

In today's society we are experiencing the widespread growth of the Internet phenomenon and with it, a series of consequences, such as its problematic use. As adolescents devote much of their day to the use of the Internet, they constitute one of the risk groups for PIU. The purpose of this work was to investigate the relationship between the personality traits and use / problematic use of the internet. A study was carried out with 351 students from IES El Caminás (Castellón de la Plana), out of which 181 (51.6%) were boys, while 170 (48.4%) were girls. All participants completed a socio-demographic questionnaire, an Internet problemuse scale for adolescents (EUPI-a), aleisure activities questionnaire (CAO) and the JS NEO-S to assess personality traits. Data were analyzed using multiple regression analysis. The results obtained showed that the academic usewere predicted by *Neuroticism*, *Conscientiousness* and *Extraversion*; social networking was predicted by age, gender, *Extraversion* and *low Openness* ; recreational use was predicted by age and *Openness*; and problematic use of the Internet were predicted by *Neuroticism*, *low Conscientiousness*, *low Agreeableness* and *low Openness*.

**Keywords:** Personality, Problematic Internet Use, Adolescents.

## Extended Summary

In the last years, the Internet has become an indispensable tool in our daily lives; whatever we do, it is impossible not to resort to it. Despite this excessive dominance, limited use of the Internet can be beneficial, such as academic, commercial or recreational use. On the other hand, it can trigger negative aspects, such as problematic use.

The Internet has become a mass phenomenon and it is already part of the life of half the world's population (World Bank). Regarding the national context, the results of the last survey by the National Institute of Statistics (INE, 2016), report that the Internet is a common practice among young people aged 13 to 24, with an average of 98% of respondents, both men and women, active Internet users. These data are corroborated by the results of a recent study by the OECD (Organization for Economic Co-operation and Development, 2017), which has revealed that Spanish adolescents spend, on average, 167 minutes a day on weekdays and 215 on weekends.

Although the problematic use of the internet is a tangible phenomenon, to date, there is no agreement among researchers on its conceptualization; some speak of Internet addiction (IAD), others refer to problematic use (PIU), while some suggest the term pathological use of the internet. Neither do they agree on the specific diagnostic criteria for problematic use of the internet, although the great majority agrees that rather than the number of hours connected to the network, the determining factor is the degree of interference in everyday life (Echeburúa, 2012).

Among the different factors that may contribute to PIU, personality is one of the most studied; one of the most influential personality theories today is Costa's Five Factor and McCrae (1992) model. This model proposes five broad relatively independent basic dimensions: *Neuroticism* (N), *Extraversion* (E), *Openness to experience* (O), *Agreeableness* (A), and *Conscientiousness* (R). The association between PIU and certain personality traits suggests that some populations appear to be at greater risk of developing Internet addiction. Theorists consider adolescence as a critical period for personality development, as adolescents are less self-controlled and more vulnerable to addictive behaviours, including problematic internet use (Munno et al., 2017).

For all of the aforementioned, the objective of the present study is to investigate the relationship between personality traits and problematic Internet use (PIU) in a sample of adolescents (N = 351) from Castellón, also examining gender differences. These participants were enrolled in different years of compulsory secondary education (ESO) and High School (Baccalaureate).

To do this, we obtained the authorizations and mandatory permissions of the Consellería de Educación, the deontological commission of the Jaume I University, as well as the school council of the institute involved in the study (IES El Caminás). Subsequently, a consent form

was given to underage students so that, in case the minor wanted to participate, he or she would bring it signed by the parent or legal representative. The procedure was carried out in 3 sessions - in hours of tutorials. First, the Socio-demographic Questionnaire was administered to obtain data such as age, gender, country of origin, family structure and socio-economic level, among others; (Ortet et al., 2010), which is a short version of the Spanish adaptation for adolescents of the NEO-PI-R, which evaluates the five dimensions of the Five Factor model, followed by the Scale (EUPI-a, Boubeta et al., 2015), which is an element of screening that enables adolescents to rise to the risk or problematic use of the Internet. And finally, the CAO (Questionnaire of Activities and Leisure for adolescents) related to the use of the internet.

The results obtained showed that the academic use were predicted by *Neuroticism*, *Conscientiousness* and *Extraversion*; social networking was predicted by age, gender, *Extraversion* and *low Openness*; recreational use was predicted by age and *Openness*; and problematic use of the Internet were predicted by *Neuroticism*, *low Conscientiousness*, *low agreeableness* and *low Openness*.

In conclusion, based on the results of our study and corroborating what was found in previous research, we believe that a follow-up in this line of research is essential if future results are to be helpful, both in the planning of an effective intervention and prevention of problematic internet use, in the school and family context.



## 1. Introducción

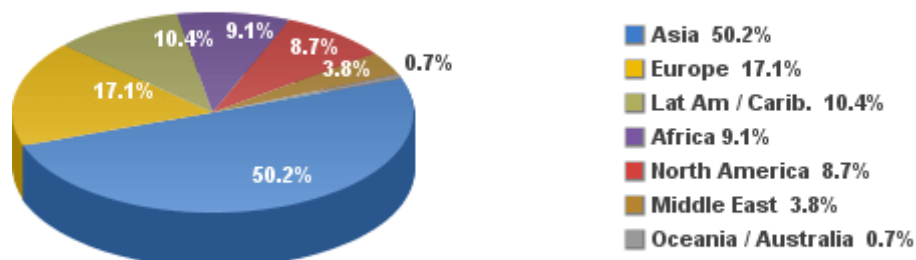
El siglo XX fue el siglo de inicio de las tecnologías de la información y la comunicación (TICs), mientras que el siglo XXI ha sido el impulsor de Internet, haciendo que la información de todo el mundo esté conectada, y de una forma sencilla y económica (Bozoglan y Sahin, 2013). Su uso se ha incrementado drásticamente en los últimos años, hecho que ha facilitado que se convierta en una herramienta académica, comercial y recreativa imprescindible en la sociedad (Mei et al., 2016).

En un primer momento, el desarrollo de Internet se centraba en proporcionar un mejor acceso a la información; sin embargo, en la actualidad también se considera, una importante herramienta con fin social, que proporciona a los usuarios apoyo humano y un sentido de pertenencia (Hamburger y Ben-Artzi, 2000). Por esto, ha dejado de ser considerada un reemplazo para el mundo real, y se ha convertido en parte de él (Amichai-Hamburger, 2002, p. 2). Sin embargo, Andressen y Pallesen (2014), alertan que también hay un lado oscuro de este avance tecnológico, es decir, el creciente número de usuarios adictos (Blachnio y Przepiorka, 2016). Lo cierto es que no hay un consenso en la comunidad científica en cuanto a la conceptualización de dicho problema. Por ejemplo, en uno de los primeros estudios publicados, Young (1998), Douglas et al. (2008) y Zhou et al. (2017), hablan de adicción a Internet (IAD), mientras que Caplan (2002), Shapir, Goldsmith, Keck, Khosla y McElroy (2000), prefieren referirse a uso problemático de internet (PIU), y Davis (2001), utiliza el término uso patológico de internet (Park, Kang y Kim, 2014).

En la sociedad contemporánea cerca del 50% de la población mundial está conectada a Internet (Banco Mundial), pero si hablamos del panorama europeo en comparación con el consumo mundial, Europa ocupa el segundo puesto en consumo de internet con un 17,1% por detrás de Asia que mantiene el 50,2% en número de usuarios (Internet World Stats, *Gráfica 1*). Según la última encuesta del Instituto Nacional de Estadística (INE, 2016), el uso de internet es una práctica mayoritaria en los jóvenes de 13 a 24 años, con un 98,6% en los hombres y un 98,2% en las mujeres. En un reciente estudio desarrollado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), los resultados han revelado que los adolescentes españoles pasan en internet, de media, 167 minutos diarios entre semana y 215 los fines de semana, (cifras ligeramente superiores a la media de la OCDE tal como se observa en la *Gráfica 2*). Igualmente, un 22% de los adolescentes declaran usar internet fuera de clase durante más de 6 horas diarias, independientemente del día de la semana (se considera “usuarios extremos de internet”) y un 69% manifiestan que se sienten mal sin internet. Estos datos revelan que los jóvenes en España están más tiempo navegando que la media de los 72 países encuestados en la última edición del informe PISA (OCDE, 2017).

Grafica 1. Número de usuarios de Internet en el mundo

## Internet Users in the World by Regions Dec. 2016



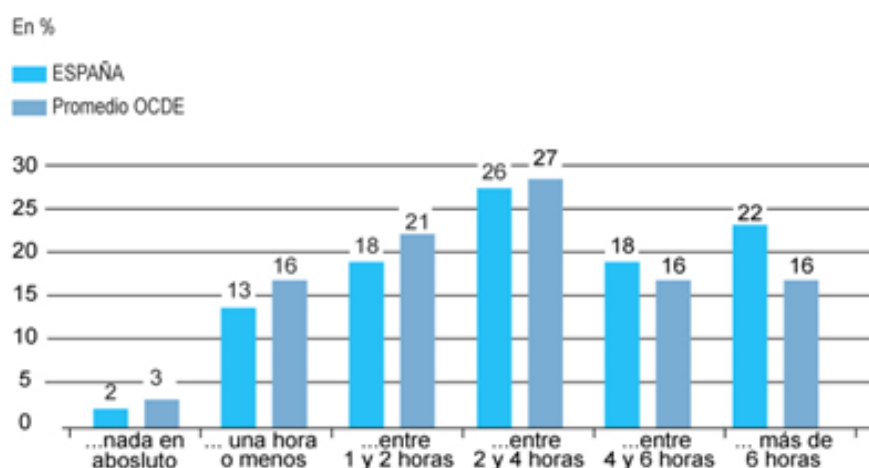
Source: Internet World Stats - [www.internetworldstats.com/stats.htm](http://www.internetworldstats.com/stats.htm)

Basis: 3,696,238,430 Internet users on December 31, 2016

Copyright © 2017, Miniwatts Marketing Group

Fuente: Internet WorldStats, 2017

Grafica 2. Uso diario de internet fuera de clase entre semana (OCDE)



El término adicción se ha utilizado tradicionalmente en relación al uso excesivo e incontrolable de sustancias químicas psicoactivas como el alcohol, y una amplia variedad de otros fármacos (Andreassen, Griffiths, Gjertsen, Krossbakken, Kvam y Pallesen, 2013). Sin embargo, la Organización Mundial de la Salud (OMS) define la adicción como “*una enfermedad física y psico-emocional que crea una dependencia o necesidad hacia una sustancia, actividad o relación*”, por lo que no sería desacertado considerar el uso problemático de internet como sinónimo de adicción a internet. En este sentido, numerosos autores han señalado varias semejanzas entre adicciones químicas y conductuales, como por ejemplo, Griffiths (2005) que infirió que todas las adicciones comparten algunos componentes básicos: (I)

la saliencia (el comportamiento domina el pensamiento, los sentimientos y el comportamiento), (II) la modificación del estado de ánimo (el comportamiento provoca euforia), (III) tolerancia (una cantidad creciente del comportamiento es necesaria para producir los primeros efectos), (IV) retirada (experimenta sentimientos desagradables al detener o reducir el comportamiento), (V) conflicto (el comportamiento causa conflicto con otras personas o en el propio individuo), y (VI) recaída (reversiones a patrones anteriores del comportamiento después de la abstinencia o control) (Andreassen et al., 2013). Incluso la definición de adicción conductual propuestas por Munno et al. (2015) podría aproximarse a la de adicción química. Según este autor, la adicción conductual se describe como un intenso deseo de llevar a cabo una acción percibida para aumentar el bienestar o, más frecuentemente, aliviar la angustia interna, a pesar de la conciencia del individuo de que tal acción tiene consecuencias negativas. También infiere que psicológicamente, neurológicamente y socialmente, el patrón repetido de acontecimientos que caracterizan la adicción conductual imita con éxito la drogadicción y el alcoholismo.

No obstante, otros autores no considera adecuado utilizar el término “adicción a internet” debido a que el concepto de este término no refleja el uso excesivo de Internet con precisión, y no implica síntomas y comportamientos como la privación física, que son similares a los observados en las adicciones a sustancias (Öztürky Özmen, 2016).

Esta controversia sigue plenamente vigente, y prueba de ello, es el debate que ha generado en relación a su inclusión en los sistemas de clasificación diagnóstica. Así, y aunque se había propuesto el uso problemático de Internet (PIU) o "trastorno de adicción a Internet" (IAD) para la última edición del Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales (DSM-5), se consideró finalmente que en la actualidad no hay suficientes pruebas que justifiquen su inclusión en la sección principal del texto (Mei, et al., 2016). Pese a esto, se ha incluido el Juego Patológico en el apartado “Trastornos no relacionados con sustancias”, dado que al parecer activa sistemas de recompensa similares a los del consumo de sustancias, y tiene síntomas conductuales semejantes (DSM-5, 2013). Puesto que muchas conductas adictivas no relacionadas con sustancias podrían desarrollarse mediante Internet, se considera relevante seguir investigando en este ámbito con el fin de alcanzar un consenso sobre el carácter patológico del uso de Internet. Por todo lo expuesto, en el presente trabajo se ha optado por utilizar el término “uso problemático de Internet” (PIU) para definir la problemática que constituye su núcleo central.

Según Douglas et al. (2008, p. 3028) el uso problemático de Internet (PIU), se define como *"la incapacidad de un individuo para controlar su impulso del uso excesivo de Internet, que a su vez provoca sentimientos de angustia y deterioro funcional de las actividades diarias"*. Otra forma de definir PIU es la experiencia de problemas personales y profesionales causados por comportamientos y cogniciones relacionados con el uso de Internet (Durak y Senol-Durak, 2014), y también se caracteriza por impulsos excesivos o mal controlados, y una obsesión

inadaptada por Internet (Mei et al., 2016). Asimismo, es importante distinguir entre el PIU, el uso normal de Internet y comportamientos impulsivos compulsivos. Sin embargo, este proceso puede resultar difícil, ya que PIU puede implicar juegos de azar en línea, comportamiento sexuales en Internet y conductas de juego en línea en un espectro desde inocuo a patológico y pueden constituir ellos mismos trastornos de control de impulso (Brezing, Derevensky y Potenza, 2010).

El uso limitado de Internet puede ser beneficioso, pero el uso incontrolado puede causar una variedad de problemas, tales como, fracaso en el rendimiento académico, problemas interpersonales o debilidad física debido a la falta de sueño (Park, Kang y Kim, 2014, p. 349), además de pérdida de rendimiento profesional, aislamiento social, distorsión del tiempo, aumento de la depresión, soledad, disminución de la calidad de la vida, aumento de la ansiedad y algunos trastornos psiquiátricos (Bozoglan, Demirer y Sahin, 2013). También se ha relacionado con pensamientos negativos que interfieren en situaciones sociales, puntuaciones más altas en síntomas somáticos, disfunción sexual, trastornos del sueño, alivio de la angustia emocional y la angustia psicológica (Carbonell, Fúster et al., 2012; Garcia-Oliva y Piqueras, 2016).

Al igual que sucede con la definición, la bibliografía sugiere que en la actualidad no existe consenso sobre la nomenclatura y los criterios diagnósticos específicos para el UPI. Block (2008) sugirió cuatro criterios diagnósticos (uso excesivo de Internet, retirada, tolerancia y consecuencias adversas), mientras que Ko et al. (2005) propusieron criterios específicos para PIU en adolescentes. Los tres criterios principales son el uso mal adaptado de Internet con síntomas característicos, deterioro funcional y criterios exclusivos (Munno et al., 2017). La adicción a Internet aparece con indicadores como la incapacidad de limitar su uso, continuar utilizándolo a pesar de los daños sociales o académicos y sentirse ansioso cuando su acceso es limitado (Kayis, Satıcı, Yılmaz, Sinsek, Ceyhan y Bakioglu (2016). Para Brezing et al. (2010), las características clínicas incluyen: pasar más de 35 horas por semana en internet, además estar más tiempo de lo previsto y planificado, distorsión en el tiempo, conductas compulsivas, no ser capaz de dejar de usar o controlar el uso, engaño en la prolongación del uso, problemas y preocupación por Internet cuando no está conectado. Más que el número de horas conectado a la red, lo determinante es el grado de interferencia en la vida cotidiana (Echeburúa, 2012).

Además, numerosos factores se han asociado con un mayor riesgo del uso problemático de Internet, entre los que se incluyen la presencia de síntomas psiquiátricos comórbidos, como los obsesivo-compulsivos y depresivos (Jang, Hwang, y Choi, 2008), el uso de aplicaciones específicas de Internet, tales como compras, redes sociales, charlas en línea, blogs, juegos de azar y juegos en línea (van Rooij, Schoenmakers, van de Eijnden, y van de Mheen, 2010); o factores determinantes demográficos, como ser un adolescente (Leung, 2007) y / o ser un estudiante universitario (Kuss et al., 2014). Otro factor que puede contribuir al uso problemático

de Internet es la personalidad. El modelo de Cinco Factores de Costa y McCrae (1992) es en la actualidad una de las teorías de personalidad más influyentes (Landers y Lounsbury (2006) y Andreassen et al., 2013). Dicho modelo propone cinco amplias dimensiones básicas relativamente independientes: neuroticismo frente a la estabilidad emocional, extraversión frente a introversión, apertura a la experiencia frente a cerrado a la experiencia, amabilidad frente a oposicionismo y responsabilidad frente a falta de responsabilidad (Avia, Sanz y Sánchez-Bernardos, 1994); (véase la *Tabla 1*).

Tabla 1. Modelo descriptivo de la personalidad de Costa y McCrae (NEO-PI-R), adaptado de Avia, Sanz y Sánchez-Bernardos (1994).

	<b>NEUROTICISMO</b>	<b>EXTRAVERSIÓN</b>	<b>APERTURA</b>	<b>AMABILIDAD</b>	<b>RESPONSABILIDAD</b>
<b>F</b>	<b>Ansiedad</b>	<b>Cordialidad</b>	<b>Fantasía</b>	<b>Confianza</b>	<b>Competencia</b>
<b>A</b>	<b>Hostilidad</b>	<b>Gregarismo</b>	<b>Estética</b>	<b>Franqueza</b>	<b>Orden</b>
<b>C</b>	<b>Depresión</b>	<b>Asertividad</b>	<b>Sentimientos</b>	<b>Altruismo</b>	<b>Sentido del deber</b>
<b>E</b>	<b>Ansiedad social</b>	<b>Actividad</b>	<b>Acciones</b>	<b>Acti. Conciliara</b>	<b>Necesidad de logro</b>
<b>T</b>	<b>Impulsividad</b>	<b>Búsqueda Em.</b>	<b>Ideas</b>	<b>Modestia</b>	<b>Autodisciplina</b>
<b>A</b>	<b>Vulnerabilidad</b>	<b>Emociones Posit.</b>	<b>Valores</b>	<b>Sensibilidad a</b>	<b>Deliberación</b>
<b>S</b>				<b>los demás</b>	

La asociación entre el uso problemático de Internet y ciertos rasgos de personalidad, sugiere que algunas poblaciones aparecen con mayor riesgo de desarrollar adicción a Internet que otras (Kuss et al., 2014). Los teóricos consideran que la adolescencia es un período crítico para el desarrollo de la personalidad, debido a que los adolescentes tienen menos capacidad de autocontrol y son más propensos a los comportamientos adictivos, incluyendo el uso problemático de Internet (Munno et al., 2017). Por este motivo, el uso excesivo y, a veces problemático de Internet, es destacado por una base de investigación cada vez mayor (Kuss, Shorter, van Rooij, van de Mheen y Griffiths 2014), que apoya el vínculo teórico entre la adicción a Internet y los rasgos de personalidad. Hamburger y Ben-Artzi (2000) fueron los primeros en demostrar el vínculo entre personalidad e Internet. Examinaron la extraversión y el neuroticismo, y encontraron que sus patrones diferían en función del género en cuanto al uso de Internet. Para los hombres, la extraversión fue relacionada con el uso de internet para el ocio, y el neuroticismo se relacionó negativamente con servicios de información. En relación a las mujeres, la extraversión estaba relacionada negativamente, mientras que el neuroticismo estaba positivamente relacionado con el uso de redes sociales (Amichai-Hamburger, 2002). Landers y Lounsbury (2006), utilizando la medida de personalidad *Adolescent Personal Style Inventory* (APSI, Lounsbury et al., 2003), reportaron que los resultados actuales denotan que tres de los Cinco Grandes rasgos de personalidad - *Amabilidad, Responsabilidad y Extraversión* - estaban

inversamente relacionados con el uso de Internet. En otras palabras, estudiantes más introvertidos, menos agradables y menos responsables se involucraron a niveles más altos en el uso de Internet.

Un estudio con 771 adolescentes turcos, utilizando el *Cuestionario de Personalidad de Eysenck Revisado-Abreviado* (EPQR-A, Eysenck, Eysenck y Barrett) y la *Escala de Uso Problemático de Internet en los Adolescentes* (PIUS-A, Ceyhan y Ceyhan, 2009, 2014), concluyó que los rasgos de personalidad neuroticismo y psicoticismo, eran predictores significativos del uso problemático de Internet; mientras que la extraversión no presentaba correlación (Öztürk y Özmen, 2016). Kuss et al., (2014), empleando dos muestras independientes (una de 3105 adolescentes en los Países Bajos, a través de las escalas *Quick Big Five* (QBF, Vermulst y Gerris, 2009) basada en los marcadores de personalidad de Goldberg (Goldberg, 1992), la *Escala de Adicción a Juegos de Internet y Computadoras* (AICA-S, Wölfling et al., 2010); y otra muestra de 2257 estudiantes universitarios del Reino Unido, mediante el *Inventario de Factores NEO Five* (NEO-FFI, Costa y McCrae, 1992) y la *Escala de Uso Compulsivo de Internet* (CIUS, Meerkerk et al., 2009)); reveló que la baja amabilidad, la baja responsabilidad y el alto neuroticismo predijeron la adicción a Internet en la muestra de adolescentes, mientras que el neuroticismo y la baja amabilidad lo predijeron en la muestra de universitarios (Kuss et al., 2014).

De acuerdo con lo expuesto en un reciente meta-análisis de Kayis et al., (2016), los autores encontraron que los cinco grandes rasgos de personalidad tenían una relación significativa con el uso problemático de Internet. Las dimensiones de personalidad más relevantes para el desarrollo de comportamientos adictivos en relación al uso de internet fueron, en primer lugar, la baja responsabilidad, seguida por el neuroticismo y la baja amabilidad, y con una menor importancia, la introversión y la baja apertura (véase tabla 2 extraída de Kayis et al., 2016). No obstante, puesto que dicha revisión se apoya necesariamente en muestras de adultos, puede que los resultados no se extiendan a muestras de adolescentes (Zhou et al., 2017).

**Table 2**  
*Meta-Analytic Results.*

	N	K	Min.	Max.	r	95% CI <sub>r</sub>	I <sup>2</sup> (%)	Q
Openness	12,019	12	-0.26	0.11	-0.063***	[-0.108, -0.018]	65.93	35.23***
Conscientiousness	12,019	12	-0.34	0.18	-0.208***	[-0.249, -0.166]	62.60	32.09***
Extraversion	12,019	12	-0.55	0.13	-0.151***	[-0.236, -0.064]	92.22	154.25***
Agreeableness	12,019	12	-0.42	-0.02	-0.177***	[-0.228, -0.124]	76.23	50.49***
Neuroticism	12,019	12	-0.02	0.35	0.179***	[0.124, 0.234]	79.38	58.19***

Notes: \*\*\*p < 0.001; N = number of sample; K = number of independent samples; Min. = minimum. Max. = maximum; r = weighted summary effect; CI<sub>r</sub> = confidence interval for weighted summary effect; I<sup>2</sup> = Higgins and Thompson's measure of heterogeneity; Q = Cochran's measure of homogeneity.

Por todo lo expuesto, el objetivo del presente estudio es investigar la relación entre los rasgos de personalidad y el uso problemático de internet (UPI) en adolescentes castellonenses, examinando también las diferencias de género. Para ello planteamos las siguientes hipótesis:

*Hipótesis<sub>1</sub>*: la dimensión más relevante en el UPI será la baja responsabilidad; además el neuroticismo correlacionará positivamente, mientras que la extraversión, la amabilidad y la apertura, correlacionarán de forma inversa y en menor medida.

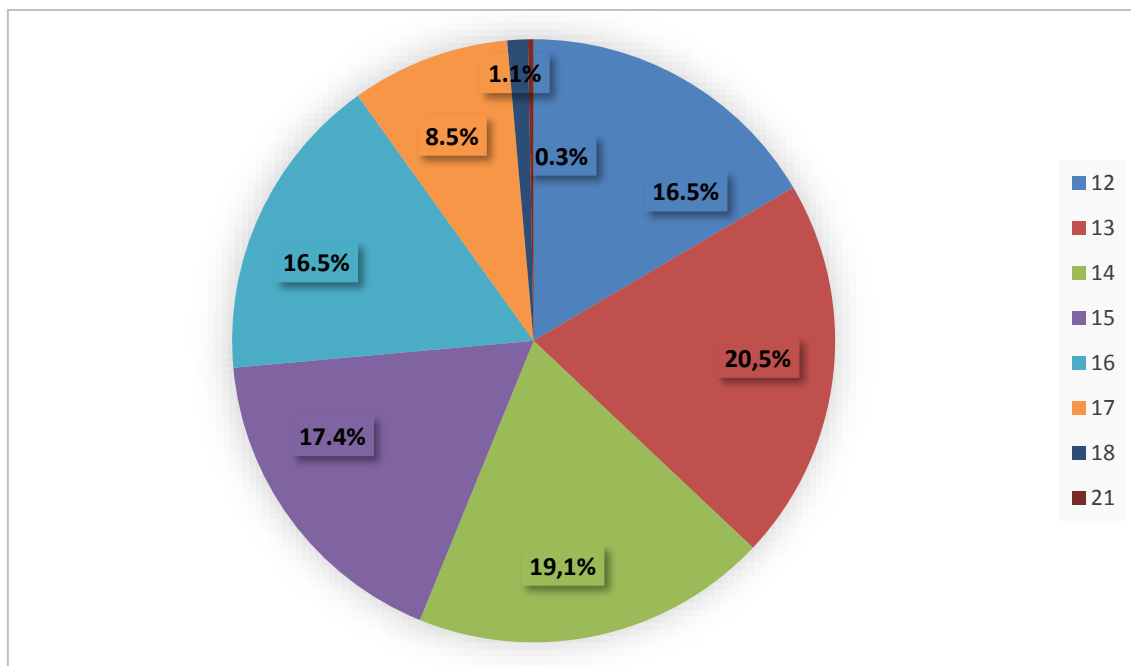
*Hipótesis<sub>2</sub>*: habrá diferencias significativas entre género, siendo que los varones obtendrán mayores puntuaciones en UPI.

## 2. Método

### 2.1. Participantes

La muestra consistió en 351 alumnos del IES El Caminás (Castellón de la Plana), de edades comprendidas entre los 12 y los 21 años (véase *Gráfica 4*), que durante el curso 2016/2017 estuvieron matriculados desde Educación Secundaria Obligatoria (ESO) hasta Bachiller. La distribución de género constaba de 181 chicos (51,6%) y 170 chicas (48,4%), con una edad media de 14,29 ( $SD = 1,65$ ).

Gráfica 3. Distribución de edades



## 2.2. Instrumentos

### 2.2.1. Cuestionario socio demográfico

En este cuestionario se pedían detalles sobre los participantes, como edad, género, país de origen, nivel educativo, estructura familiar y nivel socio económico, entre otras (Véase Anexo I).

### 2.2.2. JS NEO-S (Ortet et al., 2010)

Se trata de la versión corta de la adaptación española para adolescentes, entre 12 y 18 años, del NEO-PI-R. Este inventario de personalidad consta de 150 ítems, que evalúa cinco dimensiones y las treinta facetas o rasgos específicos (5 ítems por faceta), del Modelo de los Cinco Factores de Costa y McCrae, de forma fiable y válida. Se evalúan las dimensiones, (*Neuroticismo* (N), *Extraversión* (E), *Apertura a la experiencia* (O), *Amabilidad* (A) y *Responsabilidad* (R). Las preguntas se clasifican en una escala tipo Likert de 5 puntos (0 = *En total desacuerdo* a 4 = *Totalmente de acuerdo*). La puntuación para cada dimensión se obtiene mediante la suma de las 5 facetas que la integran, mientras que la puntuación en cada faceta se obtiene agregando las puntuaciones de sus ítems. Los índices de fiabilidad de las dimensiones son satisfactorios, entre 0,79 y 0,91 (Véase Anexo II).

### 2.2.3. EUPI-a (Escala de Uso Problemático de Internet en adolescente, Boubeta et al., 2015)

Esta escala constituye un cuestionario de cribado. Consta de 11 ítems cuyas respuestas puntúan en una escala de 0 (*Nunca*) a 4 (*Siempre*), en relación al uso problemático de internet en la población adolescente. Está adecuada al contexto cultural español y al lenguaje de los adolescentes. Presenta unas propiedades psicométricas favorables, tanto en términos de fiabilidad de las puntuaciones ( $\alpha = ,82$ ) y evidencias de su estructura interna (mediante Análisis Factorial Confirmatorio), como de sensibilidad (81%) y especificidad (82,6%), posibilitando a los adolescente ascender en el riesgo o uso problemático de internet. Se utiliza como punto de corte una puntuación de 16 (Véase Anexo III).

### 2.2.4. CAO (Cuestionario de Actividades y Ocio)

Se trata de un cuestionario desarrollado dentro del grupo IDAP que evalúa diferentes aspectos relacionados con actividades de ocio en adolescentes, entre ellas: “jugar a video juegos en línea”, “uso de redes sociales”, “uso académico”, “uso recreativo” (ver series o películas...), entre otras; con una frecuencia de 0 (*Nunca o casi nunca*) a 5 (*Todos o casi todos los días*; siendo 3 (*menos de 1 hora al día*), 4 (*entre 1 y 3 horas al día*) e 5 (*más de 3 horas al día*) (Véase Anexo IV).



### 2.3. Procedimiento

En primer lugar, se obtuvieron las autorizaciones y permisos preceptivos de la Consellería de Educación, de la comisión deontológica de la Universidad Jaume I, así como del consejo escolar del instituto involucrado en el estudio (El Caminás). A continuación, se entregó una hoja de consentimiento a los estudiantes menores de edad para que, en caso de que el menor quisiera participar, y el padre o tutor lo autorizara, la trajera firmada por el progenitor o representante legal. El procedimiento se llevó a cabo en 3 sesiones - en horas de tutorías. En la primera sesión se les presentó el cuestionario socio demográfico y el CAO, en la segunda el JS NEO-S, y el EUPI en la tercera. Durante la administración de los cuestionarios, estaban presentes dos colaboradores de la investigación y el tutor del grupo. Se les explicaron las instrucciones, que también estaban redactadas en la primera hoja de cada cuestionario. Se determinó una cuarta sesión para casos excepcionales, como por ejemplo, terminar cuestionarios que estaban incompletos, o completar alguna sesión en la que el participante había faltado.

## 3. Resultados

### 3.1. Análisis descriptivos

Al realizar comparaciones entre géneros de las medias obtenidas, observamos que los resultados obtenidos en las diferencias de medias revelan que las chicas obtuvieron puntuaciones significativas en relación a los adolescentes tanto en el *Neuroticismo*, la *Apertura a la experiencia*, la *Amabilidad*, y la *Responsabilidad*, como en el “uso de redes sociales” (Véase *Tabla 2* y *Gráficas 4* y *5*).

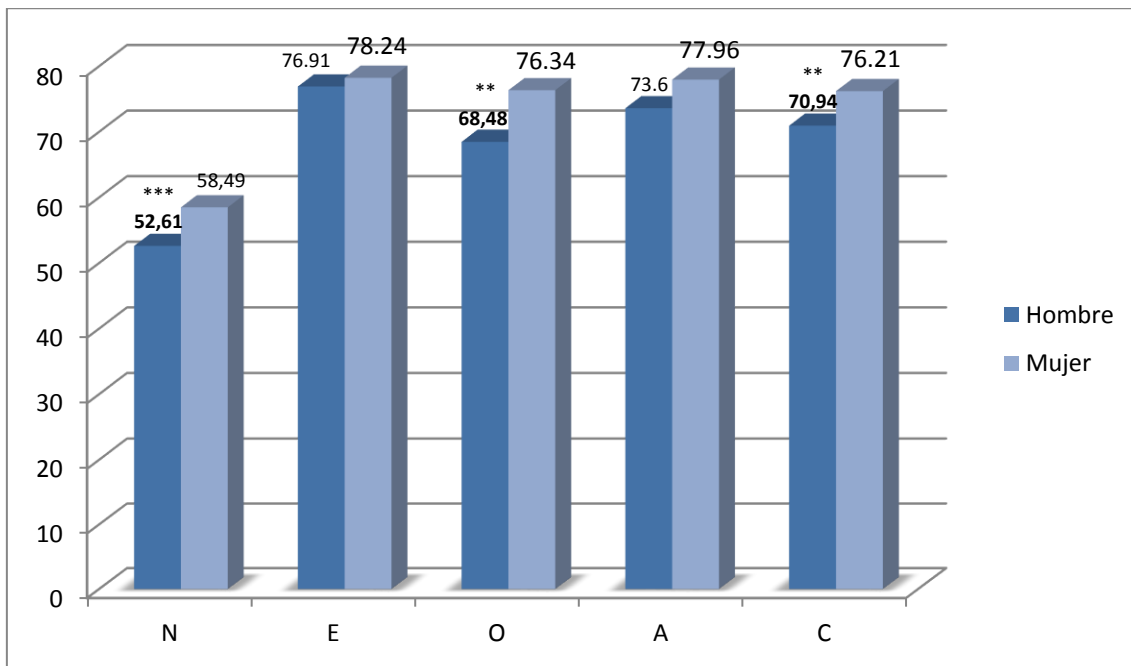
Tabla 2. Medias, desviaciones típicas, *t* y *d* de Cohen, para rasgos de personalidad y uso de internet.

	<i>X</i> ( <i>SD</i> )			<i>t</i>	<i>d</i>
	<i>Total</i>	<i>Hombre</i>	<i>Mujer</i>		
Neuroticismo	55,46 (15,56)	52,61 (14,66)	58,49 (15,96)	<b>-3,60***</b>	<b>-0,38</b>
Extraversión	77,55 (14,78)	76,91 (14,35)	78,24 (15,15)	-,84	-0,09
Apertura	72,29 (13,04)	68,48 (12,41)	76,34 (12,49)	<b>-5,91***</b>	<b>-0,63</b>
Amabilidad	75,71 (14,44)	73,60 (15,44)	77,96 (12,95)	<b>-2,86**</b>	<b>-0,31</b>
Responsabilidad	73,49 (17,68)	70,94 (17,24)	76,21 (17,79)	<b>-2,82**</b>	<b>-0,30</b>
EUPI total	10,86 (9,22)	10,48 (8,67)	11,26 (9,77)	-,80	-0,08
Uso redes sociales	3,72 (1,22)	3,4 (1,22)	3,96 (1,17)	<b>-3,75***</b>	<b>-0,39</b>
Uso académico	2,34 (1,21)	2,22 (1,23)	2,46 (1,18)	-1,94 <sup>t</sup>	-0,20
Uso recreativo	2,45 (1,47)	2,55 (1,46)	2,35 (1,47)	1,31	0,14

*Nota:* N = 351; EUPI-a = Escala de Uso Problemático de Internet en adolescentes; los valores de la *d* de Cohen en valor absoluto de 0,20, 0,50 y 0,80 corresponden a tamaños del efecto pequeños, medios y grandes respectivamente.

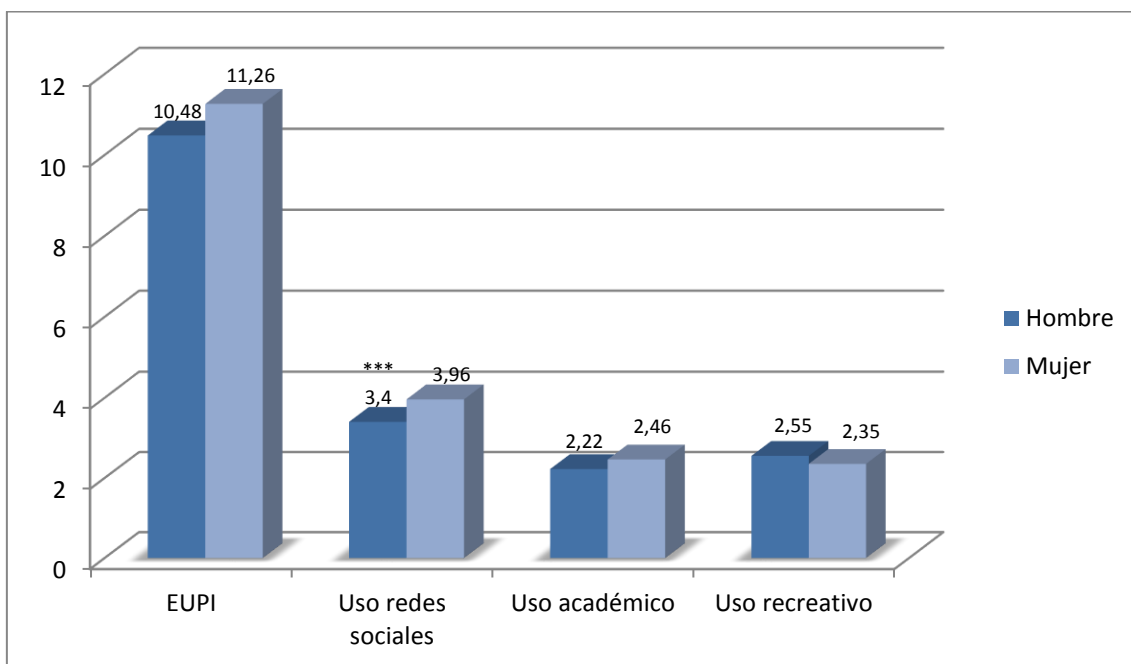
*tp* < 0,1    \* *p* < 0,01    \*\* *p* < 0,05    \*\*\* *p* < 0,001

Gráfica 4. Diferencia de medias para los rasgos de personalidad, en %.



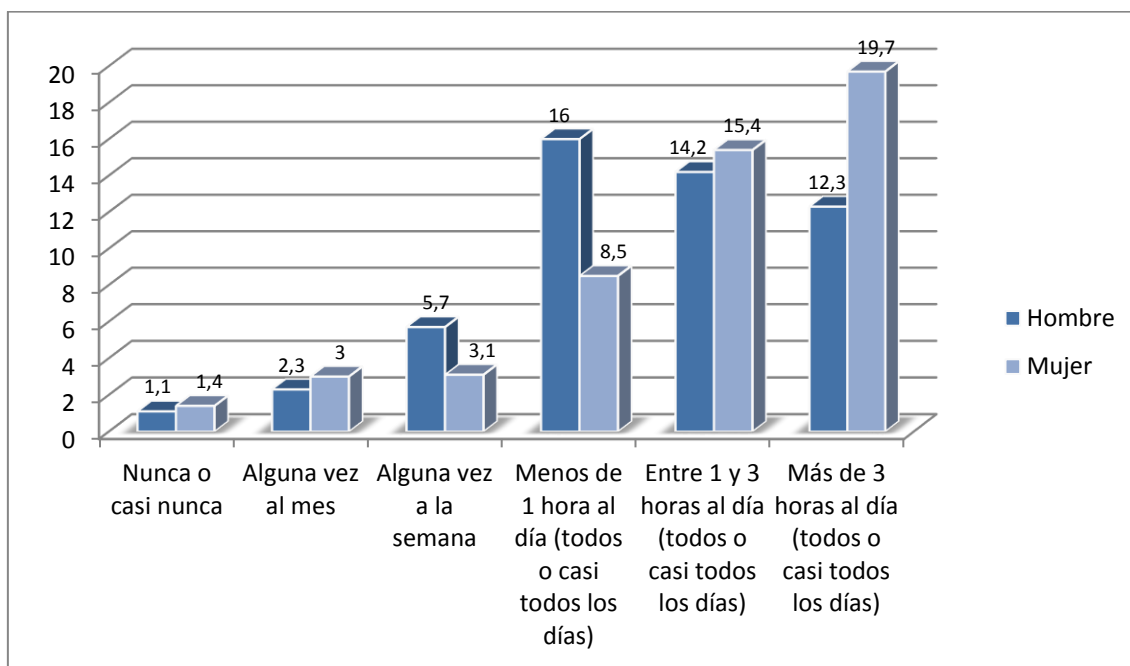
Nota: N = 351

Gráfica 5. Diferencia de medias para el uso de internet (EUPI y CAO), en %.



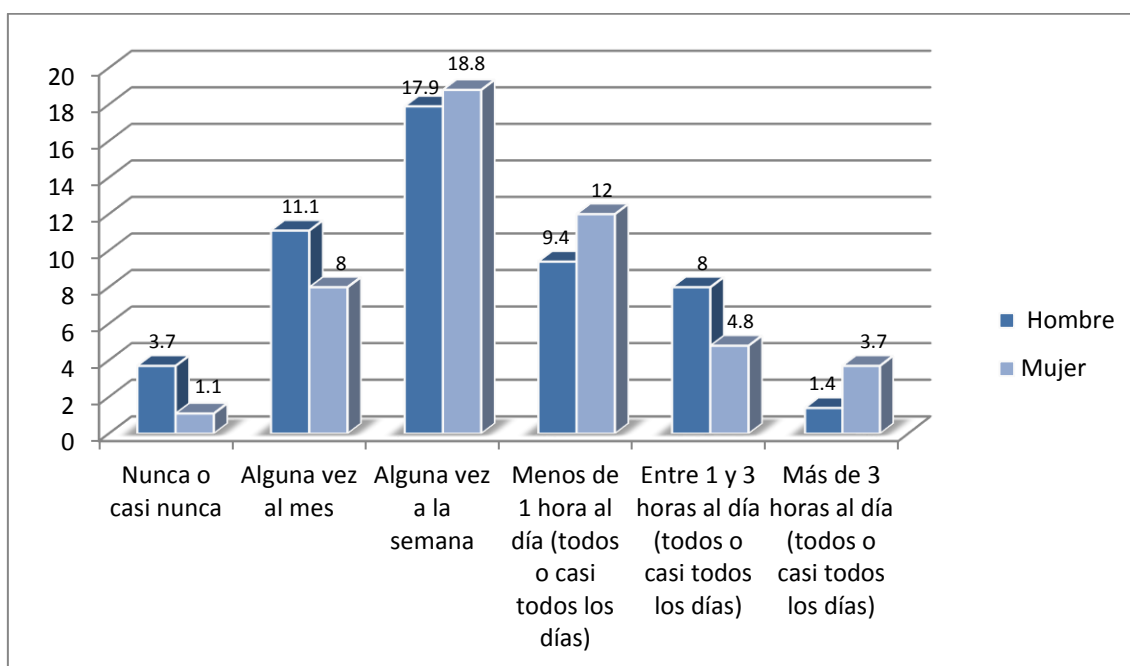
Nota: N = 351; EUPI-a = Escala de Uso Problemático de Internet en adolescentes; CAO (Cuestionario de Actividades y Ocio).

Gráfica 6. Uso de redes sociales (ítem 3), en %.



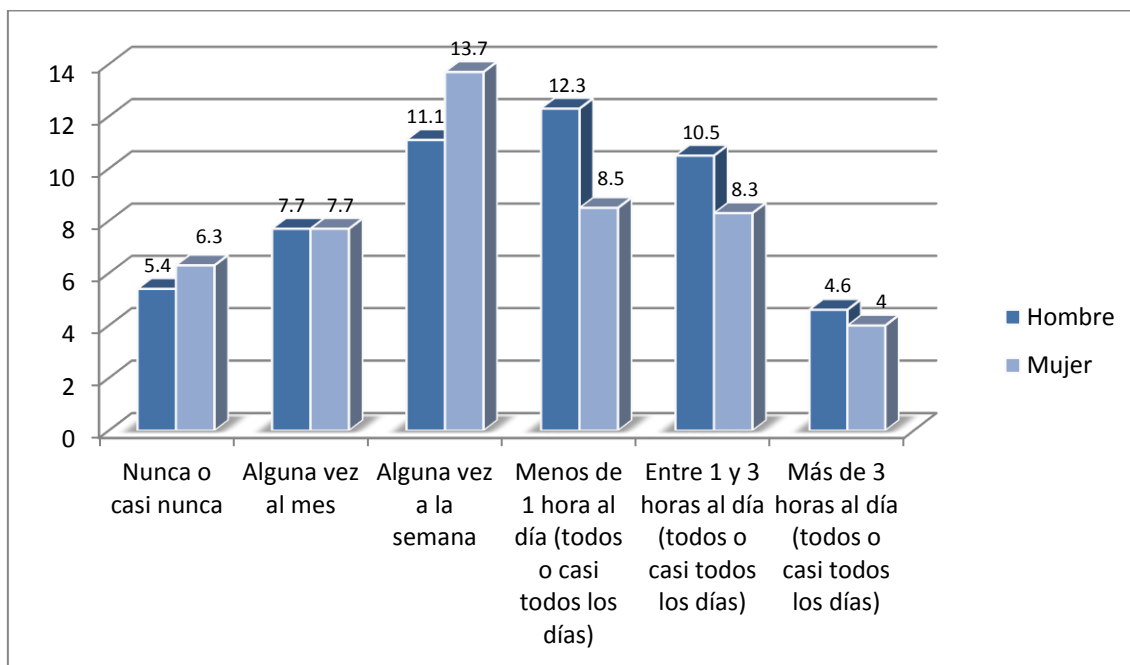
Los resultados respecto al uso de redes sociales (ítem 3) del Cuestionario de Actividades y Ocio para adolescentes (CAO), revelan diferencias importantes entre chicos y chicas. Así, del 31,9% de los que utilizan las redes sociales más de 3 horas al día (todos o casi todos los días), las chicas encabezan el uso con un 19,7%, mientras que si el uso se limita a menos de 1 hora al día (todos o casi todos los días), son los chicos los que obtienen una mayor puntuación (16% de 24,5%) (Véase Gráfica 6).

Gráfica 7. Uso académico (ítem 4), en %.



En relación al uso académico (ítem 4) y al uso recreativo (ítem 5), los resultados reportan que apenas existen diferencias en el uso respecto al género. (Véase *Gráfica 7 y 8*).

Gráfica 8. Uso recreativo (ítem 5), en %.



### 3.2. Análisis de correlación

Las relaciones entre EUPI, CAO y JS NEO-S, fueron estudiadas usando los coeficientes de correlación de Pearson, como se muestra en la *Tabla 3*. Como se puede observar en la tabla, las puntuaciones EUPI se correlacionaron significativamente con la edad y con todos los rasgos de personalidad, especialmente con el *Neuroticismo* ( $r = .315$ ,  $p < 0,001$ ), la *Amabilidad* ( $r = -.340$ ,  $p < 0,001$ ) y la *Responsabilidad* ( $r = -.362$ ,  $p < 0,001$ ), y en menor medida, con la *Extraversión* ( $r = -.123$ ,  $p < 0,05$ ) y la *Apertura* ( $r = -.135$ ,  $p < 0,05$ ).

Tabla 3: Correlaciones entre los rasgos de personalidad (JS NEO-S), EUPI-a y CAO.

	Edad	Género	N	E	O	A	C
<b>EUPI</b>	<b>,266***</b>	,043	<b>,315***</b>	<b>-,123*</b>	<b>-,135*</b>	<b>-,340***</b>	<b>-,362***</b>
<b>CAO3</b>	<b>,354***</b>	<b>,197***</b>	,075	<b>,194***</b>	-,051	<b>-,151**</b>	<b>-,119*</b>
<b>CAO4</b>	,091	,103	,095	<b>,109*</b>	,087	,099	<b>,193***</b>
<b>CAO5</b>	<b>,321***</b>	-,070	,080	-,056	,054	<b>-,124*</b>	<b>-,173**</b>

*Nota:* N = 351; EUPI-a =Escala de Uso Problemático de Internet en adolescentes; CAO (Cuestionario de Actividades de Ocio): CAO3 = Uso Redes Sociales; CAO2 = Uso académico; CAO5 = Uso recreativo

\*  $p > 0,05$

\*\*  $p > 0,01$

\*\*\*  $p > 0,001$

### 3.3. Análisis de regresión lineal múltiple

El objetivo de este análisis fue examinar la relación entre los rasgos de personalidad y el uso problemático de Internet en adolescentes. Para ello, se realizó un análisis de regresión lineal múltiple de pasos sucesivos utilizando el SPSS 21 (véase *Tabla 4*).

El análisis de regresión reveló que, en el “uso redes sociales”, tanto la edad como el género, son significativos. Es decir, a mayor edad, mayor uso de redes sociales ( $\beta = .355$ ,  $p < 0,001$ ); y, en cuanto al género, las chicas tienden a utilizar más las redes sociales ( $\beta = .198$ ,  $p < 0,001$ ). Después de controlar las variables socio demográficas, encontramos que la *Extraversión* ( $\beta = .276$ ,  $p < 0,001$ ) predijo positivamente el “uso redes sociales”, mientras que la *Apertura* ( $\beta = -.118$ ,  $p < 0,01$ ) lo predijo negativamente, aunque con un coeficiente relativamente bajo.

Tabla 4. Análisis de regresión con variables edad, género, EUPI-a, uso redes sociales, académico y ocio.

		<i>Uso redes sociales</i>		<i>Uso académico</i>		<i>Uso recreativo</i>		<i>EUPI-a</i>	
		$\beta$	$\Delta R^2$	$\beta$	$\Delta R^2$	$\beta$	$\Delta R^2$	$\beta$	$\Delta R^2$
Paso 1	<b>Edad</b>	<b>,355***</b>		,092		<b>,321***</b>		<b>,266***</b>	
	<b>Género</b>	<b>,198***</b>	<b>,165***</b>	,104	<b>,019*</b>	-,069	<b>,108***</b>	,044	<b>,072***</b>
Paso 2	<b>N</b>	,059		<b>,217***</b>		,007		<b>,214***</b>	
	<b>E</b>	<b>,276***</b>		<b>,123*</b>		-,005		,023	
	<b>O</b>	<b>-,118*</b>		-,015		<b>,117*</b>		<b>-,120*</b>	
	<b>A</b>	-,048		,054		-,032		<b>-,162**</b>	
	<b>C</b>	-,081		<b>,252***</b>		-,092		<b>-,173**</b>	
			<b>,083***</b>		<b>,083***</b>		,020		<b>,174***</b>

Nota: N = 351; EUPI-a = Escala de Uso Problemático de Internet en adolescentes.

\*  $p > 0,05$       \*\*  $p > 0,01$       \*\*\*  $p > 0,001$

En cuanto al “uso académico”, tanto el *Neuroticismo* ( $\beta = .217$ ,  $p < 0,001$ ), como la *Extraversión* ( $\beta = .123$ ,  $p < 0,01$ ) y la *Responsabilidad* ( $\beta = .252$ ,  $p < 0,001$ ), son significativos. Eso implica que el *Neuroticismo*, la *Extraversión* y especialmente la *Responsabilidad*, predicen un mayor “uso de internet con fines académico”.

En relación al “uso recreativo”, el género ( $\beta = .321$ ,  $p < 0,001$ ) fue significativo, por lo que es un predictor del “uso recreativo”. En el paso 2, sólo la *Apertura* ( $\beta = .117$ ,  $p < 0,01$ ) ha

demostrado ser significativa, aunque con un coeficiente relativamente bajo. Es decir, la *Apertura a la experiencia*, predice en parte, el “uso recreativo” de internet.

Los análisis de regresión para el “uso problemático de internet” demostraron que el sexo y la edad explicaban el 7,2% de la varianza, mientras que la personalidad explicó el 17,4%, es decir, en total el 24,6% de la varianza del UPI. En cuanto a las variables significativas, éstas fueron, la edad ( $\beta = .266$ ,  $p < 0,001$ ) y el *Neuroticismo* ( $\beta = .214$ ,  $p < 0,001$ ) que predijo positivamente el uso problemático de Internet, mientras que, tanto la *Apertura* ( $\beta = -.120$ ,  $p < 0,01$ ), como la *Amabilidad* ( $\beta = -.162$ ,  $p < 0,05$ ) y la *Responsabilidad* ( $\beta = -.173$ ,  $p < 0,05$ ), lo predijeron negativamente. Es decir, los chicos y chicas con menor apertura, menor amabilidad y menor responsabilidad, serían más propensos a presentar un uso problemático de Internet.

#### **4. Discusión**

El objetivo del presente trabajo fue estudiar la relación entre los rasgos de personalidad y el uso problemático de Internet (PIU) en adolescentes castellonenses. También se pretendía examinar la existencia de diferencias de género. Los resultados apoyan la primera hipótesis de que el Neuroticismo, correlacionaría positivamente con el uso problemático de internet, mientras que la Extraversión, la Amabilidad y la Responsabilidad correlacionarían negativamente. Por otro lado, nuestra segunda hipótesis de que habría diferencias significativas entre géneros, puesto que los varones obtendrían mayores puntuaciones en el uso problemático de Internet, fue rechazada.

Los resultados obtenidos reportaron que, en relación a la edad, a excepción del “uso académico”, todas las demás variables han obtenido puntuaciones significativamente altas; por lo que la edad es un predictor del “uso de redes sociales”, “uso recreativo” y “uso problemático de internet”. Estos hallazgos contradicen los reportados por Blachnio y Przepiorka (2016), en lo relacionado al “uso de redes sociales”, cuyos resultados revelaron que cuanto mayor era el uso de Facebook, menor era la edad del usuario; y al mismo tiempo, respalda lo encontrado por Müller, Dreier, Beutel, Duven, Giralt y Wölfling (2016).

En relación al género, y en contra de lo encontrado en el estudio de Munno et al. (2017), dónde el género era un predictor significativo del uso problemático de Internet, dado que los adolescentes varones pasaban más tiempo en línea que las mujeres, nuestros resultados señalan que no existen diferencias significativas entre géneros. Por otro lado, Soule, Shell y Kleen (2003), encontraron que las mujeres eran más propensas a un uso problemático de Internet (Öztürk y Özmen, 2016). Además, en relación al “uso de redes sociales”, hemos encontrado que el género era un predictor significativo del mismo, siendo las mujeres quienes obtuvieron puntuaciones significativamente más altas; al igual que encontró Hamburger y Ben-Artzi (2000)

y Müller et al. (2016). Además, aunque con una significación relativamente baja, el “uso de redes sociales” también correlacionó negativamente con la Apertura a la experiencia.

En relación al foco central de nuestro trabajo, en el uso problemático de Internet, hemos encontrado que el Neuroticismo se asocia positivamente con este; y esto se explica debido a que, las personas con Neuroticismo, experimentan relaciones más problemáticas y situación de angustia. En consecuencia, son más propensos a disfrutar de Internet para evitar estas experiencias desagradables y por ello, tienden a compensar la necesidad de amistad y parentesco en el mundo virtual, que eventualmente se pierden con el tiempo (Zhou et al., 2017). También hemos encontrado que la Apertura a la experiencia, la Amabilidad y la Responsabilidad se asociaban negativamente; es decir, adolescentes menos buscadores de experiencias, menos agradables y menos responsables, se involucran a niveles más altos en el uso problemático de internet (Landers y Lounsbury, 2006); coincidiendo con lo encontrado por Kuss et al. (2013 y 2014), Andreassen et al. (2013), Zhou et al. (2017) y Kayis et al. (2016). En relación a la Apertura, nuestros resultados se justifican debido a que los individuos abiertos anteponen las experiencias de la vida real, a la virtual (Kayis et al., 2016). En cuanto a la Amabilidad, se sabe que las personas poco amables se caracterizan por ser irritables y poco amables (Avia et al., 1994), por lo que, para individuos que presentan dificultades para relacionarse con los demás, el mundo virtual puede manifestarse como una salida para la mente y convertirse en una opción atractiva a la realidad cotidiana (Munno et al., 2017). Finalmente, en lo que se refiere a la responsabilidad, nuestros resultados apoyan lo encontrado por Müller et al. (2016), puesto que la baja responsabilidad es un predictor del uso problemático de internet. Este constructo también ha sido considerado como un predictor de comportamientos de salud, ya que las puntuaciones positivas sugieren que la responsabilidad ha servido como un factor de protección en el uso problemático de internet (Kayis et al., 2016); mientras que las puntuaciones negativas tuvieron un efecto opuesto (Kuss et al., 2014). Además, los adolescentes que alcanzan una puntuación alta en este constructo, a menudo dan prioridad a los objetivos académicos y educativos, tienen mejores habilidades de planificación y autocontrol y comprenden las consecuencias del uso excesivo de internet (Zhou et al., 2017). Esto explicaría las altas puntuaciones obtenidas en responsabilidad dentro del ítem “uso académico”. Por lo tanto, interpretamos nuestros resultados como insignia de que los estudiantes que son más seguidores de reglas, organizados, confiables y estructurados presentan menores niveles de uso de Internet, que los estudiantes menos responsables (Landers y Lounsbury, 2006).

En relación al constructo Extraversión, hemos encontrado que éste se relaciona positivamente con el “uso de redes sociales” y “uso académico”. En cuanto a las redes sociales, nuestros resultados corroboran lo encontrado por Kuss et al. (2014) que señalaron que los

individuos más extrvertidos, puntuaron más alto en el factor estructural que compone la adicción a Internet en adolescentes. También encontraron resultados similares Tracii y Xenos (2011), al describir que los usuarios de Facebook eran más proclives a ser extrovertidos; coincidiendo con Kuss y Griffiths (2011), Regts y Molleman (2016), Löonnqvist y Deters (2016) y Müller et al. (2016). Esto se debe a que los individuos que son “socialmente ricos” viven su sociabilidad en línea (Kuss et al., 2014), utilizando las redes sociales como un medio de extensión social (Tracii y Xenos, 2011).

Por fin, en relación a los datos obtenidos en el Cuestionario de Actividades y de Ocio para adolescentes, no fue posible establecer una comparativa con los datos reportados por la OCDE; ya que los valores encontrados en nuestro estudio no son equiparables con éstos, dado que nuestro objeto de medición no utiliza la misma escala numérica.

Este estudio presenta algunas limitaciones. En primer lugar, dado que los rasgos de personalidad explican un porcentaje relevante pero limitado de la varianza, sería recomendable contemplar otros factores, tales como, estilo educativo de los padres y el número y modelo de amigos, entre otras. La otra limitación se relaciona con el instrumento utilizado para evaluar las horas dedicadas al uso de Internet; ya que no se midió la cantidad real de tiempo pasado en las diferentes áreas de uso de Internet, lo que podría revelar diferentes patrones de relación con los rasgos de personalidad, y el porcentaje de tiempo total dedicado a Internet.

Dado que Internet se ha convertido en una herramienta esencial en nuestros días, y diferentes estudios han mostrado que su uso y abuso genera impactos tanto positivos como negativos en el desarrollo cognitivo, afectivo, social y de identidad en adolescentes y jóvenes, creemos que es imprescindible seguir con la investigación en esta línea. Así, conocer los perfiles de personalidad de riesgo de los adolescentes, ayudarán a desarrollar programas de intervención personalizados que reduzcan las conductas de uso problemático de internet, tanto en el contexto escolar como familiar. En todo caso, la supervisión constante y regular por parte de un adulto se hace aconsejable, especialmente ante determinadas características de personalidad de los hijos, con el fin de educar, guiar y controlar el acceso a las herramientas tecnológicas que se están apoderando de gran parte del tiempo, y del espacio mental de los individuos que se encuentran en formación y desarrollo (Arab y Diaz, 2015).



## Referencias Bibliográficas

- American Psychiatric Association, APA (2013). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders* (5ª. ed.). Arlington, VA: autor.
- Amichai-Hamburger, Y. (2002). Internet and personality. *Computers in Human Behavior*, 18, 1-10.
- Amichai-Hamburger, Y., Wainapel, G. y Fox, S. (2002). “On the Internet No One Knows I’m an Introvert”: Extroversion, Neuroticism, and Internet Interaction. *Cyber Psychology & Behavior*, 5(2), 125-128.
- Andreassen, C. S., Griffiths, M. D., Gjertsen, S. R., Krossbakken, S. K. y Pallesen, S. (2013). The relationships between behavioral addictions and the five-factor model of personality. *Journal of Behavioral Addictions* 2(2), 90-99. doi: 10.1556/JBA.2.2013.003.
- Andreassen, C. S., y Pallesen, S. (2014). Social network site addiction-an overview. *Current pharmaceutical design*, 20(25), 4053-4061.
- Arab, E. y Díaz, A. (2015). Impacto de las Redes Sociales e Internet en la Adolescencia: Aspectos Positivos y Negativos. *Rev. Med. Clin. Condes*, 26(1), 7-13.
- Avia, M. D., Sanz, J. y Sánchez-Bernardos, M. L. (1994). Inventario de Personalidad NEO Revisado. NEO-PI-R. *Universidad Complutense de Madrid*, 1-21.
- Blachnio, B. y Przepiorka, A. (2016). Personality and positive orientation in Internet and Facebook addiction. An empirical report from Poland. *Computers in Human Behavior*, 59, 230-236.
- Blanco, M. C. y Sierra, A. P. (2010). Adolescencia e Internet: Del uso provechoso al uso problemático. *Proyecto*, 11-16.
- Boubeta, A., Salgado, P., Folgar, M., Gallego, M. y Mallou, J. (2015). EUPI-a: Escala de Uso Problemático de Internet en adolescentes. Desarrollo y validación psicométrica. *Adicciones*, 27(1), 47-63.
- Bozoglan, B., Demirer, V. y Sahin, I. (2013). Loneliness, self-esteem, and life satisfaction as predictors of Internet addiction: A cross-sectional study among Turkish university students. *Scandinavian Journal of Psychology*, 54, 313–319, doi: 10.1111/sjop.12049.
- Brezing, C., Derevensky, J. L. y Potenza, M. N. (2010). Non-Substance-Addictive Behaviors in Youth: Pathological Gambling and Problematic Internet Use. *Child Adolesc Psychiatric Clin*, 9, 625-641.
- Ceyhan, A. A., y Ceyhan, E. (2014). The Validity and Reliability Study of Problematic Internet Use Scale for Adolescents. *Journal of Dependence*, 15(2), 56-64.

- Cortés, M. y Piñeyroa, A. (2011). Adolescencia e Internet: del uso provechoso al uso problemático. *Revista de la Asociación Proyecto Hombre*, 75, 12-16. Recuperado de <http://proyectohombre.es/wp-content/uploads/2011/11/revista-ph-75.pdf>
- Douglas, A. C., Mills, J. E., Niang, M., Stepchenkova, S., Byun, S., Ruffini, C. y Blanton, M. (2008). Internet addiction: Meta-synthesis of qualitative research for the decade 1996-2006. *Computers in Human Behavior*, 24, 3027-3044.
- Durak, M. y Senol-Durak, E. (2014). Which personality traits are associated with cognitions related to problematic Internet use? *Asian Journal of Social Psychology*, 17, 206-218. doi: 10.1111/ajsp.12056.
- Echeburúa, E. y Corral, P. (2010). Adicción a las nuevas tecnologías y a las redes sociales en jóvenes: un nuevo reto. *Adicciones*, 22(2), 91-96.
- Echeburúa, E. (2012). Factores de riesgo y factores de protección en la adicción a las nuevas tecnologías y redes sociales en jóvenes y adolescentes. *Revista Española de Drogodependencias*, 37 (4), 435-447.
- García-Oliva, C. y Piqueras, J. A. (2016). Experiential Avoidance and Technological Addictions in Adolescents. *Journal of Behavioral Addictions*, 5(2), 293-303. doi: 10.1556/2006.5.2016.041.
- Hamburger, Y. A. y Ben-Artzi, E. (2000). The relationship between extraversion and neuroticism and the different uses of the Internet. *Computers in Human Behavior*, 16, 441-449.
- Kayis, A. R., Satici, A. A., Yilmaza, M. F., Simsek, D., Ceyhan, E. y Bakioglu, F. (2016). Big five-personality trait and internet addiction: A meta-analytic. Review. *Computers in Human Behavior*, 63, 35-40.
- Kuss, D. y Griffiths, M. (2011). Online Social Networking and Addiction - A Review of the Psychological Literature. *Int. J. Environ. Res. Public Health*, 8, 3528-3552.
- Kuss, D. J., Griffiths, M. D., Karila, L. y Billieux, J. (2014). Internet Addiction: A Systematic Review of Epidemiological Research for the Last Decade. *Current Pharmaceutical Design*, 20, 1-26.
- Kuss, D. J., Shorter, G. W., van Rooij, J. A., van de Mheen, D. y Griffiths, M. D. (2014). The Internet addiction components model and personality: Establishing construct validity via a nomological network. *Computers in Human Behavior*, 39, 312-321.
- Landers, R. N. y Lounsbury, J. W. (2006). An investigation of Big Five and narrow personality traits in relation to Internet usage. *Computers in Human Behavior*, 22, 283-293.
- Lönnqvist, J. y Deters, F.G. (2016). Facebook friends, subjective well-being, social support, and personality. *Computers in Human Behavior*, 55, 113-120.
- Lyvers, M., Karantonis, J., Edwards, M. y Thorberg, F. (2016). Traits associated with internet addiction in young adults: Potential risk factors. *Addictive Behaviors Reports*, 3, 56-60.

- Mark, G. y Ganzach, Y. (2014). Personality and Internet usage: A large-scale representative study of young adults. *Computers in Human Behavior*, 36, 274-281.
- Mei, S., Yau, Y. H. C., Chai, J., Guo, J. y Potenza, M. N. (2016). Problematic Internet use, well-being, self-esteem and self-control: Data from a high-school survey in China. *Addictive Behaviors*, 61, 74-79.
- Munno, D., Saroldi, M., Bechon, E., Sterpone, S. C., y Zullo, G. (2016). Addictive behaviors and personality traits in adolescents. *CNS Spectrums*, 21, 207-213.
- Munno, D., Cappellin, F., Saroldi, M., Bechon, E., Guglielmucci, F., Passera, R., y Zullo, G. (2017). Internet Addiction Disorder: personality characteristics and risk of pathological overuse in adolescents. *Psychiatry Research*, 248, 1-5.
- Müller, K., Dreier, M., Beutel, M., Duvén, E., Giralt, S. y Wöolfing, K. (2016). A hidden type of internet addiction? Intense and addictive use of social networking sites in adolescents. *Computers in Human Behavior*, 55, 172-177.
- Ortet, G., Escrivá, P., Ibáñez, M. I., Moya, J., Villa, H., Mezquita, L., y Ruipérez, M. A. (2010). Versión corta de la adaptación española para adolescentes del NEO-PI-R (JS NEO-S). *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 10(2), 327-344.
- Öztürk, E. y Özmen, S. K. (2016). The relationship of self-perception, personality and high school type with the level of problematic internet use in adolescents. *Computers in Human Behavior*, 65, 501-507.
- Park, S., Kang, M. y Kim, E. (2014). Social relationship on problematic Internet use (PIU) among adolescents in South Korea: A moderated mediation model of self-esteem and self-control. *Computers in Human Behavior*, 38, 349-357.
- Poch, F. (2009). Uso autoinformado de Internet en adolescentes: perfil psicológico de un uso elevado de la red. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 9(1), 109-122.
- Resultados de Pisa 2015. Bienestar de los alumnos - España* (2017). OCDE. Recuperado de <https://www.oecd.org/pisa/PISA2015-Students-Well-being-Country-note-Spain-Spanish.pdf>.
- Ryan, T. y Xenos, S. (2011). Who uses Facebook? An investigation into the relationship between the Big Five, shyness, narcissism, loneliness, and Facebook usage. *Computers in Human Behavior*, 27, 1658-1664.
- Regts, G. y Molleman, R. (2016). The moderating influence of personality on individual outcomes of social networks. *Journal of Occupational and Organizational Psychology*, 1-27.
- Young, K. S. (1998). Internet Addiction: The Emergence of a New Clinical Disorder. *Cyber Psychology and Behavior*, 1(3), 237-244.

- Van Rooij, A. J. y Prause, N. (2014). A critical review of “Internet addiction” criteria with suggestions for the future. *Journal of Behavioral Addictions* 3(4), 203–213. doi:10.1556/JBA.3.2014.4.1.
- Zhou, Y., Li, D., Li, X., Wangc, Y. y Zhao, L. (2017). Big five personality and adolescent Internet addiction: The mediating role of coping style. *Addictive Behaviors*, 64, 42-48.

# ANEXO I



Sesión 1

CÓDIGO:

(No rellenar)

Edad: \_\_\_\_ años

Sexo:  H  M

Fecha de nacimiento: \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

## DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

### 1. Curso:

- 1º ESO
- 2º ESO
- 3º ESO
- 4º ESO
- 1º Bachillerato
- FP

### 2. Centro Educativo:

- IES El Caminàs
- IES Bovalar

### 3. Indica qué calificaciones obtuviste el curso pasado:

- Normalmente Suspensos
- Normalmente Suficientes
- Normalmente Bien
- Normalmente Notables
- Normalmente Excelentes

### 4. ¿Has repetido curso?

- No
- Sí, ¿Cuántas veces has repetido curso? \_\_\_\_ veces

### 5. Aproximadamente, ¿Cuánto dinero tienes a la semana para tus gastos personales?: \_\_\_\_ euros.

### 6. Aproximadamente, ¿Cuánto pesas?: \_\_\_\_ kilos.

### 7. Aproximadamente, ¿Cuánto mides?: \_\_\_\_ centímetros.

### 8. Marca el nivel de estudios de tus padres:

#### 8.1. Estudios de tu Padre

- Sin estudios
- Primarios (no fue al instituto)
- Medios (fue al instituto)
- Estudios Universitarios

#### 8.2. Estudios de tu Madre

- Sin estudios
- Primarios (no fue al instituto)
- Medios (fue al instituto)
- Estudios Universitarios

8.3. Indica cuál es el trabajo de tu padre:.....

8.4. Indica cuál es el trabajo de tu madre:.....

Por favor, comprueba que has respondido a todas las preguntas

Página 2 de 9

**9.1.** ¿Tiene tu familia un coche, una furgoneta o un camión?

- No
- Si, uno
- Si, dos
- Si más de dos

**9.2.** ¿Tenéis ordenador en casa?

- No
- Si, uno
- Si, dos
- Si, más de dos

**9.3.** ¿Tenéis consolas en casa (PlayStation, XBox, Nintendo...)?

- No
- Si, uno
- Si, dos
- Si, más de dos

**9.4.** Durante los últimos 12 meses, ¿cuántas veces te has ido de viaje con tu familia durante las vacaciones?

- Ninguna
- Una
- Dos
- Más de dos

**9.5.** ¿Tenéis tablets en tu familia?

- No
- Si, uno
- Si, dos
- Si, más de dos

**9.6.** ¿Tienes tu propia habitación?

- No
- Si

**10.** Piensa que la escalera representa el nivel de vida de los españoles. En la parte alta de la escalera están los que más dinero tienen, en la parte más baja, los que menos dinero tienen.

**¿Dónde te situarías a ti mismo en esta escalera?** Marca con una X en la casilla que crees que mejor representa tu situación económica comparado con el resto de españoles.



9	Más ricos
8	
7	
6	
5	
4	
3	
2	
1	
0	Más pobres



11. Marca con quién vives:

- Con tu padre y tu madre
- Sólo con tu madre
- Sólo con tu padre
- Con tu padre y su actual pareja
- Con tu madre y su actual pareja
- Otro caso (especificar) .....

12. ¿Cuántos hermanos/as tienes (sin incluirte a ti)?: \_\_\_\_\_ hermanos.

13. ¿Cómo se llama tu mejor amigo/a?: (pon Nombre y Apellidos) .....

14. En tu tiempo libre, ¿sueles salir con el mismo grupo de amigos?

- No suelo salir
- Sí que salgo, pero con distintos amigos según la ocasión
- Sí, habitualmente salgo con el mismo grupo de amigos. Si has contestado esta última opción, escribe el nombre y apellidos de los/as chicos/as que forman parte de tu grupo de amigos (si tu grupo son 2 chicos/as, escribe sólo 2 nombres, no es necesario que rellenes todos los espacios)

Nombre y apellidos: .....

Nombre y apellidos: .....

Nombre y apellidos: .....

Nombre y apellidos: .....

Nombre y apellidos: .....

Nombre y apellidos: .....

Nombre y apellidos: .....

Nombre y apellidos: .....

15. Indica cuáles son los compañeros/as que **mejor te caen** de clase:  
(no es necesario rellenar todos los espacios)

Nombre y apellidos: .....

Nombre y apellidos: .....

Nombre y apellidos: .....

16. Indica cuáles son los compañeros/as que **peor te caen** de clase:  
(no es necesario rellenar todos los espacios)

Nombre y apellidos: .....

Nombre y apellidos: .....

Nombre y apellidos: .....

## ANEXO II



Sesión 2

CÓDIGO: \_\_\_\_\_  
(No rellenar)

**JSNEO-S**

### INSTRUCCIONES

Marca con una X, la opción que más se ajuste a ti y a tu forma de comportarte. No existen respuestas buenas o malas. Para responder utiliza la siguiente tabla:

0	1	2	3	4
<b>En total Desacuerdo</b>	<b>Desacuerdo</b>	<b>Neutro</b>	<b>De acuerdo</b>	<b>Totalmente de acuerdo</b>

<b>1</b>	Me asusto con facilidad.	0 1 2 3 4
<b>2</b>	No me gusta mucho charlar con la gente.	0 1 2 3 4
<b>3</b>	Intento que todos mis pensamientos sean realistas y no dejar que vuele la imaginación.	0 1 2 3 4
<b>4</b>	Creo que la mayoría de la gente tiene en general buena intención.	0 1 2 3 4
<b>5</b>	Se me conoce por mi prudencia y sentido común.	0 1 2 3 4
<b>6</b>	Soy una persona tranquila.	0 1 2 3 4
<b>7</b>	Huyo de las multitudes.	0 1 2 3 4
<b>8</b>	Tengo poco interés por el arte y la belleza artística.	0 1 2 3 4
<b>9</b>	Si es necesario, estoy dispuesto a manipular a la gente para conseguir lo que quiero.	0 1 2 3 4
<b>10</b>	Tengo mis cosas bien cuidadas y limpias.	0 1 2 3 4
<b>11</b>	A veces me parece que no valgo absolutamente nada.	0 1 2 3 4
<b>12</b>	En las reuniones generalmente prefiero que hablen los otros y no yo.	0 1 2 3 4
<b>13</b>	Los sentimientos que tengo sobre las cosas son importantes para mí.	0 1 2 3 4
<b>14</b>	Nunca hago nada si a cambio no recibo un beneficio.	0 1 2 3 4
<b>15</b>	Trato de realizar a conciencia todas las cosas que se me encargan.	0 1 2 3 4
<b>16</b>	Al tratar con los demás siempre temo meter la pata.	0 1 2 3 4
<b>17</b>	Soy una persona muy activa.	0 1 2 3 4
<b>18</b>	Me gusta ir a sitios nuevos en los que no he estado nunca.	0 1 2 3 4
<b>19</b>	Puedo ser malo/a y duro/a con mis compañeros/as si es necesario.	0 1 2 3 4
<b>20</b>	Sé muy bien lo que quiero conseguir y me esfuerzo para lograrlo siguiendo un orden.	0 1 2 3 4
<b>21</b>	Rara vez me descontrolo.	0 1 2 3 4
<b>22</b>	No me gustan las atracciones "fuertes" (de caída) de los parques de atracciones.	0 1 2 3 4
<b>23</b>	Disfruto resolviendo problemas o puzzles.	0 1 2 3 4
<b>24</b>	No me importa presumir de mis talentos y logros.	0 1 2 3 4
<b>25</b>	Soy bastante bueno/a en organizarme para terminar las cosas a tiempo.	0 1 2 3 4
<b>26</b>	Con frecuencia me siento indefenso/a y quiero que otro/a resuelva mis problemas.	0 1 2 3 4
<b>27</b>	A veces me he sentido extraordinariamente feliz o satisfecho/a.	0 1 2 3 4
<b>28</b>	No entiendo que haya gente con costumbres diferentes a las mías.	0 1 2 3 4
<b>29</b>	Creo que todos los seres humanos merecen respeto.	0 1 2 3 4
<b>30</b>	Pienso muy bien las cosas antes de tomar una decisión.	0 1 2 3 4
<b>31</b>	Rara vez me siento con miedo o ansioso/a.	0 1 2 3 4
<b>32</b>	Mucha gente cree que soy algo frío/a y distante.	0 1 2 3 4
<b>33</b>	Tengo mucha fantasía.	0 1 2 3 4
<b>34</b>	Me parece que la mayoría de la gente con la que trato es honrada y digna de confianza.	0 1 2 3 4
<b>35</b>	Me asusto con facilidad.	0 1 2 3 4
<b>36</b>	No me tomo muy en serio mis obligaciones en clase.	0 1 2 3 4
<b>37</b>	No se me considera una persona difícil ni de mal genio.	0 1 2 3 4
<b>38</b>	Me gusta tener mucha gente alrededor.	0 1 2 3 4
<b>39</b>	Me aburre ver ballet o danza moderna.	0 1 2 3 4
<b>40</b>	Aunque quisiera, no podría engañar a nadie.	0 1 2 3 4
<b>41</b>	Soy poco ordenado/a y poco cuidadoso/a en mis cosas.	0 1 2 3 4
<b>42</b>	Cuando algo va mal, tiendo a culpabilizarme.	0 1 2 3 4
<b>43</b>	A veces no soy capaz de defender mis opiniones todo lo que debiera.	0 1 2 3 4
<b>44</b>	Muy pocas veces me fijo en lo que siento en el momento.	0 1 2 3 4
<b>45</b>	A veces hago cosas sin tener en cuenta a los demás (o sin importarme cómo afecta a los demás) para obtener lo que quiero.	0 1 2 3 4
<b>46</b>	Si me dejan dinero o me prestan algo lo devuelvo pronto y en el mismo estado.	0 1 2 3 4
<b>47</b>	En ocasiones he estado tan avergonzado/a que he querido esconderme.	0 1 2 3 4
<b>48</b>	No soy tan rápido/a ni tan animado/a como mis compañeros/as.	0 1 2 3 4
<b>49</b>	Me gusta experimentar con sabores nuevos.	0 1 2 3 4
<b>50</b>	Cuando me han ofendido, lo que intento es perdonar y olvidar.	0 1 2 3 4
<b>51</b>	Me esfuerzo mucho para lograr aquello que quiero conseguir.	0 1 2 3 4

Por favor, comprueba que has respondido a todas las preguntas

Página 6 de 8



0	1	2	3	4
En total Desacuerdo	Desacuerdo	Neutro	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

52	Cuando como las comidas que más me gustan, tiendo a comer demasiado.	0	1	2	3	4
53	A veces he hecho cosas sólo porque eran excitantes, buscando emociones.	0	1	2	3	4
54	A veces pierdo el interés cuando la gente habla de cuestiones muy complejas o profundas.	0	1	2	3	4
55	Prefiero no hablar de mí o de mis éxitos.	0	1	2	3	4
56	Pierdo mucho tiempo hasta que me pongo a estudiar.	0	1	2	3	4
57	Creo que soy capaz de enfrentarme a la mayoría de mis problemas.	0	1	2	3	4
58	A veces reboso felicidad.	0	1	2	3	4
59	Las leyes no deberían cambiar nunca.	0	1	2	3	4
60	Me siento mal cuando se meten con los compañeros más débiles.	0	1	2	3	4
61	En ocasiones primero actúo y luego pienso.	0	1	2	3	4
62	A menudo me siento tenso/a e inquieto/a.	0	1	2	3	4
63	Disfruto mucho hablando con la gente.	0	1	2	3	4
64	No me gusta perder el tiempo soñando despierto/a.	0	1	2	3	4
65	Me vuelvo desconfiado/a cuando alguien es agradable conmigo.	0	1	2	3	4
66	Muchas veces preparo con antelación lo que tengo que hacer.	0	1	2	3	4
67	Es difícil que yo pierda los estribos (los nervios).	0	1	2	3	4
68	En general prefiero hacer las cosas solo/a.	0	1	2	3	4
69	Las formas y figuras que aparecen en el arte y en la naturaleza despiertan mi curiosidad.	0	1	2	3	4
70	No me tomo muy en serio mis obligaciones en clase.	0	1	2	3	4
71	Ser absolutamente honrado no siempre es la mejor manera de actuar.	0	1	2	3	4
72	Me gusta tener cada cosa en su sitio, de forma que sepa exactamente dónde está.	0	1	2	3	4
73	Tengo una baja opinión de mí mismo/a.	0	1	2	3	4
74	Mis compañeros/as cuentan conmigo para tomar la iniciativa.	0	1	2	3	4
75	Experimento una gran variedad de emociones o sentimientos.	0	1	2	3	4
76	A veces actúo de forma egoísta y pensando sólo en mí.	0	1	2	3	4
77	Cuando me comprometo a algo, siempre se puede contar conmigo para hacerlo.	0	1	2	3	4
78	No me avergüenzo mucho si la gente se ríe de mí y me toma el pelo.	0	1	2	3	4
79	Soy una persona animada y con mucha vitalidad.	0	1	2	3	4
80	Me gusta explorar nuevas formas de hacer las cosas.	0	1	2	3	4
81	Si alguien empieza a pelearse conmigo, yo también estoy dispuesto/a a pelear.	0	1	2	3	4
82	Hago todo lo que puedo para sacar las mejores notas.	0	1	2	3	4
83	No me dejo llevar por mis impulsos.	0	1	2	3	4
84	Me gusta estar donde está la acción.	0	1	2	3	4
85	Me gusta hacer puzzles o juegos de los que me hacen estrujar el cerebro.	0	1	2	3	4
86	Soy mejor que la mayoría de la gente, y yo lo sé.	0	1	2	3	4
87	Si puedo, prefiero acabar las actividades de la escuela antes que dejarlas a medias.	0	1	2	3	4
88	Ante situaciones de mucha tensión, a veces pienso que me voy a hundir.	0	1	2	3	4
89	No me considero especialmente alegre.	0	1	2	3	4
90	Todos deberíamos pensar de la misma forma.	0	1	2	3	4
91	Cuando veo niños que pasan hambre y no puedo ayudarles, me pongo triste.	0	1	2	3	4
92	Antes de hacer algo, siempre considero sus consecuencias.	0	1	2	3	4
93	Tengo menos miedos que la mayoría de mis compañeros/as.	0	1	2	3	4
94	Me siento muy unido/a a mis amigos/as.	0	1	2	3	4
95	Disfruto y paso muchos ratos dejando libre mi imaginación y fantasía.	0	1	2	3	4
96	Tiendo a pensar bien sobre la gente.	0	1	2	3	4
97	Tengo la impresión de que no destaco en nada.	0	1	2	3	4
98	A veces me he sentido amargado/a, resentido/a y con ganas de tomarme la revancha.	0	1	2	3	4
99	Preferiría pasar las vacaciones en una playa muy frecuentada por gente que en una cabaña aislada en el monte.	0	1	2	3	4
100	La poesía tiene poco o ningún efecto sobre mí.	0	1	2	3	4
101	A veces consigo engañar a mis compañeros/as o familiares para que hagan lo que yo quiero.	0	1	2	3	4
102	Parece que nunca soy capaz de organizarme.	0	1	2	3	4
103	A veces las cosas me parecen demasiado tristes y sin esperanza.	0	1	2	3	4
104	Cuando me comprometo a algo, siempre se puede contar conmigo para hacerlo.	0	1	2	3	4
105	Entre mis compañeros/as, prefiero no destacar y que los demás tomen las decisiones.	0	1	2	3	4
106	Ser absolutamente honrado no siempre es la mejor manera de actuar.	0	1	2	3	4

0	1	2	3	4
<b>En total</b>	<b>Desacuerdo</b>	<b>Neutro</b>	<b>De acuerdo</b>	<b>Totalmente de acuerdo</b>

107	Me parece fácil ponerme en el lugar de los otros, sentir yo lo que los demás sienten.	0	1	2	3	4
108	No se me conoce por mi generosidad.	0	1	2	3	4
109	Trato de hacer mis deberes o trabajos escolares con cuidado, para no tener que repetirlos.	0	1	2	3	4
110	A menudo me siento inferior a los demás.	0	1	2	3	4
111	A menudo, otras personas me dicen que me esté quieto.	0	1	2	3	4
112	Me gusta aprender nuevas actividades y juegos.	0	1	2	3	4
113	Soy cabezota y testarudo/a (no cambio de opinión fácilmente).	0	1	2	3	4
114	Me esfuerzo para que todo lo que hago sea lo más perfecto posible.	0	1	2	3	4
115	A veces hago las cosas sin pensar y luego me arrepiento.	0	1	2	3	4
116	Adoro la excitación que se siente al subir a una montaña rusa.	0	1	2	3	4
117	No me gusta dedicar mi tiempo a pensar en cosas difíciles y profundas.	0	1	2	3	4
118	Tengo una opinión muy alta de mí mismo/a.	0	1	2	3	4
119	Me cuesta ponerme a hacer lo que tengo que hacer.	0	1	2	3	4
120	En general sé lo que tengo que hacer en una situación de emergencia o peligro.	0	1	2	3	4
121	Soy una persona alegre y animada.	0	1	2	3	4
122	Si todos pensáramos de la misma forma, las cosas irían mejor.	0	1	2	3	4
123	Los mendigos merecen que hagamos muchas cosas por ellos/as.	0	1	2	3	4
124	A menudo hago cosas sin pensar.	0	1	2	3	4
125	A veces me vienen a la cabeza pensamientos aterradores.	0	1	2	3	4
126	Me interesa lo que les ocurre a mis compañeros/as de clase.	0	1	2	3	4
127	Si noto que empiezo a soñar despierto, procuro concentrarme en lo que hago para no caer en esos pensamientos.	0	1	2	3	4
128	Pienso que las personas, en general, son buenas por naturaleza.	0	1	2	3	4
129	Hago bien y adecuadamente los deberes y las actividades escolares.	0	1	2	3	4
130	Hasta las mínimas molestias me pueden resultar frustrantes (tremendamente fastidiosas).	0	1	2	3	4
131	A veces, cuando leo poesía o contemplo una obra de arte (un cuadro, una escultura ...), siento una profunda emoción o sensación.	0	1	2	3	4
132	Según convenga, amenazo o "hago la pelota" a los demás para que hagan lo que yo quiera.	0	1	2	3	4
133	No me preocupa exageradamente la limpieza.	0	1	2	3	4
134	Con demasiada frecuencia, cuando las cosas van mal, me siento desanimado/a y a punto de tirar la toalla.	0	1	2	3	4
135	En las conversaciones tiendo a ser el/la que más habla.	0	1	2	3	4
136	Cosas raras o especiales (como ciertos olores o fotos de lugares lejanos) pueden despertar en mí emociones intensas.	0	1	2	3	4
137	Me aparto de mi camino por ayudar a los demás, si puedo.	0	1	2	3	4
138	Tengo que estar muy enfermo/a para perder un día de clase.	0	1	2	3	4
139	Si he dicho o hecho algo malo a una persona, me cuesta mucho poder mirarla de nuevo a la cara.	0	1	2	3	4
140	Me parece fácil ponerme en el lugar de los otros, sentir yo lo que los demás sienten.	0	1	2	3	4
141	Puedo pasar mucho tiempo sin hacer nada activo.	0	1	2	3	4
142	Prefiero hacer cosas nuevas y diferentes que siempre lo mismo.	0	1	2	3	4
143	Paso mucho tiempo discutiendo con mi familia y compañeros/as.	0	1	2	3	4
144	Dedico bastantes más horas a estudiar que la mayoría de mis compañeros/as.	0	1	2	3	4
145	Siempre soy capaz de mantener mis sentimientos bajo control.	0	1	2	3	4
146	Me atraen los colores llamativos y los estilos que llaman la atención.	0	1	2	3	4
147	Tengo mucha curiosidad intelectual.	0	1	2	3	4
148	Soy una persona superior.	0	1	2	3	4
149	Cuando empiezo una cosa, casi siempre la termino.	0	1	2	3	4
150	Cuando parece que todo va mal, todavía puedo tomar buenas decisiones.	0	1	2	3	4
151	Me río con facilidad.	0	1	2	3	4
152	Las costumbres de nuestra cultura son mejores que las otras.	0	1	2	3	4
153	Muchos mendigos son pobres porque se lo merecen.	0	1	2	3	4
154	Casi nunca tomo decisiones precipitadas.	0	1	2	3	4

## ANEXO III



Sesión 3

CÓDIGO: \_\_\_\_\_  
(No rellenar)

### EUPI

#### INSTRUCCIONES

Marca con una X las veces que te ha pasado cada una de estas cuestiones relacionadas con el uso de internet y el móvil durante los últimos 12 MESES. Para responder utiliza la siguiente tabla:

0	1	2	3	4
Nunca	Pocas veces	Bastantes veces	Muchas veces	Siempre

En los últimos 12 MESES, con qué frecuencia te ha pasado que...

<b>1</b>	Cuando te conectas sientes que el tiempo vuela y pasan las horas sin darte cuenta	0 1 2 3 4
<b>2</b>	Has intentado controlar o reducir el uso que haces de Internet pero no fuiste capaz	0 1 2 3 4
<b>3</b>	Has preferido quedarte conectado/a a Internet en lugar de estar con gente (familia o amigos/as)	0 1 2 3 4
<b>4</b>	Has llegado a descuidar algunas tareas escolares o a rendir menos en exámenes por conectarte a Internet	0 1 2 3 4
<b>5</b>	Necesitas pasar cada vez más tiempo conectado a Internet para sentirte a gusto	0 1 2 3 4
<b>6</b>	Te irritas o te pones de mal humor por no poder conectarte a Internet o tener que desconectarte	0 1 2 3 4
<b>7</b>	Has mentado a tus padres o a tu familia sobre el tiempo que pasas conectado a Internet	0 1 2 3 4
<b>8</b>	Has dejado de hacer cosas que antes te interesaban (hobbies, deportes, etc.) para poder conectarte a Internet	0 1 2 3 4
<b>9</b>	Conectarte a Internet te ayuda a no pensar en los problemas y a relajarte	0 1 2 3 4
<b>10</b>	Has llegado a poner en riesgo relaciones o cosas importantes debido a Internet	0 1 2 3 4
<b>11</b>	Te has conectado a Internet a pesar de que sabías que podría traerte problemas	0 1 2 3 4
<b>12</b>	Te ha llegado a molestar mucho pasar horas sin conectarte a Internet	0 1 2 3 4
<b>13</b>	Has tenido la sensación de que si no te conectabas podrías estar perdiéndote algo realmente importante	0 1 2 3 4
<b>14</b>	Has llegado a hacer o a decir cosas por Internet que no harías o dirías en persona	0 1 2 3 4

# ANEXO IV



Sesión 1

CÓDIGO: \_\_\_\_\_  
(No rellenar)

## CAO

### INSTRUCCIONES

Marca con una X el **tiempo** que habitualmente dedicas a cada una de estas actividades:

NUNCA o casi nunca	Alguna vez al MES	Alguna vez a la SEMANA	TODOS o casi todos los días		
			Menos de 1 hora al DIA	Entre 1 y 3 horas al DIA	Más de 3 horas al DIA
0	1	2	3	4	5

1	Jugar a videojuegos en línea	0	1	2	3	4	5
2	Jugar a videojuegos SIN estar en internet	0	1	2	3	4	5
3	Uso de redes sociales (Facebook, WhatsApp, Twitter Instagram...)	0	1	2	3	4	5
4	Navegar por internet para hacer trabajos de clase.	0	1	2	3	4	5
5	Navegar por internet por ocio (entretenimiento, ver series o películas...)	0	1	2	3	4	5
6	Apuestas deportivas, quinielas, tragaperras, juegos de apuestas, loterías, póker...	0	1	2	3	4	5
7	Hacer deporte o ejercicio	0	1	2	3	4	5
8	Actividades asociativas o voluntariado	0	1	2	3	4	5
9	Actividades religiosas	0	1	2	3	4	5
10	Ver la tele	0	1	2	3	4	5
11	Lectura (libros, revistas, periódicos, ebook...)	0	1	2	3	4	5
12	Charlar con la familia sobre las experiencias del día u otros asuntos relevantes	0	1	2	3	4	5
13	Descansar, no hacer nada en particular	0	1	2	3	4	5
14	¿Tienes Teléfono móvil con conexión a internet/datos?		SÍ				NO
15	¿A qué edad tuviste tu primer móvil?(Si NO tienes no contestes)						___ Años
16	Si antes has dicho que sí hacías APUESTAS, ¿cuánto dinero has gastado/gastas al MES? (En caso que no gastes nada de dinero en apuestas, pon un 0):						___ Euros
17	Si antes has dicho que jugabas a videojuegos, indica por orden, aquellos a los que más juegas: (En caso que sólo hayas jugado a 2 juegos, no hace falta que rellenes todos los espacios)						

- 1 - \_\_\_\_\_
- 2 - \_\_\_\_\_
- 3 - \_\_\_\_\_
- 4 - \_\_\_\_\_
- 5 - \_\_\_\_\_