



**TRABAJO FINAL DE GRADO
GRADO EN PSICOLOGÍA**

Incorporación del discurso de la población al estudio de zonas de vulnerabilidad urbana desde una perspectiva psicosocial: estudio de caso

Autor

Miguel Ángel Martínez García

18458317N

Tutora

M^a Raquel Agost Felip

Facultad de Ciencias de la Salud
Departamento de Psicología Evolutiva, Educativa, Social y Metodología
Castellón de la Plana, Junio de 2017

ÍNDICE

RESUMEN	5
ABSTRACT	6
EXTENDED SUMMARY	7
INTRODUCCIÓN.....	10
Aproximación teórica a la vulnerabilidad urbana.....	10
Desarrollo sostenible y regeneración urbana.....	11
Urbanismo y perspectiva psicosocial	12
Sentido de comunidad	14
Participación ciudadana.....	15
Contexto del barrio	16
METODOLOGÍA.....	18
Diseño de investigación.....	18
Descripción de la muestra.....	21
Procedimiento.....	21
Tratamiento de la información y análisis de datos	22
RESULTADOS.....	22
Análisis descriptivo	22
Análisis de contenido	26
DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.....	31
REFERENCIAS	34
ANEXOS.....	39

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	20
Tabla 2	22
Tabla 3	39

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Sistema de códigos y subcódigos tratados en los grupos de discusión.....	24
Gráfico 2. Edificios al aire libre.....	24
Gráfico 3. Trabajo y participación ciudadana.....	24
Gráfico 4. Servicios sociales y de salud.....	25
Gráfico 5. Sentido de comunidad.....	25

RESUMEN

Palabras clave: Barrio, sentido de comunidad, participación, regeneración urbana.

Las áreas vulnerables son territorios donde el hábitat de las personas se convierte en un espacio de desigual distribución y uso de recursos, generando desigualdad entre los habitantes de una ciudad, especialmente en momentos de crisis (Méndez, Abad, Echaves 2015).

Para paliar esas situaciones de desigualdad se impulsan políticas públicas (ODS 2015-2030) desde una perspectiva multidimensional, dónde se reflejan, variables psicosociales como el sentido de comunidad y la participación ciudadana.

Muchas políticas se basan en la regeneración urbana, que se plantea como un modelo basado en la sostenibilidad, que recoge tres dimensiones referidas a los aspectos sociales, económicos y ambientales de los barrios.

El objetivo del presente trabajo es introducir una perspectiva psicosocial en los estudios de vulnerabilidad urbana a través del discurso de la población.

Para ello, se ha utilizado una metodología de carácter cualitativo y la técnica elegida para la extracción de la información son los grupos de discusión, con una muestra de 6 personas de entre 58 y 77 años. El guión de la entrevista se ha realizado a partir de la guía de ciudades amigables de la OMS (2007) que recoge aspectos urbanísticos, sociales y económicos. El tratamiento y análisis de la información se ha realizado con el programa MAXQDA 12: Qualitative Data Analysis Software.

Los resultados informan de la percepción de la tercera edad acerca de su barrio, siendo más nombradas las dimensiones relacionadas con el espacio urbano, la participación de las asociaciones y los servicios sociales, así como el sentido de comunidad.

Dentro de las dimensiones, podemos observar en que aspectos inciden más a la hora de poder realizar un análisis complementario al estudio de vulnerabilidad urbana.

ABSTRACT

Keywords: Neighborhood, sense of community, participation, urban regeneration.

Vulnerable areas are territories where the habitat of the people becomes a space of unequal distribution and use of resources, generating inequality among the population of a city.

Those situations of inequality, public policies are promoted (ODS 2015-2030) from a multidimensional perspective, where they are reflected, psychosocial variables such as the sense of community and civic participation.

Many policies are based on urban regeneration, which is presented as a model based on sustainability, collecting three dimensions relating to the social, economic and environmental aspects of neighborhoods.

The main goal of the present study is to introduce a psychosocial perspective in the studies of urban vulnerability through the speech of the population.

To that end, a qualitative methodology has been used and the technique chosen for the extraction of the information is the discussion groups, with a sample of 6 people between 58 and 77 years. The guide of the interview has been made from the guide of friendly cities of the OMS (2007) that includes urban, social and economic aspects. The treatment and analysis of the information was done with the program MAXQDA 12: Qualitative Data Analysis Software.

The results report the perception of the elderly about their neighborhood, with more being the dimensions related to the urban space, the participation of associations and social services, as well as the sense of community.

Within the dimensions, we can see in which aspects they have more impact when it is possible to carry out a complementary analysis to the study of urban vulnerability.

EXTENDED SUMMARY

The present project is part of the complementary studies to the new general plan of Castellón, in collaboration with the group of architects of the Universitat Jaume I, TECASOS, in which the research group SOCIAL INNOVA forms part with the intention to complement and to be able to realize a more complete analysis.

The study is composed of two distinct parts, on the one hand the team of architects applied sustainability indicators in different areas of the city of Castellón in order to find which areas are most affected by some sort of vulnerability, data were extracted from the Atlas of the vulnerability of previous years (1991, 1997, 2001). In this way, is anchored to that zones are areas of performance or urban regeneration.

On the other hand, the performance of the SOCIAL INNOVA group in this project consists of an analysis at the level of district of the context of the population from a psychosocial perspective. Various public policies at the international level as sustainable development goals (2015-2030) seek to promote sustainable growth from a multidimensional perspective. In concrete, the ODS-11es relative to cities and it aims to "make the cities and urban settlements inclusive secure resilient and sustainable" where they remain reflected different psycho-social variables such as citizen participation and the sense of community the ODS-11 represents a major step forward for the recognition of the transformative power of urban policies for the development. Similarly, at the national level, since the law of sustainable economy (2009) promote policies that encourage sustainability and integration of social, economic and environmental aspects.

Therefore, it is important to carry out an analysis with the population as a whole, since we can not neglect the relational aspects with their context.

A bibliographical search was made about the sense of community, their relation with urbanism and citizen participation. In the different articles we could find how these variables go related in the aspect that the presence of one can favor the presence of another, for example, several studies relate the sense of community with a greater participation of the neighbors, greater satisfaction with The neighborhood, with the development of positive relations and with an increase of perceived control over the neighborhood context (Chavis and Wandersman 1990, Weidemann and Anderson, 1985). We also find that the components of the neighborhood and the characteristics of the environment are related to the quality of residential life and the sense of community are positively related to the satisfaction with the physical aspect of the neighborhood, with the available green spaces and with the perception of security. Foruria (2004).

After a theoretical review, we formulated the main goal, is to introduce a psychosocial perspective in the studies of urban vulnerability through the speech of the population.

It was intended that the applied methodology allows to understand the reality of the subjects as well as their participation, that is, we will use a qualitative methodology. The technique used has been the discussion groups, these being a technique of data collection through a semi-structured group interview, which revolves around a topic proposed by the researcher. In this case, the theme was based on the guide of friendly cities with seniors OMS (2007), which covers topics such as: Transportation, housing, social participation, respect and inclusion, civic participation and employment, communication and information, Community services, health and outdoor spaces. The OMS guide (2007) collects from a multidimensional perspective the perception of older people about the cities they inhabit and their quality of life. In doing a review of the categories, it is considered opportune for the study to add the community sense variable, based on the Sánchez community sense scale (2001), using the dimensions, Belonging, Interaction, Relationship Is based on Saranson's definition of community sense (1974)

The location of the study is framed in the context of the L'alcora avenue, in the west area of Castellón, delimited as a vulnerable urban area. In this area, there is the Urban's polyfunctional center, considered a day center for the elderly people of the neighborhood and a multitude of services for the population. In the discussion group participated a group of 6 people belonging to the neighborhood and the location was in the Urban center. The discussion group lasted about an hour in which we gathered information from the attendees, in order to perform a good analysis, we asked attendees to record the audio of the debate while maintaining their anonymity.

For the systematization of the data and its correct analysis and treatment, we use the Software MAXQDA 12, used in qualitative research for the treatment of interviews and discussion groups

The results obtained in the study report the perception of the population of the neighborhood. We divide them into two parts, on the one hand, we analyze the number of times that each topic is treated as well as its subcodes and on the other hand, we relate the segments of the discourse that made reference to the subcodes and the topics of conversation treated during the debate.

The results reflect concern in specific areas such as buildings, roads and problems with traffic, as well as great satisfaction with public transport. As for the psychosocial variables, we find that the neighbors, generally, are satisfied living there, show high satisfaction and a powerful sense of community.

This fact helps us to verify that the elderly people of the western zone is an important participatory base to take into account when making interventions in the neighborhood. As an

improvement, we could add the same "modus operandi" with different sectors of the population, such as young people and women.

INTRODUCCIÓN

Aproximación teórica a la vulnerabilidad urbana

Durante la última década, el periodo de crisis ha deteriorado diferentes aspectos de nuestra sociedad como por ejemplo, los entornos urbanos (Aja, 2015, Méndez, 2015). Las desigualdades económicas también incluyen las desigualdades en oportunidades y condiciones y se puede observar dentro del espacio que habitamos, ya sean pueblos, ciudades o barrios.

Las desigualdades o la falta de oportunidades puede crear situaciones de vulnerabilidad, Naciones Unidas (2003) define la vulnerabilidad como: “Un estado de elevada exposición a determinados riesgos e incertidumbres, combinado con una capacidad disminuida para protegerse o defenderse de ellos y hacer frente a sus consecuencias negativas. La vulnerabilidad existe en todos los niveles y dimensiones de la sociedad y es parte integrante de la condición humana, por lo que afecta tanto a cada persona como a la sociedad en su totalidad” (Naciones Unidas, 2003, Citado de Alguacil, p.8)

Cuando hablamos de vulnerabilidad urbana, hablamos de zonas urbanas encontramos zonas más desfavorecidas en conexiones, en infraestructuras o en equipamiento general, con menos recursos, a esas zonas con menos recursos se les denomina áreas vulnerables, siendo estas, territorios donde el hábitat de las personas en un espacio desigual distribución y uso de recursos, generando desigualdad entre los habitantes. Otros autores hablan de la vulnerabilidad como: “Aquel proceso de malestar en las ciudades producido por la combinación de múltiples dimensiones de desventaja, en el que toda esperanza de movilidad social ascendente, de superación de su condición social de exclusión o próxima a ella, es contemplada como extremadamente difícil de alcanzar. Por el contrario, conlleva una percepción de inseguridad y miedo a la posibilidad de una movilidad social descendente, de empeoramiento de sus actuales condiciones de vida” Alguacil (2006, Citado de Alguacil, p.161)

En las ciudades, pueblos o zonas habitadas encontramos ciertos lugares con mayor deterioro de infraestructuras que dificultan la habitabilidad de sus miembros, es por ello que se impulsan políticas públicas para paliar esa problemática.

Desde organismos como la Organización de Naciones Unidas (ONU) se impulsan estrategias como los objetivos de desarrollo sostenible (ODS 2015-2030) con el objetivo de erradicar la pobreza, proteger el planeta y propulsar un crecimiento sostenible desde una perspectiva multidimensional. Uno de los objetivos incluye el asentamiento de ciudades inclusivas, resilientes y sostenibles donde quedan reflejadas variables psicosociales como el sentido de comunidad o la participación ciudadana.

Uno de los modelos propuestos para mantener la sostenibilidad e integración de los aspectos sociales, económicos y ambientales es la regeneración urbana. Esta perspectiva, permite en el diseño de un barrio, una mejor distribución de equipamientos, rehabilitación y adecuación de los espacios públicos. A nivel nacional una propuesta para fomentar la regeneración urbana y las políticas para un medio urbano sostenible se crea la ley de economía sostenible (2009).

Desarrollo sostenible y regeneración urbana

El presente proyecto, a nivel internacional, se enmarca la agenda 2030 para el desarrollo sostenible aprobada por las Naciones Unidas el año 2015, la agenda es una referencia fundamental no solo a nivel global, si no para los gobiernos locales. En su texto y aplicación, por primera vez, se definen a las ciudades como espacio reconocido para la implementación de los objetivos de desarrollo sostenible (ODS), como actor fundamental y aliado en la consecución de entornos más inclusivos.

Dentro de los ODS encontramos que el objetivo 11 pretende conseguir que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles. Dentro de las metas que persigue, se encuentran la de garantizar el acceso de todas las personas a viviendas y servicios básicos adecuados, proporcionar acceso a transporte seguro y accesible, prestando atención a las personas en situación de vulnerabilidad. También recoge la iniciativa de aumentar la urbanización inclusiva, sostenible y la capacidad para una planificación y gestión participativas, esto es relevante en el aspecto que recoge la participación de la población como agente fundamental en el proceso de crear o mejorar ciudades y barrios, esto afecta de manera particular a la cohesión social y el sentido de comunidad, en definitiva, a distintas variables psicosociales

Desde organismos europeos se promueven distintas estrategias como la Europa 2020 que recogen la línea direccional de la comunidad Europea en los próximos años. Esta estrategia hace hincapié en la necesidad del fomento de una economía con un alto nivel de empleo que redunde en la cohesión económica, social y territorial. En el contexto de la ciudad, se enmarca en tres grandes dimensiones: Ciudades Inteligentes, ciudades sostenibles y ciudades integradoras.

A nivel nacional, encontramos iniciativas que ponen de manifiesto la necesidad de adoptar un enfoque integrado en las políticas de desarrollo urbano y la importancia de la regeneración urbana integrada y su potencial estratégico para un desarrollo más inteligente, sostenible y socialmente inclusivo en Europa. Declaración de Toledo (2010).

Por otro lado, cabe mencionar la nueva normativa territorial, la ley 5/2014, de ordenación del territorio, urbanismo y paisaje, en la línea de las directrices establecidas por la ley 8/2013, prioriza las intervenciones en la ciudad existentes y construida, apostando por la rehabilitación y la renovación, frente a la expansión urbana sobre suelos no transformados. En este sentido, el modelo de evaluación propuesto, más allá de la definición y análisis de las áreas de regeneración preferente, servirá de apoyo a la consecución del plan general de ordenación urbana de Castellón, según la LOTUP de la comunidad valenciana. A nivel estatal, el marco normativo y estratégico actual también ha establecido criterios para la consecución de los estudios de regeneración. La ley 8/2013, de 26 de Junio, de rehabilitación, regeneración y renovación urbana hace referencia a la necesidad de ejecutar actuaciones integrales cuando se den determinadas condiciones en el tejido urbano.

A nivel nacional, las reformas necesarias a nivel arquitectónico para solventar esa problemática se recoge en el plan general de cada ciudad, siendo este un instrumento básico de ordenación integral del territorio de uno o diversos municipios, donde se clasifica el suelo, se determina el régimen aplicable a cada tipo de suelo, y se definen los elementos fundamentales del sistema de equipamientos y servicios del municipio.

El presente proyecto se enmarca en el contexto de los estudios complementarios necesarios para el desarrollo del nuevo Plan General de la Ciudad de Castellón. Para la determinación de áreas de vulnerabilidad urbana se han tomado como referencia estudios anteriores del Atlas de la vulnerabilidad desarrollados por Hernández Aja (1991, 2001, 2006) en el que mediante diversos indicadores establecen zonas de vulnerabilidad en distintas ciudades de España.

A lo largo del texto las autoridades y comunidades locales están presentes como actores fundamentales para la renovación y planificación de las ciudades y asentamientos humanos para fomentar la cohesión comunitaria, la seguridad de las personas, la estimulación de la innovación y el empleo como colaboradores con un papel fundamental para el cumplimiento de los compromisos y como actores aliados para su consecución.

En los estudios de carácter técnico por parte de profesionales del ámbito del urbanismo no se han tenido en cuenta los aspectos psicosociales, a pesar de que enriquecen los procesos de planificación urbana. De manera que realizando un análisis desde una visión holística tal y como recogen los planes de desarrollo actuales, podemos observar la influencia de las distintas variables psicosociales en la planificación urbana.

Urbanismo y perspectiva psicosocial

El urbanismo es una disciplina especializada en el estudio, planificación y ordenamiento de las ciudades, utiliza la geografía urbana como instrumento, procurando una mayor comprensión de los procedimientos urbanos, con el objetivo de poder planificar el espacio urbano.

Teniendo en cuenta el espacio público, siendo este el lugar común de los ciudadanos y ciudadanas. El espacio público define las esencias de una ciudad, es dónde se “teje” la ciudad, dónde se configura la cultura de esa comunidad. De una manera más concreta podemos afirmar que el espacio público lo componen las plazas, los mercados, los parques, los locales de ocio, entre otros. (Borja, 2000).

El espacio público pasa a ser apropiado por las personas. El lugar involucra las relaciones interpersonales, pero en muchas ocasiones no se aprovecha el espacio público de una manera adecuada, por ello, ayuntamientos de diversas ciudades ponen en marcha planes de actuación como en Barcelona, que promovieron la *Ordenanza de Medidas para Fomentar y garantizar la convivencia ciudadana en el espacio público de Barcelona* (Ayuntamiento de Barcelona, 2011) con el fin de dar un uso óptimo al espacio público.

En el medio urbano conviven las personas, ello implica que una relación entre urbanismo y distintas variables psicosociales como el sentido de comunidad, un estudio de Duany (1992) muestra que: “el sentido del lugar es creado simplemente prestando atención al sentido del espacio a través de un diseño y colocación adecuados del espacio público”.

Autores como John Agnew (1987) referían que el concepto de “lugar” se componía de varios elementos, siendo estos: la localidad, la ubicación y el sentido de lugar. Siendo la localidad el marco normativo formal e informal de las interacciones sociales, la ubicación es el espacio geográfico que incluye la localidad y el sentido de lugar es la percepción subjetiva derivada de vivir en un lugar, en el cual, sus habitantes desarrollan profundos sentimientos de apego.

Diferentes estudios tienen en cuenta características de la población como un factor para tener en cuenta las relaciones sociales, un factor es la densidad de población, espacio dónde el cara a cara se promueve más. El espacio personal es, en cierto sentido, sacrificado con el fin de aumentar el contacto, esta concentración nutre un vigoroso espíritu comunitario (Langdon, 1994). En la misma línea Michelson (1970, 1977) demostró la importancia de la arquitectura para promover o inhibir interacción social. Encontró que el espacio próximo entre los residentes, determinaba patrones de interacción.

Otros estudios se centran en los componentes objetivos del barrio, analizan las características del entorno, destacan los trabajos de Foruria (2004). Los hallazgos muestran que la calidad de vida residencial y el sentido de comunidad se relacionan positivamente con la satisfacción con el aspecto físico del barrio, con los espacios verdes disponibles y con la percepción de seguridad.

Si bien los estudios anteriores, han contemplado la importancia de las interacciones sociales en relación con el urbanismo, a continuación presentamos las variables psicosociales que reflejan el contenido de estas interacciones.

Sentido de comunidad

El sentido de comunidad fue inicialmente estudiado por Sarason en su obra *El sentido psicológico de la comunidad* (1974). En concreto, la define como: “la percepción de similitud con otros, el reconocimiento de la interdependencia con los demás, la voluntad de mantener esa interdependencia dando o haciendo por otros lo que uno espera de ellos y el sentimiento de que uno es parte de una estructura más amplia, estable y fiable” (Sarason, 1974. Citado de Hombrados, p.157) De acuerdo con esta definición, el sentido de comunidad (a) tiene un núcleo importante en torno a la interacción social entre los miembros de un colectivo, y se complementa con (b) la percepción de arraigo territorial y (c) un sentimiento general de mutualidad e interdependencia (Sánchez Vidal, 2001)

Para McMillan y Chavis (1986), el sentido de comunidad es un sentimiento de pertenencia, de ser importante para los otros y el grupo, y una fe compartida en que las necesidades de los miembros de una comunidad serán satisfechas a través del compromiso de permanecer juntos. El concepto tendría, así, cuatro componentes: pertenencia (*membership*), influencia social, satisfacción de necesidades comunes, vínculos emocionales y apoyo compartido. (Citado de Sánchez Vidal, 2007, p.172)

La definición utilizada en este estudio es la clásica de Saranson, desarrollada por Sánchez Vidal (2007), aunque la teoría de McMillan, es la más utilizada en los estudios empíricos más recientes, describe la conducta de ayuda o solidaridad social, conducta que no se ve reflejada en el estudio, lo que interesa saber es si la población objetivo se siente parte de algo más amplio, esto es, pertenencia.

Las características que describen el constructo de sentido de comunidad se traducen de distintas maneras, por ejemplo, diversos estudios lo relacionan con una mayor participación de los vecinos, mayor satisfacción con el barrio, con el desarrollo de relaciones positivas y con un incremento del control percibido sobre el contexto del barrio (Chavis y Wandersman, 1990; Weidemann y Anderson, 1985). Otros estudios relacionan positivamente el sentido de comunidad con la calidad de vida y la satisfacción residencial (Gracia y Herrero, 2006; Kloos et al., 2011; Montenegro Martínez, 2004).

Con el sentido de comunidad se va consolidando una identificación de las personas con el espacio en el que viven. Este sentimiento se fundamenta sobre la pertenencia de los sujetos a un espacio común y, por lo tanto, a una misma forma de vida, que puede producir una conciencia de participación para resolver problemas comunes (Musitu, 1991).

Esta forma de participación es denominada potenciación comunitaria propuesto por Julian Rappaport (1981) introduce el concepto para referirse a las personas, las organizaciones y las comunidades que adquieren o mejoran su capacidad de control sobre sus vidas (o sobre asuntos de interés específicos). De acuerdo con la definición de Rappaport la potenciación comunitaria puede concebirse como un proceso que pretende revertir las situaciones de apatía, alienación (Seeman, 1975), indefensión aprendida (Seligman, 1975), locus externo de control (Rotter, 1966), o baja autoeficacia (Bandura, 1978).

Autoras como Montero (2003) señalan como elementos importantes en los procesos de cambio la participación, el control, concienciación y compromiso de los participantes.

Diversos estudios refieren que el sentido de comunidad facilita las relaciones, la integración social, la identidad social, la organización y la adaptación a las nuevas situaciones (Bishop, Colquhoun y Jonson, 2006; Fisher y Sonn, 2002; Herrero, Gracia, Fuente y Lila, 2012; Malone y Dooley, 2006)

En cambio, numerosos estudios muestran que la carencia de sentido de comunidad se relaciona positivamente con los problemas de salud (Ahern, Hendryx y Siddharthan, 1996; Davidson y Cotter, 1991; Farrell, Aubry y Coulombe, 2004; Riger y Lavrakas, 1981). Estos resultados se encuentran en distintas poblaciones de carácter vulnerable como inmigrantes (Hombrados-Mendieta, Gomez-Jacinto y Dominguez-Fuentes, 2009; Hombrados-Mendieta, Gomez-Jacinto, Dominguez-Fuentes y García-Leiva, 2013; Sonn, 2002) y personas mayores (Evans, 2009; Zaff y Devlin, 1998).

Otros estudios tienen en cuenta características del entorno, como el número de habitantes, densidad de población o diferencias entre áreas urbanas y rurales. Los resultados muestran que el sentido de comunidad es mayor en pequeñas ciudades que en grandes ciudades (Prezza et al., 2001).

Por otra parte hay estudios que muestran que el sentido de comunidad aumenta con los años de residencia (Chavis, Hogge, McMillan y Wandersman, 1986).

Participación ciudadana

Si queremos realizar un análisis íntegro de las variables que afectan a la vida de las personas en su entorno urbano y social no podemos dejar atrás el término de la participación de la población.

Como refiere Alguacil (2000): “La participación política no puede desarrollarse plenamente si no es en la realidad social vinculada a un espacio concreto y que es soporte de una población y de una organización social”. Esto es, no podemos separar la participación de un espacio concreto, van unidos. (Cita de Aja, 2002)

Autoras como Ziccardi (1997) informan que la participación ciudadana tiene mayor posibilidad de ser efectiva en los espacios de decisión local, porque es ahí donde los individuos acceden en diferentes condiciones a bienes y servicios, formando así la dimensión social y política del ciudadano.

La participación está en el centro de la sociedad. Participar significa que la gente sea capaz de estar activamente presente en los procesos de toma de decisiones que atañen a lo colectivo.

La participación ciudadana, es la clave para transformar el espacio de lo local en un espacio público y contribuir a crear condiciones para consolidar una gobernabilidad democrática, la participación ciudadana, a diferencia de otras formas de participación, (política, comunitaria, etc.), se refiere específicamente a que los habitantes de las ciudades intervengan en las actividades públicas representando intereses particulares (no individuales), ejerciéndose en primer término en el ámbito de lo cotidiano y en el espacio local, que es donde se da mayor proximidad entre autoridades y ciudadanos (Ziccardi, 1998)

Así pues, la importancia de potenciar la participación se ve esencial en el proceso de empoderamiento de una comunidad pues es una pieza clave en el engranaje que mueve el cambio social de la realidad, implicando de manera activa a los actores componentes del barrio en la transformación y evolución de su entorno. Asimismo, la participación tiene un carácter inclusivo, pues está dirigida a lograr un propósito común, lo cual conlleva que se deba integrar acciones diversas mediante las que los individuos deben luchar de manera conjunta, unidos y organizados (Sánchez-Vidal, 2007).

A continuación presentamos el contexto en el que se engloba este estudio, con la intención de aproximarnos a la realidad de la zona escogida como estudio de caso.

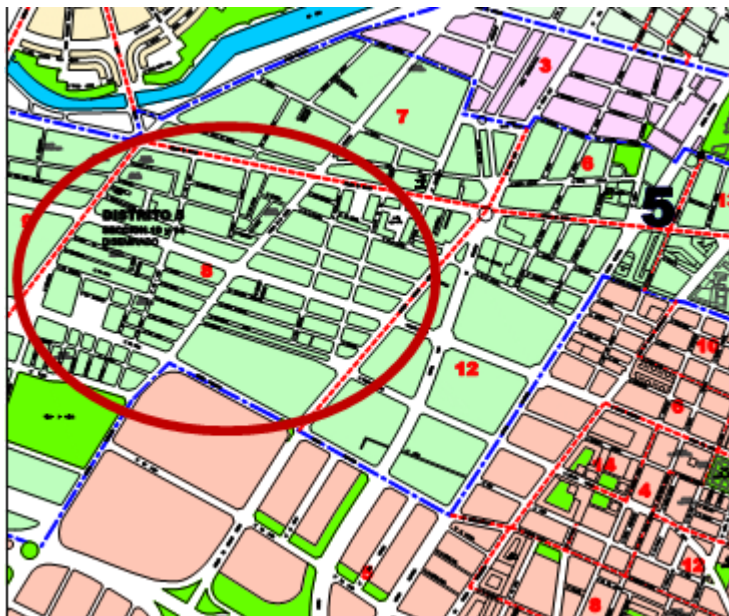
Contexto del barrio

El barrio ubicado en la zona oeste de la ciudad de Castellón, se encuentra en la sección censal 8/7 del distrito 5. Se configura longitudinalmente siguiendo la Avenida de l'Alcora, eje vertebrador de la zona oeste. Cercana a la avenida se encuentra la Quadra de la Salera, lugar dónde está emplazado el centro polifuncional Urban, el centro Urban recoge la mayoría actividades del barrio, así como los servicios sociales más próximos. La mayoría de las viviendas que se encuentran en el barrio son viviendas antiguas unifamiliares, pequeñas agrupaciones de viviendas adosadas de baja altura, en la zona más norte del barrio encontramos viviendas con pequeñas zona de huerta. Según el antiguo plan general de la ciudad de Castellón los grupos que se encuentran en esta zona están considerados grupos periféricos. El barrio se encuentra comunicado con la avenida L'Alcora mediante la quadra de los cubos y la quadra la salera, calles muy transitadas por el tráfico.

El barrio surge como resultado de la espontánea construcción de viviendas en el entorno de la carretera de l'Alcora. La zona oeste de la ciudad, tradicionalmente humilde, fue ocupándose por los trabajadores, generalmente de otras partes de España y de las zonas rurales, de menos recursos. La población de la zona asciende a 1.753 personas, la media de edad en ambos sexos se encuentra en torno a los 30-40 años. La composición de la población del barrio se basa principalmente en personas inmigrantes procedentes de otras zonas de España, fundamentalmente de Teruel y Albacete.

El barrio delimitado se sitúa al oeste de la ciudad, al sur del Río Seco y al oeste de la Estación de Tren y autobús. Se organiza en torno a la Avenida de l'Alcora que funciona como principal eje estructurante. La zona norte quede limitada a la estrecha franja situada entre la avenida y el río, mientras que la sur se extiende incluyendo las viviendas dispersas de origen similar.

Ilustración 1: *Mapa de Castellón con zona de estudio delimitada.*



Fuente: Ayuntamiento de Castellón

La estructura formal e informal de la comunidad, en esta zona se aglutina principalmente alrededor de un edificio multifuncional de propiedad municipal (Centro Urbano), donde confluyen varios servicios, dotaciones y asociaciones. Así pues, respecto a la estructura formal existen diferentes equipamientos y servicios: un centro polifuncional municipal, 5 centros de atención sanitaria, Escuela Permanente Adultos (EPA), centro social municipal de la zona y 3 colegios públicos. En cuanto a la estructura informal de la comunidad, observamos: 3 asociaciones de jubilados, 3 asociaciones de vecinos 2 asociaciones con fines sociales, 2 asociaciones con otros fines. De esta manera observamos los servicios y equipamientos de los que dispone el barrio así como la variedad de grupos o asociaciones que se encuentran en él.

Todo ello compone la estructura que forma la comunidad, tras una revisión en bases de datos del ayuntamiento de Castellón¹.

Este trabajo se plantea como un estudio de caso, cuyo objetivo es el de incorporar una perspectiva psicosocial al estudio de zonas de vulnerabilidad urbana a través del discurso de la población.

Objetivo específico 1: Conocer la situación y aspectos urbanísticos, económicos y sociales de un barrio mediante el discurso de la población de la tercera edad.

Objetivo específico 2: Conocer cuál es el sentido de comunidad de la tercera edad del barrio.

METODOLOGÍA

Diseño de investigación

El presente estudio se ha realizado siguiendo una metodología que permita comprender la realidad de los sujetos así como su participación, esto es, utilizaremos una metodología cualitativa.

El estudio está dividido en dos partes, por una parte, el equipo de arquitectos TECASOS de la UJI realiza un análisis mediante indicadores de sostenibilidad, siendo estas, herramientas que proporcionan información sintética sobre una realidad compleja, permitiendo su descripción y análisis.

A partir de la Cumbre de la Tierra de 1992 se fomenta el uso de indicadores como método para la evaluación, control, y vigilancia de las tres dimensiones del desarrollo sostenible; Medioambiental, económico y social (Río de Janeiro, 1992).

Establecieron indicadores a nivel de barrio, con el objetivo de poder concretar que zonas se clasifican como vulnerables o no, las categorías analizadas fueron las siguientes:

1

Fuente: http://www.castello.es/web30/pages/inicio_web10.php?id=val

Tabla 1

Análisis de las áreas vulnerables. Categorías y subcategorías de análisis y métodos utilizados a escala barrio.

Categoría Análisis	Conjunto indicadores	Método
1. Análisis ambiental	AM	Bases de datos
2. Análisis técnico del entorno urbano	UR	Bases de datos
Sub-categoría 2.1 Diagnóstico del estado urbano	UR1	Bases de datos
Sub-categoría 2.2 División en zonas homogéneas	UR2	Bases de datos
3. Análisis Técnico del entorno edificado.	ED	Bases de datos / Trabajo de campo
Sub-categoría 3.1 Identificación de usos y tipologías edificatorias	ED1	Bases de datos
Sub-categoría 3.2 Diagnóstico del estado actual de los edificios	ED2	Trabajo de campo
4. Análisis desde la perspectiva económica.	EC	Bases de datos
5. Análisis desde la perspectiva social.	SO	Bases de datos / Trabajo de campo
Sub-categoría 5.1. Análisis demográfico.	SO1	Bases de datos
Sub-categoría 5.2 Análisis del nivel organizativo.	SO2	Bases de datos

Fuente: TECASOS

La segunda parte del estudio se centra en hacer un análisis a nivel social de las áreas consideradas vulnerables.

La metodología utilizada en esta parte del estudio se fundamenta en el Protocolo de Vancouver siendo este un protocolo de investigación desarrollado en el marco del Proyecto “Ciudades y Comunidades Amigables con las Personas Mayores” promovido por la Organización Mundial de la Salud (OMS).

La técnica empleada durante el protocolo de Vancouver fueron los grupos de discusión siendo estos una técnica de recolección de datos mediante una entrevista grupal semiestructurada, la cual gira alrededor de una temática propuesta por el investigador. Se han dado diferentes

definiciones de *grupo focal*; sin embargo, son muchos los autores que convergen en que éste es un grupo de discusión, guiado por un conjunto de preguntas diseñadas cuidadosamente con un objetivo particular (Aigner, 2006; Beck, Bryman y Futing, 2004).

El propósito principal del grupo focal es hacer que surjan actitudes, sentimientos, creencias, experiencias y reacciones en los participantes; esto no sería fácil de lograr con otros métodos. Además, comparados con la entrevista individual, los grupos focales permiten obtener una multiplicidad de miradas y procesos emocionales dentro del contexto del grupo (Gibb, 1997).

El objetivo es conseguir la participación de las personas mayores durante el proceso, la información local proporcionada por las personas mayores y otros grupos, contribuirá a localizar los puntos débiles y las ventajas específicas de la comunidad en relación a su “amigabilidad” con las personas mayores. Además, la colaboración de miembros de la Comunidad como participantes activos en la evaluación facilitará su apoyo y compromiso.

Para realizar el grupo de discusión en nuestro estudio diseñamos una guía basada en la guía de la OMS (2007) para el proyecto de ciudades amigables con personas mayores. Para nuestro estudio utilizamos las variables que usan en la guía, siendo estas: Transporte, vivienda, participación social, respeto e inclusión, participación cívica y empleo, comunicación e información, servicios comunitarios, de salud y espacios al aire libre. Al ser una guía enfocada a la gente mayor, las categorías iban enfocadas a ese colectivo.

Agrupamos todas las categorías principales de la guía en dimensiones:

- Dimensión urbanística
- Dimensión educativa.
- Dimensión psicosocial y sentido de comunidad.
- Dimensión cultural.
- Dimensión participativa.
- Dimensión sanitaria.

La guía de la OMS (2007) recoge desde una perspectiva multidimensional la percepción de las personas mayores sobre las ciudades que habitan y su calidad de vida. Al realizar una revisión de las categorías consideramos oportuno para el estudio añadir la variable de sentido de comunidad, para ello, nos basamos en la escala de sentido de comunidad de Sánchez (2001), se utilizaron sus dimensiones, Pertenencia, Interacción, Relación. El motivo de escoger esta escala fue que está basada en los principios primeros de la teoría del sentido de comunidad Saranson (1974) que lo define como “el sentimiento de que uno pertenece a, y es parte significativa de una colectividad mayor”. (Ver anexo 2. Guión de entrevista)

Descripción de la muestra

La muestra se encuentra en el contexto del distrito 5 de la ciudad de Castellón, distrito que recoge las zonas desde el hospital provincial hasta L´Alcora, concretamente la muestra utilizada se enmarca en la zona de la carretera Alcora, exceptuando un miembro que provenía de la zona de Benadresa.

El lugar escogido para la reunión fue el centro Urban.

En el grupo de discusión participaron 6 personas de edades comprendidas entre los 58 hasta los 77 años, todos ellos son miembros de asociaciones de jubilados de sus respectivas zonas residenciales o grupos como se denomina en Castellón.

Los nombres de las asociaciones son: Asociación de jubilados Virgen del Carmen y Asociación de jubilados Quadra el Saboner.

Tabla 2

Características de la muestra de estudio

EDAD	SEXO	AÑOS EN EL BARRIO
71	Femenino	41
69	Femenino	25
58	Masculino	45
77	Masculino	77
71	Masculino	55
-	Masculino	46

Fuente: Elaboración propia

Procedimiento

El procedimiento de formación del grupo de discusión se compuso de los siguientes pasos:

En primer lugar, se realizó un contacto previo con las asociaciones, el contacto con el grupo de tercera edad se hizo desde el Centro Polifuncional (Centro Urban) con ayuda de la técnico del ayuntamiento.

En el centro Urban están ubicadas dos asociaciones de jubilados, tras el contacto previo escogimos a informantes clave, personas que nos pudiesen arrojar información importante sobre el barrio. Se fijó una fecha para la reunión, en el mes de Febrero de 2017.

Para comenzar, en la reunión se da una explicación del contenido del proyecto, tras la toma inicial de contacto con los asistentes explicamos que para el posterior análisis sería conveniente grabar en audio la sesión, incidimos en que iba a ser totalmente anónimo

Se explicó que para poder hacer un correcto análisis del discurso grabaremos el audio de la sesión, todos y todas las participantes estuvieron de acuerdo siempre y cuando se respete la confidencialidad.

El procedimiento del grupo de discusión en un debate semiestructurado, para dirigir las preguntas utilizamos una guía con temáticas relacionadas con las infraestructuras del barrio y con otro tipo de variables como el sentido de comunidad o la relación entre vecinos. Se preguntaba sobre las distintas categorías y los participantes debatían libremente y expresaban sus opiniones e inquietudes. La duración de la reunión fue de una hora aproximadamente. El espacio utilizado para la reunión fue una sala del centro Urban acondicionada para poder debatir de manera tranquila. (Ver anexo 2, ficha grupo discusión).

Tratamiento de la información y análisis de datos

Para realizar el proceso de análisis de datos se ha transcrito el grupo de discusión y se ha utilizado el programa MAXQDA 12 (Software for Qualitative, Quantitative and Mixed Methods Research).

Este programa informático es utilizado en la investigación social por su utilidad para analizar entrevistas, grupos de discusión y demás técnicas de carácter cualitativo.

En la presente investigación se realiza un análisis del conjunto del grupo de discusión, el programa permite analizar de manera individualizada las entrevistas o los participantes del grupo pero en el caso de este análisis la decisión de analizarlo como grupo fue para que no perdiese el sentido del conjunto del discurso.

Para el análisis del discurso se introdujeron las categorías que utilizamos en la guía durante el grupo de discusión, posteriormente se escogieron los segmentos del discurso y se colocaron en su correspondiente categoría para su posterior análisis.

Se han analizado un total de 246 segmentos.

RESULTADOS

Análisis descriptivo

En este punto se presenta el análisis de frecuencia de las diferentes palabras y temas tratados.

En los siguientes puntos se profundiza en el análisis de frecuencias de las subcategorías más representativas a través de un análisis cuantitativo.

Para analizar el discurso de la población utilizamos el programa de análisis cualitativo MAXQDA.

El primer paso ha sido realizar una categorización del discurso, siendo las principales: *Colegios públicos y privados, servicios sociales y de salud, trabajo y participación ciudadana, comunicación e información, participación social, sentido de comunidad, respeto e inclusión social, vivienda, espacios al aire libre y edificios, transporte*. Introducimos las partes del discurso correspondientes con cada código.

Una vez codificado el discurso, el programa permite obtener matrices de datos, la matriz de datos muestra de una manera más visual la cantidad de veces que diversas partes del discurso se integran en esas categorías.

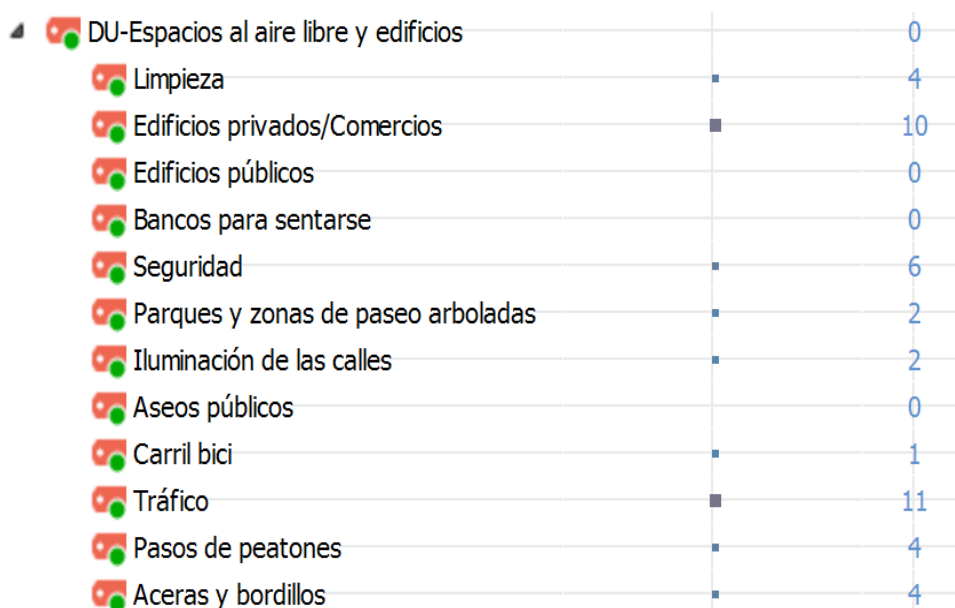
Tras el análisis de la matriz de datos podemos observar a simple vista que categorías son las más mencionadas o frecuentes a lo largo del discurso. En general podemos observar que las categorías nombradas durante la entrevista son: espacios al aire libre y edificios, trabajo y participación ciudadana y servicios sociales y de salud.

Gráfico 1: *Sistema de códigos y subcódigos tratados en los grupos de discusión.*

Sistema de códigos	Entrevista tercera edad	SUMA
▷ DE-Colegios públicos y privados	■	14
▷ DS- Servicios sociales y de salud	■	30
▷ DP- Trabajo y participación ciudadana	■	35
▷ DC-Comunicación e información	■	21
▷ DC-Participación social	■	29
▷ DPS-Sentido de comunidad	■	11
▷ DPS-Respeto e inclusión social	■	21
▷ DU-Vivienda	■	22
▷ DU-Espacios al aire libre y edificios	■	44
▷ DU-Transporte	■	19
Σ SUMA	246	246

Fuente: gráfico extraído a partir del programa de tratamiento de datos cualitativos Maxqda 12

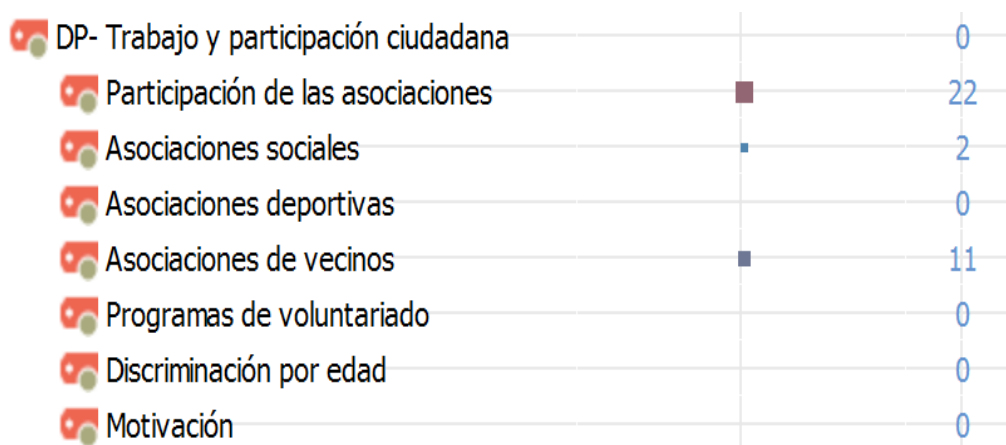
Gráfico 2: *Espacios al aire libre y edificios.*



Fuente: gráfico extraído a partir del programa de tratamiento de datos cualitativos Maxqda 12

Tras el análisis de la categoría de espacios al aire libre y edificios observamos el número total de frecuencias que recoge esta categoría, dos subcódigos contienen mayor frecuencia, edificios privados/comercios y tráfico. El contexto de la muestra se encuentra en la avenida L´Alcora, avenida muy frecuentada por tráfico y con fuerte actividad comercial. Por otra parte, observamos que muchos de los subcódigos no se tratan durante el grupo de discusión.

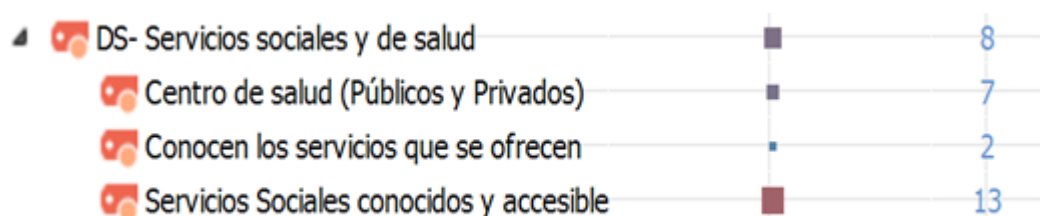
Gráfico 3: *Trabajo y participación ciudadana*



Fuente: gráfico extraído a partir del programa de tratamiento de datos cualitativos Maxqda 12

En la categoría de trabajo y participación ciudadana sí que encontramos el discurso centrado en las asociaciones de vecinos, dónde los participantes del grupo indican a las asociaciones a las que pertenecen. En el subcódigo de participación de las asociaciones, los miembros del grupo se refieren a las actividades que organizan las asociaciones y su afluencia de público.

Gráfico 4: *Servicios sociales y de salud.*



Fuente: gráfico extraído a partir del programa de tratamiento de datos cualitativos Maxqda 12

Si bien es uno de los códigos con menor cantidad de subcódigos hay mucha frecuencia de discurso, en esta ocasión parte del discurso se podía englobar en la categoría superior debido a que parte del discurso sobre servicios sociales no se podía incluir en los subcódigos.

La variable psicosocial principal que queríamos observar en el estudio es el sentido de comunidad, durante la entrevista se les preguntó que les dirían a los demás habitantes de Castellón para explicar porque viven en esa zona y diversas preguntas

El subcódigo más nombrado es el de pertenencia, los miembros del grupo daban sus opiniones o perspectivas sobre cómo es su vida allí y como se sienten, si se sienten parte del barrio y del grupo de vecinos.

Gráfico 5: *Sentido de comunidad*



Fuente: gráfico extraído a partir del programa de tratamiento de datos cualitativos Maxqda 12

Análisis de contenido

Tras realizar el análisis descriptivo, procedemos a realizar el análisis de contenido en el que mediante relatos recogidos durante el grupo de discusión observamos cuales son las partes positivas y negativas del contenido del discurso, y lo más importante, de qué manera lo son.

Categorías relacionadas con los espacios al aire libre y edificios

En esta parte del discurso podemos encontrar que se hace mucho hincapié en el tema de la limpieza de la zona en el aspecto de los perros. Por otra parte uno de los temas más comentados es el carril bici.

“Yo lo veo sobre el asunto de los perros es un abuso lo que hay para los viandantes, el Ayuntamiento debería de haberse tomado un poquito ya más de...lo que es el carril bici, porque aquí no hay carril bici en la carretera Alcora que es donde yo vivo y te atropellan y se van corriendo y encima no te dicen nada, tiene un abuso tremendo.”
(H4)

La avenida L´Alcora hace poco que se remodeló pero efectivamente, no hay carril bici y es una zona muy transitada por vehículos y dónde es normal ver atascos y obstrucciones en la carretera.

Otro tema muy nombrado es la velocidad.

“La quadra la salera, sin exagerar, hay coches que pasan a 110 y 120, sobre todo por las mañanas, durante el día parece que respetan un poco más la velocidad, pero lo que es por la mañana...” (H3)

Además de la velocidad y el poco respeto a los semáforos, el tráfico de peatones y su comportamiento a la hora de respetar sus espacios también aparecen en el discurso.

“La velocidad, en la avenida L´Alcora está la renovarán hace los 4 o 6 años está bastante bien pero allí marca a 60, y en 120 y el semáforo se lo pasan y el paso de peatones ahora sí que lo respetan un poco pero la gente que va al Mercadona de la acera enfrente no va por el paso cebra ni por el semáforo, cruzan por lo que han hecho por el jardincito.” (H4)

Por otra parte es interesante nombrar que en el momento en que se trata el tema de los comercios y edificios privados, muchos integrantes del grupo directamente comentan que no hay en el barrio, Cada uno hablaba de su zona o grupo concreto en el que vive, la zona de la avenida L´Alcora es la que recoge la mayoría de comercios y cada uno comentaba lo que había en su zona, aun estando estos lugares muy próximos entre sí.

“Es que aquí comercios es que no...” (H3)

“Solamente hay una tienda” (H6)

“Había muchos y no queda ninguno” (H4)

Tras preguntarles por la avenida L´Alcora, eje principal del barrio, los participantes cambian de opinión y ven más allá de su zona.

“Bueno, la carretera Alcora es diferente, está el estanco, está el mercadona...” (H3)

“Tenemos de todo, tenemos bares, estancos, ferretería” (H6)

Acerca del tema de estado de bordillos, carreteras y demás, los participantes informan de:

“Aquí en el grupo, en la calle que vivo yo, arquitecto Gaudí es una calle que tiene 120 metros aproximadamente y tiene más de 80 socavones entre alquitrán levantado, agujeros y no lo asfaltan ni por saberse morir.” (H6)

“Yo voy a comprar al mercadona y las aceras... no puedes ir por encima.” (M2)

“Entonces salimos y muchas mujeres en la calle y eso, no hay acera para ir y hay veces que pasan los coches que también, tela marinera.... eso hace mucha falta ahí, por lo menos una acerita para poder ir por la calle y comprar.” (M2)

Categorías relacionadas con el transporte

En esta categoría se trataban los medios de transporte público y su accesibilidad.

El tema del que se habló más fue el subcódigo autobús, los vecinos y vecinas nos daban su valoración sobre este aspecto.

“Eso va de maravilla.” (H5)

“Las combinaciones están bien” (H6)

“El servicio de autobuses ahora últimamente está bien, porque antes, los domingos no iba tampoco y ahora...” (H3)

“Sí, muy bien, y los sábados también va.” (M2)

Categorías relacionadas con la vivienda:

Esta categoría no es de las más nombradas pero aun así tiene una subcategoría que destaca sobre las demás, es la de centro de día-Urban. Esto es debido a que el centro Urban es el que recoge la mayor parte de actividades que se realizan con gente mayor en toda la zona, además de actividades, el centro también tiene muchos servicios como un ambulatorio, podólogo, bar o aula de informática.

Sin olvidar que incluso los locales de las asociaciones de jubilados a los que pertenecen los participantes del grupo están incluidos en los espacios del centro.

“Consideran que el centro está completo y que cubre las necesidades de la gente mayor o sea de Los Barrios de toda la zona” (Entrevistador)

“Si, si” (M5)

“También tenemos, por las tardes, las cartas, que eso no lo hemos dicho.” (M1)

“El salón de juegos” (H4)

“Un día a la semana el jueves por la tarde hacen jotas con guitarras, se juntan 30 o 40 músicos y bailan y hacen jotas.” (H6)

“Y los martes hacen bingo, no, si hay muchas cosas.” (M1)

No se refieren a el como centro de día en si, lo nombran en la variedad de actividades y servicios que ofrece.

Categorías relacionadas con el respeto e inclusión:

La subcategoría más frecuente en esta categoría son los problemas convivencia dónde encontramos sobretodo un discurso centrado en la problemática de los animales de compañía, en concreto, perros.

“Nosotros somos una finca que en 18 pisos todos bien excepto con uno porque tiene un perro será grande y la señora tiene un problema grande con un quiste en el hígado que no pueden operarla porque del quirófano no sale y lo esperan y hay un perro que da asco de verlo nada más da asco porque es como si estuviese una persona 90,100 años deja muchos pelos por todas partes y ahora se ha mejorado un poquito porque cuando sube por el ascensor el perro, pues tura algo de colonia o algo y claro se respeta un poquito, que el perro es de ella y ella es propietaria y todo lo que le dé la gana y mira como está el tema del tumor ese, de sanidad, de la avenida del mar que le llamó una doctora yo estuvo hora y media sobre hablando con mi mujer sobre el tema de ser hablamos del asunto de los perros media es que le digo otra vez y estuve hablando con ella con esa doctora para ver si pueden quitar el perro es al menos es más perro que no molestan para nada pero ese perro es que huele que da asco yo no sé cómo lo mantienen en casa.” (H4)

Pero por otra parte es muy notorio que lo segundo más nombrado sea la satisfacción con la convivencia.

“No discutes con los vecinos no le molestas al de arriba no molestas al de abajo porque son todo casas.” (H6)

Categorías relacionadas con el sentido de comunidad:

El discurso que encontramos en esta parte es clarificador en el aspecto que se sienten parte de su barrio, zona o grupo.

“Yo, si me tengo que ir a vivir me iré al pueblo, llevó más tiempo aquí que en el pueblo” (M1)

“Hace, hace 77 años que nació aquí y de aquí que no me he ido nunca y ni me iré si no me llevan.” (H4)

“Mi mujer me dice compramos un piso en Castellón y le digo, si compras un piso, te vas tu a vivir, yo de aquí no me meneo. Tu sabes la tranquilidad.” (H6)

“Yo de aquí que no me quiten.” (H4)

De esta manera observamos el sentimiento de pertenencia de los participantes, cierto es que hay ciertos problemas pero de todas maneras llegan a afirmar que nunca se irían de esa zona.

Categorías relacionadas con la participación social:

En relación con la participación social referida a infraestructuras o espacios dónde se realicen actividades cabe mencionar los subcódigos referentes a “Iglesias”, referida a la parroquia, que es un espacio muy fuerte de actividades en el barrio, tanto en jóvenes como en gente mayor.

“Aquí la asociación de vecinos que hay es la de San José obrero” (H4)

También cabe mención los comentarios acerca de actividades de ocio y de promoción a la salud, todos ellos se realizan en el centro Urban, anteriormente no lo desarrollaba porque estaba relacionado con lo que realizan en el centro.

Relacionado con la promoción de la salud:

“Aquí para la memoria ya hacen, hacen también la escuela para la gente mayor” (H4)

Relacionado con el ocio y el tiempo libre:

“También tenemos, Por las tardes, las cartas, que eso no lo hemos dicho...” (M1)

“Un día a la semana el jueves por la tarde hacen jotas con guitarras se juntan 30 o 40 músicos y bailan y hacen jotas” (H4)

Categorías relacionadas con el trabajo y la participación social:

En cuanto a la participación de las asociaciones cabe destacar que el subcódigo más nombrado es ese, el de la participación de las asociaciones, tanto en las actividades que organizan como a la hora de organizarse.

“Aquí se mejoró gracias a cuándo, cuando existía la cámara agrícola en aquellos tiempos el Ayuntamiento no querían que hiciéramos nada conseguimos poner alcantarillado lo pagamos cada vecino, las luces, las aceras, el asfaltado, todo.” (H6)

En respuesta a la pregunta de cuanta gente se apunta a las actividades que organizan las asociaciones, en concreto la actividad de baile, que se realiza en conjunto los domingos y los lunes.

“Bueno de normal pues 65, 70, 80, 85 90 unos domingos más unos domingos menos”
(H6)

En relación con la participación de las asociaciones y de los vecinos, cuando comentamos si hay más asociaciones refiere:

“Aquí la asociación de vecinos que hay es la de San José obrero que se fundó hace unos pocos años, que fui uno de los fundadores y todo este grupo de aquí lo cogen ellos.” (H4)

Categorías relacionadas con la comunicación e información:

Hoy en día la tecnología del teléfono móvil es accesible para todos y aunque son gente mayor refieren que utilizan el teléfono móvil, en concreto, hacen uso diario de la aplicación Whatsapp.

“Esto lo utilizamos más que los niños estos de 10 o 12 años que van por las mañanas ya con eso, pues a nosotros nos pasa igual.” (H3)

Categorías relacionadas con los servicios sociales y de salud:

Cuando se le pregunta a los asistentes sobre los servicios sociales y su función, encontramos comentarios como:

“Pues a recibir ayudas normalmente” (M2)

“A pedir cosas” (H4)

El centro Urban recoge un espacio destinado a servicios sociales, anteriormente se encontraban en el barrio de San Lorenzo, esto ha derivado en una mayor asistencia de la gente del barrio.

“De donde más vienen es de san Lorenzo, pero los de la parte izquierda.” (H3)

Además de servicios sociales, el centro Urban también contiene un ambulatorio que atiende las necesidades médicas primarias. Aunque por la distribución el centro de salud que les está asignado es el centro de salud pintor Sorolla.

“Porque si te han de pinchar o algo un sábado o domingo, esto está cerrado.”(M1)

“Pertenece aquí al pintor Sorolla.” (H4)

Categorías relacionadas con los colegios públicos y privados:

En esta categoría el discurso está muy dividido, se hacen comentarios generales de dónde se encuentran los centros escolares más próximos y surge la misma problemática que se trataba con la cercanía del barrio san Lorenzo.

“En el grupo también hay colegio, pero la mayoría de la gente se ha sacado a los niños debido a los gitanos.” (M2)

Se comentan los centros que puede haber privados o no:

“Y van ahí arriba als grans i menuts, ahí los lleva mi hija.” (M2)

Y al preguntar si era privado o no:

“Ya no es tanto como era...” (M2)

Haciendo referencia a que es un centro concertado.

En referencia a los institutos, los participantes se preguntan dónde van actualmente.

“Al instituto...a donde van ahora?” (H5)

“Al ovalar es lo que antes era el cuartel?” (H3)

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El propósito del presente estudio ha sido realizar un diagnóstico participativo tanto de aspectos técnicos del barrio como de variables psicosociales como el sentido de comunidad.

El estudio se ha centrado en realizar un diagnóstico participativo con la población de la tercera edad de la zona oeste de Castellón mediante un doble objetivo, por una parte, analizar el discurso de la población de la tercera edad desde una perspectiva psicosocial, la perspectiva sobre su barrio y conocer el sentido de comunidad.

Para conocer el discurso de la población, se organizó un grupo de discusión en el Centro Urban, ya que es un centro de día para la gente de la tercera edad emplazado en el barrio. Para la evaluación de los aspectos técnicos el grupo TECASOS aplicó indicadores de sostenibilidad, siendo estas, herramientas que proporcionan información sintética sobre una realidad compleja, permitiendo su descripción y análisis. Las categorías sometidas a análisis fueron el entorno urbano, ambiental, el entorno edificado y la perspectiva económica. En cuanto a los aspectos relacionados sobre el barrio se utilizó la guía de ciudades amigables con las personas mayores de la OMS (2007), siendo ya una guía que constaba con suficiente evidencia al ser utilizada en más de 35 ciudades de todo el mundo. A esta guía le añadimos una dimensión psicosocial y de sentido comunidad para poder conocerlo en la población del barrio.

De esta manera, a lo largo del discurso de la población los participantes reflejaban inquietudes como la limpieza de las zonas verdes, el tráfico, la seguridad, esto queda reflejado en la literatura en los trabajos de Foruria et al. (2004) que analizan las características del entorno. Los hallazgos muestran que la calidad de vida residencial y el sentido de comunidad se relacionan positivamente con la satisfacción con el aspecto físico del barrio, con los espacios verdes

disponibles y con la percepción de seguridad.

“Llegas, apretas el botón, abres la puerta del garaje, cierras la puerta y ya estas dentro de casa, que no te preocupas de nada.”(H6)

En tanto a los servicios que tiene el barrio o que necesitan, sabemos que el sentido de comunidad es un indicador de mayor participación ciudadana tal y como describen los estudios de Chavis y Wandersman (1990) y los de Weidemann y Anderson (1985) que indican que un mayor sentido de comunidad se relaciona con una mayor participación de los vecinos, con la satisfacción con el barrio, con el desarrollo de relaciones positivas y con un incremento del control percibido sobre el contexto del barrio.

Por ejemplo, a lo largo del discurso los vecinos comentaban conocer bien los servicios sociales ya que se encuentran en el centro Urban, lugar dónde las asociaciones de jubilados tienen un espacio para la organización de actividades. Las actividades que realizan las asociaciones desde el Urban gozan de buena aceptación y afluencia.

También observamos cómo distintos servicios como la cercanía de comercios como supermercados hace posible una vida más accesible en el barrio aunque informan de haber malas conexiones para poder acceder a los mismos.

En lo referido a los transportes, los vecinos afirman estar muy contentos con las conexiones de los autobuses y con su eficacia.

A lo largo del discurso los vecinos y vecinas nos exponían problemáticas y percepciones sobre el barrio y su contexto que nos permiten observar la satisfacción de los vecinos con su barrio. También refieren problemas que tuvieron y que solucionaron en conjunto con todos los vecinos, por ejemplo, el problema del alcantarillado.

“Aquí se mejoró gracias a cuándo, cuando existía la cámara agrícola en aquellos tiempos el Ayuntamiento no querían que hiciéramos nada conseguimos poner alcantarillado lo paguemos cada vecino, las luces, las aceras, el asfaltado, todo.” (H6)

O la importancia que le dan algunos vecinos al problema de los perros viviendo en las fincas.

Con el objetivo de conocer el sentido de comunidad en la población nos basamos en la escala de Sánchez (2001), que a su vez está desarrollada a partir de la definición de sentido de comunidad de Saranson (1974).

Tras el análisis podemos observar que hay un fuerte sentido de comunidad, se observan comentarios en los que refieren que no se irían de ahí por voluntad propia, los comentarios de ese tipo lo dicen los participantes que más tiempo llevan viviendo en el barrio y como demuestran diversos estudios el sentido de comunidad aumenta con los años de residencia (Chavis, Hogge, McMillan y Wandersman, 1986).

Respecto al sentido de comunidad también es pertinente recordar comentarios que se observan durante la entrevista, en concreto, un participante decía: “ *mi mujer me dice compramos un piso Castellón y le digo, si compras un piso, te vas tu a vivir, yo de aquí no me meneo*” (H6), este segmento del discurso hace referencia a que aun siendo parte de la ciudad de Castellón, no sienten que formen parte en sí, sienten que son como un pequeño pueblo ya que la descripción que nos hacen del tipo de casa, la tranquilidad hace pensar en ello y en relación con la literatura sabemos que el sentido de comunidad es mayor en pequeñas ciudades que en grandes ciudades (Prezza et al., 2001).

Tras finalizar la investigación, observamos también las limitaciones de la misma, al ser un estudio de caso, nos centramos en una parte concreta de la población, para poder realizar un análisis más completo, sería conveniente realizarlo con distintos sectores de la población.

Tras realizar el análisis podemos concluir que aun habiendo partes negativas de la percepción del barrio por parte de los habitantes podemos afirmar que hay un fuerte sentido de pertenencia, hecho que se puede aprovechar para trabajar en futuras líneas de intervención en el barrio, creando procesos de dinamización y participación ciudadana.

REFERENCIAS

- Agnew, J. A. (2014). *Place and Politics (Routledge Library Editions: Political Geography): The Geographical Mediation of State and Society* (Vol. 1). Routledge.
- Ahern, M. M., Hendryx, M. S. and Siddharthan, K. (1996). The importance of Sense of Community on people's perceptions of their health-care experiences. *Medical Care*, 34, 911-923.
- Aignerren, M. (2006). La técnica de recolección de información mediante los grupos focales, Artículo publicado en CEO. *Revista electrónica*, (7).
- Ayuntamiento de Barcelona (2011). Ordenanza de medidas para fomentar y garantizar la convivencia ciudadana en el espacio público de Barcelona. Recuperado el 04 de abril de 2011, de <http://www.pnsd.msc.es/Categoria2/legisla/pdf/legislaAUT176.pdf>
- Beck, M., Bryman, A. and Futing, L. (2004). *The Sage Encyclopedia of Social Science Research Methods*. New Delhi: SAGE Publications.
- Bishop, B., Colquhoun, S. and Johnson, G. (2006). Psychological sense of community: An Australian Aboriginal experience. *Journal of Community Psychology*, 34, 1-7.
- Borja, J., & Muxi, Z. (2003). El espacio público: ciudad y ciudadanía.
- Cembranos, F., Montesinos, D., and Bustelo, M. (2006). La animación sociocultural: Una propuesta metodológica. Madrid, España: Popular.
- Chavis, D. M., Hogge, J. H., McMillan, D. W. and Wandersman, A. (1986). Sense of community through Brunswik's lens: A first look. *Journal of Community Psychology*, 14, 24-40.
- Chavis, D. M. and Wandersman, A. (1990). Sense of community in the urban environment: A catalyst for participation and community development. *American Journal of Community Psychology*, 18, 55-81.
- Davidson, W. B. and Cotter, P. R. (1991). The relationship between sense of community and subjective well-being: A first look. *Journal of Community Psychology*, 19, 246-253.
- Duany, A. and Plater-Zyberk, E. (1992) The second coming of the American small town, *Wilson Quarterly* , 16, pp. 3-51.
- Escobar, J., & Bonilla Jimenez, I. (2009). Grupos Focales: Una Guía Conceptual Y Metodológica. *Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología*, 9(1), 51-67.

Europa (2010): Declaración de Toledo. Extraído de: http://ec.europa.eu/regional_policy/archive/newsroom/pdf/201006_toledo_declaration_es.pdf

European Commission. (2010). Europa 2020: Una estrategia para un crecimiento inteligente, sostenible e integrador. *Com(2010) 2020, 1*, 1–119. <https://doi.org/10.1007/s13398-014-0173-7.2>

Evans, S. (2009). 'That lot up there and us down here': social interaction and a sense of community in a mixed tenure UK retirement village. *Ageing & Society, 29*, 199- 216.

Farrell, S. J., Aubry, T. and Coulombe, D. (2004). Neighborhoods and neighbors: Do they contribute to personal well-being? *Journal of Community Psychology, 32(1)*, 9-25.

Fisher, A. T. and Sonn, C. C. (2002). Psychological sense of community in Australia and the challenges of change. *Journal of Community Psychology, 30*, 597-609.

Foruria, A., Mitchell, S. H., Jones, D. G., Tadlock, H. L., Weakly, D. L. y McDonald, T. W. (2004, April). *Factors Influencing Neighborhood Quality of Life in a city-wide Sample*. Poster presented at the Annual Meeting of the Western Psychological Association in Phoenix, AZ.

Gibb, A. (1997). Focus group. *Social Research Update, 5 (2)*, 1-8.

Gómez, J. A. (2006). VIII. barrios desfavorecidos: diagnóstico de la situación española. *Exclusión social y estado de bienestar en España, 5*, 155.

Gracia, E. y Herrero, J. (2006). La comunidad como fuente de apoyo social: evaluación e implicaciones en los ámbitos individual y comunitario. *Revista Latinoamericana de Psicología, 38*, 327-342.

Guillen, A., Sáenz, K., Badii, M. H., & Castillo, J. (2009). Origen, espacio y niveles de participación ciudadana. *Revista Daena (International Journal of Good Conscience), 4(1)*.

Guimaraes, R. (1992). El discreto encanto de la cumbre de la tierra. Evaluación impresionista de Río.

Herrero, J., Gracia, E., Fuente, A. y Lila, M. (2012). Desorden social, integración social y bienestar subjetivo en inmigrantes latinoamericanos en España. *Anales de Psicología, 28*, 505-514.

Hernández Aja, A., Matesanz Parellada, Á., García Madruga, C., Alguacil Gómez, J., Camacho Gutiérrez, J., & Fernández Ramírez, C. (2015). *Atlas de Barrios Vulnerables de España: 12 Ciudades 1991/2001/2006*. Instituto Juan de Herrera.

Hombrados-Mendieta, I., Gomez-Jacinto, L. y Dominguez-Fuentes, J. M. (2009). The Impact of Immigrants on the Sense of Community. *Journal of Community Psychology*, 37(6), 671-683.

Hombrados-Mendieta, I., Gómez-Jacinto, L., Domínguez-Fuentes, J. M. y García-Leiva, P. (2013). Sense of community and satisfaction with life among immigrants and the native population. *Journal of Community Psychology*, 41(5), 601-614.

Hombrados-Mendieta, I., & López-Espigares, T. (2014). Dimensiones del sentido de comunidad que predicen la calidad de vida residencial en barrios con diferentes posiciones socioeconómicas. *Psychosocial Intervention*, 23(3), 159-167.

Jariego, I.M (2004). Sentido de comunidad y potenciación comunitaria. *Apuntes de Psicología*, 22 (2), 187-211.

Kloos, B., Hill, J., Dalton, J. H., Elias, M. J., Wandersman, A. y Thomas, E. (2011). *Community psychology: Linking individuals and communities*. Belmont, CA: Wadsworth Publishing Company.

Langdon, P. (1994) *A Better Place to Live: Reshaping the American Suburb*.

Ley 13/2009, de 26 de octubre, por el que se crea el Fondo Estatal para el Empleo y la Sostenibilidad Local. BOE, núm. 259, de 27 de Octubre de 2009.

Ley 8/2013, de 26 de Junio, de rehabilitación, regeneración y renovación urbanas. BOE núm. 153, de 27 de junio de 2013.

Ley 5/2014, de 25 de julio, de la Generalitat, de Ordenación del Territorio, Urbanismo y Paisaje, de la Comunitat Valenciana. BOE núm. 231, del 23 de septiembre de 2014.

Malone, M. E. and Dooley, J. P. (2006). Dwelling in displacement. Meanings of community and sense of community for two generations of Irish people living in North-West London. *Community, Work and Family*, 9(1), 11-28.

McMillan, D. W., & Chavis, D. M. (1986). Sense of community: A definition and theory. *Journal of community psychology*, 14(1), 6-23.

Méndez, R., Abad, L. D., & Echaves, C. (2015). Atlas de la crisis. Impactos socioeconómicos y territorios vulnerables en España. *Investigaciones Regionales*, (31), 208.

Michelson, W. H. (1970). Man and his urban environment: A Sociological approach, Addition Wesley. *Reading Man*, 148-168.

Michelson, W. (1977). *Environmental choice, human behavior, and residential satisfaction* (pp. 15-18). New York: Oxford University Press. .

- Montero, M. (2003). *Teoría y práctica de la psicología comunitaria. La tensión entre comunidad y sociedad*. Buenos Aires: Paidós.
- Morán, N., & Aja, A. H. (2006). La participación ciudadana en la intervención urbana. *Boletín CF+ S*, (34).
- Musitu, G. (1991). *Psicología Comunitaria*. Valencia: Universitat de València.
- Naciones Unidas. Departamento de asuntos económicos y sociales (2003): Informe sobre la situación social del mundo 2003. Vulnerabilidad social: Fuentes y desafíos, Nueva York, United Nations Publications.
- Objetivos de desarrollo sostenible ONU (2015), extraído de <http://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>
- Organización Mundial de la Salud (OMS). (2007). Ciudades Globales Amigables con los mayores : una Guía, 75. <https://doi.org/9789243547305>.
- Prezza, M., Amici, M., Roberti, T. and Tedeschi, G. (2001). Sense of community referred to the whole town: Its relations with neighboring, loneliness, life satisfaction, and area of residence. *Journal of Community Psychology*, 29, 29-52.
- Riger, S. and Lavrakas, P. (1981). Community ties: Patterns of attachment and social interaction in urban neighborhoods. *American Journal of Community Psychology*, 9, 55-66.
- Rubio, M. y San Andrés, S. (2007). BSJ tiene futuro: Construyendo convivencia. Una experiencia de dinamización comunitaria intercultural con infancia y adolescencia. *Migraciones*, 22, 259-275.
- Sarason, S. B. (1974). *The psychological sense of community: Prospects for a community psychology*. Jossey-Bass.
- Sánchez, A.(2001). Medida y estructura interna del sentimiento de comunidad: un estudio empírico. *Revista de Psicología Social*, 16(2), 157-175.
- Sánchez, A. (2007). *Manual de Psicología Comunitaria: un enfoque integrado*.
- Sonn, C. C. (2002). Immigrant adaptation. *Psychological sense of community*, 205-222.
- Talen, E. (1999). Sense of Community and Neighbourhood Form: An Assessment of the Social Doctrine of New Urbanism. *Urban Studies*, 36(8), 1361–1379.
- Weidemann, S. y Anderson, J. R. (1985). Residents Perceptions of Satisfaction and Safety. Basis for Change in Multifamily Housing. *Environment and Behavior*, 14, 695-724.

Zaff, J. y Devlin, A. S. (1998). Sense of community in housing for the elderly. *Journal of Community Psychology*, 26, 381-397.

Zicardi, A. (1997). Metodología de Evaluación del Desempeño de los gobiernos locales en ciudades mexicanas, IISUNAM, México.

Ziccardi, A. (1999). Los actores de la participación ciudadana. *Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, México, 18.*

ANEXOS

Anexo 1.

Grupo de discusión tercera edad.

Grupo 1º: 1 Entrevistador, 2 miembros de equipo tomando apuntes y de observadores.

Realización

Lugar: Centro Polifuncional Urban

Fecha: 20 de Febrero de 2017

Duración: 55 minutos

Transcripción

Fecha: 5 de marzo de 2017

Número de páginas: 18

Tabla 3

FICHA TÉCNICA DEL PERFIL DE LOS/AS PARTICIPANTES DEL GRUPO DE DISCUSIÓN.

Miembro del grupo	Edad	Sexo	Asociación que pertenecen	Años en el barrio
Mujer 1	71	F	Miembros pero no especifica de cuál	41 años
Mujer 2	69	F	Miembro pero no especifica de cuál.	25 años
Hombre 3	58	M	Asociación Quadra el saboner	35 años
Hombre 4	77	M	Asociación vecinos Virgen del Carmen	77 años
Hombre 5	71	M	Asociación vecinos Benadressa	55 años
Hombre 6		M	Asociación Virgen del Carmen	46 años

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 2

Guión de la entrevista

Dimensión urbanística

ÁREA	SUB ÁREA	Ventajas/aspectos positivos	Barreras/aspectos negativos	Sugerencias de mejora
Espacios al aire libre y edificios	Aceras y bordillos			
	Pasos de peatones			
	Tráfico			
	Carril bici			
	Aseos públicos			

	Iluminación de las calles			

ÁREA	SUB ÁREA	Ventajas/aspectos positivos	Barreras/aspectos negativos	Sugerencias de mejora
Espacios al aire libre y edificios	Parques y zonas de paseo Arbolado			
	Seguridad			
	Bancos de sentarse			
	Edificios públicos			
	Edificios privados Comercios			
	Limpieza			

--	--	--	--	--

ÁREA	SUB ÁREA	Ventajas/aspectos positivos	Barreras/aspectos negativos	Sugerencias de mejora
Transporte	Autobús y TRAM			
	Bicicas			
	Taxi			
	Conductores			
	Semáforos			

	Uso de tarjetas bono transporte			
	Asientos reservados			

ÁREA	SUB ÁREA	Ventajas/aspectos positivos	Barreras/aspectos negativos	Sugerencias de mejora
Vivienda	Grado de adaptación de las viviendas y los accesos			
	Ayudas a las viviendas			
	Servicios de ayuda a domicilio			
	Centros de día			
	Residencias de mayores públicas			
	Residencias de mayores privadas			

ÁREA	SUB ÁREA	Ventajas/aspectos positivos	Barreras/aspectos negativos	Sugerencias de mejora
Vivienda	Nivel de seguridad de las viviendas			
	Precio de las viviendas			
	Detectores de humo			

Dimensión Psicosocial/Sentido de comunidad

ÁREA	SUB ÁREA	Ventajas/aspectos positivos	Barreras/aspectos negativos	Sugerencias de mejora
Respecto e inclusión social	Relación con el vecindario			
	Sensación de discriminación por edad			
	El municipio responde a las necesidades de la gente mayor			
	El municipio reconoce la contribución de la gente mayor			
	Trato por parte de los comerciantes			

--	--	--	--	--

ÁREA	SUB ÁREA	Ventajas/aspectos positivos	Barreras/aspectos negativos	Sugerencias de mejora
Respecto e inclusión social	Pertenencia Formo parte del barrio. Siento el barrio como algo mío. Pienso vivir mucho tiempo en este barrio.			
	Relación/Interacción Conozco y trato bastante a mis vecinos. Tengo buenos amigos entre los vecinos. Estoy satisfecho de mis relaciones con los demás			
	Interdependencia Creo que todos nos necesitamos unos a otros. Ayudo a los vecinos cuando lo necesitan. Puedo confiar en los demás			
	Otras			

--	--	--	--	--

Dimensión cultural

ÁREA	SUB ÁREA	Ventajas/aspectos positivos	Barreras/aspectos negativos	Sugerencias de mejora
Participación social	Las actividades sociales son accesibles y frecuentes			
	Cines: precio			
	Oferta cultural: precio			
	Oferta deportiva: precio			

	Actividades de promoción de la salud			
	Centros intergeneracionales			

ÁREA	SUB ÁREA	Ventajas/aspectos positivos	Barreras/aspectos negativos	Sugerencias de mejora
Participación social	Horarios			
	Iglesia			
	Bibliotecas			
	Teatros			

	Casa cultura			
	Casal Jove			

ÁREA	SUB ÁREA	Ventajas/aspectos positivos	Barreras/aspectos negativos	Sugerencias de mejora
Comunicación e información	Nuevas tecnologías			
	Información útil			
	Información comprensible			
	Participación			

--	--	--	--	--

Dimensión participativa

ÁREA	SUB ÁREA	Ventajas/aspectos positivos	Barreras/aspectos negativos	Sugerencias de mejora
Trabajo y participación ciudadana	Motivación			
	Discriminación por edad			
	Programas de voluntariado			
	Asociaciones vecinos			
	Asociaciones deportivas			
	Asociaciones sociales (Cáritas, cruz roja)			

ÁREA	SUB ÁREA	Ventajas/aspectos positivos	Barreras/aspectos negativos	Sugerencias de mejora
Trabajo y participación ciudadana	Participación de las asociaciones			

Dimensión sanitaria

ÁREA	SUB ÁREA	Ventajas/aspectos positivos	Barreras/aspectos negativos	Sugerencias de mejora
Servicios Sociales y de Salud	Servicios Sociales son conocidos y accesibles			
	Conocen los servicios que se ofrecen			
	Centros de salud (Públicos y privados)			

Dimensión educativa

ÁREA	SUB ÁREA	Ventajas/aspectos positivos	Barreras/aspectos negativos	Sugerencias de mejora
Colegios públicos y privados	Colegios públicos Primaria			
	Colegios privados Primaria			
	Colegios públicos secundaria			
	Colegios privados secundaria			

Anexo 3

Propuesta Intervención

Fundamentación

La fundamentación teórica es similar a la realizada en este estudio, haciendo hincapié en la importancia del desarrollo de un sentido de comunidad para dar pie a procesos participativos en el barrio que mejoren la calidad de vida así como la satisfacción residencial.

Las características que describen el constructo de sentido de comunidad se traducen de distintas maneras, por ejemplo, diversos estudios lo relacionan con una mayor participación de los vecinos, mayor satisfacción con el barrio, con el desarrollo de relaciones positivas y con un incremento del control percibido sobre el contexto del barrio (Chavis y Wandersman, 1990; Weidemann y Anderson, 1985)

Como hemos podido observar, la población de la tercera edad en la zona oeste de Castellón posee un potente sentido de comunidad, el cuál se traduce en participación y satisfacción con su barrio.

Con el sentido de comunidad se va consolidando una identificación de las personas con el espacio en el que viven. Este sentimiento se fundamenta sobre la pertenencia de los sujetos a un espacio común y, por lo tanto, a una misma forma de vida, que puede producir una conciencia de participación para resolver problemas comunes (Musitu, 1991).

Por otra parte, el centro Urban es una infraestructura determinante en la organización de la vida de la población de la zona oeste, debido a que además de ofrecer espacios para el ocio y el tiempo libre, ofrece una sección de servicios sociales para hacer más cercano el acceso a todos y todas.

Es un lugar ideal en el barrio para poder crear procesos específicos de participación y fomentar el sentido de comunidad en los habitantes así como la promoción de actividades que hagan un uso adecuado del ocio y el tiempo libre.

El objetivo principal es conocer la percepción de los jóvenes y las mujeres sobre su barrio.

Objetivo específico: Conocer el sentido de comunidad.

Metodología

Este estudio ha abarcado un sector de la población específico, una buena manera de poder llegar a un análisis más completo de la realidad de la zona oeste sería realizando grupos de discusión con diferentes sectores de la población, en concreto, jóvenes y mujeres.

Como ya sabemos, el objetivo de los grupos de discusión es hacer que surjan actitudes, sentimientos, creencias, experiencias y reacciones en los participantes; esto no sería fácil de lograr con otros métodos. Además, comparados con la entrevista individual, los grupos focales permiten obtener una multiplicidad de miradas y procesos emocionales dentro del contexto del grupo (Gibb, 1997).

De esta manera, para conocer la percepción de los participantes del grupo de discusión sobre el barrio debemos crear un instrumento que recoja tanto la percepción de los sujetos sobre el barrio y las necesidades

que puedan tener como el sentido de comunidad. Es recomendable utilizar las mismas bases que usamos para conocer el sentido de comunidad en este estudio pero no de las demás variables, ya que la guía de la OMS para ciudades amigables (2007) se centra en las personas mayores, direccionando las preguntas hacía ese sector, pero no serían igual de explicativas para gente joven o mujeres. En cuanto al sentido de comunidad, es algo global, nos podemos centrar en la propuesta de Sánchez (2001), utilizada en este estudio.

Tras el análisis, sería recomendable el acercamiento de la población al centro Urban para avanzar en las necesidades que tenga la población y mediante procesos de dinamización comunitaria avanzar en la solución de problemas de dicha población. La dinamización comunitaria según Rubio y San Andrés (2007) pone en marcha una serie de actividades, cuya organización implica experiencias de trabajo en red de buena parte de la comunidad. Se generan espacios de dialogo y empoderamiento, en los que la población descubre el potencial que representa poner en marcha iniciativas desde su propia organización como grupo. La búsqueda de objetivos comunes, movilizandoo a la población a través de actividades es una forma más que conduce al desarrollo social y al empoderamiento de la población.

Junto a la técnico del ayuntamiento en negociado y dinamización comunitaria, emplazada en el centro Urban podemos dar forma y desarrollar un proceso que abra las puertas del centro a más gente mediante la participación e implicación de la población.

Recursos Humanos

El centro Urban consta de una técnico en negociado y dinamización comunitaria.

Para los grupos de discusión sería conveniente que los realizase un o una profesional con experiencia en los mismos, preferiblemente, un psicólogo/psicóloga comunitario/a.

Anexo 4

Estructura de la Comunidad, Cembranos (2006)²

<u>Estructura Informal</u>	<u>Estructura Formal</u>
<ul style="list-style-type: none">• Asociaciones:• Asociación jubilados Quadra el Saboner.• Asociación jubilados Virgen del Carmen.• Federación asociaciones de vecinos (CO.AS.VE.CA).• Maset Blau.• Asociación de vecinos de Benadressa.• Asociación de jubilados y pensionistas San José Obrero.• Asociación de vecinos grupo reyes.• Asociación de vecinos Quadra Natora.• Asociación Síndrome de Down.• Asociación fibromialgia.• Club natación Castalia.• AMPA Jaume I	<p>Instituciones locales:</p> <p>Centro Urban: El centro Urban recoge distintos servicios dentro de su espacio.</p> <ul style="list-style-type: none">• Escuela Permanente de Adultos.• Servicios sociales.• Ambulatorio. <p>Organización religiosa:</p> <ul style="list-style-type: none">• Parroquia San José Obrero. <p>Sanidad:</p> <ul style="list-style-type: none">• Centro de salud Pintor Sorolla.• Consultori Grupo Reyes.• Consultori San Lorenzo.• Consultori Benadressa.• Hospital Provincial de Castelló. <p>Educación:</p> <ul style="list-style-type: none">• C.E.I.P. Benadressa• C.E.I.P Jaume I• C.E.I.P Maestre Artero

Fuente: Elaboración propia.