



**UNIVERSITAT
JAUME·I**

**TRABAJO FINAL DE GRADO EN
MAESTRO/A DE EDUCACIÓN INFANTIL**

**LA NATURALEZA EN EDUCACIÓN
INFANTIL VISTA DESDE LA
PERSPECTIVA DOCENTE**

Alejandra Camáñez Mont

Lorena Zorrilla Silvestre

**Métodos de Investigación y Diagnóstico en
Educación**

2015-2016

ÍNDICE

AGRADECIMIENTOS

RESUMEN

1. Justificación.....	1
2. Introducción teórica.....	2
3. Metodología.....	7
3.1 Muestra.....	7
3.2 Instrumento.....	7
3.3 Procedimiento.....	9
4. Resultados.....	10
5. Discusión y conclusiones.....	14
6. Limitaciones y propuestas de mejora.....	18
7. Referencias bibliográficas.....	19

ANEXOS

AGRADECIMIENTOS

En este apartado queremos dar las gracias a todos y todas las docentes de los distintos centros de la provincia de Castellón y de Huelva que se han ofrecido voluntarios en nuestra investigación, para participar con sus respuestas a las preguntas realizadas en las entrevistas y que, por tanto, han contribuido de forma significativa en que fuera posible la realización de este Trabajo Final de Grado.

RESUMEN

En el presente estudio hemos afrontado la problemática de “Conocer el valor que los docentes de infantil otorgan a la naturaleza” y para ello, hemos diseñado una serie de cuestiones que se les han ido realizando a los docentes de distintos centros de Castellón y uno de Huelva en forma de entrevistas.

A partir de sus respuestas, se ha podido describir la realidad de los docentes en relación a la naturaleza y ha sido posible averiguar sus opiniones respecto al trabajo conjunto en la escuela, sobre los recursos de que disponen, respecto a la naturaleza en sus vidas, sobre cómo afecta el trabajar la naturaleza con el alumnado y respecto al aprendizaje del mundo natural de manera globalizada.

Finalmente, los resultados obtenidos han sido que la gran mayoría de los docentes le otorga gran relevancia al ámbito natural, ya sea a nivel de centro como a nivel de aula y personal. Por ello, trabajan de manera coordinada dándole importancia al aprendizaje experimental, puesto que cuentan con recursos (tecnológicos y reales) y son conscientes de que esta metodología repercute positivamente en los niños, aunque no siempre es posible utilizarlos.

Es por esto por lo que concluimos que a pesar de los esfuerzos invertidos en conservar los recursos naturales de nuestro planeta, no hemos podido detener el desgaste ambiental, a causa de, probablemente, no conseguir crear conciencia y respeto por la naturaleza. Enseñar valores ambientales desde las primeras edades genera cambios de visión y de apreciación de la naturaleza en los más pequeños, por eso la labor de la escuela y en especial la de los docentes tiene un papel tan importante en la sociedad.

PALABRAS CLAVE/DESCRIPTORES:

Naturaleza, docentes, infantil, valoraciones.

ABSTRACT

In this study, we have faced the problem of "Knowing the value that teachers of kindergarten grant to nature" and, so as to do it, we have designed a set of questions which have been asked to several teachers from different schools from Castellón and one from Huelva in an interview way.

From their responses, it has been possible both to describe the reality of teachers in relation to nature and to ascertain their views about the team work at school, the available resources, the nature in their lives, how making activities related to nature affects students and regarding to learning about the natural world in a globalized way.

Finally, the obtained results have shown that the vast majority of teachers attaches great relevance to the natural environment, both at school level and at the classroom and staff level. Therefore, they work in coordination giving importance to experimental learning, since they have resources (technological and real ones) and they are aware that this approach has a positive effect on children, although it is not always possible to apply it.

That is the reason why we conclude that, despite the efforts invested in preserving the natural resources of our planet, we have not been able to stop the environmental deterioration, due to, probably, the fact that we have not promoted awareness and respect for nature. Teaching environmental values from the first ages generates changes on vision and appreciation of nature in children. Consequently, the role of the school and, specially, the teachers work has such a remarkable role in society.

KEYWORDS:

Nature, teachers, children, assessment.

1. JUSTIFICACIÓN

Nuestro planeta es el hogar de muchos seres vivos distintos que interactúan y conviven unos con otros, incluido el ser humano. A pesar de la necesidad de convivir, para poder tener una mayor comodidad en nuestras vidas y ayudar al desarrollo de nuestra especie, los seres humanos hemos ocasionado de forma indirecta con nuestras actividades una serie de cambios y efectos secundarios adversos que influyen negativamente en el medioambiente.

La Tierra proporciona una serie de recursos naturales que explotamos constantemente a lo largo de los distintos continentes, muchos de estos recursos son no renovables, por lo que si se continúa a este ritmo llegaremos a su agotamiento.

Hoy en día, términos como el cambio climático, la contaminación, la deforestación, la desertificación, la lluvia ácida o la extinción de especies no nos suenan a nuevo, pues al tratarse de problemas a nivel mundial, se podría decir que están en boca e interés de todos.

El número de personas concienciadas de este problema va en aumento, en gran parte es gracias a la educación y al entendimiento de esta problemática la que hace posible que poco a poco se vaya contribuyendo a la mejora el planeta, ya que con pequeñas acciones diarias como reciclar, mantener los espacios naturales limpios, evitando el uso de los transportes contaminantes, etc. es posible conseguir un mundo más limpio y sano.

Las escuelas son centros de aprendizaje y ha sido en ellas donde se han producido las más importantes labores de concienciación y de educación medioambiental. La educación resulta esencial en estos casos, sobre todo la que se produce a los más pequeños, ya que la etapa de infantil es determinante para su buen desarrollo físico e intelectual futuro. Como hemos comentado anteriormente, en términos de crear conciencia y sensibilización ambiental, infantil es el período más importante en la vida de un individuo, ya que permite que los pasos que sean más duraderos los pasos hacia el desarrollo sostenible, que se ha convertido en un problema generalizado de creciente importancia en los últimos años, y cuya importancia sigue aumentando.

Existe un currículo que regula los objetivos y contenidos de la etapa de educación infantil que dedica un apartado a todos aquellos relacionados con la naturaleza, pues el estudio del mundo natural permite el desarrollo cognitivo de los más pequeños dado que amplía su capacidad de observación y razonamiento, fomenta su autonomía y la capacidad de resolución de problemas, reduce el estrés, ayuda a que desarrollen la psicomotricidad fina y gruesa, potencia la creatividad, etc.

Sin embargo, son los propios docentes, en este caso de educación infantil, quienes según sus propias creencias y criterios, diseñan sus programaciones e influyen y determinan a qué contenidos se les va a dedicar más tiempo, a cuáles se les va a hacer especial hincapié o en cuáles se pretende profundizar en mayor medida.

Es aquí donde radica el porqué de esta investigación, son los maestros quienes a fin de cuentas deciden qué valor se le va a dar en sus aulas a la naturaleza.

Es por esto por lo que queremos afrontar la problemática de “Conocer el valor que los docentes otorgan a la naturaleza”, puesto que, como ya hemos comentado con anterioridad, son ellos los responsables de enfocar estos aprendizajes hacia un camino u otro.

2. INTRODUCCIÓN TEÓRICA

En España, la etapa que engloba la educación comprendida entre los 0 y los 6 años es la Educación Infantil, aunque antiguamente se usaba diferente terminología para referirnos a esta etapa. En 1970 se empleaba la palabra “párvulos”, mientras que en los últimos veinte años se fue imponiendo la “educación preescolar” a causa la Ley de Ordenación General del Sistema Educativo de 1990. En la actualidad, la L.O.G.S.E. trata de que la educación infantil tenga identidad propia y no se sea únicamente la etapa que precede a la educación primaria. Podemos definir pues, que “la educación infantil hace referencia a la educación, a la «atención educativa», ofrecida durante los años comprendidos entre el nacimiento y el comienzo de la escolaridad obligatoria” (Sanchidrián, C. 1994, pág. 2)

Según Sanchidrián, C. y Ruiz, J. (Coord.), (2010), la historia de la educación infantil tiene sus orígenes en Pablo Montesino, autor del *Manual para maestros de párvulos*, pues fue él quien puso en funcionamiento escuelas de infantil que sobrevivieron hasta finales del siglo XIX. Poco a poco, entre 1850 y 1890 los jardines de infancia fueron aumentando en número, lo que mejoró la situación educativa en el país, y se fueron llevando a cabo varios proyectos educativos entre los que cabría destacar el Proyecto pedagógico de la Institución Libre de Enseñanza (ILE, del año 1976), de Francisco Giner de los Ríos, por ser el causante de los movimientos reformadores a nivel educativo y social más relevantes de la época.

Desde principios del siglo XX hasta el final de la Guerra Civil, nos encontramos un gran paréntesis en la historia de la educación infantil a causa del franquismo, aun así, en los últimos años de esta dictadura hasta la aparición de la democracia, comienza a producirse una renovación educativa con ideología en parte de la Escuela Nueva y con base en el método Montessori. Esto produjo multitud de avances en la educación de los niños y niñas, se llevaron a cabo nuevas ideas y proyectos tanto en el ámbito público como en el privado y se modernizó la pedagogía que se había estado llevando a cabo hasta el momento.

En la actualidad, existe una Ley de Educación que regula los objetivos, contenidos, evaluación, etc. de la Educación Infantil. Esto se concreta en el Real Decreto 38/2008, de 28 de marzo, del Consell, por el que se establece el currículo del segundo ciclo de la Educación Infantil en la Comunidad Valenciana. El tema de nuestro estudio, la naturaleza en educación infantil, se encuentra dentro de este decreto, concretamente en el bloque denominado "El medio físico, natural, social y cultural" y en él se recoge todo lo referido al conocimiento y aprendizaje del mundo natural.

Además, Martínez, J. (2008) defiende la teoría de las inteligencias múltiples de Gardner. En esta teoría, Gardner refutó las teorías sobre el aprendizaje más importantes del momento cuyos principios consistían en considerar la inteligencia como una única capacidad general que se puede medir con instrumentos y pruebas estandarizados, centrándose básicamente en el desarrollo de las facultades lingüísticas y lógicas. En contra de esto, Gardner pretendía probar que los seres humanos tenemos múltiples habilidades cerebrales y que éstas se desarrollan de forma distinta unas de otras. Para ello, Gardner estableció ocho inteligencias distintas en las que englobar los conocimientos (lingüística, lógico-matemática, espacial, musical, corporal-cinestésica, intrapersonal, interpersonal y naturalista) y realizó una profunda crítica al modelo educativo que se seguía en ese momento basado en las teorías cognitivas que promueven los aprendizajes basados únicamente las inteligencias lingüística y lógico-matemática.

Son muchos los autores que respaldan la importancia del desarrollo de la inteligencia naturalista y por tanto de la naturaleza en nuestras vidas debido a, entre otros, su elevado número de beneficios.

En el campo de la psicología ambiental, no fue hasta 1960 y 1970 cuando los naturalistas decidieron realizar sus investigaciones fuera los laboratorios, es decir, no fue hasta esa época en la que comenzaron a llevar a cabo los experimentos de forma vivencial, sin controlar todas las condiciones que a estos afectaban y empezaron a darse cuenta de lo que suponía el contacto real con la naturaleza, como es el caso del trabajo realizado por Proshansky, H., Iltus, W. y Rivlin, L. (1976). En 1981, el arquitecto Ernest Moore publicó un estudio que aplicaba este enfoque vivencial a la investigación de los beneficios del contacto con la naturaleza, que producían una mejora sustancial en la salud y mayor sensación de bienestar (Moore, E., 1981).

A principios de este siglo, Faber, A., Kuo, F. y Sullivan, W. (2002) realizaron un estudio para el que utilizaron las viviendas públicas de Chicago donde las casas eran estructuralmente idénticas unas a otras. Éstas fueron habitadas por conjuntos de personas demográficamente similares, y se les asignaron dichas viviendas de forma aleatoria, pero únicamente varió una condición: alrededor de los edificios había árboles, arbustos y césped o tierra estéril y asfalto. En esta serie de experimentos naturales, los investigadores demostraron que los residentes, incluidos los niños, que tenían los árboles y vegetación junto a sus ventanas, obtuvieron mejores resultados en lo que a salud se refiere y casi el doble de los participantes del estudio prefirieron utilizar espacios abiertos con árboles y otros tipos de vegetación frente a los que se decantaron por los espacios estériles. Desde esta investigación en las viviendas públicas de Chicago, muchos estudios han comparado el bienestar y el nivel de salud de las niñas y niños en lugares con mayor o menor vegetación en sus proximidades.

Continuando con las investigaciones, Dixon, R. y Nussbaum, M. (2012) destacan, entre otros, los siguientes beneficios del contacto temprano de los niños y niñas con la naturaleza: mejor coordinación motora y el equilibrio; peso más saludable; más uso de la bicicleta en las calles, de

los parques verdes y de utilizar el caminar como forma de principal de trasladarnos de un lugar a otro; libre exploración y manipulación del ambiente con los sentidos; desarrollo de la imaginación, del pensamiento y del razonamiento; mejorar la concentración; disminuir la falta de atención y la impulsividad; desarrollar el juego imaginativo y simbólico; experiencias multisensoriales; desarrollar las emociones naturales del mundo como ser capaz de tener apego a las cosas y personas ajenas a nosotros mismos; disminuye la depresión, los trastornos psicológicos y la ansiedad y el estrés; se fomenta el sentido de pertenencia y conexión con la naturaleza; la libertad en el juego al aire libre, etc.

Todos estos beneficios también se pueden extrapolar a las aulas de nuestros centros, pues ya se han realizado estudios en las escuelas en los que se han comparado los efectos a nivel mental que se producen en los niños y niñas cuando aprenden en aulas ordinarias o en zonas interiores con los efectos que se producen en las clases al aire libre, parques infantiles y jardines. Roe, J. y Aspinall, P. (2011) evaluaron a dieciocho alumnos/as en Escocia cuya diferencia entre unos y otros era si, por norma general, en el aula ordinaria tenían una buena o mala conducta. Para compararlo, para su estudio se creó "La escuela del bosque", y ésta tuvo efectos muy positivos y significativos tanto en la mejora comportamiento como en una mayor sensación de energía y felicidad, menos ira al final del día y un efecto de reducción del estrés. Aquéllos que solían presentar un mal comportamiento, experimentaron aún mayores beneficios que el resto de sus compañeros.

La idea de que la naturaleza actúa como reductora o moderadora del estrés infantil se lleva estudiando desde hace ya bastantes años, aunque el trabajo más relevante ha sido el de Wells, N. y Evans, G. (2003). Estos investigadores tomaron como muestra a unos niños y niñas de las zonas rurales de Nueva York para ver qué efectos producía en sus vidas el tener cercana la naturaleza. El resultado de esto fue que el estrés que padecían aquéllos que tenían la naturaleza cerca era menor que aquéllos que no vivían rodeados de naturaleza, es decir, ésta les servía como apoyo en los momentos en los que tenían que enfrentarse a situaciones estresantes.

Siguiendo estas líneas de investigación, Corraliza, J. y Collado, S. (2011) determinaron que tener cerca la naturaleza ayuda a moderar los efectos negativos de algunas de las situaciones estresantes que los más pequeños viven diariamente. Esto quiere decir que, al igual que en las investigaciones anteriores, los niños y niñas que cuentan con un ambiente natural cercano son capaces de hacer frente mejor a situaciones estresantes, se agobian menos y sufren menos ansiedad de la que se supone tendrían si no contasen con la naturaleza como protectora. El impacto del estrés en los menores es menor cuanto mayor cantidad de naturaleza hay a su alrededor y se aprecian con mayor claridad sus efectos en aquéllos que son más vulnerables, al igual que en los resultados obtenidos por Wells, N. (2000) y Wells, N. y Evans, G. (2003). A diferencia de lo ocurrido en los estudios anteriormente mencionados, en el trabajo elaborado por Corraliza, J. y Collado, S. (2011) no solo se valora objetivamente el efecto de la naturaleza, sino que también se muestran las percepciones de los propios niños que participaban en el estudio,

que notaban que lo negativo se veía amortiguado significativamente por la naturaleza cercana. Estos investigadores ampliaron los estudios que relacionaban la naturaleza y el estrés infantil e incluyeron como variable la cantidad de naturaleza que había en los centros educativos.

En relación a estos últimos resultados, hay trabajos que demuestran que cuando los patios de los colegios son más naturales, los niños están más sanos (Ozdemir, A. y Yilmaz, O. 2008), juegan más y se varían sus actividades dedicando parte de su tiempo al juego con la naturaleza (Lindholm, G. 1995). Asimismo, según Swank, J. y Min, S. (2015) la terapia de juego centrada en el niño (NBCCPT) basada en la naturaleza es una orientación innovadora centrada en hacer más fuerte la relación del niño con la naturaleza. En las sesiones realizadas durante el estudio, se trabajaba en un entorno natural con materiales que nos proporciona la Tierra de forma natural, sin pasar por procesos de transformación diseñados por el ser humano y se observó la influencia que estos tenían en el juego de los pequeños.

También deberíamos tener en cuenta los trabajos que prueban que la idea de naturaleza y de mundo natural no es igual en todas las culturas, como es el caso del escrito realizado por Venegas, A. (2011) que muestra que en su estudio, la cultura a la que pertenece cada niño/a determina el valor y cuidado que le otorgará a la naturaleza en su vida futura. Asimismo, Venegas habla de que la globalización y la mundialización nos están mostrando nuevas realidades y universos culturales llenos de ideas distintas con aún muchos aspectos por descubrir.

Continuando con las investigaciones sobre los beneficios del acercamiento a la naturaleza en el aula, encontramos que Wells, N. y Lekies, K. (2006) también realizaron un estudio que determinaba que el contacto con la naturaleza tenía influencias sobre todo en cuanto a reducción del estrés, una mejor gestión de los desafíos de la vida, y una mayor interacción positiva con la familia y demás grupos cercanos al niño/a. Asimismo, un estudio realizado por Kershner, R., Mercer, N., Warwick, P., y Staarman, K. (2010) determina que la naturaleza puede estar muy cerca de las aulas gracias a las nuevas tecnologías, concretamente con el uso de la pizarra digital. Estos investigadores no se centran en las sesiones sobre naturaleza dirigidas en su totalidad por el maestro/a, sino que por el contrario, remarcan las ventajas y la importancia de fomentar la autonomía del alumnado para que aprendan todos los conocimientos referidos a las ciencias de la naturaleza en grupos colaborativos. Este estudio se realizó durante un año escolar a doce maestros y maestras y consistía en diseñar una serie de clases a las que se les incorporaban actividades en pequeño grupo para las que resultaba necesario el uso y el buen manejo de las muchas opciones que ofrece la pizarra digital, así pues, esta herramienta era considerada como un medio de comunicación entre los/as niños/as y entre los/as niños/as y su propio pensamiento. Las conclusiones a las que se llegaron una vez finalizado el estudio fueron que la aproximación a la naturaleza a través de la pizarra digital produjo en el alumnado una mayor motivación por el mundo natural y se mejoraron tanto el pensamiento productivo como el respeto en la forma de comunicación entre ellos.

Por otro lado, encontramos a Freire, H. (2011), quien es la actual y principal precursora de la “educación verde”, que consiste en acercar los/as niños/as a la naturaleza para que puedan aprender de ella. Esta escritora, pedagoga y especialista en innovación educativa considera que muchos de los problemas que encontramos hoy en día en los niños y niñas tales como la obesidad, la hiperactividad, el estrés o la depresión son causados por la falta de contacto con el mundo natural que nos rodea. Entre las ventajas que encuentra a la “educación verde” en el aula de infantil destacamos la mejora a nivel cognitivo del alumnado, la ampliación de la capacidad de razonamiento y de observación, el aumento de la autoconfianza, la mejora de la autoimagen y la seguridad en sí mismos, se disminuye el sentimiento de agobio y estrés y ayuda a desarrollar la psicomotricidad fina y gruesa, la coordinación y la concentración. Esta última mejora se puede observar en el caso de los niños y niñas con TDAH (Trastorno por Déficit de Atención con o sin Hiperactividad), que al mejorar en su concentración mejoran también sus resultados académicos.

En 2015, cientos de estudios experimentales y cuasi-experimentales han investigado los beneficios del acceso a la naturaleza para la salud humana, el aumento de felicidad, los beneficios de la aproximación temprana a la naturaleza, etc. con nuevos informes que aparecen de forma periódica y correlacional como es el caso de los estudios publicados por Bratman, G., Hamilton, J. y Daily, G. (2012) y Chawla, L. (2015).

Todos los autores anteriormente mencionados han realizado multiplicidad de estudios sobre los beneficios que tiene acercar la naturaleza a nuestras vidas, sobre todo en la etapa de educación infantil, pero para poder conocer la realidad de los niños y niñas en relación a la naturaleza, es necesario profundizar en la visión que tiene los docentes sobre la importancia de la naturaleza en la escuela. Tras una búsqueda exhaustiva por conocer esto, tan solo Hotchkiss, R. (2011) y Fagerstam, E. (2012) han investigado sobre la visión que tienen al respecto los docentes de educación primaria y educación secundaria respectivamente, pero no hemos encontrado investigaciones anteriores que hubieran estudiado el punto de vista de los maestros y maestras de educación infantil. Es por esto por lo que nuestro objetivo principal de trabajo es conocer el valor que los y las docentes de educación infantil otorgan a la naturaleza.

Los objetivos que se pretenden conseguir con la elaboración de este Trabajo de Final de Grado son:

- Describir la realidad de los docentes en relación a la naturaleza
- Averiguar las opiniones de los docentes con respecto al trabajo conjunto en el centro, en el ciclo, etc. (principalmente referido al trabajo con la naturaleza)
- Averiguar las opiniones de los docentes con respecto a los recursos de que disponen
- Averiguar las opiniones de los docentes con respecto a la naturaleza en sus vidas
- Averiguar las opiniones de los docentes con respecto a cómo afecta el trabajar la naturaleza con el alumnado
- Averiguar las opiniones de los docentes con respecto al aprendizaje del mundo natural de manera globalizada

3. METODOLOGÍA

3.1 Muestra

La muestra del estudio está compuesta de 20 docentes de ambos sexos (17 mujeres y 3 hombres) pertenecientes a distintos colegios (Centros de Educación Infantil, Centros de Educación Infantil y Primaria, Centros Concertados, Centros de Acción Educativa Singular, etc.) tanto urbanos como rurales de la provincia de Castellón y uno de Huelva. Las edades de los docentes oscilan entre 22 y 59 años.

3.2 Instrumento

Para poder conocer el valor que los docentes otorgan a la naturaleza, resulta imprescindible realizarles cuestiones al respecto, por lo que hemos elegido como instrumento para obtener dicha información a las entrevistas.

Martínez, J. (2011: pág. 36-37) define la entrevista como “la comunicación interpersonal establecida entre el investigador y el sujeto de estudio con un determinado propósito. Es una relación que tiene por objeto obtener respuestas verbales a los interrogantes planteados sobre el problema propuesto. Está orientada a recolectar datos que tienen que ver con las percepciones, las actitudes, las opiniones, las experiencias ya vividas, los conocimientos, así como también a los proyectos de futuro[...]. Es un medio de hacer investigación a profundidad (contrariamente al método de la encuesta); las preguntas que se hacen son abiertas y las respuestas pueden abrir más posibilidades de indagación.” Además, según esta definición y apoyándonos en el artículo de Jiménez, I. (2012), podemos decir que las entrevistas son un método para la recogida de datos de carácter cualitativo que consisten en mantener una conversación y hacer cuestiones al entrevistado con las que el entrevistador obtiene la información que quiere averiguar sobre su tema de estudio.

Tal y como dice Ruiz, J. (1999), las entrevistas se pueden clasificar según su estructura y diseño en: estructuradas (el entrevistador sigue un guion establecido de antemano, son preguntas cerradas cuya respuesta es sí, no o una respuesta predeterminada y no da lugar a salirse del guion), semiestructuradas (se conoce cuál es la información relevante, las preguntas son abiertas y se requiere de actitud de escucha del entrevistador para reconducir los temas a aquello que se quiere averiguar) o no estructuradas (sin guion previo, requiere gran preparación previa del entrevistador y las preguntas se van haciendo según las respuestas que se hayan obtenido con las preguntas anteriores).

Concretamente, en nuestro estudio vamos a utilizar entrevistas de carácter semiestructurado que constarán de once preguntas, todas ellas darán respuesta a los objetivos que nos hemos planteado en nuestra investigación y nos aportarán información complementaria para poder analizar posteriormente los resultados (Ver Anexo 1).

OBJETIVOS	ÍTEMS
<p>Averiguar las opiniones de los docentes con respecto al trabajo conjunto en el centro, en el ciclo, etc. (principalmente referido al trabajo con la naturaleza)</p>	<p>¿Consideras que en tu centro se fomenta el aprendizaje de todos los conocimientos relacionados con el medio ambiente?</p>
	<p>¿Trabajáis en el ciclo de manera coordinada o de manera individual? (Misma programación, mismas actividades, misma metodología...)</p>
	<p>¿Qué tipo de actividades se hacen a nivel de curso, ciclo y centro en cuestiones relacionadas con la naturaleza? (Cursos de formación para padres, talleres de reciclado, reciclaje en el aula...)</p>
<p>Averiguar las opiniones de los docentes con respecto a los recursos de que disponen</p>	<p>¿Cuáles son los recursos con los que contáis a nivel de centro para que los niños y niñas puedan conocer mejor o aprender sobre el mundo natural?</p>
	<p>¿Cuáles son los recursos con los que cuentas en el aula relacionados con esta materia?</p>
<p>Averiguar las opiniones de los docentes con respecto a la naturaleza en sus vidas</p>	<p>¿Consideras que la naturaleza forma parte de tu vida? ¿Podrías poner ejemplos de por qué? (Reciclas, haces excursiones por la montaña, tienes animales en casa o un huerto o jardín...)</p>
<p>Averiguar las opiniones de los docentes con respecto a cómo afecta el trabajar la naturaleza con el alumnado</p>	<p>¿Has observado que se produzca algún efecto en el alumnado tras realizar actividades en el mundo natural o tras estar en contacto con el mismo? (Relax, nerviosismo, concentración...)</p>
	<p>¿Qué influencia tiene la naturaleza en el juego al aire libre del alumnado? (En el patio, en el parque...)</p>
	<p>¿Cuánta diversidad cultural tienes en clase? ¿A qué culturas pertenecen tus alumnos/as? ¿Se aprecian diferencias entre las culturas de las que provienen los niños/as de tu clase en cuanto al trato del medio ambiente o al nivel de conocimientos sobre el mismo?</p>
<p>Averiguar las opiniones de los docentes con respecto al aprendizaje del mundo natural de manera globalizada</p>	<p>¿Cómo integras las NNTT en materias referidas a la naturaleza? (Pizarra digital, ordenador, proyectores...)</p>
	<p>¿Cuentas en el aula con algún alumno/a con Necesidades Educativas Especiales? En el caso de que sí, ¿de qué clase de NNEE se trata? ¿Utilizas los recursos de que dispones en el aula relacionados con la naturaleza como parte de la enseñanza a este/a alumno/a? Por ejemplo: si un niño con NNEE se altera mucho, utilizamos a la mascota de la clase (un hámster, un pajarito...) para que se relaje con ella tocándola o simplemente cuidando que se encuentre bien.</p>

3.3 Procedimiento

En primer lugar, para poder realizar las entrevistas a los docentes en los distintos centros educativos fue necesaria la elaboración por parte de nuestra tutora Lorena Zorrilla Silvestre de una autorización en la que apareciesen nuestros datos personales y una breve explicación de en qué consistía nuestra investigación para que el equipo directivo de dichos centros supiese el porqué de nuestra estancia en su centro.

Posteriormente, empezamos a recabar información sobre los y las docentes que considerábamos que estarían interesados en participar en nuestro estudio. Para ello, se mandó un e-mail a las compañeras de la asignatura del TFG que a su vez estaban realizando el Practicum II animando a que participasen en nuestro trabajo convenciendo a sus maestras de aula para que nos permitiesen entrevistarles. Como resultado, dos de ellas de dos colegios distintos se envalentonaron y concertaron cita con nosotras. También obtuvimos las respuestas de varios docentes dispuestos a colaborar gracias a que eran familiares, amigos, familiares de amigos o habían sido nuestros profesores en etapas anteriores.

Una vez ya tuvimos la lista con los profesores a los que entrevistar (20 en total) y los centros a los que acudir (intentábamos que la muestra fuese de un docente por centro), mi compañera María Luisa Gómez Rodríguez y yo decidimos dividir las entrevistas en dos para que cada una se encargase de realizarlas a una mitad de la muestra, es decir, 10 entrevistas a 10 docentes distintos cada una, puesto que ambos Trabajos de Final de Grado estaban muy relacionados y consistían en entrevistar a 20 maestros/as de educación infantil. Así pues, agrupamos las cuestiones que respondían a los objetivos de ambas en una sola entrevista y procedimos a concertar cita con los profesores/as de nuestra lista para empezar con la obtención de datos.

Las entrevistas se fueron realizando en las semanas comprendidas entre el 3 y el 31 de mayo de 2016, siempre adaptándonos a las necesidades de cada persona, por lo que normalmente el horario era de 12:30 a 13:30, puesto que esa hora no está considerada como de docencia o lectiva (dar clase propiamente dicha) pero sí de estancia en el centro (los docentes han de permanecer en el centro hasta las 13:30 ya que es cuando termina oficialmente la primera parte de su jornada laboral).

A excepción de una entrevista que se ha efectuado fuera del horario lectivo y por ordenador vía Skype, el resto se han ido realizando de forma presencial en el horario anteriormente comentado, es decir, nos hemos desplazado hasta los lugares de trabajo de los distintos maestros y maestras y en sus propias aulas se les han ido haciendo las cuestiones pertinentes.

Finalmente, cabe destacar que las entrevistas tenían una duración media de 40-45 minutos, dependiendo de la cantidad de detalles que los entrevistados estuviesen dispuestos a contarnos, de la confianza que les transmitiéramos y de su disponibilidad para poder o no alargar las preguntas y recabar más o menos información.

4. RESULTADOS

Por un lado, en relación al primer objetivo de nuestro estudio “Averiguar las opiniones de los docentes con respecto al trabajo conjunto en el centro, en el ciclo, etc. (principalmente referido al trabajo con la naturaleza)” los resultados obtenidos han sido:

A la primera cuestión, es decir, a la pregunta de si consideran que en su centro se fomenta el aprendizaje de todos los conocimientos relacionados con el medio ambiente, 16 docentes han respondido de forma afirmativa, mientras que 4 lo han hecho de forma negativa, es decir, el 80% considera que en su centro sí se tratan lo suficiente este tipo de contenidos frente a un 20% que admite que no (Ver Gráfico 1).

La segunda pregunta de la entrevista referida a este objetivo habla de si creen que se trabaja de forma coordinada en el ciclo o no, a lo que 17 de 20 docentes (85%) han contestado que sí. Por el contrario, 3 de los entrevistados (15%) rechazan esta idea (Ver Gráfico 1).

Para finalizar, la última cuestión del primer objetivo se centra en las actividades que se realizan en el centro en relación a la naturaleza, por lo que como las respuestas no eran directas, hemos categorizado tratando de simplificar los resultados obtenidos en si las actividades eran de carácter manipulativo/vivencial (15 de los 20 centros) o de educación en valores (20 de los 20 centros). Un 25% de los docentes a los que entrevistamos pensaba que en sus escuelas se fomentan únicamente las actividades de tipo educación en valores, el 0% creía que se fomentan únicamente las manipulativas/vivenciales y el 75% afirmaba que las actividades son combinadas, es decir, que se realizan actividades de ambas categorías.

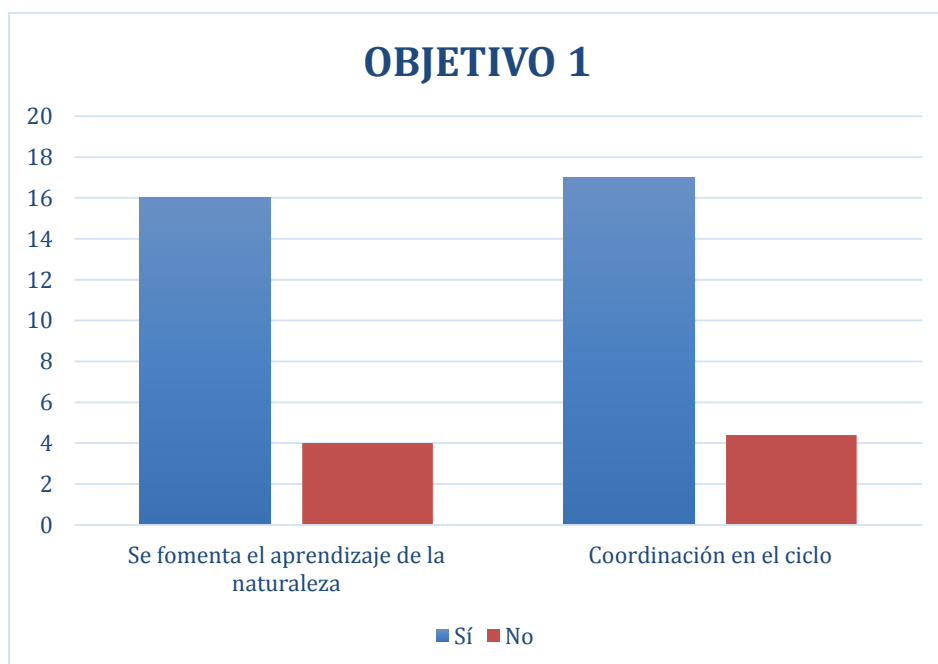


Gráfico 1. Gráfico comparativo referido al Objetivo 1: Averiguar las opiniones de los docentes con respecto al trabajo conjunto en el centro, en el ciclo, etc. (principalmente referido al trabajo con la naturaleza). Elaboración propia.

Por otro lado, haciendo referencia al segundo objetivo que consiste en “Averiguar las opiniones de los docentes con respecto a los recursos de que disponen”, los resultados obtenidos han sido:

En la primera pregunta, es decir, en “¿Cuáles son los recursos con los que contáis a nivel de centro para que los niños y niñas puedan conocer mejor o aprender sobre el mundo natural?” todos nos contestaban que tenían distintos tipos de seres vivos, por lo que hemos categorizado sus respuestas en recursos animales (11 de los 20 centros) o vegetales (20 de los 20 centros). Un 45% de los participantes aseguraba que en su centro únicamente había recursos animales frente al 0% de escuelas en las que solo había recursos animales. En conjunto, el 55% de los entrevistados nos contaba que los recursos con los que contaba su colegio eran combinados, es decir, tenían tanto recursos animales como vegetales.

Además, en la segunda cuestión referida al mismo objetivo, es decir, la que hace referencia a los recursos con los que cuentan en el aula, también ha sido necesario categorizar la información, en este caso en recursos reales (14 de las 20 aulas) y recursos no reales (13 de las 20 aulas). Un 35% de los docentes entrevistados comentaban que en sus aulas solo había recursos reales, frente al 30% de aulas cuyos recursos eran únicamente no reales y el 35% en las que se combinaban ambas categorías.

En relación al tercer objetivo “Averiguar las opiniones de los docentes con respecto a la naturaleza en sus vidas”, planteamos una cuestión que hacía referencia a si los docentes consideraban que la naturaleza formaba parte de sus vidas o no y que nos explicaran con ejemplos reales el porqué de su respuesta. A dicha pregunta, todos y todas respondieron que sí formaba parte de su vida y en la parte de concreción, las contestaciones obtenidas las agrupamos según si hacían referencia a las 3R-Reducir, Reciclar y Reutilizar (18 de los 20 maestros/as), animales/vegetales (16 de los 20 maestros), y excursiones/salidas (17 de los 20 maestros/as). Una vez analizadas sus respuestas, un 65% de los entrevistados realizaba acciones de los tres tipos, mientras que el 25% prefería actividades de dos categorías distintas y el 10% restante únicamente llevaba a cabo actividades de una sola categoría.

Haciendo referencia al cuarto objetivo de estudio, “Averiguar las opiniones de los docentes con respecto a cómo afecta el trabajar la naturaleza con el alumnado”, los resultados obtenidos han sido:

A la primera cuestión, es decir, a la pregunta de si perciben que el tratar temas referidos a la naturaleza tiene efectos en el alumnado, 17 docentes han respondido de forma afirmativa, mientras que 3 lo han hecho de forma negativa, es decir, el 85% considera que en su centro sí se tratan lo suficiente este tipo de contenidos frente a un 15% que admite que no (Ver Gráfico 2).

La segunda pregunta, consistía en descubrir qué influencia tiene o no la naturaleza en el juego al aire libre del alumnado. A esta, 5 de los/as entrevistados/as (25%) han respondido que no había ninguna influencia, sin embargo, los/as 15 restantes (75%) consideraban que el juego sí se

veía afectado cuando la naturaleza estaba presente en el patio, el parque y demás. Por ello, hemos analizado qué tipo de influencia se mostraba y con qué tipo de juegos se divertían los niños categorizando sus juegos en manipulativos (11 de 20, es decir, el 55% del total) y de educación en valores (5 de 20, es decir, el 25% del total). Además, cabe destacar que 1 de ellos había observado conductas de los dos tipos, lo que suponía que un 5% de los maestros/as aseguraban que se combinaban de ambas categorías.

La tercera pregunta de la entrevista referida a este objetivo habla de si, en primer lugar, existe diversidad cultural en el aula, y, en segundo lugar, de si aprecian diferencias en el trato a la naturaleza por parte de los alumnos con culturas diferentes a la española. En el 15% de las escuelas en las que se han llevado a cabo las entrevistas no contaba con alumnos de otras culturas frente al 85% de escuelas en las que sí había diversidad cultural. Asimismo, 1 de los/as 20 docentes (5%) ha contestado que ha observado diferencias en cuanto al trato de la naturaleza, por el contrario, 16 de los entrevistados (80%) han rechazado esta idea (Ver Gráfico 2).

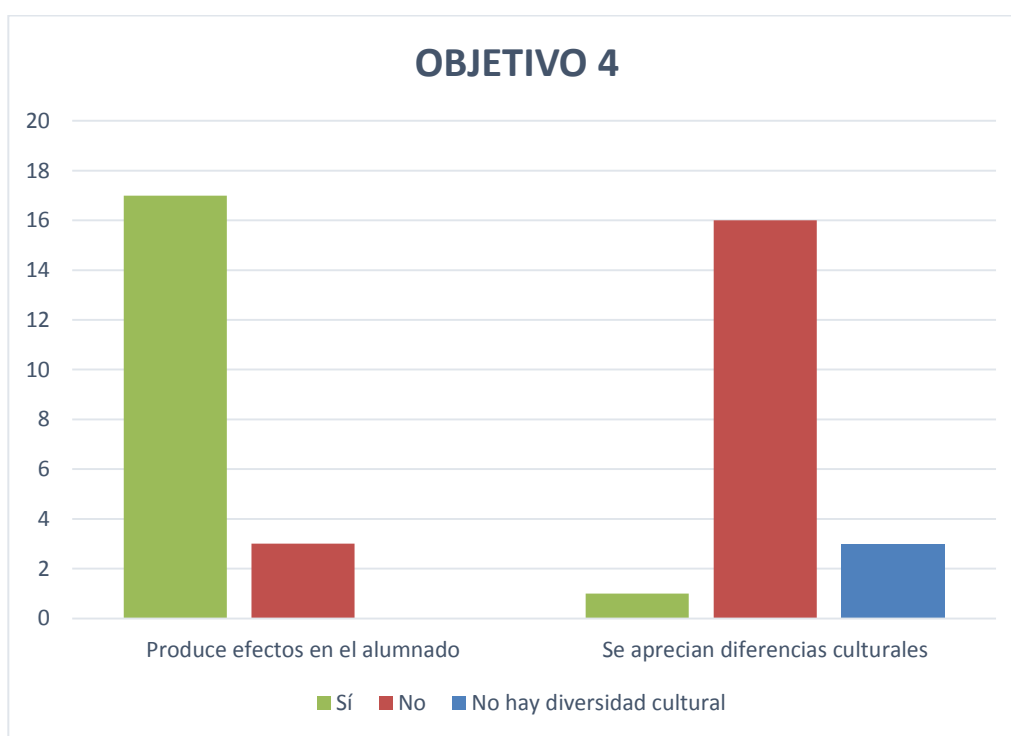


Gráfico 2. Gráfico comparativo referido al Objetivo 4: Averiguar las opiniones de los docentes con respecto a cómo afecta el trabajar la naturaleza con el alumnado. Elaboración propia

Finalmente, el último objetivo es “Averiguar las opiniones de los docentes con respecto al aprendizaje del mundo natural de manera globalizada” y los resultados obtenidos han sido:

En la primera cuestión, es decir, en la pregunta de si utilizan las NNTT (Nuevas Tecnologías) para tratar temas referidos al medio natural en el aula y cómo lo hacen, el 25% de

los entrevistados ha respondido que no utiliza las NNTT para este tipo de conocimientos, a diferencia del 75% que sí las utiliza. Profundizando un poco en sus contestaciones sobre la forma en que trabajan, al no tratarse de respuestas directas, ha sido necesario agrupar los resultados en Ordenador (12 de 20 lo usan) y Pizarra Digital Interactiva (6 de 20 lo usan). De todos los maestros/as, un 15% empleaba ambas tipologías, mientras que el 40% usaba únicamente el ordenador y el 15% restante sólo manejaba la PDI.

Por último, la segunda pregunta de la entrevista referida a este objetivo habla de si, en primer lugar, existe en el aula algún/a alumno/a con NEE (Necesidades Educativas Especiales), y, en segundo lugar, de que, en el caso de que sí haya alumnos con estas características, si han tratado de aprovechar los recursos naturales con los que cuentan en el aula, escuela, etc. para su aprendizaje. En el 45% de los casos (9 de 20), los/as maestros/as contaban que en sus aulas no había alumnos con NEE frente al 55% de aulas en las que sí había alumnado con estas características. Asimismo, 6 de los/as 20 docentes (30%) han contestado que sí han utilizado la naturaleza para la enseñanza a estos alumnos, por el contrario, 3 de los entrevistados (15%) nunca la han empleado (Ver Gráfico 3).

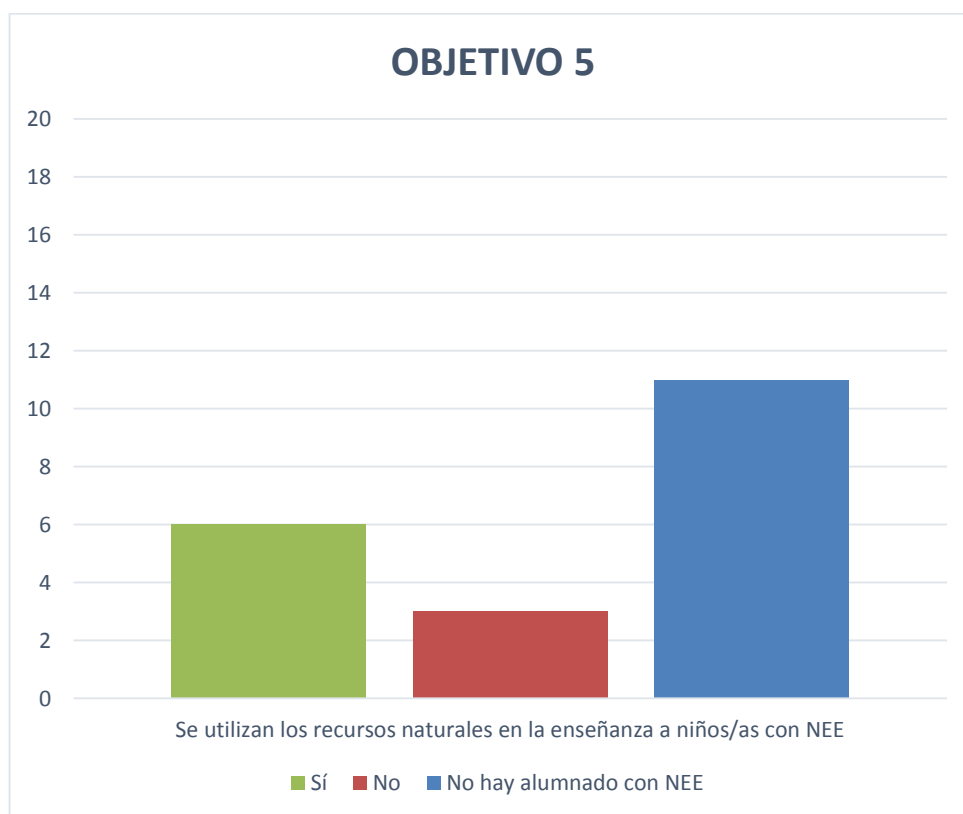


Gráfico 3. Gráfico comparativo referido al Objetivo 5: Averiguar las opiniones de los docentes con respecto a cómo afecta el trabajar la naturaleza con el alumnado. Elaboración propia.

5. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

A partir de los resultados obtenidos en el objetivo 1 “Averiguar las opiniones de los docentes con respecto al trabajo conjunto en el centro, en el ciclo, etc. (principalmente referido al trabajo con la naturaleza)”, llegamos a la conclusión de que en la primera pregunta, es decir, la de si los docentes creen que en su centro se fomenta el aprendizaje de los conocimientos referidos a la naturaleza, la gran mayoría de ellos opina que sí y son pocos los que se oponen a esta idea, lo cual de entrada es muy positivo pues en ocasiones son los propios centros los que limitan el aprendizaje de estos conocimientos. Aun así, bajo nuestro punto de vista, aún queda mucho trabajo por hacer, ya que consideramos que reciclar y dedicar una jornada al “Día del árbol” no es suficiente como para poder afirmar que en un centro se fomenta el aprendizaje de este tipo de conocimientos. Asimismo, observando el funcionamiento de las propias escuelas, nos dimos cuenta de que había una considerable descompensación en cuanto a la forma de tratar la naturaleza en educación infantil y en primaria, pues en esta segunda etapa, los conocimientos comienzan a ser mucho más teóricos y menos vivenciales o experimentales y pasan a un segundo plano, puesto que, entre otras cosas, se abandona el aprendizaje por proyectos, rincones, etc. y se pasa al trabajo único con libros.

Además, en cuanto a los resultados obtenidos en la segunda pregunta sobre cómo se trabaja en el ciclo, se observa que lo normal en educación infantil es hacerlo de forma coordinada. Esto tiene, entre otras ventajas, el poder compartir metodología, programación y actividades con los compañeros/as, lo que nos lleva que los conocimientos que aprenda el alumnado sean en general los mismos y a enriquecernos de las ideas de los demás para perfeccionar las nuestras y nuestra labor como docentes.

Finalmente, analizando los resultados de la tercera pregunta referente a este objetivo, es decir, a aquélla que hace referencia al tipo de actividades se hacen a nivel de curso, ciclo y centro en cuestiones relacionadas con la naturaleza, podemos deducir que en todos ellos se fomenta la educación en valores y en la gran mayoría también se realizan actividades de carácter manipulativo o vivencial. Esto es muy provechoso dado que al combinar ambos tipos de categorías, hay más oportunidades de aprender de distintas formas sobre los temas relacionados con el medio ambiente. Además, las actividades que hemos considerado como de educación en valores eran muy variadas y entre ellas se encontraban los talleres de concienciación sobre la importancia del cuidado del medio ambiente (muchos de ellos dirigidos a las familias), la Patrulla Verde (que consistía en que un grupo de alumnos/as voluntariamente durante el patio se dedicaba a recoger los papeles del suelo y a informar al resto de compañeros/as sobre la recogida y clasificación de los deshechos) y el trabajo de las 3R: Reducir (evitando, por ejemplo, el uso del papel de aluminio y fomentando la utilización de fiambreras), Reciclar (colocando los papeles, los cartones, los plásticos, etc. que ya no se iban a volver a usar en sus respectivos contenedores

para proceder a su reciclaje) y Reutilizar (recogiendo tapones de plástico para su reutilización en fines sociales como la elaboración de sillas de ruedas para personas con alguna discapacidad).

Por otro lado, a partir de los resultados obtenidos en el objetivo 2 “Averiguar las opiniones de los docentes con respecto a los recursos de que disponen”, llegamos a la conclusión de que en la primera pregunta, es decir, en la de qué tipos de recursos hay en el centro referidos a la naturaleza, todas las escuelas cuentan con recursos vegetales en su recinto y apenas un poco más de la mitad cuentan con los de tipo animal. Los recursos de la categoría vegetal (plantas, árboles y huerto) son muy provechosos para el alumnado, pero lo ideal sería combinarlos con los de categoría animal (gusanos de seda, nidos de golondrinas y palomas en el patio u hormigueros) para que así los aprendizajes fuesen más completos. En este aspecto, aunque muchos de los centros admitían la importancia de trabajar conjuntamente ambas categorías, optaron por no permitir tanto a nivel de centro como de aula, el aprovechamiento de los recursos animales por miedo a la posible falta de higiene y a los problemas de alergias que les pudieran ocasionar a los niños y niñas por estar en contacto directo con ellos/as. A pesar de que comprendemos el porqué de esta resolución, no compartimos su decisión, pues realizando limpiezas habitualmente en la zona donde se encuentren los animales y adaptándolos a las características del alumnado, sería posible evitar los problemas mencionados anteriormente y beneficiarse del trabajo con recursos vegetales y animales en la escuela.

Si continuamos analizando las respuestas a este segundo objetivo, hemos de hacer referencia a las que tienen que ver con los recursos de aula. Estas, estaban categorizadas en dos tipologías distintas y nos mostraban que gran parte de centros se decantaban por tener en el aula recursos de una opción u otra y preferían utilizar los reales (plantas, cultivos, invernaderos, gusanos de seda, pájaros y peces) o bien los no reales (cuentos, imágenes, vídeos, documentales y juegos interactivos). Esto se debe a que muchos de los entrevistados no podían tener recursos de ambos tipos (en el caso de los que solo tenían recursos no reales porque el centro o la estructura del aula no permitía tener del otro tipo en el aula) o preferían que sus alumnos y alumnas viviesen la naturaleza y no la percibiesen únicamente a través de una pantalla o una imagen, por lo que renegaban de los recursos no reales (los que solo utilizaban los recursos reales). En este caso ocurre lo mismo que en el expuesto anteriormente, combinar ambos tipos de recursos es muy importante, pero consideramos que, como decían Wells, N. y Lekies, K. (2006) y Chawla, L. (2015), el contacto temprano y directo de los alumnos y alumnas con la naturaleza les permite concebir y crear una imagen mental real de los objetos de estudio relacionados con el medio natural y les ayuda a interiorizar de manera más profunda todos los conocimientos referidos a este tema, por lo que deberían tener más peso en el ámbito educativo los de tipología real.

A partir de los resultados obtenidos en el objetivo 3 “Averiguar las opiniones de los docentes con respecto a la naturaleza en sus vidas”, llegamos a la conclusión de que más de la

mitad de los/as maestros/as realizan multitud de actividades de forma habitual relacionadas con el mundo natural y están fuertemente vinculados a la naturaleza y de que son pocos los que las hacen de forma excepcional o nula. Para los niños y niñas de educación infantil, sus maestros y maestras son sus modelos a seguir, por eso, si pretendemos enseñarles entre otras cosas que hay que cuidar el medio ambiente, predicar con el ejemplo es esencial, pues desde el momento en el que nuestros alumnos y alumnas nos vean que al dejar el aula dejamos de estar concienciados con el cuidado y respeto del medio natural, ellos mismos dejarán de estarlo.

A partir de los resultados obtenidos en el objetivo 4 “Averiguar las opiniones de los docentes con respecto a cómo afecta el trabajar la naturaleza con el alumnado”, llegamos a la conclusión de que en la primera pregunta, es decir, la de si los docentes creen que trabajar o hacer actividades con el medio natural afecta a sus alumnos (si están menos estresados y más concentrados), la gran mayoría de ellos opina que sí y ha observado que sus alumnos tienen menos estrés y se encuentran más relajados, mientras que son pocos los que se oponen a esta idea, lo cual coincide con los resultados obtenidos en los estudios realizados por Wells, N. (2000), Wells, N. y Evans, G. (2003), Wells, N. y Lekies, K. (2006), Roe, J. y Aspinall, P. (2011), Corraliza, J. y Collado, S. (2011), Freire, H. (2011) y Dixon, R. y Nussbaum, M. (2012). Como ya hemos comentado en el segundo apartado de este escrito, todos estos autores habían estudiado cómo afectaba el trato de la naturaleza a los más pequeños y habían llegado a la conclusión, al igual que nosotras, que les afecta positivamente, pues reduce el estrés, se encuentran más relajados, se interesan y se motivan por aprender sobre el medio natural y están más predispuestos al aprendizaje en general.

Además, si continuamos analizando las respuestas a este cuarto objetivo, hemos de hacer referencia a las que tienen que ver con la influencia del juego al aire libre estando en contacto con la naturaleza. Según una pequeña parte de los maestros y maestras entrevistados/as, el que hubiese naturaleza cerca del alumnado no influía en el tipo de juego, mientras que tres cuartas partes de los/as maestros/as consideraba que sí la había. Esta influencia en los niños y niñas hacía que jugasen o realizasen actividades de carácter manipulativo o de educación en valores y el análisis de los resultados nos ha mostrado que más de la mitad preferían el juego manipulativo y experimental para descubrir la naturaleza (juego simbólico, jugar con ramas, hojas, palos, arena, charcos, caracoles y hormigas, etc.) y que eran pocos los que preferían las actividades enfocadas a la educación en valores (enfocada a las emociones por el contacto el medio natural) . Así pues, tal y como mostraban en su estudio, Swank, J. y Min, S. (2015), los niños y niñas de infantil son capaces de integrar la naturaleza en sus juegos, ya que los orientan y varían en función de ella y según sus preferencias.

Finalmente, analizando los resultados de la tercera pregunta referente a este objetivo, es decir, a aquélla que responde a si, en primer lugar, hay diversidad cultural en el aula y a, en

segundo lugar, si se aprecian diferencias entre las distintas culturas del aula en cuanto a la forma de tratar la naturaleza, observamos que una amplia mayoría de escuelas cuentan con niños y niñas de diferentes culturas y de ellas, a excepción de un caso en el que sí se han apreciado diferencias, el resto de maestros/as no considera que el trato entre unos niños y otros suponga alguna diferencia en cuanto a la forma de tratar o relacionarse con la naturaleza. Con esto, queremos remarcar que nuestros resultados son casi completamente opuestos a los que obtuvo Venegas, A. (2013) en su estudio. Como ya hemos mencionado en el segundo apartado de este trabajo, según esta autora, las diferencias en cuanto a la forma de relacionarse con la naturaleza entre, por ejemplo, un alumno/a asiático y uno europeo eran más que evidentes, pero esos resultados no coinciden con los obtenidos tras nuestra investigación. Esto puede ser debido a que la globalización acerca y mezcla unas culturas con otras y, es posible que en las escuelas a las que asistimos, los niños y niñas de otras culturas al llevar ya un largo periodo de tiempo aquí, se hubiesen adaptado a nuestra forma de vivir y de pensar y hubiesen cambiado sus costumbres propias aproximándose más a las nuestras, por eso es probable que no se hayan apreciado diferencias a la hora de tratar los temas referidos a la naturaleza entre unas culturas y otras.

Por otro lado, en referencia a los resultados obtenidos en el último objetivo, es decir, en el número 5 “Averiguar las opiniones de los docentes con respecto al aprendizaje del mundo natural de manera globalizada”, llegamos a la conclusión de que en la primera pregunta referida al uso de las nuevas tecnologías (NNTT) en materias referidas a la naturaleza, tres cuartas partes de los maestros y maestras sí consideran como positivo utilizar el ordenador y/o la PDI para tratar este tipo de temas. De estos, la gran mayoría emplea el ordenador y son pocos los que prefieren la Pizarra Digital Interactiva o combinar ambos de los recursos que ofrecen las escuelas. Esto es debido a que, en muchos de los centros en los que realizamos las entrevistas, todavía se están llevando a cabo las labores de instalación de las PDI en las aulas, por lo que si se utilizan ha de ser de forma compartida con otras clases, lo que dificulta el acceso a las mismas y reduce las posibilidades de uso. Asimismo, varios de los entrevistados y entrevistadas se quejaban de que el acceso a internet era muy limitado en sus aulas y que había veces que los aparatos no funcionaban, por lo que en ocasiones se veían obligados a cambiar la metodología y a dejar de lado las actividades con el ordenador o con la pizarra digital. No obstante, entre las ventajas que nos enumeraban los docentes que utilizan las NNTT en sus aulas, cabría destacar la de que permite aproximar entornos de difícil acceso a los más pequeños (como por ejemplo, conocer lo que es un iceberg), aspecto con el que coincidían con el estudio realizado por Kershner, R., Mercer, N., Warwick, P., y Staarman, K. (2010). Sin embargo, un cuarto de los entrevistados opinan que las nuevas tecnologías no deberían emplearse para tratar los contenidos referidos a la naturaleza porque es mejor aprender sobre ella de forma vivencial y experimental, de tal forma que los alumnos y alumnas vivan la naturaleza, usen su imaginación y manipulen y descubran la realidad por sí mismos y no la perciban únicamente a través de una pantalla o una imagen. En este caso ocurre lo mismo que en el objetivo dos “Averiguar las opiniones de los docentes con

respecto a los recursos de que disponen”, ya que como decían Wells, N. y Lekies, K. (2006) y Chawla, L. (2015), el contacto temprano y directo de los alumnos y alumnas con la naturaleza les permite concebir y crear una imagen mental real de los objetos de estudio relacionados con el medio natural y les ayuda a interiorizar de manera más profunda todos los conocimientos referidos a este tema.

Por último, analizando los resultados de la segunda pregunta referente a este objetivo, es decir, a aquélla que responde a si, en primer lugar, hay alumnos/as con Necesidades Educativas Especiales (NEE) en el aula y a, en segundo lugar, si se utilizan los recursos relacionados con la naturaleza a modo de apoyo en la educación de estos niños y niñas, observamos que casi la mitad de los docentes cuentan con niños y niñas con estas características, y de estos, la mayoría sí que aprovecha los recursos naturales a excepción de un tercio que no lo hacen, bien porque no se les había ocurrido la posibilidad de utilizarlos como apoyo en la educación de estos pequeños/as o bien porque en sus centros cuentan con aulas CYL (Comunicación y Lenguaje) y este alumnado se deriva a ellas.

En definitiva, los resultados obtenidos muestran que la gran mayoría de los docentes le otorga gran importancia a todo lo referido al ámbito natural, tanto a nivel de centro como de aula y personal. Es por esto por lo que de manera coordinada, trabajan en la medida de lo posible de forma experimental y son capaces de utilizar casi todos los recursos a su alcance (tecnológicos y reales). Asimismo, a pesar de que no todos, muchos de los docentes entrevistados/as son conscientes de que el estudio y el contacto con el medio natural repercute positivamente en los niños, por eso tratan de hacer estas experiencias lo más vivencialmente posible.

Es por esto por lo que concluimos que enseñar valores sobre el medio ambiente desde las primeras edades genera cambios de visión y de apreciación de la naturaleza en los más pequeños, por eso la labor de la escuela y concretamente la de los docentes tiene un papel tan importante en la sociedad y, en especial, en la conservación de nuestro planeta.

6. LIMITACIONES Y PROPUESTAS DE MEJORA

En primer lugar, la limitación más destacada que hemos tenido a la hora de elaborar este Trabajo Final de Grado, ha sido el limitado número de entrevistas que hemos conseguido alcanzar, por ello sería recomendable aumentar la muestra en futuras investigaciones para que ésta fuera más representativa.

Por último, y como nueva propuesta de mejora en investigaciones de temática similar al presente escrito, se podría diseñar un programa de concienciación sobre la importancia de la naturaleza en la escuela dirigido a todos/as los/las docentes del centro.

7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bratman, G., Hamilton, J. y Daily, G. (2012). The Impacts of Nature Experience on Human Cognitive Function and Mental Health. *Annals of the New York Academy of Sciences*, 1249, 118-135.
- Chawla, L. (2015). Benefits of Nature Contact for Children. *Journal of Planning Literature*, 30(4), 441-446.
- Consell de la Comunitat Valenciana. (2008). Real Decreto 38/2008. Recuperado el 5 de marzo de 2016. http://www.docv.gva.es/datos/2008/04/03/pdf/2008_3838.pdf.
- Corraliza, J. y Collado, S. (2011). La naturaleza cercana como moderadora del estrés infantil. *Psicothema*, 23(2), 221-226.
- Dixon, R., y Nussbaum, M. (2012). Children's Rights and a Capabilities Approach. *Cornell Law Review*, 97(3), 556-593.
- Faber, A., Kuo, F. y Sullivan, W. (2002). Views of Nature and Self-discipline: Evidence from Inner-city Children. *Journal of Environmental Psychology*, 22, 49-63.
- Fägerstam, E. (2012). Children and Young People's Experience of the Natural World: Teachers' Perceptions and Observations. *Australian Journal of Environmental Education*, 28(1), 1-13.
- Freire, H. (2011). *Educar en verde: Ideas para acercar a niños y niñas a la naturaleza*. (ed. 21). Barcelona: Graó.
- Hotchkiss, R. (2011). Elementary teachers' views of environmental education. *ProQuest Dissertations and Theses*, 1, 1-78.
- Jiménez, I. (2012). La entrevista en la investigación cualitativa: nuevas tendencias y retos. *Calidad en la Educación Superior*, 3(1), 119-139
- Kershner, R., Mercer, N., Warwick, P. y Staarman, K. (2010). Can the interactive whiteboard support young children's collaborative communication and thinking in classroom science activities? *Computer-Supported Collaborative Learning*, 5, 359-381.
- Lindholm, G. (1995). Schoolyards. The significance of Place properties to Outdoor Activities in Schools. *Environment and Behaviour*, 27(3), 259-293.
- Martinez, J. (2008). Ausencias, insuficiencias y emergencias en la educación infantil. Agustín de la Herrán y Joaquín Paredes, *Didáctica general: la práctica de la enseñanza en Educación Infantil, Primaria y Secundaria*, (27-41). Madrid: McGraw-Hill.
- Martínez, J. (2011). Métodos de investigación cualitativa. *Revista de Investigación Silogismo*, 8(1), 36-37.
- Moore, E. (1981). A Prison Environment's Effect on Health Care Service Demands. *Journal of Environmental Systems*, 11, 17-34.

- Ozdemir, A., y Yilmaz, O. (2008). Assessment of outdoor school environments and physical activity in Ankara's primary schools. *Journal of Environmental Psychology*, 28(3), 287-300.
- Proshansky, H., Iltus, W. y Rivlin, L. (Eds.). (1976). *Environmental Psychology: People and their Physical Settings*. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Roe, J. y Aspinall, P. (2011). The Restorative Outcomes of Forest School and Conventional School in Young People with Good and Poor Behavior. *Urban Forestry and Urban Greening*, 13(3), 205-211.
- Ruiz, J. (1999). Metodología de la investigación cualitativa. *Una investig@ción*, 3(5), 64-68.
- Sanchidrián, C. (1994). Historia de la educación infantil: *introducción*. *Revista interuniversitaria: Historia de la educación*, 10, 1-14.
- Sanchidrián, C., y Ruiz, J. (Coords.). (2010). Historia y perspectiva actual de la educación infantil. *Revista española de educación comparada*, 17(3), 265-272.
- Swank, J. y Min, S. (2015). Nature-Based Child-Centered Play Therapy: An Innovative Counseling Approach. *International Journal of Play Therapy*, 24, 151-160.
- Venegas, A. (2013). Enseñanza de las ciencias y diversidad cultural. *Ideas de naturaleza: configuración desde diferentes perspectivas culturales e implicaciones educativas*, 6(12), 171-180.
- Wells, N. (2000). At home with nature: The effects of nearby nature on children's cognitive functioning. *Environment and Behaviour*, 32(6), 775-795.
- Wells, N., y Evans, G. (2003). Nearby nature. A buffer of life stress among rural children. *Environment and Behaviour*, 35(3), 311-330.
- Wells, N., y Lekies, K. (2006). Nature and the life course: Pathway from childhood nature experiences to adult environmentalism. *Children, Youth and Environments*, 16(1), 1-24.

ANEXOS

Anexo 1: Entrevista

Nombre del Centro: Rural/Urbano

Años como docente: Sexo: M/F

Descripción del centro:

- ¿Consideras que en tu centro se fomenta el aprendizaje de todos los conocimientos relacionados con el medio ambiente?

- ¿Cuáles son los recursos con los que contáis a nivel de centro para que los niños y niñas puedan conocer mejor o aprender sobre el mundo natural? (Árboles en el patio, plantas en clase, nidos de golondrinas, moreras y gusanos de seda...)

- ¿Trabajáis en el ciclo de manera coordinada o de manera individual? (Misma programación, mismas actividades, misma metodología...)

- ¿Qué tipo de actividades se hacen a nivel de curso, ciclo y centro en cuestiones relacionadas con la naturaleza? (Cursos de formación para padres, talleres de reciclado, reciclaje en el aula...)

- ¿Consideras que la naturaleza forma parte de tu vida? ¿Podrías poner ejemplos de por qué? (Reciclas, haces excursiones por la montaña, tiras la basura a la papelera y a los contenedores en vez de al suelo, tienes animales en casa o un huerto o jardín...)

- ¿Cuáles son los recursos con los que cuentas en el aula relacionados con esta materia?

- ¿Has observado que se produzca algún efecto en el alumnado tras realizar actividades en el mundo natural o tras estar en contacto con el mismo? (Relax, nerviosismo, concentración...)

- ¿Cómo integras las NNTT en materias referidas a la naturaleza? (Pizarra digital, ordenador, proyectores...)

- ¿Qué influencia tiene la naturaleza en el juego al aire libre del alumnado? (En el patio, en el parque...)

- ¿Cuánta diversidad cultural tienes en clase? ¿A qué culturas pertenecen tus alumnos/as? ¿Se aprecian diferencias entre las culturas de las que provienen los niños/as de tu clase en cuanto al trato del medio ambiente o al nivel de conocimientos sobre el mismo?

- ¿Cuentas en el aula con algún alumno/a con Necesidades Educativas Especiales? En el caso de que sí, ¿de qué clase de NNEE se trata? ¿Utilizas los recursos de que dispones en el aula relacionados con la naturaleza como parte de la enseñanza a este/a alumno/a? Por ejemplo: si un niño con NNEE se altera mucho, utilizamos a la mascota de la clase (un hámster, un pajarito...) para que se relaje con ella tocándola o simplemente cuidando que se encuentre bien.

Observaciones y propuestas de mejora: