

VOL. 2. N° 4
MEMORIA, POLÍTICA Y CIUDADANÍA.
TENSIONES ENTRE MEMORIAS INSTITUCIONALES
Y MEMORIAS INSTITUYENTES

Coord. **Guillermo Pereyra**, Escuela Nacional
de Conservación, Restauración y Museografía
(ENCRYM-INAH, México)

Los estudios sobre la memoria han abierto un campo fecundo de reflexión en la filosofía, las ciencias sociales y el pensamiento crítico en general. El ejercicio de la memoria se asocia con la defensa de los derechos de la ciudadanía, la impartición de justicia a víctimas de delitos de lesa humanidad y la construcción de tradiciones e identidades nacionales, comunitarias y ciudadanas. Sus prácticas se vinculan también con la conservación, catalogación y clasificación de documentos en museos, sitios de la memoria y archivos estatales y de organismos de derechos humanos. Existen distintas expresiones institucionales de la memoria que abarcan los saberes clasificatorios de los archivos, los procesos judiciales y la inculcación y protección de los derechos humanos. Hay también un modo de hacer memoria que implica la subversión de sus procedimientos institucionales, y este desajuste puede transformar a las instituciones establecidas de la memoria, o bien producir nuevas experiencias colectivas de lucha y resistencia. Cuando esto sucede se ponen en discusión nuevas formas de ciudadanía que resignifican o echan abajo las prácticas instituidas de la memoria histórica. Se plantea entonces una fricción entre lo institucional y lo disruptivo, lo instituido y lo instituyente, de la memoria y bajo esa tensión el pasado rememorado no puede quedar clausurado en las prácticas sociales instauradas (Barrios, 2008; de la Peza, 2009).

kult-ur, una revista dedicada a reflexionar sobre la «cultura de la ciudad», aborda en este volumen la relación entre memoria, política y ciudadanía



considerando que las políticas anamnéticas se ejercen en la coexistencia en la ciudad. Es decir, las políticas de la memoria se emplazan originariamente en la existencia conciudadana, que se diferencia de la manera imperial de ejercer el dominio político. La memoria se ejerce en ese emplazamiento ciudadano fundamental que es la ciudad, y por ello Hannah Arendt define a la *polis* como «una especie de recuerdo organizado» (2003: 220). La memoria, al ser fugaz y pasajera, necesita de espacios institucionales consolidados para que dure más allá del acto de su ejecución, y en ese espacio estable los actores políticos que la ejercen pueden ser vistos y oídos en público. Pero también hacer memoria implica abordar el pasado desde «el instante de un peligro» (Benjamin, 2008: 307), revelando sus zonas oscuras y luchando contra los que quieren imponer que los muertos, muertos están (Reyes Mate, 2009: 115).

De este modo, rememorar las iniciativas políticas extraordinarias y grandiosas a través de instituciones duraderas y rituales entra en tensión con darle vida a un pasado que fracasó en la historia como resultado del dominio de los vencedores. Se vislumbra un choque entre las grandes hazañas memorables que merecen un lugar en la historia, y los actos y deseos de liberación de los vencidos borrados de la historia de los vencedores y que la justicia anamnética los redime de su frustración.

Los diferentes trabajos que integran este volumen buscan entablar nuevas discusiones sobre la relación entre memoria, política y ciudadanía. En concreto, aborda las tensiones que se producen entre los procesos de institucionalización y las polémicas en la construcción de la memoria en Argentina y España. Ambos países comparten, aunque con diferencias que merecen ser subrayadas, un conjunto de prácticas políticas encaminadas a ejercer la memoria después de haber vivido situaciones de violencia dictatorial y de interrupción de la vida democrática. Las reflexiones ancladas en España y Argentina tienen el objeto de pensar no la mera oposición entre los cauces institucionales de la memoria y las memorias disruptivas sino, más bien, sus articulaciones y tensiones históricas singulares. En ese contexto se abordan diversas cuestiones, como los marcajes territoriales de la memoria en el espacio urbano, el estatus de las imágenes anamnéticas, la memoria histórica documental de las ciudades vencidas en España, la recuperación de la memoria de mujeres presas durante la guerra civil española, el testimonio como



experiencia que une y separa la institucionalidad de los tribunales de justicia y la vida ético-política de la comunidad democrática, y el legado argentino de la memoria, emplazado en las Madres de Plaza de Mayo, el *nunca más* y el juicio a las juntas militares.

México, DF, 21 de septiembre de 2015

Referencias

- ARENDE, H. (2003): *La condición humana*, Paidós, Barcelona.
- BARRIOS, J. L. (2008) (ed.): *Memoria instituida, memoria instituyente*, Universidad Iberoamericana y Las Lecturas de Sileno, México DF.
- BENJAMIN, W. (2008). «Sobre el concepto de historia», en *Obras I*, 2, Abada, Madrid, pp. 305-318.
- DE LA PEZA, M. DEL C. (2009): *Memoria(s) y políticas. Experiencia, poéticas y construcciones de nación*, Prometeo Libros y Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco, Buenos Aires y México.
- REYES MATE, M. (2009): *Medianoche en la historia. Comentarios a las tesis de Walter Benjamin «Sobre el concepto de historia»*, Trotta, Madrid.

CAT

VOL. 2. N° 4

MEMÒRIA, POLÍTICA I CIUTADANIA.

TENSIONS ENTRE MEMÒRIES INSTITUCIONALS I MEMÒRIES INSTITUENTS

Coord. **Guillermo Pereyra**, Escuela Nacional
de Conservación, Restauración y Museografía
(ENCRYM-INAH, México)

ELS estudis sobre la memòria han obert un camp fecund de reflexió en la filosofia, les ciències socials i el pensament crític en general. L'exercici de la memòria s'associa amb la defensa dels drets de la ciutadania, la impartició de justícia a víctimes de delictes de lesa humanitat i la construcció de tradicions i identitats nacionals, comunitàries i ciutadanes. Les seues pràctiques es vinculen també amb la conservació, catalogació i classificació de documents en museus, llocs de la memòria i arxius estatals i d'organismes de drets humans. Hi ha distintes expressions institucionals de la memòria, les quals abasten els sabers classificatoris dels arxius, els processos judicials i la inculcació i protecció dels drets humans. Hi ha també una manera de fer memòria que implica la subversió dels procediments institucionals, i aquest desajust pot transformar les institucions establides de la memòria, o produir noves experiències col·lectives de lluita i resistència. Quan açò succeeix es posen en discussió noves formes de ciutadania que reassignifiquen o enderroquen les pràctiques instituïdes de la memòria històrica. Es planteja llavors una fricció entre l'institucional i el disruptiu, el que institueix i l'instituent, de la memòria i sota aqueixa tensió el passat rememorat no pot quedar clausurat en les pràctiques socials instaurades (Barrios, 2008; de la Peza, 2009).

kult-ur, una revista dedicada a reflexionar sobre la «cultura de la ciutat», aborda en aquest volum la relació entre memòria, política i ciutadania. Considera que les polítiques anamnèstiques s'exerceixen en la coexistència a la ciutat. És a dir, les polítiques de la memòria s'emplacen originàriament en l'existència conciuadana, la qual es diferencia de la manera imperial d'exercir el domini polític. La memòria s'exerceix en l'emplaçament ciutadà fonamental que és la ciutat, i per això Hannah Arendt defineix la *polis* com «una espècie de record organitzat» (2003: 220). La memòria, en ser fugaç i passatgera, necessita espais institucionals consolidats perquè dure més enllà de l'acte de la seua execució, i en aquest espai estable els actors polítics que l'exerceixen poden ser vistos i escoltats en públic. Però també fer memòria implica abordar el passat des de «l'instant d'un perill» (Benjamin, 2008: 307) revelant, les seues zones fosques i lluitant contra els qui volen imposar que els morts, morts són (Reyes Mate, 2009: 115).

Així, el fet de rememorar les iniciatives polítiques extraordinàries i grandioses a través d'institucions duradores i rituals entra en tensió en donar-li vida a un passat que va fracassar en la història com a resultat del domini dels vencedors. S'albira un xoc entre les grans gestes memorables que mereixen un lloc en la història, i els actes i desitjos d'alliberament dels vençuts esborrats de la història dels vencedors i que la justícia anamnèstica redimeix de la seua frustració.

Els diferents treballs que integren aquest volum pretenen entaular noves discussions sobre la relació entre memòria, política i ciutadania. En concret, aborda les tensions que es produeixen entre els processos d'institucionalització i les polèmiques en la construcció de la memòria a l'Argentina i a Espanya. Ambdós països comparteixen, encara que amb diferències que cal subratllar, un conjunt de pràctiques polítiques encaminades a exercir la memòria després d'haver viscut situacions de violència dictatorial i d'interrupció de la vida democràtica. Les reflexions ancorades a Espanya i a l'Argentina tenen l'objecte de pensar no la mera oposició entre les vies institucionals de la memòria i les memòries disruptives sinó, més aviat, les seues articulacions i tensions històriques singulars. En aquest context s'aborden diverses qüestions, com ara els marcatges territorials de la memòria en l'espai urbà, l'estatus de la memòria de dones empresonades durant la guerra civil espanyola, el testimoni com a experiència que uneix i separa la institucionalitat dels tribunals de justícia i la vida eticopolítica de la comunitat democràtica, i el llegat argentí de la memòria, emplaçat en les Madres de Plaza de Mayo, el Mai més i el judici a les juntes militars.

Mèxic, DF, 21 de setembre de 2015



Referències

ARENDT, H. (2003): *La condició humana*, Paidós, Barcelona.

BARRIOS, J. L. (2008) (ed.): *Memoria instituida, memoria instituyente*, Universidad Iberoamericana y Las Lecturas de Sileno, México DF.

BENJAMIN, W. (2008). «Sobre el concepto de historia», en *Obras I, 2*, Abada, Madrid, pp. 305-318.

DE LA PEZA, M. DEL C. (2009): *Memoria(s) y políticas. Experiencia, poéticas y construcciones de nación*, Prometeo Libros y Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco, Buenos Aires y México.

REYES MATE, M. (2009): *Medianoche en la historia. Comentarios a las tesis de Walter Benjamin «Sobre el concepto de historia»*, Trotta, Madrid.

EN

VOL. 2. ISS. 4

MEMORY, POLITICS AND CITIZENSHIP.

TENSIONS BETWEEN INSTITUTIONAL AND INSTITUENT MEMORIES

Coord. **Guillermo Pereyra**, Escuela Nacional
de Conservación, Restauración y Museografía
(ENCRYM-INAH, México)

Studies into memory have opened up fertile ground for reflection in philosophy, the social sciences and critical thought in general. Keeping memory alive is associated with the defence of citizens' rights, the delivery of justice to victims of crimes against humanity and the construction of national, community and citizen traditions and identities. Preserving memory is also associated with the conservation, cataloguing and classification of documents in museums, memory sites and state and human rights organisation archives. There are different institutional expressions of memory that include classificatory archive knowledge, legal processes and the inculcation and protection of human rights. There is also a way of remembering that involves subverting its institutional procedures, and this imbalance can either transform the established memory institutions, or result in new collective experiences of struggle and resistance. When this second alternative occurs, debates are generated on innovative kinds of citizenship that give new meaning to or dismantle the instituted practices of historical memory. What then arises is a friction between the institutional and the disruptive, the instituted memory and the instituent memory, and under this tension the remembered past cannot remain enclosed in established social practices (Barrios, 2008; de la Peza, 2009).

kult-ur, a journal dedicated to reflection on the 'culture of the city', explores the relationship between memory, politics and citizenship in this edition, considering that memory-related politics take place within the coexistence in the city. In other words, the politics of memory are originally located in the coexistence among fellow citizens, in contrast to the imperial exercise of political dominion. Memory occurs in this fundamental siting of citizens that is the city; hence, Hannah Arendt calls the *polis* "a kind of organized memory" (2003: 220). Because memory is fleeting and short lived, it needs consolidated institutional spaces in order to last beyond the act of its realisation, and within this stable space the political actors who keep the memory alive can be seen and heard in public. But remembering also implies approaching the past from "the instant of danger" (Benjamin, 2008: 307), revealing its dark sides and resisting those who want to impose the notion that the dead are just that: dead (Reyes Mate, 2009: 115).

A tension therefore arises between remembering extraordinary and grandiose political initiatives through long-lasting ritual institutions, and giving life to a past that was historically a failure due to dominance by the victors. There is a palpable clash between the great memorable feats that deserve a place in history, and the events and desires for freedom of the defeated, written out of the victors' history, waiting for memory-related justice systems to relieve them of their frustrations.

The articles contained in this issue seek to initiate new discussions and debates about the relationship between memory, politics and citizenship. Specifically, they explore the tensions that arise between the processes of institutionalisation and the polemics in constructing memory in Argentina and Spain. The two countries share —although with differences that should be highlighted— a set of political practices designed to keep memory alive following the experiences of living through situations of dictatorial violence and the interruption of democratic life. The reflections based in Spain and Argentina aim to consider not only the opposing positions of institutional channels of memory and disruptive memories, but rather their unique historical articulations and tensions. In this context, this edition explores a range of questions such as the territorial markings of memory in urban spaces, the status of memory-related images, the documentary historical memory of the defeated cities in Spain, the memory of women prisoners during the Spanish civil war, testimony as an experience that unites and separates the institutionality of the courts of justice and ethical-political life of the democratic community, and the Argentinean legacy of memory embodied in the Mothers of the Plaza de Mayo, Never Again and the Trial of the Military Juntas.

Mexico, DF, 21 September 2015



References

ARENDR, H. (2003): *La condición humana*, Paidós, Barcelona.

BARRIOS, J. L. (2008) (ed.): *Memoria instituida, memoria instituyente*, Universidad Iberoamericana y Las Lecturas de Sileno, México DF.

BENJAMIN, W. (2008). «Sobre el concepto de historia», en *Obras I, 2*, Abada, Madrid, pp. 305-318.

DE LA PEZA, M. DEL C. (2009): *Memoria(s) y políticas. Experiencia, poéticas y construcciones de nación*, Prometeo Libros y Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco, Buenos Aires y México.

REYES MATE, M. (2009): *Medianoche en la historia. Comentarios a las tesis de Walter Benjamin «Sobre el concepto de historia»*, Trotta, Madrid.