

*Francesc Granell**

EL SISTEMA ECONÓMICO INTERNACIONAL EN 2009

El Boletín Económico de Información Comercial Española publica, como cada año por estas fechas, la reseña elaborada por el profesor Granell analizando los hechos que han marcado el sistema económico internacional en el año vencido y las previsiones para el año que se inicia. Con la perspectiva de 32 años desde su primera aparición (BICE nº 1606, correspondiente a 1977) el autor señala que el inicio de 2009 marcó el momento más acentuado de crisis de todos estos años habiendo estado muy cerca de la rotura del sistema económico internacional tras los problemas bancarios internacionales registrados a finales de 2008.

En estas páginas se hace un repaso al año 2009: la recreación del G-20, la coyuntura económica, los sistemas comercial y financiero internacionales, la Unión Europea y otras integraciones regionales, los problemas de las materias primas y la cooperación al desarrollo, haciéndose, además, un breve repaso del posicionamiento de España en el sistema mundial en el año 2009 que acaba de finalizar.

Palabras clave: economía internacional, comercio internacional, mercados financieros, tipos de interés, ayuda al desarrollo, cambio climático, OMC, FMI, UE.

Clasificación JEL: F02, F13, F21, G15, K33.

1. La crisis y la recreación de una institución internacional: el G-20

En los últimos meses de 2008 el sistema internacional estuvo al borde del colapso y los países más significativos de la economía mundial decidieron echar mano del G-20, una institución internacional que se había creado en 1999 en el contexto de las crisis financieras asiáticas para establecer una concertación a nivel de ministros de Hacienda. En esta nueva fase el G-20 se ha convertido en una Cumbre Periódica de los Jefes de Estado o Gobierno de los 20 países sistémicamente relevantes¹ lo cual ha supuesto la búsqueda de un lideraz-

go colectivo que ha sido, sin embargo, criticado por muchos países excluidos del Grupo y que no ha supuesto la creación de un organismo internacional con un secretariado capaz de hacer cumplir sus resoluciones adoptadas por unanimidad sino un mero ejercicio de concertación basado en la buena voluntad de los países cara a su ejecución. La realidad es que en las tres sucesivas reuniones del G-20 celebradas bajo este nuevo formato (Washington, noviembre 2008; Londres, abril 2009 y Pittsburg, septiembre 2009) muchas de sus decisiones han quedado en agua de borrajas y no han sido convenientemente implementadas. EL G-20 ha pasado, sin embargo, a asumir el papel que hasta aquí ▷

* Catedrático de Organización Económica Internacional de la Universidad de Barcelona y miembro de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras.

¹ El G-20 está compuesto por los miembros del G-8 (Alemania, Canadá, Estados Unidos, Francia, Gran Bretaña, Italia, Japón, Rusia y la Unión Europea), once países sistémicamente

importantes (Arabia Saudita, Argentina, Australia, Brasil, Corea del Sur, China, India, Indonesia, México, Sudáfrica y Turquía) así como Fondo Monetario Internacional y Banco Mundial. En las últimas cumbres han participado, también, el Secretario General de las Naciones Unidas y el Director General de la Organización Mundial de Comercio.

había estado reservado al G-8 sin que éste, por descontado, haya desaparecido como pudo verse al mantenerse la reunión del mencionado G-8 que este año se celebró, bajo presidencia de Berlusconi, en L'Aquila del 8 al 10 de julio de 2009). Muchos países excluidos del G-20 han resaltado que con esta transformación del antiguo al nuevo G-20 se está entrando en un peligroso semimultilateralismo, si bien es cierto que sus reuniones han permitido evitar que el mundo se metiera de lleno en la tentación proteccionista y las políticas aislacionistas que tanto contribuyeron a empeorar las cosas en la crisis mundial del 1929.

El impacto del efecto anticíclico de las reducciones en la recaudación de impuestos consecuencia de la caída de la actividad económica (en el 2009 el PIB mundial ha decrecido en un 1 por 100 que es la peor cifra registrada en 60 años) y el mayor gasto público derivado del pago de más subsidios de desempleo por las mayores tasas de paro, las medidas de salvación de bancos y el impacto de ciertas ayudas sectoriales han permitido que el 2009 acabe con una cierta recuperación de la economía de varios de los grandes países de la OCDE (lo que se conoce como los «brotes verdes») que no alcanzan, empero, a países como Gran Bretaña, Grecia, Irlanda o España que no solamente padecían de los efectos de la crisis general sino de elementos específicos de crisis asociados al sector inmobiliario. A estas alturas, algunas voces han empezado a temer que la enorme inyección de liquidez que se ha inyectado al sistema para superar la crisis asociada además a los bajísimos tipos de interés oficiales practicados por el Banco Central Europeo, la Reserva Federal y otros bancos de países importantes pueda llevar a una etapa de inflación mundial aguda.

En esta difícil coyuntura general los grandes países emergentes han continuado creciendo a buen ritmo. China adelantó a Alemania en agosto como primer exportador mundial y en el 2010 adelantará a Japón como segunda gran economía mundial, pues, como es sabido, las políticas económicas practicadas desde Tokio no han conseguido volver a hacer arran-

car la economía japonesa desde la caída estrepitosa que ha venido experimentando desde inicios de los noventa. La India, que es el país mayor del mundo con un sistema democrático, mantiene, también, sus altas tasas de crecimiento.

Brasil, por su parte, no sólo ha visto cómo su presidente Lula da Silva era considerado el personaje del año 2009, sino además cómo conseguía la confianza del Comité Internacional Olímpico para que Río de Janeiro, superando a las candidaturas finalistas de Chicago, Tokio y Madrid, organizase los Juegos Olímpicos de verano del 2016, esperándose, por otra parte, que Brasil crezca un nada depreciable 6 por 100 en el 2010.

La nueva Sudáfrica del presidente Zuma –sucesor de Mbeki– organizará, en el 2010, las finales del Campeonato Mundial de Fútbol siendo eso expresión de que algunos países emergentes han empezado a tratar «de tú a tú» a las grandes economías mundiales a la hora de organizar macromanifestaciones globales.

Todo esto significa que la mayoría de los países desarrollados y subdesarrollados están saliendo de la dura crisis del 2008-2009, aunque con grandes dificultades y a costa de impresionantes intervenciones públicas que han derivado en grandes déficits públicos y aumento de sus niveles de endeudamiento hasta ahora desconocidos y que van a hacer recaer parte del coste de la recuperación en futuras generaciones.

En esta nueva fase queda ya muy claro que los países más significativos se esfuerzan por integrar a los países en desarrollo que quieran jugar el juego de la cooperación internacional y que no prefieran ir por caminos populistas (como por ejemplo la Venezuela de Chávez, la Cuba de Raúl Castro, la Bolivia de Evo Morales o la Nicaragua de Daniel Ortega) o de crispación internacional vía terrorismo o vía amenazas nucleares (Afganistán, Yemen, Corea del Norte, Irán). En un año, como el 2009 en que se ha celebrado el 20 aniversario de la caída del muro de Berlín –que permitió la reunificación europea Este-Oeste y el fin de la Guerra Fría– se ha celebrado también el 30 ani- ▷

versario de tres hechos fundamentales respecto al actual desorden económico internacional y enfrentamiento de civilizaciones que tantos problemas de terrorismo, crimen organizado y coexistencia mundial están creando: el derrocamiento del Sha por el ayatolá Jomeini con la subsiguiente conversión de Irán en una Teocracia, la ocupación de la mezquita de la Meca por los extremistas islamistas y el inicio del fallido intento de ocupación de Afganistán por la entonces URSS.

Ello significa que la economía de 2009 no sólo se enfrenta a nuevos equilibrios mundiales por el desengaño que la crisis post hipotecas basura ha generado respecto al neoliberalismo y el neconservadurismo de la última etapa del presidente Bush, sino a la escalada de un nuevo tipo de tensiones de carácter político y religioso entre el Norte y algunos países del Sur que obligan a constatar que en el plano económico y en el político «el Sur también cuenta». La participación de los grandes países emergentes en el G-20 y su presencia en las discusiones para el modelo «post Kioto» marcan, también, el inicio de una nueva Gobernanza Mundial en la que los países ricos han debido empezar a aceptar la ampliación del círculo de países llamados a decidir las cuestiones sistémicamente relevantes en el seno de las grandes organizaciones internacionales.

A principios de 2010 algunos observadores están diciendo que la magnitud de la crisis 2007-2008 fue exagerada por el equipo Obama para justificar la política de estímulos masivos y de mayor intervencionismo preconizado por él en su programa electoral cara a las elecciones presidenciales de 2008. Algo de esto puede haber aunque la situación de finales de 2008 llegó a ser muy delicada y aún lo sigue siendo, sobre todo, en el frente del desempleo.

A la idea de que están volviendo los «brotes verdes» está coadyuvando el espectacular avance de los índices bursátiles mundiales. El Dow Jones World Index ha reflejado un aumento del 33,6 por 100 en los índices bursátiles a lo largo de 2009 con récords de 129 por 100 en Indonesia en términos

de dólares y 97 por 100 en moneda local ó de 127 por 100 y 69 por 100 respectivamente en Brasil. En Estados Unidos la progresión ha sido del 25,7 por 100 y solamente Japón ha quedado muy atrás con un escaso avance del 4 por 100 ó del 6,8 por 100 en términos de dólares o de yenes.

Las materias primas también acaban el 2009 con precios al alza tras haber pasado por malos momentos en la etapa anterior. El Dow Jones-UBS Commodity Index ha registrado un aumento del 19 por 100 en el 2009 con máximos a final de año para petróleo, cobre, aluminio y con cotizaciones casi máximas para plata y oro.

Estos indicadores, y el hecho de que algunos de los grandes países desarrollados hayan salido de la recesión, están haciendo que los analistas de las principales organizaciones económicas internacionales estén revisando al alza sus previsiones de crecimiento para 2010.

2. El sistema comercial mundial

A diferencia de lo que sucediera en la crisis mundial de 1929 que marcó una etapa proteccionista, la crisis actual está viendo cómo el G-20 y la Organización Mundial de Comercio (OMC) han mantenido, en el 2009, el sistema comercial abierto basado en las reglas librecambistas puestas en marcha por el GATT en 1947 y luego continuadas y reforzadas por la OMC a partir de su creación en 1995 y que a finales de 2009 recibe ya la aceptación de los 153 miembros que participan en la organización.

Pese a esta realidad institucional positiva, el comercio mundial ha caído, según las estimaciones de la OMC, un 11,2 por 100 entre julio de 2008 y julio de 2009 debido a la falta de demanda mundial consecuencia de la crisis, si bien en la última parte de 2009 se está asistiendo a un renovado crecimiento de las transacciones mundiales tanto de mercancías como de servicios.

El presidente de la Reserva Federal norteamericana, Bernanke, ha advertido sobre la insostenibili- ▷

lidad de los desequilibrios comerciales que se están produciendo en el mundo, con enormes déficit de Estados Unidos y enormes superávit de China, que están ahí pese a que se hayan recortado engañosamente en esta etapa de crisis al haberse pospuesto algunas compras norteamericanas y al haber caído, hasta hace poco, los altos precios de las materias primas que se registraron hasta 2007.

Las sucesivas reuniones del G-20, la ministerial de la OCDE, la reunión de ministros de Comercio de los principales países celebrada en Nueva Delhi en septiembre y la Séptima Reunión Ministerial de la OMC (celebrada entre el 30 de noviembre y el 2 de diciembre en Ginebra), no han conseguido reactivar la Ronda de Desarrollo de Doha que se iniciara en 2001 tras el atentado de las Torres Gemelas de Nueva York. El director general de la OMC, Pascal Lamy, está intentando que el Consejo apruebe una Hoja de Ruta para avanzar en la negociación de los temas aún por resolver en el proceso de Doha, siendo su objetivo actual marzo de 2010².

En este contexto y a pesar de que las reglas y decisiones de la OMC en el Entendimiento de Solución de Diferencias han sido respetados: acuerdo sobre el contencioso de las Bananas CPC entre la

UE y varios países latinoamericanos (fallo del 15 de diciembre), declaración de que las ayudas al Airbus son inapropiadas respecto al contencioso USA (Boeing)/Unión Europea (Airbus-European Aeronautic, Defence and Space Co, EADS), resulta evidente que muchos países han adoptado medidas de apoyo a sus industrias que bajo pretexto de conseguir la salida de la crisis resultan poco compatibles con las reglas sobre ayudas estatales de la OMC. En este sentido la *Global Trade Alert* del Centro de Investigación de Políticas Económicas (CEPR) ha detectado un total de 121 medidas de dudosa legalidad adoptadas por los miembros del G-20 antes de su Cumbre celebrada en Pittsburg (24 de septiembre) y otro total de 134 medidas en estudio por parte de los mismos países. Medidas estridentes en este sentido han sido las medidas *antidumping* contra las importaciones de tubos de acero puestas en marcha por la UE contra China o las medidas contra los neumáticos chinos adoptadas por la Administración Obama, así como las ayudas estatales a favor de las empresas automovilísticas puestas en marcha por Alemania, Francia y Estados Unidos para evitar la quiebra de alguna de sus empresas emblemáticas, como consecuencia de la falta de demanda debida a la crisis y a la caída de la financiación o las ayudas a sus aerolíneas de China y de Japón.

Quizás lo más llamativo a este respecto ha sido que el presidente Barack Obama – muy debilitado en la esfera de la política doméstica tras su momento estelar, coincidente con su primer mensaje al Congreso norteamericano el 24 de febrero y poco afortunado en su política exterior, a pesar de haber recibido el Premio Nobel de la Paz– ha aceptado imponer la cláusula *Buy American* pedida por los protectionistas en complemento a su programa de estímulo de 787.000 millones de dólares aprobado por el Congreso en febrero de 2009.

3. El sistema monetario y financiero global

El *Global Plan for Recovery and Reform* adoptado por la Cumbre del G-20 celebrada en Londres ▷

² La Ronda de Doha representa la novena de las Rondas multilaterales desde la creación del GATT en 1947. Es la primera desde la creación de la OMC por lo que es la primera en la que además de la liberalización del comercio de mercancías impulsado por el Acuerdo GATT, se abordan temas de servicios cubiertos por el Acuerdo GATS y cuestiones de propiedad intelectual bajo el Acuerdo ADPIC. Aunque el proceso de la Ronda de Desarrollo de Doha no haya culminado, no puede decirse que en estos años desde su inicio en 2001 no se hayan ido produciendo avances respecto a la regulación de las transacciones internacionales de forma más liberal. En estos años desde que se iniciara la Ronda se han producido diez nuevas incorporaciones de nuevos miembros a la OMC, se han mejorado ciertos mecanismos institucionales de la OMC y se han concretado reglas sobre algunos de los códigos de comportamiento para el comercio leal actualmente en vigor. Además se ha llegado a acuerdos con vistas a la supresión de las subvenciones agrícolas y se han perfilado diferentes opciones para profundizar en el desmantelamiento progresivo de aranceles y trabas respecto a productos no agrícolas. Los Estados miembros también se han autodisciplinado en temas de no discriminación en materia de servicios y de mayor respeto a la propiedad intelectual. En el plano puramente arancelario hay que tener en cuenta que los aranceles son ya muy bajos aún antes de concluir la Ronda de Doha. La media de todos los países es de 3,7 por 100, la de los países desarrollados del 2,5 por 100, la de los países en desarrollo el 6,9 por 100 y la de los países menos avanzados del 11,1 por 100.

(2 abril 2009) supuso el momento álgido del intento de asentar el sistema financiero internacional, reforzar el papel del FMI y poner coto a algunas malas prácticas internacionales (lucha contra los paraísos fiscales, retribuciones excesivas a los banqueros y actores financieros responsables de la crisis de las hipotecas basura, etcétera) pero meses después, la Cumbre del G-20 celebrada en Pittsburgh (24 de septiembre) evidenciaba que los *lobbies* bancarios no estaban dispuestos a dejarse regular en demasía o dejarse controlar. Como consecuencia de ello, los seis principales bancos norteamericanos que habían recibido ayudas millonarias (Goldman Sachs, JP Morgan Chase, Morgan Stanley, Bank of America, Citygroup y Wells Fargo) se apresuraron a devolver los dineros recibidos antes de lo previsto para liberarse, de esta manera, de las restricciones que se les imponía y que algunos llegaron a calificar como «socialismo financiero» de Obama limitando retribuciones y debiendo rendir cuentas y abrir sus libros. También los bancos europeos han devuelto una parte de las inyecciones de liquidez recibidas, pero hay que recordar que en el caso europeo éstas fueron más tardías, a mayor tipo de interés y menores que las movilizadas en los Estados Unidos y, además, algunos bancos europeos presentan situaciones de mayor vulnerabilidad respecto a tenencia de activos norteamericanos deteriorados, a posesión de créditos dudosos por inversiones inmobiliarias desmesuradas o a un fuerte endeudamiento respecto al exterior. Lo presupuestado en los Estados Unidos para la salvación de las entidades financieras llegó a los 700.000 millones de dólares de los que el Fondo de Estabilidad Financiera llegó a movilizar la mitad y, de ésta, la mitad ha sido restituida ya por las entidades que la recibieron. El Banco de Pagos Internacionales, por boca del que desde 2009 es su director general, Jaime Caruana, ha expresado sus temores respecto a la solvencia del sector bancario mundial por la magnitud de los problemas de liquidez, morosidad e insolvencia acumulados en el sistema financiero mundial y la Unión Europea va a poner en marcha un sistema

de supervisión bancaria y crediticia para evitar quiebras futuras.

El G-20 de Londres dio pie, también, a reforzar el papel del Fondo Monetario Internacional que a lo largo de los últimos años había visto decaer su actividad de manera notable por el horror de los prestatarios potenciales a la condicionalidad que se les imponía.

El director ejecutivo del Fondo Monetario Internacional, Dominique Strauss Khan, ha aprovechado la circunstancia para reposicionar al Fondo en el combate mundial contra la crisis. El problema es, sin embargo, que no se ha llegado todavía a un consenso para reformar el peso de sus 186 Estados miembros en la gobernanza del FMI yendo más allá del pequeño reajuste en los porcentajes de las cuotas de los países que inició el FMI bajo mandato de Rodrigo Rato, por lo que llevar adelante un aumento general de cuotas que permita una mejor redistribución de la capacidad de voto parece difícil por el momento. Europa detenta 3 de las 8 sillas con titularidad directa en el Directorio Ejecutivo y otros 6 países europeos tienen un papel determinante en el resto de las 16 sillas de elección en el mismo³. Europa controla, con ello, directa o a través de las sillas elegidas encabezadas por países europeos, un 40,28 por 100 del poder de voto. Estados Unidos querría reducir de 24 a 20 el número de miembros del Directorio Ejecutivo y con el apoyo de China, Brasil, India y otros países en desarrollo desearía que Europa perdiera peso en el total y hasta que aceptara tener una sola silla en el Directorio Ejecutivo, pero todo esto son, de momento, propuestas que no han alcanza- ▷

³ El Directorio Ejecutivo del FMI que gestiona la entidad está compuesto por 24 miembros. Los ocho países con mayor cuota en el FMI eligen un director de forma directa: (EEUU, que tiene el 16,77 por 100 del poder de voto; Japón, 6,02 por 100; Alemania, 5,88 por 100; Francia, 4,85 por 100; Gran Bretaña, 4,85 por 100; China, 3,66 por 100; Arabia Saudita, 3,16 por 100 y Rusia, 2,69 por 100). El resto de los 186 Estados miembros del FMI forman grupos para elegir entre ellos su correspondiente director. De entre todos estos grupos los que disponen de más capacidad de voto son los encabezados por Bélgica, Holanda, Italia, Suecia y Suiza. El Grupo en el que está España constituye una anomalía geográfica en el contexto de las formaciones pues incluye a Venezuela, México y varios países centroamericanos. El monto total de las cuotas del FMI asciende a 325.000 millones de derechos especiales de giro (DEG).

do el 85 por 100 de los votos requeridos para llegar a su aceptación.

A falta de consenso respecto a un posible aumento diferenciado de cuotas, el G-20 de Londres autorizó una nueva asignación de derechos especiales de giro (DEG) que, con las asignaciones efectuadas el 28 de agosto (250.000 millones) y 9 de septiembre (33.000 millones adicionales para los países que entraron en el FMI después de 1981, año en el que se había hecho la última asignación de DEG), llegan ahora a suponer un total de 316.000 millones lo cual constituye una expansión inusitada de este tipo de liquidez internacional incondicional atribuida por el propio FMI a sus Estados miembros.

Por otra parte, el G-20 autorizó al director gerente a invitar a los grandes Estados miembros a contribuir a una expansión de la capacidad de préstamo –siguiendo la línea iniciada en 1962 con el Acuerdo General de Préstamos– a la que han respondido positivamente Europa con 178.000 millones, Estados Unidos con 100.000, Japón con 100.000 y China con 50.000.

Para acabar de redondear el nuevo reposicionamiento, el FMI creó, el 24 de marzo, una Línea de Crédito Flexible y ha suavizado sus condiciones para prestar recursos tanto para sus créditos *stand by* como para otros servicios financieros con el fin de poder asistir a países que a pesar de estar en línea con una política macroeconómica sana se hayan visto arrastrados a dificultades financieras y de déficit excesivo por la crisis global y, además, ha vendido pequeñas cantidades de sus reservas de oro para disponer de mayor liquidez.

Al mismo tiempo, el FMI ha podido constatar la voluntad del G-20 de que su capacidad de supervisión y recomendación se vea ampliada.

Pese a esto, el FMI ha tenido que contemplar pasivamente los desajustes de tipos de cambio que siguen existiendo entre las grandes monedas mundiales y que no ayudan a encontrar nuevos puntos de equilibrio en el sistema monetario y financiero internacional. Ello entra en la lógica de los regímenes cambiarios libres introducidos por la Segunda Enmienda al Convenio Constitutivo del FMI en

1978 pero impide que el FMI pueda conminar a sus Estados miembros a aceptar tipos de cambio que permitan un mejor equilibrio mundial. A falta de ello China sigue acumulando reservas de cambio a gran ritmo. A mediados de julio de 2009 tales reservas superaron los 2 billones de dólares de los que 800.000 millones son bonos del Tesoro norteamericanos. Estas reservas chinas equivalen a la suma de los dos países que le van a la zaga en cuanto a magnitud de sus reservas: Japón y Rusia.

De acuerdo con los cálculos del Banco de Pagos Internacionales, el dólar está un 11 por 100 por debajo de su valor en los últimos diez años respecto a una cesta con las principales divisas mundiales. Durante 2009 ha estado muy débil respecto al euro hasta llegar a 1,50 dólares por euro el 20 de octubre, recuperando un mínimo al que ya había estado en agosto de 2008 y del que se recuperó hasta 1,25 cuando la Reserva Federal bajó los tipos de interés en EEUU a 0-0,5 por 100 en diciembre de 2008. El *Intercontinental Exchange Dollar Index* nos muestra que el «malo de la película» en todo este juego de divisas es el yuan chino respecto al cual se estima que el dólar está sobrevalorado en un 76 por 100, mientras que respecto al euro y al yen, el dólar está infravalorado en algo más del 20 por 100 y respecto a la libra la infravaloración del dólar alcanza el 6 por 100. En los cambios en los valores de las monedas han tenido influencia los tipos de interés aplicados por los Bancos Centrales que han estado –en todo caso– a niveles muy bajos. El 5 de marzo de 2009 el Banco de Inglaterra lo situaba hasta su nivel mínimo histórico del 0,5 por 100 y algo parecido ha sucedido con el Banco Central Europeo (con 7 sucesivas reducciones de los tipos hasta el 1 por 100 fijado el 7 de mayo) y con la Reserva Federal que han aplicado políticas monetarias expansivas complementando los cuantiosos paquetes reactivadores ejecutados por la mayoría de los grandes países, aún a costa de un déficit fiscal muy significativo.

Asociando estas cuestiones vemos, empero, que el Sistema Monetario y Financiero Mundial ha resistido la acometida de la gran crisis y no está ▷

siendo obstáculo para que la economía mundial vaya recuperándose desde el precipicio en el que había caído a finales de 2008 e inicios del 2009 pese a los «sustos» a los que ha tenido que sobreponerse: crisis de pagos, déficit fiscal excesivo y rebajas en la calificación de la deuda por sobreendeudamiento en casos como Hungría, Irlanda, Islandia, Grecia o incluso *Dubai World*, tras una etapa de exuberancia crediticia irracional. La economía española está, también, bajo sospecha por la abultada deuda contraída por su sistema financiero con la banca internacional.

El proceso de «desmantelamiento» de los paraísos fiscales sigue, por otra parte, su curso tras los pactos bilaterales de información fiscal que la OCDE está haciendo negociar a las jurisdicciones fiscales consideradas hasta ahora como «no cooperativas» para que estos paraísos fiscales puedan salir de las intimidatorias listas negra y gris de la OCDE.

4. Las integraciones económicas regionales

El 2009 ha vivido interesantes propuestas en el ámbito de la cooperación regional estimuladas, seguramente, por la falta de conclusión final del arreglo multilateral que debe suponer la Ronda de Doha y por el convencimiento por parte de los gobiernos de muchos países de que la crisis mundial es mejor pasarla estando agrupados con otros países.

La Unión Europea, que el 1 de enero del 2009 veía cómo Eslovaquia se incorporaba como país número 16 a la zona del euro⁴ ha visto cómo el 1 de diciembre de 2009 ha podido, finalmente, entrar

⁴ La zona del euro comprende a 16 de los 27 Estados miembros de la UE (Alemania, Austria, Bélgica, España, Finlandia, Francia, Irlanda, Italia, Luxemburgo, Holanda y Portugal desde 1999; Grecia desde 2001; Eslovenia desde 2007; Chipre y Malta desde 2008 y Eslovaquia desde 2009). La crisis económica actual ha hecho que, en la actualidad, solamente 7 países miembros de la UE cumplan con el tope del 3 por 100 del déficit fiscal marcado por el Tratado de Maastricht y el Pacto de Estabilidad y Crecimiento: Suecia, Finlandia, Dinamarca, Estonia, Bulgaria, Luxemburgo, y Chipre. En aplicación del Procedimiento de Déficit Excesivo los países que han superado el déficit del 3 por 100 han debido presentar sus planes de ajuste para volver a la «ortodoxia» presupuestaria en un periodo breve de tiempo.

en vigor el renovado Tratado de la Unión Europea y el nuevo Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea que ven salvado a través del Tratado de Lisboa –tras un accidentado proceso de ratificación que debió esperar un segundo referéndum de Irlanda el 2 de octubre y la firma de los presidentes euroescépticos de Polonia (10 octubre) y de la República Checa (3 noviembre)– lo esencial de lo que en su día hizo avanzar a la integración europea, el fracasado Tratado Constitucional Europeo⁵.

Junto a este efecto cualitativo del avance integrador derivado del Tratado de Lisboa, la Unión sigue con su proceso de ampliación cuantitativa. Si hasta ahora había negociaciones para el ingreso en la UE de Turquía (ahora en tela de juicio), Croacia y la antigua república yugoslava de Macedonia, el Consejo aceptó abrir negociaciones de adhesión con Islandia que había solicitado la adhesión el 23 de julio.

La República Checa y Suecia, que han ostentado la Presidencia del Consejo de la UE en el primer y segundo semestre del 2009, dejan paso a la presidencia española del primer semestre de 2010 que abre el camino al trío compuesto por España, Bélgica y Hungría que la sucederán en los dos semestres siguientes. El 7 de junio se celebraron las elecciones a la 7ª legislatura por sufragio universal del Parlamento Europeo. Sus 736 diputados eligieron al polaco Jerzy Buzek como presidente al constituirse el Parlamento el 14 de julio. Duraó Barroso fue renovado como presidente de la Comisión Europea, Van Rompuy fue elegido por ▷

⁵ Los principales cambios introducidos por el Tratado de Lisboa al acervo de la UE se refieren a: personalidad jurídica única para la UE tras la desaparición de la Comunidad Europea cuyo Tratado se ha convertido en el Tratado de Funcionamiento de la UE, supresión de la estructura de pilares que introdujo el Tratado de Maastricht por el que se creó la Unión Europea a partir del 1 de noviembre de 1993, creación de un presidente estable del Consejo Europeo, reforzamiento del Alto Representante para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad hasta elevarlo a la casi categoría de ministro europeo de Asuntos Exteriores, creación de un Servicio Europeo de Acción Exterior, mayores niveles de codecisión para el Parlamento Europeo, menos decisiones por unanimidad y más por mayoría en el Consejo, europeización de lo que quedaba de intergubernamental en el tercer pilar comunitario (temas de Libertad, Seguridad y Justicia), transformación del Tribunal de Primera Instancia en Tribunal General; base jurídica para que se pueda ir a una europeización en temas de energía, cambio climático, juventud, etcétera.

el Consejo Europeo del 19 de noviembre como primer presidente permanente del Consejo Europeo y la baronesa Catherine Ashton fue elegida como Alta Representante para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad.

La Comunidad ha preparado y deberá aprobar en el 2010, su estrategia 2020 derivada de su antigua estrategia de Lisboa para conseguir que sus Estados miembros se doten de una mejor competitividad en el marco de la «globalización» y de la competencia forzada por países en desarrollo que –a veces– practican de forma descarada el *dumping* social y el ecológico contra el que la Unión ha reaccionado estableciendo las medidas comerciales posibles sin contravenir las reglas de la OMC. En el área asiática la UE ha firmado un acuerdo de asociación y cooperación con Indonesia que deberá servir de modelo para acuerdos similares con otros países de ASEAN para poder llegar, en su día, a formalizar acuerdos de libre comercio con ellos según lo sugerido por, el entonces Alto Representante de la UE, Javier Solana en el ASEAN *Post-Ministerial Conference with the EU in Phuket* (22 julio).

Las integraciones económicas en América del Norte (Tratado de Libre Comercio de América del Norte o NAFTA) y en el Caribe (CARICOM) han gozado de buena salud avanzándose en los procesos previstos hacia el libre comercio, pero los proyectos de integración regional en Centroamérica y Sudamérica han padecido las influencias de la politización creciente del subcontinente.

El proceso de la Comunidad Centroamericana vivió la división derivada del golpe de Estado (27 junio) en Honduras contra el presidente Zelaya por sus maniobras para permanecer en el poder cambiando la constitución de su país con el apoyo exterior de Chávez, Ortega y otros líderes.

El presidente venezolano Chávez ha actuado en tres frentes de la integración regional: los avances en el ALBA (Alternativa Bolivariana para las Américas) que en su 7ª Cumbre de Maracay de 2009 ha pasado a denominarse Alternativa Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América/Tratado de

Comercio de los Pueblos, la Comunidad Andina y el MERCOSUR.

Pese a que la presencia de Obama en la V Cumbre de las Américas (Trinidad y Tobago, 17 abril) abría un cierto optimismo y a que surgieron buenas sensaciones en la reunión de UNASUR que está impulsando un pacto defensivo, las divergencias entre la Colombia de Uribe que ha cedido bases a Estados Unidos y la Alternativa Bolivariana encabezada por la Venezuela de Chávez se ha dejado sentir en muchas cuestiones y ha gravitado negativamente sobre las posibilidades de integración subregional de la Comunidad Andina y del Mercado Común del Sur. Venezuela ha decidido apartarse de la Comunidad Andina y está en un proceso aún no perfeccionado de integración en el MERCOSUR con ratificación pendiente por parte de Paraguay tras la votación favorable del reticente Senado del Brasil (15 de diciembre).

El ALBA creada en 2001 por Castro y Chávez, ha celebrado los cinco años desde su primera Cumbre en La Habana, rebautizándose como Alternativa Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América/Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA/TCP) que cuenta ya como miembros con Venezuela, Cuba, Bolivia, Nicaragua, Ecuador, San Vicente y Granadinas y Antigua y Barbuda, con 75 millones de habitantes, y que quiere implementar un Sistema Unitario de Compensación Regional de Pagos (SUCRE) para ir marginando al dólar de sus intercambios. Quiere implementar un proyecto de empresas «grannacionales» como alternativa a las empresas transnacionales calificadas como imperialistas. El grado de ideologización política y falta de contenido económico del ALBA/TCP queda manifiesto con las declaraciones de Chávez de que el ALBA es el espacio de unidad solidaria de nuestros pueblos, y de Castro en contra de los EEUU así como la declaración de Evo Morales respecto a que «la Iglesia Católica es un símbolo del colonialismo europeo y por lo tanto debe desaparecer de Bolivia».

El proceso de integración regional en África viene condicionado por la negociación de los ▷

Acuerdos de Partenariado Económico (APE) que los grupos subregionales africanos negocian con la Unión Europea en el contexto del Acuerdo de Partenariado de Cotonou. En el 2009 nueve países africanos han suscrito acuerdos interinos hasta llegar al APE completo que ya existe entre la UE y el CARIFORUM. Se trata de Bostwana, Lesotho, Swaziland y Mozambique bajo la SADC; Madagascar, Mauricio, Seychelles y Zimbabwe bajo el área del África del Este y Meridional y Camerún bajo la del África Central.

En el Pacífico, además del Acuerdo interino firmado por Papúa Nueva Guinea en el APE UE-Pacífico, hay que señalar las buenas perspectivas de reforzamiento del Acuerdo entre Australia, Nueva Zelanda y las Islas del Pacífico (*Pacific Agreement on Closer Economic Relations*, PACER+).

Con respecto a la zona Asia-Pacífico, la Asociación de Naciones del Asia del Sudeste (ASEAN) ha dado un paso adelante al aprobar la Carta que confiere personalidad jurídica a la Comunidad ASEAN y que consagra bases de democracia, estado de derecho y respeto a las libertades fundamentales (pese al problema que a este respecto significa Myanmar) creándose, además, una Comisión ASEAN de derechos humanos. El ASEAN está, por otra parte, viendo un muy notable incremento del comercio intrazonal entre sus diez Estados miembros (Filipinas, Indonesia, Malasia, Singapur, Tailandia, Brunei, Vietnam, Laos, Myanmar y Camboya).

En el orden de las propuestas, el primer ministro japonés Yukio Hatoyama sugirió, tras la reunión de los 21 países del Forum Asia-Pacífico (APEC) que para el 2015 Japón, China y Corea del Sur formen una zona de libre comercio que inicialmente integraría a estas tres economías (números 2, 3 y 15 del mundo) con una población que supondrá el 24 por 100 mundial y con un PNB que alcanzaría el 16 por 100 mundial con, además, posibilidades de expansión ulterior por ingreso de los 10 países del ASEAN, Australia, Nueva Zelanda e India. Al mismo tiempo Australia ha propuesto, para el horizonte 2020, una zona de libre comercio Asia-Pacífico que incluya, también,

a los Estados Unidos y a algunos países latinoamericanos.

5. Otros problemas sistémicos

A lo largo de 2009 otros temas asociados con la globalización y las circunstancias presentes han recibido una gran atención:

- El hambre en el mundo que no cesa de aumentar pese a los buenos propósitos expresados en la Cumbre Mundial sobre Seguridad Alimentaria concluida en Roma el 15 de diciembre 2009 y en la Reunión de Alto Nivel de Madrid (26 de enero).

- El miedo a la difusión de una epidemia de la Gripe A que ha tenido atemorizado a medio mundo con procesos masivos de vacunación.

- Las nuevas concreciones de mejora cualitativa de la Ayuda al Desarrollo llevadas a cabo a partir de la Declaración de París de 2 de marzo de 2005 sobre Eficacia de la Ayuda y el Programa de Acción de Accra de 4 de septiembre de 2008.

- La caída de la inversión internacional directa que en 2009 ha alcanzado, según calculos de la UNCTAD, entre el 30 por 100 y el 40 por 100 de los volúmenes anteriores.

- La denuncia de los países pobres de que solamente el 5 por 100 de los billones de intervenciones y estímulos anunciados por los países del G-20 para superar la crisis se destinan a países pobres pese a las reiteradas promesas, en este año manifestadas en la Declaración de Doha sobre Financiación al Desarrollo (del 29 de noviembre al 2 de diciembre) de ir acercándose al 0,7 por 100 de Ayuda Oficial al Desarrollo.

- El retraso en la implementación de medidas y la movilización de recursos para poder alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio pactados en 2000 para su consecución en 2015.

- El recorte de 25.000 millones de dólares esperados en las remesas de emigrantes y los problemas que pueden derivarse por las restricciones a la inmigración derivadas de la crisis de empleo en los países ricos y de los enfrentamientos que se han pro- ▷

ducido por el temor en ciertos países occidentales a una invasión de las costumbres de pueblos de otros continentes tras una etapa de «buenismo» derivada del respeto a otras culturas.

– La ruptura de facto, por China, de los criterios de condicionalidad, acordados en el Comité de Ayuda al Desarrollo de la OCDE, para la prestación de asistencia a los países en desarrollo, en unos momentos en que China está volcándose en inversiones y proyectos en África y Latinoamérica con, además, celebración de foros de cooperación como ha sido el caso del Foro de Cooperación China/África celebrado en El Cairo (7-8 noviembre).

– Las nuevas realidades energéticas derivadas de los descubrimientos de nuevos yacimientos petroleros en el Golfo de México, Brasil y África Occidental, combinadas con las insaciables necesidades energéticas de China e India. La reducción de la demanda debido a la crisis y las fuertes inversiones, que se están realizando en energías alternativas, han hecho pensar a algunos expertos, que el nivel de demanda que existía en 2008 no se recuperará hasta 2020.

– El fracaso de la Conferencia Climática de Copenhague (20 diciembre), de sus conferencias preparatorias (entre ellas la celebrada en Barcelona en noviembre) que pretendían alcanzar un acuerdo mundial consensuado entre ricos y pobres para substituir al Protocolo de Kioto de 1997 y al Mecanismo de Desarrollo limpio de 2001 cuando llegasen a su expiración en 2012.

– La intensificación de la cooperación sur-sur en toda clase de relaciones económicas internacionales.

– La reforma en profundidad de la Política Agraria de la UE y su impacto sobre el comercio agrícola mundial, la seguridad de aprovisionamientos y la propia situación de los campesinos.

– La todavía falta de concreción de muchas de las promesas de más recursos, recibidas por las instituciones financieras internacionales, que financian proyectos en el Tercer Mundo y, sobre todo, en los países menos adelantados.

– Las amenazas que para la economía y el transporte representan, el terrorismo internacional

y los países que están accediendo o tratando de acceder al armamento nuclear, como en el caso del Irán del presidente Ahmadinejad o realizando pruebas para dotarse de misiles de largo alcance y de potencia nuclear, como es el caso de Corea del Norte.

– Las dificultades de diálogo entre Gobiernos, organizaciones sociales y grupos altermundistas con diferentes grados de representatividad y objetivos.

Todas estas cuestiones globales obligan a pensar que solamente a través de soluciones globales se podrá hacer frente a problemas globales que no conocen fronteras. De ahí la importancia del Octavo Objetivo de Desarrollo del Milenio llamando a un partenariado mundial que, contando con los organismos internacionales, ayude a conseguir bienes públicos globales y a minimizar los problemas causados por la globalización.

6. España y el sistema internacional

La economía española ha visto en 2009 una caída de su PIB cercana al 3 por 100 y ha seguido deshinchándose su burbuja inmobiliaria. La Sociedad de Tasación estima que los precios de las viviendas cayeron en un 5,7 por 100 y que continuarán a la baja en 2010 por la falta de demanda solvente y por el temor a la morosidad que muestran bancos y cajas de ahorros ante la petición de crédito y de hipotecas. *The Economist*, considera –comparando precios de venta e ingresos por alquiler– que los activos inmobiliarios españoles están aún sobrevalorados en un 55 por 100 por delante de Hong Kong y Australia que encabezan esta lista.

Por otra parte, la tasa de ahorro ha subido hasta el 14 por 100 por el temor a la pérdida del puesto de trabajo, al tiempo que el consumo ha seguido a niveles muy bajos, como demuestra el que las ventas de automóviles hayan caído al nivel de 1995 (953.000 unidades), a pesar de las ayudas públicas a la compra establecidas para evitar que las filiales de compañías multinacionales que operan en ▷

España cierren y contribuyan a aumentar el desempleo directo o de las industrias auxiliares de la automoción más de lo que lo han hecho hasta ahora.

Pese a ello, el IBEX ha subido casi un 30 por 100 a lo largo del año gracias, sobre todo, a los buenos resultados que algunas de las grandes empresas del IBEX han obtenido de sus inversiones en Latinoamérica.

En esta etapa de crisis España sufrió a mediados de enero la primera degradación en la calificación de su deuda pues la *Standard and Poors* la rebajó de AAA a AA+ y todos los organismos internacionales coinciden en que la economía española tardará en recuperarse más que el resto de las economías avanzadas que ya empiezan a ver sus «brotes verdes». En el caso español existe una peor situación presupuestaria del Estado central y de los Gobiernos autonómicos ante la caída de ingresos y la expansión del gasto y esto ha hecho que otras agencias de calificación no sólo hayan rebajado la calificación de la deuda del Estado sino de la emitida por las comunidades autónomas más endeudadas (Valencia, Castilla-La Mancha, Cataluña...). Lo cual significa un encarecimiento del servicio de la deuda presente, y acrecentada en el futuro, que la economía española debe afrontar.

Al mismo tiempo y partiendo del nivel de desempleo del 7,9 por 100 (1,7 millones de parados) que existía cuando el Banco Central Europeo realizó la primera inyección de liquidez de 95.000 millones de euros a principios de agosto de 2007 y del 11,3 por 100 (2,6 millones de parados) cuando la caída de Lehman Brothers en agosto de 2008, España llega a finales del 2009 con 4 millones de desempleados, lo cual sitúa su nivel de desempleo en torno al 20 por 100, que es casi el doble del nivel medio de la OCDE, y que se hace difícil de absorber con el modelo productivo actualmente existente.

Pese a estas dificultades económicas, España ha sido uno de los pocos países que ha realizado avances en la cooperación al desarrollo, aunque sin llegar a los niveles comprometidos por el Gobierno en el III Plan Director de la Cooperación Española 2009-2012. Por primera vez se ha separado

el Fondo de Ayuda al Desarrollo en dos ramas: una que se usa para la promoción de las exportaciones españolas y otra para la acción real de ayuda al desarrollo.

El 2º Foro de la Alianza de Civilizaciones impulsado por España y Turquía se celebró en Estambul (6-7 abril) sin que se consiguiera implicar al presidente Obama en tal operación. La 19ª Cumbre Iberoamericana, celebrada en Estoril (1 diciembre), vio esta vez la incorporación de una serie de observadores al proceso de las cumbres, si bien en esta ocasión y para la discusión del tema central de la convocatoria (innovación y conocimiento) hubo una menor presencia de líderes latinoamericanos, quizás, por un exceso de reuniones en la cumbre en un momento de fuertes tensiones por la crisis de Honduras y por la actitud cubana contra el cambio.

Habiendo tenido problemas diplomáticos por la captura de un pesquero vasco en aguas de Somalia, el secuestro de cooperantes españoles en África y el desengaño ante la actitud de Cuba de rehusar sus buenos oficios para revisar, durante la presidencia española del Consejo de la UE en el primer semestre de 2010, la posición común europea «Democracia en Cuba», aprobada en 2006 tras su elaboración durante la 3ª presidencia española del Consejo, en el segundo semestre de 1995, España asume su 4ª presidencia en un momento difícil por la debilidad tanto de su propia economía como de su posicionamiento internacional.

El presidente José Luis Rodríguez Zapatero estuvo presente en el G-20 de Londres como continuación de la silla compartida que Francia le ofreciera en la reunión del G-20 celebrada en Washington, pero ello no ha sido suficiente para poder entrar en el Grupo, como miembro pleno, por el exceso de representantes europeos ya presentes.

En el plano de la Unión para el Mediterráneo (UpM), en que Barcelona fue elegida como sede de su Secretariado a finales del 2008 en la Ministerial de Marsella, no se han producido aún otros avances que algunos proyectos financiados por determinados donantes europeos, como consecuencia de la mala situación política que se arrastra ▷

en Oriente Medio tras la invasión por el ejército israelita de Gaza en la guerra de los 23 días concluida el 19 de enero de 2009, de que la frontera marroquí-argelina siga cerrada como consecuencia del conflicto del Sahara Occidental y por haberse separado el proceso de la UpM de las financiaciones de la política de vecindad sucesoras del programa MEDA lanzado tras la Cumbre Euromediterránea de Barcelona de 1995.

Cara a 2010 España espera obtener réditos europeístas y nacionales de su acceso a la Presidencia del Consejo Europeo en el primer semestre del año lo cual tendrá, empero, el obstáculo de que esta Presidencia del Consejo ha perdido una parte de su importancia respecto a la acción internacional como consecuencia de que el Consejo de Ministros de Exteriores Comunitario ha dejado de ser presidido por el ministro de Exteriores del país que ostenta la Presidencia del Consejo para pasar a manos del Alto Representante Europeo para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad.

Como anotación final a las relaciones económicas exteriores de España, hay que señalar que el 2 de octubre del 2009 se celebró en la Casa de África, en Las Palmas y a iniciativa del Gobierno de Canarias, la I Reunión Económica sobre el Espacio Atlántico Euroafricano con el propósito de desarrollar los intercambios con los países africanos cercanos y con el fin de aprovechar, en el futuro, los recursos europeos previstos para las regiones ultraperiféricas.

Bibliografía

- [1] ALONSO, J.A. (dir) (2009): Financiación del desarrollo: viejos recursos, nuevas propuestas, Fundación Carolina, Siglo XXI, Madrid.
- [2] AMAT, O. (2008): Euforia y pánico: aprendiendo de las burbujas y otras crisis: del *crack* de los tulipanes y otras crisis, Profit, Barcelona.
- [3] ANCHUELO, A. y GARCÍA, M.A. (2009): La economía edificada sobre arena: causas y soluciones de la crisis económica, ESIC, Madrid.
- [4] ARMENGOL, F. (2009): El Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo, Atelier, Barcelona.
- [5] BALDWIN, R. y TAGLIONI, D. (2009): The illusion on improving global imbalances, *www: VoxEU*, 14 noviembre.
- [6] BARNETT, T.P.M. (2009): Great Powers: América and the World after Bush; G.P. Putnam's Sons, Nueva York.
- [7] BARRO, R.J. y REDLICK, Ch. (2009): Stimulus Spending doesn't work while there is evidence that tax cuts boost growth, *Wall Street Journal Europe*, 2-4 octubre, p. 13.
- [8] BLANCHARD, O. (2009): sustentar la recuperación mundial, *Finanzas y Desarrollo*, vol. 46, nº 3 septiembre, pp 8-12, Washington.
- [9] BRUNE, M. (2008): Coming clean: breaking America's addiction to Oil and Coal: the information, inspiration and tools we need to jump-start a clean energy Future, Sierra Club, San Francisco.
- [10] COFFEY, P. y RILEY, R.J. (2006): Reform of the International Institutions: the IMF, World Bank and the WTO, Cheltenham, Edward Elgar.
- [11] CHANG, H-J. (2008): Bad Samaritan. The Myth of Free Trade and the Secret History of Capitalism, Bloomsbury Press Nueva York.
- [12] DE LA DEHESA, G. (2009): La primer gran crisis financiera del siglo XXI: Orígenes, detonantes, efectos, respuestas y remedios, Alianza, Madrid.
- [13] EUROPEAN COMMISSION (2009): Public Finances in EMU, *European Economy*, nº 2, 2009, Bruselas.
- [14] FERNÁNDEZ, E. (2009): Lisboa diez años después, *Informe Mensual La Caixa*, nº 330, diciembre, pp 31-33, Barcelona.
- [15] GRANELL, F. (2009): El proceso de ingreso de Islandia a la UE como reto para la presidencia española, *Análisis del Real Instituto Elcano*, nº 70, diciembre, pp 4-8, Madrid.
- [16] GRANELL, F. (2009): La crisis mundial y los 50 años del BID, *Foreign Affairs Latinoamérica*, vol. 9, nº 3, pp 39-46, México.
- [17] GRANELL, F. (2009): Las medidas contra la crisis, sus problemas y su impacto intergeneracional, *Información Comercial Española, Revista de* ▷

- Economía*, nº. 850, septiembre-octubre, pp 57-72, Madrid.
- [18] HARNEY, A. (2008): *The China price: The true cost of Chinese Competitive Advantage*, Penguin Books, Nueva York.
- [19] HELLEINER, E. y KIRSHNER, J. (comp) (2009): *The Future of the Dollar*, Cornell University Press, Ithaca, Nueva York.
- [20] H.M. GOVERNMENT (2009): *The Road to the London Summit 2009: Stability, Growth, Jobs: The Plan for Recovery*, Londres.
- [21] HOLSTEIN, W.J. (2009): *Why General Motors matters: Inside the race to transform an American Icon*, Walker, Nueva York.
- [22] INTERNATIONAL MONETARY FUND (2009): *From Crisis to Recovery: how soon and how strong*, *World Economic Outlook*, Chapter 3, pp. 103-138, Washington.
- [23] KRUGMAN, P. (2009): *El retorno de la depresión*, Crítica, Barcelona.
- [24] LAFFER, A.B. (2009): *Get Ready for Inflation: The current Expansion of the Money Supply Could Make the '70s Look Bening*, *The Wall Street Journal Europe*, 11 junio, p. 14.
- [25] LESTER, S. y MERCURIO, B. (2009): *Bilateral and Regional Trade Agreements. Commentary and Analysis*, Cambridge University Press.
- [26] LORDON, F. (2009): *El porqué de las crisis financieras y cómo evitarlas*, Catarata, Madrid.
- [27] MACKIE, J. et al. (2009): *Policy and Practice insights: The end of an era?: Challenges for ACP-EU Relations in 2010*; ECDPM, Maastricht.
- [28] MELTZER, A.H. (2009): *What happened to the Depresión?*, *Wall Street Journal Europe*, septiembre, p.15.
- [29] MILLET, M. y GARCÍA-DURÁN HUET, P. (2009): *¿Vuelve el proteccionismo?*, *Información Comercial Española, Revista de Economía*, nº 850, septiembre-octubre, pp. 73-87, Madrid.
- [30] MOURE, L. (2009): *El Programa de investigación realista ante los nuevos retos internacionales del siglo XXI*, Universidad del País Vasco, Bilbao.
- [31] NAT, K. (2008): *India's Century*, Mc Graw Hill, Nueva York.
- [32] OECD (2009): *First Interim Report on the OECD's strategic response to the Financial and Economic Crisis*, doc. C(2009)26, París.
- [33] OPPENHEIMER, A. (2009): *La desunión latinoamericana*, *El País*, noviembre, p. 31, Madrid.
- [34] PRADO, J.P. (2009): *El lado oscuro de la cooperación internacional: la discrecionalidad de la ayuda externa en el fomento de la democracia y los derechos humanos*, Instituto Panamericano de Geografía e Historia de la OEA, México.
- [35] RAMONET, I. (2009): *La catástrofe perfecta. Crisis del Siglo y Refundación del Porvenir*, Icaria, Barcelona.
- [36] RODRIK, D. (2009): *The World after the Crisis: Implications for Globalisation and Economic Growth*, *Círculo de Economía*, mayo, Barcelona.
- [37] ROGERS, J. (2008): *El boom de las materias primas*, Valor, Barcelona.
- [38] RUIZ, G. (2008): *Un mundo en crisis*, Cámara de Comercio, Málaga.
- [39] SACHS, J. (2009): *America has passed on the baton (Collective leadership as the only alternative)*, *Financial Times*, septiembre, Londres.
- [40] SANTISO, J. (edit) (2009): *La mano visible de China en América Latina*, OCDE, Estudios del Centro de Desarrollo, París.
- [41] STEIL, B. (2009): *Lessons of the Financial Crisis*, Nueva York, *Council of Foreign Relations, Center for Gedonomic Studies, Special Report*, nº 45, marzo.
- [42] TALBOTT, J. (2009): *Obamaeconomics: How bottom-up economic prosperity Hill replace triple-down Economics*; *Seven Stories Press*, Nueva York.
- [43] TAMAMES, R. (2009): *The future World financial framework: European and Asian impulses in favour of a global Currency (Cosmos)*, Invited Lecture Series de la Canon Foundation in Europe, noviembre, Castellana Cien, Madrid.
- [44] TAMAMES, R. (2009): *Para salir de la crisis global: Análisis y soluciones*, EDA, Madrid.
- [45] TEDESCO, L. y YOUNGS, R. (2009): *The G-20: A Dangerous Multilateralism?*, *FRIDE Policy Brief*, nº 18, septiembre. ▷

- [46] THE ECONOMIST (2009): The World in 2010, Londres.
- [47] TORREBLANCA, J. I. (2009): Una autoridad mundial sobre el clima, *El País*, diciembre, Madrid.
- [48] TUGORES, J. (2009): El lado oscuro de la economía: lo que no quieren que sepas sobre la crisis, Gestion 2000, Barcelona.
- [49] VV.AA (2009): El Comercio Internacional como motor de la recuperación, número especial con artículos sobre la Ronda de Doha, tentación proteccionista, etc., *Información Comercial Española, Revista de Economía*, nº 851, noviembre-diciembre, Madrid.
- [50] VV.AA (2009) : La Crisis: riesgos y oportunidades para el Espacio Atlántico, Solemne Sesión Académica en Bilbao. Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras, Barcelona.
- [51] VV.AA (2009): China: el socio emergente, *Boletín Económico de Información Comercial Española*, nº 2979, septiembre. Madrid.
- [52] WORLD TRADE LAW.NET. International Economic Law and Policy Blog, en [http://world trade law.typepad.com/](http://worldtrade.law.typepad.com/)
- [53] YUNNUS, M. (2008): Un mundo sin pobreza: las empresas sociales y el futuro del capitalismo, Paidós, Barcelona.
- [54] ZOELLICK, R.(2009): Pittsburg should be a turning point for the poor, *Financial Times*, nº 24-25 septiembre, p.11, Londres.