

*Francesc Granell Trías\**

## EL SISTEMA ECONÓMICO INTERNACIONAL EN 2011

En estas páginas se hace repaso al sistema económico internacional en el año que termina como el autor ha venido haciendo en esta revista año a año desde 1977.

En 2011 la población mundial ha llegado a 7.000 millones de habitantes y nos ha traído poco crecimiento en Occidente y acontecimientos como la inacabada primavera árabe y la amenaza nuclear iraní, así como la catástrofe nuclear de Tsushima –que influye sobre el debate sobre las energías alternativas–, los avances en la sociedad digital y la acción del FMI y el BCE cara a la crisis de la deuda de los países periféricos de la zona euro. El 2011 acaba con el debate entre quienes abogan por políticas expansivas para evitar caer en una nueva recesión que se vislumbra con niveles insostenibles de paro –similares a los de los años treinta– y quienes consideran que hay que controlar los déficits presupuestarios aún a costa de recortar el estado del bienestar con objeto de evitar tener que aumentar los niveles impositivos y de endeudamiento ya muy elevados. Mientras los «indignados» no quieren ver recortes en los gastos sociales, los «mercados» desconfían de los países con deuda insostenible.

**Palabras clave:** Sistema Monetario Internacional, mercados financieros, tipos de interés, ayuda al desarrollo, Fondo Monetario Internacional, BRICS, euro.

**Clasificación JEL:** F02, F10, F13, F21, G15, E40, K33, L80, O10.

### 1. Un panorama recesivo con muchos temas sobre la mesa

Si el 2011 comenzaba bajo malos augurios de crecimiento, para el año que ha terminado las tensiones que se han ido produciendo a lo largo del año, sobre todo, en los países desarrollados, hace que empecemos el 2012 con una situación de un cierto pesimismo. La Directora Ejecutiva del Fondo Monetario Internacional (FMI) ha alertado, a mediados de diciembre de 2011, que el mundo está recayendo en una crisis profunda como consecuencia de los problemas de sobreendeudamiento que

arrastran muchos países desarrollados que les impiden llevar a cabo políticas presupuestarias expansivas. China, la segunda economía mundial, habrá crecido al 9 por 100, pero tanto ella como otros países emergentes están empezando a temer que estalle su propia burbuja especulativa.

Según las primeras estimaciones del FMI, el producto mundial bruto habrá crecido en 2011 un 4 por 100, menos, pues, del más del 5 por 100 que creció en 2010 y más de lo que se crecerá en el 2012 donde todo presagia una recaída en los ritmos del crecimiento. Como en años anteriores, el mundo desarrollado está creciendo mucho menos que los países emergentes. Con estas bajas tasas de crecimiento y con los problemas financieros y de escasez de crédito por los altos niveles de endeuda- ▷

\* Catedrático de Organización Económica Internacional de la Universidad de Barcelona, académico de la Real de Ciencias Económicas y Financieras y Director General Honorario de la Comisión Europea.

Versión enero de 2012.

miento alcanzados en los años de dinero fácil, el desempleo crece en todas partes y muchos países se ven forzados a reducir determinadas partidas de gasto público. El FMI ha llamado la atención a los países que hagan cortes presupuestarios demasiado drásticos pues ello hará más difícil una próxima recuperación. La Revista Time ha llevado a su portada, como personaje del año, a los movimientos de protesta, «los indignados del 15 de mayo en nuestro lenguaje» que se han lanzado a la calle para denunciar los «recortes en el estado del bienestar» para tratar de volver al equilibrio presupuestario y los abusos financieros producidos al amparo de algunos excesos desregulatorios, por la falta de liderazgo de los gobernantes y por las indecisiones de los responsables políticos de los principales países occidentales, que piensan más en su eventual reelección que en contribuir positivamente a la gobernanza global.

Para ver los temas más relevantes que ha afrontado el sistema internacional en 2011 nada mejor que ver el programa de los dos grandes foros internacionales de debate, es decir, el G8 y el G20 celebrados este año, ambos, bajo presidencia francesa. El G8, que alcanzó su 37ª reunión anual en Dauville, los días 26 y 27 de mayo, trató de la seguridad nuclear tras el accidente de Tushima, el cambio climático con vistas, sobre todo, a las negociaciones de un nuevo Protocolo de Kioto, los avances y control de Internet, la primavera árabe y sus consecuencias y la paz y seguridad como telón de fondo para el desarrollo de Africa. El G20, por su parte, celebró su 6ª Cumbre en Cannes los días 3 y 4 de noviembre, ocupándose de la situación económica recesiva mundial con acumulación de desequilibrios macroeconómicos y aumento del desempleo, el futuro del Sistema Monetario Internacional, el desarrollo y los Objetivos del Milenio, la gobernanza mundial, la situación agrícola y energética, el cambio climático y la dimensión social de la globalización, así como los fallos en la regulación financiera y el papel que deben jugar los organismos internacionales.

Interesante es constatar, en todo este contexto, las perspectivas de crecimiento a largo plazo para

el grupo de los BRIC (Brasil, Rusia, India, China) que Goldman Sachs pronostica y que les llevará a escalar posiciones como máximos representante del «capitalismo global». Las reuniones anuales de sus cuatro líderes (la 3ª, la de 2011, en la isla de Hainan los días 13 y 14 de abril ha visto la incorporación de Sudáfrica al grupo) evidencian que los ahora BRICS han tomado conciencia de grupo para posicionarse frente a los problemas mundiales y empiezan a coordinarse a sabiendas de que están trampeando la actual crisis mucho mejor que el resto de países. El ingreso de Rusia en la OMC (*vid infra*) debe reafirmar, sin duda, este protagonismo.

## 2. El comercio mundial

El comercio mundial habrá crecido en el 2011 en un 6,5 por 100 contra el 14 por 100 que creció en el 2010, tras el espectacular rebote que tuvo después de sufrir una contracción del 12 por 100 en 2009. En el 2012 se espera que crezca menos que en 2011 por las malas perspectivas de crecimiento de la economía mundial. Según las estimaciones de FMI y OMC el crecimiento del comercio de los países en desarrollo y de los emergentes habrá sido el doble del de los países desarrollados: un 4,5 por 100 contra un 9,5 por 100.

Aunque la Ronda de Doha no llega a culminar desde que la Ministerial de la OMC la lanzara en noviembre de 2001, el Director General de la OMC ha mostrado en varias ocasiones su optimismo respecto a avances realizados en diferentes frentes, pero la lentitud del proceso multilateral está haciendo proliferar los acuerdos regionales en forma, principalmente, de acuerdos de libre comercio: ratificación por los Estados Unidos de los acuerdos de libre comercio con Colombia y Panamá, acuerdo entre Perú y Corea entrado en vigor el 1 de agosto en base al modelo *WTO plus* incluyendo trato nacional, defensa comercial, contratos públicos, solución de controversias; finalización del Acuerdo de libre comercio Corea-EEUU en febrero del 2011, etcétera. ▷

Con el ingreso de Rusia, Samoa y Vanuatu en la OMC (firmado al margen de las sesiones de la octava Reunión Ministerial de la OMC celebrada en Ginebra los días 15-17 de diciembre de 2011 y que será efectiva tras una esperada rápida ratificación –pese a los problemas políticos tras las cuestionadas elecciones rusas de diciembre–), se pasará a tener 156 miembros y Rusia podrá empezar a hacerse oír en la OMC como lo han hecho hasta ahora los otros BRIC.

Los Estados Unidos, por su parte, se siguen quejando de que un yuan depreciado hace que las exportaciones chinas compitan deslealmente sobre su mercado, pero China no solamente no acepta la crítica sino que a mediados de diciembre ha contraatacado imponiendo una sobretasa contra las importaciones de coches norteamericanos.

El Secretariado de la OMC –actualmente en expansión en la propia sede de Ginebra que heredó de la OIT– se ha comprometido, en la 8ª conferencia Ministerial celebrada en Ginebra en diciembre, a llevar a cabo dos veces al año un informe sobre las medidas restrictivas al comercio que se inicien y que en 2010 han sido 340 cuando en 2009 solamente fueron de 220, con una cobertura que la OMC calculó en 800.000 millones de dólares. Esta progresión en cuanto a medidas restrictivas evidencia que pese a las buenas intenciones de concluir la Ronda de Doha –cosa que ahora parece imposible antes de las elecciones presidenciales norteamericanas– el peligro de rebrote proteccionista es hoy mayor que el que se registrara en el periodo crítico 2008-2009.

El periodo en el que estamos pasará a la historia del comercio mundial como aquel en que las importaciones mundiales hechas por los países ricos se habrán igualado a las importaciones efectuadas por los países emergentes, lo cual nos aleja muy mucho de las teorías centro-periferia o de los años en los que los países latinoamericanos practicaban políticas proteccionistas de sustitución de importaciones, y nos da a entender el importante papel que las deslocalizaciones, en busca de mejores productividades, y la división internacional de tra-

bajo intragrupo de las empresas transnacionales han adquirido para maximizar el rendimiento de la subcontratación en las cadenas de valor de los productos acabados. Si Adam Smith y David Ricardo resucitaran serían incapaces de entender, con sus teorías, la actual división internacional del trabajo. De momento y desde 2009, China es el primer exportador mundial de bienes, realiza el 10 por 100 del comercio mundial y ha pasado a ser el 4º exportador mundial de servicios.

### 3. El sistema monetario y financiero internacional

El 2011 ha sido un año complicado para el sistema monetario y financiero internacional. Los primeros meses del año y a pesar de los necesarios reequilibrios en la zona euro o el persistente desequilibrio de la balanza por cuenta corriente de Estados Unidos, o China (en sentido contrario) aún permitían augurar que hacia finales de año habría una mayor estabilidad, pero en la segunda parte del año los aumentos en los niveles de deuda externa de muchos países (según lo constatado por el Informe de Estabilidad Financiera del FMI dado a conocer el 25 de septiembre), la debilidad y dificultades de muchos grandes bancos sistémicos (como el Dexia rescatado el 9 de octubre por Francia y los países del Benelux) y la desconfianza entre las entidades financieras ante los altos niveles de falta de liquidez e insolvencia de países y de otras entidades financieras, pese a las más elevadas exigencias de garantía exigidas por las Reglas de Basilea, ha hecho que los circuitos de crédito, en los principales mercados, hayan estado colapsados, arrastrando a la baja los niveles de consumo e inversión, los índices bursátiles y las calificaciones de las agencias de *rating*.

La Bolsa ha sufrido, en su propia carne, esta situación. La que ha registrado peores resultados durante 2011 ha sido la de Milán con una caída del 25,2 por 100, seguida de la de París con el 16,9 por 100 y la de Frankfurt con un 14,9. Frente a ellas ▷

la de Londres ha perdido un 5,5 por 100 en términos, empero, de una libra depreciada, y la Bolsa española acaba el año con pérdida del 13,1 por 100. Conviene recordar que el IBEX español tuvo una caída histórica del 39,8 por 100 en 2008 para remontar, después, en 2009, un 29,8 por 100 y para ceder un 17,4 por 100 en 2010.

En esta situación global difícil ¿quién podía pensar hace unos meses que después de que el entonces Director Ejecutivo del FMI –Dominique Strauss Khan– advirtiera a Estados Unidos sobre su déficit Fiscal –ante la batalla en el Congreso por aumentar el límite de endeudamiento– la Standard & Poors se atrevería a quitar la triple A a los Estados Unidos, el 8 de agosto, con un efecto directo negativo sobre los mercados?

En todo este contexto, el FMI está reforzando su posicionamiento cara a la gobernanza del Sistema Monetario y Financiero Internacional y no sólo con respecto a países en desarrollo o a países emergentes –como era lo normal en los últimos tiempos– sino interviniendo muy activamente en la crisis del euro junto al Banco Central Europeo y las otras instituciones europeas lo cual ha obligado a cambiar muchos de sus parámetros de actuación, tanto antes como después de la sustitución de Strauss Khan por Christine Lagarde al frente del FMI, el 28 de junio, tras una novelesca acusación de desórdenes sexuales, luego sobreesída por la fiscalía norteamericana.

En este sentido, durante el 2011 se han ido produciendo ratificaciones al «paquete» de aumento de recursos y mejora de gobernanza, que se lanzó en diciembre de 2010, con el propósito de alcanzar el 85 por 100 de votos requeridos para su entrada en vigor antes de la Asamblea anual de 2012. Tal paquete comprende una duplicación del volumen de cuotas, a través de la 14ª Revisión General hasta los 476.800 millones de Derechos Especiales de Giro (DEG) (733.900 millones de dólares), la extensión del Acuerdo General de Préstamos (New Arrangements to Borrow) que hasta ahora contaba con 50.000 millones –aportados por los 11 países que iniciaron tal mecanismo en 1962– y que ha

alcanzado, desde octubre 2011, los 576.000 millones con participación de 40 países, una primera emisión de bonos del FMI que, a diferencia de los del Banco Mundial, no serán negociables por bancos privados y de los que China se ha comprometido a suscribir 50.000 millones, a doblar la financiación concesional a los países de renta baja a través de los subsidios del *Poverty Reduction and Growth Trust* y de ingresos derivados de la venta de reservas de oro autorizadas, bajo condición de que no distorsione ni haga caer el mercado del oro (en 2011 ha llegado a cotizaciones récord de 1.911 dólares la onza: el 23 de agosto en plena crisis del euro). Como complemento a estas vías de aumentar la liquidez internacional disponible, el FMI debe proceder a una nueva emisión de Derechos Especiales de Giro que daría a cada uno de sus 187 Estados miembros y, en proporción a su cuota, hasta un total de 250.000 millones de dólares a los que se añadirán las asignaciones de los países que no han recibido aún asignaciones anteriores de este instrumento de liquidez internacional que se creó en 1969 a través de la Primera Enmienda del Convenio Constitutivo del FMI.

Junto a todo ello está también en ratificación la IV Enmienda del Convenio Constitutivo del FMI que supone una reasignación del poder de voto y de las cuotas, con pérdida de dos sillas en el Directorio para Europa y mejora para los países emergentes, así como la futura supresión de las sillas directas que hasta ahora detentan los cinco países con mayor cuota.

El FMI ve además reforzado, por el G20, su mandato de supervisión del Sistema Monetario Internacional como Bien Público Global y de las relaciones entre las principales divisas.

Al margen de la marcha hacia el reforzamiento del FMI, para volver a jugar el papel central en el Sistema Monetario Internacional que había perdido frente a los mercados en los últimos años de ultraliberalización financiera, hay que destacar los avances que se han producido para la regulación garantista de la solvencia de los bancos a través del Comité Bancario de Basilea y el acuerdo histórico ▷

de apoyo mutuo suscrito, con caducidad a 1 de febrero de 2013, por la FED, el BCE y los bancos centrales de Reino Unido, Suiza, Canadá y Japón para dotar al SMI de más liquidez internacional, mediante una red de *swaps* que ha hecho recordar los Acuerdos del Plaza y del Louvre para, entonces, estabilizar el atacado dólar, y ahora con la mirada puesta en tranquilizar los mercados acosados por las dudas sobre la deuda europea y sobre la continuidad del euro.

#### 4. La cooperación al desarrollo

De la misma manera que el mundo va a dos velocidades, los países en desarrollo también siguen el mismo camino, pues mientras en varios países de Asia y de América Latina baja el número de pobres y se producen avances en la consecución de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, en África las cosas siguen mal. En el cuerno de África la peor sequía en sesenta años ha creado situaciones de hambre preocupantes para el Programa Alimentario Mundial y para la FAO. En Somalia esta circunstancia se agrava por la situación de estado fallido en que la gobernanza se hace difícil y hasta sus costas siguen requiriendo una acción europea contra la piratería. En Corea del Norte la FAO calcula que hay 24 millones de habitantes en situación de hambre, lo cual resulta dramático en un país que dedica el 25 por 100 de su presupuesto a programas militares, y que, por cierto, preocupa y mucho a sus países vecinos, tal como se ha constatado con la sucesión del dictador fallecido Kim Jong-il por su hijo Kim Jong-un el 29 de diciembre de 2011.

Esta situación explica que, cada vez más, el sistema internacional procure distinguir entre los países emergentes, los países de renta media y los países menos adelantados sobre los que debe centrarse la ayuda al desarrollo, tal como quedó de nuevo patente en la IV Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Países Menos Adelantados (PMA) celebrada en Estambul (9-13 mayo) y en la que se contemplaron los pocos avances realizados en esta área

con respecto al Programa de acción aprobado en la III Conferencia sobre los PMA que –organizada excepcionalmente por la Unión Europea– se celebró en Bruselas en mayo de 2001. Hay que destacar que 33 de los 48 PMA son países africanos.

La situación económica y presupuestaria de los principales países donantes no permite pensar que vayan a dedicarse más recursos financieros a la ayuda al desarrollo, como se había previsto en el Consenso de Monterrey (2002), y por ello los principales donantes y las instituciones que se ocupan de estos temas (Comité de Ayuda al Desarrollo de la OCDE, PNUD, UNCTAD, Banco Mundial y Bancos Regionales) están haciendo esfuerzos no solamente para mejorar la eficacia de la Ayuda como se había dicho en la Declaración de París (2005), el Plan de Acción de Accra (2008) o en el Tercer Foro en Doha, sino para establecer un Partenariado Global para un desarrollo efectivo. Éste es el cambio de concepto que ha quedado formalizado tras el Cuarto Foro de Alto Nivel sobre eficacia de la ayuda celebrado en Busan del 29 de noviembre al 1 de diciembre y que servirá, además, de punto de arranque para la XIII UNCTAD que se celebrará en Doha (Qatar) del 21 al 26 de abril de 2012 y en que –a la vista de los problemas financieros mundiales actuales– se pasará de la idea de la globalización impulsada por las finanzas a la globalización impulsada por el desarrollo.

De nuevo, las remesas de emigrantes han jugado un mayor papel que la Ayuda Oficial al Desarrollo para dotar de recursos externos para el crecimiento a una serie de países. Los países que más remesas vienen recibiendo son India (55.000 millones de dólares), China (51.000), México (22.600) y Filipinas (21.300) aunque hay pequeñas países para los que el impacto de las remesas de sus emigrantes en relación al tamaño de su economía es mayor (la devastada Haití, por ejemplo).

Y, de nuevo, la cooperación Sur-Sur ha venido siendo importante. Países que no son miembros del CAD, como China o Brasil, han sido protagonistas de ayudas a otros países en desarrollo para obtener contratos o materias primas que necesitan. El caso ▷

de China supone, además, un reto para el sistema de condicionalidades hasta ahora aceptados y que ha venido consistiendo en no dar ayuda al desarrollo –circunscribiéndose a ayudas humanitarias de emergencia– a las dictaduras y a los países que no respetan los derechos humanos.

## 5. Dificultades y avances en la integración europea

El año 2011 empezó para la Unión Europea, bajo presidencia húngara del Consejo, con la alegría de ver a Estonia incorporarse a la zona euro como su miembro número 17, y con la integración reforzada al poner en marcha tres nuevas Agencias Europeas, entre las cuales la Bancaria debía ser la de mayor relevancia como nueva pieza impulsora de una gobernanza europea, casi federal.

Sin embargo, la preocupación de que los altos precios de muchas materias primas (el cacao se situó en su máximo de 32 años por la Guerra Civil en Costa de Marfil y el petróleo ha llegado a rozar su máximo histórico de 147 dólares, de julio de 2008, tanto por la crisis de Libia a partir del inicio de las revueltas árabes como a fines de diciembre por las amenazas de Irán de bloquear el estrecho de Ormuz como réplica a las amenazas occidentales tras decidir tirar adelante su programa nuclear) hicieran disparar la inflación, llevó al BCE a la decisión –luego demostrada errónea– de aumentar los tipos de interés desde el 1 por 100 –que había estado en vigor desde el 7 de mayo de 2009– al 1,25 por 100 el 7 de abril y al 1,50 por 100 el 7 de julio en unos momentos en que Gran Bretaña tenía su tipo al 0,5 por 100, Estados Unidos al 0,25 por 100 y Japón al 0,1 por 100 –porque no veían peligro de inflación sino de recaída hacia la recesión–. El Banco Central Europeo no rebajó, sin embargo, este tipo del 1,50 por 100 al 1,25 por 100 hasta el 3 de noviembre, justo dos días después de que Mario Draghi sustituyera a Jean Claude Trichet en la presidencia del BCE. Vista la caída de los índices de actividad económica en aquellos momentos,

el BCE decidiría volver a bajar el tipo al 1 por 100 el 8 de diciembre. Por si esto fuera poco, y vista la falta de liquidez existente, el BCE decidió proporcionar liquidez a 523 bancos europeos por un importe de 489.000 millones de euros en préstamos de hasta tres años (a diferencia de los que se concedieron en época Trichet limitados a una año), que se pretendía fueran para reactivar el crédito a las empresas, pero que en realidad se están usando por los bancos para aumentar sus ratios de solvencia formalizando depósitos en el propio BCE.

Estas medidas suponían una relajación de la política monetaria europea que, en combinación con la huida de capitales hacia fuera de la zona euro por las incertidumbres de la deuda de los países europeos periféricos y de algunos bancos sistémicos, han hecho que a finales del 2011 el euro se cotizara a 1,29 dólares, cuando había comenzado el año a casi 1,35 y cuando había llegado a una cota máxima de más de 1,47 a finales de abril y principios de mayo de 2011.

El segundo semestre, bajo presidencia polaca del Consejo, ha visto cómo Croacia firmaba el Tratado de adhesión a la UE que deberá convertirla en su miembro 28 el 1 de julio de 2013 –de culminar correctamente las ratificaciones– lo cual, unido a que otros países van negociando su adhesión (Islandia, Macedonia, Montenegro y Turquía) y otros se consideran potenciales candidatos (Albania, Serbia y Bosnia-Herzegovina) es demostrativo de que el modelo europeo sigue siendo atractivo para los países europeos que aún no son miembros de la Unión.

El 2011 empezaba, también, con el nacimiento de nuevos mecanismos consultivos y de propuesta que, se quiera o no, suponían acciones comunes en detrimento de la soberanía nacional de los Estados miembros de la UE a favor de una acción común para luchar contra los desequilibrios financieros: la Junta Europea de Riesgo Sistémico, la Autoridad Bancaria Europea, el Comité Europeo de Reguladores de Valores y el Comité Europeo de Supervisores de Seguros y Fondos de Pensiones.

Dicho esto, el segundo trimestre del año ha resultado muy tempestuoso para la UE como con- ▷

secuencia de la crisis de deuda que ha centrado el orden del día de los sucesivos Consejos Europeos y que ha cuestionado la validez de los conceptos sobre los que se basa la Unión Monetaria Europea desde que fue fundada por el Tratado de Maastricht que creó, sí, una moneda única pero que no cimentó una auténtica unión económica, ni creó instrumentos de solidaridad fiscal ni de convergencia intraeuropea al nivel suficiente, pese a lo cual el euro es hoy una moneda demasiado importante como para que pueda desaparecer.

Las discusiones sobre los planes de rescate y los desembolsos de los sucesivos tramos de rescate de Grecia (lanzados en mayo de 2010) y de Irlanda (noviembre de 2010) así como el de Portugal (aprobado el 17 de mayo tras la victoria electoral del conservador Passos Coelho después de la dimisión del socialista Sócrates) han generado inquietud y han producido contaminación para Italia y España. En el caso de Grecia, los retrasos en poner en marcha las medidas de consolidación fiscal pactadas con la UE, el BCE y el FMI han creado tales tensiones que Grecia está ahora gobernada por el gobierno tecnócrata encabezado por Papademos, tras la dimisión de Papandreu tras un amago de convocar un referéndum sobre el plan de austeridad. Todo esto se ha visto agravado por la lentitud en la aplicación o ratificación de lo decidido en los Consejos Europeos (convocados por el dúo Sarkozy/Merkel con la anuencia del Presidente del Consejo Europeo, Van Rompuy). Ello ha llevado a situaciones de rebaja de la calificación de la deuda y ha disparado los tipos de interés para colocar su deuda que han debido soportar los países europeos periféricos para refinanciarse hasta niveles tan gravosos que de situaciones de falta de liquidez se ha pasado a situaciones de insolvencia. Para evitar mayores problemas, y pese a los reparos expresados por la canciller Angela Merkel, el Banco Central Europeo ha venido comprando deuda italiana y española en los mercados secundarios y los países europeos han hecho aportaciones adicionales al FMI para que éste pueda, a su vez, proporcionar liquidez a los países europeos sin violar la prohibición

de ayuda directa inscrita en el Tratado de Funcionamiento de la UE y en los Estatutos del BCE.

El 13 de diciembre del 2010 entró en vigor, finalmente, el «Paquete de Gobernanza Económica Europea de 6 medidas» (5 reglamentos y una directiva) que reformula en términos más estrictos el antiguo Pacto de Estabilidad y Crecimiento referidos al déficit y a la deuda viva, que ya sólo cumplían 4 de los 17 países de la eurozona (Estonia, Finlandia, Luxemburgo y Suecia). En el paquete se prevén sanciones para los países que no adopten las medidas necesarias para reducir su déficit presupuestario y su nivel de deuda pública en un periodo que oscila entre los tres y los cinco años, dando capacidad de supervisión a Bruselas. En este paquete los países no solamente deben fijarse objetivos de reducción de desequilibrios con control por Bruselas, sino que deben seguirse los desequilibrios de balanza de operaciones corrientes, exportaciones, deuda privada, crédito, precios y nivel de desempleo. De momento, los Gobiernos tecnocráticos sustitutos de los elegidos en Italia (Mario Monti en vez de Silvio Berlusconi) y en Grecia (Lukas Papadimos en vez de George Papandreu) así como los Gobiernos democráticos de Portugal, Irlanda, España y hasta Francia se han visto forzados a adoptar medidas restrictivas (congelaciones salariales, reducción del número de funcionarios públicos, recortes en los gastos públicos, etcétera) para salir de sus situaciones de déficit excesivo y para –en los casos de Irlanda, Portugal y Grecia– poder devolver los créditos recibidos (en el caso de Grecia con una importante quita del 50 por 100) pero también están siguiendo la misma senda otros muchos países europeos de dentro y de fuera de la zona del euro (sobre todo Gran Bretaña).

A medio y largo plazo queda pendiente la aprobación en los próximos meses del Acuerdo Inter-gubernamental cuyo proyecto de 14 artículos fue presentado por Van Rompuy el 16 de diciembre, que deberán ratificar al menos 9 de los actuales 17 miembros de la zona euro y que debe servir para consolidar un núcleo duro de la misma. Queda, también, pendiente la aprobación de una ampliación ▷

para el Fondo Europeo de Estabilidad Financiera (desde los 440.000 millones con los que lo dotaron los países del euro el 9 de mayo de 2010 y con caducidad para el 30 de junio de 2013) que se estableció inicialmente para poder ayudar a Grecia y que se completó con un Mecanismo Europeo de Estabilidad respaldado por los 27 y que el presupuesto de la UE puede respaldar hasta 60.000 millones en un esquema de ayuda que el FMI apoyaba con otros 250.000 millones con sus propias condiciones y supervisión.

Queda, sin embargo, en el aire el tema de la «reanimación» de las economías europeas ya en recesión antes de la aplicación de medidas restrictivas para salvar el euro, pues ambas aspiraciones parecen, en este momento, contradictorias y, además, se enfrentan con el rechazo sindical y el del movimiento de los indignados por los recortes que se están aplicando al hasta aquí existente estado del bienestar.

Una última cuestión a tratar, respecto al futuro de la UE, es la falta de ambición de la Comisión Europea al presentar su proyecto de Marco Financiero Plurianual 2014-2020 respetando en demasía las presiones de los países contribuyentes netos al Presupuesto de la UE dejando las finanzas de la UE a su escaso nivel actual, de poco más del 1 por 100 de la Renta de la UE. Un solo elemento de ambición ha llamado la atención en la propuesta de la Comisión: la introducción de una especie de Tasa Tobin sobre las transacciones financieras que pasaría a nutrir el presupuesto de la UE como nueva línea de recursos propios. No parece, empero, que esta propuesta pueda llegar a prosperar dada la acogida adversa mostrada por el Reino Unido.

Otro factor a considerar, respecto a la marcha de la integración europea a lo largo de las presidencias húngara y polaca del 2011, han sido los escasos avances registrados en la coordinación en la política exterior cara a los problemas internacionales. En este sentido, el funcionamiento del Servicio de Acción Exterior Común creado por el Tratado de Lisboa y a cuyo frente está la vicepresidenta de la Comisión, la Sra. Ashton, no ha conseguido pro-

yectar una imagen de unidad europea frente a los grandes problemas internacionales como se esperaba de él cuando fue creado y, de hecho, el grado de activista del Servicio, pese a incluir actualmente tanto funcionarios de la Comisión Europea como diplomáticos de los Estados miembros, es menor que el que la UE consiguió con la actuación de Javier Solana en su etapa 1999-2009 como Mr. PESC, Alto Representante para la PESC.

## 6. España y el sistema internacional

España agotó en el primer semestre del 2011 sus últimos meses como partícipe del primer trío presidencial del Consejo que, junto a Bélgica y Hungría, pusieron en marcha los cambios introducidos por el Tratado de Lisboa, en vigor desde noviembre de 2009, y que España asumió como primera presidenta de la nueva UE modelada por dicho Tratado en el primer semestre de 2010.

Desde el punto de vista de la influencia del sector exterior en la economía española, la exportación y el turismo se han comportado bien aprovechando la mejor coyuntura alemana y francesa. Ante la débil demanda de automóviles, por ejemplo, el sector –de la mano de las multinacionales– exporta el 90 por 100 de su producción. La debilidad aquí sigue siendo que, de acuerdo con el Informe global de competitividad 2011-2012 publicado por el Foro Económico Mundial de Davos y que considera 142 países, España solamente ocupa el puesto 39 del *ranking*, cosa que muestra las reformas estructurales que quedan por hacer para posicionar positivamente a España en la división internacional del trabajo. En esta misma línea, la Corporación Financiera Internacional del Grupo del Banco Mundial ha resaltado que sobre 183 países analizados, España es el 133 en cuanto a la dificultad para iniciar un nuevo negocio, y el 44 en el índice compuesto de facilidad para poner en marcha actividades empresariales.

España ha visto aumentado en 2011 su porcentaje de cuota en el FMI hasta el 2 por 100 y el pre- ▷



sidente José Luis Rodríguez Zapatero participó, como siempre, como invitado en la reunión del G20 que, bajo presidencia francesa, se celebró en Cannes los días 3 y 4 de noviembre, aunque, esta vez, estaba representando un país muy debilitado por la crisis del euro, el déficit presupuestario, el aumento en las primas de riesgo y la rebaja de las calificaciones del Reino de España, las comunidades autónomas y muchos de sus bancos y cuando el propio sistema bancario –que en el pasado Zapatero había podido presentar como emblemático– estaba en proceso de transición tras los malos resultados del PSOE en las elecciones locales y autonómicas, tras el Decreto de solvencia de las entidades de crédito y como consecuencia de que, él mismo, estaba despidiéndose de su cargo tras haber decidido no presentarse a la reelección y tras haber convocado elecciones generales anticipadas antes de la reunión del G20.

La situación económica no ha permitido que el Gobierno Zapatero pudiera cumplir con los compromisos que había adquirido de hacer llegar la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) española al 0,7 por 100 del PIB, ya que, con un recorte de 800 millones en dos años, la AOD en 2011 se ha situado en el 0,4 por 100, estimándose que los recortes decididos antes de final de año podrían hacer retroceder la AOD, en el año 2012, al 0,25 por 100 del PIB, o sea el nivel que se había alcanzado en el 2004, lo cual puede poner cuesta arriba la candidatura española a uno de los puestos no permanentes del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas que se pretendía obtener para 2015. Pese a ello, el 31 de noviembre de 2011 se firmó en Madrid el acuerdo entre el Reino de España y el Programa de las Naciones Unidas para Asentamientos Humanos (ONU-Habitat, liderado por Joan Clos) para su establecimiento en España.

España empezó el 2011 pensando que durante el año irían apareciendo «brotes verdes» pero las expectativas se fueron esfumando a medida que iban transcurriendo los meses. Con un crecimiento prácticamente nulo y con expectativas inciertas para el 2012, así como un desempleo que roza los

5 millones de parados, los acreedores internacionales no ven que España vaya a tener capacidad para ir amortizando su deuda externa por mucho que a principios de agosto se aprobó, por vía exprés, una reforma del artículo 135 de la Constitución Española en línea con las exigencias de la participación en el euro y que obliga a asegurar, en los presupuestos, el pago de las deudas contraídas por todas las Administraciones Públicas, incluidas lógicamente las autonomías, por mucho que el endeudamiento público español (cercano al 70 por 100 en términos de PIB) sea inferior al de otros muchos países de su entorno. La abultada deuda privada –asociada en gran parte al estallido de la burbuja inmobiliaria– coadyuva a la pérdida de confianza que los mercados financieros mundiales muestran por España, con lo que ello supone para aumento del coste a soportar para la deuda que hay que seguir colocando para cubrir el déficit presupuestario, que en el 2011 ha alcanzado al 8 por 100 (contra el 6 por 100 que había estimado anteriormente el Gobierno saliente).

Llegado el Partido Popular al poder, tras las elecciones del 20 de noviembre, sus primeras decisiones de gobierno adoptadas en el primer Consejo de Ministros, presidido por Mariano Rajoy, se han concretado en reducciones del gasto público, congelación de sueldos de los funcionarios públicos, aumento de ciertos impuestos, congelaciones de plantillas de funcionarios y supresión de duplicaciones en las funciones desempeñadas por las diferentes Administraciones Públicas, todo ello en línea con la necesidad de cumplir con el pacto europeo por la estabilidad del euro. Podría decirse que con estas primeras decisiones del Gobierno Rajoy se confirma el cambio de rumbo de la política económica española que inició del 7 de mayo de 2010 el Gobierno Zapatero presionado por el FMI, las instituciones europeas y los principales acreedores mundiales con intereses en España. Desde este punto de vista la política económica española ha perdido gran parte de su independencia para llevar a cabo la gestión de su propia economía de una forma soberana. ▷

En esta etapa final del Gobierno de José Luís Rodríguez Zapatero, la diplomacia multilateral española ha perdido fuerza. Se ha perdido fuelle respecto al papel relevante en la Unión Europea que España jugó para «repescar» la malograda Constitución Europea. No se ha conseguido hacer valer el interés de España por las respectivas regiones de la política europea actuada a través del nuevo Servicio Común de Acción Exterior, como se oyó decir respecto a Iberoamérica en la XXI Cumbre Iberoamericana celebrada en Asunción (28 y 29 de octubre) con el tema de Transformación del Estado y Desarrollo, con poca asistencia de presidentes, en algo que algunos interpretan como un desaire hacia la presidencia paraguaya o a una pérdida de atractivo de la propia Cumbre, una vez los países latinoamericanos han ratificado el Tratado UNASUR, qua ha entrado en vigor el 1 de marzo 2011 y al frente de cuyo secretariado se ha situado en mayo a María Emma Mejía para sustituir al fallecido expresidente argentino Nestor Kirchner y una vez se ha concretado la iniciativa de Chávez de poner en marcha la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) con la confesada misión expresada en su primera Cumbre (Caracas, 2-3 de diciembre) de evitar las tradicionales tutelas externas a la Región desde Norteamérica y Europa.

España tampoco ha conseguido activar la cooperación euromediterránea a través de la Unión para el Mediterráneo (UpM). Creada en 2008 y con sede ganada para Barcelona, en enero de 2011 vivió la dimisión del jordano Ahmad Masadeh como Secretario General siendo sustituido el 5 de julio por el marroquí Youssef Amrani. El conflicto árabe-israelí, la suspensión de participación por Siria, el 1 de diciembre, como respuesta a las sanciones impuestas por la UE contra el régimen de Bashar Asad y la escasez de financiación para hacer avanzar proyecto en los 43 miembros, han hecho decaer el entusiasmo por el proyecto euromediterráneo que arrancó como Proceso de Barcelona en 1995. El nombramiento de Youssef Amrani para integrarse al Gobierno de Mohamed VI, el 3 de enero de 2012, supone un nuevo contratiempo para la UpM.

El nuevo Gobierno del Partido Popular ha explicitado que va a intentar que España recupere un mayor papel en la cooperación internacional y en la integración europea, pero las circunstancias económicas, los recortes presupuestarios, el nivel de endeudamiento y la debilidad de algunas de sus empresas y bancos fragilizados por la crisis financiera y real, no van a constituir el caldo de cultivo más apropiado para que dicho propósito pueda convertirse en realidad. En relación al presupuesto de ayuda al desarrollo éste podría reducirse en unos 400 millones de la Agencia Española de Cooperación Internacional y para el Desarrollo y en otros 600 del Fondo de Promoción de Desarrollo y tanto en su línea de créditos reembolsables como en la de donaciones.

La ventaja para el PP es que podrá contar para ello con los Gobiernos europeos de centro derecha como él y que son mayoría en Europa. De todas formas, los problemas internos que el nuevo Gobierno debe afrontar hará que los temas exteriores sean más abordados en relación a la deuda externa y a los mercados que la absorban o deban financiarla, que pensando en posicionar la diplomacia o la cooperación española en el lugar que le corresponde a tenor de su posición de octavo país mayor contribuyente al Sistema de las Naciones Unidas.

## Bibliografía

- [1] ABELES, M. (dir) (2011): Des antropologues à l'OMC; scènes de la gouvernance mondiale, Paris, Centre Nationale de la Recherche Scientifique.
- [2] ARAUJO, H. (2011): La silenciosa conquista china, Barcelona, Crítica.
- [3] ARIAS, X.C. y COSTAS, A. (2011): La torre de la arrogancia: política y mercado después de la tormenta, Barcelona, Ariel.
- [4] ATTALI, J. (2011): Demain, Qui gouvernera le Monde?, Paris, Fayard.
- [5] BARDAJI, R. y ELIA, O. (2011): El reto de Rajoy: España ante los desafíos internacionales del nuevo siglo, Madrid, Ciudadela. ▷

- [6] BEN JELLOUN, T. (2011): *La primavera árabe*, Madrid, Alianza.
- [7] BINDI, F. (2011): *Italy and the EU*, Washington, Brookings.
- [8] BISHOP, M.L. (2011): *Caribbean Regional Integration*, St. Augustine, University of West Indies.
- [9] BORRELL, J. y MISSE, A. (2011): *La crisis del Euro*, Madrid, Turpial.
- [10] BROWN, G. (2010): *Beyond the Crash: Overcoming the first crisis of Globalisation*, London, Simon & Schuster.
- [11] DE LA IGLESIA, M. (2011): *The politics and policy of Aid in Spain*, Sussex, Institute of Development Studies.
- [12] DELICH, V. (2011): *Asimetrías, conflictos comerciales e instituciones internacionales*, Buenos Aires, EUDEBA.
- [13] ESTEFANIA, J. (2011): *La Economía del Miedo*, Barcelona, Galaxia Gutenberg, Círculo de Lectores.
- [14] FEKETE, A. (2011): *Le retour au Standard-or: les raisons pour lesquelles le standard-or va remplacer l'argent papier et pourquoi l'économie mondiale est condamnée à exploser*, Paris, Le jardin des livres.
- [15] GRANELL, F. (2011): *España y las Organizaciones Internacionales*, Document de Treball num E11/252 de la Facultat d'Economia i Empresa de la Universitat de Barcelona, consultable en: <http://www.ere.ub.es/dtreball/E11252.rdf/view>
- [16] HOEKMAN, B.M. y KOSTECKI, M. (2011): *The Political Economy of the World Trade: The WTO and beyond*, Oxford University Press.
- [17] INNERATY, D. y SOLANA, J. (2011): *La Humanidad amenazada*, Barcelona, Paidós.
- [18] INTERNATIONAL FINANCE CORPORATION (WORLD BANK) (2011): *Doing Business: Measuring Business Regulation*.
- [19] JORGE, J. (2011): *Nada es gratis: cómo evitar la década perdida tras la década prodigiosa*, Barcelona, Destino.
- [20] JOVANOVIĆ, M.N. (edit) (2011): *International Handbook on the Economics of Integration*, en tres volúmenes, consultado el vol.I: *General Issues and Regional Groupings*; Cheltenham, Edward Elgar.
- [21] LEFEUVE, E. (2011): *Sortir de l'Euro: une idée dangereuse*, Paris, Eyrolles.
- [22] LI, C. (2011): *China's emerging middle class*, Washington, Brookings.
- [23] LORCA-SUSINO, M. (2010): *The Euro in the 21th Century: Economic Crisis and Financial Uproar*; Burlington, Ashgate.
- [24] MALO DE MOLINA, J.L. y MARTIN, P. (2011): *Un siglo de historia del sistema financiero español*, Madrid, Alianza.
- [25] MANOLAPOULOS, J. (2011): *Greece's odious Debt*, Athens Press.
- [26] NAPOLEONI, L. (2011): *Maoeconomics: la amarga medicina china contra los escándalos de nuestra economía*, Barcelona, Paidós.
- [27] NIÑO, S. (2011): *Más allá del Crash: apuntes para una crisis*, Barcelona, Libros del Lince.
- [28] OLIVERES, A. (2011): *Aturem la crisi: les perversions d'un sistema que es possible canviar*, Barcelona, Angle.
- [29] O'NEILL, J. (2011): *The growth map: economic opportunity in the BRICs and beyond*, London, Portfolio Penguin.
- [30] PIQUERAS, A. y DIERKXSENS, W. (eds) (2011): *El colapso de la globalización*, Barcelona, Viejo Topo para el Observatorio Internacional de la Crisis.
- [31] PISANI-FERRY, J. (2011): *Le réveil des démons: la crise de l'euro et comment nous en sortir*, Paris, Fayard.
- [32] POSTEL-VINAY, K. (2011): *Le G20, Laboratoire d'un monde émergent*, Paris, Fondation Nationale des Sciences Politiques.
- [33] QUATREPOINT, J.M. (2011): *Mourir pour le yuan: Comment éviter une guerre mondiale*, Paris, François Bourin.
- [34] RIFKIN, J. (2011): *La tercera revolución industrial*, Barcelona, Paidós.
- [35] ROCHE, M. (2011): *El Banco: ¿Cómo Goldman Sachs dirige el mundo?*, Bilbao, Deusto.
- [36] ROY, J. y LORCA-SUSINO, M. (eds) (2011): *Spain in the European Union: The first Twenty-Five years (1986-2011)*; Miami University, Jean Monnet Chair.
- [37] SANCHIS, M. (2011): *Falacias, dilemas y paradojas: la Economía de España 1980-2010*, Valencia, Publicaciones de la Universidad de Valencia. ▷

- [38] SAPIR, J. (2011): *La démondialisation*, Paris, Seuil.
- [39] SARTORIUS, N. (dir) (2011): *New Global Governance: proposals for the debate*, Madrid, Marcial Pons para la Fundación Alternativas.
- [40] SCHWARZ, P. (2011): *La economía explicada a Zapatero y a sus sucesores en dos tardes*, Madrid, Espasa.
- [41] SHAXSON, N. (2011): *Treasury Islands: Tax Havens and the Men who stole the World*, London, Vintage Books.
- [42] SOBRINO, J.M. (dir) (2011): *El desarrollo del Tratado de Lisboa: un balance de la Presidencia española*, Madrid, Escuela Diplomática.
- [43] SOTILLO, J.A. (2011): *El sistema de cooperación para el desarrollo: actores, formas y procesos*, Madrid, Catarata.
- [44] STIGLITZ, J. *et al.* (2010): *Le rapport Stiglitz, Pour une vraie réforme du système monétaire et financier internationales après la criss mondiale*, Paris, Les liens qui libèrent.
- [45] STAIBO, C. (2011): *El 15-M en sesenta preguntas*, Madrid, Catarata.
- [46] STAMAMES, R. (2011): *Tractatus logicus economicus: ¿cuándo y como acabará la crisis?*, Madrid, Turpial.
- [47] STORREBLANCA, J.I. (2011): *La fragmentación del poder europeo*, Barcelona, Icaria.
- [48] SZIEGLER, J. (2011): *Destruction massive: géopolitique de la faim*, Paris, Seuil.