



Jornades de Foment de la
Investigació

**¿ INFLUYEN LOS
OBSTÁCULOS
LABORALES EN
EL MALESTAR
DOCENTE?**

Autors

Mónica GARCÍA.
Susana LLORENS.

INTRODUCCIÓN

La profesión docente se ha convertido en una de las profesiones con más riesgo a sufrir problemas de estrés. Así, según el informe realizado por el Instituto Sindical de Trabajo, Ambiente y Salud los docentes son la segunda profesión con más alto riesgo a sufrir estrés y las consecuencias negativas que se derivan de él (p.e absentismo, bajas laborales, problemas de depresión y ansiedad).

En la actualidad, el interés por la salud psicosocial de los profesores está tomando relevancia y desde distintas organizaciones públicas y privadas se está insistiendo en la necesidad de intervenir para mejorar la calidad de vida laboral del docente.

Las nuevas reformas educativas, el aumento de demandas por parte de padres y alumnos junto con unas condiciones de trabajo poco óptimas (masificación de las aulas, presencia de alumnos problemáticos...) son considerados como obstáculos, ya que según BROWN Y MITCHEL (1993), se considera un obstáculo aquel “*factor tangible del ambiente laboral que tiene la capacidad de restringir el desempeño*” (pág. 726). Si los profesores no cuentan con suficientes recursos, personales o laborales para hacer frente a estos obstáculos todas las consecuencias que de ello se deriven afectará a su bienestar psicológico de forma negativa (GRAU, LLORENS, GARCÍA, BURRIEL, 2003).

Los objetivos del presente estudio son:

1er Objetivo-Conocer el tipo de obstáculos que los profesores encuentran en su lugar de trabajo.

2º Objetivo-Poner a prueba un modelo en el que consideramos que los obstáculos inciden de forma negativa en los niveles de ansiedad y depresión docentes.

3er- Objetivo-Ver si existen diferencias en estas variables (obstáculos, ansiedad y depresión) en función del sexo, edad, tipo de curso y centro en el que imparte enseñanza y situación laboral.

METODOLOGÍA

1. MUESTRA Y PROCEDIMIENTO DE RECOGIDA DE DATOS

La muestra está compuesta por 483 profesores de instituto de 34 centros de enseñanza no universitaria de la provincia de Castellón y Valencia (85% públicos y 15 % concertados/privados). De ellos, 272 son mujeres (56,3%) y 211 hombres (43,5%). La edad oscila entre 23 y 60 años, con una media de 40 años (D.T.= 8.27).

A principio de curso del 2001-2002, septiembre-octubre, se envió una carta a cada uno de los centros explicándoles el motivo de la investigación y pidiendo su colaboración. Posterior a ello se mantuvo una reunión con el director o con el orientador/psicólogo del centro explicándoles los objetivos de nuestra investigación así como las posibles ventajas que se podrían derivar de su estudio (entrega de informes a los centros con los resultados obtenidos, realización de unas jornadas informativas y formativas sobre el malestar docente y expedición de un certificado de participación válido para los sexenios).

El cuestionario fue anónimo, de manera que se entregaba en un sobre cerrado se entregó a un miembro del equipo de investigación o bien se envió por correo a la Universidad.

2. VARIABLES Y SU OPERACIONALIZACIÓN.

Los instrumentos de evaluación están recogidos en la batería de cuestionarios *REDES* (*Recursos, Emociones y Demandas relacionadas con el trabajo*), desarrollados por el equipo WONT Prevenció Psicosocial¹ que evaluaba los obstáculos que los profesores perciben en su lugar de trabajo, síntomas de ansiedad y síntomas de depresión.

Obstáculos

Los obstáculos han sido evaluados a través de 8 ítems autoconstruidos a partir de un estudio piloto en el que se les pedía a los profesores que listaran todos aquellos aspectos de su trabajo que les dificultaban el desempeño de su rol docente. La escala de evaluación era tipo Lickert de 1 (nada importantes/no interfieren en mi trabajo) a 6 (absolutamente importantes/interfieren muchísimo en mi trabajo) donde los profesores debían indicar el grado en el que las situaciones planteadas (p.e llevarse bien con los alumnos) interferían o eran importantes en su puesto de trabajo.

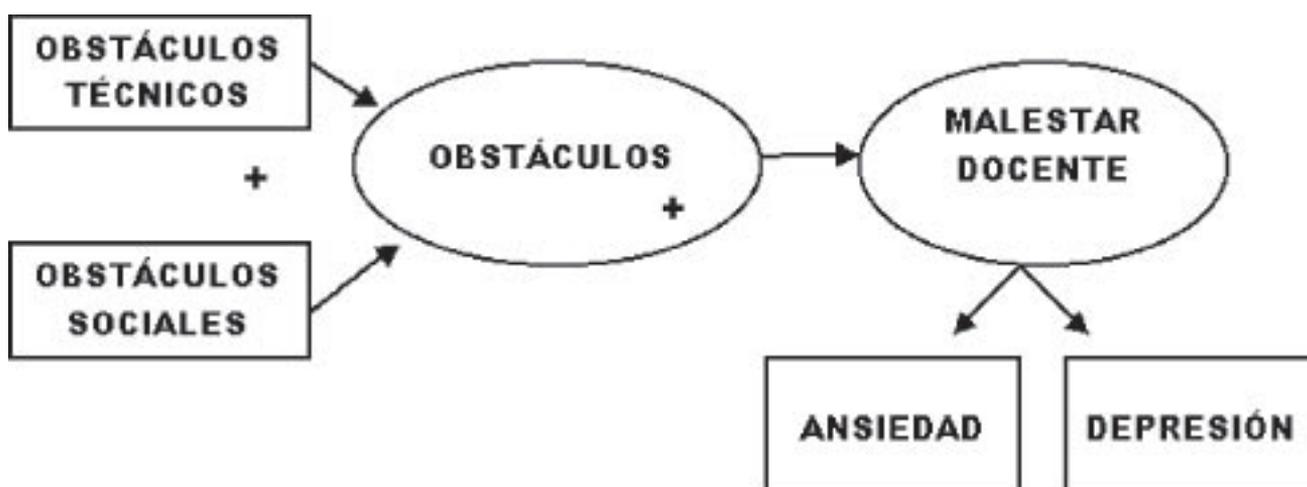
Ansiedad y depresión

Los síntomas de ansiedad y depresión han sido evaluados a través del cuestionario de Warr (1990). Consiste en 12 adjetivos (ej pesimista, tenso) en el que el docente evaluaba su estado en una escala de 0 (nunca) a 6 (siempre).

3- ANÁLISIS DE LOS DATOS

En primer lugar, se realizaron análisis factoriales de los tipos de obstáculos que los profesores percibían en su lugar de trabajo. Posteriormente, se realizaron análisis descriptivos y se analizaron las consistencias internas (alpha de Cronbach) de las variables consideradas en el estudio. Para probar el modelo teórico hipotetizado, se utilizaron modelos de Ecuaciones Estructurales (Structural Equation Modelling-SEM) mediante el programa AMOS (ARBUCKLE, 1997) para probar las relaciones hipotetizadas en el modelo El modelo propuesto M1 (ver figura 1) asume que la percepción de obstáculos incide en los niveles de ansiedad y depresión de los profesores.

Figura 1- Modelo teórico



La estructura del modelo teórico ha sido puesto a prueba en una muestra general de profesores. Se utilizaron métodos de estimación de máxima probabilidad y diversos índices de ajuste como Incremental-Fit-Index (χ^2), Goodness-of-Fit-Index (GFI), Adjusted Goodness-of-Fit-Index (AGFI), Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA), Tucker-Lewis coefficient (TLI), Comparative-Fit-Index (CFI) e Incremental-Fit-Index (IFI) que han sido recientemente recomendados por MARSH, BALLA Y HAU (1996). La prueba χ^2 pone a prueba la diferencia entre la matriz de covarianza observada y la predicha por el modelo especificado. Los valores no significativos indican que el modelo hipotetizado se ajusta a los datos. Sin embargo, este índice es sensible al tamaño de la muestra, de manera que la probabilidad de rechazar el modelo hipotetizado incrementa cuando el tamaño de la muestra se reduce. Para resolver este problema, se recomienda utilizar otros índices (BOLLEN, 1989; BENTLER, 1990). El error de aproximación hace referencia a la ausencia de ajuste entre el modelo y la matriz de covarianza de la población y el índice RMSEA es una medida de la discrepancia por los grados de libertad para el modelo. Los valores inferiores a .08 indican un ajuste aceptable mientras que valores mayores a 0.1 conducen a rechazar el modelo (BROWNE Y CUDECK, 1993). Por otra parte, el índice CFI resulta una medida adecuada para muestras pequeñas. Los índices restantes (GFI, AGFI, TLI y NFI) son buenos indicadores del ajuste del modelo a los datos. Los valores mayores de .90 se consideran indicadores de un buen ajuste (HOYLE, 1995).

Por último, a través del Paquete Estadístico SPSS se realizaron análisis MANOVA para identificar diferencias en cada una de las variables estudiadas (obstáculos, ansiedad y depresión) en función del sexo, edad, tipo de curso en el que imparte enseñanza (únicamente en Educación Secundaria Obligatoria, únicamente en Bachillerato, en Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato) y situación laboral (provisional, interino, definitivo y comisión de servicios).

RESULTADOS

Con respecto al objetivo 1, conocer el tipo de obstáculos que los profesores encuentran en su lugar de trabajo, en la tabla 1 se muestra el análisis factorial realizado a través del Programa SPSS.

Tabla 1. Análisis factorial .

	Factores	
	1	2
Item 1	.841	.06
Item 2	.848	.1
Item 3	.769	.218
Item 4	.147	.875
Item 5	.111	.889
Item 6	.525	.406
Item 7	.279	.781
Item 8	.566	.362

Como se puede ver en la tabla 1, los análisis factoriales nos indican la existencia de dos tipos de factores; los obstáculos técnicos y los obstáculos sociales. De este modo, los obstáculos sociales estaría

formado por tres ítems que son : indisciplina de los alumnos, desinterés y falta de motivación de los alumnos y actitudes negativas de los padres .Los obstáculos técnicos también están compuestos por tres ítems :problemas en los recursos tecnológicos del centro, problemas en el material didáctico y fallos o averías en las infraestructuras o instalaciones. Los ítems 6 y 8 no saturarían de forma clara en ninguno de los dos factores por lo que han sido eliminados de los análisis de este trabajo.

En la tabla 2 se muestran los análisis descriptivos, las correlaciones y las consistencias internas de las variables utilizadas en el estudio.

Tabla 2- Análisis descriptivos, correlaciones y consistencias internas

	N= 483					
	X	DT	α	1	2	3
Obstaculos técnicos	2,23	1,38	.83	-		
Obstáculos sociales	3,42	1,48	.84	.372**	-	
Ansiedad	2,18	1,04	.87	.066n.s	.266**	-
Depresión	1,76	,99	.87	.069n.s	.252**	.731**

**p<.01, n.s (no significativo)

Como puede verse en la tabla 2, los coeficientes α en todas las escalas son suficientes y superan el criterio .70 recomendado por Nunnaly y Bernstein (1994). Respecto a la matriz de intercorrelaciones entre las escalas, puede decirse que los obstáculos técnicos y los obstáculos sociales están correlacionados entre sí en sentido positivo. Los obstáculos sociales presentan una correlación alta y positiva con depresión y ansiedad no observándose ninguna correlación entre obstáculos técnicos y ansiedad y depresión. Por último, también observamos una correlación alta y positiva entre ansiedad y depresión.

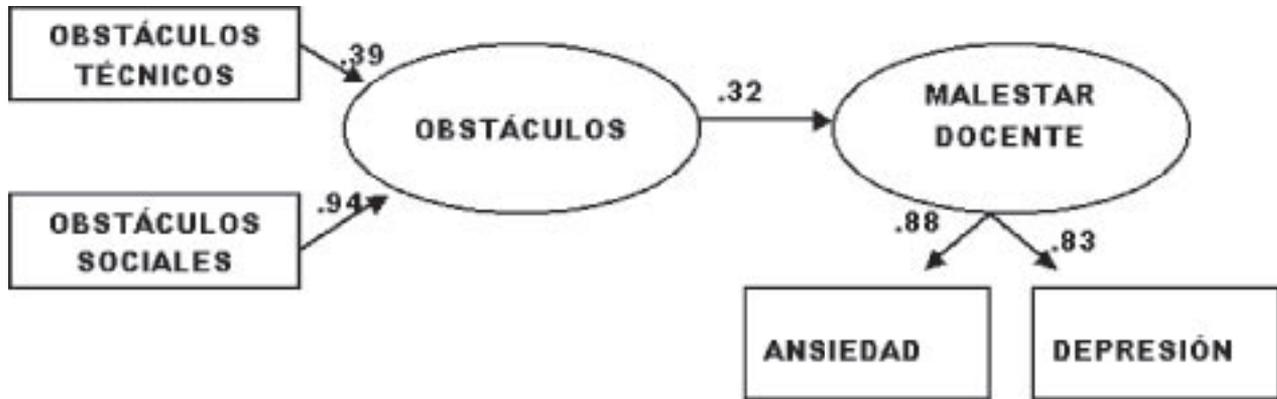
Con respecto al segundo objetivo, se han utilizado Modelos de Ecuaciones Estructurales mediante el programa AMOS (Arbuckle, 1997) para poner a prueba el ajuste del modelo teórico. En la tabla 3 y figura 2 se muestran dichos resultados.

Tabla 3. Modelo de Obtáculos y malestar docente (N= 483)

Modelos	χ^2	df	GFI	AGFI	RMSEA	TLI	CFI	NFI	IFI	$\Delta\chi^2$	df
Modelo propuesto	1,24	2	.99	.96	0	1.00	1.00	.99	1.00	***	
Modelo nulo	479,55		.71	.51	.40	_____	_____	_____	_____	478,31	4

Nota. χ^2 = Chi-cuadrado; gl = grados de libertad; GFI = Goodness-of-Fit Index; AGFI = Adjusted- Goodness-of-Fit Index; RMSEA = Root Mean Square Error of Approximation; CFI = Comparative Fit Index; $\Delta\chi^2$ es significativa a ** p< .01, *** p< .001.

Figura 2. Modelo de obstáculos y malestar docente

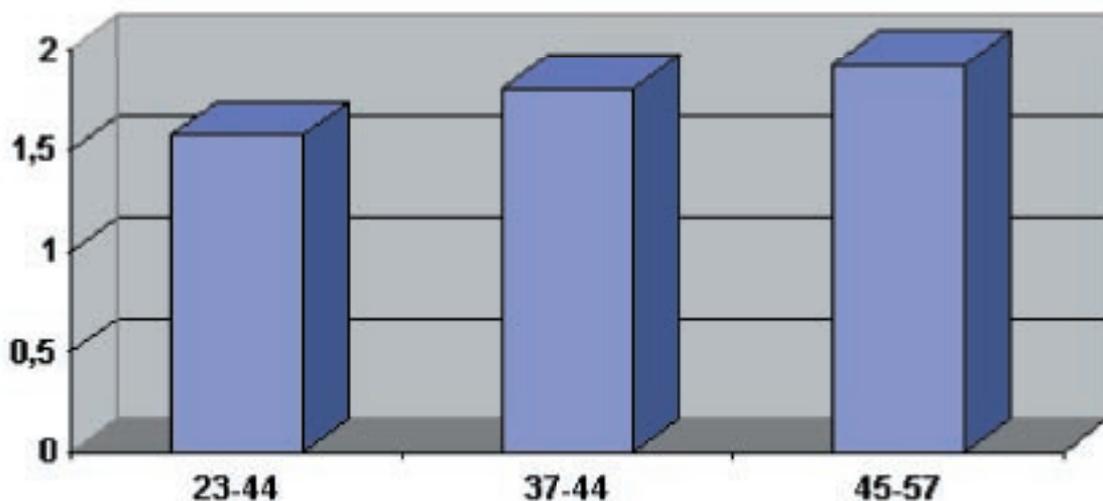


Los análisis muestran que el modelo propuesto (M1) presenta un adecuado ajuste a los datos. Además, este ajuste es significativamente mejor que el modelo Nulo (M2): $\Delta\chi^2(4) = 478,31, p < .01$ (ver Tabla 3) Tal y como esperábamos, los obstáculos que los profesores perciben en su lugar de trabajo tienen un efecto en su salud psicológica. Así, a mayor percepción de obstáculos mayores niveles de ansiedad y depresión.

Por último, se utilizó el Modelo Lineal General para poner a prueba la existencia de diferencias individuales en los diferentes constructos considerados en el modelo teórico. Con respecto al género, en esta muestra de profesores, no hemos encontrado diferencias entre los hombres y las mujeres en las variables estudiadas.

En función de la edad, los análisis realizados muestran la existencia de diferencias significativas en los niveles de depresión ($F(2,470) = 5,54; p > .01$). En la gráfica 1 se muestran estas diferencias.

Gráfica 1- Niveles de depresión en profesores de instituto en función de la edad

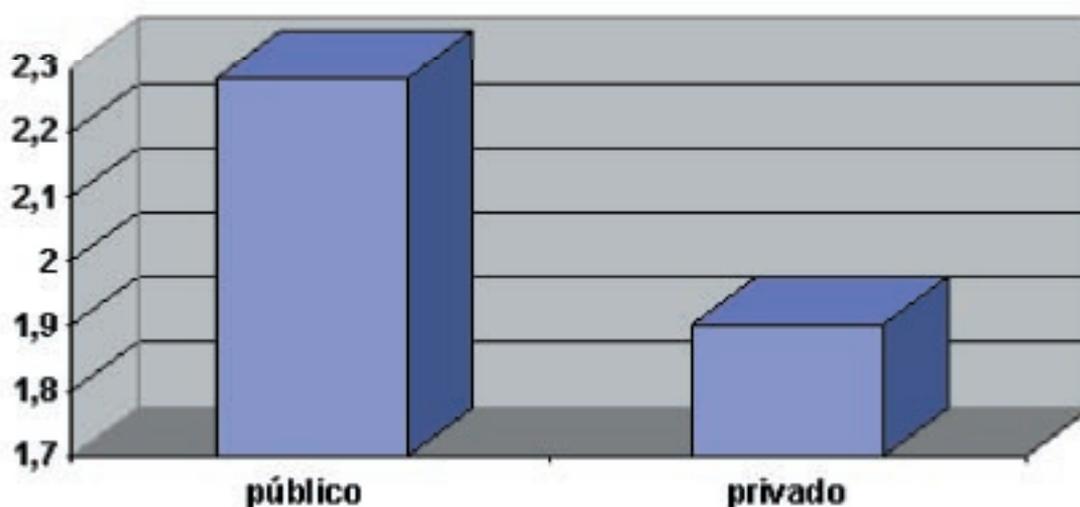


¿ Influyen los obstáculos laborales en el malestar docente?

Como se puede ver en la gráfica 1 existe un patrón creciente de los niveles de depresión a medida que los profesores son más mayores, siendo los docentes de 45-57 años los que presentan mayores niveles de depresión.

En función del tipo de centro donde imparten enseñanza (centro público o privado) nuestros resultados indican la existencia de diferencias significativas en la percepción de obstáculos técnicos ($F(2,470)= 1,69$; $p<.05$). En la gráfica 2 se muestran estas diferencias.

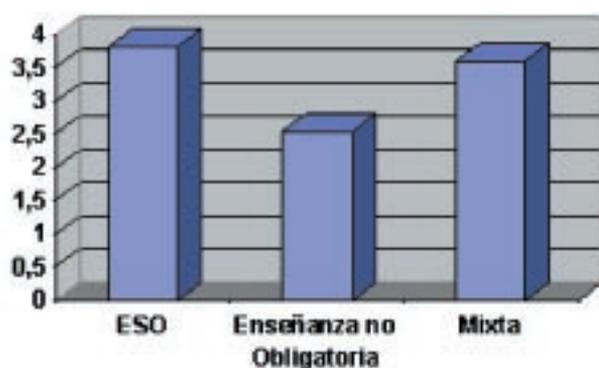
Gráfica 2- Percepción de obstáculos técnicos en función del tipo de centro (público o privado)



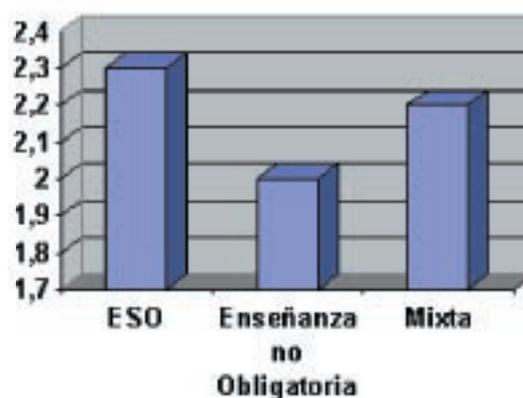
Como se puede ver en la gráfica 2, son los profesores que imparten docencia en centros públicos perciben más obstáculos técnicos que los docentes de centros privados.

En función de curso donde imparte enseñanza, hemos encontrado diferencias significativas en los niveles de ansiedad ($F(2,477)= 3,77$; $p<.05$) y la percepción de obstáculos sociales ($F(2,469)= 22,55$ < .001). En las gráficas 3 y 4 se muestran estas diferencias.

Gráfica 3- Síntomas de ansiedad en función del curso donde imparte enseñanza



Gráfica 4- Percepción de obstáculos sociales en función del curso donde imparte enseñanza

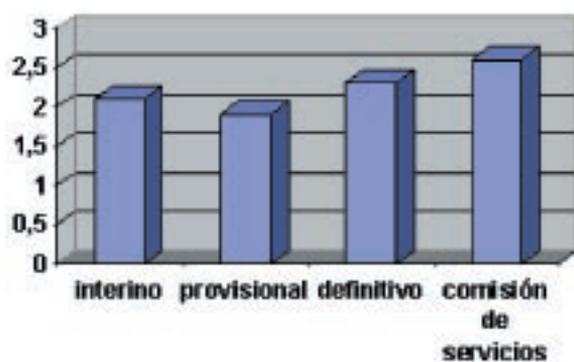


¿ Influyen los obstáculos laborales en el malestar docente?

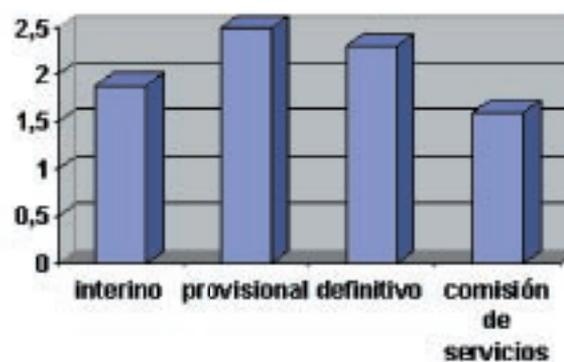
Así, se puede observar que son los profesores que imparten únicamente ESO los que mayores síntomas de ansiedad muestran y los que perciben mayores obstáculos sociales. Mientras que los que imparten Enseñanza no obligatoria (Bachillerato o Ciclos Formativos) son los que muestran los menores niveles de ansiedad y los que perciben menos obstáculos sociales.

Por último, en función del tipo de contrato que tiene el docente también hemos encontrado diferencias significativas en los niveles de ansiedad ($F(3,471)= 3,52; p < .05$) y en la percepción de obstáculos técnicos ($F(3,464)= 5,61; p < .01$). En las gráficas 5 y 6 se muestran estos resultados.

Gráfica 5- Síntomas de ansiedad en función del tipo de contrato



Gráfica 6- Percepción de obstáculos técnicos en función del tipo de contrato



Los resultados nos indican que son los profesores que se encuentran en comisión de servicios los que muestran mayores síntomas de ansiedad mientras que son los docentes con un destino provisional los que perciben más obstáculos técnicos.

CONCLUSIONES E IMPLICACIONES PRÁCTICAS

El objetivo del presente estudio era conocer el tipo de obstáculos que los profesores encuentran en su lugar de trabajo y su relación con el malestar psicológico (ansiedad y depresión). Además, queríamos comprobar si existen diferencias en estas variables (obstáculos, ansiedad y depresión) en función del sexo, edad, tipo de curso y centro en el que imparte enseñanza y situación laboral.

Los análisis realizados han puesto de manifiesto la existencia de dos tipos de obstáculos; técnicos y sociales. Los obstáculos técnicos harían referencia a todos los problemas que se derivan de daños en las infraestructuras del centro y mala gestión de los recursos tecnológicos. Por otro lado, los obstáculos sociales harían referencia a aquellos aspectos referidos a los problemas relacionados con los alumnos, padres y demás compañeros del centro. Ambos tipos de obstáculos están incidiendo de forma negativa en la salud laboral del profesor, sobre todo los obstáculos sociales. Así, aquel profesor que tiene alumnos conflictivos en clase, tiene mala comunicación con los padres, no recibe apoyo de sus compañeros son los que presentan los mayores niveles de ansiedad y depresión.

Haciendo referencia a diferencias individuales y laborales en cada uno de las variables estudiadas no se han encontrado diferencias en ninguna de ellas entre hombres y mujeres. Por el contrario, en cuanto al tipo de centro hemos visto como son los centros públicos los que presentan mayores obstáculos técnicos. Una justificación que encontramos a este resultado es que los centros privados

gestionan ellos mismos todo lo que hace referencia a problemas en la infraestructura mientras que estos problemas en los centros públicos no depende de ellos mismos sino de Consellerias y Ministerios, y esto relentiza más el proceso.

Otro de nuestros hallazgos apoya la idea generalizada y las quejas que existen de los profesores de todos los problemas que tienen con algunos alumnos problemáticos. El hecho que los profesores de la ESO perciban más obstáculos sociales y como consecuencia mayores niveles de ansiedad puede justificarse teniendo en cuenta que en la ESO la enseñanza es obligatoria y por ello los docentes se encuentran en sus clases alumnos desmotivados y conflictivos, mientras que en bachillerato y ciclos formativos (enseñanza no obligatoria) los alumnos han pasado por un filtro encontrándonos con alumnos más motivados y menos conflictivos.

Por último, el que los profesores de comisión de servicios presenten más síntomas de ansiedad puede ser debido a la incertidumbre sobre su situación laboral. Los definitivos son el segundo grupo que muestra más niveles de ansiedad y tiene su explicación si tenemos en cuenta que los profesores definitivos son los que tienen más edad y hemos visto que son los docentes de más edad los que presentan mayores síntomas de ansiedad, quizás debido a la situación laboral en la que se encuentran prolongada en el tiempo y sin ver soluciones.

De forma general, podemos decir que cuanto más obstáculos tengan los profesores en su lugar de trabajo, mayores síntomas de ansiedad y depresión muestran. Esta situación prolongada en el tiempo puede desembocar en consecuencias negativas para la persona (burnout o “síndrome de estar quemado”, cuadros ansiógenos- depresivos) como para la institución (bajas laborales, absentismo laboral y mala calidad de la enseñanza). De forma más específica, nuestro estudio ha encontrado algunos colectivos de riesgo a sufrir estas consecuencias a largo plazo (profesores más mayores, profesores que imparten ESO, profesores en comisión de servicios y definitivos). Por todo ello, nuestras propuestas de intervención se sitúan en favorecer una cultura preventiva en estos contextos. Por un lado, las medidas irían destinadas a la formación continua en cuanto a asesorar y ofrecer información de las consecuencias psicosociales que se pueden derivar de la profesión del docente. Con ello concienciaremos a los docentes de las necesidades de adoptar una serie de medidas preventivas. Estos cursos formativos irían destinados a dotar de estrategias y recursos personales (aumentar los niveles de autoeficacia, fomentar las redes de apoyo social con los compañeros, resolución de problemas y conflictos en el aula a los docentes), sobre todo a los grupos de riesgo. Por otro lado, las intervenciones también deben ir dirigidas a Ministerios y Consellerías para concienciarles de la necesidad de adoptar medidas preventivas para evitar la aparición de problemas a largo plazo así como dotar de recursos legales para poder hacer frente a ciertos obstáculos concretos (p.e. alumnos conflictivos). También creemos conveniente incluir en el curriculum de la carrera de magisterio asignaturas concretas que desarrollen todos estos temas.

BIBLIOGRAFÍA

- ARBUCKLE, J.L (1997). *AMOS Users' Guide version 4.0*. Chicago III: smallwaters Corporation.
- BENTLER, P.M (1990). Comparative fit indexes in structural equation models, *Psychological Bulletin*, 107, p.p 238-246.
- BOLLEN, K.A (1989). *Structural equations with latent variables*. New York, NY: John Wiley.

- BROWN, K. A. & MITCHELL, T.R. (1993). Organizational obstacles: links with financial performance, customer satisfaction, and job satisfaction in a service environment. *Humans Relations*, Vol. 46, No, 6, pp. 725-757.
- BROWNE, M.W Y CUDECK, R (1993). Alternative ways of assesing model fit. En K.A Bollen y J.Scott Long (eds): *Testing structural equation models*. Newbury Park, CA: Sage, 1993.
- EQUIPO DE INVESTIGACIÓN WONT PREVENCIÓ PSICOSOCIAL (2002). *Cuestionario RED.ES* (Recursos, Emociones y Demandas relacionadas con el trabajo). Documento sin publicar.
- GRAU, R; LLORENS, S; GARCÍA, M; BURRIEL, R (2003). Consecuencias de los obstáculos/facilitadores organizacionales sobre la salud mental en profesores de instituto, *Encuentros en Psicología Social* 1,4, 295-300.
- HOLEY, R.H (1995). The structural equation modeling approach: Basic concepts and fundamental issues. In R.H. Holey (Ed.): *Structural equation modelling, concepts, issues and applications* (pp 1-15). Thousand Oaks, Ca; Sage.
- MARSH, H.W., BALLA, J.R.,K.T (1996). An evaluation of Incremental Fit Indices: A Clarification of mathematical and empirical properties. In G.A. Marcoulides and R.E. Schumacker (Eds.): *Advanced structural equation modeling, issues and techniques* (pp.315-353). Mahwah,NJ: Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- WARR, P (1990). The measurement of well-being and other aspects of mental health, *Journal of occupational Psychology*, 63, 193-210.

ANOTACIONES

¹ WONT Prevenió Psicosocial, Portal de Internet: <http://sic.uji.es/ocit/grups/grup78.html>