



Jornades de Foment de la
Investigació

**ESTUDIO PSICO-
MÉTRICO DE LA
VERSIÓN ESPA-
ÑOLA DEL CUES-
TIONARIO SITUA-
CIONAL DE RES-
PUESTAS DE
HUMOR (SHRQ)**

Autors

Jorge MOYA.
Vanessa LUELMO.
Jordi LORES.
Silvia EDO.
M. Ignacio IBÁÑEZ.

INTRODUCCIÓN

Martin y Lefcourt (1984) han definido el humor como la “frecuencia de uso de sonrisas, risas o cualquier acción que produzca sensación de diversión en un sujeto en una gama amplia de situaciones”. El humor es una emoción que se usa cotidianamente en diversos ámbitos de la vida, teniendo diferentes funciones según el ámbito en el que se utilicen. Por ejemplo Poland (1994) y Chapman y Chapman (1995) proponen que el humor usado en terapia facilita la relación terapeuta-cliente. Asimismo, también se ha demostrado como facilitador de la creatividad al resolver problemas (Isen, Daubman y Nowicki, 1987), como facilitador de comunicación y base para la creación de buenas relaciones a primera vista (Swartz, 1996), o, finalmente, como una buena estrategia de afrontamiento ante emociones negativas y concretamente ante el estrés (Newman y Stone, 1997).

Martin y Lefcourt (1984) crearon el cuestionario SHRQ (The Situational Humor Response Questionnaire, 1984) que permitía medir el sentido del humor. El SHRQ pregunta sobre situaciones que pueden ocurrir en la vida diaria. Los sujetos deben elegir la opción, de las cinco que se presentan, que más se aproxime a como ellos actuarían. Las puntuaciones funcionan según una escala de tipo Likert, donde el punto más bajo (a) suele relacionarse con el no pensamiento ni la sensación de comicidad en la situación, mientras que el punto más alto (e) de la escala se refiere al uso de la carcajada limpia.

Los ítems del cuestionario se pueden clasificar en tres tipos:

- A. Preguntas que describen situaciones en las que sería fácil reírse vs. situaciones en las que sería difícil reírse.
- B. Preguntas que proponen situaciones placenteras vs. situaciones desagradables.
- C. Preguntas específicas y estructuradas vs. preguntas inespecíficas y desestructuradas.

En la versión original, validada en muestra estadounidense, el cuestionario constaba de 21 ítems; 18 de los cuales pertenecen a la escala en cuestión. Los tres restantes realizan preguntas más generales, sirviendo a la vez como criterios de validez externa (ver ítem 19, 20 y 21 del cuestionario en ANEXO). Estos tres ítems fueron respaldados por los resultados finales y apoyaron las hipótesis iniciales de los autores, que proponían que las personas que puntuaran alto en las dos primeras, puntuarían alto en el total del test, mientras que cuanto menos variara la expresión del humor en diferentes situaciones, más puntuaría en el total del cuestionario.

La escala cuenta con diversos estudios de validación. El primero de ellos demuestra una relación positiva y directa entre la alta puntuación en el cuestionario y las veces que se sonreía, reía o reía a carcajada limpia al recordar el sujeto escenas pasadas de su vida que le hacían gracia. Adicionalmente, personas externas al proyecto evaluaron el sentido del humor de los sujetos, encontrando que estas evaluaciones correlacionaban de forma significativa con las puntuaciones en el SHRQ. Además, en aquellos sujetos que obtenían puntuaciones altas en el cuestionario predominaban los estados de ánimo positivo. Finalmente, se halló relación entre las puntuaciones altas en el SHRQ y una mayor producción de humor. No obstante, Deckers y Ruch (1992) observaron que el SHRQ no correlaciona con la escala de apreciación de humor (HA). Esta última escala presenta viñetas cómicas, y los sujetos deben decidir si les causan risa o no. La posible diferencia entre ambos cuestionarios puede estar mediada por factores sociales, según los propios autores.

El cuestionario de humor SHRQ ha sido ampliamente utilizado. Así, se ha usado para estudiar la relación entre el sentido del humor y la personalidad. Concretamente, Deckers y Ruch (1992) encontraron que el SHRQ correlaciona positivamente con la búsqueda de sensaciones y con sus cuatro fac-

tores, medidos con la escala SSS. De nuevo, Ruch y Deckers (1993) usaron el SHRQ para proponer que la tendencia a reír es una característica de los extravertidos. De acuerdo con ello, Martín (1996) halló que las puntuaciones en el SHRQ correlacionan de forma positiva con la autoestima, intimidad y extraversión; y negativamente con actitudes disfuncionales y separación social.

Además, el SHRQ se ha usado en otros ámbitos. Hamples (1992) propuso que el humor ayuda a tener éxito en las relaciones íntimas porque ayuda a reducir el estrés que se produce en este tipo de relaciones. Por su parte, Carroll y Shmidt (1992) defendieron que un estilo humorístico de afrontamiento se relaciona con una mejor salud física. Más recientemente, Lefcourt, Davsdson, Prkachin y Mills (1997) hallaron que las mujeres que empleaban el humor como estrategia de afrontamiento, exhibían menor presión sanguínea sistólica, mientras que los hombres presentaban una mayor presión sanguínea sistólica. Usando igualmente el SHRQ para medir el sentido del humor, Hampes (1999) encontró relaciones positivas entre sinceridad y humor que fueron explicadas en términos de variables como extraversión, reducción de estrés y autoestima. Durmus y Tezer (2001) relacionaron el SHRQ con diferentes técnicas de afrontamiento, sugiriendo que los estudiantes con mayor sentido del humor parecen preferir estilos de afrontamiento más optimistas y de autoconfianza. Además, según los autores, los hombres prefieren estilos de afrontamiento optimistas, mientras que las mujeres usan técnicas más altruistas. Por su parte, Graham, Papa y Brooks (1992) encontraron que las personas que tienen una puntuación alta en el SHRQ parecen tener más facilidad para comunicarse en las relaciones interpersonales. En este sentido, Hamples (2001) propone que el humor es usado junto con la empatía para interactuar afectivamente con otros individuos, sobre todo por personas que tienen una elevada inteligencia emocional. Para finalizar, Lowe y Taylos (1993) encontraron una correlación significativa entre el sentido del humor y el consumo semanal de alcohol.

En resumen, el SHRQ es uno de los instrumentos más usados en la evaluación del sentido del humor. Que conozcamos, no existe versión del mismo en castellano. Por tanto, el objetivo fundamental del presente trabajo fue adaptar el Situational Humor Response Questionnaire (SHRQ, Martín y Lefcourt, 1984) al castellano, y estudiar las propiedades psicométricas del mismo. Concretamente, se estudió la validez de estructura del SHRQ, algunos aspectos de validez externa, así como su fiabilidad de consistencia interna.

MÉTODO

PARTICIPANTES Y PROCEDIMIENTO

La muestra total estuvo constituida por 59 personas. 32 (54,23 %) eran mujeres, mientras que los 27 (45,77 %) restantes eran hombres. La edad media del grupo de mujeres fue de 28,03 (DT = 9,018), la del grupo de hombres fue de 31,00 (DT = 12,241). No existían diferencias significativas en cuanto a la edad entre ambos grupos [$t(57) = -1,071$, $P = 0,289$]. 24 personas (40,67 %) eran estudiantes de la Universidad Jaume I de Castellón, 32 (54,53 %) eran trabajadores/as de la provincia de Castellón, y 3 (4,8 %) estaban en paro. Existían diferencias significativas en las edades de los tres grupos [$F(2, 56) = 20,074$, $P < 0,05$], siendo los estudiantes el grupo más joven ($M = 21,29$, $DT = 2,774$), seguidos por las personas en parto ($M = 35,41$, $DT = 15,620$) y por último los trabajadores ($M = 35,41$, $DT = 10,077$). No hubo diferencias significativas entre el número de hombres y mujeres que pertenecen a los diferentes ámbitos laborales ($\chi^2(2) = 3,099$, $P = 0,212$).

Los participantes cumplimentaron la versión española del SHRQ en sus casas, de forma voluntaria. Días después, nos devolvían los cuestionarios y aclarábamos posibles dudas que hubieran surgido.

MEDIDA

Se aplicó la versión española (ver ANEXO) del Cuestionario Situacional de Respuestas de Humor, SHRQ (Martín y Lefcourt, 1984). El cuestionario consta de 18 ítems que representan diferentes situaciones hipotéticas que los participantes han podido experimentar o no. Las instrucciones del cuestionario especificaban que cada participante debía tomarse el tiempo necesario para recapacitar sobre un momento pasado en que hubiera vivido la situación planteada. En el caso de no poder recordarlo o si no le había ocurrido nunca, se le instaba a que se imaginara la situación con todo tipo de detalles. Finalmente, debían rodear la opción que describiera mejor la forma en que respondió o hubiera respondido en tal situación. La escala de respuesta era de cinco puntos, yendo desde “no lo encontraría particularmente divertido” a “me habría reído a carcajada limpia y de forma sincera”.

Además, se añadieron los tres ítems no situacionales que usaron los autores originales para tener índices de la validez externa (ver ANEXO).

ANÁLISIS

Realizamos un análisis factorial exploratorio de componentes principales con rotación Oblimin. Posteriormente se hallaron los coeficientes alfa de Cronbach y los descriptivos de los factores. Para finalizar, se correlacionaron las puntuaciones de los factores con las tres preguntas no situacionales que usamos para indicar la validez externa del cuestionario.

RESULTADOS

El scree test del análisis factorial reveló un claro primer factor ($\lambda = 2,865$), y un segundo ($\lambda = 1,654$) que sobresalía del resto (Ver gráfico 1 en ANEXO). Así, se explicó el 34,8 % de la varianza total. El FACTOR 1 explicaba el 22,1 %, mientras que el FACTOR 2 explicaba el 12,7 %. Además, ambos factores resultaron ser independientes ($r = 0,227$, $p = 0,084$).

La mayor parte de los ítems presentaban saturaciones en uno solo de los factores, aunque tres ítems saturaron en ambos (Ver tabla 1 en ANEXO). Además, 5 ítems fueron eliminados (5, 10, 14, 15, y 17, ver ANEXO) debido a que presentaban saturaciones inadecuadas (menores de 0,3).

La media de las puntuaciones en los factores es de 24,40 con una desviación típica de 4,96 para el primer factor, mientras que el segundo posee una media de 21,44 con una desviación típica de 4,90. Por otra parte, el análisis de fiabilidad mostró que ambas escalas poseen una adecuada consistencia interna, con unos índices de 0,69 para la primera, y de 0,61 para la segunda.

Las correlaciones de las dos subescalas con los ítems no situacionales revelaron resultados reseñables (Ver tabla 2 en ANEXO). El primero de ellos (“A la hora de elegir las amistades, ¿en qué grado le gusta a usted que sean capaces de divertirse o reírse con facilidad en un gama amplia de situaciones?”) correlacionó significativamente con el Factor 1 ($r = 0,405$, $p < 0,01$). El segundo ítem no situacional, (“¿Cómo puntuaría en términos de probabilidad su capacidad para divertirse y reírse en una gama amplia de situaciones?”) correlacionó positivamente tanto con el Factor 1 como con el Factor 2 ($r = 0,321$, $p < 0,05$, y $r = 0,302$, $p < 0,05$, respectivamente). Sin embargo, el último ítem, (“¿Cuánto varía usted en cuanto a la cantidad de risa o de cualquier otra respuesta de humor, de una situación a otra? P.e. ¿cuánto depende de con quién esté, de dónde esté, de cómo se sienta, etc.?”) no correlacionó con ninguno de los factores. Finalmente, hallamos que la edad correlacionaba significativamente con el Factor 1 ($r = -0,380$, $p < 0,01$).

DISCUSIÓN

Los autores originales, Martin y Lefcourt (1984), propusieron que el cuestionario representaba una medida unitaria del sentido del humor. Sin embargo, nuestros resultados sugieren que el cuestionario mide al menos dos aspectos relativamente independientes relacionados con el sentido del humor. De acuerdo con la solución factorial obtenida, así como con los criterios usados por Martín y Lefcourt (1984) para crear los ítems, el Factor 1 reflejaría la capacidad que tienen las personas para reírse en momentos en los que el entorno, y la propia situación, facilitan el hecho de realizar conductas de hilaridad. Por tanto, el factor 1 fue denominado *sentido del humor en situaciones en las que es fácil reírse*. Por otra parte, el Factor 2 parece medir la capacidad de las personas para reírse en situaciones desagradables, por lo que ha sido denominado *sentido del humor ante situaciones desagradables*. El factor denominado sentido del humor en situaciones en las que es fácil reírse está conformado por 8 ítems (1, 4, 6, 7, 12, 13, 16 y 18, ver ANEXO). Asimismo, el factor llamado sentido del humor ante situaciones desagradables también presentó una composición de 8 ítems (2, 3, 8, 9, 11, 12, 13 y 18, ver ANEXO).

Ambas escalas poseen una adecuada consistencia interna que hace del cuestionario una herramienta relativamente fiable para medir estas dos facetas del sentido del humor.

En cuanto a la validez externa, es destacable que ambas escalas correlacionan positivamente con el ítem no situacional que preguntaba sobre la propia percepción del sentido del humor. Esto indica que las personas que consideran poseer un gran sentido del humor tienden a tomarse con más buen humor todo tipo de situaciones, tanto en las que es fácil reírse como en las desagradables. Sin embargo, parece que sólo las personas que se ríen en situaciones desagradables, consideran la capacidad para reírse en una gama amplia de situaciones como algo importante a la hora de elegir las amistades. No obstante no hemos encontrado relación alguna entre los factores del cuestionario y la consistencia del sentido del humor a través de diferentes situaciones, cuando sería esperable encontrar una relación inversa entre los factores y éste ítem. Finalmente, parece que la capacidad de reírse en situaciones en las que es fácil reírse se relaciona con la edad, de forma que las personas más jóvenes tienden a mostrar un mayor sentido del humor en situaciones donde las conductas de hilaridad son más probables.

Aunque los resultados son, en general, satisfactorios, es necesaria una mayor investigación al respecto. Así, sería recomendable el uso de muestras representativas de la población, la replicación de la estructura por nosotros descrita, o la investigación en profundidad de otros aspectos de la validez del cuestionario.

A pesar de las limitaciones del presente trabajo, los datos preliminares sugieren que la versión española del cuestionario SHRQ (Martín y Lefcourt, 1984) posee unas características psicométricas que hacen de este cuestionario una herramienta útil, fiable y válida a la hora de medir diferentes aspectos del sentido del humor.

BIBLIOGRAFÍA

- CARROLL, J.L. & SCHMIDT, J.L. (1992). *Correlation between humorous coping style and health*. Psychological Reports. 70 (2): 402.
- CHAPMAN, A., H. & CHAPMAN-SANTANA, M. (1995). *The use of humor in psychotherapy*. Archivos de neuro-psiquiatría. 53(1): 153-156.

- DECKERS, L. & RUCH, W. (1992). *The Situational Humor Response Questionnaire (SHRQ) as a test of "sense of humor": A validity study in the field of humor appreciation*. Personality and Individual Differences. 13 (10): 1149-1152.
- DECKERS, L. & RUCH, W. (1992). *Sensation seeking and the Situational Humour Response Questionnaire (SHRQ): its relationship in America and German samples*. Personality and Individual Differences. 13 (9): 1051-1054.
- DURMUS, Y & TEZER, E. (2001). *The relationship between sense of humor and coping strategies*. Turk Psikoloji Dergisi. 16 (47): 25-34.
- GRAHAM, E.E, PAPA, M.J. & BROOKS, G.P. (1992). *Functions of humor in conversations: Conceptualization and measurement*. Western Journal of communication. 56 (2): 161-183.
- HAMPES, W.P. (1992). *Relation between intimacy and humor*. Psychological Reports. 71 (1): 127-130.
- HAMPES, W.P. (1999). *The relationship between humor and trust*. Humor: International Journal of Humor Research. 12 (3): 253-259.
- HAMPES, W.P. (2001). *Relation between humor and empathic concern*. Psychological Reports. 88 (1): 241-244.
- ISEN, A.M., DAUBMAN, K.A., & NOWICKI, G.P. (1987). *Positive affect facilitates creative problem solving*. Journal of personality and social psychology. 52(6): 1122-1131.
- LEFCOURT, H.M., DAVIDSON, K., PRKACHIN, K.M. & MILLS, D.E. (1997). *Humor as a stress moderator in the prediction of blood pressure obtained during five stressful tasks*. Journal of Research in Personality. 31 (4): 523-542.
- LOWE, G. & TAYLOR, S.B. (1993). *Relationship between laughter and weekly alcohol consumption*. Psychological Reports. 72 (3, pt 2): 1210.
- MARTIN, R.A., & LEFCOURT, H.M. (1984). *Situational Humor Response Questionnaire: quantitative measure of sense of humor*. Journal of personality and social psychology. 47(1): 145-155.
- MARTIN, R.A. (1996). *The Situational Humor Response Questionnaire (SHRQ) and coping Humor Scale (CHS): A decade of research findings*. Humor: International Journal of Humor Research. 9 (3-4): 251-272.
- NEWMAN, M.G., & STONE, A.A. (1997). *Does humor moderate the effects of experimentally induced stress?*. Annals of behavioural medicine. 18(2): 101-109.
- RUCH, W & DECKERS, L. (1993). *Do extraverts "like to laugh"? An analysis of the Situational Response Questionnaire (SHRQ)*. European Journal of Personality. 7 (4): 211-220.
- SWARTZ, L. (1996). *Building relationships through humor*. Dissertation abstracts international section B: the sciences and engineering. 56(10-B): 5840.

ANEXO

Gráfica 1: Gráfico de sedimentación.

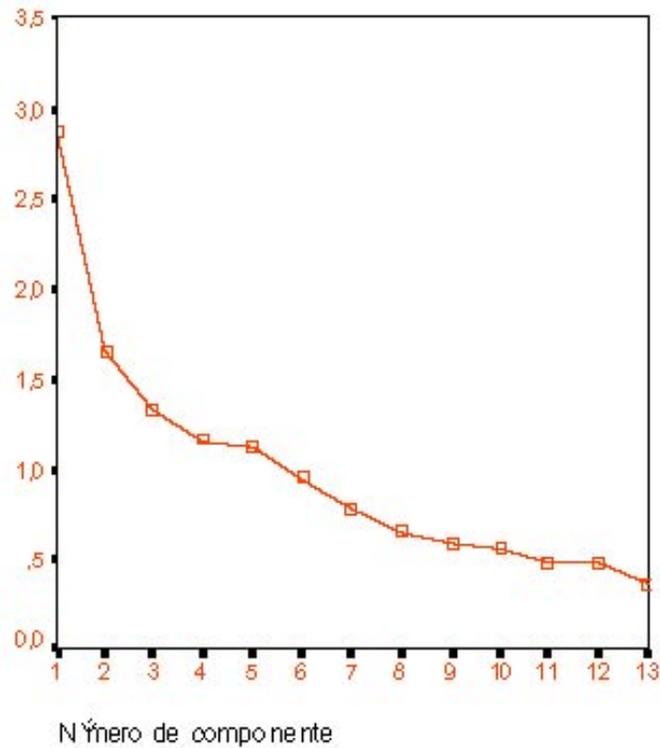


Tabla 1: Saturaciones de los ítems del SHRQ habiendo eliminado cuatro ítems.

	FACTOR 1	FACTOR 2
ÍTEM 4	,697	,045
ÍTEM 18	,631	,326
ÍTEM 7	,630	-,104
ÍTEM 16	,609	,191
ÍTEM 1	,579	,077
ÍTEM 13	,478	,429
ÍTEM 12	,439	,316
ÍTEM 6	,379	,150
ÍTEM 11	,063	,669
ÍTEM 8	-,023	,669
ÍTEM 3	,226	,537
ÍTEM 9	,172	,535
ÍTEM 2	,180	,390

Método de extracción: Análisis de componentes principales

Método de rotación: Normalización Oblimin con Kaiser.
La numeración de los ítems corresponde con la que se presenta en cuestionario.

Tabla 2: Correlaciones de los factores con los ítems no situacionales.

	AMISTAD	SH	CONSISTENCIA	EDAD
SENTIDO DEL HUMOR EN SITUACIONES DONDE ES FÁCIL REIRSE (FACTOR 1)	,085	,321*	,011	-,380**
SENTIDO DEL HUMOR EN SITUACIONES DESAGRADABLES (FACTOR 2)	,405**	,302*	,050	-,169

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

CUESTIONARIO SITUACIONAL DE RESPUESTAS DE HUMOR — SHRQ —

El humor y la risa no significan lo mismo para toda la gente. Cada uno de nosotros tiene diferentes concepciones sobre qué tipo de situaciones son divertidas, sobre nociones del uso apropiado del humor en diferentes situaciones, y sobre un sentido de la importancia del humor en nuestras vidas.

En este cuestionario podrá hallar descripciones de un número de situaciones en las que usted se ha podido encontrar alguna vez. Por favor, para cada pregunta tómese el tiempo necesario y recapacite sobre un momento en el que usted haya podido vivir la situación que propone. Si es incapaz de recordar alguna de las experiencias, o simplemente no le ha ocurrido nunca, intente imaginarse usted en esa situación, entrando en todo tipo de detalle que pueda reflejar su propia experiencia. Seguidamente, rodee la opción (a, b, c, d, o e) que se encuentre delante de la oración que describa mejor la forma en que respondió o hubiera respondido en tal situación.

1. Si estuviera comprando sólo/a en una ciudad lejana e inesperadamente viera a gente conocida de la escuela o del trabajo, ¿cómo reaccionaría o habría reaccionado?
 - a) Probablemente no me habría molestado en hablar con esa/s persona/s.
 - b) Habría hablado con esa/s persona/s, pero no habría mostrado mucho entusiasmo.
 - c) Habría encontrado alguna manera simpática de hablar con esa/s persona/s.
 - d) Habría encontrado algo divertido de lo que hablar con esa/s persona/s.
 - e) Habría reído a carcajada limpia y de forma sincera con esa/s persona/s.
2. Si el sonido del teléfono le despertara de un sueño profundo en mitad de la noche y fuera un/a viejo/a amigo/a que casualmente pasaba por la ciudad y hubiese decidido llamarle para saludarle...

- a) No me habría hecho mucha gracia.
 - b) Habría encontrado la situación divertida, pero no me habría reído.
 - c) Habría sido capaz de reírme de algo divertido que hubiese dicho mi amigo/a.
 - d) Habría sido capaz de reírme, incluso decirle algo divertido a mi amigo/a.
 - e) Habría sido capaz de reír a carcajada limpia y de forma sincera con él/ella.
3. Accidentalmente se ha herido y debe permanecer varios días en la cama. Durante este tiempo, ¿cómo actuaría o habría actuado?
- a) No lo encontraría nada divertido.
 - b) Sería capaz de sonreír de vez en cuando.
 - c) Sería capaz de sonreír mucho y reír de tanto en tanto.
 - d) Encontraría bastantes cosas de las que reírme.
 - e) Sería capaz de reírme a carcajadas y de forma sincera la mayor parte del tiempo.
4. Si se hubiese comprometido en una actividad física larga (p.e. natación, esquí, excursión, etc.) y usted y sus amigos se encontraran completamente derrotados...
- a) No lo encontraría particularmente divertido.
 - b) Lo habría encontrado divertido, pero no lo habría exteriorizado.
 - c) Habría sonreído.
 - d) Me habría reído.
 - e) Me habría reído a carcajada limpia y de forma sincera.
5. Si hubiese llegado a una fiesta y hubiera encontrado a alguien que llevaba una pieza de ropa idéntica a la suya...
- a) No me habría hecho mucha gracia.
 - b) Lo habría encontrado divertido, pero no lo habría exteriorizado.
 - c) Habría sido capaz de sonreír.
 - d) Habría sido capaz de reír.
 - e) Habría sido capaz de reír a carcajada limpia y de forma sincera.
6. Si un amigo/a le da un puzzle para montarlo y encuentra, para sorpresa de su amigo/a, que es capaz de hacerlo muy rápidamente...
- a) No lo encontraría particularmente divertido.
 - b) Lo habría encontrado divertido, pero no lo habría exteriorizado.
 - c) Habría sonreído.
 - d) Me habría reído.
 - e) Me habría reído a carcajada limpia y de forma sincera.

7. En los días que no tiene ninguna responsabilidad o compromiso y ha decidido hacer algo realmente divertido con sus amigos/as, ¿hasta qué punto responde o respondería con humor durante el día?
- La actividad en la que estaríamos implicados no habría requerido demanda alguna de sonrisas o de risas.
 - Habría sonreído de tanto en tanto, pero no me habría producido risa.
 - Habría estado sonriendo todo el tiempo y riendo de tanto en tanto.
 - Habría estado riendo a carcajadas bastante permanentemente.
 - Me habría estado riendo a carcajada limpia todo el tiempo.
8. Está viajando en un coche en invierno, y de repente el coche se desliza dando vueltas sobre una placa de hielo, y finalmente se queda en sentido contrario al que llevaba, y para su alivio ve que nadie está herido y el coche tampoco presenta daños...
- No lo encontraría particularmente divertido.
 - Lo habría encontrado divertido, pero no lo habría exteriorizado.
 - Habría sido capaz de sonreír.
 - Habría sido capaz de reír.
 - Habría sido capaz de reír a carcajada limpia y de forma sincera.
9. Si estuviese viendo una película o un programa de televisión con algunos amigos/as y encontrara una escena particularmente divertida cuando nadie más la encontrara como tal, ¿cómo reaccionaría o hubiera reaccionado de la forma más habitual?
- Habría deducido que debía haber mal interpretado algo, o que en realidad no sería tan divertido como usted pensaba.
 - Me hubiera reído para mi, pero no lo habría exteriorizado.
 - Habría sonreído sin ocultarlo.
 - Me habría reído sin ocultarlo.
 - Me habría reído a carcajada limpia y de forma sincera sin ocultarlo.
10. Si estuviese pasando una tarde romántica con alguien que le gustase de verdad (novio/a, esposo/a, etc...)...
- Probablemente habría tendido a estar bastante serio durante mi conversación.
 - Habría sonreído de vez en cuando, pero probablemente no habría reído.
 - Habría sonreído frecuentemente, y me habría reído de tanto en tanto.
 - Me habría reído bastante frecuentemente.
 - Me habría reído a carcajada limpia casi todo el tiempo.
11. Si obtuviera una nota inesperadamente baja en un examen y más tarde, esa noche, se lo estuviera contando a un amigo...
- No me habría hecho mucha gracia.
 - Lo habría encontrado divertido, pero no lo habría exteriorizado.

- c) Habría sonreído.
- d) Me habría reído.
- e) Me habría reído a carcajada limpia y de forma sincera.

12. Creía haber reconocido a un/a amigo/a en una sala abarrotada de gente. Llamó la atención de esa persona y se precipitó sobre él/ella, pero al llegar allí descubrió que se había confundido y la persona es una extraña para usted...

- a) No lo encontraría particularmente divertido.
- b) Lo habría encontrado divertido, pero no lo habría exteriorizado.
- c) Habría sido capaz de sonreír.
- d) Habría sido capaz de reír.
- e) Habría sido capaz de reír a carcajada limpia y de forma sincera.

13. Si estuviese comiendo con unos/as amigos/as en un restaurante y accidentalmente el/la camarero/a derramara una bebida sobre usted...

- a) No lo encontraría particularmente divertido.
- b) Lo habría encontrado divertido, pero no lo habría exteriorizado.
- c) Habría sonreído.
- d) Me habría reído.
- e) Me habría reído a carcajada limpia y de forma sincera.

14. Si estuviese cruzando una calle por un paso peatonal y un conductor impaciente que tuvo que parar por usted le hiciera los cuernos...

- a) No lo encontraría particularmente divertido.
- b) Lo habría encontrado divertido, pero no lo habría exteriorizado.
- c) Habría sonreído.
- d) Me habría reído.
- e) Me habría reído a carcajada limpia y de forma sincera.

15. Si hubiese habido un fallo en el ordenador y se hubiese pasado toda la mañana esperando en más de una oficina intentando que se resolviera el problema...

- a) No lo encontraría particularmente divertido.
- b) Habría podido experimentar cierta diversión, pero no lo habría exteriorizado.
- c) Habría sonreído mucho.
- d) Me habría reído mucho.
- e) Me habría reído a carcajada limpia y de forma sincera.

16. Si el profesor comunicara que entregaría los exámenes por orden de puntuación, empezando por las notas más alta de la clase, y su nombre fuera uno de los primeros en ser mencionados...
- a) No lo encontraría particularmente divertido.
 - b) Lo habría encontrado divertido, pero no lo habría exteriorizado.
 - c) Habría sonreído.
 - d) Me habría reído.
 - e) Me habría reído a carcajada limpia y de forma sincera.
17. Si su novio/a hubiera decidido romper la relación con usted porque hubiese encontrado a alguien más, y días después se lo contara a un/a buen amigo/a...
- a) No lo encontraría particularmente divertido.
 - b) Lo habría encontrado divertido, pero no lo habría exteriorizado.
 - c) Habría sido capaz de sonreír.
 - d) Habría sido capaz de reír.
 - e) Habría sido capaz de reír a carcajada limpia y de forma sincera.
18. Si estuviera comiendo en un restaurante con algunos/as amigos/as, y el/la camarero/a derramara sopa accidentalmente en uno de sus amigos...
- a) No lo encontraría particularmente divertido.
 - b) Lo habría encontrado divertido, pero no lo habría exteriorizado.
 - c) Habría sonreído.
 - d) Me habría reído.
 - e) Me habría reído a carcajada limpia y de forma sincera.
19. A la hora de elegir las amistades, ¿en qué grado le gusta a usted que sean capaces de divertirse o reírse con facilidad en un gama amplia de situaciones?
- a) Es la característica más importante que busco en un/a amigo/a.
 - b) Es una característica deseable, pero no la más importante.
 - c) Es una característica bastante deseable.
 - d) Es una característica ni deseable ni indeseable.
 - e) Es una característica no demasiado deseable.
20. ¿Cómo puntuaría en términos de probabilidad su capacidad para divertirse y reírse en una gama amplia de situaciones?
- a) Es mi característica más sobresaliente.
 - b) Por encima de la media.
 - c) Sobre la media.
 - d) Menos de la media.

e) Muy poco.

21. ¿Cuánto varía usted en cuanto a la cantidad de risa o de cualquier otra respuesta de humor, de una situación a otra? (p.e. ¿cuánto depende de con quién esté, de dónde esté, de cómo se sienta, etc.?)

- a) No varío nada.
- b) No varío demasiado.
- c) Varío algo.
- d) Varío bastante.
- e) Varío muy a menudo.

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN