



Jornades de Foment de la  
Investigació

**“EFECTOS SIG-  
NIFICATIVOS  
DEL USO DE LAS  
CREENCIAS DE  
INEFICACIA COMO  
COMPONENTE DEL  
BURNOUT ACA-  
DÉMICO EN ESTU-  
DIANTES UNIVER-  
SITARIOS.”**

**Autors**

Edgar BRESÓ.  
Marisa SALANOVA.

## RESUMEN

En este estudio se pone a prueba la idoneidad del uso de la ineficacia académica como dimensión del burnout académico en estudiantes universitarios. Para ello se analizan las correlaciones entre las distintas dimensiones estudiadas (Agotamiento Emocional, Cinismo, Eficacia-Competencia Académica e Ineficacia Académica) en dos muestras independientes de estudiantes belgas (N=150) y españoles (N=123), los cuales cumplieron cuestionarios de burnout académico que incluían, por un lado las dimensiones conocidas como *corazón del burnout* (cinismo y agotamiento emocional) y por otro lado, las dimensiones de competencia percibida e ineficacia académica. Los resultados muestran apoyo a la idea de la existencia de diferencias significativas en las puntuaciones de los sujetos según se pregunte por competencia o por ineficacia académica. Además los resultados y análisis de correlaciones sugieren una mayor robustez estabilidad e idoneidad en el uso de la *ineficacia académica* como dimensión explicativa del burnout académico.

Palabras Clave: burnout académico, ineficacia, eficacia profesional.

## INTRODUCCIÓN

La medida del burnout en contextos académicos se ha hecho mediante el uso de diversas adaptaciones del *Maslach Burnout Inventory* (Maslach, Jackson & Leiter, 1996), dichos instrumentos consideran el burnout como un síndrome compuesto por tres dimensiones o subescalas, a saber: Agotamiento Emocional, Despersonalización y Competencia Académica. El presente trabajo plantea la deficiencia de la mencionada escala para medir burnout académico derivada del uso de dos dimensiones redactadas en negativo (Agotamiento Emocional y Despersonalización) y una tercera en positivo (Eficacia-Competencia Académica). El uso de esta última variable como dimensión explicativa del burnout ha derivado en problemas metodológicos y de carácter psicométrico en diversos estudios dentro del ámbito laboral así como académico (Salanova, Bresó y Schaufeli, 2003). De hecho, estos recurrentes problemas han llevado a considerar las dimensiones de cinismo y despersonalización como ‘corazón del burnout’ y despreciar la eficacia profesional. (Green, Walkey & Taylor, 1991, p.463). Según lo observado, el tercer componente del burnout ‘*eficacia profesional*’ se ha criticado como siendo más una variable de la personalidad (Shirom, 1989). Además, desde un punto de vista empírico, la eficacia profesional desempeña un papel distinto (Maslach, Schaufeli y Leiter, 2001). Por ejemplo, Leiter (1992) muestra que la eficacia profesional es independientemente del agotamiento y del cinismo. Los resultados de un meta-análisis reciente confirman el papel independiente de la eficacia profesional (Lee y Ashforth, 1996).

En el presente estudio se utilizó la escala MBI-GS (Maslach Burnout Inventory-General Survey, versión estudiantes (Schaufeli, Salanova, González-Romá y Bakker, 2002) y el propósito del mismo fue comparar y poner de manifiesto las implicaciones y utilidad que el uso de la ineficacia académica tiene en el estudio del burnout en estudiantes universitarios.

## METODOLOGÍA

### MUESTRA Y PROCEDIMIENTO

La muestra está compuesta por un total de 273 estudiantes universitarios de carreras sociales y humanas, de dos países europeos, España (N=123) y Bélgica (N=150). La muestra de estudiantes españoles esta compuesta un 16% por hombres y un 84% por mujeres, con una edad que oscila entre 19 y 46 años, siendo la edad media de 22 años, y una DT de 3,3 años. La muestra de estudiantes belgas está compuesta un 22% de hombres y un 78% de mujeres, con una edad entre 18 y 33 años, siendo la edad media de 29 años y una DT de 1,8 años. Ambas muestras de estudiantes cumplieron cuestionarios que incluían las tres dimensiones habituales de burnout académico pero, en el caso de la muestra belga (N=150), se incluyó además una versión negativa de la subescala de Competencia Percibida que compone la escala de burnout. Así se obtuvo una medida de *Ineficacia Académica* que serviría para realizar los análisis posteriores.

### VARIABLES E INSTRUMENTOS

Burnout académico, fue medido con el MBI-SS con las dimensiones llamadas ‘corazón’ del burnout, es decir, con el agotamiento (5 ítems) y el cinismo (5 ítems). Todos los ítems puntúan en una escala de frecuencia de 7 puntos que va desde 0 (nunca) a 6 (siempre). Tal y como fue sugerido por Schutte, Toppinnen, Kalimo y Schaufeli (2000) un ítem particular de la escala de cinismo (‘Cuando estoy en clase o estoy estudiando, no quiero ser molestado’) fue eliminado debido a que se mostraba ambivalente. Ejemplos de ítems son: ‘Me encuentro emocionalmente agotado por mis estudios’ (Agotamiento) y ‘He empezado a ser más cínico respecto a la utilidad de mis estudios’ (Cinismo). La competencia percibida fue medida mediante la escala de competencia percibida del MBI-SS (Maslach Burnout Inventory – Student Survey de Schaufeli, Salanova, González-Romá y Bakker, 2002). Está compuesta de 6 ítems en una escala tipo Likert que va desde 0 (nunca) a 6 (siempre). Un ejemplo de ítem es: ‘*En mi opinión, soy bueno en mis estudios*’.

Creencias de ineficacia, fue medido rephraseando en negativo los ítems de la escala de competencia percibida del MBI-SS (2002). Está también por tanto compuesta de 6 ítems en una escala tipo Likert que va desde 0 (nunca) a 6 (siempre). Un ejemplo de ítem es: ‘*En mi opinión soy un mal estudiante*’. No obstante, se eliminaron dos ítems: ítem 2 ‘Mi contribución en clase es poco efectiva’ e ítem 6 ‘Aprendo cosas poco interesantes en mis estudios’ debido a la baja fiabilidad inicial de la escala ( $\alpha = .59$ ). Con los cuatro ítems el  $\alpha$  es de .67.

### ANÁLISIS DE DATOS

El análisis de los datos obtenidos se realizó mediante el uso del programa estadístico SPSS en su versión 11.05. Los contrastes utilizados fueron: *correlaciones bivariadas*, *correlaciones parciales* y *prueba t para muestras independientes*.

## RESULTADOS

Los análisis realizados se estructuraron en cuatro pasos, a saber:

- Cálculo de las correlaciones entre cada una de las variables (Agotamiento Emocional, Cinismo, Competencia percibida<sup>1</sup> e Ineficacia Académica) para la muestra española utilizando el coeficiente de correlación de Pearson (*Tabla 1*).
- Cálculo de las correlaciones entre cada una de las variables (Agotamiento Emocional, Cinismo, Competencia percibida e Ineficacia Académica) para la muestra belga utilizando el coeficiente de correlación de Pearson (*Tabla 2*).
- Comparación de medias para las variables *ineficacia académica* y *competencia percibida* para ambas muestras mediante la prueba t para muestras independientes (*tabla 3*)
- Cálculo e interpretación de las correlaciones parciales entre las variables Cinismo y Agotamiento Emocional con respecto a, la ineficacia académica por un lado, y la competencia percibida por otro. Manteniendo a la variable país como control. (*tabla 4*)

		CYNIS	EXHAUS	PEFICA	INEFICA
CYNIS	Correlación de Pearson	1	,537**	,360**	,484**
	Sig. (unilateral)	,	,000	,000	,000
	N	123	123	123	122
EXHAUS	Correlación de Pearson	,537**	1	-,226**	,355**
	Sig. (unilateral)	,000	,	,006	,000
	N	123	123	123	122
PEFICA	Correlación de Pearson	,360**	-,226**	1	-,428**
	Sig. (unilateral)	,000	,006	,	,000
	N	123	123	123	122
INEFICA	Correlación de Pearson	,484**	,355**	-,428**	1
	Sig. (unilateral)	,000	,000	,000	,
	N	122	122	122	122

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (unilateral)

*Tabla 1: Correlaciones entre las distintas variables para la muestra española (N=123)*

Los resultados del cálculo de las correlaciones entre las distintas variables en la muestra española que se observan en la tabla 1 muestran como la correlación entre la ineficacia académica y las dos dimensiones centrales de burnout (cinismo y agotamiento emocional) es sensiblemente mayor (en números absolutos) que la mostrada por la competencia percibida.

		SMEAN(B_ EXHAUS)	SMEAN(B_ CYNIS)	SMEAN(B_ CYNIS)	SMEAN(B_ PEFICA)
SMEAN(B_EXHAUS)	Correlación de Pearson	1	,386**	,320**	-,169*
	Sig. (unilateral)	,	,000	,000	,019
	N	150	150	150	150
SMEAN(B_CYNIS)	Correlación de Pearson	,386**	1	,383**	-,137*
	Sig. (unilateral)	,000	,	,000	,047
	N	150	150	150	150
SMEAN(S_EF_NEG)	Correlación de Pearson	,320**	,383**	1	-,511**
	Sig. (unilateral)	,000	,000	,	,000
	N	150	150	150	150
SMEAN(B_PEFICA)	Correlación de Pearson	-,169*	-,137*	-,511**	1
	Sig. (unilateral)	,019	,047	,000	,
	N	150	150	150	150

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (unilateral)

\* . La correlación es significativa al nivel 0,05 (unilateral)

Tabla 2: Correlaciones entre las distintas variables para la muestra belga (N=150)

Los resultados que se observan en la tabla 2 muestran un efecto similar al que se observaba en la tabla 1 (muestra española) pero mucho más acentuado ya que, además de ser mayor la diferencia entre los coeficientes de la competencia e ineficacia (en la tabla: S\_Ef\_Neg), la significación de dichos valores es mayor en el caso de la ineficacia académica. Estos resultados ofrecen la primera prueba que apoya la hipótesis de idoneidad del uso de la ineficacia como dimensión del burnout académico, en detrimento de la competencia percibida.

En la tabla 3 se refleja como en las variables *Agotamiento Emocional*, *Cinismo e Ineficacia* (*S\_Ef\_neg*) no existen diferencias significativas entre países. En cambio, en el caso de la variable *Competencia Percibida* (en la tabla: PEFI) si existen diferencias significativas tanto en el caso de considerar igualdad de varianzas como no asumiendo dicha igualdad de varianzas. Estos resultados constituyen otra prueba que apoya la robustez de la subescala de ineficacia académica frente a la de competencia percibida.

	Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
	F	Sig	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
								Inferior	Superior
SMEAN(B_EXHAU_1)	2,092	,149	-,397	271	,692	-,0523	,13188	-,31197	,20730
No se han asumido varianzas iguales			-,393	247,424	,695	-,0523	,13334	-,31496	,21029
SMEAN(B_CYNI_1)	1,797	,181	-,418	271	,676	,0564	,13487	-,20911	,32194
No se han asumido varianzas iguales			-,416	253,791	,678	,0564	,13569	-,21081	,32365
SMEAN(S_EF_NEG)	6,194	,013	-,327	270	,744	-,0260	,07926	-,18200	,13009
No se han asumido varianzas iguales			-,324	247,130	,746	-,0260	,08006	-,18365	,13174
SMEAN(B_PEFI_1)	,072	,788	-3,043	271	,003	-,2671	,08777	-,43986	-,09429
No se han asumido varianzas iguales			-3,055	264,129	,002	-,2671	,08743	-,43923	-,09492

Tabla 3: Prueba t para muestras independientes. Comparación de medias entre españa (N=132) y Bélgica (N=150)

Llegados a este punto, se calcularon las correlaciones parciales. El procedimiento correlaciones parciales calcula los coeficientes de correlación parcial, los cuales describen la relación lineal existente entre dos variables mientras se controlan los efectos de una o más variables adicionales. En este caso se calcularon dichas correlaciones a partir de la muestra total (N=273) la cual incluía estudiantes belgas y españoles, asignando como variable de control para las correlaciones al país. De este modo, se obtiene en una misma representación las correlaciones del total de la muestra para cada una de las parejas de variables. Los resultados de dicho análisis muestran de forma resumida lo expuesto hasta el momento, es decir, la mejora en los índices de correlaciones entre la variable ineficacia académica y el ‘corazón del burnout’ con respecto a la competencia percibida.

P A R T I A L C O R R E L A T I O N S C O E F F I C I E N T S				
Controlling for..	PAIS			
	B_EXHA_1	B_CYNI_1	INEFICA	B_PEFI_1
B_EXHA_1	1,0000 ( 0) P= ,	,4604 ( 269) P= ,000	,3376 ( 269) P= ,000	-,1956 ( 269) P= ,001
B_CYNI_1	,4604 ( 269) P= ,000	1,0000 ( 0) P= ,	,4325 ( 269) P= ,000	-,2386 ( 269) P= ,000
INEFICA	,3376 ( 269) P= ,000	,4325 ( 269) P= ,000	1,0000 ( 0) P= ,	-,4713 ( 269) P= ,000
B_PEFI_1	-,1956 ( 269) P= ,001	-,2386 ( 269) P= ,000	-,4713 ( 269) P= ,000	1,0000 ( 0) P= ,

(Coefficient / (D.F.) / 1-tailed Significance)

“, “ is printed if a coefficient cannot be computed

tabla 4: Correlaciones parciales. Variable control: País (N=269)

## CONCLUSIONES

Todas las pruebas y contrastes estadísticos realizados ofrecen apoyo empírico a la hipótesis de la idoneidad del uso de la *ineficacia académica* como dimensión del burnout frente a la *competencia percibida*. Resultando una variable más estable y que mantiene sus efectos entre muestras de distintos países. Por el contrario, los resultados obtenidos sugieren que el uso de la competencia percibida resulta poco adecuado para explicar el burnout en contextos académicos.

En consecuencia, este estudio ofrece una evidencia que respalda la necesidad de reformular o modificar el instrumento utilizado hasta el momento para la medida del burnout (Maslach Burnout Inventory). Por ello, una propuesta para investigaciones posteriores se centra en el poner a prueba la idoneidad de la ineficacia en otros contextos (ej. Contextos laborales) así como en otros países para apoyar la invariabilidad de la hipótesis planteada.

## REFERENCIAS

- GREEN, D. E., WALKEY, F. H., & TAYLOR, A. J. W. (1991), The three-factor structure of the Maslach Burnout Inventory. *Journal of Social Behavior and Personality*, 6, 453-472.
- LEE, R. T. y ASHFORTH, B.E. (1996). A meta-analytic examination of the correlates of the three dimensions of job burnout. *Journal of Applied Psychology*, 81, 123-133.
- LEITER, M.P. (1992). Burn-out as a crisis in self-efficacy: Conceptual and practical implications. *Work & Stress*, 6, 107-115.
- MASLACH, C. , SCHAUFELI, W.B., y LEITER, M.P. (2001). Job Burnout. *Annual review of psychology* Manuscrito sometido para su publicación.
- SALANOVA, M.; BRESÓ, E. y SCHAUFELI, W. (2003). Hacia un modelo espiral de la autoeficacia en el estudio del burnout y del engagement entre estudiantes universitarios. (Manuscrito sometido a la revista *Psicothema*)
- SHIROM, A. (1989). Burnout in work organizations. In C. L. Cooper & I. Robertson (Eds.), *International review of industrial and organizational psychology* (pp. 25-48), Chichester: Wiley & Sons.

## ANOTACIONES

- <sup>1</sup> La variable “Competencia Percibida” aparece como “Pefica” en las tablas que se adjuntan. Del mismo modo, las variables “Cinismo y Agotamiento Emocional” aparecen codificadas con el nombre “Cynis y Exhaust” respectivamente. Estos nombres corresponden con la abreviatura de dichas dimensiones en Inglés.