

Los múltiples territorios del periodismo político

Hugo Doménech Fabregat
Universitat Jaume I

CASERO-RIPOLLÉS, Andreu (ed.) (2012).

Periodismo político en España: concepciones, tensiones y elecciones.

Tenerife: SLCS.

La política es una de las principales especializaciones del periodismo. De hecho, constituye uno de los ámbitos que, tradicionalmente, han disfrutado de más espacio y prestigio en los medios de comunicación, especialmente en los diarios. Esta circunstancia ha convertido al periodismo político en un terreno preferente de la práctica profesional. No obstante, pese a su centralidad, la atención que ha recibido por parte de la investigación académica ha sido más bien discreta. Los estudiosos se han concentrado o decantado más hacia la comunicación política que hacia el periodismo político. De ahí que la aparición de un trabajo que aborde las características de este último siempre sea una buena noticia.

Es el caso del libro colectivo *Periodismo político en España: concepciones, tensiones y elecciones*, editado por Andreu Casero-Ripollés, que presenta una serie de investigaciones que contribuyen a conocer los principales rasgos de esta modalidad del periodismo especializado en el contexto español. Tres son las características básicas de este volumen. En primer lugar, que sus aportaciones proceden de investigaciones empíricas que ofrecen datos, tanto cualitativos como cuantitativos, sobre cómo es el periodismo político en España y cómo se organiza su práctica profesional. En segundo término, destaca su coherencia interna ya que el libro no es una mera recopilación de capítulos dispersos sino que se articula a partir de una estructura organizada entorno a tres cuestiones centrales: cómo se concibe el periodismo político, cuáles son los fenómenos que lo transforman, generando tensiones, y, por último, cómo funciona en los contextos de campaña electoral, una de las épocas dónde este tipo de periodismo asume mayor centralidad. En tercer lugar, hay que destacar que esta publicación

DOI: <http://dx.doi.org/10.6035/2174-0992.2013.6.17>

supone una apuesta por el acceso abierto a la ciencia puesto que se encuentra disponible gratuitamente en Internet para todos aquellos que la quieran consultar o descargar, tanto en su versión dinámica¹ como en formato pdf². Algo que hay que agradecer, especialmente en estos tiempos de crisis y recortes.

El libro se estructura a partir de ocho capítulos. En el primero, el editor del libro, Andreu Casero-Ripollés, de la Universitat Jaume I de Castelló, presenta los factores condicionantes y las características esenciales del periodismo político en España. Entre éstos últimos destaca la fuerte politización de los medios, la preeminencia de un periodismo de declaraciones de corte autoreferencial y el predominio de una bipolarización antagonista, articulada a partir del binomio Partido Popular-Partido Socialista, que divide a los medios en campos claramente diferenciados. En el segundo capítulo, Manuel Martínez-Nicolás y María Luisa Humanes, de la Universidad Rey Juan Carlos de Madrid, se ocupan de analizar las percepciones de los periodistas españoles sobre qué es para ellos la política y cuáles son las funciones políticas que deben cumplir los medios. Su conclusión es clara: los periodistas asimilan la política a aquella que se practica en los ámbitos institucionales y que se restringe, por lo tanto, a la actuación de los partidos y los organismos gubernamentales y administrativos. Detectan, además, que más que preocuparse de trasladar el punto de vista de los ciudadanos sobre los problemas sociales, los periodistas consideran que su función es difundir la actividad y propuestas de los actores políticos convencionales. Algo que explica el alejamiento entre el periodismo político y los ciudadanos en España.

El tercer capítulo, a cargo de Enric Saperas, de la Universidad Rey Juan Carlos de Madrid, examina uno de los aspectos llamados a transformar al periodismo político: el impacto de Internet en sus rutinas de trabajo. Los resultados indican que los periodistas políticos conceden a las ediciones digitales un papel complementario y siguen pensando que el principal vehículo para la información política son los soportes convencionales. Además, sugiere que, a juicio de los periodistas políticos, Internet no altera su forma de relacionarse con los políticos. El cuarto capítulo se dedica a la profesionalización de la comunicación política. Su autor, Toni Aira, de la Universitat Oberta de Catalunya, estudia la relación entre los actores políticos y los consultores de comunicación o *spin doctors* y su incidencia en la configuración de la información política. Sus hallazgos demuestran que la presencia de estas figuras refuerza la adaptación de los actores políticos, y de sus mensajes, a la lógica de los medios, potenciando la mediatización de la política. El quinto capítulo, elaborado por Sara Ortells, de la Universitat Jaume I de Castellón, se fija en otro proceso que está alterando la fisonomía del periodismo político: el infoentretenimiento. Específicamente, se exploran los argumentos a favor y en contra de la incidencia de este fenómeno que ha suscitado un vivo debate.

1 Véase: <http://issuu.com/revistalatinadecomunicacion/docs/cal33casero>

2 Véase: http://www.revistalatinacs.org/067/cuadernos/33_CAL_interior.pdf

El último bloque del libro se abre con el capítulo 6, a cargo de Patricia Lafuente y Ricardo Zugasti, de la Universidad San Jorge de Zaragoza. En éste se analiza la cobertura mediática de uno de los principales acontecimientos políticos que más impacto ha generado en la sociedad española en los últimos años: el 15-M. A partir de un análisis de contenido se muestra la elevada atención dispensada por los medios a esta movilización social y se evidencia su tardía reacción a la hora de incluir las protestas en sus espacios informativos. Por su parte, en el capítulo 7, Carmela García Ortega y Juan José Verón, también de la Universidad San Jorge de Zaragoza, someten a estudio el tratamiento informativo en la prensa de las elecciones municipales y autonómicas de 2011 en Aragón. Este trabajo, que se inserta dentro de los clásicos análisis de contenido de las campañas electorales, revela que, pese a tratarse de comicios regionales y locales, el peso del enfoque de la actualidad en clave estatal en el periodismo político, incluso en aquel asociado a diarios de proximidad, es notable. Finalmente, el libro se cierra con el capítulo 9, elaborado por Alfredo López-Berini, de la Universidad Rey Juan Carlos de Madrid, que se dedica a indagar cómo fue la cobertura de las elecciones de 2011 en dos televisiones autonómicas: Telemadrid y Castilla-La Mancha Televisión. El trabajo, que parte de la teoría del *framing*, demuestra que el enfoque de la carrera de caballos (*horse race*) tan propio del periodismo político en períodos electorales, no es el predominante debido a la situación de crisis económica dominante.

En suma, *Periodismo político en España: concepciones, tensiones y elecciones* es una colección de interesantes aportaciones que contribuyen a delinear los múltiples territorios del periodismo político en España. Una aportación que favorece un mejor conocimiento de la dinámicas de funcionamiento de una de las principales especializaciones del periodismo.

Referencia de este artículo

Doménech Fabregat, Hugo (2013). Los múltiples territorios del periodismo político. En: *adComunica. Revista Científica de Estrategias, Tendencias e Innovación en Comunicación*, nº 6. Castellón: Asociación para el Desarrollo de la Comunicación adComunica, Universidad Complutense de Madrid y Universitat Jaume I, 243-245. DOI: <http://dx.doi.org/10.6035/2174-0992.2013.6.17>