



Fracaso académico en la universidad: un estudio piloto a través de la complementación metodológica para el análisis de sus posibles causas

José Antonio Rodríguez Morales
Joepuertorico@yahoo.com

I. Resumen

422



El propósito general de la comunicación es pretender aportar una visión aplicada sobre una de las grandes tareas pendientes de la Investigación educativa, a saber, la complementación metodológica y a la vez presentar las posibles causas del fracaso académico en estudiantes de enseñanza universitaria desde la visión del propio alumno.

Los resultados muestran comportamientos diferenciales que pueden pasar inadvertidos al tratarse globalmente estos indicadores de fracaso académico. El análisis estadístico demuestra que pueden distinguirse dos elementos con diferente comportamiento en relación a: Por un lado, los aspectos académicos que se consideran importantes, como son: *los contenidos impartidos en las asignaturas*. Mientras que por otro lado, en el caso particular de asignaturas de bajo rendimiento académico, el contenido no aparece como determinante. Este segundo elemento, parece traer sus propias variables en sí que las diferencian del resto de la titulación, como es *el esfuerzo personal para aprobar*. Estos datos coinciden con los resultados del análisis de la entrevista en profundidad.

Palabras claves: Evaluación de alumnos; Métodos pedagógicos; fracaso académico; fracaso universitario.

Abstract

The general purpose of the communication is giving a vision about the important remaining tasks on the Educative Investigation, so that methodological complementation and the presentation of possible causes of the academic failure with students at university from their own point of view.

The results show differential behaviors which may go unnoticed when they are treated on the whole. The statistic analyzes show that there may be two elements with a different behavior related to: On the one hand, the academic aspects that are considered important like the contents taught in the different subjects. On the other hand, in the particular case of subjects with a low academic efficiency and the content is not determinant. This second element seems to have their own variables that unlike the rest of the titulation like the personal effort to pass. These data coincide with the resultants of the analysis of the interview in a deeply way.

Keywords: Evaluation of students, pedagogical methods, academic failure, university failure.

II. Introducció

423



En las últimas décadas, el tema del éxito y fracaso académico en la Universidad ha sido objeto de muchos análisis que van creando cambios y avances científicos en el marco de las políticas educativas. En el mundo universitario el tema del fracaso académico se ha convertido en una “preocupación prioritaria” tanto en la política institucional educativa, como social.

En los Estados Unidos, bajo la dirección de Bill Clinton, (1999) se pidió al Departamento de Educación que emprendiera acciones destinadas a mejorar las escuelas con bajo rendimiento, pues aproximadamente la mitad de los estudiantes que se matriculan se gradúan y el 50% abandonan, (Gutiérrez *et al.*, 2004 a, b). También en otras zonas de nuestro planeta surge la necesidad de resolver la misma situación. En España, el 30% de los matriculados españoles en la Universidad no terminan los estudios, tal como queda patente en el informe de la UNESCO, (2006, 2009) que a través de la Asociación Internacional de Universidades (IAU) constata esa realidad en 180 países.

Estos sistemas de reformas educativas unen esfuerzos en el problema del fracaso académico y del que se ha presentando una doble vertiente: por un lado, el fracaso en los centros educativos en proporcionar a todos los estudiantes una enseñanza de calidad que no se refleja en los estudiantes. Por otro lado, el fracaso de algunos estudiantes, para garantizar las oportunidades de trabajo en el mercado laboral, es decir, los logros educativos y profesionales no alcanzados en la Universidad (Pozo, 2000, 2008 y Gutiérrez *et al.*, 2004 a, b).

Dadas estas dos vertientes de la reforma educativa, en esta investigación se le da mayor atención a la segunda vertiente. Se tratará de circunscribir a los estudios más recientes y más afines con el sujeto de estudio (estudiante universitario) con el único objetivo de concentrarnos en las posibles causas del fracaso académico en la Universidad y darle así un giro más directo en el que se puedan encontrar nuevos factores que aportan a este fenómeno, ya estudiado, e investigar nuevas perspectivas que, a la luz de los efectos, se presentan al estudiante universitario.

Al seguir esta segunda vertiente, logramos obtener datos a través del informe de datos proporcionados por la Organización para la cooperación y desarrollo económico (OCDE), Cabrera *et al.*, (2006 b) de estudiantes que no alcanzan estos logros, es decir, un 30% y que, en el 2008, (UNESCO 2009), se incrementó esta cifra hasta un 50% de estudiantes que no alcanzan los objetivos educativos en la educación superior. También las propias estadísticas universitarias reflejan porcentajes de hasta un 50% en algunas titulaciones que no alcanzan estos resultados educativos, Rodríguez *et al.*, (2004) y Cabrera *et al.*, (2006 a, b). También Ortega, (2008) afirma este hecho presentando una cifra del 31 %, que constituye la población de 18 a 24 años de los que abandonan la carrera.

Todos estos datos, de ámbito tanto internacional como nacional, nos llevan a plantear o preguntar acerca de las estrategias de mejora que se deberían adoptar para responder a los distintos tipos de dificultades que están presentes en el estudiante frente al fracaso académico.

Esta problemática trae como consecuencia lo que a nivel conceptual se trata de identificar en este proyecto de investigación y que se conoce con el nombre de fracaso académico en la Universidad, (FAU). Buscar los factores que avalen el concepto de objeto de estudio, tiene como propósito el explorar y caracterizar aquellas situaciones con las que se enfrenta el estudiante universitario en circunstancias adversas y que no le permite persistir, lograr con éxito la meta establecida.

González de Garroni, (2004), menciona en su estudio que el fracaso académico, en un gran número de casos, es sólo la presentación <superficial> o <la envoltura formal> y que viene a encubrir aspectos más profundos relacionados con lo subjetivo de cada joven.

Por tanto, estudiar este tema es profundizar en la búsqueda de alternativas que puedan paliar el problema del fracaso académico en la Universidad.

En otras palabras, frente a esta situación del fracaso académico se crean razonamientos basados en estudios y estadísticas continuas que dan lugar a un capítulo obligado sobre esta temática del fracaso académico, un fenómeno que hasta hoy se sigue estudiando para diseñar acciones y estrategias que frenen su aparición, Cabrera, (2007), Contreras *et al.*, (2008) y Vicuña, (2008), entre otros.

Es natural entonces que exista una amplia tradición de análisis conceptuales y de extensos estudios empíricos sobre el mismo particular. Lo mismo ocurre con la búsqueda de una definición que aglutine todas las formas de pensamientos científicos relacionados con el constructo “fracaso académico en la Universidad”.

Podríamos decir, entonces, que el “fracaso académico” es un fenómeno complejo y global y que no puede resolverse con medidas simples y parciales, es preciso ir a la raíz de los problemas, (De Miguel, (2001), Álvaro y Hernández, (2003), Tejedor, (2003 a, b), entre otros). Con lo cual, estas perspectivas distintas estudiadas, por investigadores de esta problemática, nos indican la premura con la que hay que estudiar y analizar este tipo del fracaso académico en la Universidad a fin de pueda servir de guía para el planteamiento de nuevos trabajos sobre el tema.

En este marco, el objetivo fundamental de nuestra investigación es centrarnos en el estudio de las experiencias de estos estudiantes universitarios y cómo percibe cada uno de ellos el fracaso académico para así poder conocer, identificar y comprender las situaciones encontradas en cada caso de estudio. Finalmente, concluiremos esta investigación con la aportación de nuevos datos y elementos que permitan la intervención temprana del fracaso académico en la institución universitaria.

Es decir, se trata de obtener unos resultados que el profesional de este ámbito deberá acomodar, enmarcar, e interpretar a la luz de la

individualidad única del que vive tal fracaso académico, ya sea índole de actuación académica, social o psicológica.

Teniendo en cuenta estas consideraciones, nuestra investigación se asienta sobre enfoques teóricos que abogan por la mejora de esta problemática. La “Teoría de la persistencia” (Tinto, 1989) y trabajos posteriores, (1993), enfatizan la necesidad de estudiar al estudiante que inicia un nuevo reto, (Landry, 2003 *Op.cit* Cabrera, 2006a). Hay que destacar este enfoque como una de las aportaciones fundamentales para comprender este fenómeno que está presente en el estudiante desde sus inicios hasta finalizar su carrera profesional universitaria.

Por tanto, esta investigación se propone, en primer lugar: identificar, indagar y caracterizar factores que inciden en el fracaso académico, así como los criterios que se han utilizado para describir el fracaso, Fernández *et al.*, (2007). En segundo lugar, detectar las necesidades asociadas al proceso. Finalmente, conocer las emociones que le acompañan es otro objetivo importante de este proyecto.

III. Objetivos

El objetivo principal de este estudio es: analizar las posibles razones de la falta de rendimiento académico en el estudiante universitario, vistos desde la perspectiva del propio estudiante, lo que conlleva como objetivos específicos implicados en el siguiente apartado de la metodología.

IV. Metodología

De acuerdo con los planteamientos expuestos en los estudios de investigación de este tema, la Universitat Jaume I. se hace eco de la problemática investigada en este proyecto y de intentar analizar y mejorar sus procesos en el desarrollo académico del estudiante universitario.

Así que lo que se pretendió, a lo largo de este estudio descriptivo, es plantear y analizar un modelo que permita, al menos en primera instancia, alcanzar dicho objetivo, y que con las pautas marcadas por estos nuevos proyectos, al menos desde el contexto de esta investigación. Podemos decir que se hace patente la necesidad de plantear el trabajo desde un enfoque de investigación evaluativo centrado en el estudio de variables que ayuden a efectuar la mejora académica en el ámbito universitario, permitiendo, de este modo, priorizar, proponer y mejorar la situación analizada.

Por lo tanto, hallar en una muestra representativa de estudiantes pertenecientes a las diversas diplomaturas de Maestro/a que presentan bajo rendimiento académico (repetidores, abandono parcial, etc.),

también, el analizar la capacidad predictora y discriminativa de las variables revisadas para indagar de qué forma pueden influir algunos elementos externos al estudiante el rendimiento académico que éste obtiene en dicha asignatura y/o carrera.

Para lanzar esta propuesta se ha hecho necesaria la administración de un cuestionario y una entrevista a tres sujetos atendiendo a los perfiles encontrados en dicho cuestionario. Posteriormente, y a partir de los resultados obtenidos, se intentará proponer un indicador que responda a estas características.

Muestra y recogida de información

En la siguiente Tabla 1 se ilustra la descripción de la muestra compuesta por estas diplomaturas de Maestro/a (Especialidad de Educación Física, Educación Infantil, Educación Musical y Educación Primaria). Es importante hacer saber, que de estas cuatro titulaciones a las que se les administró el cuestionario, se estableció trabajar sólo con las titulaciones de Infantil y Primaria ya que en las demás titulaciones, lamentablemente, había muy pocos estudiantes que representaran tales titulaciones.

Tabla 1. Descripción de la muestra

DATOS GENERALES DE LA MUESTRA PARA LAS VARIABLES ESTUDIADAS		
Titulaciones	Población	Muestras
Diplomaturas de Educación Infantil y de Educación Primaria	I. Estudiantes matriculados Diplomatura de Educación Infantil del curso 2008/09. 343 (90 de nuevo ingreso) II. Estudiantes matriculados Diplomatura de Educación Primaria del curso 2008/09. 356 (88 de nuevo ingreso)	155

Además de lo expuesto, debe mencionarse también el hecho de que el número de participantes es representativo de la población de estudiantes de Maestro/a para este curso 2008/09

Estas distribuciones se realizan a partir de los resultados de la recogida de datos que aparecen representadas en la encuesta aplicada a los grupos de estudiantes de las distintas asignaturas elegidas (P09 *Psicología de la Educación y del Desarrollo en la Edad Escolar*, P31 *Lengua Catalana III*, P23 *Matemática y su Didáctica* y L08 *Psicología de la Educación y del Desarrollo en la Edad Escolar*) en el curso 2008/09.

En el cuestionario se les preguntó sobre: a) Aspectos de datos personales, b) Aspectos de datos académicos en general y c) Datos en los aspectos académicos de la asignatura en la cual se les administró la encuesta.

Para el objetivo 1, (*Estudiar las perspectivas hacia las variables que la investigación previa atribuye a la falta de rendimiento académico en la*



universidad en las diplomaturas de Maestro/a de la Universitat Jaume I.), la aplicación de una encuesta se utilizó para recoger las impresiones dictadas por los estudiantes durante el curso 2008/09 de asignaturas de las diplomaturas de Maestro/a en la especialidad de educación Infantil y Primaria seleccionadas aleatoriamente de entre las que mostraban la mayor tasa de FAU (Fracaso Académico Universitario).

En cuanto a la participación de estas asignaturas, debe decirse que se seleccionó aleatoriamente de entre aquellas asignaturas que reflejaron estadísticamente en cursos anteriores, 2005/06 al 2007/08 con menor rendimiento académico, y así lograr identificar aquellas de este curso 2008/09 para el estudio en cuestión.

De este modo, la recogida de información se realizó durante el desarrollo de la práctica de estas asignaturas a comienzos del segundo semestre del curso 2008/09 y en diferente horario, de manera que el estudiante debía contestar un cuestionario en el que implicara la asignatura en la cual asistía, es decir, valorar la asignatura como parte de la recogida de información en el cuestionario.

Una vez conseguida la recogida de información, ésta nos permitió aplicar el objetivo 1.1 (*Analizar la existencia de diferencias entre esas perspectivas atendiendo a diferentes variables moduladoras [Titulación, opción de la carrera, nota de acceso, trabajo, sexo y N=matrícula]*) y el objetivo 1.2 (*Describir y analizar las diferencias entre el comportamiento general y el comportamiento en asignaturas de bajo rendimiento académico a partir del análisis de las respuestas de un cuestionario*).

Una vez lograda la exploración de los argumentos sobre estas percepciones, se pasó al objetivo 2, (*Explorar en profundidad argumentos sobre las percepciones del estudiante en los aspectos docentes y no docentes del fracaso académico*). Finalmente se identificó a tres estudiantes que se relacionaron con el perfil analizado con el propósito de realizar una entrevista en profundidad).

Descripción de instrumentos

Bajo la observación general de estas diplomaturas y en resumen de los ítems significativos en el inicio de recogida de información, se elaboró un cuestionario que recoge aspectos personales y académicos de los estudiantes de estas diplomaturas.

Este instrumento como trabajo de campo (encuesta) permite recuperar información que fue preciso seleccionar un formulario (cuestionario) a realizar de forma homogénea sobre sucesos acontecidos a los entrevistados, lo que nos permite, a su vez, estandarizar unos datos para un análisis posterior, obtenemos así una gran cantidad de datos en un periodo de tiempo corto (García, 2001).

Tiene además, que indaga sobre lo que el estudiante piensa acerca del rendimiento académico en términos generales y en la asignatura de bajo rendimiento.



En este sentido, con el instrumento de la encuesta pretendimos disponer para el estudio las *actitudes, valores, creencias y motivos* que el estudiante tiene sobre el tema en cuestión y que responda a las preguntas previas estipuladas en dicho cuestionario.

Una vez hemos encontrado a través de la encuesta algunas de las respuestas a variables que podían afectar al rendimiento, pretendemos abordar el segundo objetivo, profundizar en la perspectiva del estudiante.

Para ello se hacía necesario un cambio de metodología, sustituir la encuesta por una entrevista semiestructurada, Este instrumento nos proporciona una narración en la que se requieren las percepciones y vivencias del estudiante entrevistado. Se plantean varias preguntas orientativas de carácter semiabierto con el fin de recoger información tipo descriptivo, interpretativo y valorativo relacionado sobre el tema del fracaso académico en la universidad.

El propósito principal del instrumento es el contraste entre los resultados obtenidos con la encuesta y la información brindada por los sujetos entrevistados. Esta técnica, como instrumento en la recogida de datos, es una de las formas de entrevistas cualitativas, con el sujeto y sobre los “Por qué” de las respuestas.

Por lo tanto, el objetivo de este instrumento consiste en descubrir las experiencias, visiones y sentimientos del participante desde su propia perspectiva. De esta forma, la investigación se nutre de aspectos relacionados a sus percepciones y vivencias, con lo cual analizamos más específicamente las causas y efectos que encontramos en cada entrevista.

Descripción del estudio

A este respecto, debe mencionarse la existencia de cuatro partes fundamentales descritas en la encuesta del estudio que lleva a la identificación de las características buscadas en estos estudiantes, (Datos personales, Expectativas, Aspectos académicos y Esta asignatura).

Además, debe aclararse que estas partes estarán compuestas por variables que vendrán dadas, sobretodo, para identificar los posibles problemas de rendimiento académico. Es por ello que, atendiendo a la diversidad de asignaturas en las que se imparten en el Departamento de Educación, se ha decidido utilizar como base del estudio algunas asignaturas que reflejaron estadísticamente, en cursos anteriores, menor rendimiento académico.

Le siguen las variables moduladoras, donde presentamos la relación que guardan éstas con las percepciones del estudiante encuestado. Dentro del estudio realizado se consideraron variables relacionadas con seis ámbitos diferentes que están directamente relacionados con las distintas facetas de su desarrollo: a) Titulación, b) Opción de la carrera, c) Nota de acceso, d) Trabajar, e) Sexo, y f) N= matrícula.

En este sentido, cada parte de la encuesta utilizada en este estudio sirve para conocer y analizar lo que está repercutiendo en posibles

fracasos académicos, entre ellos, repetición de cursos, cambios a otra titulación o en la prolongación de la carrera profesional, etc.

Por otro lado y siguiendo la descripción del proceso de análisis de datos cualitativos de Rodríguez *et al.* (1996) utilizamos las técnicas de reducción, transformación y verificación para realizar una exploración en profundidad de las respuestas de los entrevistados.

En otras palabras, se realizó una lectura exhaustiva y comprensiva del texto a explorar para formarse una idea general de la problemática tratada en el mismo, luego se identificó las unidades de contenido más evidentes y sencillas, (Dimensiones categoriales) y dentro de éstas, las más asequibles y obvias para así analizar los datos recogidos.

V. Resultados

Los resultados obtenidos se trataron a través del paquete estadístico SPSS 17.5.

Siguiendo esta perspectiva, hemos comparado los ítems AA4 (¿Cómo valoras la importancia de los siguientes aspectos a la hora de facilitar un buen rendimiento académico?) con el ítem EA9 (¿Cómo influyen los siguientes aspectos a la hora de esperar un buen resultado en esta asignatura de bajo rendimiento?), intentando así profundizar en aquellos elementos que puedan resultar clave en los resultados desde el punto de vista de los estudiantes. Buscamos tres tipos de resultados:

1. Aquellos que no muestran diferencias en ninguna de las variables, lo que indicaría que no se trata de un elemento clave. A partir de ahora los llamamos resultados *Tipo 1*.

2. Aquellos que muestran diferencias en alguna de las variables, lo que indica que esa variable moduladora es influyente. Ídem *Tipo 2*.

3. Aquellos que muestran diferencias en todos los niveles de la variable moduladora, lo que indicará que el elemento es clave, pero la variable moduladora no es influyente. Ídem *Tipo 3*.

Es decir, los resultados del segundo tipo nos fueron especialmente relevantes para la Investigación, puesto que nos ayudaron a identificar comportamientos diferenciales que pueden pasar inadvertidos al tratarlos globalmente.

En resumen del análisis de los resultados globales de estos ítems, se observó que únicamente presentan diferencias significativas las variables relativas a: *El ambiente en la institución universitaria* (AA4a/EA9a); *El ambiente en el aula de clase* (AA4b/EA9b); *El horario* (AA4e/EA9e) y *El ajuste entre el sistema de evaluación, la metodología utilizada en la asignatura* (AA4f/EA9f). También es cierto que estos estudiantes, entre estas variables, marcadas como de mayor importancia como: *Los contenidos* (AA4c/EA9c), *la metodología impartida por el profesor* (AA4d/EA9d), *El tiempo de dedicación* (AA4g/EA9g) y *La forma de estudiar*

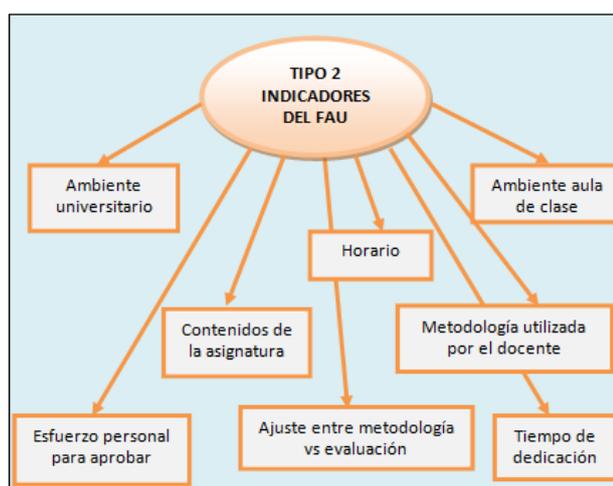
(AA4h/EA9h), dirigen sus inquietudes hacia los aspectos académicos en general frente a las asignaturas de menor rendimiento académico.

En cuanto a los aspectos más específicos encontrados en las variables de las asignaturas de bajo rendimiento han sido, *el esfuerzo personal* (EA11), *la poca importancia de la institución* (EA9a), *el aula* (EA9b), *el horario* (EA9e) y *el ajuste entre la metodología y la evaluación* (EA9f). Consideramos clave por los resultados tipo 2 como influyente de cada contraste.

Puede concluirse que de todas las variables analizadas únicamente *el esfuerzo personal* se presenta como elemento determinante del bajo rendimiento cuando la atribución ha de hacerse de manera concreta a una asignatura, mientras que cuando no se especifica, las restantes variables marcan la diferencia en cuanto a las variables moduladoras utilizadas.

De este modo, la distribución global de los ítems a partir de los dos grupos antes mencionados, aspectos generales y la asignatura de bajo rendimiento es la que puede verse en la Figura siguiente. FIGURA 1:

Figura 1. Variables predictivas del fracaso académico



Con los resultados ya encontrado a través de la encuesta algunas de las respuestas a variables que podían afectar al rendimiento, pretendimos abordar el segundo objetivo, profundizar en la perspectiva del estudiante.

Para ello fue necesario sustituir la encuesta por una entrevista semiestructurada, pero aprovechando los resultados y las respuestas ofrecidas por los estudiantes en general y los entrevistados en particular para dirigir los comentarios hacia los aspectos relevantes de la Investigación.

En otras palabras, esto nos lleva al objetivo de comprobar lo que está repercutiendo en las experiencias de los entrevistados de forma que se puedan lograr matizaciones, aspectos ignorados hasta el momento y nuevos datos que puedan ser relevantes en el estudio de este fenómeno académico que llamamos FAU.

Por lo tanto, nos encontramos en el marco de una muestra interpretativa que no estudia sólo las medidas de las variables a vista de los resultados, sino más bien, la confirmación de lo existente en el sujeto de estudio a partir de estos símbolos lingüísticos, (Cámara, 2004).

En este particular, prestamos atención a la versión de estos entrevistados sobre aquellas variables predictivas del bajo rendimiento que se han mencionado a lo largo de esta investigación.

Al analizar estas premisas señaladas, nos hacen saber las opciones reflejadas en estos discursos observando los patrones que hacen referencia los estudiantes dirigidos hacia aquellos factores predictores del fracaso académico y que traen consigo consecuencias más bien perturbadoras cara a sus intereses y necesidades, que en el beneficio para continuar los estudios en la universidad.

En la siguiente frase se expone uno de los fragmentos expuestos por estos participantes que revelan algunos de estos factores predictores que hemos mencionado a lo largo de la investigación, como por ejemplo: aquellas variables tipo 2 que influyen de manera importante en el bajo rendimiento y apoyándonos en el objetivo de *descubrir las posibles razones de falta de rendimiento académico en el estudiante universitario*, presentamos el siguiente fragmento:

ESTUD.2: *...«Cuando es una clase magistral, pero de estas de que muchas veces hay partes que no te enteras, pues digo yo, hay momentos en que no conecto. Cuando no me estoy enterando mejor me quedo tranquilamente en casa. ¡No me sirve! En cambio también puede ser una clase magistral, pero que si el profesor pone ejemplo; que te lo explica de una forma que si no lo entiendes o te ve con cara de otras circunstancias, lo explica de otra forma para que puedas aprender, es decir, no estoy negando las clases magistrales, sino la forma de la clase y la dinámica del profesor». (065-065).*

Es curioso observar la confluencia entre un argumento positivo y a la vez negativo para señalar la explicación de un factor predictor del bajo rendimiento académico en estas asignaturas.

A modo de síntesis presentamos otras frases de argumentos de estos entrevistados que nos revelan aquellos razonamientos y experiencias que nos sirven como elementos para identificar aquellos factores predictivos del fracaso académico. Siguiendo esta perspectiva por los entrevistados, logramos dividir en dos bloques (factores que favorecen el rendimiento académico y factores que **no** favorecen el rendimiento académico) a seguir:

Síntesis de los factores inherentes del FAU encontrados en la recogida de Datos:

1. Algunos factores que favorecen el rendimiento académico:

“Disposición de los recursos al alcance del estudiante; Dinámica y competitividad en la participación en clase; Satisfacción por la elección de la carrera; La dinámica entre el profesor y el estudiante en el aula de



clase; Conocer al estudiante en el proceso de enseñanza; Los compañeros como agentes de motivación; Tutorías y Empatía emisor versus receptor

2. Algunos factores que *no* favorecen el rendimiento académico:
“Frustración y/o decepción por lo inesperado en la universidad; Las malas influencias en la universidad; Absentismo parcial; Ausencia de técnicas metodológicas en el aula de clase; Inseguridad y poca interacción con la institución universitaria; Método tradicional; Método didácticos versus evaluación; Mala coordinación de la programación de estudio”

La metodología que utiliza el profesor/a en el aula de clase puede generar en el estudiante motivación, lo que favorece un elevado rendimiento o perder motivación por la misma, (Ferrández, (n f), Fernández *et al.*, 2007 y Martínez *et al.*, 2008b, entre otros).

Tinto, (1989) asegura que las experiencias en la institución universitaria sirven para reforzar o debilitar el compromiso así como para aumentar o disminuir la calidad de los esfuerzos que los estudiantes están dispuestos a hacer respecto de su propia educación. Metz (2002) avala este hecho.

VI. Conclusiones

En este proceso de estudio ante las experiencias de estos estudiantes universitarios, y visto desde las percepciones de sus vivencias, se logró caracterizar algunos indicadores de fracaso académico que están repercutiendo en el proceso del aprendizaje de estos estudiantes. Además, los hallazgos de la investigación nos aproximaron a descubrir aquellas necesidades expresadas por los estudiantes, lo que afecta igual a la calidad de enseñanza en la educación superior. Decía Rodríguez, (2004): *“Que no sólo el estudiante se ve afectado en el proceso del aprendizaje por este fenómeno académico, sino también el profesor y la organización académica universitaria en su conjunto”*.

Desde este proceso, hemos analizado los relatos contextualizados desde los diversos puntos de vista, referidos a la falta de motivación del rendimiento académico en la universidad, lo que nos permitió explorar los argumentos reflejados en los cuestionarios y discursos, así como en las prácticas que se desarrollan en el contexto universitario.

En base a los resultados obtenidos, son muchas las circunstancias que aluden al tema del fracaso académico en la universidad y que al investigarlas con sujetos de la Diplomatura de Infantil y Primaria de la Universitat Jaume I., afirmamos en la investigación aquellos aspectos que intervienen entre el estudiante y los procesos académicos universitarios.

Por lo tanto, buscando una aproximación a estos resultados y sintetizando los datos que arrojan las encuestas y las entrevistas que hemos presentado en los apartados anteriores, podemos afirmar que, en mayor o menor medida, y dependiendo de cada variable analizada,



surgen distintos factores que consideramos características de indicadores del FAU relativos a la percepción del estudiante.

Como conclusión final, se han constituidos unos indicadores para identificar un perfil en el estudiante predispuesto al bajo rendimiento académico, producto de mayor interés para nuestro estudio, podríamos decir, aunque resulta bastante arriesgado, que se evidencia la existencia de un patrón en cuanto a las formas de identificar a estos sujetos en el alcance para paliar aquellos indicadores que contribuyen al bajo rendimiento académico, hemos logrado identificar, como de mayor relevancia, estos ocho indicadores.

1. Esfuerzo personal, hemos observado que existe un predominio con el estatus del estudiante y su experiencia con la carrera, tanto profesional como personal. Esforzarse por aprobar las asignaturas, proponerse y superar las dificultades, o mayor dedicación a una asignatura en particular y la preocupación por aprobar la misma actúan de manera importante entre las normas de la institución universitaria y el estudiante.

Es decir, razones estimulantes en el proceso de la enseñanza-aprendizaje hacen esforzarse para aprobar una asignatura o lo opuesto a no esforzarse para aprobar dicha asignatura. Con lo cual, son acciones emitidas por estos sujetos que les colocan en diferentes iniciativas cara al éxito o fracaso académico en la universidad.

Según las respuestas de la encuesta y de la entrevista, podemos afirmar que estos sujetos con un perfil de estudiantes, que no trabajan, con nota de acceso de Aptos, hombres y repetidores que pertenecen a las asignaturas con bajo rendimiento académico, parecen tener que esforzarse más para aprobar estas asignaturas

Una vez más se confirma que, en parte, estos esfuerzos por el estudiante se deben a la poca implicación y al interés del docente de cara a la enseñanza-aprendizaje que se ofrece en estas asignaturas de bajo rendimiento.

2. El ambiente universitario, a la hora de analizar esta variable como un indicador del FAU en los sujetos de estudio, aunque las mujeres lo señalan como de mayor importancia, parece ser que los estudiantes con Nota de acceso de Apto y los hombres, les influye más en el rendimiento académico.

Encontramos situaciones en el estudiante, que lo llevan a señalar esta variable como de mayor importancia a la hora de influir en el rendimiento académico. La afinidad que el estudiante tenga con la institución universitaria actúa directamente en el rendimiento académico. Por el contrario, el tener poca interacción y/o no identificarse con la universidad tiene como riesgo no continuar con las metas establecidas entre el estudiante y las normas académicas de la institución universitaria. Estos resultados coinciden con los hallazgos de



investigaciones realizadas con anterioridad (Latiesa, 1992; Pozo, C. y Hernández, J. M., 1997; Cabrera, 2006 a y b, entre otros).

3. Ambiente en el aula de clase, como otro indicador de fracaso académico en el proceso de aprendizaje del estudiante, podemos afirmar la alta referencia de respuestas como de gran importancia de cara al rendimiento académico.

En este análisis hemos confirmado que existen acciones que afectan de manera directa en la trayectoria de estas asignaturas, en especial a estudiantes de Infantil y de aquellos que trabajan, frente a la programación académica.

Los datos recogidos sólo nos permitieron conocer las «carencias» con que se enfrenta el estudiante de estas diplomaturas de cara a la ambientación que subsista en el aula de clase, por ejemplo: el impacto ante la temática académica de la titulación y/o asignatura, provocando colisionar con sus expectativas; escasa práctica docente para aplicar lo aprendido a las exigencias del mundo laboral; masificación en el aula de clase; la falta de competitividad y/o dinamismo en el aula de clase, los contenidos de las asignaturas impartidas; la utilidad de estos contenidos afines con los intereses del estudiante; etcétera.

4. La metodología utilizada por el profesorado, es otro de los indicadores en la falta de rendimiento académico. Se puede confirmar de acuerdo a los argumentos señalados por los estudiantes, particularmente al grupo de sujetos de Infantil y repetidores, parecen presentar una mayor demanda en este indicador.

Debe señalarse que el emisor docente como responsable de transmitir conocimiento en el proceso de enseñanza-aprendizaje debe tener en cuenta lo siguiente: 1) Los intereses del estudiante de hoy día, 2) La manipulación en la aplicación de los métodos didácticos en cada materia, y 3) Concienciación ante la diversidad de estudiantes que se presentan a hacer cursos universitarios, entre otros.

5. El ajuste entre el sistema de evaluación y la metodología impartida en la asignatura, hemos observado que existe un vínculo muy directo con la falta de motivación al rendimiento académico. Los estudiantes de 1ª opción, los que no trabajan y las mujeres, consideran un factor influyente en el rendimiento académico.

En este indicador, nos lleva a señalar dos factores influyentes: 1). El procedimiento dinámico que surge en la ejecución metodológica en una asignatura y la coordinación inadecuada a la hora de aplicar la evaluación, y 2). La mala coordinación entre técnicas metodológicas que se dan en cada clase, por ejemplo: a) Del docente (método vanguardista, <más participativo>), b) Discente (método magistral, <más pasivo>); o en cuyo caso, c) El profesor como facilitador en el proceso de aprendizaje en el estudiante (Modelo del EEES, Martínez y Crespo 2008 a).



Por tanto, estos factores juegan un papel muy importante en el rendimiento de estos estudiantes, en especial, en la asignatura de bajo rendimiento para lograr así las metas establecidas entre el estudiante y la institución universitaria.

6. *El tiempo que el participante dedica al estudio de la materia*, como otro de los indicadores que mencionamos en este apartado, de acuerdo con los datos recogidos, estos indican que los estudiantes de 2ª opción o más, los hombres y los de nota de acceso Aptos, les influye más que al resto de la población, también es cierto que este indicador afecta a las asignaturas de bajo rendimiento más que al nivel en general.

Esto, por supuesto, indica una gran preocupación por parte del estudiante para aprobar una asignatura de bajo rendimiento. Con lo cual, no aprobar esta asignatura, le deja en evidencia ante la norma académica universitaria y la tasa de la media del MEC (Ministerio de Educación y Ciencia).

7. *Los contenidos impartidos en la asignatura*, como otro indicador, encontramos factores relevantes que intervienen en el rendimiento académico que ponen en evidencia a los estudiantes de la diplomatura de Infantil. Es decir, los contenidos de la enseñanza no acorde con las exigencias y las demandas del mundo laboral, la falta de dinamismo en la aplicación de los contenidos en el proceso de la enseñanza, y finalmente, los contenidos no afines con los intereses del estudiante parasen influyentes a la hora de establecer un buen rendimiento, lo que hacen de estos factores un predictor del FAU.

8. *El horario*, logramos como predictor del rendimiento académico, analizar aquellas respuestas que implican factores externos influyentes en dicho rendimiento, en particular, los sujetos de 2ª opción de carrera, con nota de acceso Apto y los hombres. Podríamos decir, la organización en la programación de las asignaturas, la pérdida de motivación ante una de estas asignaturas debido al horario de clase, y un horario no compactado pueden ser, sin duda, la falta de motivación para mantener un alto nivel de rendimiento académico.

Con este estudio logramos establecer estos ocho eslabones importantes que están presentes en el estudiante desde el principio y a lo largo de su progreso de aprendizaje universitario que sirven como *predictores del FAU*.

Además, con el resultado obtenido, al relacionar estos eslabones *predictores* con los factores que favorecen el rendimiento académicos y de aquellos que no favorecen dicho rendimiento, logramos describir algunas diferencias entre lo ideal y la realidad a partir del análisis de las respuestas obtenidas.

En primer lugar, estos factores favorecedores en el rendimiento académico, como: las aptitudes académicas que estos sujetos exponen a



través del esfuerzo personal para aprobar las asignaturas, lograr acertar en la elección de la titulación, expectativas cumplidas, las motivaciones por los contenidos impartidos, flexibilidad de horario, dominio adecuado de los métodos y recursos didácticos en la asignatura, entre otros factores que hemos explorado en las respuestas de estos estudiantes, influyen de manera importante en el rendimiento académico. Estos se presentan como ideales en los procesos de la enseñanza y aprendizaje.

En segundo lugar, los factores que no favorecen al rendimiento académico, como: dejadez o falta de motivación en el curso académico, no aprobar todas la asignaturas del año en curso, no conectar con la clase y ausentarse de forma parcial, perder motivación por la metodología y/o los contenidos impartidos en la asignatura, expectativas no cumplidas, los intereses no afines con los contenidos de la asignatura y la realidad del mercado de trabajo, la falta de coordinación entre los métodos vanguardistas y la evaluación clásica, entre otros factores observados en el estudio, muestran la preocupación de estos sujetos en el momento real de cara a la falta de rendimiento académico universitario.

El resultado de esta exploración entre lo ideal y la realidad a partir de estas respuestas, advierte de la necesidad de tomar medidas sobre la prevención de estos factores potentes ante el FAU.

Como última acción de síntesis de los resultados en las conclusiones, se presentan las necesidades asociadas al proceso de aprendizaje de estos estudiantes. Hay que hacer notar, que no se les preguntaron directamente estas cuestiones como propuestas de cambio, más bien los sujetos, ante las inquietudes, necesidades y sentimientos en cuestión, los señalan como una alternativa para mejorar el rendimiento académico. Por tanto, analizando el modo de participación ante las advertencias de propuestas de cambio, se establecen dos puntos generales en estas propuestas: 1). Cambios en relación *al profesorado* y 2). Cambios en relación *a la organización académica*.

En cuanto a la relación *al profesorado*, hemos podido comprobar la aparición de varias respuestas en esta categoría, lo que significa que existe una preocupación por parte de los participantes cara al bajo rendimiento académico, directamente relacionado con la docencia.

Los datos recogidos nos permitieron una vez más conocer las *insuficiencias* del estudiante frente a la enseñanza docente, entre ellas, los métodos didácticos versus la evaluación, es decir, que el material estudiado en el aula de clase se vea reflejado en el momento de la evaluación; la coordinación de evaluación en las asignaturas, es decir, el uso excesivo de material teórico y de exámenes al final del curso académico. Aunque no sean exámenes extensos, no deja de ser un potente predictor de fracaso.

Como final en esta propuesta de cambio, señalan la utilidad de los contenidos como la falta de dinámica en la asignatura, es decir, el dinamismo que surge con la utilidad de los contenidos entre el profesor y el estudiante juega un papel importante en el proceso de aprendizaje.



Señalan también que la aplicación del material de los contenidos debe guardar relación con la temática de la asignatura y la realidad con el acceso al mercado laboral.

Estos factores externos traen como consecuencias en el estudiante desajustes de cara al proceso de la enseñanza-aprendizaje, produciendo así la falta de motivación en el rendimiento académico.

También obtuvimos de las entrevistas señalamientos referentes a la calidad de manejo en las funciones administrativas hacia *la organización académica* para mejorar dicho rendimiento.

Los estudiantes demandan, señalando la importancia de esta categoría, y proponen así otros recursos para aprobar la asignatura, como por ejemplo: una tercera convocatoria para aprobar dicha asignatura, recuperaciones de exámenes como alternativa para aprobar; coordinación de las distintas asignaturas, es decir, la distribución de un horario más compacto en la programación de estudio y, finalmente, material didáctico de contenido adecuado a la temática de la asignatura.

En el próximo apartado, concluimos con aquellas perspectivas que sirven de enlace entre el proceso académico del estudiante y la institución como contexto indispensable. Con lo cual, sirve para la posibilidad de nuevas prácticas de estudios en la exploración de este fenómeno del fracaso académico en la Universidad.

Prospectiva de la investigación

Ante las percepciones de los entrevistados, hemos desarrollado a modo de diagnóstico inicial desde las diplomaturas de Maestro/a para las titulaciones de Infantil y Primaria, un análisis sobre aquellos indicadores que afectan al proceso de aprendizaje de manera directa al estudiante, desviándolos así de las metas establecidas.

En definitiva, los hallazgos aportados por la presente investigación se abren a: 1) A nuevas posibilidades para la exploración de nuevos estudios sobre los que articular políticas educativas o institucionales, 2) Nueva generación expuesta a cambios, 3) Expansión de nuevos recursos didácticos adaptados al nuevo estudiante, y 4) Acciones formativas y prácticas para la igualdad de oportunidades, etcétera.

Como ya hemos descrito en material de estudio, las investigaciones aplicadas al FAU y de esta investigación, nos llevan también a pensar en la transformación de mejoras para la calidad del servicio:

1. Implicaciones educativas: a) Mayor Implicación del docente en la asignatura con menor rendimiento académico con fines de paliar aquellos perfiles predictores del fracaso académico, y b) Presentar contenidos que sean afines con los intereses del estudiantado en especial con el nivel de Infantil.
2. Mejora de la Investigación: 1) Conseguir entrevistas de todos los perfiles encontrados, y b) Investigar sobre la mejora en la intervención de este fenómeno académico con los perfiles encontrados.



3. Líneas a seguir: a) Aplicar a otros estudios, b) Ver qué pasa con los grados en el EEES, c) Comparar varias asignaturas de bajo rendimiento, y d) Comparar estudiantes de éxito con no éxito, (1. Atribuciones del éxito, y 2. Entrevistas).

4. Sensibilización ante las necesidades del cliente-estudiante y así lograr productos eficaces en el ámbito universitario: a) Servicio de orientación profesional al alcance de los estudiantes con perfil de riesgo académico, y b) Grupos pares que sirvan de refuerzo en asignaturas que reflejan menor rendimiento académico.

Dadas las conclusiones, una vez verificados los objetivos, el resultado no resulta muy halagador. En el ámbito de la educación superior se nos plantea un gran reto que, como pedagogos y expertos en formación, tenemos la responsabilidad de intervenir en estas realidades que nos traen los estudiantes y debemos modificar aquellas dificultades que traen como consecuencia la alta tasa de abandono y fracaso académico en nuestros tiempos. Como señalan López *et al.*, (1985): “No se requiere investigar sólo a personas, sino, a la vez hacer algo para ellas mediante las investigaciones y las prácticas que de estas se deriven”.

VII. Bibliografía

ABRIL, E., ROMÁN, R., y otros (2008): ¿Deserción o autoexclusión? Un análisis de las causas de abandono escolar en estudiantes de educación media superior en Sonora, México. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*.10, 1. Obtenido el 13 de agosto de 2008 en <http://redie.uabc.mx/vol10no1/contenido-abril.html>.

CABRERA, L., y otros (2006 b): El problema del abandono de los estudios universitarios. *RELIEVE*. 12, 2, 79-95.

CABRERA, L., y otros (2006 a): Un estudio transversal retrospectivo sobre prolongación y abandono de estudios universitarios. *RELIVE*. 12, 1, 105-127.

CABRERA PÉREZ, L., y otros (2007): Cuestionario de Abandono de Estudios Universitarios (CADEU): Características y Estructuras. Universidad de La Laguna. *XIII Congreso Nacional de Modelos de Investigación Educativa*, [CD] Donostia-San Sebastián 27, 28, 29 Ekaina /Junio 2007. 1016- 1022.

CÁMARA DE LA FUENTE, L. (2004): *La representación lingüística del conocimiento y su relevancia en la ingeniería lingüística* [on line]. "Hipertext.net", 2, 2004. ISSN 1695-5498. Obtenido el 5 de junio de 2008 en <http://www.hipertext.net/web/pag224.htm>

CONTRERAS, K., y otros (2008): *Factores asociados al fracaso académico en estudiantes universitarios de Barranquilla (Colombia)*. Tesis de



Doctorado publicada 3 de octubre de 2008. Psicología desde el Caribe. Universidad del Norte. No. 22: 110-135, 2008. Obtenido el 21 de marzo de 2009 en www.paidos.com/lib.asp?cod.

DE MIGUEL DÍAZ, M. Dir. (2001): Evaluación del rendimiento en la enseñanza Superior; Resultados entre alumnos procedentes de la LOGSE y del COU. Universidad de Oviedo. Oviedo. C.I.D.E. Colección Investigación, 153.

FERNÁNDEZ RICO, J.E. y otros (2007): Éxito académico y satisfacción de los estudiantes con la enseñanza universitaria. *RELIEVE, Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*. Vol. 13, Nº. 2, 203-214. Obtenido el 7 de abril de 2009 en http://www.uv.es/RELIEVE/v13n2/RELIEVEv13n2_4.htm.

GARCÍA GONZÁLEZ, C. M. (1991): El fracaso de lo escolar, ¿qué es lo que fracasa? *Revista Electrónica La Tarea*, 1-7. Guadalajara Jal. Obtenido el 14 de febrero de 2005 en <file:///A/Revista%20La%20Tarea%20-%EEl%20Escalar%20>.

GONZÁLEZ DE GARRONI, C. (2004): El fracaso escolar: Síntoma del sujeto. *Revista Electrónica. Opinión y Análisis*, 1-6. Venezuela en la prensa Internacional. Venezuela, Obtenido el 14 de febrero de 2005, de <file:///A/entrev.y%20narratv.-venazuela.htm>.

GUTIÉRREZ ASCANIO, C. y G. MARRERO RODRÍGUEZ (2004 a): *Abandono de los estudiantes en Arquitectura*. Estudios de Informes, ULP. Nº. 2. Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.

GUTIÉRREZ ASCANIO, C. y G. MARRERO RODRÍGUEZ (2004 b): *Abandono de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales*. Estudios de Informes, ULP. Nº. 5. Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.

LATIESA RODRÍGUEZ, M. (1992): La deserción universitaria. Desarrollo de la escolaridad en la enseñanza superior. Éxitos o fracasos. Madrid. CIS.

LÓPEZ BLASCO, A., y otros (1985): *El fracaso escolar: percepciones y vivencias*. Universidad de Valencia: Institució Alfons el Magnànim. Valencia.

MARCHESI, A. y G. CAORLOS HERNÁNDEZ/cords. (2003): *El fracaso escolar, una perspectiva internacional*.



MARTÍNEZ LIROLA, M. y E. CRESPO FERNÁNDEZ (2008a): La evaluación en el marco del EEES: el uso del Portfolio en Filología Inglesa. *Red U. Revista de Docencia Universitaria*, 1, 161-175.

MARTÍNEZ LIROLA, M. y CRESPO FERNÁNDEZ, E. (2008b). Una aproximación a los factores que influyen en la motivación del alumnado de filología inglesa y traducción e interpretación. Obtenido el 13 de abril de 2009 en www.eduonline.ua.es/jornadas2008/comunicaciones/3C7.pdf.

MELENDRO ESTEFANÍA, M. (2008): Absentismo y fracaso escolar: la educación social como alternativa. *Revista Bordón*. 60, 4, 65-77.

METZ, G. W. (2002): Challenges and changes to Tinto's persistence theory. Paper presented at the *Annual Meeting of the Mid-Western Educational Research Association*. Columbus, OH. 10, 16-19.

ORTEGA, P., (2008): EL NUEVO AÑO ESCOLAR: España, subcampeón en Europa en fracaso escolar... *Periódico El Mundo*, 9. Obtenido el 21 de marzo de 2009 en www.elmundo.es/diario/http:// MADRID.

POZO MUÑOZ, C. (2000): *El fracaso académico en la universidad; evaluación e intervención preventiva*. Tesis de Doctorado [Archivo de ordenador]. Universidad de Almería.

POZO, C. y J. M. HERNÁNDEZ (1997): El fracaso académico en la universidad. Propuesta de un modelo de explicación e intervención preventiva. Tesis de Doctorado. Universidad de Almería.

POZO MUÑOZ, C., y otros (2008). *Variables determinantes del fracaso académico universitario: sistema de evaluación e intervención preventiva*. Universidad Autónoma de Madrid. ICE. 192-201.

RODRÍGUEZ GÓMEZ, G., GIL FLORES, J. y E. GARCÍA JIMÉNEZ (1996): *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga. Ed. Aljibe.

RODRÍGUEZ MARÍN, J. Dr. (2004): *Tasa de éxito y fracaso académico universitario: Identificación y análisis de variables psicoeducativas*, Tesis de Doctorado, departamento de psicología de la Salud. Universidad Miguel Hernández de Elche. Murcia.

TEJEDOR TEJEDOR, F. J. (2003 a): Un modelo de evaluación del profesorado universitario. *RIE, Revista de Investigación Educativa*, 21, 1, 157-182.

TEJEDOR TEJEDOR, F. J. (2003 b): ¿Por qué disminuye el rendimiento académico? *Red de Universidades, Red de Oportunidades. UNIVERSIA*. Universidad de Salamanca. Obtenido el 5 de julio de 2010 en

http://www.universia.es/portada/actualidad/noticia_actualidad.jsp?noticia=60213.

441

TINTO, V. (1989): Definir la deserción: una cuestión de perspectivas. *Revista de Educación Superior*. Distrito Federal, México, Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), 18, 3.



UNESCO (2006): *World high education database 2006/7*. Obtenido el 7 de febrero de 2008 en www.unesco.org/iau/directories/index.html

UNESCO (2009): *World Higher Education Database*. Palgrave McMillan.ç0

VICUÑA PIERI, L. A. (2008): Influencia de los hábitos de estudio en el Rendimiento Académico de los estudiantes del I año del Instituto Superior Tecnológico Huando. Obtenido el 12 de marzo de 2009 en www.monografias.com/.

