



**TIERRA, GÉNERO Y HERENCIA EN PIGÜÉ, ARGENTINA
(1884-1929)**

José Muzlera⁺

⁺ Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), con sede de trabajo en el Centro de Estudios de la Argentina Rural (CEAR) de la Universidad Nacional de Quilmes (UNQ). Dirección postal: Roque Sáenz Peña 352, Bernal, Buenos Aires, Argentina (B1876BXD). E-mail: jmuzlera@unq.edu.ar

**TIERRA, GÉNERO Y HERENCIA EN PIGÜÉ, ARGENTINA
(1884-1929)**

José Muzlera

Resumen: El presente trabajo es un ejercicio empírico que describe y analiza la dinámica de las tierras en la colonia agrícola de Pigüé, Provincia de Buenos Aires, durante fines del siglo XIX y comienzos de XX. Para ello se utilizaron, como fuente principal, mapas rurales (1884, 1913 y 1929) sobre los cuales se realizó un seguimiento de las transformaciones de todas las explotaciones ubicadas en las tierras que conformaron la colonia al momento de su fundación. Para el análisis se consideraron: el sexo del titular, la permanencia en el seno familiar y la variación en la superficie, como variables principales.

Palabras claves: Herencia, Concentración de la tierra, Mercado de Tierras, Migración francesa en Argentina.

Abstract: This paper is an empirical exercise that describes and analyzes the dynamics of the land in the agricultural colony of Pigüé, Province of Buenos Aires, Argentina, during the late nineteenth and early twentieth century. Rural maps (1884, 1913 and 1929) were used as the main source for this purpose. The transformation of all farms in the lands that formed the colony when it was founded was tracked through each map. The gender of the owner, the stay in the family and the variation in the surface were considered as major variables.

Keywords: Heritage, Concentration of land, Land Market, French Immigration in Argentina.

JEL codes: D03, F22, A14

INTRODUCCIÓN

Analizando las estrategias de intercambios matrimoniales para el período 1881 – 1954, en la región francesa de Pau, la zona de donde partieron la mayoría de los migrantes que fundaron Pigüé en 1884¹, Pierre Bourdieu afirma que la dinámica del derecho de primogenitura que allí regía, mediante la cual la propiedad no se dividía y sólo heredaba el primer hijo varón, tenía como función principal la preservación de la casa en tanto patrimonio familiar². En un espacio en donde todas las tierras ya estaban ocupadas, como en el caso francés, esta práctica –convalidada por los códigos napoleónicos de 1884– mantenía una relativa estabilidad en la concentración de la tierra y la permanencia de la tierra en el seno de la misma familia a través de las sucesivas generaciones.

En función de trabajos previos, que analizan las dinámicas de herencia en comunidades agrarias argentinas, constituidas a partir de una oleada migratoria europea a fines del siglo XIX, supusimos que encontraríamos -también en este caso- una tendencia a conservar la explotación en manos de los hombres de la familia, llegando para esto a distintos “arreglos” con las mujeres y alguno o algunos de los herederos varones³. El seguimiento de cada una de las explotaciones a lo largo de esos primeros 45 años nos mostró una realidad diferente. Si bien los titulares de sexo masculino fueron una amplia mayoría, el cambio de familias al frente de las explotaciones –en particular durante las primeras décadas - fue muy grande. Este mercado de tierras muy dinámico tuvo marcados procesos

1 La zona de Aveyron. Departamento del sur de Francia en la zona de los Pirineos. Sobre Pigüé, véase el mapa que figura al final de este trabajo.

2 Bourdieu, Pierre *El baile de los solteros*. Barcelona: Anagrama, 2002.

3 Bardomás, Silvia “La transmisión de la propiedad como factor relevante en la continuidad de la agricultura familiar en la región pampeana. Un estudio de caso: colonos de origen francés en Pigüé”. *Ciclos* Vol. X, Nro 20, 2do semestre de 2000.

Bardomás, Silvia, *Trayectorias en la agricultura familiar. Tierra, producción y herencia en Pigüé (1920-1994)*. Buenos Aires: CEIL, 2001.

Muzlera, José *Chacareros del siglo XXI. Herencia, Familia y Trabajo en la Pampa Gringa*, Buenos Aires, Ed. Imago Mundi, 2009.

de concentración hasta 1913.

Analizando las trayectorias individuales de cada una de las explotaciones a través de mapas rurales, ayudándonos con entrevistas a fuentes vivas y consultando bibliografía complementaria, presentaremos a continuación una descripción de la dinámica del mercado de tierras en Pigüé entre 1884 y 1929.

CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS

Para cumplir con nuestros objetivos consideramos el total de las explotaciones construidas sobre las 279⁴ parcelas que figuraban en el mapa de 1884, en donde quedó asentado la primera distribución y apropiación de la tierra de la colonia, y la trayectoria de todas las que ocuparon esas tierras en los mapas de 1913 y 1929.

Se consideró como explotación a una superficie de tierra (fuera del casco urbano) a nombre de un mismo titular (o titulares) y cuyas parcelas fueran contiguas.

Fuera de los límites originales de la colonia, no consideraremos otras tierras del partido ni de partidos vecinos, excepto en los únicos dos casos en los que una explotación haya estado asentada parte en lo que fue el trazado original de la colonia y parte en tierras vecinas. Una de ellas tenía 700 hectáreas y otra de 600 hectáreas de las cuales –para ambos casos- sólo 100 hectáreas estaban en el territorio original de la colonia.

4 268 parcelas eran de 100 hectáreas y las 11 restantes más pequeñas. El mapa al que hacemos referencia, traza y mensura del Ingeniero Agrimensor P. Neumeyer, declara una superficie de 27.003 hectáreas en total y está disponible en el Museo Archivo de Pigüé.

El rastreo de otros mapas, con los cuales hacer el trabajo, fue una tarea compleja: No están en las oficinas de catastros. Hallamos una de 1984, del mismo agrimensor, pero sin los titulares de las parcelas. Otro de 1915, sobre el cual no trabajamos dada la cercanía temporal al del 1913. Uno de 1965 en el cual sólo figuran los nombres de las propiedades más extensas, dejando gran parte del mapa sólo con los apellidos de los titulares y en algunos casos ni siquiera eso. Lo mismo ocurrió con los de 1981 y 1997. Recién para el año 2006 tenemos otra vez los datos casi completos, pero consideramos que no tenía sentido un salto temporal tan grande (67 años).

Los datos acerca del sexo y la familia del titular fueron evaluadas en función de los nombres y apellidos que figuran en los mapas. Respecto al sexo del titular de la explotación las categorías finales han sido: hombre, mujer, ambos, no se sabe y urbanización. El sexo del titular de una explotación es categorizada como “no se sabe” cuando: los datos del mapa no son legibles, cuando el nombre no indica claramente el sexo o cuando la explotación figura como “en sucesión de”.

Como el análisis de la titularidad se ha hecho en base a los nombres que figuran en el mapa si hubiese un caso en que sólo un hijo haya heredado la explotación y haya tenido el mismo nombre de su progenitor, ese caso habrá sido considerado como que no cambió de titular.

Respecto a la concentración, puede darse el caso de alguna subestimación si un titular hubiese figurado como el dueño de parcelas no contiguas, ya que si ese hubiese sido el caso, se consideraron como explotaciones independientes, aun cuando un solo propietario fuese el dueño de dos o más explotaciones.

LA TIERRA, CUESTIÓN DE HOMBRES

A partir del mapa en donde Clément Cabanettes⁵ dejó registro de qué colono ocuparía cada parcela podemos observar cómo, hacia fines de 1884, casi la totalidad de estas estaban a nombre de varones, reproduciéndose así –en sintonía con lo impulsado por nuestro Código Civil- las pautas sociales que en su Aveyron natal vinculaban la titularidad de la tierra con el apellido y la masculinidad⁶

5 Clément Cabanettes (1851-1910), fundador de Pigüé, había nacido en Aveyrón, Francia, fue militar y empresario. Después de desempeñarse como instructor en nuestras milicias, tomó a su cargo la "Unión Telefónica", la primera compañía de este rubro que existió en el país. Desde allí imaginó la colonia y también tomó contacto con François Issaly.

6 Bourdieu, Pierre *El baile de los solteros...*

Tabla 1. Sexo del Titular de las explotaciones sobre el total (1884)

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Varón	102	74.4 %
Mujer	6	4.4 %
Ambos sexos	0	0.0 %
Urbanizado	1	0.7 %
Reservado	1	0.7 %
NS	28	20.4 %
Total	137	100,0 %

Cuadro de elaboración propia a partir del mapa en el que Clément Cabanettes anotó las parcelas elegidas por cada familia. Hoy se encuentra en el Museo Archivo de Pigüé.

A partir de los resultados del cuadro anterior, podemos ver como en este primer momento para el 74,4% de las explotaciones su propietario legal era un hombre, sólo para del 4% de las explotaciones la propietaria era una mujer y del 20,4% no se tienen datos. Cuatro de las parcelas lindantes con el casco urbano figuran como titular “reservado”; dada la contigüidad de las mismas y el mismo status (el de reservado) se consideraron como una sola explotación⁷. Los 28 casos en los que no nos fue posible determinar el sexo del titular se debió a que las condiciones del mapa volvieron ilegible el nombre (o al menos confuso).

Si sacásemos el mismo cálculo ignorando las tierras urbanizadas, las reservadas y las de titular desconocido, o sea si realizásemos el mismo calculo sólo sobre la tierras de las cuales conocemos el sexo de su propietario o propietaria, el peso de lo masculino en la propiedad de la tierra se incrementa aún más. El 94.44% de las explotaciones estarían en este caso en manos de hombres y sólo el 5,56% tenían a una mujer como titular.

⁷ En el mapa de 1913 estas 4 parcelas pertenecen a 3 explotaciones distintas, pero se mantuvo el mismo criterio que para el resto de las explotaciones: parcelas contiguas bajo un mismo titular.

Tabla 2. Sexo del Titular de las explotaciones sobre datos válidos (1884)

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Varón	102	94,4 %
Mujer	6	5,5 %
Ambos sexos	0	0.0 %
Total	108	100,0 %

Cuadro de elaboración propia a partir del mapa rural de 1884 en el que Clément Cabanettes anotó las parcelas elegidas por cada familia.⁸

Para ponderar en qué medida estos resultados representan mecanismos (formales o tácitos) de sociales de exclusión de las mujeres a la titularidad de la tierra, una de las primeras preguntas que corresponde hacerse es qué cantidad de varones y de mujeres llegaron en ese primer momento, cuál era la composición demográfica del primer contingente de migrantes. Si excluimos al clérigo, a los hijos menores de edad y a aquellos que en la nómina de pasajeros no presentan datos que nos permitan conocer su sexo, observamos que el 43% de los arribados en el primer contingente son mujeres y el 57% restantes hombres. Se ve, entonces, como “ellas” están subrepresentadas en el conjunto de los titulares de tierra, a la que sólo acceden en un 5,56% de los casos.

Aunque el derecho positivo no excluía a la mujer de la herencia sino que “sólo” limitaba su uso, podría haberse dado el caso de que la participación de las mujeres en la titularidad de las tierras se incrementase –vía herencia- con el primer recambio generacional, pero las fuentes utilizadas para este caso, en consonancia con otros trabajos⁹ que han analizado

⁸ Hoy se encuentra en el Museo Archivo de Pigüé.

⁹ Bardomás, Silvia *Trayectorias en la agricultura familiar*
Muzlera, José *Chacareros del siglo XXI...*

esta cuestión para la pampa argentina, los “arreglos” familiares favorecieron a los hombres.

Tabla 3. Sexo del Titular de las explotaciones sobre datos válidos (1913)

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Varón	67	89.3 %
Mujer	7	9.3 %
Ambos sexos	1	1.3 %
Total	75	100.0 %

Cuadro de elaboración propia a partir del mapa rural. Hoy se encuentra en el Museo Archivo de Pigüé.

De modo similar a lo sucedido en 1884, también en 1913 el peso de los hombres en la titularidad de la tierra era mayor al de las mujeres.

Al analizar la misma situación para 1929, aunque con algunos cambios, la situación dista de ser ecuánime para ambos sexos.

Tabla 4. Sexo del Titular de las explotaciones sobre datos válidos (1929)

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Varón	61	61.6 %
Mujer	22	22.2 %
Ambos sexos	7	7.1 %
Total	75	100.0 %

Cuadro de elaboración propia a partir del mapa rural. Hoy se encuentra en el Museo Archivo de Pigüé.

Aunque en 1929 el 61% de las explotaciones hayan estado en manos de los hombres, el 22% de a nombre de mujeres y el 7 a nombre ambos en forma simultánea, la propiedad de la tierra distaba mucho de estar ecuánimemente repartida entre hombres y mujeres.

Para explorar en qué medida esta característica es reproducida por medio de la herencia analizaremos los cambios y permanencias de titularidad de las explotaciones, tanto a nivel de la persona como de la familia. ¿En qué medida la permanencia de las explotaciones en manos de hombres tienen que ver con la permanencia de los titulares (ya sea por supervivencia durante el período o porque no se llevó adelante la sucesión)?

HERENCIAS, SUCECIONES Y COMPRA-VENTAS

Tabla 5. Seguimiento de las explotaciones. Cambio de la titularidad (1884-1913 y 1913-1929)

	Período 1884-1913		Período 1913-1929 ¹⁰	
	N. de Casos (1884)	Porcentaje	N. de casos (1913)	Porcentaje
Cambió de titular	122	89 %	81	83 %
No cambió de tit.	15	11 %	15	15 %
NS	0	0 %	1	1 %

Fuente: construcción propia a partir de los mapas rurales de 1884, 1913 y 1929, para la zona de Pigüé.

Como queda expuesto en el cuadro anterior el cambio en la titularidad de los campos ha sido muy grande en ambos períodos (1884-1913 y 1913-1929). Esta dinámica, en principio, podría obedecer a dos motivos principales: el fallecimiento del titular o transacciones

¹⁰ El N disminuye porque la cantidad de las explotaciones de la colina disminuyeron el dicho período.

realizadas en el mercado.

Del 89% de las explotaciones que cambiaron de familia entre 1884 y 1913, en 1913 el 77.3% están en manos de hombres, 6.7% en manos de mujeres y del 15.1% no se pudo determinar el sexo. Si volviésemos a calcular la proporción eliminando del cálculo al 15,1% de las que no se pudo determinar el sexo quedaría que el 92.0% de los nuevos titulares son de sexo masculino y 8.0% mujeres. De las 6 explotaciones que en 1884 estaban a nombre de una mujer sólo una no cambio de titularidad. Que los nuevos dueños sean de otro apellido indicaría que fueron vendidas-compradas en el mercado y no adquiridas por medio de procesos hereditarios. Una vez más los compradores resultaron ser hombres. Esto está sugiriendo que el 9.33% de las mujeres que son propietarias en 1913 no adquirió las tierras por herencia, sino que lo hizo a través del mercado de compra-venta de tierras. Vemos entonces que, también, por vías alternativas al mayorazgo¹¹, la propiedad de la tierra sigue siendo una característica masculina.

Trabajos anteriores han mostrado como, aun en casos en los que medie una compra-venta las transacciones de tierra no siempre se dan en un mercado abierto y de libre competencia. Es común que presiones familiares lleven a “arreglos” donde lo económico es sólo una parte del estímulo de la venta o con frecuencia el pago más que un pago es una compensación por la privación de la propiedad¹². Para ver en qué medida estas transacciones tiene que ver con el fallecimiento de los titulares y dinámicas sucesorias o con otras motivaciones del mercado de tierra exploraremos las desvinculaciones de las

11 El mayorazgo es una institución que regula la práctica sucesoria permitiendo conservar el conjunto de bienes familiares. Los bienes así vinculados pasaban al heredero, normalmente el mayor de los hijos, de forma que el grueso del patrimonio de una familia no se dividía.

12 Bardomás, Silvia “La transmisión de la propiedad...”

Bardomás, Silvia, *Trayectorias en la agricultura...*

Muzlera, José *Chacareros del siglo XXI...*

Schiavoni, Gabriela “Economía del don y obligaciones familiares. Los ocupantes agrícolas de Misiones y el debate farmer—campesino”. *Desarrollo Económico*. Volumen 41. Número 163, 2002.

familias con las explotaciones. Partimos del supuesto que si la transacción es en un mercado no libre de las influencias familiares la explotación, aún cambiando de titular, tendría grandes chances de quedar en el seno de la familia.

Tabla 6. Permanencia de la explotación en la misma familia (1884-1913 y 1913-1929)

Condición	1884-1913		1913-1929	
	Frecuencia	% Período	Frecuencia	%
Cambió de familia	119	86,9%	47	48,5%
No cambió	17	12,4%	49	50,5%
No se sabe	1	0,7%	1	1,0%
Total	137	100 %	97	100,0%

Fuente: construcción propia a partir de los mapas rurales de 1884, 1913 y 1929, para la zona de Pigüé.

En consonancia con los planteos de Roberto Cortés Conde, respecto al dinamismo del mercado de tierras durante la última década del siglo XIX y la primera del XX¹³ y, desalentando la hipótesis de que el cambio del titular fuese sólo el resultado de un traspaso generacional, el cuadro anterior nos revela que el intercambio de la tierra entre familias fue muy grande, al menos hasta 1929. Durante los primeros 29 años de existencia de la colonia, el 86.9% de las explotaciones pasa a manos de otra familia. El ritmo se mantiene en el siguiente período estudiado, en los siguientes 16 años (1913-1929) sucede lo mismo con el 48,5% de las explotaciones.

Hernán Otero señala que aunque no hay manera de saber cuántos, no todos los franceses vinieron a quedarse y de los que lo hicieron no todos se adaptaron. Por ende, muchos

13 Cortes Conde, Roberto *El progreso argentino 1880-1914* Buenos Aires: Editorial Sudamericana, 1979.

regresaron o migraron a otros destinos¹⁴. Las tierras pigüenses, comparadas con las de Francia, eran baratas: un peón (privándose de todo) con 15 años de trabajo podría acceder a comprar 100 hectáreas. “(...) *esfuerzo duro, pero perspectiva que Marc¹⁵ no habría podido ni siquiera vislumbrar en Aveyron. En efecto, Félix Triadou, desembarcado en Pigüé en 1898, como jornalero, comprará sus primeras 100 hectáreas en 1914*”¹⁶

En este escenario no resulta difícil pensar que tierras baratas, que aún no eran parte de un patrimonio familiar, fuesen comercializadas con relativa frecuencia, al menos por aquellos para los que (como quedó registrado en el diario personal de François Issaly¹⁷) los resultados no fueron los imaginados al momento de embarcar en Burdeos rumbo al Plata.

De las dos tablas anteriores anteriores, la 5 y la 6, se desprende que durante los primeros 29 años, en promedio, un 3,07% de las explotaciones cambiaron de titular año a año y prácticamente la misma cantidad, un 3,00%, lo hacía de familia. Entre 1913 y 1929 el promedio de explotaciones que cambió de dueño interanualmente fue del 6.62% y el 3,73% de familia.

La lectura en conjunto nos sugiere que durante esas primeras décadas la conservación de la familia en tanto patrimonio familiar no fue una cuestión generalizada. No obstante, no podemos obviar que la mitad de las explotaciones que –entre 1913 y 1929- cambiaron de dueño también lo hicieron de familia, entre 1884 y 1913 todas las explotaciones que cambiaron de titular lo hicieron también de familia. ¿De qué nos está hablando este

14 Otero, Hernán *Historia de los franceses en la Argentina*, Buenos Aires: Editorial Biblos, 2012.

15 Jornalero de F. Issaly que en 15 años se hizo propietario de 100 ha con su trabajo como única fuente de ingresos.

16 Andreu, Jean; Benassar, Bartolomé; Gaignard, Romain; Cail, Michele; Contreras, Lucette; Courtade, Michele y Danton Jacques, *Los averoneses en la pampa...* p. 44.

17 François Issaly (1852-1934) también nació en el departamento de Aveyron, en Francia, y falleció en Pigüé. A los 28 años decidió emprender su propio viaje para probar suerte y casi 3 años después, en su paso por Buenos Aires conoció, a Clément Cabanettes. Éste le propuso que lo secunde en la empresa colonizadora y partió a Francia a reclutar las familias que fundarían la colonia.

cambio de tendencia? ¿La titularidad de la explotación se comparte entre los herederos? A la luz de las de las entrevistas, de la relectura de los mapas y de bibliografía que refiere al tema de la reproducción de las explotaciones familiares pampeanas¹⁸ junto con los conocimientos sobre la dinámica migratoria que llegó y volvió de la colonia¹⁹ hipotetizamos que las prácticas sucesorias preferenciales a favor del mayor de los hijos varones permanecieron en la conciencia colectiva de estos sujetos, pero que sólo se hizo efectiva cuando las tierras cobraron otro valor y la colonia, así como la permanencia de sus integrantes, otra estabilidad. Sólo después de 1913, 29 años después de la fundación de la colonia, las explotaciones lograron un status en tanto el patrimonio familiar y los herederos, con una identidad argentina o al menos binacional, produjeron que las explotaciones

18 Archetti, Eduardo y Stølen, Kristi Anne, *Explotación familiar y acumulación de capital en el campo argentino*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores, 1975.

Balsa, Javier "Capitalismo, explotaciones familiares y modos de vida. Reflexiones a partir del caso pampeano" Trabajo presentado en las *V Jornadas de investigación y debate Trabajo, propiedad y tecnología en la Argentina rural del siglo XX. Homenaje al profesor Miguel Murmis*, Universidad Nacional de Quilmes, 23 al 25 de abril de 2008.

Bardomás, Silvia "La transmisión de la propiedad..."

Cloquell, Silvia (Coordinadora) *Familias rurales. El fin de una historia en el inicio de una nueva agricultura*. Buenos Aires: Homo Sapiens, 2007.

Craviotti, Clara "Los procesos de cambio en las explotaciones familiares pampeanas: Tendencias en el trabajo agrario y dinámicas familiares" *Cuadernos de desarrollo rural*, Nro 45, 2001.

Gras, Carla "Trabajo, propiedad y herencia: una reflexión sobre las dinámicas de estratificación en el mundo rural" Trabajo presentado en las *V Jornadas de investigación y debate Trabajo, propiedad y tecnología en la Argentina rural del siglo XX. Homenaje al profesor Miguel Murmis*, Universidad Nacional de Quilmes, 23 al 25 de abril de 2008.

López Castro, Natalia *Persistencia en los márgenes. La Agricultura familiar en el sudeste bonaerense*. Buenos Aires: CICCUS, 2012.

Número 163, 2002

Zeberio, Blanca; Bjerg, María y Otero, Hernán *Reproducción social y sistemas de herencia en una perspectiva comparada. Europa y los países nuevos (siglos XVIII al XX)*. Tandil, Universidad Nacional del Centro, 1998.

19 Andreu, Jean; Benassar, Bartolomé; Gaignard, Romain; Cail, Michele; Contreras, Lucette; Courtade, Michele y Danton Jacques, *Los averoneses en la pampa...*

Bardomás, Silvia "La transmisión de la propiedad..."

Otero, Hernán *Historia de los franceses...*

Pérez Issaly, Eva Olga *Francisco Issaly...*

comiencen a conservarse bajo la titularidad del mismo apellido vía “los ‘arreglos’ llevados a cabo al interior de las familias”²⁰.

CONSIDERACIONES FINALES

Los mecanismos de herencia basados en el mayorazgo tendieron a subsistir, pero sólo se manifestaron cuando las nuevas tierras comenzaron a ser, no sólo tierras, sino parte del patrimonio familiar.

El peso de los mecanismos sociales por medio de los cuales las mujeres no acceden a la titularidad de la tierra, subsistió en Pigüé al menos durante los primeros 45 años de fundada la colonia. Una vez que las familias estuvieron arraigadas, al igual que en otras partes de la Región Pampeana, muchas mujeres heredaban pero los usos y costumbres, de lo socialmente esperado y de la imposibilidad legal de disponer de las mismas (hasta el 22 de abril de 1968 en que fue modificada esta característica de nuestro Código Civil) llevaba a que mediante “arreglos” familiares estas les vendieran sus tierras a los hermanos varones, en operaciones que se mantenían al margen del mercado abierto de tierras.

Las dificultades que algunos de los migrantes encontraron para pagar las deudas contraídas al adquirir las tierras así como los exitosos procesos de acumulación de otros de sus compatriotas fueron, por motivos opuestos, determinantes para que muchos regresasen a su Francia natal. El regreso dejaba tierras disponibles que se sumaban a aquellas que aún no habían sido asignadas. Esta gran cantidad de tierras ofertadas estimuló la compra-venta de las mismas y la acumulación en manos de aquellos que – habiendo podido cumplir con las deudas contraídas- decidieron quedarse en Pigüé. De este modo se explica la gran cantidad de pase de manos de las tierras así como los procesos de acumulación de los primeros años: para aquellos que querían adquirir tierras, no era tan difícil.

20 Bardomás, Silvia, *Trayectorias en la agricultura...* p. 79

30 años después de fundada la colonia, el tiempo transcurrido fue suficiente para que se desarrolle cierto sentido de pertenencias y que las explotaciones comenzasen a ser asociadas a una familia. Es a partir de esta fecha en donde vemos que si bien el cambio de titularidad sigue siendo importante disminuye a la mitad el cambio entre familias. Es en este punto de inflexión en donde constatamos que las tierras comienzan a pasar de padres a hijos varones, comprobándose que los mecanismos hereditarios siguen teniendo el sello del mayorazgo, sólo que no se había manifestado durante los primeros 30 años.

AGRADECIMIENTOS

El autor agradece a la familia Champredonde por su hospitalidad y por presentarme a vecinos y amigos que conservaban fuentes históricas que han sido decisivas al momento de escribir este trabajo. A Marina Walter, encargada del Museo y Archivo de Pigüé y a Claudia E. Bel, de la Oficina de Catastro, por su colaboración y buena predisposición para brindarme el material de sus respectivas dependencias. A Noemí Girbal, Valeria Hernández, Alejandra Salomón, Daniela Sánchez y Gustavo Zarrilli por sus comentarios y aportes a una versión previa de este trabajo

BIBLIOGRAFÍA

Fuentes Primarias.

Mapa Rural, Pigüé, 1884. Agrimensor

Mapa Rural, Pigüé, 1913. Agrimensor

Mapa Rural, Pigüé, 1929. Agrimensor

Fuentes Secundarias

Andreu, Jean; Benassar, Bartolomé; Gaignard, Romain; Cail, Michele; Contreras, Lucette; Courtade, Michele y Danton Jacques, *Los averoneses en la pampa. Fundación, desarrollo y vida de la colonia averonesa de Pigüé*. Buenos Aires: Ministerio de Economía de la Provincia de Buenos Aires, 1986.

Archetti, Eduardo y Stølen, Kristi Anne, *Explotación familiar y acumulación de capital en el campo argentino*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores, 1975.

Balsa, Javier “Capitalismo, explotaciones familiares y modos de vida. Reflexiones a partir del caso pampeano” Trabajo presentado en las *V Jornadas de investigación y debate Trabajo, propiedad y tecnología en la Argentina rural del siglo XX. Homenaje al profesor Miguel Murmis*, Universidad Nacional de Quilmes, 23 al 25 de abril de 2008.

Bardomás, Silvia “La transmisión de la propiedad como factor relevante en la continuidad de la agricultura familiar en la región pampeana. Un estudio de caso: colonos de origen francés en Pigüé”. *Ciclos* Vol. X, Nro 20, 2do semestre de 2000.

Bardomás, Silvia, *Trayectorias en la agricultura familiar. Tierra, producción y herencia en Pigüé (1920-1994)*. Buenos Aires: CEIL, 2001.

Barsky, Osvaldo y Pucciarelli, Alfredo, “Cambios en el tamaño y el régimen de tenencia de las explotaciones agropecuarias pampeanas” en Barsky, Osvaldo (Editor) *El desarrollo agropecuario pampeano*. Buenos Aires: INDEC, INTA e IICA, 1991.

Basualdo, Eduardo y Khavisse, Miguel “La gran propiedad rural en la provincia de Buenos Aires”. *Desarrollo Económico*, Vol. 34, Nº 134, 1994.

- Bourdieu, Pierre *La distinción. Criterios y bases sociales del gusto*. España: Taurus, 1998.
- Bourdieu, Pierre *El baile de los solteros*. Barcelona: Anagrama, 2002.
- Buttel, Frederick y La Ramee, Pierre “The Disappearing Middle: a Sociological Perspective”.
en Friedland, *Towards a new political economy of agriculture*, Boulder: Westview
Press, 1991.
- Champredonde, Barthélémy *Historie de la Famille Champredonde Du Xlle Siècle à nos
Jours*. Mimeo, 1992.
- Cloquell, Silvia (Coordinadora) *Familias rurales. El fin de una historia en el inicio de una
nueva agricultura*. Buenos Aires: Homo Sapiens, 2007.
- Cortes Conde, Roberto *El progreso argentino 1880-1914* Buenos Aires: Editorial
Sudamericana, 1979.
- Craviotti, Clara “Los procesos de cambio en las explotaciones familiares pampeanas:
Tendencias en el trabajo agrario y dinámicas familiares” *Cuadernos de desarrollo
rural*, Nro 45, 2001..
- Gras, Carla “Trabajo, propiedad y herencia: una reflexión sobre las dinámicas de
estratificación en el mundo rural” Trabajo presentado en las *V Jornadas de
investigación y debate Trabajo, propiedad y tecnología en la Argentina rural del
siglo XX. Homenaje al profesor Miguel Murmis*, Universidad Nacional de Quilmes,
23 al 25 de abril de 2008.
- INDEC *Historia Demográfica Argentina 1869-1914. Versión digital de los primeros censos
nacionales*. Buenos Aires: INDEC, 2003
- Landaburu, Roberto *Irlandeses Eduardo Casey vida y obra*, Venado Tuerto: Asociación

Mutual de Venado Tuerto, 1995.

López Castro, Natalia *Persistencia en los márgenes. La Agricultura familiar en el sudeste bonaerense*. Buenos Aires: CICCUS, 2012.

Muzlera, José *Chacareros del siglo XXI. Herencia, Familia y Trabajo en la Pampa Gringa*, Buenos Aires, Ed. Imago Mundi, 2009.

Muzlera, José “Mujeres y hombres en el mundo agrario del sur santafecino. Desigualdades y dinámicas sociales” *Mundo Agrario. Revista de estudios rurales*. Número 20, primer semestre 2010.

Otero, Hernán *Historia de los franceses en la Argentina*, Buenos Aires: Editorial Biblos, 2012

Pérez Issaly, Eva Olga *Francisco Issaly, de Aveyron a Pigüé*. La Plata, 1993.

Presidencia de la Nación. Ministerio de Asuntos Técnicos. *IV Censo General de La Nación 1947* Buenos Aires: Dirección Nacional del Servicio Estadístico, s/f.

Schiavoni, Gabriela “Economía del don y obligaciones familiares. Los ocupantes agrícolas de Misiones y el debate farmer—campesino”. *Desarrollo Económico*. Volumen 41. Número 163, 2002

Zeberio, Blanca; Bjerg, María y Otero, Hernán *Reproducción social y sistemas de herencia en una perspectiva comparada. Europa y los países nuevos (siglos XVIII al XX)*. Tandil, Universidad Nacional del Centro, 1998.



MAPA LOCALIZACIÓN DE PIGÜÉ

Pigüé, Partido de Saavedra, Provincia de Buenos Aires, Argentina.

Fuente:

http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/9/93/Map_of_Buenos_Aires_Province.svg/275px-Map_of_Buenos_Aires_Province.svg.png