

LAS PENETRACIONES DE CAMPOS DE URNAS EN EL PAIS VALENCIANO

GONZALO RUIZ ZAPATERO
(Universidad Complutense de Madrid)

La problemática de las penetraciones de C.U. y Primera Edad del Hierro en el País Valenciano fue tratada por Bosch Gimpera,¹ Almagro² y Tarradell³ que sentó las bases para una correcta valoración.

Recientemente ha sido objeto de atención por parte de diversos autores Gusi Jener,⁴ Llobregat,⁵ Arteaga⁶ y Almagro-Gorbea⁷ sobre todo, a quien fundamentalmente seguimos en nuestro estudio por entender que su periodización es la más acertada en el momento actual de nuestros conocimientos.⁸

En este trabajo pretendemos simplemente valorar algunos hallazgos recientes que se han producido en el País Valenciano, dentro del esquema de Almagro-Gorbea, y ofrecer un estado de la cuestión. Y por otro lado intentar sentar las bases objetivas que permitan la discusión científica sobre aspectos de terminología para avanzar hacia una unificación de términos y períodos.

LOS CAMPOS DE URNAS RECIENTES EN EL PAIS VALENCIANO

El Castellet de Borriol⁹ ofrece el elemento más antiguo, al menos tipológicamente, de C.U. en el País Valenciano, una urna bitroncocónica de fuerte carena y borde convexo, con dos acanalados por debajo de éste.¹⁰ Esta forma se ha comparado con ciertas urnas

1. BOSCH GIMPERA, P. (1924): *Els problemes arqueològics de la província de Castelló*. Bol. Soc. Cul. Castellonense, V, p. 31 ss.

Idem (1953): *Las urnas del Boverot (Almazora, Castellón) y las Infiltraciones célticas en tierras valencianas*. Arch. Preh. Lev., IV, p. 187 y ss.

2. ALMAGRO, M. (1952): *La invasión céltica en España*. En Historia de España dirigida por Méndez Pidal. Espasa-Calpe. Madrid, vol. I, 2.

3. TARRADELL, M. (1962): *El País Valenciano del Neolítico a la Iberización*. Pp. 184-186.

4. GUSI JENER, F. (1975): *La problemática cronológica del yacimiento de Vinarragell en el marco de la aparición de la cultura ibérica del Levante Peninsular*. Cuad. Preh. y Arq. Castellonense, 2, p. 177 y ss.

5. LLOBREGAT, E. A. (1975): *Nuevos enfoques para el estudio del período del Neolítico al Hierro en la región Valenciana*. P.L.A.V., 11, pp. 132-135.

6. ARTEAGA, O. (1976): *La panorámica prehistórica peninsular y el estado actual de su conocimiento en el Levante Septentrional (Castellón de la Plana)*. Cuad. Preh. y Arq. Castellonense, 3, pp. 173-195.

7. ALMAGRO-GORBEA, M. (1977): *El Pic dels Corbs de Sagunto y los Campos de Urnas del NE. de la Península Ibérica*. Saguntum, 12, pp. 89-141.

8. RUIZ ZAPATERO, G. (1977): *Recensión a Almagro-Gorbea (1977)*. Trabajos de Prehistoria, 34, p. 442-444.

9. ESTEVE GALVEZ, F. (1944): *Un poblado de la 1.ª Edad del Hierro en la Plana de Castellón*. Ampurias, 6, pp. 141-154.

10. ESTEVE GALVEZ, F. (1944): f. 11.

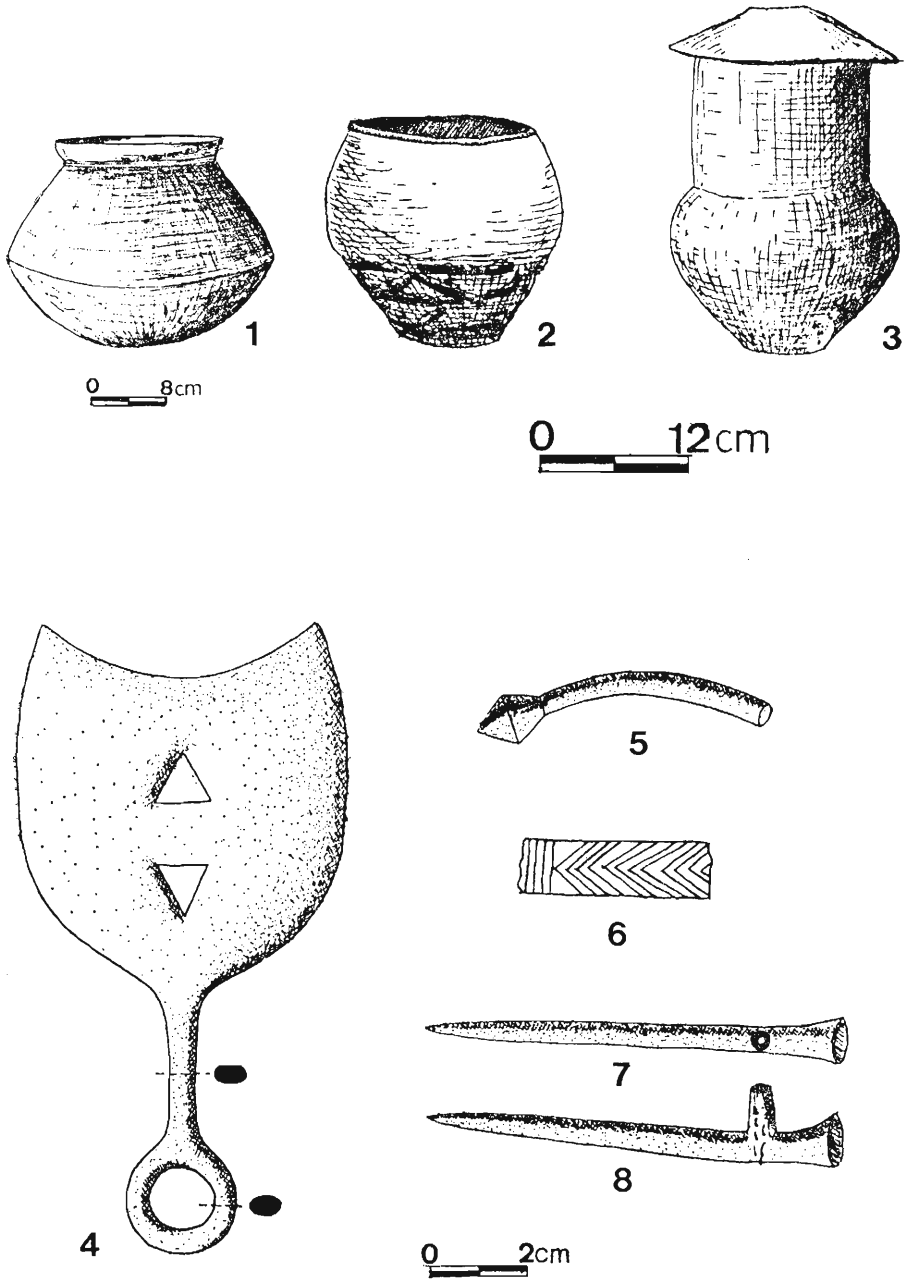


Fig. 1. C.U. Recientes del País Valenciano: 1. El Castellet de Borriol; 2-3. El Boverot; 4-8. Bronces de Nules. (Según Bosch-Gimpera y Martínez-Santaolalla.)

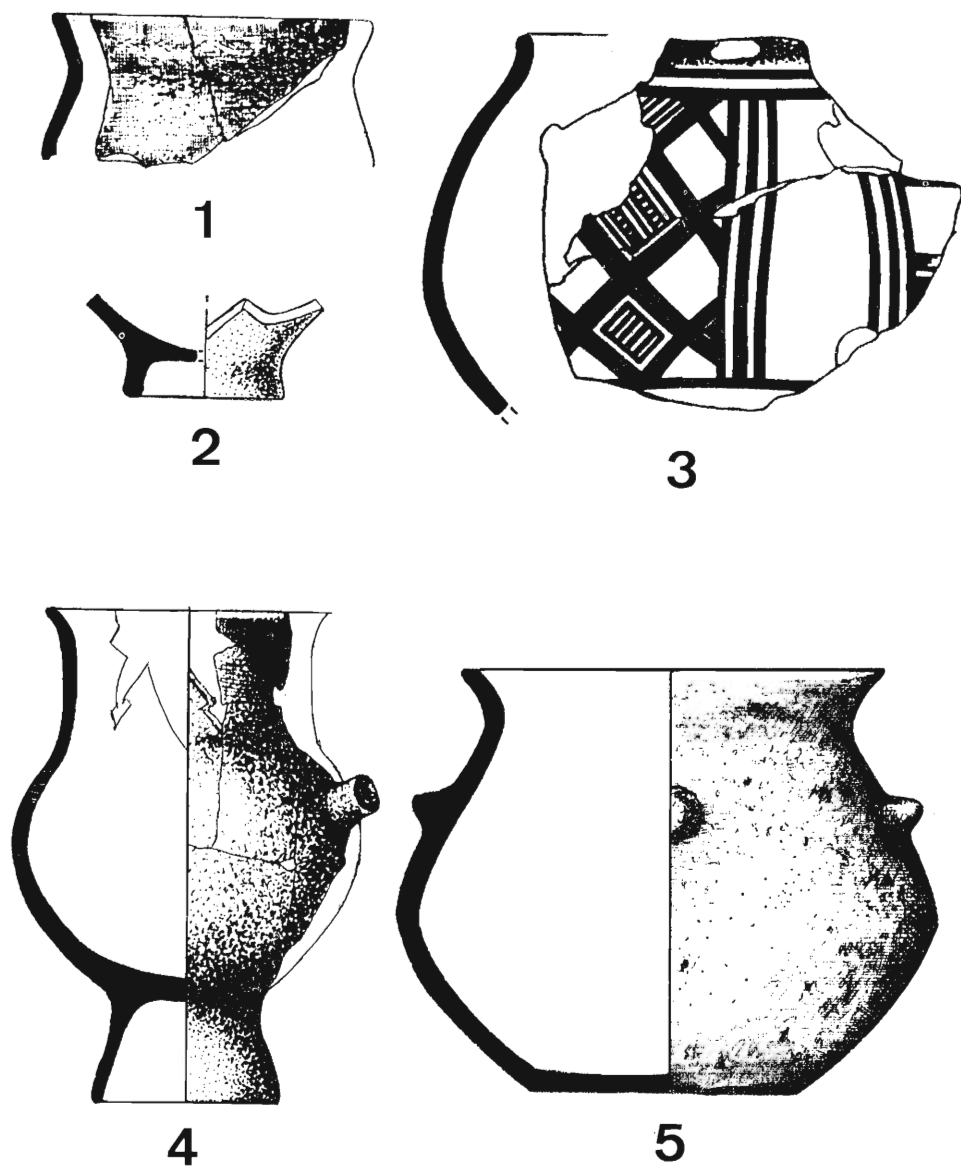


Fig. 2. Cerámicas de C.U. de Vinarragell. (Según Mesado.)

del Valle del Segre tal vez relacionable con el tipo Can Missert I¹¹ y desde luego por sus rasgos tipológicos debe situarse en los primeros momentos de los C.U. Recientes del NE. Peninsular (ca. 900 a.C.).

Aparecieron también unos fragmentos de superficies bien pulidas con amplios acanalados poco profundos y de perfiles redondeados que parecen próximos a los del Pic dels Cobs¹² y tal vez correspondan a un momento más avanzado.

11. ALMAGRO-GORBEA, M. (1977): p. 120.
 12. ESTEVE GALVEZ, F. (1944): I. IV, 1 y 2.

Asociado a estas cerámicas se encontró un fragmento con decoración incisa de meandros geométricos de triple trazo,¹³ dato interesante porque este tipo de decoración aparece solamente en C.U. del NE. de Cataluña —grupo del Ampurdán y Can Missert— sobre el momento que estamos considerando.

Es evidente el carácter intrusivo de estas cerámicas de C.U. en un poblado del Bronce Valenciano. Pero es más difícil explicar la asociación de excisión y boquique de tipos del B.F. de la Meseta¹⁴ a éstas. Tratándose de un fenómeno único y difícil de explicar, como ha señalado Almagro-Gorbea.¹⁵ Esta expansión de elementos del B.F. de la Meseta sobre áreas marginales se documenta también en Cabezo Redondo,¹⁶ Isleta de Campello,¹⁷ San Antón, Orihuela¹⁸ y "La Peña Negra, Crevillente,¹⁹ reflejando tal vez actividades de pastoreo transhumante de grupos meseteños.

Los fragmentos del Pic dels Corbs, Sagunto²⁰ han sido exhaustivamente valorados y son el único elemento de C.U. en este poblado del Bronce Valenciano, fechables hacia el s. IX a.C. Probando como en El Castellet que hubo un contacto entre C.U. del NE. y poblaciones del Bronce Valenciano, lo que constituye un argumento más para sostener la perduración del Bronce Valenciano hasta tiempos muy avanzados.

En esta primera fase de elementos de C.U. en el País Valenciano es claro que se trata de cerámicas de este mundo esporádicas e intrusivas en habitats del Bronce Valenciano.

A estas primeras penetraciones habría que atribuir, según Almagro-Gorbea, el casco de Cuevas de Vinromá²¹ y la representación de un jinete con casco de cimera en el abrigo X de La Gasulla,²² que podrían ser el testimonio de pequeños grupos de guerreros de C.U. que desde el Bajo Ebro irrumpen en las llanuras levantinas. Con los que también se podrían relacionar las dos espadas de Bétera,²³ tipo Terni, fechables en el s. VIII a.C.²⁴

También sobre este momento de los C.U. Recientes habría que situar las urnas de Boverot, Almazora.²⁵ Una de cuerpo globular y alto cuello cilíndrico con tapadera troncocónica y la otra esferoidal de la base plana y borde con resalte, con decoración de cordones en la parte inferior.

Tipológicamente el cuello cilíndrico de la primera urna podría considerarse como una característica antigua, pero desde luego el perfil queda muy lejos del tipo Can Missert II y hay que pensar que se trata de una forma evolucionada, dato que confirmaría la ausencia de acanalados. La urna esferoidal sería una evolución del tipo Can Missert IV, y los paralelos con el Bajo Aragón²⁶ refuerzan la cronología del conjunto sobre el final de los C.U. Recientes.

La urna de Cabanes, incompleta, pero de perfil globular con base plana podría

13. ESTEVE GALVEZ, F. (1944): I. III, 5.

14. ESTEVE GALVEZ, F. (1944): I. II, 1 a 4 y I. III, 1 a 4.

15. ALMAGRO-GORBEA, M. (1977): p. 120.

16. SOLER GARCIA, J. M. (1965): *El tesoro de Villena*. Exc. Arq. Esp. 36, f. 10 y 11, 1.

17. FIGUERAS PACHECO, F. (1950): *Excavaciones en la isla del Campello*, Arch. Esp. Arq., 23, f. 4.

18. *Fragmento Insólito con triángulos excisos procedente de las laderas de La Muela*, en la colección de D. Manuel Soler (Orihuela), citado en Molina F. y Arteaga, O. (1976): *Problemática y diferenciación en grupos de la cerámica excisa en la Península Ibérica*. Cuad. de la Univ. de Granada, 1, 1976, tabla 2, 4.

19. GONZALEZ PRATS, A. (1979 a): *Cerámicas de incrustación de la 1.ª Edad del Hierro en la Sierra de Crevillente (Alicante)*. XV C.N.A., pp. 655-662.

Idem (1979 b): *Excavaciones en el yacimiento Protohistórico de la Peña Negra, Crevillente (Alicante)*. Exc. Arq. Esp., 99, p. 99.

20. ALMAGRO-GORBEA, M. (1977).

21. HENCKEN, H. (1971): *The earliest european helmets*. Harvard Bulletin, 28, p. 135 y ss. ALMAGRO-GORBEA, M. (1974): *Orfbrería del Bronce Final en la Península Ibérica*. Trabajos de Prehistoria, 31, p. 49 y ss.

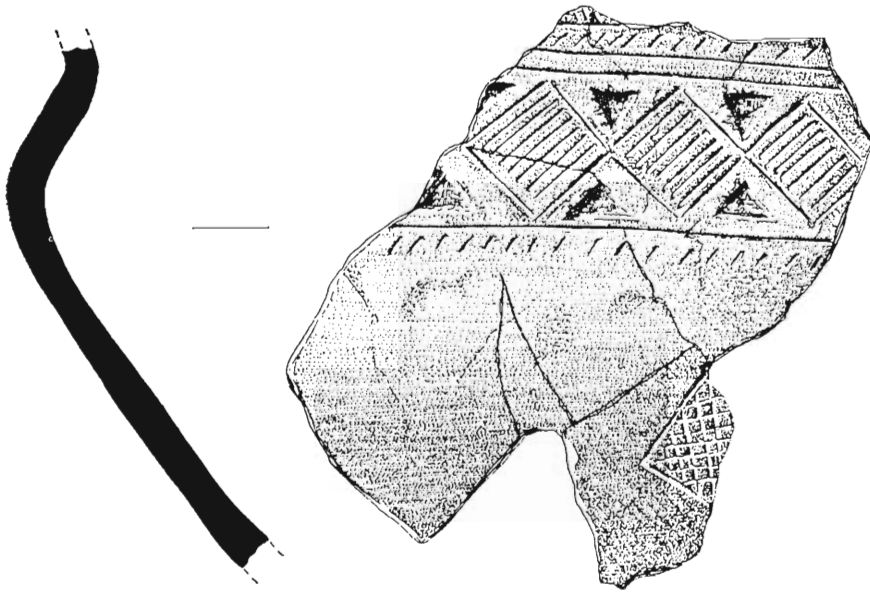
22. ALMAGRO-GORBEA, M. (1977): pp. 121-122.

23. ALMAGRO, M. (1940): *El depósito de la Ría de Huelva y el final de la Edad del Bronce en el Occidente de Europa*. Ampurias, 2, p. 119, f. 43,1. Se publican como procedentes de Tortosa. ALMAGRO-GORBEA, M. (1977): p. 121 y I. II.

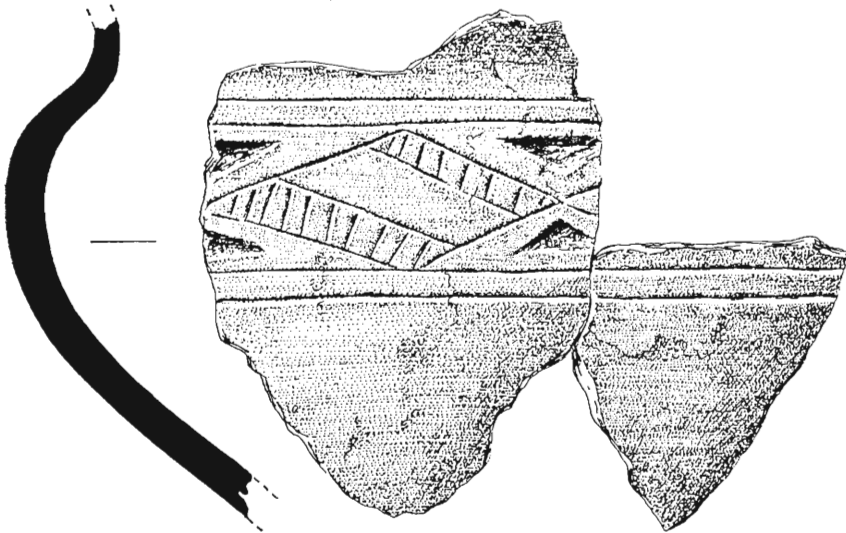
24. BIANCO PERONI, V. (1970): *Die Schwärter in Italien*. P.B.F., IV, I. Munich, p. 21 y ss. I. 35 y ss.

25. BOSCH-GIMPERA, B. (1953): p. 187 y ss. y I. I, 1 y 2.

26. PARIS, P. y BARDAVIU, V. (1926): *Fouilles dans la region d'Alcañiz (Teruel)*. I. *Le Cabezo del Cuervo*. II. *Le Tartrato*. Paris, I. III, 1.



1



2

Fig. 3. Cerámicas excisas de Vinarragell. (Según Molina y Arteaga.)

situarse, por tipología, en relación con las del Boverot.²⁷ Apareció asociada a brazaletes de bronce ovales abiertos y de sección cuadrada, que son característicos de necrópolis de C.U. Recientes.²⁸

El conjunto de bronce de Nules²⁹ se ha venido considerando como depósito aunque hay razones para dudar de ello, ya que se desconocen las circunstancias del hallazgo e incluso su procedencia³⁰ y se trata de una serie de piezas como la fíbula de pivotes, torques con extremos biconicos y fragmentos de brazaletes con decoración incisa relacionables con la 1.ª fase de Molá.³¹ Pero al cuestionar que se trate de un depósito, se podría subir la cronología de Almagro-Gorbea para la navaja de afeitar sobre inicios del Ha. La navaja de Nules, tanto por la forma del mango como de la hoja, responde a prototipos de C.U. Antiguos, próxima al tipo Netovice centroeuropeo³² y al tipo Pianello italiano³³ y se podría situar, caso de aceptar la distinta procedencia de los bronce del conjunto, como uno de los primeros elementos de C.U. que se filtran en el País Valenciano sobre el horizonte de El Castellet y perteneciente a un enterramiento de incineración en urna.

Los hallazgos de C.U. Recientes se concentran en el N. del País Valenciano y próximos a la costa sin rebasar por el S. la línea de Sagunto. (Ver fig. 7.) Se trata, o bien de cerámicas muy escasas que aparecen intrusivas en poblados del Bronce Valenciano, o de enterramientos aislados, nunca verdaderas necrópolis. En el primer caso nos encontramos ante contactos de poblaciones del Bronce local con elementos de C.U. claramente minoritarios, que tal vez pudieron ser de carácter comercial o por prácticas de exogamia de la población indígena. En el segundo caso es evidente que las aportaciones étnicas debieron ser reducidas, y con el carácter de prospección de nuevos territorios en los que nunca se llegará a instalar una población importante de C.U.

De la dispersión de estos elementos en el País Valenciano hay que pensar que algunos debieron venir del grupo del Bajo Aragón a través de los puertos del Maestrazgo y sobre todo del área tarraconense del Bajo Ebro siguiendo la llanura costera.

LOS CAMPOS DE URNAS DEL HIERRO EN EL PAIS VALENCIANO

En el Alto Maestrazgo y señalando la vía de penetración desde el Bajo Aragón se han documentado recientemente algunos yacimientos correspondientes a este período. Poblados como Les Tres Forques,³⁴ La Font de la Carrasca³⁵ y Hostal Nou,³⁶ con evidencias de formas bitroncocónicas y globulares con pies altos y cuellos bien diferenciados, que son características tipológicas de los C.U. del Hierro,³⁷ aunque también debe haber cerámicas del Bronce Valenciano. Y restos de algunos enterramientos en urna, con brazaletes de bronce lisos, como Els Cubs.³⁸

27. BOSCH-GIMPERA, P. (1915-20): A.I.E.C., p. 625, f. 436.

28. ALMAGRO-GORBEA, M. (1973): *Los campos de túmulos de Pajaroncillo (Cueca). Exc. Arq. Esp.*, 83, p. 95 y ss.

29. MARTINEZ SANTAOLALLA, J. (1942): *Escondrijo de la Edad del Bronce Atlántico en Huerta de Arriba (Burgos)*. Act. Mem. Soc. Esp. Art. Etn. y Preh., 17, p. 159 y f. 6.

30. En 1938 SANTAOLALLA encontró en un armario del hospital militar instalado en la escuela de Nules "... una cajita conteniendo distintos objetos de bronce, muy mal conservados ... de indudable procedencia local o regional, pues no hay que suponer, por su mal aspecto, viniesen de muy lejos".

31. VILASECA, S. (1943): *El poblado y la necrópolis prehistórica de Molá (Tarragona)*. Acta Arqueológica Hispana, 1, Madrid, p. 23 y f. 11 y 14. ALMAGRO-GORBEA, M. (1973): p. 95 y ss.

32. JOCKENHOVEL, A. (1971): *Die Rasiermesser in Mitteleuropa*. Prahistorische Brozetunde, VIII, 1, Munich, p. 47 y ss., l. 3, 26.

33. BIANCO PERONI, V. (1979): *I rasoi nell'Italia continentale*. P.B. VIII, 2, pp. 44-45 y l. 18, 216-18.

34. GONZALEZ PRATS, A. (1979): *Carta Arqueológica del Alto Maestrazgo*. Trabajos Varios del S.I.P., 63, p. 68, f. 45, 2, 3 y 4, l. XXXII.

35. GONZALEZ PRATS, A. (1979): p. 72, f. 47 y l. XXXIII.

36. GONZALEZ PRATS, A. (1974): *Un yacimiento de Hierro I en Hostal Nou (Ares del Maestre, Castellón)*. Cuad. Preh. y Arq. Castellonense, 1, pp. 109-113, f. 1, 2 y 3, 7.

37. ALMAGRO-GORBEA, M. (1977): p. 126.

38. GONZALEZ PRATS, A. (1979): p. 68 y f. 44.

En el enterramiento de Salzadella apareció una urna globular con cuello diferenciado y pie alto, asociado a ella un torques con extremos vueltos y unos brazaletes unidos.³⁹ Otras piezas, un bronce de cinturón ibérico, una punta de lanza y tres cuchillos afalcados de hierro, que se dieron como procedentes de esta misma sepultura hay que suponerlos con seguridad de otro conjunto, como acertadamente señala Almagro-Gorbea.⁴⁰

La sepultura de Salzadella se relaciona bien con la 2.^a fase de Molá⁴¹ y con formas de poblados bajoaragoneses de este período.⁴²

De la pequeña necrópolis de La Montalbana⁴³ procede una urna globular con borde recto bien diferenciado, con dos acanalados por debajo de este y grupos de ranuras horizontales y verticales, asociada a brazaletes de bronce con decoración incisa geométrica.⁴⁴ Fragmentos de urnas bitroncocónicas con acanalados extraños a los tipos

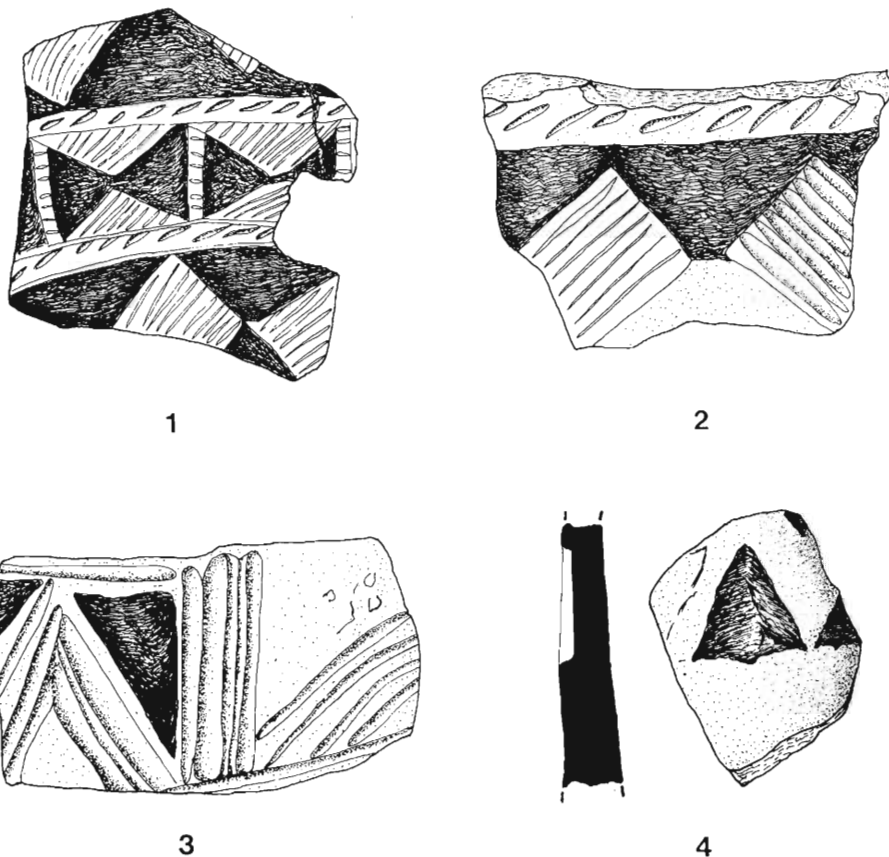


Fig. 4. Cerámicas excisvas de La Mola d'Agres: 1-3; y La Peña de Las Majadas. (Según dibujos del autor sobre fotografías del Centre d'Estudis Contestans y Savion Montaña.)

39. COLOMINAS ROCA, J. (1920): *Els enterraments ibèrics dels Espleters a Salzadella*. A.I.E.C., VI, pp. 616-619, f. 419, 420 v 422.

40. ALMAGRO-GORBEA, M. (1977): p. 123.

41. VILASECA, S. (1943): p. 27, l. II, 2 y XII, 1, p.28, l. VII, 61 y XII, 3.

42. BOSCH-GIMPERA, P.(1915-20): *Les investigacions de la cultura Ibèrica al Balx Aragó*. A.I.E.C., VI, f. 454 y 486.

43. GONZALEZ PRATS, A. (1971): *El camp de urnas de La Montalbana, Penyagolosa, 8, Castellón*. Idem (1975): *El camp de urnas de la Montalbana*. Arch. Preh., XIV, pp. 113-122.

44. GONZALEZ PRATS, A. (1975): f. 4, 6 y 7.

decorativos característicos de los C.U. del NE. denotan el momento avanzado del conjunto⁴⁵ como lo prueba también la presencia de alguna urna a torno.⁴⁶

Los restos de un habitat próximo a los enterramientos deben corresponder a la cultura del Bronce Valenciano.⁴⁷

En el curso alto del Palancia el poblado de la Peña de Las Majadas⁴⁸ proporcionó en prospecciones de superficie algún fragmento con cordón inciso y un pequeño fragmento de pared con triángulos excisos⁴⁹ y sobre todo cerámica ibérica antigua y abundantes restos de hierro.

El yacimiento más interesante para la problemática de los C.U. en el N, del País Valenciano es sin duda Vinarragell.⁵⁰ Tras una primera fase de un B.F. local mal conocido, que se desarrolla en un pequeño poblado de cabañas la fase siguiente, Vinarragell II supone un cambio fuerte con nuevos tipos cerámicos de C.U. y el paso a viviendas con muros rectilíneos de grandes adobes.⁵¹

En esta fase desaparecen algunos tipos de la anterior y continúan otros y lo más interesante aparecen cerámicas emparentables con el mundo de los C.U. Materiales tan característicos como cerámicas con decoración acanalada,⁵² excisa⁵³ y pintada,⁵⁴ apareciendo también formas con pies altos y bordes diferenciados.⁵⁵ Es curioso señalar un vasito bitronco cónico con borde recto exvasado y cuatro pezones cónicos en el cuerpo superior que tiene paralelo muy próximo incluso con los pezones cónicos, aunque con rasgos más arcaicos, borde convexo y decoración de acanalados —en Senyús, Valle del Segre.⁵⁶

Los fragmentos excisos de Vinarragell, a pesar de que se ha señalado su problemática por las formas y composición decorativa,⁵⁷ pensamos que responden al tipo Roquizal del Rullo.⁵⁸

El fragmento pintado se ha comparado con cerámicas pintadas del P-la de Cortes de Navarra⁵⁹ y parece tener relación con el grupo del Valle del Ebro o tipo Tossal Redó de Almagro-Gorbea.⁶⁰ Su aparición en Vinarragell II y posible contacto con las primeras importaciones fenicias corroboraría la presencia de influjos colonizadores en yacimientos con cerámicas pintadas del Hierro, señalada por Fernández Galiano.⁶¹

Todos estos materiales encajan bien con los C.U. del Hierro del Bajo Aragón y Bajo Ebro y pueden fecharse a lo largo del s. VII a.C. pudiendo alcanzar los inicios del VI. El fin de esta fase, con fuertes influjos de C.U. puede fijarse por las primeras importaciones fenicias a fines del VII a.C. y comienzos del VI, que constituyen ya la fase Vinarragell III.

45. GONZALEZ PRATS, A. (1975): f. 5, 7 a 12.

46. GONZALEZ PRATS, A. (1975): f. 3.

47. GONZALEZ PRATS, A. (1979): p. 64, f. 39.

48. SARRION MONTAÑANA, I. (1978): *El poblado ibérico de la Peña de Las Majadas (El Toro, Castellón)*. Arch. Preh. Lev., XV, pp. 177-89.

49. SARRION MONTAÑANA, I. (1978): f. 2, 2 y 3 y l. II, 8.

50. MESADO, N. (1974): *Vinarragell (Burriana, Castellón)*. Trabajos Varios del S.I.P., Valencia, 46. ARTEAGA, O. y MESADO, N. (1979): *Vinarragell-72*. Trabajos Varios del S.I.P., 61.

51. ARTEAGA, O. y MESADO, N. (1979): p. 53.

52. MESADO, N. (1974): f. 18, 1.

53. MESADO, N. (1974): f. 55,8 y f. 72,2. MOLINA, F. y ARTEAGA, O. (1976): p. 194 y f. 7.

54. MESADO, N. (1974): f. 71, 1.

55. MESADO, N. (1974): f. 75, 2 y 3 y f. 79, 2.

56. MALUQUER, J. (1968): *Nuevo hallazgo de C.U. en el Valle del Segre (Lérida)*. Pyrenae, 4, p. 169 y ss.

57. MOLINA, F. y ARTEAGA, O. (1976): p. 194.

58. ALMAGRO-GORBEA, M. (1977 b): *El Bronce Final y el Periodo Orientalizante en Extremadura*. B.P.H., XIV, Madrid, p. 117.

RUIZ ZAPATERO, G. (1979): *El Roquizal del Rullo: aproximación a la secuencia cultural y cronológica de los C.U. del Bajo Aragón*. Trabajos de Prehistoria, 36, p. 269.

Idem (1980): *Las cerámicas excisas del Valle del Ebro y sus relaciones con el SW. de Francia, Oskitania, 1*, Laboratoire D'Authropologie, Bardeaux I, p. 37-64.

59. MALUQUER, J. (1954): *El yacimiento hallstático de Cortes de Navarra*. Estudio Crítico I, p. 141, f. 48, l. 90 y 91, 2.

60. ALMAGRO-GORBEA, M. (1977 b): p. 458 y ss., f. 189.

61. FERNANDEZ-GALIANO, D. (1979): *Notas de prehistoria seguntina*, Wad-al-Hayara, 6, pp. 42-47.

En Valencia, se encontraron, en la Cueva de Cavall fuera de contexto estratigráfico unos fragmentos con decoración acanalada de rombos y triángulos rellenos de ranuras en la cara interior y exterior, cuellos altos diferenciados y algún pie alto⁶² junto a perfiles del Bronce Valenciano. Se han fechado bien sobre el s. VII a.C. —inicios del VI a.C., por la datación ante quem que proporciona la ausencia de cerámicas a torno que aparecen en el País Valenciano hacia la mitad del s. VI.

Cerca de la cueva de Cavall, en El Puntalet se localizaron unos enterramientos de incineración en urna.⁶³ Una troncocónica a mano con cordones digitados y asociada a un par de aretes de cobre-bronce?, tiene buenos paralelos en poblados del Bajo Aragón. Otra urna a torno puede ser una importación fenicia o una imitación local del prototipo fenicio de los s. VII-VI a.C. y volvería a probar el contacto entre C.U. y el fenómeno colonial fenicio, como en el caso de Vinarragell.

En el propio poblado ibérico de San Miguel de Liria apareció una urna de cuerpo globular, borde bien diferenciado y pie tronco cónico alto⁶⁴ que tiene sus paralelos exactos en urnas de este tipo del Bajo Aragón y C.U. tarraconenses.

Esas influencias de C.U. del Hierro del Bajo Aragón, a través de los pasos del Maestrazgo y siguiendo los cursos del Albaida y Turia se han señalado en la decoración incisa de un interesante vaso de Los Villares,⁶⁵ a base de un reticulado de rombos alternando unos rellenos de incisiones y otros reservados. Se ha situado sobre el s. VI a.C. aunque el vaso apareció fuera de estratigrafía. Ese motivo decorativo no falta en ambientes de C.U. bajoaragoneses, Roquizal del Rullo,⁶⁶ Escodinas Altas,⁶⁷ y San Cristóbal,⁶⁸ aunque para la forma quizá sea más difícil buscar paralelos exactos, pueden señalarse formas próximas también en el Bajo Aragón.⁶⁹ En la necrópolis de Las Madrigueras, C.U. tardíos de la Meseta, hay un cuenco de perfil muy parecido y con pezón perforado horizontalmente que su excavador fecha a fines del s. V a.C.⁷⁰

Ya en Alicante en el poblado de La Mola d'Agres⁷¹ en prospecciones de superficie han aparecido recientemente unos fragmentos de C.U. entre materiales del Bronce Valenciano. Se trata de unos fragmentos con acanalados horizontales en la parte alta del cuello y con triángulos rellenos de acanaladuras, otros con incisiones que repiten este último motivo y unos con decoración excisa que dejan triángulos o rombos exentos rellenos con incisiones, motivos que tienen sus paralelos en las excisas bajoaragonesas.⁷² Repitiéndose la asociación de estas tres técnicas decorativas típica de los poblados del Bajo Aragón.

En Los Saladares, Orihuela,⁷³ por debajo del Segura han aparecido una serie de cerámicas de tipos de C.U: pies altos, cuellos con acanalados horizontales y un fragmento exciso,⁷⁴ fechables en la segunda mitad del s. VII a.C. por su asociación a importaciones fenicias de ese momento y a cerámicas a mano típicas del B.F.

La fase siguiente entra ya dentro del Horizonte Ibérico Antiguo⁷⁵ o Período VI de C.U. del NE. Peninsular.⁷⁶

62. MATA, C. (1978): *La Cueva de Cavall y unos enterramientos en urna de Liria (Valencia)*. Arch. Preh. Lev., XV, pp. 113-135, l. II, f. 3 y f.6, 11.

63. MATA, C. (1978): f. IX, 1 y 2, l. I, 2

64. BALLESTER TORMO, I. (1947): *Las cerámicas ibéricas arcaizantes valencianas*, Serie de Trabajos Varios del S.I.P., 10, p. 53, l. IX, c.

65. PLA-BALLESTER, E y GIL-MASCARELL, M. (1978): *Un interesante vaso de Los Villares (Caudete de las Fuentes, Valencia)*. Arch. Preh. Lev., XV, pp. 137-145.

66. RUIZ ZAPATERO, G. (1979): f. 12, 1 y l. II, 2.

67. BOSCH-GIMPERA, P. (1915-20): p. 644, f. 456.

68. BOSCH-GIMPERA, P. (1915-20): p. 644.

69. BELTRAN LLORIS, M. (1976): *Arqueología e Historia de las Ciudades Antiguas del Cabezo de Alcalá de Azaila (Teruel)*. Zaragoza, f. 21 y 22.

70. ALMAGRO-GORBEA, M. (1969): *La necrópolis de Las Madrigueras (Carrascosa del Campo)*. B.P.H., X, p. 80 y f. 51.

71. CENTRE D'ESTUDIS CONTESTANS (1978): *La Mola d'Agres*. Arch. Preh. Lev., XV, p. 99 y ss.

72. CENTRE D'ESTUDIS CONTESTANS (1978): f. 7, l. III y IV.

73. ARTEAGA, O. y SERNA, M. (1973): *Los Saladares. Un yacimiento Proto-histórico en la región del Bajo Segura*. XII C.N.A., p. 437 y ss. Idem (1975): *Los Saladares 71*, N.A.H. Arqueología, 3.

74. ARTEAGA, O. (1976): p. 183. ARTEAGA, O. y MOLINA, F. (1976): Tabla 3, 11.

75. ARTEAGA, O. y SERNA, M. (1973 y 1975).

76. ALMAGRO-GORBEA, M. (1977): p. 127.

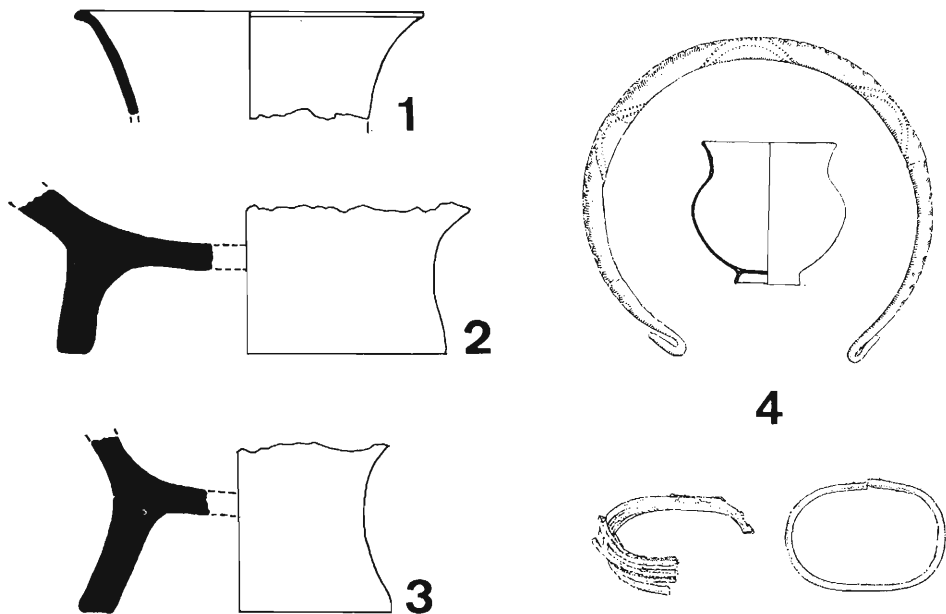


Fig. 5. Formas cerámicas de Hostal Nou (1 a 3) y Salzadella, 4. (Según González Prats y Colominas.)

Conocemos pocas necrópolis de este momento pero evidencian de forma clara el peso cultural de influencias de C.U. en el origen del mundo ibérico y la continuidad básica con las fases anteriores, como demuestra la adopción del rito de incineración en urna.

Así en La Solivella⁷⁷ encontramos urnas a torno con decoración de bandas estrechas bitroncocónicas, esferoidales y orejetas, asociadas a brazaletes ovalados de extremos abiertos, fibulas de doble resorte, de resorte bilateral y de puente con pie levantado en botón y elementos de adorno: barritas y conos, cadenas y colgantes rematados en esferas que se corresponden muy bien con el horizonte que representa Can Canyís y otras necrópolis para la zona del Bajo Ebro.⁷⁸

La necrópolis de El Bovalar⁷⁹ aunque no conocemos las formas de las urnas, por los elementos metálicos, cadenas con apéndices esferoidales, brazaletes ovales de extremos abiertos, etc.... debe situarse como contemporánea de La Solivella.

Un eco final del mundo de C.U. encontramos en el poblado de La Bastida de Les Alcuses⁸⁰ en ciertos vasos a torno de perfil globular en S suave y con cordones en el cuello, que pueden considerarse como reflejo tardío de formas y elementos decorativos de los C.U. del Hierro bajoaragoneses.

Y un elemento que enlaza muy directamente con los C.U. del Valle del Ebro, morillos de barro cocido. Se trata de dos piezas, aparecidas en habitaciones diferentes del poblado, de forma prismática triangular con el borde superior dentado, en un caso con pequeños cuadrados impresos en las dos caras y con dos perforaciones en el otro.⁸¹

77. FLETCHER, D. (1965): *La necrópolis de Solivella*. Trabajos Varios del S.I.P., 32.

78. VILASECA, S., SOLE, J. M. y MAÑE, R. (1963): *La necrópolis de Can Canyís (Enyeres, Tarragona)*. Trabajos del Seminario de Historia Primitiva del Hombre, VIII, Madrid, 1.

79. ESTEVE GALVÈZ, F. (1961): *La necrópolis ibérica de El Bovalar (Benicarló, Castellón)*. Arch. Preh. Lev., p. 135 y ss.

80. FLETCHER, D., PLA, E. y ALCACER, J. (1965): *La Bastida de Les Alcuses (Mogente-Valencia)*. Trabajos Varios del S.I.P., 24-25. BALLESTER TORMO, I. (1947): p. 50, l. IV a, IV b, VII a y VII c.

81. FLETCHER, D., PLA, E. y ALCACER, J. (1965): f. pp. 192 y 322.

Tipológicamente corresponderían al tipo A de Maluquer⁸² de la Segunda Edad del Hierro y con buenos paralelos en los ejemplares de Azaila⁸³ y San Cristóbal de Mazaleón.⁸⁴ Por la fecha de destrucción del poblado poco antes del inicio del s. III a.C. Maluquer fechó los ejemplares de La Bastida en pleno s. IV y tal vez los materiales a ellos asociados permitan subir un poco la fecha hasta el s. V.

En Polsegué (Rosell) se hace referencia a otro morillo⁸⁵ que indudablemente hay que relacionar con estos elementos de C.U. del Valle del Ebro.

Eco final también de la tradición cerámica de C.U. son los vasos a mano de perfil en S suave con decoración de cordones o digitaciones en el cuello que encontramos en la necrópolis del Molar⁸⁶ junto a urnas de orejetas y bitroncocónicas con borde saliente y decoración de bandas pintadas, cuchillos de hierro afeitados y fibulas anulares.

Estos vasos en S son característicos del momento final de los C.U. en el Bajo Aragón,⁸⁷ área tarraconense,⁸⁸ y Valle del Segre.⁸⁹

Todos estos hallazgos nos demuestran que el N. del País Valenciano estuvo sometido a fuertes influjos de C.U. durante el s. VII a.C., probablemente con pequeñas aportaciones étnicas. En unos casos sigue siendo evidente, como en el período anterior, que algunos elementos de C.U. aparecen minoritarios en habitats del Bronce Valenciano, poblados del Alto Maestrazgo, pero en otros casos, como Vinarragell II parece que llegan a constituir un nivel de ocupación nuevo.

En el resto del País Valenciano los elementos de C.U. aparecen más aislados pero significativamente van multiplicándose los hallazgos, probando que las penetraciones llegaron hasta el Segura.

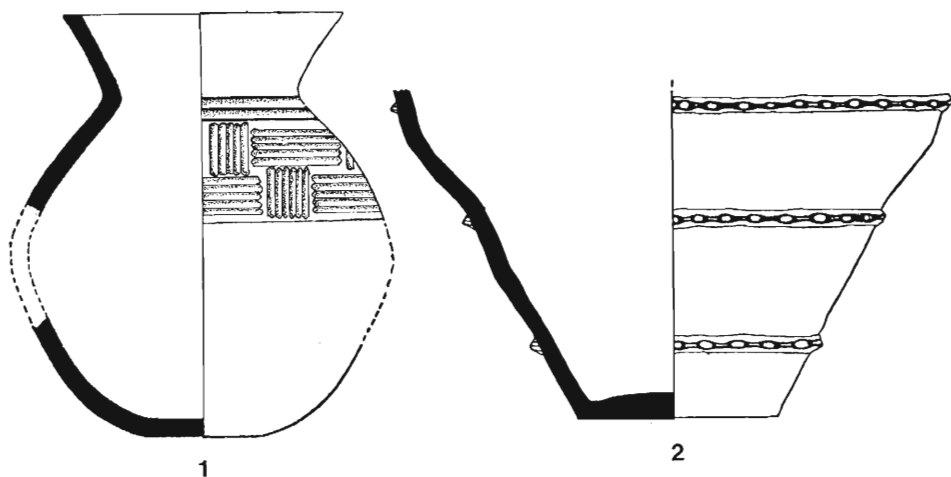


Fig. 6. Urnas de La Montalbana, 1, y El Puntalet, 2. (Según González Prats y Mata.)

82. MALUQUER, J. (1963): *Sobre el uso de morillos durante la Edad del Hierro en la cuenca del Ebro*. Príncipe de Viana, 90-91.

83. BELTRAN LLORIS, M. (1976): f. 11, 609.

84. MALUQUER, J. (1963): p. 29, f. 1.

85. MESADO, N. (1974): "...un fragmento de morillo hueco decorado con profundas incisiones angulosas", p. 150. Podría compararse con un morillo hueco inédito de Sirigüarach (Alcañiz, Teruel) que tenemos en estudio o tal vez con los de Roquizal del Rullo, por las decoraciones.

86. SENENT IBAÑEZ, J. J. (1930): *Excavaciones en la necrópolis del Molar*. Mems. de la J.S.E.A., 107, Madrid, p. 14 y f. XIV, 10.

87. BOSCH-GIMPERA, P. (1915-20): f. 484.

88. VILASECA, S. y otros (1963): f. 28 y 29.

89. JUNYENT, E. (1972): *Los materiales del poblado Ibérico de Margalef, en Torregrossa (Lérida)*. Pyrenae, VIII, f. 5.

Incluso algunas cerámicas de C.U. han aparecido en puntos más distantes como El Macalón (Albacete)⁹⁰ y El Cerro del Real (Granada),⁹¹ donde seguramente han llegado como producto de relaciones puramente comerciales. Más difíciles de enjuiciar son las incineraciones de Almería⁹² conocidas sólo por las antiguas publicaciones de Siret y que ofrecen urnas tipo Boverot, con cuello cilíndrico más corto asociadas a fuentes carenadas de boca ancha, que son propias de B.F. del SE. y no pertenecen a la tradición de C.U. De cualquier forma, como prueba también la espada de Tabernas,⁹³ se trata del área meridional de influjos de C.U. en la Península Ibérica.

La relación más estrecha de este momento la vemos con el Bajo Aragón, en especial por una serie de materiales: cerámicas excisas y pintadas, que no aparecen en Cataluña.

En el s. VI a.C. los influjos de C.U. están ya muy matizados y deben responder más a la asimilación de ciertos elementos materiales por la población indígena que a meras aportaciones humanas.

El horizonte Solivella-Bovalar corresponde al Ibérico Antiguo, que supone en cierto modo una homogeneización cultural en la fachada mediterránea y por ello ofrece buenos paralelos en la Cataluña meridional.

CONCLUSIONES

1. En el País Valenciano sólo puede hablarse de penetraciones de elementos de C.U., más fuertes en la zona N. por su proximidad al grupo bajoaragonés —que debe haber sido el foco que más influyó— y al tarraconense. En el resto del País Valenciano las penetraciones son más aisladas a medida que avanzamos hacia el S.

2. Estas penetraciones se deben a varios factores: pequeñas aportaciones étnicas, relaciones comerciales, o prácticas exogámicas de la población indígena.

3. Por tanto estas penetraciones no dibujan ningún horizonte cultural que permita individualizar un período concreto.

4. El término "hallstático" para referirse a la cultura material de los C.U., peninsulares es erróneo.⁹⁴

5. Aceptando el valor de las periodizaciones de Fletcher y otros,⁹⁵ quizá fuera más exacto hablar de Hierro con influjos de C.U.

6. En resumen, pensamos que sobre el sustrato del Bronce Valenciano en su momento final inciden, a partir sobre todo del s. VII a.C., influjos de los C.U. del NE. peninsular que afectan sobre todo al N. del País Valenciano. A partir de la segunda mitad del s. VII llegan las primeras influencias coloniales fenicias que inciden igualmente sobre el Bronce Final Valenciano, llegando a coexistir con los elementos de C.U. en algunas ocasiones, y que abocan a un proceso de aculturación que configura el Horizonte Ibérico Antiguo.

90. GARCIA GUINEA, M. A. y SAN MIGUEL RUIZ, J. A. (1964): *El poblado Ibérico de El Macalón (Albacete)*. Exc. Arq. Esp., 25, 1964.

91. PELLICER, M. y SCHÜLE, W. (1966): *El Cerro de El Real (Galera, Granada)*. *El Corte Estratigráfico*, IX. Exc. Arq. Esp., 52. Pellicer, M. (1962): *El Cerro de El Real (Galera, Granada)*. Exc. Arq. Esp., 12.

92. ALMAGRO, M. (1952): f. 173 a 176, p. 204 y ss.

93. ALMAGRO, M. (1940): p. 86 y ss., f. 19.

94. Basta estudiar los materiales de la necrópolis de Hallstat para comprender que los influjos del Ha. centroeuropeo son muy débiles en la Península Ibérica, y que únicamente puede llegar a tener un valor cronológico, entendiéndolo por ello el horizonte de la 1.ª Edad del Hierro.

95. FLETCHER, D. (1954): *La Edad del Hierro en el Levante español*. IV C.I.C.P.P. Zaragoza. MESADO, N. (1974) LLOBREGAT, E. (1975) y MATA, C. (1978).

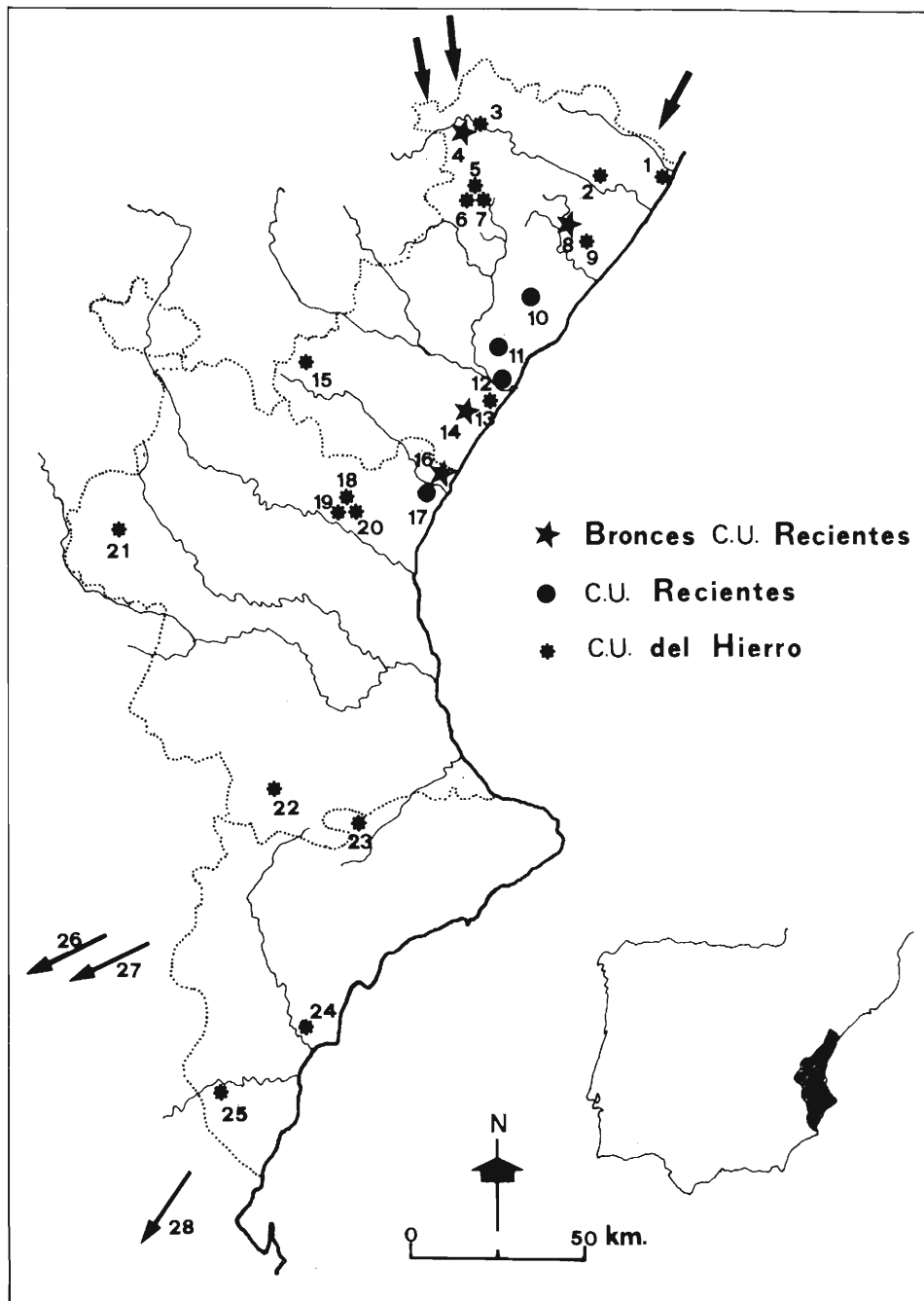


Fig. 7. Dispersión de los hallazgos de C.U. en el País Valenciano.

1. Bovalar, Benicarló, CS, 2. Salzadella, CS, 3. Hostal Nou, Ares del Maestre, CS, 4. Barranco de la Gasulla, Ares del Maestre, CS, 5. Les Tres Forques, Benassal, CS, 6. Els Cubs, Benassal, CS, 7. La Font de la Carrasca, Ombries del Plá de Sabater, CS, 8. Cuevas de Vinromá, CS, 9. La Solivella, Alcalá de Chivert, CS, 10. Cabanes, CS, 11. Tossal del Castellet, Borriol, CS, 12. El Boverot, Almanzora, CS, 13. Vinarragell, CS, 14. Nules, CS, 15. La Peña de las Majadas, El Toro, CS, 16. Bétera, V, 17. El Pic dels Corbs, Sagunto, V, 18. San Miguel de Liria, V, 19. Cueva de Cavall, Liria, V, 20. El Puntalet, Liria, V, 21. Los Villares, Caudete de las Fuentes, V, 22. La Bastida de Mogente, V, 23. La Mola d'Agres, Cocentaina, AL, 24. El Molar, AL, 25. Los Saladares, Orihuela, AL, 26. El Macalón, ALB, 27. El Cerro del Real, GR, 28. Grupo de incineraciones de Almería.