

## **Fernando Morán**

Embajador de España. Ministro de Asuntos Exteriores (1982-1985)

### ***El significado de ser europeos: España y la idea de Europa***

---

Muchas gracias a La Universidad Francisco de Vitoria por esta invitación, y al Alcalde de Patones por toda la hospitalidad.

El tema que tratamos: *El significado de ser europeos*, realmente este tema, de que seamos Europa y de cómo participar, es un tema central del pensamiento político y el pensamiento crítico desde la crisis del 96. En un libro que yo publiqué en 1996 y titulé Carta abierta a un joven sobre la Europa que vine. Era la primera vez en que yo me dirigía a un español normalizado en su relación con Europa, con el contexto que los hace político europeo. A partir de entonces no se trata de este discurso de que es nuestra relación con Europa. Sino el discurso es que hacer dentro de las instituciones en que realmente en distintos niveles históricos de una manera comunicativa se concentra, se plasma esta posición en el mundo que tiene el europeo.

### **¿Cuál es la relación que España hacia Europa?**

Su participación es activa. En los momentos constituyentes de la modernidad europea, el Renacimiento, la Ilustración, en la Recepción del liberalismo contra la revolución francesa, ha sido un tema agónico en el pensamiento crítico español y está en todos pensadores. Está incluso, aquel que aparece incluso como excepcional como decía Antonio Machado en Unamuno, un libro que le recomiendo a ustedes, sobre el pensamiento político e insiste no ya en los presupuestos europeístas del pensamiento Unamuno, sino incluso en lo que podríamos decir que esta en el mensaje biológico de lo que transmitió esta en Ortega y Gasset, y en la Generación del 21, en Manuel Azaña, este último con un acercamiento europeo hacia lo francés, una reflexión sobre la situación europea y sobre la situación de España en la UE de estar pero no totalmente. La razón constituye en otro elemento del régimen anterior en uno de los elementos más importantes, de lo que podríamos llamar la cultura de la oposición democrática española.

Considero que hacia 1996 está constituida ya lo que podríamos llamar la cultura de la democracia y que la explicación del tránsito político español se basa en gran parte en que los años difíciles y los distintos aportes desde una posición de derechas, una posición de izquierdas, o

social-demócrata, se va coincidiendo en los elementos bases de esta constitución. Uno de ellos es la necesidad de participar en lo que es nuestro destino, institucionalización de esta manera de estar en Europa, participando desde la creación las Altas Autoridades y más tarde de la Comunidad Económica Europea.

Participar en la Comunidad Europea es la base, garantía de la reforma política de la transición.

Hay algún período de la historia de la Diplomacia Española menos conocida que es la política de la República Española. Un libro que merece atención, el libro del profesor Francisco Quintana Navarro *España en Europa 1931-1936 desde la creación de la Sociedad de Naciones*, en un período republicano hasta la crisis del sistema de seguridad colectiva, como consecuencia de la violación del pacto por Italia, España juega un papel encabezando los neutrales y los pequeños, desde una perspectiva, no explícitamente europeísta, pero que se siente implícitamente en que nuestra sociedad de naciones por la no participación como consecuencia de la transición del senado de los EEUU respecto al proyecto del presidente Wilson, es una institución en el que se hace claro la no participación anglicana especialmente europea. Una política más coherente en la que participan pensadores, diplomáticos con capacidad de teorizar como López Olivar. Había una tradición diplomática que interrumpida por la Guerra Civil de participación en el proceso en el concierto Europeo, buscar la manera jurídico política de plasmar este destino de instituciones comunas.

La idea que a veces se dice de una manera frívola: es la primera vez que estamos enfocando, peor no es cierto, hay una tradición en la monarquía y un período republicano, tradición de política europea más coherente, participa España en la versión totalitaria de Europa. En un libro titulado la *Fuente envenenada* se analiza las versiones totalitarias del destino de Europa y su nuevo orden.

Recordaba hace dos años, con motivo de un homenaje que se hizo a Dionisio Ridruejo, una persona a la que debe tanto la restauración democrática española y por su ruptura con el totalitarismo. El saberse simplista de Europa amenazada por el Este, por los eslavos, esta idea de que la Europa que se construía era la Europa de la Roma Imperial, de la Roma cristiana, alcanzaba a personas de tan alta exigencia moral y caladura intelectual como Dionisio. Pero esa participación con la idea

de una Europa Occidental defensora frente al comunismo y los procesos des-integradores que llevaba la democracia, diría que tienen menos calado en otros países europeos. De ahí la reconstrucción diríamos de nuestra situación en el mundo en base a nuevamente a principios que dictan la constitución española, en esa construcción de la ideología, la oposición española que estaba más trabada de lo que se pensaba realmente. A partir de la Institucionalización de Europa a través de los tratados este debate pasa directamente a sus integrantes, tiene un carácter menos agónico. El debate organizado para la elaboración del tratado de la Construcción de Europa, ideológico general es mucho menos, solo se cuenta en la ambición en el preámbulo, de una referencia a los valores cristianos y espirituales, se da como algo evidente, sin embargo se plantean otros términos. Existe el soporte de Europa como sujeto Político.

En el año 2000 se produce un debate importante en este sentido en Alemania, no obstante los supuestos, las ideas siguen actualizándose pero manteniéndose la raya central de la Haya del 1948 y la declaración Schuman. Una concepción de Europa que resulta del juego de las instituciones y de los equilibrios de las instituciones. Los objetivos esenciales: evitar el conflicto fraternal intereuropeo. Y la constitución de un núcleo que sea capaz de competir en un mundo dominado por dos superpotencias de fuerzas extra europeas, en colaboración por parte de Estados Unidos y sobre la base de versiones acordadas desde ese momento operan en el seno de la construcción europea dos factores: funcionalista integrador de una idea de tipo federalista. Es decir, Integrar sectores económicos esenciales y sociales estableciendo un mercado común e ir elaborando las instituciones que respetando la independencia y el carácter propio de cada país sin embargo, permitan la gestión de asuntos comunes. Y un factor subyacente nunca les ha parecido de tipo federal.

El debate ideológico es relativamente propio, se produce más en el ámbito nacional que en el europeo. En un largo tiempo como parlamentario al Parlamento Europeo Siempre he encontrado que uno de los defectos estaba en la escasez cuando no carencia en debates de tipo generales. El proceso legislativo comunitario es tan enorme, un 32% que se aplican a nosotros o a un francés provienen del canal legislativo comunitario. La dificultad de reunir al parlamento son tantas que agotan prácticamente todo el tiempo. Y no existen órganos que se

sientan identificados con una posición claramente comunitario o Europeísta.

En Bruselas, donde están las sedes del Parlamento, la información sobre el proceso legislativo es muy cortita. En un seminario convocado en Madrid hace unos años, con la Asociación de Periodistas Europeos se hizo un análisis sobre como se cubría el proceso legislativo comunitario con la prensa española, me lleve sorpresas tan grandes de periódicos que estaban en punta, eran diarios como La voz de Galicia o el alto de Aragón. Sin embargo, si usted busca en *El País*, o en el *ABC* realmente ahí no hay información. Hay una distancia entre la localización de los órganos y hay una falta de proyección mediática. Es necesario hacer una reforma: para que las instituciones sean más eficaces, las normas sean más prácticas y para hacer el proceso más visible. Si bien, la escasa visibilidad del proceso europeo algo tiene que ver con el referéndum de Francia y Holanda de 2005, así como no es ilustrativo el análisis de los resultados en el origen o en la participación por parte del ciudadano porque es vario. Ahí no es por reproche por falta de nivel unitario o integrador, por el contrario como defensa, llevaríamos una pervivencia del estado nacional, por la falta de identificación de los principios de alcance social o económico. Se invoca en el Tratado la libertad de empresas; la carta de Derechos Fundamentales parece una carta anterior a la II Guerra Mundial, hay muy poca referencia a los derechos sociales. Falta de visibilidad que va acompañada de una dificultad de identificar los principios que el proyecto considera debe instaurar en las sociedades en que se manifiesta esta situación de Europa. Debe llevarse manera muy clara.

### **¿Qué será Europa?**

Europa es la herencia greco- romana del sagrado imperio, versión de derechas no extendida. La Europa es el renacer del humanismo y de un pluralismo democrático. No tanto eso, sino que partiendo de una entidad europea cada vez más estrecha, sin perdernos en definiciones del tipo cultural de cuales sean los elementos constitutivos de esta Europa, expliquemos realmente cual es el proyecto que en el nivel actual del siglo XXI, la universalización de los efectos económicos del multiculturalismo definen este grupo que esta en la base de las instituciones, es una tarea de los que nos hemos dedicado algún tiempo a favorecer, por ejemplo desde la creación en 1956 de la Asociación

Gremial de Europa en Salamanca, a la CEE, al movimiento europeo, más tarde en las Constituyentes, donde defendí la necesidad de una mención a inversión europea de España, que no se aceptó como parte de esto. Y luego en la vida diplomática. Ahora son ustedes realmente los que, como digo yo, como un dato más esencial desde un horizonte político futuro, son los que deben iniciar un debate político y estratégico. Muchas gracias.