



Un derbi empatado por un discurso igualado: un análisis pragmalingüístico de los futbolistas del Real Betis Balompie y del Sevilla Fútbol Club

A pragmalinguistic análisis of Real Betis Balompie's and Sevilla Fútbol Club's footballers

JOSÉ GARCÍA PÉREZ
UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA¹
<https://orcid.org/0000-0003-4289-5036>

Artículo recibido el / *Article received:* 2022-09-02

Artículo aceptado el / *Article accepted:* 2022-10-12

RESUMEN: El presente trabajo tiene por objetivo el estudio de una nómina de recursos macrosintácticos del discurso de jugadores de dos equipos de fútbol: el Real Betis Balompie y el Sevilla Fútbol Club, con el fin de establecer cómo gestionan estos agentes comunicativos las victorias y las derrotas. Para ello, partimos de la metodología de Lingüística pragmática desarrollada por Fuentes Rodríguez. Los resultados revelan un predominio de los operadores argumentativos sobre los otros tipos, con tendencia a la intensificación, tal y como también se deduce del análisis de las apariciones de los modificadores (des)realizantes identificadas. Por otro lado, el estudio de los operadores modales, el segundo grupo más utilizado, revela que los jugadores emplean más recursos orientados a la mitigación de sus aserciones. Por último, en los enunciativos, a pesar de su baja frecuencia, se prefieren los que caracterizan el decir como sincero. Esto nos permite concluir que estamos ante un discurso fundamentalmente persuasivo en el que los hablantes buscan que sus interlocutores acepten sus opiniones aunque no las imponen como las únicas aceptables y verdaderas, algo que puede deberse al ambiente de potencial polémica que tiene siempre el fútbol como espectáculo de masas.

¹ Este trabajo se enmarca en el proyecto de investigación “Macrosintaxis del discurso persuasivo: construcciones y operadores” (MacPER) (P18-FR-2619), financiado por la Consejería de Economía y Conocimiento de la Junta de Andalucía.

Palabras clave: lenguaje deportivo, pragmalingüística, operadores discursivos, discurso persuasivo.

ABSTRACT: The aim of this paper is to analyse a set of macrosyntactic elements in the speech of the football players of two Spanish teams: Real Betis Balompié and Sevilla Fútbol Club, in order to determine how they speak about victories and defeats. To make it possible, the Pragmatics linguistics model of Fuentes Rodríguez is used as a analytical tool. The results show that argumentative operators are the most common elements of speech, specially intensifiers, as it occurs in the case of other argumentative markers. Moreover, modal operators, the second group in frequency, reveal that the football players prefer to mitigate their assertions. Finally, in the case of enunciative operators, despite their low frequency, those that characterize their speech as honest are used. We suggest that football players' speech are mostly persuasive, although they do not present their assertions as a doubtless, something that has to do with the polemic context of football as a mass entertainment.

Key words: sports language, pragmalinguistics, discourse operators, persuasive discourse.

1. INTRODUCCIÓN

Los estudios sobre discurso deportivo han estado fundamentalmente ligados a la producción periodística de este ámbito, sobre todo de la prensa y en el nivel léxico (Castañón Rodríguez, 1993, 2001, 2006, 2018; Bernárdez García, 1998; Guerrero Salazar, 2018, Albitre Lamata, 2021). No obstante, también ha habido acercamientos a esta tradición discursiva desde el punto de vista discursivo (Hernández Alonso, 2003; Guerrero Salazar, 2017; Carmona Yanes, 2016; Gil Benítez, 2012; Gómez Sánchez, 2012).

Ante esta situación, recientemente ha habido trabajos que han puesto el foco de atención en el discurso producido por los propios deportistas (Pérez Béjar y García Pérez, 2022), pues se hacía necesario atender a los deportistas como agentes comunicativos. En estos trabajos, el análisis se ha centrado en determinar cómo capitanes y capitanas de distintas selecciones españolas gestionaban la imagen de liderazgo dentro de sus equipos, con el fin de determinar si existían diferencias entre hombres y mujeres. Los resultados arrojaron que tanto los capitanes como las capitanas emplean las mismas estrategias y recursos, salvo algunas diferencias como el grado de aserción (ligeramente mayor en mujeres que en hombres) o de emotividad y colaboración discursiva (mayor en hombres que en mujeres).

Tras este primer acercamiento, con este trabajo pretendemos atender a otro fenómeno del discurso de deportistas: la gestión discursiva de la victoria y de la derrota. En este caso, nos centraremos en el discurso de futbolistas, por ser este el deporte de mayor seguimiento en España, de tal manera que ello facilita la extracción de los testimonios necesarios para emprender la presente investigación.

Con nuestro análisis, hemos buscado discernir si los jugadores emplean distintos recursos lingüísticos en función de si su discurso es sobre una victoria o sobre una derrota, con el fin de determinar si se puede abordar la victoria y la derrota como tradiciones discursivas (Kabatek, 2018; López Serena, 2021; García Pérez, 2023) que los hablantes han construido a partir de la repetición de una serie de patrones comunicativos.

Sin embargo, los resultados han manifestado que ninguno de los dos equipos muestra diferencias significativas entre un tipo discursivo y otro. No obstante, consideramos que esto no minusvalora nuestra aportación, pues, al mismo tiempo, constatamos que la homogeneidad de los resultados se da tanto entre los dos tipos discursivos objetos de análisis, como en los dos equipos que se han tomado como muestra. Esto arroja luz al conocimiento del discurso deportivo en tanto que es un campo de investigación que adolece de acercamientos al comportamiento comunicativo de los deportistas que hablan español.

Para llevar a cabo nuestro análisis, partimos de una metodología de lingüística pragmática y tomamos como muestra un corpus elaborado a partir de los canales de Youtube de ambos equipos, tal y como exponemos en la siguiente sección.

2. METODOLOGÍA Y CORPUS

Tomamos el modelo de lingüística pragmática elaborado por Fuentes Rodríguez (2015[2000], 2017, 2019). Para esta autora, la pragmática no constituye un nivel más del análisis lingüístico distinto de la semántica, la sintaxis, la morfología o la léxico-semántica; la pragmática es una perspectiva desde la que acometer cualquier estudio gramatical, de tal manera que entre las tareas del lingüista está la de determinar si existen elementos del código que sirven para revelar la inscripción del contexto en el que se está produciendo la comunicación.

Así, el análisis gramatical se divide en tres partes: la microestructura, donde se encuentran los contenidos y herramientas de la lingüística tradicional (fonética y fonología, morfología, sintaxis y léxico-semántica); la macroestructura, que acoge todas las unidades y recursos que dan cuenta del contexto en el que se está produciendo el mensaje; y la superestructura, que alude al género o tipología textual.

En nuestro caso, como buscamos un análisis pragmalingüístico, es necesario explicar que, en este modelo de Fuentes Rodríguez (2015[2000], 2017, 2019), la delimitación de la presencia del contexto en la enunciación se vertebra en cuatro planos, dos que atienden a la presencia del hablante y otros dos que dan cuenta del papel del oyente. El primer grupo lo conforman el plano modal y el enunciativo. El modal da cuenta de la expresión de la subjetividad del hablante, como el compromiso con la verdad de la aserción (modalidad epistémica), la expresión de la necesidad o de la obligación (modalidad deóntica) o la presencia de la emoción o la valoración (modalidad axiológica)². Por su parte, el plano enunciativo recoge todos aquellos mecanismos y elementos que revelan la posibilidad que tiene la propia lengua de hacer referencia al acto de enunciación.

² Aunque esta concepción tripartita de la modalidad no es la tradicional, que parte de la lógica como disciplina filosófica (Bravo Martín, 2017), nosotros, siguiendo a VVAA (2007), adoptamos esta visión para poder dar cuenta de la expresión lingüística de la subjetividad del hablante.

En cuanto a la presencia del oyente, Fuentes Rodríguez (2015[2000], 2017, 2019) acota el plano informativo y el argumentativo. El primero se refiere al resalte de una información sobre otra por distintos medios y con distintos fines, mientras que el argumentativo alude al uso de la lengua para hacer que el oyente concluya una determinada tesis.

Teniendo en cuenta todo lo anterior, con nuestro trabajo pretendemos acometer un estudio cuantitativo y cualitativo de cuáles son los recursos más utilizados por los jugadores de fútbol cuando se trata de hablar sobre las derrotas y las victorias, con el fin de determinar cómo se comportan comunicativamente este grupo social ante este tipo de situaciones comunicativas.

El corpus que hemos tomado como base para nuestro estudio se ha elaborado a partir de los partidos jugados por el Real Betis Balompié y el Sevilla Fútbol Club en la Liga BBVA durante la temporada 2021-2022, recogidos en <https://fbref.com/es/>. De este conjunto se han eliminado aquellos encuentros en los que los equipos empataron con sus contrincantes. En total, la nómina la conforman 29 partidos del Real Betis Balompié (19 victorias y 11 derrotas) y 22 partidos del Sevilla Fútbol Club (18 victorias y 4 derrotas).

Una vez que se seleccionaron los partidos, el siguiente paso fue acudir a los canales oficiales de YouTube del Real Betis Balompié y del Sevilla Fútbol Club y seleccionar los vídeos de las intervenciones de los jugadores tras cada uno de los encuentros.

Para ello, en el caso del Real Betis Balompié se escogió el último vídeo que había sobre cada uno de los encuentros, ya que tras cada partido se suele entrevistar a más de un jugador, normalmente a tres. Ello fue así salvo en el caso de que el último vídeo subido fuese de un jugador que no es nativo de español, algo que sucedió en una ocasión con Rui Tiago Dantas Silva (portugués).

Cuando se trató del Sevilla Fútbol Club, se tomaron las declaraciones del primer jugador nativo de español de cada vídeo. Sin embargo, hubo dos ocasiones en las que ninguno de los jugadores entrevistados era hablante nativo de español: en la derrota contra el Fútbol Club Barcelona los entrevistados fueron Iván Rákitic (croata) y Karim Rekkik (neerlandés); y en la victoria contra el Atlético de Madrid los entrevistados fueron Ivan Rákitic (croata), Diego Carlos Santos Silva (brasileño) y Yassine Bounou (marroquí)

Así, el corpus que se ha utilizado para esta investigación es el siguiente:

Tabla 1. Testimonios del Real Betis Balompié

Partidos			Entrevistas		
Fecha	Resultado	Adversario	Jugador	Vídeo	Fecha
28/08/2021	Derrota	Real Madrid Club de Fútbol	Germán Pezella	enlace	29/08/2021
13/09/2021	Victoria	Granada Club de Fútbol	Sergio Canales Madrazo	enlace	14/09/2021
23/09/2021	Victoria	Club Atlético Osasuna	Aitor Ruibal García	enlace	24/09/2021
26/09/2021	Victoria	Getafe Club de Fútbol	Claudio Bravo	enlace	27/09/2021
03/10/2021	Derrota	Villarreal Club de Fútbol	Edgar González Estrada	enlace	04/10/2021

18/10/2021	Victoria	Deportivo Alavés	Borja Iglesias Quintás	enlace	19/10/2021
24/10/2021	Victoria	Rayo Vallecano de Madrid	Alexandre Moreno Lopera	enlace	25/10/2021
27/10/2021	Victoria	Valencia Club de Fútbol	Germán Pezella	enlace	28/10/2021
31/10/2021	Derrota	Club Atlético de Madrid	Sergio Canales Madrazo	enlace	31/10/2021
07/11/2021	Derrota	Sevilla Fútbol Club	Claudio Bravo	enlace	08/11/2021
21/11/2021	Victoria	Elche Club de Fútbol	Juan Miguel Jiménez López	enlace	22/11/2021
28/11/2021	Victoria	Levante Unión Deportiva	Andrés Guardado	enlace	29/11/2021
04/12/2021	Victoria	Fútbol Club Barcelona	Andrés Guardado	enlace	04/12/2021
12/12/2021	Victoria	Real Sociedad de Fútbol	Alexandre Moreno Lopera	enlace	13/12/2021
19/12/2021	Derrota	Athletic Club	Juan Miguel Jiménez López	enlace	19/12/2021
02/01/2022	Derrota	Real Club Celta Vigo	Marc Bartra Aregall	enlace	03/01/2022
18/01/2022	Victoria	Deportivo Alavés	Borja Iglesias Quintás	enlace	19/01/2022
21/01/2022	Victoria	Real Club Deportivo Espanyol	Guido Rodríguez	enlace	23/01/2022
06/02/2022	Derrota	Villarreal Club de Fútbol	Héctor Bellerín Moruno	enlace	07/02/2022
13/02/2022	Victoria	Levante Unión Deportiva	Edgar González Estrada	enlace	14/02/2022
20/02/2022	Victoria	Real Club Deportivo Mallorca	Sergio Canales Madrazo	enlace	21/02/2022
27/02/2022	Derrota	Sevilla Fútbol Club	Joaquín Sánchez Rodríguez	enlace	27/02/2022
06/03/2022	Derrota	Club Atlético de Madrid	Cristian Tello Herrera	enlace	07/03/2022

13/03/2022	Victoria	Athletic Club	Juan Miranda González	enlace	13/03/2022
03/04/2022	Victoria	Club Atlético Osasuna	Alexandre Moreno Lopera	enlace	04/04/2022
09/04/2022	Victoria	Cádiz Club de Fútbol	Cristian Tello Herrera	enlace	09/04/2022
19/04/2022	Derrota	Elche Club de Fútbol	Marc Bartra Aregall	enlace	20/04/2022
07/05/2022	Derrota	Fútbol Club Barcelona	Marc Bartra Aregall	enlace	09/05/2022
10/05/2022	Victoria	Valencia Club de Fútbol	Borja Iglesias Quintás	enlace	11/05/2022
15/05/2022	Victoria	Granada Club de Fútbol	Juan Miguel Jiménez López	enlace	15/05/2022

Tabla 2. Testimonios del Sevilla Fútbol Club

Partidos			Entrevistas		
Fecha	Resultado	Adversario	Jugador	Vídeo	Fecha
15/08/2021	Victoria	Rayo Vallecano de Madrid	Óscar Rodríguez Arnaiz	enlace	16/08/2021
23/08/2021	Victoria	Getafe Club de Fútbol	Erik Lamela	enlace	23/08/2021
22/09/2021	Victoria	Valencia Club de Fútbol	Alejandro Darío Gómez	enlace	22/09/2021
25/09/2021	Victoria	Real Club Deportivo Espanyol	Marcos Acuña	enlace	25/09/2021
03/10/2021	Derrota	Granada Club de Fútbol	Erik Lamela	enlace	03/10/2021
17/10/2021	Victoria	Real Club Celta Vigo	Rafael Mir Vicente	enlace	17/10/2021
24/10/2021	Victoria	Levante Unión Deportiva	Óliver Torres Muñoz	enlace	24/10/2021
30/10/2021	Victoria	Club Atlético Osasuna	Lucas Ocampos	enlace	30/10/2021
07/11/2021	Victoria	Real Betis Balompié	Marcos Acuña	enlace	08/11/2021
28/11/2021	Derrota	Real Madrid Club de Fútbol	Rafael Mir Vicente	enlace	28/11/2021

04/12/2021	Victoria	Villarreal Club de Fútbol	Lucas Ocampos	enlace	04/12/2021
11/12/2021	Victoria	Athletic Club	Óliver Torres Muñoz	enlace	11/12/2021
03/01/2022	Victoria	Cádiz Club de Fútbol	Lucas Ocampos	enlace	04/01/2022
09/01/2022	Victoria	Getafe Club de Fútbol	Gonzalo Montiel	enlace	09/01/2022
11/02/2022	Victoria	Elche Club de Fútbol	Rafael Mir Vicente	enlace	11/02/2022
27/02/2022	Victoria	Real Betis Balompié	Marcos Acuña	enlace	27/02/2022
08/04/2022	Victoria	Granada Club de Fútbol	Lucas Ocampos	enlace	09/04/2022
17/04/2022	Derrota	Real Madrid Club de Fútbol	Erik Lamela	enlace	18/04/2022
21/04/2022	Victoria	Levante Unión Deportiva	Jesús Manuel Corona	enlace	21/04/2022
22/05/2022	Victoria	Athletic Club	Joan Jordán Moreno	enlace	23/05/2022

A continuación, vamos a abordar aquellos fenómenos del discurso de estos deportistas que inciden en la macroestructura del texto y, por tanto, revelan la actitud, la subjetividad y la dimensión social que tiene el comportamiento comunicativo de estos hablantes que, en este caso, gestionan fundamentalmente una imagen de un rol profesional (Fuentes Rodríguez, 2010). En este caso, nos centraremos en el uso de operadores discursivos y otro tipo de unidades paralelas que tienen un cometido macroestructural, es decir, que dan cuenta de la relación del código lingüístico con el contexto en el que se enuncian.

Para comprobar si los jugadores utilizan más un tipo de recurso en función del resultado del partido (victoria vs derrota), se ha utilizado la prueba χ^2 de Pearson, o el test exacto de Fisher (si el valor esperado en alguna de las celdas era <5).

El análisis se realizó mediante el programa estadístico SPSS v21. Para los contrastes de hipótesis, el nivel de significación estadística considerado fue de $p < 0,05^3$.

3. RESULTADOS

Como hemos indicado en la Introducción (§1), al llevar a cabo la comparación entre los resultados obtenidos tanto en la victoria y en la derrota como en el Real Betis Balompié y el Sevilla Fútbol Club, las tablas de contingencia para el recuento de casos revelaron que no existe una diferencia significativa en ninguno de los dos supuestos de

³ Agradezco la inestimable e inmejorable ayuda que he recibido de mi hermana y amiga la doctora Rocío Martínez Regueiro para el tratamiento estadístico de los datos.

los que partimos, esto es, que los futbolistas utilizan unos recursos u otros en función del resultado del partido y que existen diferencias según el club para el que trabajen.

No obstante, este hecho es ya un resultado en sí, en tanto que, por un lado, revela que no existen las diferencias por un contexto diferente (derrota vs. victoria) y, por otro, contribuye a la caracterización y delimitación del discurso de los deportistas que hablan español, campo de investigación hasta el momento apenas atendido.

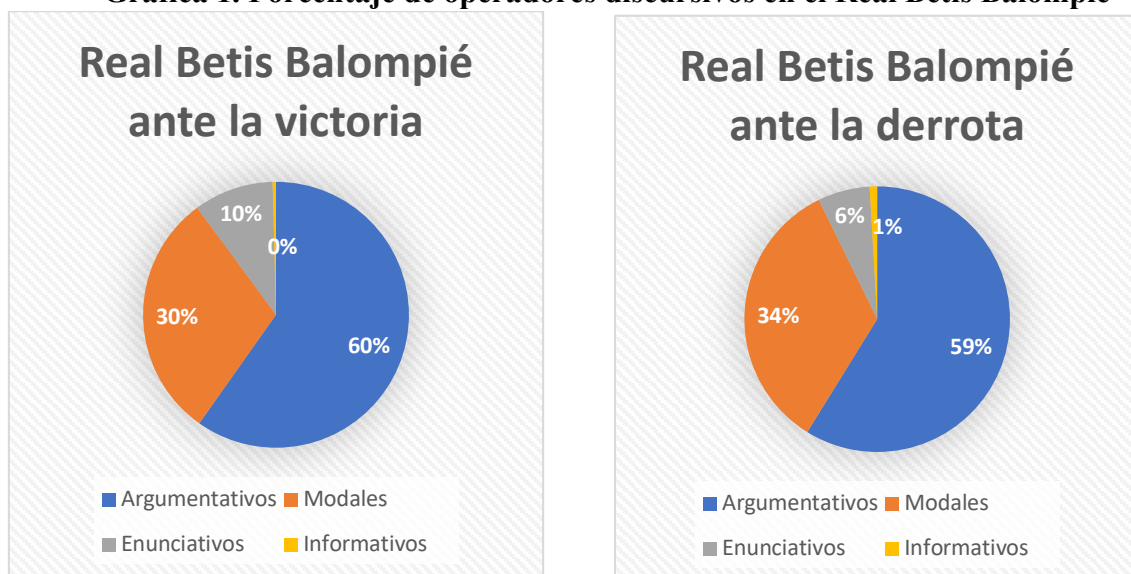
Los contenidos de tipo procedimental que revelan la presencia del contexto se expresan, entre otros medios, a través de una clase específica de palabras, los marcadores del discurso (Martín Zorraquino y Portolés Lázaro, 1999, Fuentes Rodríguez, 2009, Briz Gómez *et alii* 2008-actualidad, Loureda Lamas *et al.*, 2012), unidades destinadas a «guiar, de acuerdo con sus distintas propiedades morfosintácticas, semánticas y pragmáticas, las inferencias que se realizan en la comunicación» (Martín Zorraquino *et al.*, 1999: 4057).

Dentro de esta categoría gramatical, Fuentes Rodríguez (2003) distingue dos subclases: los conectores y los operadores discursivos. Los primeros se utilizan para conectar enunciados estableciendo distintos tipos de relación entre ellos (vg. *Me he comprado otro móvil, así que ya puedes volver a llamarme*), mientras que los operadores inciden sobre un enunciado o sobre uno de sus constituyentes (vg. *Evidentemente, no voy a ir a esa fiesta; Lo compré todo: bebida, comida e incluso las decoraciones*).

En nuestro análisis, hemos querido centrarnos en el uso de los operadores discursivos por parte de los futbolistas, con el fin de determinar cuál es el campo macroestructural que más importancia cobra en sus discursos: si la expresión de la subjetividad y el compromiso con la verdad de lo dicho (campo modal), si el plano argumentativo, si la caracterización del decir (plano enunciativo) o el realce de unos contenidos sobre otras (plano informativo).

Los resultados ponen de manifiesto que el mayor porcentaje de operadores discursivos se concentra en el grupo de los argumentativos, seguido del modal y, en menor medida, del enunciativo y del informativo, tal y como ponen de manifiesto las siguientes figuras por género discursivo y por equipo:

Gráfica 1. Porcentaje de operadores discursivos en el Real Betis Balompié



Gráfica 2. Porcentaje de operadores discursivos en el Sevilla Fútbol Club



Que en torno al 60% de las unidades con contenido procedimental de los discursos enunciados por los futbolistas pertenezcan al plano argumentativo revela que estos agentes comunicativos buscan, sobre todo, presentar la información como válida desde el punto de vista persuasivo a sus interlocutores. En relación con esto, es también reseñable que alrededor del 30% de los operadores sean de tipo modal, con los que los futbolistas expresan su subjetividad y su compromiso con la verdad de lo que dicen. Es decir, la mayor parte de los recursos procedimentales atienden a la expresión de un punto de vista que busca ser compartido y, más que nada, aceptado por los interlocutores.

En minoría se encuentran los operadores enunciativos e informativos, sobre todo en este último grupo, algo debido en parte a que el énfasis de informaciones se lleva a cabo a través de otros mecanismos como la repetición, tal y como explicaremos en los sucesivos apartados.

3.1. OPERADORES ARGUMENTATIVOS

La nómina de operadores argumentativos y de sus casos es la siguiente: *apenas*, *aún* (2), *bastante* (19), *casi* (2), *demasiado* (3), *hasta*, *incluso* (11), *más* (71), *más o menos*, *más que nada*, *medio*, *menos* (3), *mero*, *mucho* (99), *muy* (171), *poco* (10), *por lo menos*, *sobre todo* (31), *solamente* (2), *también* (84), *tampoco* (5), *tan(to)/a* (15), *todavía* (9), *totalmente*, *un poco* (41).

Comprobamos que, tanto por el número de formas utilizadas como por la frecuencia con la que aparecen, hay una inclinación al uso de operadores escalares y, dentro de estos, los que sitúan el elemento sobre el que inciden en un punto alto de la escala que se establece. Existe, por tanto, una tendencia a la intensificación.

- (1) Cristian Tello Herrera: sí se ha puesto cuesta arriba *muy* pronto / eh sabíamos de la / de la dificultad que podía tener / eh contra un equipo como el Atlético Madrid / que se pusieren / que se pusiesen por delante en el marcador y / y bueno nos ha costao ¿no? pero creo que ha sido una primera parte *muy muy* buena del equipo / donde nos hemos podido

ir // eh / eh con un empate y yo creo que / que *hasta* nos podemos ser / haber ido por delante ¿no? o bueno / el equipo ha dao // eh la cara en la primera parte ha sido una primera parte *muy* completa y / y bueno la segunda ha sido // eh *más* complicado donde ellos han aprovechado sus oportunidades (Derrota del Real Betis Balompié contra el Atlético de Madrid, 06/03/2022)

- (2) Alejandro Gómez Villaverde: como siempre eh a descansar a recuperar / eh a tratar de hacer lo mejor posible para llegar al partido // en en las mejores condiciones y y bueno sabemos que es así que es un un calendario *muy* apretado // eh también el tema de de las selecciones eh / no ayuda *mucho* con los viajes y todo eso pero bueno / eh somos profesionales sabemos lo que tenemos que hacer y y bueno hay partidos que / estamos *un poquito* mejor otros no *tanto* pero pero el equipo da el máximo siempre (Victoria del Sevilla Fútbol Club ante el Valencia Club de Fútbol, 22/09/2022)

En estas dos intervenciones, prácticamente la totalidad de los operadores discursivos empelada que utilizan los futbolistas son de carácter argumentativo⁴ (*hasta, más, muy, un poco*). Salvo este último, todos son operadores escalares que otorgan al elemento que acompañan mayor relevancia argumentativa que a otros, explícitos o no.

Estos resultados son parejos a los que hemos obtenido en García Pérez y Pérez Béjar (en preparación), donde exponemos que tanto las capitanas como los capitanes muestran un comportamiento más favorable a la intensificación que a la atenuación en la argumentación, sin que haya una diferencia de género en ello. En este trabajo, esa tendencia se constata tanto en el uso del tipo de operadores discursivos argumentativos como en el de los modificadores realizantes, fenómeno al que también le hemos prestado atención en el estudio que aquí presentamos.

3.1.1. Modificadores (des)realizantes

Para Anscombe y Ducrot (1994), la lengua cuenta con una serie concreta de unidades y mecanismos destinados a revelar la estructura argumentativa que el hablante puede desarrollar en un texto. Por ello, entre esos recursos, identifican una clase de unidades que, a diferencia de los marcadores discursivos, no pierden su cometido (micro)sintáctico en el texto pero, al mismo tiempo, aumentan o disminuyen la fuerza argumentativa del elemento sobre el que inciden. Se trata de los modificadores realizantes desrealizantes. En palabras de los propios autores:

Una palabra léxica Y es *desrealizante* con relación a una expresión X si:

1. La combinación X+Y no es contradictoria.
2. La combinación X+Y tiene una orientación argumentativa inversa de o una fuerza argumentativa inferior a la de X solo). [...]

Cuando la combinación X+Y tenga la misma fuerza que X solo y una fuerza superior o igual a la de X, diremos que Y es *realizante* con respecto a X.

(Anscombe y Ducrot, 1994: 265–266)

Este cometido lo van a desempeñar sobre todo adjetivos y adverbios, que son las categorías gramaticales modificadoras por excelencia:

⁴ Salvo *sí*, operador modal, en la intervención de Cristian Tello Herrera (1).

- (3) Óliver Torres Muñoz: bueno / creo que no había mejor escenario ante un *grandísimo* rival que te / que te exige *al máximo* y el equipo ha sabido esperar su momento ha sabido / eh estar en el partido y nos vamos con tres puntos *super importantes* (Victoria del Sevilla Fútbol Club ante el Athletic Club, 11/12/2021)
- (4) Borja Iglesias Quintás: [sí sin duda] // sin duda y yo yo creo que *a veces* / se nos olvida y creo que lo lo fundamental / sobre todo es la gente que igual está participando menos cómo entrenan / creo que el día a día // eh pues eh que que esa esos jugadores que no no están teniendo la *gran* suerte de participar / entrenen al nivel que entrenan exige / exige mucho a tanto al míster como / como a lo que estamos participando *algo más* // y eso creo que es fundamental así que agradecer sobre todo eso (Victoria del Real Betis Balompié contra el Deportivo Alavés, 18/10/2021)

En estos ejemplos, encontramos que existen sintagmas adjetivales y sintagmas adverbiales que, además de cumplir con su función sintáctica de complementos del nombre o complementos circunstanciales, inciden en el plano argumentativo de la intervención, en tanto que o aumentan la carga positiva o negativa de la unidad que complementan (*gran suerte*, *grandísimo rival*, *super importantes*, *te exige al máximo*) o bien la disminuyen (*a veces se nos olvida*, *algo más*). Es decir, ya esas unidades denotan una orientación argumentativa positiva o negativa, de tal manera que el modificador que el hablante les añade lo que hace es incrementar o reducir esa orientación. Si tomamos del testimonio (4) los ejemplos de *gran suerte* y *a veces se nos olvida*, constatamos que, en el primer caso, *suerte* es un sustantivo con una orientación argumentativa positiva, de tal manera que lo que hace *gran* es aumentar esa carga positiva que ya era inherente al semantismo de ese sustantivo. Aquí estamos, entonces, ante un modificador realizante.

Lo mismo, pero en sentido contrario, ocurre con *a veces se nos olvida*. El verbo *olvidarse* posee una orientación argumentativa negativa que, con *a veces*, es reducida, en este caso, por el semantismo de ‘poca frecuencia’ que denota este sintagma preposicional con función de complemento circunstancial. Ello hace que actúe como un modificador desrealizante.

Además, hay que señalar que no solo es posible tratar estas categorías modificadoras como (des)realizantes. El español también tiene en su morfología algunos elementos que igualmente pueden asumir el cometido que estamos describiendo. Es el caso de los sufijos superlativos, diminutivos y aumentativos:

- (5) Andrés Guardado: sí / eso eh yo creo que es eso ¿no? nos hacía falta una // una victoria en un escenario como este / creo que era el paso que // que hacía falta en esta temporada / creo que habíamos eh sacado bien los resultados // en los partidos que que nos dan / la opción de mantenernos en Europa pero esto es *un / un pasito* más ¿no? de de de de ambición de ser valientes de ser eh // eh un equipo con *muchísima* personalidad y que bueno eh hemos / sabido aprovechar eh nuestro momento / hemos sabido sufrir también porque bueno al final el que pretenda / venir al Camp Nou y no sufrir / creo que está equivocado y y nos vamos con tres puntos muy valiosos a casa ¿no? (Victoria del Real Betis Balompié contra el Fútbol Club Barcelona, 04/12/2021)
- (6) Alexandre Moreno Lopera: bien / eh al final se me ha hecho *un poquito* largo la lesión porque al final era / *un poquito* delicada y bueno al final se decidió darle *un poquito* más de tiempo y incluso porque venía el parón // y bueno eh contento por la vuelta por el gol asistencia que el equipo gana y y eso es lo que / lo que más contento me hace ¿no? que el equipo gana está ha conseguimos tres puntos eh seguimos arriba y al final bueno / eh hay

que seguir en estena-esta en esta dinámica (Victoria del Real Betis Balompié contra el Club Atlético Osasuna, 03/04/2022)

- (7) Aitor Ruibal García: sí sí totalmente al final el equipo // el equipo está muy bien y y bueno y *plena* confianza en / en todos tenemos un *equipazo* y // y bueno y jugando así pues / pues competiremos en *to* sitios (Victoria del Real Betis Balompié contra el Club Atlético Osasuna, 23/09/2021)

En efecto, los sufijos superlativos y aumentativos pueden incrementar la orientación argumentativa del elemento que los seleccionan, como en el caso de *muchísima* en (5) o, incluso, tienen la capacidad de dotar a la unidad con una determinada orientación, tal y como sucede con *equipazo* en (7), que adquiere una carga positiva que denota ‘calidad’ (y no ‘tamaño’) gracias a la adición de *-azo*.

Con los diminutivos, tenemos el mismo proceso pero con distinto efecto: *-ito* disminuye la carga positiva que tiene el sintagma *un pasito más*, mientras que en *un poquito* lo que hace es aminorar la carga negativa que tiene este operador también de corte argumentativo.

En nuestro corpus, del cómputo de modificadores (des)realizantes, 188 en total, el 84,57% de los casos (159) corresponden a los realizantes, estando en minoría los desrealizantes, que ocupan el 15,42% (29 testimonios).

De nuevo encontramos la tendencia a la intensificación en la argumentación que se constataba en el caso de los operadores y en el trabajo sobre el discurso de las capitanas y capitanes.

Se puede considerar, por consiguiente, que el discurso de los deportistas hispánicos tiene en la intensificación argumentativa una de sus características, en tanto que la mayor parte de los recursos del plano argumentativo empleados buscan destacar para el oyente una serie de elementos que el hablante quiere que considere como válidos o aceptables desde el punto de vista persuasivo.

3.2. OPERADORES MODALES

El segundo grupo de operadores con más presencia en el discurso de los futbolistas de estos dos equipos hispalenses es el de los modales. Estos se pueden dividir en tres grupos. En primer lugar, los operadores modales de aceptación y de confirmación, que forman parte la dinámica conversacional que conlleva la entrevista. Sería el caso de *bueno* (1), *claro* (5), *no* (18), *obviamente* (6), *obvio* (2), *seguro* (1), *sí* (188), *sin duda* (4), *totalmente* (6):

- (1) Periodista: desde luego que será así como tú has dicho toca levantarse / próximo jueves partido importante también ante el Levante un rival que sabemos que / que no nos podemos confiar tampoco
Erik Lamela: *no obvio* es un rival que está ahí abajo necesita eh sacar puntos // y bueno nosotros también lo / lo necesitamos así que // tenemos que dar el máximo y / y tratar de volver a la victoria (Derrota del Sevilla Fútbol Club ante el Real Madrid Club de Fútbol, 17/04/2022)
- (2) Periodista: y que lo bueno que este quipo salga William salga [Borja
Borja Iglesias Quintás: [um]
Periodista: salga Juanmi el que salga cambios constantes [siempre

Borja Iglesias Quintás: [sí]

Periodista: ha dao la cara y acaba ganando / [que es una gran noticia

Borja Iglesias Quintás: [sí sin duda] // *sin duda* y yo yo creo que a veces / se nos olvida y creo que lo lo fundamental / sobre todo es la gente que igual está participando menos cómo entrenan / creo que el día a día // eh pues eh que que esa esos jugadores que no no están teniendo la gran suerte de participar / entrenen al nivel que entrenan exige / exige mucho a tanto al míster como / como a lo que estamos participando algo más // y eso creo que es fundamental así que agradecer sobre todo eso (Victoria del Real Betis Balompíe ante el Deportivo Alavés, 18/10/2021)

Aunque estos elementos constituyen el grueso de los casos, postulamos que su aparición es consecuencia de la interacción que conlleva el género de la entrevista oral tras los partidos. Más significativos nos resultan los otros dos grupos, que presentan prácticamente la misma frecuencia.

Nos referimos, por un lado, a los que expresan la actitud emocional del hablante o locutor ante lo enunciado (modalidad axiológica o valorativa): *desgraciadamente* (1), *gracias a Dios* (1), *lamentablemente* (2), *ojalá* (11), *por suerte* (14). 29 casos en total:

- (3) Periodista: una circunstancia más has tenido que aguantar casi todo el partido con una tarjeta amarilla / y además / hemos visto que has tenido una serie de problemas físicos // eh cómo cómo están esas dos circunstancias

Marcos Acuña: ts sí son partes del juego ¿no? la amarilla // eh estaba bien sacada // creo que fue un momento que / que perdí la cabeza pero bueno / eh / *por suerte* pude controlarlo hasta // hasta el momento de salir // y // tuve que salir porque n- ya no aguantaba el dolor de espalda // y // bueno y *por suerte* // el // cada ch-cada chico que entra lo hace de lo mejor y / y creo que vamos a // ts a conseguir grandes cosas (Victoria del Sevilla Fútbol Club ante el Real Betis Balompíe, 27/02/2022)

- (4) Periodista: partidazo ¿no? / eh

Guido Rodríguez: la verdad que sí estamos yo creo que el equipo está /// está encontrándose bien cómodo eh hubo partidos que estuvo empezamos perdiendo *lamentablemente* pero el equipo // yo creo que se siente superior / eh en la cancha y estamos tranquilos sabiendo que // que podemos revertir el resultado y es lo que pasó hoy (Victoria del Real Betis Balompíe ante el Real Club Deportivo Espanyol, 21/01/2022)

Podemos observar un predominio de las formas con carga valorativa positiva (*gracias a Dios*, *ojalá* y *por suerte*) frente a las negativas (*desgraciadamente* y *lamentablemente*). Esto concuerda con los resultados de García Pérez y Pérez Béjar (en preparación), donde capitanas y capitanes utilizan más la valoración positiva que la negativa. Sin embargo, los resultados ahora presentados pueden que estén causados por el predominio temático de las victorias sobre las derrotas en ambos equipos, de tal manera que los resultados favorables pueden, valga la redundancia, favorecer la aparición de elementos valorativos positivos. Por ello, con estudios como el que estamos presentando, queremos al mismo tiempo animar la investigación en este campo del discurso de los jugadores. En este caso, se haría necesario un estudio que acometiera todos los recursos valorativos que estos emplean donde, además de los operadores discursivos, se atendiera también a la realidad macrosintáctica de los adjetivos valorativos (García Pérez, 2019, 2021, 2022a y b).

Por otro lado estarían los modalizadores de la aserción, cuyo cometido es revelar el compromiso del hablante con la verdad de lo dicho (modalidad epistémica). En esta nómina entrarían *a lo mejor* (3), *claro* (1), *igual* (8), *necesariamente* (1), *obviamente* (7), *obvio* (1), *posiblemente* (1), *quizá* (7), *seguramente* (6) y *viste* (1). 35 casos en total:

(5) Lucas Ocampos: eh hay muchos jugadores que jugamos entre ochenta y setenta y cinco minutos /// *obvio* este equipo juega muy bien juega muy bien con la pelota // corrimos mucho un desgaste muy grande / eh y eso se notó / pero bueno el equipo supo sufrir // y acá estamos con los tres puntos en casa (Victoria del Sevilla Fútbol Club ante el Villarreal Club de Fútbol, 04/12/2021)

(6) Periodista: en el / en el tiempo de descanso en el vestuario os / os dijo algo eh el míster que que había que seguir igual ¿no? porque la primera parte se ge-se generó también muchas ocasiones [claras ¿no?

Andrés Guardado: [sí] yo creo que um analizando un poco la primera parte eh yo creo que nos um habíamos merecido ya habernos ido al descanso con el empate por lo menos ¿no? creo que creamos las ocasiones // suficientes para hacerlo no fuimos contundentes pero pero bueno básicamente el mensaje fue eso mantener la calma seguir / manteniendo ese orden y y que *seguramente* siguiendo así tarde o temprano iba a caer eh el gol ¿no? entonces // eh corrimos *a lo mejor* un poco con la suerte o con // con la calidad de de de hacer el empate y bueno a partir de ahí yo creo que todo se puso de cara / y y bueno / um después eh // eh resaltar a a Juanmi que está en un momento forma espectacular que para nosotros es muy bueno eso ¿no? (Victoria del Real Betis Balompié ante el Levante Unión Deportiva, 27/11/2021)

En este caso, sí encontramos una diferencia entre el número de elementos que se utilizan para reforzar la aserción (*claro*, *necesariamente*, *obviamente*, *obvio*, *seguramente* y *viste*) (11) y los que sirven para mitigarla (*a lo mejor*, *igual*, *posiblemente*, *quizá*, *seguramente*) (25), una tendencia que puede ser relacionada con el uso de la forma verbal *creo* como modalizador de la aserción.

3.2.1. El papel de *creo*

Como señala Soler Bonafont (2020), el uso de este verbo puede servir tanto para reforzar como para atenuar la aserción. En Pérez Béjar y García Pérez (2022) establecimos que la aparición del pronombre personal *yo* suponía una intensificación de la aserción, en tanto que, en español, como señala la gramática académica (RAE – ASALE 2010: § 33.3.3a), la persona es denotada por los rasgos flexivos de la desinencia verbal, de tal manera que la aparición del pronombre personal se puede relacionar con la intención de resaltar a la persona que está llevando a cabo la acción. En este caso, el pronombre personal *yo* pone de relieve que se trata de una aserción propia del hablante a la que confiere un alto grado de veracidad.

Si tomamos estas dos intervenciones del mismo jugador pronunciándose por el resultado del mismo encuentro, podemos apreciar la diferencia que supone la aparición del pronombre personal en la relación del hablante con el grado de aserción de lo dicho.

(1) Erik Lamela: um eh viene a a dar el máximo de mí vine a hacerlo lo mejor posible // por suerte tuve / tuve la suerte de arrancar así que / que es algo maravilloso para mí / eh y bueno pero falta un montón recién es el comienzo y / y tengo que mejorar mucho tenemos que mejorar mucho tenemos un gran equipo / y / y *yo creo que vamos a ir mejorando día a día* (Victoria del Sevilla Fútbol Club ante el Getafe Club de Fútbol, 23/08/2021)

- (2) Erik Lamela: *sí creo que fue un partido complicado* donde ellos se / lo hacían difícil para nosotros / eh no supimos encontrar demasiados espacios / pero bueno / jugando quizá no tan bien y no / no el fútbol que que queríamos jugar eh (CARRASPEA) se ganó y eso es lo importante (Victoria del Sevilla Fútbol club ante el Getafe Club de Fútbol, 23/08/2021)

En (14), la aserción que se realiza, *vamos a ir mejorando cada día*, tiene que ver con la imagen del equipo como grupo profesional del que se espera éxito y buenos resultados, de ahí que el hablante, como parte de ese grupo, intensifique el compromiso con la verdad de esa aserción que, para él, no es solo una opinión personal, sino una declaración que él asume y presenta como una certeza con los consiguientes efectos positivos que ello tiene para la imagen del equipo.

Por el contrario, en (15), este jugador emite una aserción polémica: *fue un partido complicado*, a partir de la cual expone los argumentos por los que no han podido, como equipo, desplegar todo su potencial a pesar de que han obtenido la victoria. Está, por tanto, atacando la imagen del propio equipo, declarando que ha ganado sin merecerlo o sin hacerlo como la afición lo esperaba⁵. Por ello, en esta ocasión la aserción únicamente aparece modalizada por el verbo de intelección, *creo*, marcándose que se trata de una opinión, pero sin pretender que esa valoración exceda los límites de su subjetividad.

En nuestro corpus, de los 220 casos identificados de *(yo) creo*, el 72,27% (159 casos) corresponden a la forma sin el pronombre y el 27,72% (61 casos) a la intensificación del *yo*.

En esta ocasión sí podríamos establecer que, a diferencia de lo que ocurre en el plano argumentativo, los recursos que caracterizan la aserción no están destinados a la intensificación, sino más bien a presentar la información como una opinión personal y que, por consiguiente, no tiene por qué ser la verdadera.

Así, los jugadores emplean unidades que intensifican la validez argumentativa y persuasiva de sus consideraciones pero, al mismo tiempo, estos prefieren no erigirse en poseedores de la verdad. Ello puede deberse al ambiente de polémica constante que suele envolver su práctica deportiva en tanto que espectáculo de masas en la sociedad española, de tal manera que, si bien es lícito defender una determinada opinión, imponerla como verdadera puede desencadenar conflictos sociales en este ámbito, de ahí que los recursos de refuerzo de la aserción estén en menor frecuencia.

3.3. OPERADORES ENUNCIATIVOS

La caracterización del decir no es una prioridad para los jugadores, ya que en ningún caso sube del 10% de los operadores utilizados en sus discursos. No obstante, dada la nómina y frecuencia de este tipo de operadores que hemos identificado, sí que consideramos que se puede hacer una apreciación ilustrativa del comportamiento comunicativo de este tipo de hablantes.

En efecto, los 91 casos observados se distribuyen del siguiente modo: *la verdad (que)* (74), *digamos* (1), *en general* (3), *en líneas generales* (1), *en términos generales* (1), *en términos globales* (1), *por ejemplo* (1), *prácticamente* (1), *sinceramente* (1).

⁵ Hay que señalar que estas entrevistas tras los encuentros las llevan a cabo los periodistas de cada equipo.

Si nos percatamos, el 81,31% de los casos los tiene *la verdad (es que)*, un operador que «marca una enunciación como sincera» (Fuentes Rodríguez, 2009: 198):

- (1) Periodista: Germán tú ya conocías a la afición / pero pero lo de hoy ha sido muy bonito
 Germán Pezzella: sí *la verdad* que jeje // uno cuando entra a este estadio y así con eh y así lleno y la gente disfrutando /// son las sensaciones por las que uno juega al fútbol por las que uno inicia inicia en esto porque /// eh a mí eso cuesta encontrarlo en otro lado porque // eh es de lo que vivimos y no solo de lo que vivimos sino el fútbol prácticamente / es nuestra vida y *la verdad* que esas sensaciones es // eh es hermoso y se disfruta mucho sobre todo porque pudimos darle una alegría que es lo más importante (Victoria del Real Betis Balompié ante el Valencia Club de Fútbol, 27/10/2021)
- (2) Óliver Torres Muñoz: bueno eh *la verdad* que lo estaba comentando que en los entrenamientos siempre practico eh / pocas veces es gol *la verdad* eh pero hoy lo he visto claro cuando ha ido / eh Lude a poner el corner le he dicho que me la pusiera que que sentía que que iba a entrar y y bueno pues ha-ha salido eh creo que / que hoy con toda la afición eh con el estadio al cien por cien eh con mi familia viéndome desde la grada eh ha sido un momento mágico que que voy a recordar siempre (Victoria del Sevilla Fútbol Club ante el Levante Unión Deportiva, 24/10/2021)

En estos casos, en lugar de compromiso con la verdad, los jugadores se muestran como hablantes sinceros en su discurso. Expresan que aquello que enuncian, al margen de la fidelidad a la realidad, constituye una manifestación franca de lo que sienten o saben.

Así, en (16), el jugador bético utiliza *la verdad* para indicar que realmente siente la emoción que dice le suscita el comportamiento de la afición en el campo, marcando así que no hace esa aseveración por cortesía y parecer políticamente correcto.

Del mismo modo, en (17), el extremeño admite mediante *la verdad* que la jugada con la que ha conseguido marcar el gol no ofrecía las suficientes garantías de éxito en los entrenamientos, presentándose así como un profesional humilde que sabe reconocer qué justa parte de la victoria se debe a su profesionalidad.

Como se ve, en ambos casos *la verdad* sirve para llevar a cabo labores de autoimagen (Brenes Peña, 2021), con las que los jugadores se sirven de la expresión de la sinceridad para presentarse como buenos profesionales en las distintas facetas que conforman su profesión, como la complicidad con la afición en (16) o la modestia ante el éxito en (17).

3.4. OPERADORES INFORMATIVOS

La presencia de los operadores informativos es ínfima. No supera el 1% en ninguno de los equipos ni en ninguno de los momentos (victorias o derrotas). A nuestro juicio, esto se debe a que las estrategias de realce informativo se llevan a cabo por otros mecanismos como el de la repetición (Gutiérrez Ordóñez, 1997: §2.4):

- (1) Periodista: porque el a-el ambientazo ha sido brutal ¿no?
 Marc Bartra Aregall: *una locura una pasada* yo creo que /// ts lo que estamos viendo durante todas estas semanas es es / una pasada es algo // de otro nivel eh // tantísima gente feliz tantísima gente // dándoles las gracias // eh te das cuenta la grandeza de este club /// no solo cuando pierde sino también cuando ganas y /// y yo creo que que *hoy también una vez más* lo han dado todo para que nosotros /// poder llevarnos la victoria contra un grandísimo equipo / al final no ha podido ser pero // al final si se pierde mira que sea así /

eh compitiendo *siendo / un buen equipo un gran equipo compitiendo y ///* y ya te digo hasta que nos matemáticas den vamos a estar luchándolo hasta el final (Derrota del Real Betis Balompíe ante el Fútbol Club Barcelona, 07/05/2022)

Como el análisis de este tipo de mecanismos excede los límites de nuestro trabajo, queremos llamar la atención sobre la necesidad de llevar a cabo estudios más profundos sobre los procedimientos de focalización y realce informativo que emplean los deportistas en su discurso, no solo en el campo léxico y sintáctico (vg. estructuras ecuacionales, ecuandicionales, *lo fuertes que eran*, etc.) sino, especialmente, en el caso de los rasgos prosódicos.

4. CONCLUSIONES

A lo largo de este trabajo hemos puesto de manifiesto cuál es la naturaleza y distribución de un conjunto de unidades de contenido procedimental presentes en el discurso deportivo, contribuyendo así al conocimiento de un campo de investigación que, como hemos indicado, no goza de la suficiente atención científica a pesar del impacto y extensión social que tiene el deporte y, en concreto, el fútbol masculino, en el mundo hispánico.

El análisis de los resultados ha revelado, por un lado, que no existen diferencias significativas entre la gestión comunicativa de las victorias y de las derrotas en cuanto al papel de los operadores discursivos, los modificadores (des)realizantes y la presencia de *creo* como modalizador de la aserción. Se harían necesarios, por tanto, estudios sobre otro tipo de mecanismos y estrategias discursivas que confirmara esta constatación que nosotros hemos identificado.

Por otro, el corpus seleccionado nos ha mostrado que estamos ante un discurso eminentemente argumentativo, con inclinación a la intensificación de las informaciones que los jugadores quieren presentar como aceptables ante sus alocutarios. No obstante, esto no se traduce en un deseo de imponer las opiniones propias como las únicas verdaderas, ya que los recursos modales analizados están más destinados a la atenuación de la aserción, algo que hemos atribuido al ambiente de polémica constante que rodea al fútbol en tanto que espectáculo de masas en nuestras sociedades hispánicas, lo que también puede explicar que los jugadores, cuando se trata de la caracterización de su enunciación, prefieran sobre todo marcar su discurso como sincero y alejado de cualquier tipo de interés.

En definitiva, con este trabajo queremos incentivar los estudios sobre el discurso deportivo en español, en tanto que la investigación sobre el comportamiento comunicativo de este tipo de hablantes puede ilustrarnos acerca de cómo el ser humano se desenvuelve en un contexto de mediatización y espectacularización de su actividad profesional.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Albitre Lamata, Paula (2021). «La lengua ante una nueva realidad social de la mujer: construcción del género en *portavoza* y *árbitra*». *Revista de Filología y Lingüística de la Universidad de Costa Rica*, 47 (2).
- Anscombe, Jean Claude y Oswald Ducrot (1994). *La argumentación en la lengua*. Traducción al español de Julia Sevilla Muñoz y Marta Tordesillas. Madrid: Gredos.
- Bernárdez García, Julio (1998). *El deporte correctamente hablado*. Oviedo: Servicio de

- Publicaciones de la Universidad de Oviedo.
- Bravo Martín, Ana (2017). *Modalidad y verbos modales*. Colección Cuadernos de Lengua Española, 123. Madrid: Arco Libros.
- Brenes Peña, Ester (2021). «Mujeres directivas: estrategias argumentativas y actividades de gestión de la imagen social». *CLAC*, 86: 93–110.
- Briz Gómez, Antonio, Salvador Pons Bordería y José Portolés Lázaro (2008-actualidad). *Diccionario de partículas discursivas del español*. En línea, www.dpde.es
- Carmona Yanes, Elena (2016). «La historia del discurso periodístico deportivo: primeras crónicas y victorias footballísticas». En *El español a través del tiempo. Estudios ofrecidos a Rafael Cano Aguilar*, coords. A. López Serena, A. Narbona Jiménez y S. Del Rey Quesada. Sevilla: Editorial Universidad de Sevilla.
- Castañón Rodríguez, Jesús (1993). *El lenguaje periodístico del fútbol*. Valladolid: Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Valladolid.
- Castañón Rodríguez, Jesús (2001). «El lenguaje deportivo: una fiesta social». *Nueva revista de política, cultura y arte*, 74: 121–126.
- Castañón Rodríguez, Jesús (2006). «El léxico periodístico del deporte: las palabras en juego». *Revista digital efdeportes.com*, 111: 1–1.
- Castañón Rodríguez, Jesús (2018). *Hinchas del idioma. El fútbol como fenómeno lingüístico*. Madrid: Pie de Página.
- Fuentes Rodríguez, Catalina (2003). «Operador/conector: un criterio para la sintaxis discursiva». *RILCE*, 19 (1): 61–85.
- Fuentes Rodríguez, Catalina (2009). *Diccionario de conectores y operadores del español*. Madrid: Arco Libros.
- Fuentes Rodríguez, Catalina (2015[2000]). *Lingüística pragmática y Análisis del discurso*. Madrid: Arco Libros.
- Fuentes Rodríguez, Catalina (2017). «Macrosintaxis y lingüística pragmática». *CLAC*, 71: 5–34.
- Fuentes Rodríguez, Catalina (2019). «Categorías discursivas y segmentación en macrosintaxis». En *Avances en macrosintaxis*, eds. C. Fuentes Rodríguez y S. Gutiérrez Ordóñez.
- García Pérez, José (2019). «Hacia una delimitación de los valores discursivos de *puto/a* como adjetivo antepuesto». *Estudios interlingüísticos*, 7: 61–77.
- García Pérez, José (2021). «Adjetivos valorativos y saturación: a propósito del *clickbait*. En *Argumentación y persuasión. Los discursos en lengua española* (ed.) Francesca De Cesare. Nápoles: Paolo Loffredo Editore.
- García Pérez, José (2022). «*Importante e interesante*: que no se tomen solo como valorativos». *Estudios Humanísticos. Filología*, 44: 137–158.
- García Pérez, José (2022). «Relaciones macroestructurales y sus fines persuasivos: el caso de las anáforas con valor proposicional». *Boletín de Filología* (sección monográfica: “Macrosintaxis del discurso persuasivo”), 57(2): 199–223.
- García Pérez, José (2023). «“Todo por igual”: texto y tradición discursiva: un análisis pragmalingüístico de las *levantás* de la Semana Santa de Sevilla». *Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación*, 94: 201–226.
- García Pérez, José y Víctor Pérez Béjar. (en preparación). «La imagen de los capitanes en el deporte español: (otros) rasgos pragmalingüísticos para su caracterización completa».
- Gil Benítez, Eva María (2012). «La presencia de las mujeres en la publicidad radiofónica de la programación deportiva en España (2004-2010)». En *El discurso deportivo en los medios de comunicación*, coords. S. Guerrero Salazar y R. Cremades. Málaga: Fundación Alonso Quijano para el fomento de la lectura.

- Gómez Sánchez, María Elena (2012). «... Y además, deportistas. Algunos ejemplos del discurso mediático sobre las mujeres en el periodismo deportivo». En *El discurso deportivo en los medios de comunicación*, coords. S. Guerrero Salazar y R. Cremades. Málaga: Fundación Alonso Quijano para el fomento de la lectura.
- Guerrero Salazar, Susana (2017). «La intensificación como estrategia comunicativa en los titulares de las portadas deportivas». *ELUA*, 31: 187–209.
- Guerrero Salazar, Susana (2018). *Creatividad y juego en el discurso deportivo de la prensa: aportaciones léxico-semánticas*. Madrid: Arco Libros.
- Gutiérrez Ordóñez, Salvador (1997). *Temas, remas, focos, tópicos y comentarios*. Madrid: Arco Libros.
- Hernández Alonso, Néstor (2003). *El lenguaje de las crónicas deportivas*. Colección Lingüística. Madrid: Cátedra.
- Kabatek, Johanes (2018). *Lingüística coseriana, lingüística histórica, tradiciones discursivas*. Madrid/Frankfurt: Iberoamericana/Vervuert.
- López Serena, Araceli (2021). «La tradicionalidad discursiva como materia y las tradiciones discursivas como objeto de estudio». *Verba*, 48.
- Loureda Lamas, Óscar y Esperanza Acín Villa (2012). *Los estudios sobre marcadores del discurso en español, hoy*. Madrid: Arco Libros.
- Martín Zorraquino, M^a Antonia y José Portolés Lázaro (1999). «Los marcadores del discurso». En *Gramática descriptiva de la lengua española*, dirs. I. Bosque Muñoz y V. Demonte.
- Pérez Béjar, Víctor y José García Pérez (2022). «Deportistas profesionales en su discurso: una aproximación de género». *Annali – Sezione Romanza*, 64(1): 153–186.
- RAE – ASALE (2010). *Nueva gramática de la lengua española. Manual*. Madrid: Espasa Calpe.
- Soler Bonafont, M.^a Amparo (2020). «Usos discursivos de la forma verbal doxástica *creo* en la interacción oral en español». *Sociocultural Pragmatics*, 8(2): 204–231.
- VV.AA. (2008). *Diccionario de términos clave de ELE*. En línea, https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/