

**UNIVERSITAT
JAUME I**

**LA EMPATÍA EN EL AULA DE FORMACIÓN PROFESIONAL. UN
ESTUDIO EXPLORATORIO**

Máster Universitario en Profesor/a de ESO y Bachillerato, Formación
profesional y Enseñanza de Idiomas.

CURSO 2022-2023

Autora: Celia Molina Ferrer

Tutora: María Luisa Flor Peris

Resumen

El presente trabajo aborda el tema de la empatía en el ámbito educativo, centrándose específicamente en la Formación Profesional. Para ello se ha realizado una revisión de la literatura que explora el concepto de empatía y su importancia en los centros educativos, tanto para los alumnos como para los docentes. Se realiza un estudio exploratorio a través de un cuestionario en el IES El Caminás para evaluar el nivel de empatía tanto en estudiantes como en profesores. Además, se revisa qué metodologías son las más usadas y se discute si éstas son las más óptimas para el fomento de la empatía en las aulas.

Índice

1.	INTRODUCCIÓN	1
1.1.	Justificación.....	1
1.2.	Objetivos.....	3
2.	MARCO TEÓRICO	4
2.1.	Concepto de empatía.....	4
2.2.	La empatía en la educación	7
2.3.	Metodologías de aprendizaje activo y fomento de la empatía	10
3.	METODOLOGÍA.....	13
3.1.	Diseño de la investigación	13
3.2.	Medida de las variables	14
3.3.	Consideraciones éticas.....	15
4.	RESULTADOS.....	15
4.1.	Característica de la muestra	15
4.2.	Análisis y resultados niveles de empatía	17
4.3.	Resultados cualidades de los profesores.....	22
4.4.	Metodologías de enseñanza utilizadas y su relación con la empatía.....	25
5.	DISCUSIÓN	26
6.	CONCLUSIÓN	29
7.	Bibliografía.....	31

Índice tablas

Tabla 1 Distribución cuestionario alumnos según familia profesional. Fuente; elaboración propia.....	16
Tabla 2 Distribución cuestionario alumnos según edad. Fuente: elaboración propia...	16
Tabla 3 Distribución cuestionario alumnos según género. Fuente: elaboración propia	16
Tabla 4 Distribución cuestionario profesores según edad. Fuente: elaboración propia	16
Tabla 5 Distribución cuestionario profesores según género. Fuente: elaboración propia	17
Tabla 6 Alpha de Cronbach según dimensión. Fuente: elaboración propia a través del SPSS.....	17
Tabla 7 Resultados cuestionario alumnos: media y desviación estándar. Fuente: elaboración propia.....	18
Tabla 8 Diferencias nivel empatía según género. Fuente: elaboración propia.....	19
Tabla 9 Dimensiones de empatía en estudiantes según género. Fuente SPSS	19
Tabla 10 Diferencias nivel empatía según franja edad. Fuente: elaboración propia.....	20
Tabla 11 Resultados Test Anova según edad. Fuente SPSS.....	20
Tabla 12 Resultados cuestionario profesores: media y desviación estándar. Fuente: elaboración propia.....	20
Tabla 13 Nivel empatía alumnos vs profesores. Fuente: elaboración propia.....	21
Tabla 14 Resultados test t-Student según dimensiones de empatía en estudiantes vs profesores. Fuente: SPSS.....	21
Tabla 15 Características docente más importantes para los alumnos. Fuente: elaboración propia.....	22
Tabla 16 Características docente más importantes para los profesores. Fuente: elaboración propia.....	23
Tabla 17 Respuestas alumnos a mala situación con profesores. Fuente: elaboración propia.....	23
Tabla 18 Respuestas alumnos a mala situación con alumnos. Fuente: elaboración propia.....	24

Tabla 19 Nivel de afectación alumnos a mala situación con profesores. Fuente: elaboración propia.....	24
Tabla 20 Nivel de afectación alumnos a mala situación con alumnos. Fuente: elaboración propia.....	24
Tabla 21 Metodologías que utilizan los profesores. Fuente: elaboración propia.....	25
Tabla 22 Nivel fomento empatía de las diferentes metodologías. Fuente: elaboración propia.....	26

1. INTRODUCCIÓN

En el sistema educativo actual, la empatía es una habilidad fundamental tanto para los docentes como para los estudiantes. Comprender y sentir las emociones y situaciones del resto promueve un ambiente de aprendizaje positivo, así como el desarrollo emocional de los individuos. Este trabajo se centra en la empatía y su importancia en la Formación Profesional.

El estudio de la empatía en este contexto es relevante dada la etapa vital en la que se encuentran la mayoría de los estudiantes, ya que se encuentran en el paso previo a su adultez y, por otra parte, su inminente inserción laboral. Es por ello que resulta importante conocer en qué punto se encuentran y así poder adaptar las diversas metodologías en fortalecer su empatía.

La figura del profesor en el aula desempeña un papel fundamental en el desarrollo de la empatía entre los estudiantes. Además, la empatía del profesor mejora el proceso de enseñanza al comprender las perspectivas y necesidades de los estudiantes.

1.1. Justificación

La realización de este trabajo viene motivada por la importancia que tiene la empatía en el ámbito educativo. Dentro de este contexto, queremos destacar su relevancia para los estudiantes de Formación Profesional (FP) y sus educadores. Según el Instituto Nacional de Estadística (INE, 2023), en el curso 2020-2021 la mayoría de estudiantes de FP Básica tenían entre 16 y 17 años, de FP Grado medio entre 17 y 19, y de FP Grado superior entre 18 y 28 años (Anexo 1). Durante esta etapa (de los 16 a los 28 años), identificada con la adolescencia y adultez emergente, el individuo elabora su identidad personal, mientras que sus emociones se encuentran en constante cambio y necesitan gestionarlas y desarrollarlas para su bienestar psicológico y el de su entorno (Rodríguez et al., 2020). Es importante que el adolescente se valore, se quiera y se cuide para así poder querer, valorar y cuidar a los demás. Para poder conseguir este objetivo, es fundamental que entren en el desarrollo de éste los factores de la familia, los medios de comunicación, las redes sociales, los amigos y la educación, tal y como apuntan Carpintero et al. (2007).

En este sentido, cobra gran un papel esencial la educación emocional que puedan recibir los adolescentes. Dado que la empatía es una de las características más relevantes en el aula para poder desarrollar la capacidad de percibir emociones y sentimientos, es imprescindible que los educadores generen una buena convivencia y conexión con sus estudiantes (Rodríguez et al., 2020).

En este trabajo **nos vamos a centrar en el estudio de la empatía en el contexto educativo**, ya que, si bien la empatía es inherente a nuestra naturaleza, poseemos la aptitud y potencial para elevar su nivel de desarrollo.” (Rodríguez et. al., 2020) En particular, entendemos que resulta conveniente **analizar el rol que juega el profesor y su nivel de empatía y conexión** con los alumnos a la hora de impartir las clases y transmitir sus conocimientos en la etapa comprendida entre los 16 y 28 años. Además, no sólo es importante reflexionar en torno al papel del docente, sino **examinar también qué metodologías** se están utilizando en las aulas y cuáles pueden ser las más adecuadas para fomentar la empatía en los adolescentes.

Por otra parte, si bien existen trabajos previos que estudian diferentes aspectos relacionados con la empatía en los adolescentes y jóvenes (por ejemplo, Pérez, 2018; Jiménez, 2022, o Dreise et. al., 2020), la mayoría realizan su estudio analizando a los estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria o de Universidad, sin incluir los estudiantes de Formación Profesional en su investigación. Es por ello por lo que la intención de este trabajo es aportar una perspectiva diferente respecto aquellos trabajos que ya abordan esta temática y valorar, de este modo, si la manifestación de la empatía en el contexto de la FP reviste alguna particularidad.

Teniendo en cuenta estos antecedentes, el presente trabajo busca alcanzar diferentes objetivos relacionados con la empatía en los estudios de Formación Profesional.

1.2. Objetivos

Objetivo general

- Profundizar en el conocimiento de la empatía y examinar la importancia que puede tener en la docencia en la Formación Profesional (FP).

Objetivos específicos

- Examinar el grado de empatía de los estudiantes de FP.
- Examinar el grado de empatía de los profesores de FP.
- Revisar qué metodologías de aprendizaje se utilizan en las aulas y comprobar en qué grado son adecuadas para fomentar la empatía en el aula.
- Examinar cómo afecta el nivel de empatía del entorno escolar en los estudiantes de FP.

Para alcanzar los objetivos anteriores, este trabajo se estructura en torno a una revisión teórica sobre la importancia de la empatía en la educación y la revisión de las metodologías de enseñanza que pueden favorecer ésta en mayor medida. A continuación, presentamos un estudio empírico en el que se describe el grado de empatía en alumnos y profesores de FP, y se examina qué metodologías contribuyen a que se fomente la empatía en las aulas. Finalmente, reflexionamos en la discusión y conclusiones en torno a los resultados obtenidos.

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Concepto de empatía

Tal y como describe la Real Academia Española, la **definición de empatía** hace referencia a “la capacidad de identificarse con alguien y compartir sus sentimientos”.

De manera generalizada, a lo largo de los años se puede apreciar como la empatía ha recogido varias definiciones, basadas en dos corrientes principales: dimensión afectiva (sentir lo que la otra persona siente) y dimensión cognitiva (comprender lo que la otra persona siente). La **dimensión cognitiva** se basaba en tratar de comprender aquello que la otra persona está sintiendo, mientras que la **dimensión afectiva** basaba su postura en el lado más emocional, en sentir lo que la otra persona siente, (Fernández, 2005). Para entender esta evolución, podemos fijar un mapa cronológico que ilustre cómo el término se ha ido definiendo a través de diferentes autores.

Desde la **dimensión afectiva**, ya en el siglo XVIII, en 1740 Hume definió la empatía como la capacidad de compartir y comprender las emociones y experiencias de los demás, de manera que nos sentimos contagiados por sus emociones (Altuna, 2016). En la misma línea, Lipps en 1903 apuntó que la empatía era la tendencia natural a sentirse y percibirse dentro del otro (Huanca, 2021). También, Rogers, en 1957 la define como la comprensión profunda de los sentimientos y la perspectiva del otro, (Olivera, 2010).

Desde una corriente más cercana **al ámbito cognitivo**, Hogan en 1969 define la empatía como la comprensión de lo que pasa por la mente de los demás y el intento de entenderlo (Baca, 2016). Batson y Coke por su parte en 1991 entienden la empatía como la muestra de sentimientos de interés y compasión hacia la otra persona, resultante de ser consciente del sufrimiento de esta, (Baca, 2016).

Podemos encontrar una acepción más precisa y aceptada por la comunidad científica en la postura de Mark H. Davis, que califica la empatía como el conjunto de constructos que incluyen los procesos de ponerse en el lugar del otro y respuestas afectivas y no afectivas (Fernández, 2005). Previamente al enfoque que propone Davis no existía un consenso en torno a los estudios vinculados a la empatía (Fernández, 2005). En 1980, Davis publica el índice de Reactividad Interpersonal o *Interpersonal Reactivity Index* (IRI de ahora en adelante). Esta publicación **integró ambas dimensiones**, diferenciando **cuatro componentes de la empatía**, de los cuales dos se encuentran en la dimensión

cognitiva (fantasía y toma de perspectiva) y dos en la dimensión afectiva (preocupación empática y malestar personal):

- Dimensión Cognitiva.
 - **Fantasía** (*Fantasy*): es la tendencia a identificarse con personajes de ficción, como de libros o películas.
 - **Toma de Perspectivas** (*Perspective Taking*): es la tendencia o habilidad para la adopción de la perspectiva o punto de vista de otras personas (adopta la perspectiva cognitiva, que es la capacidad de representar los pensamientos y motivos del otro).
- Dimensión Afectiva.
 - **Preocupación Empática** (*Empathic Concern*): es la tendencia a experimentar sentimientos de compasión y preocupación por el otro.
 - **Malestar Personal** (*Personal Distress*): es la posible ansiedad que se experimenta al ser testigo de un suceso desagradable del otro.

De hecho, a día de hoy, el Índice de Reactividad Interpersonal (IRI) todavía sigue siendo una de las medidas más utilizadas para evaluar el nivel de empatía de manera multidimensional, tanto cognitiva como afectivamente (Jiménez, 2022). Es por ello por lo que se pueden encontrar multitud de estudios que lo utilizan para evaluar la empatía de los adolescentes y adultos, tratando de examinar su presencia a partir de distintas variables (Jiménez, 2022).

Tras explorar las diversas definiciones de empatía, es importante destacar que la inteligencia emocional proporciona un marco amplio para su estudio, y es a partir de los años 90 cuando se comienza con el estudio de la empatía desde la perspectiva de la Inteligencia Emocional (IE) (Mónaco, 2017).

Según la definición de Mónaco (2017), la Inteligencia emocional comprende la habilidad para gestionar las emociones propias y ajenas, discriminarlas y utilizar este conocimiento para guiar nuestras acciones y pensamientos. En este sentido, la **empatía se enmarca como un componente esencial de la inteligencia emocional**.

Mayer y Salovey (1997), en uno de los modelos más aceptados, entienden la IE como la inteligencia que se basa en el uso adaptativo de las emociones que se aplica a nuestro pensamiento. Estas emociones son las que ayudan a resolver problemas y mejoran la adaptación al medio. Partiendo de esta definición, la inteligencia emocional es considerada como la habilidad de procesar la información emocional que unifica las

emociones y el razonamiento. Estos autores identifican cuatro habilidades básicas integrantes de la IE: (1) *la habilidad para percibir, valorar y expresar emociones con exactitud*, (2) *la habilidad para acceder y/o generar sentimientos que faciliten el pensamiento*; (3) *la habilidad para comprender emociones y el conocimiento emocional* y (4) *la habilidad para regular las emociones promoviendo un crecimiento emocional e intelectual*”, Fernández (2005).

Pese a que parece que la definición de Mayer y Salovey (1997) consigue abarcar una **mayor cantidad de habilidades relacionadas con no sólo la empatía sino en cómo usarla hacia los demás** y como una forma de autoconocimiento del individuo, este modelo no permite ver los aspectos afectivos (autor, año). Es por ello por lo que se ha valorado que el modelo de **Davis** resulta más completo al evaluar ambas dimensiones, tanto la cognitiva como la afectiva (Fernández, 2005).

Se pueden identificar tres enfoques de investigación sobre IE que nos permiten relacionarla con la empatía, las cuales defienden las siguientes ideas (Jiménez, 2022):

- La IE como rasgo de **personalidad**, que mide las dimensiones emocionalidad, sociabilidad, autocontrol y bienestar del individuo. La dimensión emocionalidad incluye como faceta la **empatía**, con la que se es capaz de tomar la perspectiva de otra persona.
- La IE como habilidad, **capacidad cognitiva**. Este modelo diferencia entre cuatro grupos de procesamiento de emociones, que van de menos a más complejo: percepción de las emociones, pensamiento facilitador, comprensión de las emociones y gestión de las emociones.
- La IE tanto como **capacidad cognitiva**, como de rasgos de **personalidad**. El modelo mixto define la IE “como una combinación de habilidades, competencias y habilidades sociales y emocionales interrelacionadas que ayudan a determinar qué tan bien un individuo comprende y se expresa a sí mismo, comprende y se relaciona con los demás, y hace frente a las situaciones emocionales y demandas sociales” (**pág. 78**). Dentro del modelo de Inteligencia emocional de López-Zafra et. al. (2014) se indica que dentro de la escala “Interpersonales” se encuentra la subescala **empatía**.

Recordemos la definición de empatía de Davis (1980), quien diferencia entre la dimensión cognitiva y afectiva, siendo la cognitiva la habilidad para lograr la comprensión e identificación del estado emocional de una persona, y la afectiva como rasgo de carácter y su capacidad para experimentar las emociones de otra persona.

Teniendo en cuenta cada una de las variables de la empatía, la empatía cognitiva se relaciona de forma positiva con la Inteligencia Emocional de forma global.

De las definiciones anteriores vemos cómo se ha pasado de definiciones parciales de empatía a lo largo de la historia hacia una comprensión más integral y contextualizada en la actualidad. La evolución del concepto ha llevado a reconocer que la empatía no solo implica conectar con los demás de manera emocional, sino que también se integra en la inteligencia emocional, que abarca la capacidad de comprender, gestionar y utilizar nuestras propias emociones y las de los demás de manera efectiva. Esto tiene importantes implicaciones en diversos ámbitos, incluida la educación. En el siguiente apartado, se explorará cómo la empatía tiene un papel fundamental en el contexto educativo.

2.2. La empatía en la educación

En este apartado, exploramos la importancia de la empatía en el ámbito educativo y analizaremos algunos de los beneficios que puede aportar. La capacidad de entender y conocer a los alumnos, además de ser capaz de enseñar, es una importante habilidad que el docente debe desarrollar, ya que su nivel de empatía juega un papel clave en la convivencia escolar (Extremera et al., 2019). A su vez, los alumnos necesitan fortalecer las competencias que les ayuden a ser más conscientes de sí mismos, tomar mejores decisiones, ponerse metas y tener relaciones sociales propicias (Extremera et al., 2019). Es por ello que la empatía es una **habilidad fundamental en la educación**, tanto para **los alumnos como para los profesores**.

La importancia de la empatía en los alumnos se fundamenta en el hecho de que, para el buen desarrollo del individuo a lo largo de su vida, las emociones tienen un papel fundamental, sobre todo en los momentos de transición. Es por ello por lo que es importante definir los factores que puedan mejorar el bienestar y prevenir los problemas de salud mental en el periodo de cambio de la adolescencia a la adultez, la denominada **adultez emergente** (Jiménez, 2022).

La **adultez emergente (AE)** es el periodo comprendido entre los 18 a los 25 años, aunque se puede extender hasta los 30, en el que el individuo pasa de la adolescencia a la edad adulta. Pérez (2018) indica que sus **características** son heterogeneidad, diversidad e inestabilidad en situaciones vitales y ambivalencia, ya que no se perciben

ni como adolescentes ni como adultos. Es por ello por lo que a lo largo de esta etapa es de esperar que construyan su identidad definitiva: que conozcan quienes son, sus capacidades, limitaciones, ideas y valores y su lugar en la sociedad.

El adulto emergente es un adolescente que abandona su característica dependencia y, a su vez, no termina de ser adulto porque todavía no asume las responsabilidades y compromisos propios del adulto. Podemos sintetizar cinco rasgos característicos, tal y como indica Jiménez (2022): exploración de la identidad, Inestabilidad frente a los cambios; optimismo y posibilidades, centrarse en lo propio, fase de percibirse tanto como adolescente como adulto.

El mayor porcentaje de alumnos que cursan una Formación Profesional tienen alrededor de 22 años (Jiménez, 2022), edad en la que se identifica con la adultez emergente. En estos estudiantes, la empatía es especialmente importante porque en esa búsqueda de la identidad propia del adulto emergente se adquieren aprendizajes relacionados con las habilidades emocionales que les ayudarán a tomar las mejores decisiones posibles. Además, en un AE, la capacidad para regular sus emociones no está desarrollada completamente y, **las puntuaciones altas en empatía se relacionan con mejor competencia emocional y funcionamiento socioemocional** (Jiménez, 2022).

Por todo lo indicado, las variables emocionales son de vital importancia en la transición de los adultos emergentes a la edad adulta, entre los que se hallan la mayoría de los alumnos de FP, en tanto en cuanto resultan determinantes para las relaciones interpersonales satisfactorias, la madurez de toma de decisiones adultas y la capacidad de adaptación a contextos sociales. Además, los alumnos que estudian Formación Profesional están encaminados a entrar en el mercado laboral en cuanto terminan sus estudios, es por ello que el sistema educativo debe entender este factor y ofrecer a los estudiantes recursos, como la empatía, que les ayuden a desenvolverse en ese ámbito (Extremera, et. al., 2019).

Según comenta Quesada (2023), las últimas corrientes empresariales muestran la relevancia de la empatía como un aspecto básico a tener en cuenta, dado que esto influye en la capacidad de las personas empáticas para trabajar en equipo y cooperar, además de que son personas más queridas por el resto de compañeros. Asimismo, el desarrollo de la empatía también facilita el compromiso y la motivación y así implicarse más con el trabajo.

En conclusión, la adultez emergente es una etapa crucial en el desarrollo de la empatía, y su importancia no puede subestimarse. Como hemos visto, durante esta etapa, los jóvenes se enfrentan a una serie de cambios y desafíos que pueden tener un impacto significativo en su capacidad para entender y responder adecuadamente a las emociones de los demás, de igual manera que en su inminente futuro o ya presente en el mundo laboral. Por lo tanto, fomentar la empatía en los estudiantes durante la adultez emergente puede tener beneficios a largo plazo, tanto para ellos como para su entorno social.

Respecto a la relevancia que tiene la empatía en el profesor, conviene tener en cuenta que, junto con la familia, la figura del docente es clave para el desarrollo vital de los jóvenes. Desde la temprana infancia, **los padres o tutores** desempeñan los roles más importantes en el fomento de las **conductas prosociales** en sus hijos hasta la adolescencia. La familia se considera el primer factor de socialización de los individuos y es donde se consolidan los modelos de actuación social, que sirven de guía a los hijos hasta el inicio de su vida adulta. Por ello, los padres o tutores y su estilo de crianza van a ser decisivos en el desarrollo de sus hijos. Además de la familia, **el entorno escolar y social** también van a influir en la vida de los individuos: el rol del profesor y su relación con los alumnos modulará la adaptación de los niños y adolescentes en la escuela (Mestre, 2004).

Entre otras características, la **empatía** en los profesores resulta ser un factor determinante en el desarrollo de los estudiantes, ya que a corto plazo tendrá influencia en el desarrollo de sus actividades académicas. Tal y como apunta Camacho (2018), si el docente consigue que el estudiante se sienta seguro, confiado y participativo, la respuesta en el aula será más positiva y conllevará que consolide sus conocimientos. Además, prestará mayor interés que le llevará a construir un aprendizaje integral. A este desarrollo lo llama “empatía profesor alumno”.

Camacho (2018) indica que la empatía se muestra como un factor de gran importancia en la educación, además de potenciar la inteligencia emocional. Un docente con capacidad empática puede conseguir mejores resultados en los estudiantes, al contrario del que no la tiene. También, un docente empático es capaz de conocer el estado personal del alumno (o aproximarse), por lo que puede mejorar su autorregulación emocional y la flexibilidad mental para mejorar su eficacia y capacidad de gestionar el comportamiento del aula y mantener las buenas relaciones con el alumnado (Canales Lacruz, 2016).

Diferentes estudios han reflexionado sobre cómo la empatía del profesorado influye en su actividad docente Extremera et. al. (2019) se centra en la importancia de la **inteligencia emocional del profesorado** en la práctica educativa y en cómo ésta influye en **la formación integral del estudiante**. Los autores concluyen que los profesores que poseen habilidades emocionales pueden fomentar un ambiente de aprendizaje positivo y mejorar el bienestar emocional de los estudiantes en el ámbito educativo en general. Además, exploran algunas estrategias para el entrenamiento de la inteligencia emocional del profesorado y discuten sus posibles efectos en el aula.

Méndez et. al. (2021) examinan la importancia de la inteligencia emocional para la mejor formación de los estudiantes y de cómo ésta influye en el desempeño académico, además de la relación entre la inteligencia emocional del profesorado y el éxito en el aprendizaje de los estudiantes.

En conclusión, la inteligencia emocional y la empatía son dos características que todo buen profesor debería tener. No tan sólo nos debemos centrar en la empatía del alumnado, sino que para conseguir fomentarla y además obtener buenos resultados académicos, el profesorado también debería trabajar su empatía e inteligencia emocional a lo largo de su carrera como docente.

2.3. Metodologías de aprendizaje activo y fomento de la empatía

En el ámbito metodológico, según comenta Fernández (2006), los profesores tienen dos grandes tareas: (1) planificar y diseñar actividades y experiencias de aprendizaje relacionadas con los resultados esperados, sin olvidarse de los espacios y recursos necesarios; y (2) facilitar, guiar, motivar y ayudar a los alumnos en su proceso de aprendizaje.

Aunque la metodología es un factor determinante, también existen factores que van a afectar al desarrollo correcto de estas competencias, como el modo de transmitir la información, la interacción profesor-alumno, la ratio de las aulas, la materia, etc. (Fernández, 2006). Es por ello que resulta fundamental la elección de las metodologías a utilizar para que los estudiantes puedan aprender conocimientos, habilidades y actitudes, es decir, el desarrollo de competencias. Entre ellas, podemos encontrar el **desarrollo de la empatía** como una habilidad fundamental dentro de estas competencias (Fernández, 2006).

Existen una amplia variedad de metodologías de enseñanza-aprendizaje a las que puede recurrir un docente. Entre las metodologías más utilizadas, encontramos la **lección magistral**, cuyas ventajas son la consolidación de la información con mayor dificultad de comprensión (Fernández, 2006).

Las **metodologías activas**, por su parte, se caracterizan por tres ideas principales: (1) el estudiante es el protagonista, (2) los estudiantes consiguen obtener mayores conocimientos gracias a la interacción que surge entre ellos y (3) el aprendizaje es significativo, es decir, que es realista, viable y complejo, con el objetivo de conseguir que el estudiante tome en cuenta el contenido (Gutiérrez et. al., 2023).

Además, estas metodologías implican que tanto los docentes como los estudiantes trabajen de manera colaborativa para así conseguir una comprensión profunda del contenido. Es por ello que la implicación de los docentes con los estudiantes, así como conocerlos bien (ideas previas, capacidades, hábitos valores y actitudes para el estudio), es fundamental para aplicar este tipo de metodologías (Gutiérrez et. al., 2023).

En el Anexo 1 se incluyen las descripciones detalladas de estas mismas metodologías. Para entrar en detalle acerca de qué ventajas aportan cada una de estas metodologías para **fomentar la empatía**, a continuación, se realiza una pequeña descripción de las ventajas que presentan cada una de ellas, según las describe Fernández (2006).

- **Aprendizaje cooperativo:** el alumno desarrolla habilidades interpersonales y comunicativas y puede conseguir cambiar actitudes. Además, consigue gestionar eficazmente la información, de su modo de entender desarrolla estrategias de conocimiento, **autoconocimiento y ponerse en el lugar de los demás** para conseguir que todo el equipo se sienta bien y trabaje en conjunto.
- **Aprendizaje basado en proyectos:** genera interés y se convierte en un incentivo para el alumnado, ganancia de una metodología de trabajo profesional, aprendizaje en base a la experiencia y facilita el desarrollo del autoaprendizaje y la creatividad. El estudiante es el protagonista, diseñador, gestiona el aprendizaje, los recursos y el tiempo; además, ejerce de **auto evaluador**.
- **Aprendizaje basado en problemas (ABP):** favorece que se desarrollen las habilidades de análisis y síntesis de la información, las actitudes positivas ante

problemas y las habilidades cognitivas y de socialización. Los alumnos juzgan y evalúan cuando tienen necesidades de aprendizaje, investigan y desarrollan las hipótesis y, finalmente, trabajan de manera individual y en grupo para obtener la solución al problema.

- **Role Playing:** gracias a los juegos se consigue estimular a los estudiantes y aportar un valor a lo que van descubriendo gracias a la creación y utilización de sus propias experiencias e interpretaciones. Compartir esta actividad con el resto de compañeros consigue que sea una experiencia de aprendizaje agradable, motivadora y fomenta una gran cantidad de **habilidades y capacidades interpersonales**.
- **Gamificación:** activa la motivación por aprender, con retroalimentación continua, mayor retención de los conocimientos, compromiso, autonomía de los alumnos. Como estudiantes, juzgan y evalúan cuando tienen necesidades de aprendizaje, surge la competitividad y curiosidad y aparecen las relaciones entre los participantes.
- **Clase invertida:** modelo centrado en el estudiante, los materiales (como los vídeos) proporcionados por el profesor ayudan a que el alumno pueda avanzar, rebobinar o pausar para su mejor comprensión, mejor evaluación de los conocimientos por parte del profesor, participación activa de los estudiantes, adaptabilidad y motivación, mayor atención a los alumnos más atrasados y mayor progreso de los más avanzados (Sánchez, 2017).
- **Aprendizaje servicio:** se trata de una herramienta motivadora que estimula el aprendizaje, une el éxito educativo con el compromiso social. En definitiva, “genera un círculo: el aprendizaje aporta calidad al servicio que se presta y el servicio otorga servicio al aprendizaje” (Roser, 2020: 15).

En términos generales, cuando se esté llevando a cabo alguna de las **metodologías activas**, se **potenciarán ciertas condiciones** que van a potenciar diversas **características** relacionadas con la **empatía** (Joan, 2008).

En primer lugar, la **responsabilidad individual** de los alumnos en cuanto son conscientes del esfuerzo para realizar las actividades y del avance del equipo que viene de la suma de todos sus integrantes cuando se hace una actividad en grupo. En este caso, se busca que cada uno de los integrantes consiga retroalimentar cada uno de los participantes del grupo, para mejorar en eficiencia y que cada uno de ellos se sienta parte y responsable del resultado final.

En cuanto a las **habilidades**, es importante que con la finalidad de obtener una colaboración eficaz (en el caso de los trabajos colaborativos) **evalúen las necesidades propias y del grupo**, con ello se debe conseguir que los participantes se sientan motivados a la hora de utilizar sus propias habilidades, entre las que se encuentran en **autoconocimiento**, la **autoevaluación** y la **confianza**. Además, serán capaces de expresar sus dudas, inquietudes y aportaciones sin miedo a aceptarse tal y como son y dándose soporte mutuo gracias a la **empatía**.

Por otra parte, las **relaciones interpersonales** que se producen entre dos o más personas consiguen que se ayuden mutuamente, se apoyen cognitivamente o físicamente, y se motiven y retroalimenten.

3. METODOLOGÍA

3.1. Diseño de la investigación

Para este trabajo se realizó una investigación exploratoria, para la que se obtuvo información de un grupo reducido de personas con el objetivo de obtener resultados que nos ayuden a presentar una teoría (Fernández, 2006). La muestra está compuesta por profesores de FP y alumnos de FP de rama administrativa, informática y de marketing del IES Caminás de Castellón de la Plana. La recogida de datos se hizo a través de un cuestionario electrónico, enviado tanto a alumnos como a profesores. Se realizaron dos cuestionarios (uno para los alumnos y otro para los profesores) a través de la herramienta *Google formularios*, los cuales se pueden encontrar en el *Anexo 2*.

Los cuestionarios fueron enviados durante el periodo de las prácticas del Máster que se realizaron en el IES Caminás durante los meses de enero a marzo de 2022. La muestra final fue de 92 alumnos de las familias profesionales de Administración y Gestión,

Comercio y Marketing e Informática y Comunicaciones. Por la parte del profesorado se obtuvieron 17 respuestas.

3.2. Medida de las variables

En el cuestionario de los alumnos se incluyeron los siguientes aspectos:

1. Datos sociodemográficos: compuesto por 6 cuestiones con la finalidad de poder conocer la edad, el género, el nivel de estudios, nota media del último año, número de miembros del núcleo familiar y renta familiar de la muestra.
2. Percepción de las cualidades que debe tener un buen profesor y sobre lo que les afecta el nivel de empatía en los factores de su entorno (alumnos y profesores).
 - En la sección de cualidades de un profesor se preguntaba, con un formato de respuesta corta, por las cualidades que, de manera general, más importa a los alumnos. Posteriormente se realizó un análisis de contenido.
 - Para recoger la experiencia de los alumnos con situaciones que requieren de empatía por parte de los alumnos o los profesores, se realizaron una serie de cuestiones relacionadas con posibles experiencias vividas tanto con compañeros como con profesores. Estas preguntas tenían formatos de respuesta de sí/no, respuesta corta y escala Likert.
3. Evaluación del nivel de empatía: La herramienta utilizada fue el Interpersonal Reactivity Index de Davis (1996), adaptado al español por Pérez-Albéis (2003) para la evaluación de la empatía. El índice divide la empatía en cuatro dimensiones, las cuales tienen entre 6 y 8 afirmaciones para las que los participantes tuvieron que indicar cuánto estaban de acuerdo o en desacuerdo conforme a una escala de Likert de 5 puntos (1, totalmente en desacuerdo; 2, en desacuerdo; 3, ni de acuerdo ni en desacuerdo; 4, de acuerdo; 5, totalmente en desacuerdo).
 - **Toma de perspectiva** (dimensión cognitiva).
 - **Fantasía** (dimensión cognitiva).
 - **Preocupación Empática** (dimensión afectiva).
 - **Personal Distress** (dimensión afectiva).

En el caso del cuestionario de los profesores se preguntó por:

1. Datos sociodemográficos: bloque de 6 cuestiones con la finalidad de poder conocer la edad, el género, el nivel de estudios, nivel educativo en el que imparte clases, experiencia y situación profesional.
2. Percepción de las cualidades que debe tener un buen profesor. Para ello, se realizan preguntas de respuesta abierta.
3. Nivel de empatía según IRI (igual que estudiantes).
4. Cuestiones acerca del conocimiento de las metodologías activas y su importancia en el fomento de la empatía en los alumnos. Se pidió a los encuestados que valoraran el conocimiento y uso de algunas metodologías activas en el aula, además de la percepción que tienen los profesores del nivel en que estas metodologías pueden fomentar la empatía (este último con respuestas tipo escala Likert de 5 puntos).

3.3. Consideraciones éticas

Como consideraciones éticas, se debe destacar el total anonimato de la identidad tanto de los estudiantes como de los profesores a la hora de realizar los cuestionarios.

4. RESULTADOS

4.1. Característica de la muestra

Alumnos

La muestra de la investigación está compuesta por 92 alumnos de FP del instituto IES Camniás, desde FP básica hasta FP superior. Las tablas 1, 2 y 3 muestran la distribución según género, edad y familia profesional. Tal y como podemos observar, la mayoría de las respuestas vienen de estudiantes de Administración y Gestión de entre 16 y 25 años y son aproximadamente 50% de hombres y mujeres.

Familia profesional	Total alumnos
Administración y Gestión	55
Comercio y marketing	15
Informática y comunicaciones	22
Total general	92

Tabla 1 Distribución cuestionario alumnos según familia profesional. Fuente: elaboración propia

Tramos edad	Total alumnos
Entre 16 y 20	53
Entre 21 y 25	20
Entre 26 y 30	5
Entre 30 y 40	10
Más de 40	4
Total general	92

Tabla 2 Distribución cuestionario alumnos según edad. Fuente: elaboración propia

Género	Total alumnos
Hombre	47
Mujer	42
Prefiero no decirlo	3
Total general	92

Tabla 3 Distribución cuestionario alumnos según género. Fuente: elaboración propia

Profesores

La muestra está compuesta por 17 profesores del IES Caminás de cualquiera de los niveles educativos que allí se imparten, desde ESO, Bachiller hasta Formación Profesional.

Tramos edad	Total profesores
Entre 31 y 40	2
Entre 41 y 50	5
Entre 51 y 60	6
Más de 60	4
Total general	17

Tabla 4 Distribución cuestionario profesores según edad. Fuente: elaboración propia

Género	Total profesores
Hombre	3
Mujer	14
Total general	17

Tabla 5 Distribución cuestionario profesores según género. Fuente: elaboración propia

4.2. Análisis y resultados niveles de empatía

Para poder analizar los datos, se ha utilizado el programa de estadística SPSS (IBM Statistics 29).

En primer lugar, se han obtenido los principales estadísticos descriptivos, para lo que hemos examinado la media y la desviación estándar de las variables estudiadas.

En el caso del IRI se ha analizado también el Alpha de Cronbach, que comprueba la fiabilidad de las respuestas de cada dimensión. Este estadístico se utiliza para examinar el nivel de uniformidad con que múltiples elementos evalúan la misma característica. Los valores más altos del Alfa de Cronbach nos indican una mayor uniformidad interna. Comúnmente, el valor de referencia más utilizado es el 0,7. Valores mayores a este valor, entonces podremos decir que tenemos evidencia de que los elementos del cuestionario miden de manera confiable la misma característica.

Además, para analizar la significatividad de los resultados obtenidos en las diferencias entre grupos o colectivos, se utilizarán análisis de medias Anova y t-Student.

En la tabla 6 se pueden observar los resultados del Alpha de Cronbach para ambos cuestionarios, que comprueba la fiabilidad de las respuestas, de cada dimensión.

Dimensión	Alpha de Cronbach Alumnos	Alpha de Cronbach Profesores	Número de ítems
Toma de perspectiva	0,712	0,745	7
Fantasía	0,766	0,82	7
Preocupación empática	0,701	0,609	8
Malestar Personal	0,730	0,827	6

Tabla 6 Alpha de Cronbach según dimensión. Fuente: elaboración propia a través del SPSS

Los resultados obtenidos reflejan un Alpha de Cronbach superior a 0,7 en cada una de las dimensiones, a excepción de en la dimensión Fantasía para el cuestionario de los profesores, aunque el resultado es muy próximo a 0,7. Es por

ello que se puede concluir que los resultados obtenidos con el cuestionario serán consistentes y fiables.

En las siguientes tablas podremos observar las medias obtenidas para cada una de las dimensiones según edad y género, tanto para el caso de los profesores como el de los alumnos se han seleccionado estas dos variables para comparar los resultados y ver cómo según la edad puede variar el nivel de empatía de los estudiantes (siendo adultos emergentes, adolescentes o adultos) y de los profesores.

Además, resulta interesante revisar la variable género teniendo en cuenta la gran variedad de trabajos que estudian si existen diferencias significativas entre la empatía de los hombres y las mujeres. Tenemos los trabajos de Mestre (2004), García (2016) y Retuerto (2004) que obtienen como resultados que las mujeres consiguen mayores niveles de empatía con respecto a los hombres de manera significativa en algunas de las dimensiones del IRI. Por otro lado, Reyes (2020) y Blas (2016) concluyeron que las diferencias obtenidas no fueron significativas.

En cuanto al nivel de empatía de los estudiantes, en la tabla 7 podemos observar las puntuaciones del cuestionario del IRI de manera global. En primer lugar, vemos que la dimensión de Preocupación Empática es en la que obtenemos resultados más altos, seguida de cerca por la Toma de Perspectiva y Fantasía y, en último lugar, la dimensión Malestar Personal es la que obtiene peores resultados.

Dimensiones	Media	Desviación estándar
Toma de Perspectiva	3,75	0,78
Fantasía	3,33	0,92
Preocupación Empática	3,76	0,85
Malestar Personal	2,67	0,84

Tabla 7 Resultados cuestionario alumnos: media y desviación estándar. Fuente: elaboración propia

Una vez observadas las diferencias de manera global, vamos a revisar si existen diferencias, y si éstas son significativas, respecto al nivel de empatía según el grupo de población estudiado.

Género	Promedio de Total Toma de Perspectiva	Promedio de Total Fantasía	Promedio de Total Preocupación Empática	Promedio de Total Malestar Personal	Promedio de Total empatía	N
Hombre	3,75	3,14	3,65	2,54	3,27	47,00
Mujer	3,79	3,54	3,93	2,78	3,51	42,00
Prefiero no decirlo	3,10	3,29	3,13	3,17	3,17	3,00
Total general	3,75	3,33	3,76	2,67	3,38	92,00

Tabla 8 Diferencias nivel empatía según género. Fuente: elaboración propia

En la tabla 8 podemos observar el nivel de empatía según género. En este caso se observa que, en todas las dimensiones, las mujeres obtienen una mayor puntuación que los hombres. Tras realizar la prueba t-Student (resultados en Tabla 9) para definir la significatividad, podemos concluir que la diferencia del nivel de empatía observada entre hombres y mujeres sí es significativa para todas las dimensiones a excepción de la Toma de Perspectiva. Este resultado va alineado con los diferentes trabajos revisados en los que evalúan las diferencias en el IRI según género.

Prueba de muestras independientes

		prueba t para la igualdad de medias		
		gl	Significación P de un factor	Significación P de dos factores
Total Toma de Perspectiva	Se asumen varianzas iguales	87	,367	,735
	No se asumen varianzas iguales	86,90	,367	,734
Total Fantasía	Se asumen varianzas iguales	87	,006	,012
	No se asumen varianzas iguales	84,69	,006	,013
Total Preocupación Empática	Se asumen varianzas iguales	87	,009	,018
	No se asumen varianzas iguales	86,93	,009	,017
Total Malestar Personal	Se asumen varianzas iguales	87	,043	,085
	No se asumen varianzas iguales	85,91	,043	,085

Tabla 9 Dimensiones de empatía en estudiantes según género. Fuente SPSS

La tabla 10 nos muestra las diferencias en el nivel de empatía por franja de edad, diferenciando entre el periodo de adolescencia, adultez emergente y adultez. Se observa que, de manera general, en cuanto mayor edad se obtienen mejores resultados. Aunque, los adultos emergentes obtienen mejores resultados en la **dimensión cognitiva** y los adultos en la **dimensión afectiva**.

Franja edad	Promedio de Total Toma de	Promedio de Total Fantasía	Promedio de Total Preocupación Empática	Promedio de Total Malestar Personal	Promedio de Total empatía	N
Entre 16 y 20 (Adolescencia)	3,67	3,21	3,69	2,75	3,33	53,00
Entre 21 y 30 (Adultez emergente)	3,92	3,50	3,79	2,43	3,41	25,00
Más de 30 (Adultez)	3,76	3,44	3,99	2,82	3,50	14,00
Total general	3,75	3,33	3,76	2,67	3,38	92,00

Tabla 10 Diferencias nivel empatía según franja edad. Fuente: elaboración propia

A pesar de las diferencias observadas, tras realizar el test ANOVA de un factor (tabla 11) se concluye que las diferencias de empatía por edad no serían significativas en ninguna de las dimensiones. en la de malestar personal sí.

		ANOVA	
		F	Sig.
Total Toma de Perspectiva	Entre grupos	1,686	,191
	Dentro de grupos		
	Total		
Total Fantasía	Entre grupos	1,491	,231
	Dentro de grupos		
	Total		
Total Preocupación Empática	Entre grupos	1,555	,217
	Dentro de grupos		
	Total		
Total Malestar Personal	Entre grupos	2,493	,088
	Dentro de grupos		
	Total		

Tabla 11 Resultados Test Anova según edad. Fuente SPSS

Cuestionario profesores

En la tabla 12 podemos observar los resultados obtenidos en el cuestionario de los profesores. En este caso, la dimensión Toma de Perspectiva es la que obtiene mayores resultados, seguida por la de Preocupación empática, Fantasía y Malestar Personal.

Dimensiones	Media	Desviación estándar
Toma de Perspectiva	3,73	0,89
Fantasía	2,68	0,74
Preocupación Empática	3,40	0,77
Malestar Personal	2,52	0,70

Tabla 12 Resultados cuestionario profesores: media y desviación estándar. Fuente: elaboración propia

En el caso del cuestionario de los profesores no hemos realizado un estudio de comparación de medias dado que obtuvimos tan solo 17 observaciones siendo grupos muy desiguales tanto de edad como de género.

Nivel empatía alumnos vs profesores

En la tabla 13 se observa una comparación entre el nivel de empatía de los alumnos y los profesores. En todas las dimensiones los alumnos obtuvieron mayores resultados a los de los profesores, aunque en la de Toma de Perspectiva la diferencia es muy baja.

Tipo	Promedio de Total Toma de Perspectiva	Promedio de Total Fantasía	Promedio de Total Preocupación Empática	Promedio de Total Malestar Personal	Promedio de Total	N
Alumnos	3,75	3,33	3,76	2,67	3,38	92
Profesores	3,73	2,68	3,4	2,52	3,08	18
Total general	3,75	3,23	3,71	2,65	3,33	110

Tabla 13 Nivel empatía alumnos vs profesores. Fuente: elaboración propia

Tras realizar el cálculo del t-Student , las diferencias observadas en las dimensiones de Fantasía y Preocupación Empática sí resultaron significativas (Tabla 14).

Prueba de muestras independientes

		prueba t para la igualdad de medias		
		gl	Significación P de un factor	Significación P de dos factores
Total Toma de Perspectiva	Se asumen varianzas iguales	107	,4	,9
	No se asumen varianzas iguales	23,6	,4	,9
Total Fantasía	Se asumen varianzas iguales	107	<,001	<,001
	No se asumen varianzas iguales	24,5	<,001	<,001
Total Preocupación Empática	Se asumen varianzas iguales	107	<,001	<,001
	No se asumen varianzas iguales	27,6	<,001	<,001
Total Malestar Personal	Se asumen varianzas iguales	107	,2	,4
	No se asumen varianzas iguales	22,6	,2	,4

Tabla 14 Resultados test t-Student según dimensiones de empatía en estudiantes vs profesores. Fuente: SPSS

4.3. Resultados cualidades de los profesores

En esta sección revisaremos, en primer lugar, las cualidades que creen más importantes que debe tener un profesor, tanto para los alumnos como para los profesores.

Además, revisaremos si les afecta o no a los alumnos que tanto sus compañeros como sus profesores muestren tener empatía con ellos.

Cualidades de los profesores más valoradas

En el cuestionario se les preguntó tanto a los alumnos como a los profesores qué tres cualidades consideraban que era más importante que tuviese un profesor. El formato de esta pregunta fue abierto.

La tabla 15 muestra las respuestas de los alumnos que se repitieron en más del 4% de los casos. En ella podemos ver cómo la empatía es la cualidad que más se repite en las respuestas, en concreto el 47% de alumnos que mencionaron la empatía como una de las 3 cualidades más importantes que debe tener un profesor. Ésta viene seguida por ser didáctico, paciente, amable, motivado y comprensivo.

Cualidad	Total	Porcentaje
Empático	43	47%
Didáctico	19	21%
Paciente	19	21%
Amable	11	12%
Motivado	11	12%
Comprensivo	10	11%
Con vocación	5	5%
Creativo	5	5%
Experto	5	5%
Respetuoso	5	5%
Simpático	5	5%
Asertivo	4	4%
Con actitud	4	4%
Flexible	4	4%
Profesional	4	4%
Responsable	4	4%
Saber escuchar	4	4%

Tabla 15 Características docente más importantes para los alumnos. Fuente: elaboración propia

En la tabla 16 tenemos las cualidades más repetidas en el cuestionario enviado a los profesores. En este caso hemos incluido las que repitieron más del 12%, ya que el resto son las que nombraron tan solo una persona, y en este trabajo la finalidad es observar las que se repetían el mayor número de ocasiones.

Como en los resultados de los alumnos, la empatía es la cualidad que más se repite, llegando a que el 59% de los participantes la indicasen como una de las 3 cualidades más importantes, seguida por la cualidad de ser paciente (que también coincide en el apartado de los alumnos con segundo lugar), respetuoso y comunicador.

Cualidad	Total	Porcentaje
Empático	10	59%
Paciente	7	41%
Respetuoso	3	18%
Comunicador	2	12%
Entusiasta	2	12%
Líder	2	12%
Paciente	2	12%

Tabla 16 Características docente más importantes para los profesores. Fuente: elaboración propia

En este apartado se comprueba que la empatía es la característica más importante en un profesor tanto para los mismos docentes como para los alumnos, y podríamos incluir la paciencia en segundo lugar, que no cabe duda que es una cualidad que acompaña a la empatía.

¿Cómo afecta el nivel de empatía del entorno a los alumnos?

Las tablas 17 y 18 reflejan las respuestas de los alumnos en cuanto a si han pasado alguna situación en la que los profesores (tabla 17) o sus compañeros (tabla 18) no les han entendido e intentado ayudar. En ambos casos, casi el 50% de los alumnos sí han pasado por esta situación

¿Alguna vez has pasado por una mala situación y has sentido que tu profesor/profesora no te ha entendido e intentado ayudar?	Total	Porcentaje
No	50	54%
Sí	42	46%
Total general	92	100%

Tabla 17 Respuestas alumnos a mala situación con profesores. Fuente: elaboración propia.

¿Alguna vez has sentido que algún compañero o compañera no te entiende o intenta ayudar cuando lo necesitas?	Total	Porcentaje
No	51	55%
Sí	41	45%
Total general	92	100%

Tabla 18 Respuestas alumnos a mala situación con alumnos. Fuente: elaboración propia

Entre las respuestas afirmativas de la tabla 18, a la pregunta de *Si es que sí, ¿Cómo te has sentido? ¿Cómo te habría gustado que reaccionase?* El 50% respondieron mencionando la palabra empatía o haciendo referencia a que echaron en falta un comportamiento empático por parte de los profesores. Llama mucho la atención que, a pesar de ser de las cualidades que más aparecen entre las que expresan los profesores como importantes, haya tantos testimonios de alumnos que han echado en falta esta cualidad por parte de su profesorado.

Para las respuestas afirmativas de la tabla 18, a la pregunta de *Si es que sí, ¿Cómo te has sentido? ¿Cómo te habría gustado que reaccionase?* Tan solo el 12% respondieron mencionando la palabra empatía o haciendo referencia algún comportamiento que se relacione con la ésta. Es interesante observar cómo necesitan más empatía por parte de los profesores que de sus iguales.

Siguiendo en la misma línea, en las tablas 19 y 20 podemos ver en qué grado les afecta el que un profesor o alumno sea empático con ellos.

Del 1 al 5, ¿cuánto crees que afecta a tu rendimiento escolar que tu profesor/a no sea empático/a contigo? (Siendo el 1 el nivel que menos te afecta y 5 el que más te afecta)	Total	Porcentaje
1	3	3%
2	10	11%
3	24	26%
4	28	30%
5	26	28%
(en blanco)	1	
Total general	92	100%

Tabla 19 Nivel de afectación alumnos a mala situación con profesores. Fuente: elaboración propia.

Del 1 al 5, ¿cuánto crees que afecta a tu rendimiento escolar que tu compañero/a no sea empático/a contigo? (Siendo el 1 el nivel que menos te afecta y 5 el que más te afecta)	Total	Porcentaje
1	16	17%
2	17	18%
3	29	32%
4	16	17%
5	12	13%
(en blanco)	2	2%
Total general	92	100%

Tabla 20 Nivel de afectación alumnos a mala situación con alumnos. Fuente: elaboración propia.

Se observa que, tal y como han expresado en sus respuestas, les afecta mucho más que los profesores no sean empáticos con ellos que sus compañeros. Siendo un 85% de los alumnos a los que les afecta de un 3 a un 5, y los porcentajes más bajos situándose en el 1 y el 2. En el caso de cómo les afecta que sus compañeros no sean empáticos con ellos vemos que existe un porcentaje de afectación mucho más disperso, siendo el 3 (que sería el punto medio de la escala) el que obtiene el mayor porcentaje de respuestas.

Todas las respuestas se podrán encontrar en los anexos, para más información.

4.4. Metodologías de enseñanza utilizadas y su relación con la empatía

En este apartado se revisarán las respuestas obtenidas por parte de los profesores con respecto a qué metodologías utilizan en sus clases y cómo creen que fomentan la empatía.

En la tabla 21 se observa el porcentaje de profesores que contestaron el cuestionario que utilizan cada una de las metodologías, siendo la resolución de ejercicios la más utilizada y la flipped classroom y gamificación las que menos.

Marque las metodologías que ha utilizado o utiliza en tus clases	Total	Porcentaje
Resolución de ejercicios	14	82%
Aprendizaje basado en problemas	12	71%
Aprendizaje basado en proyectos	11	65%
Lección magistral	11	65%
Role Playing	10	59%
Flipped Classroom	7	41%
Gamificación	7	41%

Tabla 21 Metodologías que utilizan los profesores. Fuente: elaboración propia

Pero en este trabajo lo que más nos interesa es evaluar el conocimiento de los profesores con respecto a qué metodologías fomentan mejor la empatía en los alumnos. La tabla 22 muestra el promedio de puntuaciones que dieron los profesores a cada metodología, para una escala del 1 al 5, siendo el 5 la mayor puntuación. Las metodologías que puntuaron con más de un 4 son el aprendizaje cooperativo, el role playing, el aprendizaje basado en proyectos y el aprendizaje basado en problemas. Las que obtuvieron más de un 3 son el estudio del caso, la gamificación y la flipped

classroom. Finalmente, las de menos puntuación a 3 son la resolución de ejercicios y la lección magistral.

Tal y como repasamos en el apartado de metodologías, efectivamente las metodologías que posicionaron con una puntuación superior a 3 ayudan al fomento de la empatía de los alumnos, siendo todas ellas metodologías en las que el alumno tiene un papel activo. Por otro lado, tenemos la resolución de ejercicios y la lección magistral, que ninguna de ellas requieren del papel activo del alumno como las anteriores y que obtienen las puntuaciones más bajas.

Metodología	Promedio de Puntuación
Aprendizaje cooperativo	4,71
Role playing	4,69
Aprendizaje basado en proyectos	4,65
Aprendizaje basado en problemas	4,13
Estudio del caso	3,86
Gamificación	3,85
Flipped classroom	3,64
Resolución de ejercicios	2,71
Lección magistral	1,76

Tabla 22 Nivel fomento empatía de las diferentes metodologías. Fuente: elaboración propia

Con los resultados obtenidos se observa que los profesores sí que tienen conocimiento de las metodologías que fomentan la empatía de los alumnos en mayor medida.

5. DISCUSIÓN

En el presente apartado de Discusión, se examinan los resultados obtenidos en el estudio sobre la empatía en el sistema educativo y se buscará ofrecer una visión crítica de los hallazgos obtenidos. Tal y como se ha mencionado con anterioridad, la empatía es una habilidad crucial, dada la implicación en el entorno educativo tanto para estudiantes como para docentes. Este trabajo ha tenido como objetivos específicos estudiar el nivel de empatía que tienen tanto estudiantes como profesores, además de ver qué conocimiento tienen los profesores acerca de las metodologías activas que promueven la empatía y entender cómo les afecta a los alumnos la manera de actuar y el nivel de empatía su entorno educativo. Todo ello realizado en un contexto de alumnos de Formación Profesional.

En cuanto a los resultados obtenidos en la sección donde se examina el nivel de empatía según el IRI, tanto los alumnos como los profesores obtuvieron mejores resultados en la dimensión de Toma de Perspectiva y Preocupación Empática. En cuanto a la Toma de Perspectiva, este resultado nos podría indicar que ambos tienen la capacidad de ponerse en el lugar de los demás y comprender los sentimientos y pensamientos ajenos y, en cuanto a la Preocupación Empática, nos indicaría que son sensibles a los sentimientos de los demás y pueden ofrecerse a apoyarles. Por otro lado, la dimensión de Malestar Personal, para ambos cuestionarios, fue en la que se obtuvieron los resultados más bajos. Esto nos puede indicar que, como norma general, los participantes pueden preferir mantener cierta distancia emocional ante los sentimientos negativos de los demás.

Finalmente, cabe destacar que la dimensión que no ha seguido la misma tendencia para profesores y alumnos es la de Fantasía. En nuestro caso, son los alumnos quienes obtuvieron mayores resultados y es la dimensión en que se distanciaron más respecto a los resultados de los profesores. Es posible que esta diferencia se deba a la diferente etapa vital en la que se encuentran y que los alumnos estén más dispuestos a sumergirse en situaciones ficticias.

Siguiendo con los resultados obtenidos, para analizar el cuestionario de los alumnos se dividió en tres claras secciones por edad: adolescentes (entre 16 y 20 años), adultos emergentes (entre 21 y 30) y adultos (más de 30 años). En este caso, los resultados obtenidos fueron que los adolescentes tuvieron las puntuaciones más bajas de los tres grupos, los adultos emergentes las más altas en la dimensión cognitiva y los adultos las más altas en la dimensión afectiva. Los adolescentes todavía se encuentran en una etapa de desarrollo de la empatía, además de preocuparse por sí mismos, lo que podría explicar estas puntuaciones. Por otro lado, que los adultos emergentes obtuviesen mejor puntuación en la dimensión cognitiva podría explicarse con que es una etapa en la que ya han conseguido desarrollar la capacidad para comprender a los demás. En cambio, los adultos pueden puntuar más en la dimensión afectiva porque hayan podido llegar a un nivel de madurez que les permita identificar y responder ante las emociones de los demás.

En la siguiente fase de la investigación se preguntaba qué cualidades de un profesor eran más importantes tanto para los docentes como para los alumnos. En ambos casos la palabra más repetida fue empático, además de paciente y amable, que son características muy ligadas a la empatía, y didáctico. Esto nos demuestra que

efectivamente la empatía es una característica fundamental en un docente y que esto lo perciben tanto ellos mismos como los alumnos. Este resultado va completamente ligado a cómo les afecta a los alumnos que un profesor no sea empático con ellos, ya que el 85% indicó que, en una escala de 1 a 5, les afectaba entre un 3 y un 5 (siendo el 5 el punto en el que más les afectaba). No era tan importante para ellos que un compañero no fuese empático, ya que la mayoría de respuestas en este caso se quedaron en un 3. En este sentido, cobra todavía más importancia la figura del docente para un estudiante en la Formación Profesional y en cómo estos deben tener altos niveles de empatía para poder generar una buena sinergia en el aula.

Finalmente, revisamos cómo entienden y utilizan las metodologías activas los profesores en relación al fomento de la empatía de los alumnos. En cuanto a conocer cuánto fomentaban la empatía las distintas metodologías, los profesores son conscientes de cuáles se deberían utilizar con este fin. A pesar de ello, las metodologías más utilizadas fueron las que fomentaban la empatía en menor medida. Cabe realizar una reflexión profunda sobre por qué se da esta contradicción.

En conjunto, los resultados obtenidos muestran que no se está teniendo en cuenta el fomento de la empatía en las aulas. Es por ello que se debería concienciar a los profesores de la importancia de esto. Además, se observa que para la mayoría de estudiantes de FP, que son los comprendidos entre los 21 y 30 años, tienen carencias en cuanto a la dimensión afectiva.

Como conclusión general, podemos sintetizar que: tanto alumnos como profesores obtienen valores medios de empatía, sin embargo, los estudiantes son los que presentan mayores niveles de esta cualidad además de afectarles en mayor medida que un profesor no cuente con la empatía como una de sus principales características. Por otra parte, a pesar de que los profesores sí tienen conciencia de qué metodologías son más proclives para el fomento de esta habilidad, no las ponen en práctica en la mayoría de sus clases.

6. CONCLUSIÓN

A partir de los datos recopilados y analizados, se pueden extraer las siguientes conclusiones. En relación a nuestro primer objetivo de examinar el grado de empatía de los estudiantes de Formación Profesional, los resultados obtenidos nos ayudan a concluir que éstos tienen niveles de empatía dentro de la media, pero que existen variaciones dependiendo de la edad y el género que, en algunas de las dimensiones estudiadas, son significativas. Se concluye que los adolescentes todavía no llegan a los niveles de empatía de los adultos emergentes y los adultos y que los adultos emergentes todavía no consiguen llegar a los mismos niveles de empatía en la dimensión afectiva como los adultos. Asimismo, se muestra que los adultos rebajan sus niveles de empatía en la dimensión cognitiva y refuerzan la afectiva.

Al abordar nuestro segundo objetivo de examinar el grado de empatía de los profesores de Formación Profesional, hemos obtenido información valiosa acerca de las diferencias observadas con respecto a las de los estudiantes. Se nos muestra que los profesores tienen menores niveles de empatía con respecto a los estudiantes, sobre todo en la dimensión de Fantasía. En cuanto a nuestro tercer objetivo de revisar las metodologías de aprendizaje utilizadas en el aula y su influencia en el fomento de la empatía, los hallazgos obtenidos nos permiten comprender mejor que los profesores utilizan en menor medida las metodologías que consiguen el fomento de la empatía en estudiantes. Esto no viene dado por su desconocimiento, ya que sí saben cuáles son las que más ayudan a mejorar esta habilidad, sino que parece que no es un objetivo para ellos en sus clases.

Con respecto a nuestro cuarto objetivo de examinar cómo el nivel de empatía en el entorno escolar afecta a los estudiantes de FP, los resultados obtenidos muestran que, efectivamente, la empatía es una cualidad que valoran mucho en los profesores. Tanto porque es la habilidad que más repiten en cuanto a cuáles debe tener un buen profesor, así como que la mayoría muestran que les afecta que su profesor no sea empático ante situaciones difíciles para ellos.

Además de lo mencionado anteriormente, se observó que en un aproximadamente un 50% de ocasiones los alumnos no sentían que sus compañeros o profesores les comprendían ante una mala situación para ellos. Considero que es un porcentaje muy elevado y que demuestra que los resultados de empatía obtenidos deberían mejorarse en el sistema educativo. En el caso de los alumnos con sus compañeros, se deberían

realizar actividades o aplicar las metodologías ya mencionadas para conseguir una mayor sinergia entre ellos y fortalecer sus habilidades en cuanto a comprender a quien tienen al lado y saber ponerse en su lugar. Por otro lado, me resulta muy relevante que el 50% de los 92 alumnos encuestados hayan sentido en alguna ocasión que el profesor no les entiende. En este punto me encuentro la posible situación de que, si hiciera futuros trabajos para ampliar la información recopilada en este, estudiaría en este caso cómo fomentar la empatía en los profesores, ya que se ha vislumbrado en este trabajo cuán importante es en el entorno educativo.

En cuanto a las limitaciones del trabajo, a pesar de todo lo comentado, el estudio presenta una carencia bien clara, y es la participación en el cuestionario de los profesores, dado que tan sólo cuenta con diecisiete respuestas. Hubiera sido interesante haber abarcado un mayor número de participantes y observar si existen diferencias en los resultados obtenidos. Además, los profesores encuestados fueron del mismo centro. En futuras investigaciones resultaría más ilustrativo poder acotar los participantes a únicamente profesores de Formación Profesional y de centros educativos de toda la provincia. De este modo, se podría observar si esta puede ser una variable que afecte en el nivel de empatía y la importancia que le dan, además de las diferentes metodologías que aplican los profesores de cada centro.

Teniendo en cuenta que la mayoría de estudiantes de Formación Profesional son adultos emergentes, sería interesante reforzar los resultados obtenidos para esta franja de edad y revisar qué necesitan para poder mejorar estos niveles de empatía.

En conclusión, este estudio ha contribuido en la comprensión y reafirmación de la relevancia de cultivar un entorno escolar empático, destacando su importancia tanto para los estudiantes como para los profesores de Formación Profesional.

7. Bibliografía

Altuna, B. (2018). Empatía y moralidad: las dimensiones psicológicas y filosóficas de una relación compleja. *Revista de filosofía*, 43(2), 245.

Baca, P. R. R. (2016). Propiedades psicométricas del test de empatía cognitiva y afectiva en estudiantes no universitarios. *Cátedra Villarreal-Psicología*, 1(1).

Camacho Guerrero, G. A. (2018). Capacidad de empatía en docentes de la facultad de medicina de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador-Quito, desde octubre del 2017 a diciembre del 2017 (Bachelor's thesis, PUCE).

Carpintero, E., Sánchez, F. L., del Campo Sánchez, A., Rubio, E. S. S., & Visa, S. L. (2007). El bienestar personal y social de los adolescentes y la prevención del malestar y la violencia: presentación y validación de un programa educativo. *Revista de investigación en psicología*, 10(2), 29-41.

Carrillo, P. O., & Berges, B. M. (2009). Evolución conceptual de la Empatía. *Iniciación a la Investigación*, (4).

Dreise, A., & Urundé Nicola, K. N. (2020). Los componentes de la empatía en adultos emergentes que participan y no participan en actividades de voluntariado. Los componentes de la empatía en adultos emergentes que participan y no participan en actividades de voluntariado | DSpace-CRIS @ UCA

Extremera, N., López, S. M., & Sánchez, M. (2019). La importancia de la inteligencia emocional del profesorado en la misión educativa: impacto en el aula y recomendaciones de buenas prácticas para su entrenamiento. *Voces de la Educación*, 74-97.

Fernández Alarcón, V. (2006). *Introducción a la investigación en ciencias sociales*.

Fernández Berrocal, P., & Extremera Pacheco, N. (2005). La Inteligencia Emocional y la educación de las emociones desde el Modelo de Mayer y Salovey. *Revista Interuniversitaria de Formación del profesorado*. RIF 3_Vale.indd (educacion.gob.es)

Fernández March, A. (2006). Metodologías activas para la formación de competencias. *Educatio siglo XXI*, 24, 35-56. Metodologías activas para la formación de competencias. | *Educatio Siglo XXI* (um.es)

Fernández-Pinto, I., López-Pérez, B., & Márquez, M. (2008). Empatía: Medidas, teorías y aplicaciones en revisión. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 24(2), 284-298. EMPATÍA: MEDIDAS, TEORÍAS Y APLICACIONES EN REVISIÓN | *Anales de Psicología / Annals of Psychology* (um.es)

Huanca de la Lama, M. H. M., & Daturi, D. E. (2021). La empatía y su trascendencia en la educación. *La Colmena: Revista de la Universidad Autónoma del Estado de México*, (112), 51-62.

Jiménez Ballester, A. M. (2022). Competencias emocionales y bienestar subjetivo en adultos emergentes. *Competencias emocionales y bienestar subjetivo en adultos emergentes* (uv.es)

Mendez, E. A. H., Caycho, H. E. C., & Macazana, L. A. A. (2021). "Inteligencia emocional en la práctica educativa": una revisión de la literatura científica. *TecnoHumanismo*, 1(8), 180-196.

Mestre Escrivá, V., Frías Navarro, M. D., & Samper García, P. (2004). La medida de la empatía: análisis del Interpersonal Reactivity Index. *Psicothema* (Oviedo), 255-260

Mónaco, E., de la Barrera, U., & Montoya-Castilla, I. (2017). Desarrollo de un programa de intervención para mejorar las competencias emocionales, el afecto positivo y la empatía en la adolescencia. *Calidad de vida y salud*, 10(1).

Muñoz Zapata, A. P., & Castaño, L. C. (2013). La empatía: ¿ un concepto unívoco?

Olivera Ryberg, J. M. (2010). Acerca del concepto de empatía. Su rol y evaluación en psicoterapia (Doctoral dissertation, Universidad de Belgrano. Facultad de Humanidades).

Pérez-Albéniz, A., De Paúl, J., Etxeberría, J., Montes, M. P., & Torres, E. (2003). Adaptación de interpersonal reactivity index (IRI) al español. *Psicothema*, 267-272.

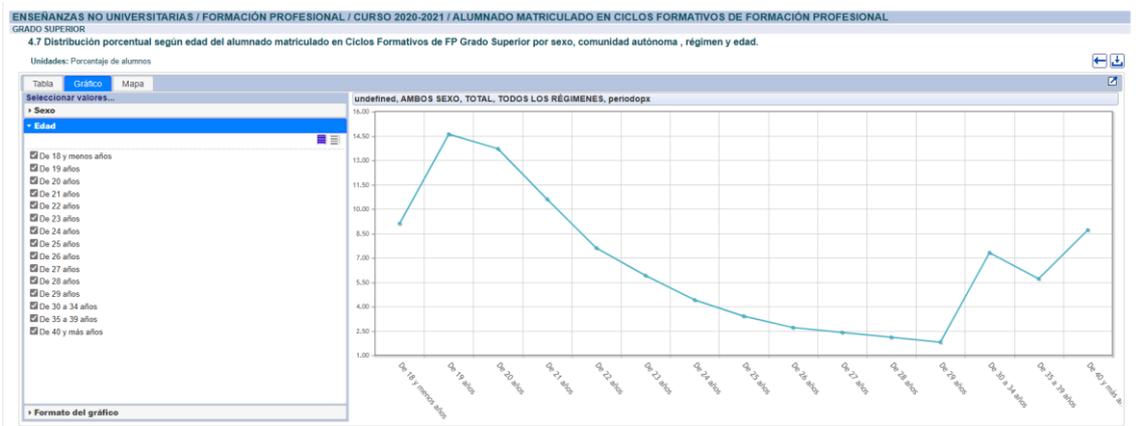
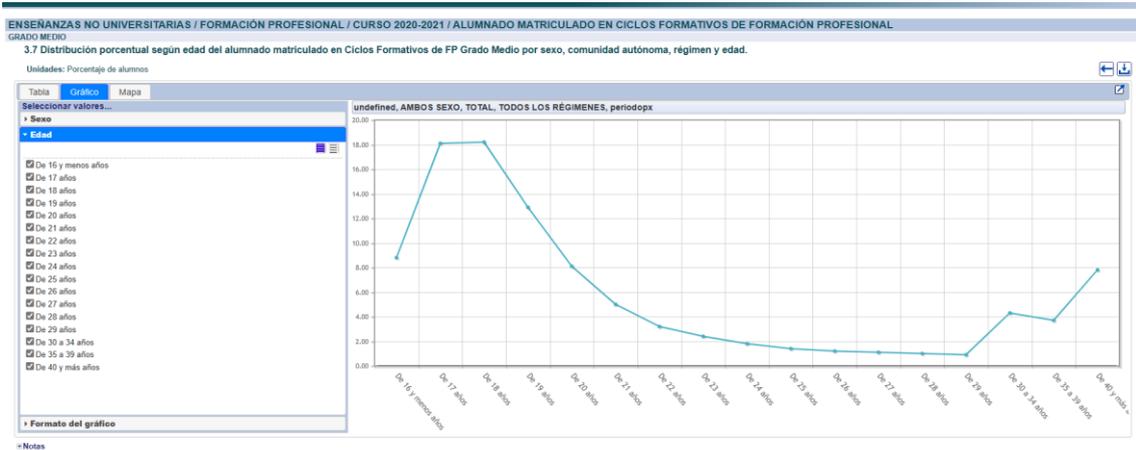
Pérez Silva, M. (2018). Desarrollo de la empatía y el altruismo en la adultez emergente. Dipòsit Digital de la Universitat de Barcelona: Desarrollo de la empatía y el altruismo en la adultez emergente (ub.edu)

Quesada, M. H. (2023). Neurofelicidad: Claves y estrategias de desarrollo de la empatía para el fomento de la felicidad en el ámbito laboral. Cuadernos del Centro de Estudios de Diseño y Comunicación.

Rodríguez-Saltos, E. R., Moya-Martínez, M. E., & Rodríguez-Gámez, M. (2020). Importancia de la empatía docente-estudiante como estrategia para el desarrollo académico. *Domino de las Ciencias*, 6(2), 23-50.

ANEXO 1

- Gráficos de distribución de estudiantes de FP por edad y tipo de ciclo



© Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades



© Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades

Descripción metodologías:

- **Clase magistral:**
 - Descripción: presentación organizada de información donde los receptores son siempre los alumnos y activar la motivación y los procesos cognitivos. Se debe fomentar la participación gracias al uso de preguntas, actividades y materiales complementarios, además de realizar una estructura clara y comunicación eficaz.
 - Ventajas: consolidación de información con mayor dificultad de comprensión.
 - Papel profesor-alumnos:
 - Profesor: como experto, expone, informa y evalúa,
 - Alumnos: receptores de la información y participan en las actividades propuestas.

- **Aprendizaje cooperativo**
 - Descripción: los estudiantes trabajan en grupos pequeños las actividades y son evaluados conforme a la productividad del grupo. Se aplica la interdependencia positiva, exigencia individual, interacción cara a cara, habilidades interpersonales y de trabajo en grupo y la reflexión en grupo.
 - Ventajas: desarrolla habilidades interpersonales y comunicativas y puede conseguir cambiar actitudes
 - Papel profesor-alumnos:
 - Profesor: media ante las situaciones problemáticas de la tarea o la convivencia, observación continua, motiva a la reflexión del equipo aportando sus conocimientos.
 - Alumno: gestiona eficazmente la información, de su modo de entender desarrolla estrategias de conocimiento, **autoconocimiento y ponerse en el lugar de los demás** para conseguir que todo el equipo se sienta bien y trabaje en conjunto.

- **Aprendizaje basado en proyectos**
 - Descripción: las actividades formativas se articulan en torno a un proyecto o programa de intervención profesional, que es en este caso el producto del proceso de aprendizaje.
 - Ventajas: genera interés y se convierte en un incentivo para el alumnado, ganancia de una metodología de trabajo profesional,

aprendizaje en base a la experiencia y facilita el desarrollo del autoaprendizaje y la creatividad.

- Papel profesor-alumnos:
 - Profesor: ejerce de experto, tutor, recurso y evaluador.
 - Estudiante: es el protagonista, diseñador, gestiona el aprendizaje, los recursos y el tiempo; además, ejerce de **autoevaluador**.

- **Aprendizaje basado en problemas (ABP)**

- Descripción: partiendo de un problema, los estudiantes aprenden en pequeños grupos a buscar la información necesaria para comprenderlo y conseguir una solución, siendo supervisados por el profesor. Debe existir reflexión con el grupo acerca de las habilidades, actitudes y valores conseguidos por la forma de trabajo.
- Ventajas: favorece que se desarrollen las habilidades de análisis y síntesis de la información, las actitudes positivas ante problemas y las habilidades cognitivas y de socialización.
- Papel profesor-alumnos:
 - Profesor: es el experto que redacta los problemas, asesora y supervisa, resuelve conflictos y ejerce de guía para el aprendizaje a través de preguntas, sugerencias y aclaraciones.
 - Estudiante: juzgan y evalúan cuando tienen necesidades de aprendizaje, investigan y desarrollan las hipótesis y, finalmente, trabajan de manera individual y en grupo para obtener la solución al problema.

- **Role Playing**

- Descripción: se proporciona a los estudiantes un marco donde aprenden de manera interactiva experimentando la situación propuesta, afrontando situaciones que posteriormente deberán afrontar en la vida real, expresando sus sentimientos y experimentando con nuevas ideas y procedimientos. Las simulaciones tienen las siguientes cualidades:
 - Representan una situación inventada.
 - Límites del ejercicio definidos.
- Ventajas: gracias a los juegos se consigue estimular a los estudiantes y aportar un valor a lo que van descubriendo gracias a la creación y utilización de sus propias experiencias e interpretaciones. Compartir

esta actividad con el resto de compañeros consigue que sea una experiencia de aprendizaje agradable, motivadora y fomenta una gran cantidad de **habilidades y capacidades interpersonales**.

- Papel profesor-alumnos:
 - Profesor: dirige y maneja la situación, proponiendo la simulación o dinámica del juego. Finalmente, interroga acerca de la situación.
 - Alumnos: experimentan la simulación y reaccionan a las condiciones que se generan de manera activa.

- **Gamificación**

- Descripción: tal y como describe Borrás, O. (2015) en la pág. 4, “la gamificación consiste en el uso de mecánicas, elementos y técnicas de diseño de juegos en contexto que no son juegos para involucrar a los usuarios y resolver problemas”.
- Ventajas: activa la motivación por aprender, con retroalimentación continua, mayor retención de los conocimientos, compromiso, autonomía de los alumnos.
- Papel profesor-alumnos:
 - Profesor: es el experto que crea los juegos, su narrativa y restricciones; asesora y supervisa, resuelve conflictos y ejerce de guía para el aprendizaje a través de preguntas, sugerencias y aclaraciones.
 - Estudiante: juzgan y evalúan cuando tienen necesidades de aprendizaje, surge la competitividad y curiosidad y aparecen las relaciones entre los participantes.

- **Clase invertida**

- Descripción: según describe Sánchez, J. et. Al. (2017), consiste en cambiar y lo que antes se hacía en clase, hacerlo en casa, y viceversa, es decir, una enseñanza individual sobre la materia que haría el alumno desde casa (con materiales proporcionados por el profesor) y en las clases se realizarían las actividades de aprendizaje interactivas en grupo.

- Ventajas: modelo centrado en el estudiante, los materiales (como los vídeos) proporcionados por el profesor ayudan a que el alumno pueda avanzar, rebobinar o pausar para su mejor comprensión, mejor evaluación de los conocimientos por parte del profesor, participación activa de los estudiantes, adaptabilidad y motivación, mayor atención a los alumnos más atrasados y mayor progreso de los más avanzados.
- Papel profesor-alumnos:
 - Profesor: proporciona los materiales con conocimientos de la asignatura y supervisa las prácticas que se van a realizar en clase.
 - Estudiantes: trabajan (viendo, oyendo, leyendo, etc.) los materiales proporcionados por el profesor y, en el aula, realizan las prácticas para consolidar lo aprendido.
- **Aprendizaje servicio**
 - Descripción: **Roser (2020)** define esta metodología como la combinación del aprendizaje basado en la experiencia y el servicio a la comunidad. Se trata de una propuesta de proyecto articulado en la que los participantes (alumnos) se forman al implicarse en necesidades reales de su entorno (como por ejemplo, el barrio) con la finalidad de mejorarlo.
 - Ventajas: se trata de una herramienta motivadora que estimula el aprendizaje, une el éxito educativo con el compromiso social. En definitiva, “genera un círculo: el aprendizaje aporta calidad al servicio que se presta y el servicio otorga servicio al aprendizaje” (pág. 15).

Estudio Trabajo Final de Master

En primer lugar, te agradezco tu colaboración en este cuestionario.

El cuestionario que vas a realizar a continuación tiene como finalidad conocer el comportamiento del alumnado en diferentes situaciones. Es totalmente anónimo y las respuestas sólo se van a utilizar en este trabajo final de máster.

Por favor, realízalo con total honestidad y sinceridad, para poder llegar a los resultados más reales posibles.

* Indica que la pregunta és obligatòria

Información sociodemográfica

1. ¿Qué ciclo estás realizando? *

2. ¿Cuál sería actualmente tu nota media aproximada de 1 a 10? Si estás en primer curso, traduce de 1 a 10 tu nota de acceso

*

Marqueu només un oval.

—

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

—

—

3. Selecciona en qué franja de edad te encuentras. *

Marqueu només un oval.

- Entre 16 y 20
- Entre 21 y 25
- Entre 26 y 30
- Entre 30 y 40
- Más de 40

4. ¿Con qué sexo te identificas? *

Marqueu només un oval.

- Hombre
- Mujer
- Prefiero no decirlo
- Otros

5. Indica el número de miembros totales de tu núcleo familiar (incluyéndote a ti) *

6. Escoge la opción de ingresos al mes se acerque más a la de tu familia.

Marqueu només un oval.

- Menos de 1.000 al mes
- Entre 1.001 y 2.000 al mes
- Entre 2.001 y 3.000 al mes
- Entre 3.001 y 4.000 al mes
- Más de 4.001 al mes

Secció sense títol

7. Indica cuales son las 3 cualidades más importantes que creas que deba tener un/a buen/a profesor/a *
-

Inicio cuestionario

Responde por favor el nivel de desacuerdo o de acuerdo que estés con respecto a las afirmaciones que vas a leer a continuación. SÓLO SE PUEDE SELECCIONAR UNA DE LAS OPCIONES.

SECCIÓN A

8. A veces encuentro difícil ver las cosas desde el punto de vista de otros. *

Marqueu només un oval.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

9. En un desacuerdo con otros, trato de ver las cosas desde el punto de vista de los demás antes de tomar una decisión. *

Marqueu només un oval.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

10. A veces intento entender mejor a mis amigos imaginando cómo ven las cosas desde su perspectiva. *

Marqueu només un oval.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

11. Si estoy seguro/a de que tengo la razón en algo, no pierdo mucho tiempo escuchando los argumentos de otras personas *

Marqueu només un oval.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

12. Creo que todas las cuestiones se pueden ver desde dos perspectivas e intento considerar ambas. *

Marqueu només un oval.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

13. Cuando estoy molesto con alguien, generalmente trato de «ponerme en su pellejo» durante un tiempo. *

Marqueu només un oval.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

14. Antes de criticar a alguien, intento imaginar cómo me sentiría yo si estuviera en su lugar. *

Marqueu només un oval.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

Sección B

15. Con cierta frecuencia sueño despierto y fantaseo sobre cosas que podrían pasarme. *

Marqueu només un oval.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

16. Realmente me siento «metido» en los sentimientos de los personajes de una novela. *

Marqueu només un oval.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

17. Generalmente soy objetivo cuando veo una película o una obra de teatro y no me suelo «meter» completamente en ella *

Marqueu només un oval.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

18. Es raro que yo me «meta» mucho en un buen libro o en una película. *

Marqueu només un oval.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

19. Después de ver una obra de teatro o una película, me siento como si fuese uno de los protagonistas. *

Marqueu només un oval.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

20. Cuando veo una buena película, puedo ponerme muy fácilmente en el lugar del protagonista. *

Marqueu només un oval.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

21. Cuando estoy leyendo una novela o historia interesante, imagino cómo me sentiría si me estuviera pasando lo que ocurre en la historia. *

Marqueu només un oval.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

Sección C

22. A menudo tengo sentimientos de compasión y preocupación hacia gente menos afortunada que yo. *

Marqueu només un oval.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

23. A veces no me dan mucha lástima otras personas cuando tienen problemas. *

Marqueu només un oval.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

24. Cuando veo que se aprovechan de alguien, siento necesidad de protegerle. *

Marqueu només un oval.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

25. Cuando veo que alguien se hace daño, tiendo a permanecer tranquilo *

Marqueu només un oval.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

26. Las desgracias de otros no suelen angustiarme mucho *

Marqueu només un oval.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

27. Cuando veo que alguien está siendo tratado injustamente, no suelo sentir mucha pena por él. *

Marqueu només un oval.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

28. A menudo me conmueven las cosas que veo que pasan. *

Marqueu només un oval.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

29. Me describiría como una persona bastante sensible. *

Marqueu només un oval.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

Sección D

30. En situaciones de emergencia, me siento aprensivo e incómodo. *

Marqueu només un oval.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

31. A veces me siento indefenso/a cuando estoy en medio de una situación muy emotiva. *

Marqueu només un oval.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

32. Me asusta estar en una situación emocional tensa. *

Marqueu només un oval.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

33. Generalmente soy bastante efectivo/a afrontando emergencias. *

Marqueu només un oval.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

34. Tiendo a perder el control en las emergencias. *

Marqueu només un oval.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

35. Cuando veo a alguien en una emergencia que necesita ayuda, pierdo el control. *

Marqueu només un oval.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

Experiencia durante la etapa escolar

Recordar que las respuestas son anónimas, no se van a compartir con nadie más que en el análisis final del Trabajo Final de Máster.

36. ¿Alguna vez has pasado por una mala situación y has sentido que tu profesor/profesora no te ha entendido e intentado ayudar? *

Marqueu només un oval.

- Sí
- No

37. Si es que sí, ¿Cómo te has sentido? ¿Cómo te habría gustado que reaccionase?

38. Del 1 al 5, ¿cuánto crees que afecta a tu rendimiento escolar que tu profesor/a no sea empático/a contigo? (Siendo el 1 el nivel que menos te afecta y 5 el que más te afecta)

Marqueu només un oval.

—

1

2

3

4

5

—

39. ¿Alguna vez has sentido que algún compañero o compañera no te entiende o intenta ayudar cuando lo necesitas? *

Marqueu només un oval.

Sí

No

40. Si es que sí, ¿Cómo te has sentido? ¿Cómo te habría gustado que reaccionase?

41. Del 1 al 5, ¿cuánto crees que afecta a tu rendimiento escolar que tu compañero/a no sea empático/a contigo? (Siendo el 1 el nivel que menos te afecta y 5 el que más te afecta)

Marqueu només un oval.

—

1

2

3

4

5

—

MUCHAS GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN!!

Google no ha creat ni aprovat aquest contingut.

Google Formularis

Estudio Trabajo Final de Master

En primer lugar, le agradezco su colaboración en este cuestionario.

El cuestionario que va a realizar a continuación tiene como finalidad obtener información sobre el comportamiento del profesorado en diferentes situaciones. Es totalmente anónimo y las respuestas sólo se van a utilizar en este trabajo final de máster.

Por favor, realícelo con total honestidad y sinceridad, para poder llegar a los resultados más reales posibles.

* Indica que la pregunta és obligatòria

Información sociodemográfica y profesional

1. ¿Con qué sexo se identifica? *

Marqueu només un oval.

- Hombre
- Mujer
- Prefiero no decirlo
- Otros

2. Seleccione en qué franja de edad se encuentra. *

Marqueu només un oval.

- Entre 20 y 30
- Entre 31 y 40
- Entre 41 y 50
- Entre 51 y 60
- Más de 60

3. ¿Cuál es la formación académica con la que ha accedido a la docencia? *

4. Indique el total de años de experiencia docente *

5. Indique el tipo de estudios en los que imparte docencia. *

Marqueu només un oval.

- ESO
- Bachillerato
- FP de grado básico
- FP de grado medio
- FP de grado superior

6. Indique su situación profesional *

Marqueu només un oval.

- Interino
- En prácticas
- Con plaza fija

Cualidades del docente

7. Indique cuales son las 3 cualidades más importantes que crea que deba tener un/a buen/a profesor/a *

Inicio cuestionario

Indique por favor cual es su grado de desacuerdo o de acuerdo con respecto a las afirmaciones que va a leer a continuación. SÓLO SE PUEDE SELECCIONAR UNA DE LAS OPCIONES.

SECCIÓN A

8. A veces encuentro difícil ver las cosas desde el punto de vista de otros. *

Marque un óvalo.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

9. En un desacuerdo con otros, trato de ver las cosas desde el punto de vista de los demás antes de tomar una decisión. *

Marque un óvalo.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

10. A veces intento entender mejor a mis amigos imaginando cómo ven las cosas desde su perspectiva. *

Marque un óvalo.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

11. Si estoy seguro/a de que tengo la razón en algo, no pierdo mucho tiempo escuchando los argumentos de otras personas *

Marquee només un oval.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

12. Creo que todas las cuestiones se pueden ver desde dos perspectivas e intento considerar ambas. *

Marquee només un oval.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

13. Cuando estoy molesto con alguien, generalmente trato de «ponerme en su pellejo» durante un tiempo. *

Marquee només un oval.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

14. Antes de criticar a alguien, intento imaginar cómo me sentiría yo si estuviera en su lugar. *

Marqueu només un oval.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

Sección B

15. Con cierta frecuencia sueño despierto y fantaseo sobre cosas que podrían pasarme. *

Marqueu només un oval.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

16. Realmente me siento «metido» en los sentimientos de los personajes de una novela. *

Marqueu només un oval.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

17. Generalmente soy objetivo cuando veo una película o una obra de teatro y no me suelo «meter» completamente en ella *

Marqueu només un oval.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

18. Es raro que yo me «meta» mucho en un buen libro o en una película. *

Marqueu només un oval.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

19. Después de ver una obra de teatro o una película, me siento como si fuese uno de los protagonistas. *

Marqueu només un oval.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

20. Cuando veo una buena película, puedo ponerme muy fácilmente en el lugar del protagonista. *

Marqueu només un oval.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

21. Cuando estoy leyendo una novela o historia interesante, imagino cómo me sentiría si me estuviera pasando lo que ocurre en la historia. *

Marqueu només un oval.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

Sección C

22. A menudo tengo sentimientos de compasión y preocupación hacia gente menos afortunada que yo. *

Marqueu només un oval.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

23. A veces no me dan mucha lástima otras personas cuando tienen problemas. *

Marqueu només un oval.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

24. Cuando veo que se aprovechan de alguien, siento necesidad de protegerle. *

Marqueu només un oval.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

25. Cuando veo que alguien se hace daño, tiendo a permanecer tranquilo *

Marqueu només un oval.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

26. Las desgracias de otros no suelen angustiarme mucho *

Marqueu només un oval.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

27. Cuando veo que alguien está siendo tratado injustamente, no suelo sentir mucha pena por él. *

Marqueu només un oval.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

28. A menudo me conmueven las cosas que veo que pasan. *

Marqueu només un oval.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

29. Me describiría como una persona bastante sensible. *

Marqueu només un oval.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

Sección D

30. En situaciones de emergencia, me siento aprensivo e incómodo. *

Marqueu només un oval.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

31. A veces me siento indefenso/a cuando estoy en medio de una situación muy emotiva. *

Marqueu només un oval.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

32. Me asusta estar en una situación emocional tensa. *

Marqueu només un oval.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

33. Generalmente soy bastante efectivo/a afrontando emergencias. *

Marqueu només un oval.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

34. Tiendo a perder el control en las emergencias. *

Marqueu només un oval.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

35. Cuando veo a alguien en una emergencia que necesita ayuda, pierdo el control. *

Marqueu només un oval.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

Secció sense títol

36. ¿Crees que la empatía es una de las cualidades más importantes que debe tener un/a buen/a profesor/a? *

Marqueu només un oval.

- Sí
- No

Experiencia años docencia.

37. Marque las metodologías que ha utilizado o utiliza en tus clases. *

Seleccioneu totes les opcions que corresponguin.

- Role Playing
- Aprendizaje basado en problemas
- Aprendizaje basado en proyectos
- Resolución de ejercicios
- Gamificación
- Flipped Classroom
- Lección magistral

38. De ellas, indique las 3 que, a su juicio, fomentan mejor la empatía en los alumnos. *

Relación metodología con empatía

A continuación se indicarán diferentes metodologías de enseñanza-aprendizaje. Indique en qué grado, a su juicio, cada una de ellas favorece la empatía de los estudiantes apoyándose en la siguiente escala, siendo 1 el nivel más bajo y 5 el nivel más alto. Si no la conoce, marque la casilla de "no la conozco"

- 1 =Creo que no favorece la empatía
2 = Creo que favorece la empatía algo
3 =Creo que favorece la empatía en grado medio
4 = Creo que favorece la empatía bastante
5 = Creo que favorece la empatía mucho

39. Role playing *

Marqueu només un oval.

- 1
 2
 3
 4
 5
 No la conozco

40. Aprendizaje cooperativo *

Marqueu només un oval.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- No la conozco

41. Estudio del caso *

Marqueu només un oval.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- No la conozco

42. Aprendizaje basado en problemas *

Marqueu només un oval.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- No la conozco

43. Aprendizaje basado en proyectos *

Marqueu només un oval.

1

2

3

4

5

No la conozco

44. Resolución de ejercicios *

Marqueu només un oval.

1

2

3

4

5

No la conozco

45. Gamificación *

Marqueu només un oval.

1

2

3

4

5

No la conozco

46. Flipped classroom *

Marqueu només un oval.

1

2

3

4

5

No la conozco

47. Lección magistral *

Marqueu només un oval.

1

2

3

4

5

No la conozco

MUCHAS GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN!!

Google no ha creat ni aprovat aquest contingut.

Google Formularis

