



**UNIVERSITAT  
JAUME·I**

**TRABAJO FIN DE GRADO  
GRADO EN HISTORIA Y PATRIMONIO**

**TÍTULO**

**Mosaicos romanos de temática mitológica en Hispania**

**REALIZADO POR: Marc Pérez Fabregat**

**TUTORIZADO POR: Josep Benedito Nuez**

**CURSO: 2022 - 2023**

**29 de mayo de 2023**

## **Resumen**

El presente trabajo de fin de grado tiene como objetivo realizar un estudio detallado sobre los mosaicos romanos de temática mitológica en Hispania, con el fin de analizar su importancia cultural e histórica y conocer el estado actual de conservación de estos.

Para ello, se ha llevado a cabo una revisión bibliográfica exhaustiva sobre la historia de los mosaicos romanos en Hispania, su cronología, materiales y técnicas utilizadas en su producción, así como su uso y función en la sociedad romana. Se ha constatado que la producción de mosaicos en Hispania se inició a finales del siglo II a. C. y se extendió hasta el siglo VI d. C. Así pues, el estudio de los mosaicos romanos de temática mitológica en Hispania permite entender mejor la cultura y la sociedad de la época romana en la península ibérica, así como apreciar la importancia del arte y la simbología en la transmisión de valores y creencias en la Antigüedad.

Sin embargo, muchos de estos mosaicos han sido destruidos o dañados debido a la negligencia o la falta de recursos para su mantenimiento. En los últimos años, ha habido un aumento en la conciencia sobre la importancia de la conservación de los mosaicos romanos de Hispania, y se han llevado a cabo numerosos proyectos de restauración y conservación a través de diversas estrategias, como la protección y la conservación preventiva.

Finalmente, se ha concluido que los mosaicos romanos en Hispania son un patrimonio cultural de gran relevancia y que su conservación es fundamental para su preservación y transmisión a las generaciones futuras. Es necesario continuar invirtiendo en proyectos de conservación y en la concienciación sobre la importancia cultural de estos mosaicos para asegurar su conservación y protección en el futuro.

**Palabras clave:** mosaicos romanos, Hispania, arte romano, temática mitológica, conservación del patrimonio.

## **Abstract**

This final degree project aims to conduct a detailed study of the Roman mosaics with mythological themes in Hispania. Our main goal is to analyse their cultural and historical significance and to determine the current state of their preservation. To achieve this, an exhaustive bibliographic review has been carried out to explore the history of Roman mosaics in Hispania, including their chronology, materials, and techniques used in production, as well as their function and use in Roman society. It was found that mosaic production in Hispania started in the late 2<sup>nd</sup> century BC and continued until the 6<sup>th</sup> century AD. This study of Roman mosaics with mythological themes in Hispania helps to gain better understanding of the culture and society of the Roman era in the Iberian Peninsula and the importance of art and symbolism in the transmission of values and beliefs.

However, many of these mosaics have been destroyed or damaged due to neglect or lack of resources for their maintenance. In recent years, there has been an increase in awareness of the importance of preserving Roman mosaics in Hispania, and several restoration and conservation projects have been undertaken. Conservation strategies, such as protection and preventive conservation, have been highlighted to preserve these mosaics.

In conclusion, Roman mosaics with mythological themes in Hispania are significant cultural heritage, and their conservation is crucial for their preservation and transmission to future generations. Continued investment in conservation projects and raising awareness of the cultural importance of these mosaics is necessary to ensure their preservation and protection in future.

**Keywords:** Roman mosaics, Hispania, Roman art, mythological themes, heritage conservation.

## Índice

1. Introducción, justificación y objetivos .....	6
2. Metodología .....	9
3. Los primeros mosaicos en el mundo antiguo .....	10
3.1. Historia y evolución de los mosaicos en la Hispania romana.....	14
3.2. Materiales, técnicas de fabricación y problemas de conservación .....	19
4. Mitología romana en Hispania .....	22
4.1. Mitología romana. Conceptos y fuentes .....	22
4.2. Recepción y adaptación de la mitología romana en Hispania .....	26
5. Mosaicos romanos de temática mitológica en Hispania .....	28
5.1. Estado de la cuestión.....	28
5.2. Principales mosaicos figurativos de temática mitológica .....	31
6. Conclusiones .....	52
6.1. Síntesis de los resultados obtenidos.....	52
6.2. Contribución al conocimiento del arte y la cultura romana en Hispania .....	53
6.3. Limitaciones y posibles líneas de investigación futura .....	54
7. Referencias bibliográficas .....	56
8. Fuente de las figuras.....	62

## Índice de figuras

Figura 1. Mosaico de Alejandro. Casa del fauno. Pompeya.....	11
Figura 2. Mosaico de Dioniso montando una pantera y Mosaico pavimental de Pella .	12
Figura 3. Mosaico que representa a Belerofonte y Pegaso. Olinto .....	13
Figura 4. Mosaico de los pigmeos en el Nilo. Pompeya .....	14
Figura 5. El rapto de Europa. La Olmeda.....	16
Figura 6. Mosaico de Itálica .....	17
Figura 7. Mosaico de los peces. Callípolis .....	18

Figura 8. Mosaico de los Guerreros. Valladolid.....	19
Figura 9. Mosaico del Sacrificio de Ifigenia .....	32
Figura 10. Mosaico de Polifemo y Galatea .....	33
Figura 11. Mosaico de Aquiles en Esquiros y Disputa de Marsias y Apolo .....	35
Figura 12. Mosaico de Disputa de Marsias y Apolo .....	37
Figura 13. Mosaico de Hylas y las ninfas.....	38
Figura 14. Mosaico de Ganimedes .....	39
Figura 15. Mosaico de Leda y el cisne .....	40
Figura 16. Mosaico del rapto de Europa.....	41
Figura 17. Mosaico de los amores de Zeus/Júpiter .....	42
Figura 18. Mosaico de Teseo y Ariadna.....	43
Figura 19. Mosaico de los trabajos de Hércules .....	44
Figura 20. Mosaico de Neptuno .....	45
Figura 21. Mosaico del Suplicio de Dirce .....	46
Figura 22. Mosaico del nacimiento de Venus .....	47
Figura 23. Mosaico de Venus y Cupido .....	48
Figura 24. Mosaico de Eros y Psique .....	49
Figura 25. Mosaico del Juicio de Paris.....	50
Figura 26. Mosaico de las Tres Gracias .....	51

## **Índice de tablas**

Tabla 1. Dioses grecorromanos (Clark 2007).....	23
Tabla 2. Mosaicos romanos en Hispania .....	28

## **1. Introducción, justificación y objetivos**

El tema planteado se centra en el estudio y análisis de los mosaicos romanos de temática mitológica de época romana que se han encontrado en la Península Ibérica. Las motivaciones que llevaron a realizar este TFG son diversas, pero se centran en el interés por la historia, la arqueología y el arte romano. Entre las motivaciones específicas que han impulsado a elaborar este trabajo destacan el deseo de profundizar en el conocimiento de los mosaicos romanos y su contexto histórico y cultural en la Península Ibérica; la necesidad de poner en valor y difundir su patrimonio cultural y artístico, en este caso, a través del estudio de los mosaicos romanos; la oportunidad de desarrollar habilidades y competencias en el ámbito de la investigación, la documentación y la divulgación del patrimonio; y, por último, el interés por contribuir al enriquecimiento del conocimiento sobre la historia y el arte romano y su importancia en la cultura occidental.

### **Justificación**

Este trabajo de fin grado tiene una justificación sólida, basada en su relevancia histórica y cultural, su interés académico, su contribución al conocimiento y su utilidad social.

La presencia romana en Hispania tuvo una influencia significativa en la cultura, la arquitectura y el arte de este territorio, dejando una huella indeleble que aún se percibe en la actualidad. Entre las manifestaciones artísticas más representativas de este período, los mosaicos romanos ocupan un lugar destacado, tanto por su riqueza iconográfica como por la calidad técnica de su producción.

Los mosaicos romanos de temática mitológica en Hispania son un ejemplo de esta manifestación artística y son un elemento clave para comprender la cosmovisión y los valores de la época. Estas obras de arte representan una amplia gama de temas mitológicos, desde los dioses olímpicos hasta las historias de héroes y episodios mitológicos. La iconografía de estos mosaicos refleja los valores y creencias de la sociedad romana, así como su relación con las culturas que habitaron Hispania antes de la llegada de los romanos. En este sentido, su estudio permite entender mejor la cultura y la sociedad de la época romana en la península ibérica, así como apreciar la importancia del arte y la simbología en la transmisión de valores y creencias en la Antigüedad (Neira Jiménez 2010, 7-18).

El estudio de los mosaicos romanos de temática mitológica en Hispania es un tema con un gran interés académico, que involucra áreas de conocimiento como la historia, la arqueología, la antropología y la historia del arte. El análisis de estos mosaicos permite abordar diversas cuestiones teóricas y metodológicas relativas al estudio y conservación del patrimonio histórico y artístico.

Además, este trabajo de investigación busca aportar nuevos conocimientos sobre estos mosaicos, profundizando en aspectos como su iconografía, simbolismo, técnicas de producción, distribución geográfica y cronología. Se espera que los resultados contribuyan al conocimiento y comprensión de estas obras de arte y su relevancia en la historia del arte romano.

Por otra parte, este trabajo también busca poner en valor la importancia de los mosaicos como patrimonio cultural, así como su relevancia en la historia del arte. Al abordar este tema, se pretende contribuir a la conservación y difusión de estas obras de arte y al fomento del turismo cultural en Hispania. Desafortunadamente, muchos de estos mosaicos ya han sido dañados o destruidos debido a la falta de recursos y a la falta de conciencia sobre su valor cultural y patrimonial (Pasíes Oviedo 2011, 71-84). Por este motivo, este estudio espera ayudar a concienciar sobre la importancia de la conservación de estos mosaicos y proporcionar información para futuros proyectos de conservación y restauración. La conservación de estas piezas es fundamental para su preservación y transmisión a las generaciones futuras, ya que representan un patrimonio cultural de gran relevancia (Álvarez Martínez y Neira Jiménez 2018, 243-262).

En conclusión, la justificación de este trabajo se basa en la necesidad de continuar estudiando, preservando y protegiendo estos mosaicos como patrimonio cultural y transmitir su importancia a las generaciones futuras.

## **Objetivos**

### **Objetivo general**

El objetivo general de este TFG es realizar un estudio detallado sobre los mosaicos romanos de temática mitológica en Hispania, analizar su importancia cultural e histórica y conocer el estado actual de conservación de estos.

## **Objetivos específicos**

Para alcanzar este objetivo general, se han establecido los siguientes objetivos específicos:

- Llevar a cabo una revisión bibliográfica exhaustiva sobre la historia de los mosaicos romanos en Hispania, su origen, evolución, materiales y técnicas de elaboración, iconografía, así como su uso y su función en la sociedad romana.
- Examinar la importancia de los mosaicos romanos de temática mitológica como testimonios de la cultura y la sociedad de la época romana en la península ibérica.
- Observar el estado actual de conservación de los mosaicos romanos de temática mitológica en Hispania, señalando las estrategias utilizadas para su protección y preservación.
- Considerar el valor de la conservación de los mosaicos romanos de temática mitológica en Hispania como patrimonio cultural y su significado en la transmisión de valores y creencias en la Antigüedad.

Después de contextualizar el tema y describir los objetivos, esta introducción se divide en cinco secciones. En la primera se trata sobre los primeros mosaicos del mundo antiguo, esto es Próximo Oriente y Egipto, y la tradición musivaria griega y helenística. Sigue a continuación el origen y la evolución de los mosaicos romanos y la influencia en Hispania, teniendo en cuenta el contexto histórico de este territorio y el desarrollo de la técnica de fabricación de mosaicos. En tercer lugar, se estudian los materiales y técnicas de creación de mosaicos, distinguiendo los diferentes tipos y atendiendo finalmente a los problemas de conservación que presentan en la actualidad. En cuarto lugar, se encuentra la justificación, donde se explica por qué es importante el estudio de los mosaicos romanos de temática mitológica en Hispania, cuál es su relevancia histórica y cultural, así como su contribución a la identidad cultural y artística de la Península Ibérica. Finalmente, se recogen los objetivos general y específicos, que se corresponden con la metodología y el marco teórico del trabajo.

## 2. Metodología

En primer lugar, se llevó a cabo una revisión bibliográfica exhaustiva de los mosaicos romanos de Hispania, sobre el hallazgo, descripción de las características, iconografía e interpretación de los mosaicos, concretamente de aquellos de temática mitológica. Este examen se basó en la consulta de diversas fuentes de información, como libros, artículos especializados, publicaciones científicas y páginas web especializadas. Para ello, se realizó una búsqueda de literatura científica en bases de datos especializadas en arqueología, historia y patrimonio cultural, como JSTOR, Scopus y Dialnet. Se utilizaron palabras clave relacionadas con los mosaicos romanos de temática mitológica en Hispania, como “mosaicos romanos”, “mitología”, “iconografía”, “Hispania” y “patrimonio cultural”. La búsqueda se limitó a artículos científicos y libros publicados en español y en inglés, y se tuvo en cuenta la calidad y relevancia de las publicaciones seleccionadas.

A través de esta revisión, se recopiló información sobre la historia de los mosaicos hispanorromanos, su cronología, materiales y técnicas empleadas en su elaboración, así como su uso y función en la arquitectura. Asimismo, se consultaron diversas fuentes documentales, como catálogos de museos, inventarios de bienes culturales y archivos de instituciones relacionadas con la gestión y conservación del patrimonio cultural en España. Estas fuentes permitieron obtener información detallada sobre el tema objeto de estudio y elaborar una tabla que recoge la totalidad de mosaicos hispanorromanos de temática mitológica (véase tabla 2).

En segundo lugar, se seleccionaron los hallazgos más representativos. Estos ejemplos se eligieron en función de su relevancia cultural e histórica, así como por su magnífico estado de conservación. Para realizar esta tarea hemos seguido las obras de Blázquez Martínez et al. (1986) y la obra de Neira Jiménez (2010). En función de los resultados de la revisión bibliográfica se han seleccionado aquellas obras, estudios y artículos académicos que han resultado más relevantes para nuestro tema objeto de estudio. Algunas de las obras de referencia en este campo son Blázquez Martínez (1993) y Álvarez Martínez y Neira Jiménez (2018).

Para el análisis de la iconografía de los mosaicos, se han empleado obras especializadas en mitología grecorromana como García Gual (2006) y Guarino Ortega (2000). También se han consultado diccionarios y enciclopedias de mitología, como Grimal (1951); Hansen (2004) y Leeming (2005).

Para la interpretación de los mosaicos, se ha recurrido a la consulta de estudios iconográficos y de la simbología romana, como Bermerjo Barrera (1981), Blázquez Martínez (2006) y Blázquez Martínez et al. (1986).

Para la descripción de los yacimientos donde se encuentran estos mosaicos se han consultado publicaciones especializadas como García y Bellido (2004).

Finalmente, se llevó a cabo un análisis crítico y una síntesis de la información recopilada con el objetivo de identificar las principales características de los mosaicos romanos de temática mitológica en Hispania.

### **3. Los primeros mosaicos en el mundo antiguo**

Los mosaicos son una técnica artística que consiste en la creación de patrones decorativos a partir de pequeñas piezas de piedra, vidrio o cerámica. Las primeras obras conocidas se remontan a la época de las culturas sumeria y egipcia, aunque fue en la Grecia clásica donde esta técnica alcanzó su mayor desarrollo (Kleiner 2007, 129). Los mosaicos creados en Mesopotamia alrededor del tercer milenio a. C. eran piezas de arcilla cocida que se ensamblaban para formar imágenes geométricas y figurativas. Estos mosaicos suelen presentar patrones repetitivos y geométricos, con figuras humanas y animales en relieve (Kuhrt 1997, 23-24). Por otro lado, los mosaicos, que se originaron en el antiguo Egipto alrededor del segundo milenio a. C., eran más complejos que los sumerios, con frecuencia presentando imágenes de la vida cotidiana, dioses y faraones. Los mosaicos egipcios se creaban utilizando pequeños fragmentos de vidrio de colores, piedras y cerámica, que se ensamblaban para crear diseños detallados. Eran a menudo utilizados para decorar paredes y techos en templos y tumbas (Strudwick 2006, 135-136).

Los mosaicos griegos más antiguos que se conocen datan del siglo V a.C. y se encontraron en el sur de Italia, en la colonia griega de Tarento. Estos mosaicos eran bastante simples y se hacían con pequeñas piedras de río de diferentes colores (Stewart 2008, 23). Los diseños eran principalmente geométricos y se utilizaban para decorar pisos en edificios públicos y privados (Pappalardo y Ciardiello 2019, 23). Con el tiempo, los mosaicos griegos se volvieron más elaborados y comenzaron a incorporar figuras humanas y animales en sus diseños (Kleiner 2010, 139). La obra maestra es el conocido como “Mosaico de Alejandro”, hallado en la Casa del Fauno de Pompeya. El cuadro original fue supuestamente pintado por Filoxeno de Eretría y aludía a la batalla de Issos (Clark 2007, 167).



Figura 1.

Mosaico de Alejandro. Casa del fauno, Pompeya.

Durante la época helenística, que comenzó en el siglo IV a.C., los mosaicos alcanzaron un alto nivel de sofisticación y refinamiento. Los artistas helenísticos comenzaron a utilizar pequeñas teselas de vidrio y piedra para crear imágenes detalladas y complejas. Se utilizaron técnicas de sombreado y gradación de colores para crear efectos de profundidad y realismo en las imágenes. Además de decorar pisos en edificios públicos y privados, los mosaicos helenísticos también se utilizaron para decorar paredes y techos de templos y palacios. De los siglos V y IV a.C. destacan los mosaicos con temas marinos y decoración floral. Los mejores provienen de Olinto (península Calcídica) y Pella (Macedonia), elaborados con cantos rodados. Entre otros ejemplos, destaca el “Mosaico de Dioniso montando una pantera” de Pella, o el mosaico que representa a Belerofonte y a Pegaso, que fue hallado en el *andron* de una casa de Olinto, habitación reservada a banquetes masculinos (Martínez, Storch y Vivas 2016).



Figura 2.

Mosaico de Dioniso montando una pantera. Pella, siglo IV a. C.

Mosaico pavimental de Pella, siglo IV a. C.



Figura 3.

Mosaico que representa a Belerofonte y Pegaso. Olinto, siglo V a. C.

En la antigua Roma, la creación de mosaicos se remonta alrededor del siglo III a. C. (Blázquez Martínez 2001, 29-32). En sus inicios, los mosaicos romanos estaban influenciados por la tradición artística griega, aunque pronto comenzaron a desarrollar su propia técnica y estilo (Dundabin 1999, 94-96).

Respecto a los mosaicos romanos, su gran valor histórico y estético los convierte en una fuente invaluable de información acerca de la vida y las costumbres de la época romana. En particular, los mosaicos de temática mitológica son un reflejo de las creencias religiosas y culturales de los antiguos romanos, así como de su fascinación por la mitología griega.

Los primeros mosaicos en Roma y en Italia en general se inspiraron en las técnicas y diseños de los mosaicos griegos. Estos primeros mosaicos se hacían con pequeñas piedras de río, con diseños principalmente geométricos y simétricos. A medida que la técnica se difundió en Italia, se comenzaron a utilizar nuevos materiales, como el mármol, la cerámica y el vidrio. Luego se volvieron más elaborados y comenzaron a incorporar imágenes de la mitología romana y de la vida cotidiana. Sirva de ejemplo el “Mosaico de los pigmeos en el Nilo”, pieza de suelo que, datada del primer siglo de la era cristiana, representa una escena central de los pigmeos en el Nilo rodeados de animales exóticos como cocodrilos, hipopótamos y aves acuáticas (Allison 2004, 83; Ling y Ling 2005, 97-

105; Voltan, 2019, 53-60).

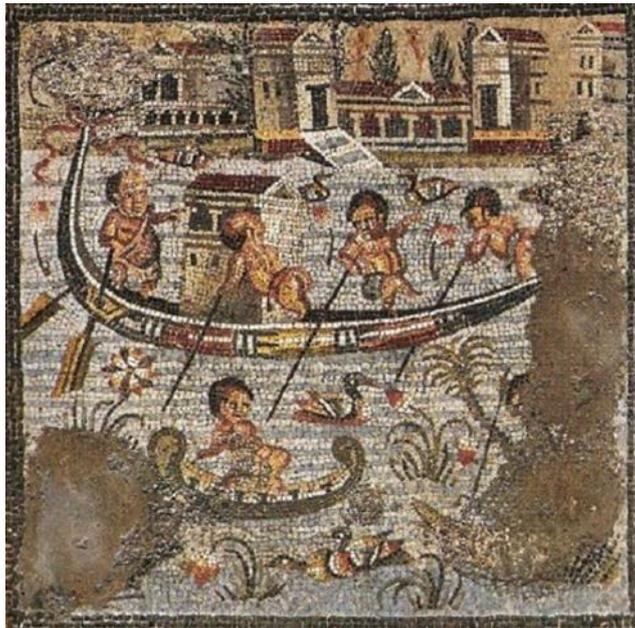


Figura 4.

Mosaico de los pigmeos en el Nilo. Pompeya, siglo I d. C.

### 3.1. Historia y evolución de los mosaicos en la Hispania romana

En Hispania los mosaicos tienen una larga y rica historia que se extiende desde la época romana tardorrepública, es decir, los siglos II y I a. C., hasta la Tardoantigüedad, en concreto el siglo VI d. C. Sin duda, son uno de los legados más importantes que la cultura romana dejó en Hispania (García y Bellido 2004, 276).

La presencia romana en la península ibérica se inició en el siglo III a. C. con el desembarco en la ciudad de *Emporion* (actual Empúries, en la costa de Girona) por parte de los romanos, y se prolongó hasta el siglo V d. C., con la llegada de los pueblos germánicos y el fin del Imperio Romano de Occidente (Blázquez Martínez 2006, 263-264). Durante este período, Hispania fue un territorio de gran importancia estratégica y económica para Roma, y se convirtió en un crisol de culturas y estilos artísticos.

La conquista romana de Iberia fue motivada, en gran medida, por razones económicas, puesto que era rica en minerales, especialmente en plata y oro, y ofrecía numerosas oportunidades para la explotación agrícola (Matyszak 2009, 133-134). Además, la conquista de este territorio permitía a Roma consolidar su posición en el

Mediterráneo occidental y establecer un frente de defensa contra los cartagineses (Mommsen 1999, 169). En cualquier caso, fue un proceso complejo que estuvo marcado por la resistencia de los pueblos íberos y celtas que habitaban el territorio y por la rivalidad entre diferentes facciones romanas (Keay 1988, 5).

En este contexto, se importaron nuevas técnicas y materiales de construcción, incluyendo el uso del mosaico como técnica decorativa (Ward-Perkins 1992, 156). Estos mosaicos se utilizaron para decorar fundamentalmente los suelos de edificios públicos y privados, y reflejaban tanto la influencia de la cultura romana como la de las culturas locales de la península ibérica (Keay 1988, 26-27).

En efecto, los mosaicos fueron una manifestación artística muy popular en la Hispania romana, especialmente durante los siglos I y II d. C. (Blázquez Martínez 2003, 246). En este sentido, demuestran de manera sobresaliente las habilidades técnicas y artísticas de los romanos, así como su preferencia por la decoración colorida y lujosa (García y Bellido 2004, 11). Estas obras se distinguen por su gran diversidad temática, su creativa composición y su rica paleta de colores (Pappalardo y Ciardiello 2019, 58).

Los mosaicos evolucionaron a lo largo de los siglos reflejando las distintas influencias artísticas que se introdujeron en la península ibérica, incluyendo los influjos griegos, africanas y romanas. Además, a medida que la técnica del mosaico fue evolucionando, también se amplió su uso a paredes y techos, alcanzando una gran difusión y calidad artística (García y Bellido 2004, 276).

Los mosaicos son una de las expresiones artísticas más impresionantes que dejaron los romanos en Hispania. Estos se caracterizan por su gran calidad y belleza, y por la gran cantidad de motivos y diseños que presentan (Blázquez Martínez 1984, 391-392; Gómez Pallarès 1997, 31-32). A continuación, se describen algunos de los temas y motivos más comunes.

Uno de los temas más recurrentes es la mitología. Los mosaicos que representan a dioses y diosas romanos, como Júpiter, Neptuno o Venus, son muy comunes. Además, los de escenas mitológicas, como el rapto de Europa, el rapto de Proserpina, la lucha de Teseo y el Minotauro o la batalla de los dioses y los gigantes, también son muy populares. En particular, en la Hispania del Bajo Imperio, se destacan las escenas del ciclo troyano (Bermejo Tirado 2009, 125-158).

Entre otros ejemplos que analizaremos en este TFG, en la villa romana de La Olmeda, en Palencia, se encontró un mosaico que representa el rapto de Europa. Este mosaico se encuentra en el vestíbulo de la villa y se fecha hacia siglo IV d. C. En él, se

puede ver a Europa montada en un toro, que es Zeus disfrazado, y rodeada de ninfas. Es uno de los mejores ejemplos de la representación del mito de Europa en Hispania (Cortés Álvarez de Miranda 2001, 62-70; Pérez Rodríguez-Aragón et al. 1999, 91-102).

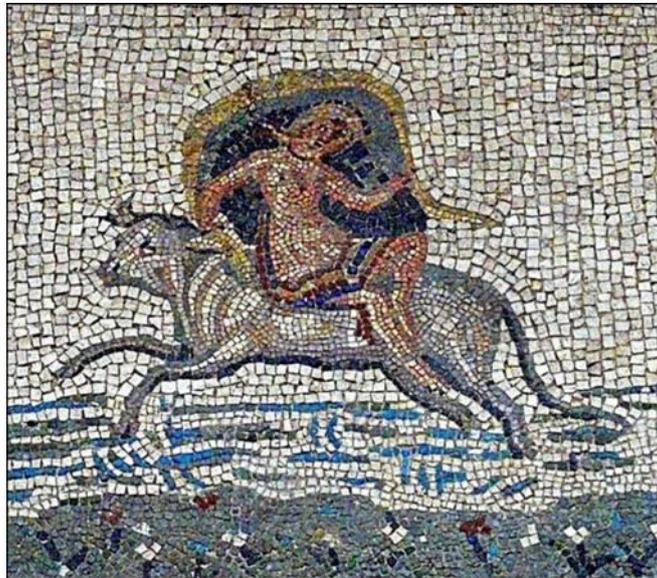


Figura 5.

El rapto de Europa. La Olmeda, siglo IV d. C.

Los motivos vegetales y geométricos también son muy frecuentes. Los patrones geométricos, como la esvástica o la greca, se utilizaban para decorar los bordes de los mosaicos y para crear patrones. Los diseños vegetales, como las hojas, las flores o las uvas, se utilizaban para decorar los campos de los mosaicos y para crear escenas bucólicas.

Entre otros hallazgos, en el yacimiento de Itálica, en Sevilla, se encontró un mosaico que representa un jardín con plantas y animales. Fechado en el siglo II d. C., se encuentra en una casa privada. En él, se puede ver una fuente rodeada de plantas y flores, y animales como un león o un cervatillo (Mañas Romero 2011, 35-42).



Figura 6.

Mosaico de Itálica, siglo II d. C.

Debido a la importancia del mar en la economía y la cultura romana, los temas marinos también son muy comunes. Los mosaicos representan escenas de pesca, batallas navales o de animales marinos, como delfines o tritones.

Un ejemplo concreto con temática marina es el llamado “Mosaico de los Peces” descubierto en la villa romana de Callípolis, situado en la localidad de Roda de Berà, y conservado actualmente en el Museo Nacional de Arqueología de Tarragona. El mosaico se fecha hacia el siglo III d.C. y mide aproximadamente 3 metros de ancho por 5 metros de largo. Representa un magnífico conjunto de peces y otros animales marinos dispuestos de forma simétrica alrededor de una gran escena central. Los peces están representados con gran realismo y detalle, con una amplia variedad de especies, desde pequeñas sardinas hasta grandes atunes, pasando por doradas, lubinas, pulpos y otros.

La escena central, situada en la parte superior del mosaico, representa la imagen de un dios marino, posiblemente Neptuno o Tritón, acompañado de dos nereidas. En la parte inferior, se observa una representación de un paisaje marino con algas y conchas (Bobadilla 1969, 141-153).



Figura 7.

Mosaico de los peces. Callípolis, siglo III d. C.

Los mosaicos que representan escenas históricas o militares también son comunes. Estos mosaicos representan a veces batallas históricas, escenas de triunfo o incluso personajes históricos. El conocido como “Mosaico de los Guerreros” se encontró en Valladolid en 1971. Se trata de un mosaico del siglo III d.C. que representa a varios guerreros en distintas posiciones y con diferentes armas. El mosaico fue descubierto durante las obras de construcción de un edificio en la calle de la Acera de Recoletos, en pleno centro histórico de la ciudad. Fue encontrado en buen estado de conservación y mide unos 20 m<sup>2</sup>, lo que lo convierte en uno de los mosaicos romanos más grandes de España. El mosaico se encuentra en la actualidad en el Museo Arqueológico de Valladolid (Neira Jiménez y Mañanes 1998, 39-42).

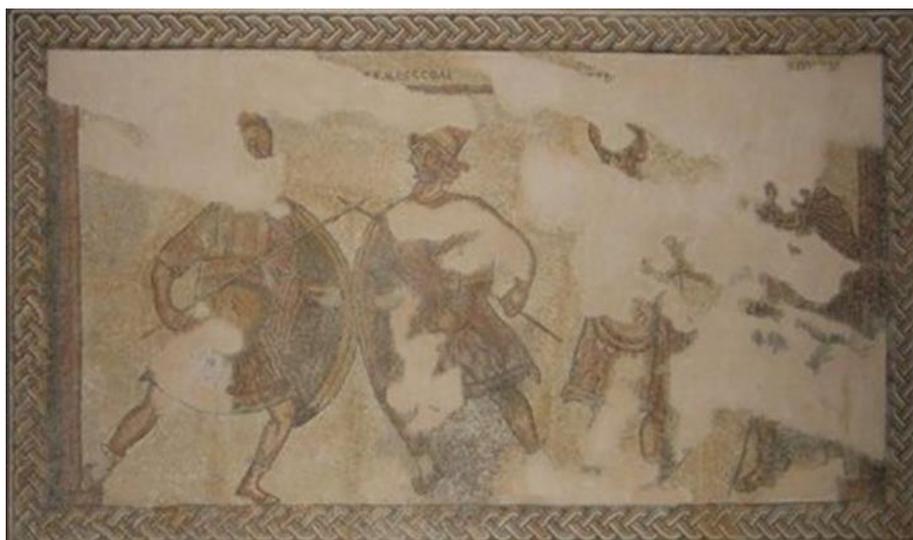


Figura 8.

Mosaico de los Guerreros. Valladolid, siglo III d. C.

### 3.2. Materiales, técnicas de fabricación y problemas de conservación

En cuanto al proceso de fabricación, la creación de mosaicos implicaba el uso de una variedad de materiales y técnicas, desde las teselas hasta el diseño y la colocación de las mismas, todo ello con el objetivo de crear composiciones artísticas de gran belleza y complejidad técnica. En lo que respecta a los materiales, se utilizaban teselas, que son pequeños fragmentos de piedra, vidrio, cerámica o mármol. Las teselas se cortaban en diferentes formas y tamaños según las necesidades del diseño y se colocan sobre una superficie para formar la imagen deseada. Para fijarlas se utilizaba una mezcla de cemento y arena, que se aplicaba sobre la superficie a decorar y se dejaba secar antes de colocar las teselas. El cemento utilizado por los romanos (*opus caementicium*) se obtenía mezclando caliza o piedra caliza quemada con arcilla y agua. Además, los romanos también añadían materiales como puzolana, cenizas volcánicas, para mejorar las propiedades de la mezcla, como su resistencia y durabilidad (Neri y Verità 2013, 4596-2603).

Los cortadores de teselas utilizaban herramientas como el martillo y el cincel para cortarlas en la forma y el tamaño deseados. También se utilizaban herramientas especializadas para dar forma a las baldosas más difíciles, como las que se encuentran en los bordes de los diseños.

Respecto a las técnicas, la creación de mosaicos requería un diseño previo que se dibujaba en una superficie plana. Estos bocetos se realizaban con gran detalle y se utilizaban para guiar la colocación de las teselas, que se colocaban en filas para formar el diseño deseado. Se utilizaban herramientas como las tenazas de mosaquista para colocar y ajustar las teselas con precisión. Una vez colocadas, se pulían para asegurar que todas estuvieran al mismo nivel y para lograr un acabado uniforme. Los mosaicos a menudo se terminaban con una capa de cera o aceite para proteger las baldosas y mejorar su brillo (Joyce 1979, 253-263).

Según el tamaño de las teselas, los dibujos y su destino final, los romanos otorgaban diferentes nombres a los tipos de mosaicos que creaban (Blázquez Martínez 2001, 25).

En primer lugar, tenemos el *opus vermiculatum*, de origen egipcio, se realizaba con piezas muy pequeñas que permitían trazar curvas y siluetas con gran precisión. Estas se colocaban siguiendo las líneas del contorno de las figuras a representar. El nombre se debe a que estas líneas recordaban a las sinuosidades del gusano (*vermiculus* de *vermis*, -*is* ‘gusano’). Por otro lado, conocemos el *opus musivum*, que se usaba para revestir muros y se empezó a utilizar a finales del siglo III. También nos encontramos con el *opus sectile*, que utilizaba piedras más grandes y de diferentes tamaños para crear figuras geométricas, de animales o humanas, y se parecía al trabajo de la taracea. Y, por último, el *opus signinum*, que utilizaba un cemento rojizo y resistente para revestir suelos, piscinas y cisternas (Westgate 200, 255-265).

Los romanos distinguían entre la obra de *musivum* (mosaico) y la de *lithostrotum*, que se refería a pavimentos hechos de piedra, utilizados en calles, plazas y edificios. Como se ha mencionado anteriormente, estos mosaicos se caracterizan por su belleza, complejidad y durabilidad, y fueron utilizados para decorar suelos y paredes en edificios públicos y privados, como villas, baños públicos, teatros y templos (Westgate 2000, 255-275).

Las zonas de Hispania más destacadas por la presencia de mosaicos son las provincias de Tarraconense, Bética y Lusitania. En la provincia de Tarraconense, se han descubierto importantes ejemplos en ciudades como *Tarraco* (actual Tarragona), *Barcino* (actual Barcelona) o *Caesaraugusta* (actual Zaragoza) (Navarro Sáez 1979, 41-55). En la provincia de Bética, destacan los mosaicos de ciudades como *Italica* (actual Santiponce), Córdoba, Sevilla o Málaga (Neira Jiménez 2020, 251-261). En la provincia de Lusitania, los más importantes se encuentran en Mérida, la capital de la provincia (Neira Jiménez

2020, 251-264).

Durante el período republicano, los mosaicos eran utilizados principalmente en las villas patricias y en las casas de los comerciantes. A partir del siglo I d.C., se produjo un auge en la elaboración, gracias al aumento del poder adquisitivo de la sociedad hispanorromana. Durante el siglo II d.C., se produjo una época de esplendor en la producción, en la que se utilizaron nuevos materiales y técnicas (Dundabin 1999, 107).

En el siglo III d.C., la crisis del imperio romano se hizo notar en la fabricación de mosaicos, que se redujo considerablemente. Sin embargo, en el siglo IV d.C., con la llegada al poder de los emperadores cristianos, se produjo una nueva época de esplendor en la producción de mosaicos, que se utilizaron principalmente en las iglesias – por ejemplo, en la Basílica de San Apolinar Nuovo en Rávena, Italia (Pappalardo y Ciardiello 2019, 183-204).

Hispania fue una de las regiones más importantes para la producción, gracias a la riqueza de sus recursos naturales y su posición estratégica en el Mediterráneo. A pesar de la importancia de estas obras, muchas de ellas han sido destruidas o dañadas debido a la negligencia o la falta de recursos para su mantenimiento. En este sentido, la conservación y el estado actual de los mosaicos romanos de Hispania es un tema de gran relevancia (Blázquez Martínez 2001, 124-143).

En términos generales, la conservación de los mosaicos se ha llevado a cabo a través de diversas estrategias, como la restauración, la protección y la conservación preventiva. La restauración se ha centrado en la reparación de las partes dañadas, mientras que la protección ha consistido en la instalación de estructuras que eviten la exposición directa de los mosaicos a los elementos y la conservación preventiva ha implicado medidas para evitar su degradación en el futuro (International Committee for the Conservation of Mosaics, 2017, 1-25)

Uno de los mayores desafíos ha sido el clima y las condiciones ambientales en las que se encuentran (Pérez Chivite 2015-2016, 13-256). Las fluctuaciones de temperatura y humedad, así como la contaminación, pueden dañar gravemente los mosaicos. Además, la falta de recursos económicos y la falta de conciencia sobre la importancia cultural de estas obras ha sido un obstáculo importante para su conservación. En los últimos años, ha habido un aumento en la conciencia sobre la importancia de su conservación, y se han llevado a cabo numerosos proyectos de restauración y conservación. En 2019, el Ministerio de Cultura de España anunció un plan para invertir 400.000 euros en la conservación de los mosaicos romanos en el país.

## **4. Mitología romana en Hispania**

### **4.1. Mitología romana. Conceptos y fuentes**

La mitología romana es un complejo conjunto de creencias, historias y leyendas que los antiguos romanos utilizaron para explicar el mundo que les rodeaba y justificar sus prácticas religiosas. Esta influyó en gran medida en la cultura occidental. Las historias se transmitieron principalmente a través de la literatura y el arte, y forman parte de la rica cultura que dejaron los romanos en su expansión por Europa y el Mediterráneo. A lo largo de los siglos, la mitología romana evolucionó y se adaptó a los cambios sociales y políticos en Roma, y se convirtió en una parte integral de la identidad romana (Hansen 2004, 1-46).

En los primeros tiempos de Roma, la religión estaba basada en la práctica de rituales y sacrificios para las divinidades de la naturaleza. Con la expansión, los dioses y diosas de otras culturas fueron incorporados al panteón romano y se adaptaron para reflejar las creencias y valores romanos (Beard 2015, 82).

El historiador griego Heródoto escribió que los dioses fueron adaptados de los etruscos, quienes gobernaron el centro de Italia antes de la ascensión de Roma. Los etruscos adoraban a una serie de deidades, incluyendo a Tinia, dios del cielo, y a Uni, diosa de la fertilidad y la guerra (Dumézil 1970, 12-14).

A medida que Roma se expandió y se convirtió en una gran potencia, su mitología evolucionó para reflejar los valores romanos de la virtud, la piedad y la fidelidad al estado. Los dioses romanos se convirtieron en personificaciones de estas virtudes, y se les honraba por su papel en la protección y el bienestar del estado romano (Covolo 2006, 125-134).

Así pues, la mitología romana se caracteriza por un panteón de dioses principales, cada uno de los cuales tenía un área de influencia específica (Turcan 2000, 201-297). Las principales divinidades son las siguientes:

Tabla 1.

Dioses grecorromanos (Clark 2007).

<b>DIOSES GRECORROMANOS</b>			
GRIEGO	ROMANO	CARACTERÍSTICAS	ATRIBUTOS
Zeus	Júpiter	Es el dios supremo, gobierna el cielo y los fenómenos celestes.	El águila, el rayo, el cetro.
Poseidón	Neptuno	Dios del mar, de las aguas, de la tierra en movimiento de la superficie y de los terremotos.	El tridente, el caballo.
Hades	Plutón	Dios del inframundo y de los muertos.	El ciprés, el can Cerbero.
Apolo	Apolo	Dios de las artes y de la profecía.	La lira, el arco y las flechas, el laurel.
Hefesto	Vulcano	Dios del fuego artesano, las técnicas y los metales.	La fragua, el martillo.
Ares	Marte	Dios de la guerra y la violencia.	El caso, las armas.
Dioniso	Baco	Dios del vino y el banquete, de la fiesta y del teatro.	La vida, el tirso, la hiedra.
Hera	Juno	Consorte de Zeus y protectora del matrimonio.	La diadema, el pavo real.
Atenea	Minerva	Diosa de la sabiduría y de la guerra defensiva, de algunas artes y técnicas.	La lechuza, el casco, el olivo.
Deméter	Ceres	Diosa de la agricultura.	La hoz, las espigas.
Artemis	Diana	Diosa de la naturaleza, los	El arco, el carcaj, el ciervo, la luna.

		animales salvajes y la caza.	
Hestia	Vesta	Diosa del hogar y el fuego del hogar.	La antorcha.
Hermes	Mercurio	Dios mensajero de los dioses y del comercio (entre otras cosas), y aquel que guía las almas en el inframundo.	Sandalias aladas, caduceo.

Estas deidades eran veneradas y adoradas en todo el Imperio. Los romanos construyeron templos y santuarios en honor a las divinidades, y ofrecieron sacrificios y ofrendas para ganar su favor. Además de los dioses mencionados, había muchas otras divinidades menores que desempeñaban un papel importante en la mitología romana (Beard, North & Price 1998, 79-80).

Los mitos y leyendas de la mitología romana explican el origen del mundo, la creación del hombre y la naturaleza divina de los gobernantes romanos. Según la tradición romana, los dioses influían en todos los aspectos de la vida humana, desde la agricultura hasta la guerra, y se consideraban los protectores y guardianes del pueblo romano. Además, la mitología reflejaba los valores y las creencias de la sociedad romana en general (Wiseman 2004, 2-48).

Uno de los valores centrales de la sociedad romana era la *pietas*, o la devoción hacia las divinidades y la patria. Esta devoción se manifestaba en la adoración a los dioses y en la realización de rituales y sacrificios en su honor. Los romanos creían que estas divinidades protegían a Roma y a su pueblo, y que eran parte integral del éxito y la prosperidad del estado romano (Beard 2015, 25-26).

En definitiva, los mitos romanos eran historias que explicaban el origen del mundo y la naturaleza y que también servían como una guía moral para los ciudadanos romanos. Estas historias estaban estrechamente relacionadas con la religión y se transmitían oralmente durante siglos antes de ser escritas (Leeming 2005, 154-171). Algunos de los mitos más conocidos incluyen (Wiseman 2004, 8-80):

- La fundación de Roma. Según la leyenda, la ciudad de Roma fue fundada

en el año 753 a. C. por dos hermanos, Rómulo y Remo, que fueron criados por una loba. Rómulo mató a su hermano, y gracias a eso, se coronó como el primer rey de Roma.

- La guerra de Troya. La historia de la guerra de Troya es una de las más famosas de la mitología griega y romana. La guerra se desató cuando el príncipe troyano Paris raptó a la reina de Esparta, Helena. Los griegos sitiaron la ciudad de Troya durante diez años hasta que finalmente la conquistaron con la ayuda del famoso caballo de madera.
- La historia de Eneas. Eneas fue un héroe troyano que escapó de la ciudad en ruinas después de la guerra y viajó por el Mediterráneo hasta llegar a Italia. Allí se casó con la hija del rey Latino y fundó una nueva ciudad que más tarde se convertiría en Roma. Esta historia es narrada en la Eneida, de Virgilio.
- El rapto de Proserpina. Proserpina (también conocida como Perséfone en la mitología griega) era la hija de Ceres, la diosa de la agricultura. Plutón la raptó y la llevó al inframundo, donde la convirtió en su esposa. Ceres se negó a permitir que las cosechas crecieran hasta que Proserpina fuera liberada, lo que finalmente sucedió después de que Júpiter intervino.
- La historia de Dédalo e Ícaro: Dédalo fue un famoso arquitecto y artesano que construyó alas de cera para él y su hijo Ícaro, para escapar de la prisión en la que estaban encerrados. Sin embargo, Ícaro voló demasiado cerca del sol y sus alas se derritieron, causando que cayera al mar y se ahogara.

Por otra parte, las fuentes para el estudio de la mitología romana son diversas y numerosas. En primer lugar, los poetas antiguos, como Ovidio, Virgilio y Horacio, escribieron extensamente sobre esta temática. Las obras de Ovidio, en particular, son una fuente importante de estas historias. Su obra *Las Metamorfosis* es una recopilación de relatos mitológicos, que van desde la creación del mundo hasta la época de Julio César. También es conocida su obra *Las Heroidas*, donde relata las cartas que mujeres de la mitología dedicaban a sus amantes. Los historiadores antiguos, como Tito Livio y Plutarco, también escribieron sobre esta cuestión. Estos historiadores a menudo mezclaban la historia real con la mitología, lo que hace que sus obras sean una fuente valiosa para comprender cómo los romanos veían su mundo y su pasado (Harvey 2013,

414-549).

Asimismo, las inscripciones antiguas, como las que se encuentran en los templos y monumentos, a menudo contienen referencias a divinidades romanas. Estas inscripciones pueden proporcionar información valiosa sobre la mitología y cómo era vista por los antiguos romanos. A su vez, las monedas romanas a menudo tienen imágenes de dioses en ellas. Estas imágenes también proporcionan información útil sobre su iconografía y cómo eran representados en la época romana (Beard, North & Price 1998, 43-62).

Los hallazgos arqueológicos, como estatuas, pinturas y mosaicos, contienen representaciones de las divinidades, lo que nos aporta información sobre sus atributos y características. Por último, los investigadores actuales, como Carlos García Gual, han escrito extensamente sobre la mitología romana, en concreto sobre cómo ha sido interpretada y entendida a lo largo de los siglos (García Gual 2006, 13).

#### **4.2. Recepción y adaptación de la mitología romana en Hispania**

La recepción de la mitología romana en Hispania es un tema interesante y complejo debido a la larga historia de presencia romana en la península ibérica y a la influencia de las culturas indígenas preexistentes. Respecto a su difusión en Hispania, esta se produjo de forma paulatina a lo largo de los siglos II y I a. C., coincidiendo con la conquista romana del territorio peninsular (Mangas Manjarrés 2015, 1-24).

Durante el período romano, la religión y la mitología fueron importadas y adaptadas por las élites hispanas y la población en general. La mitología, con sus dioses y héroes, se convirtió en una parte importante de la cultura y la vida cotidiana en Hispania. Los mitos y leyendas también fueron adaptados y fusionados con las creencias y las tradiciones indígenas, lo que dio lugar a una mitología híbrida y diversa (Lott 2004, 103-150; Mangas Manjarrés 2015, 12-24).

Uno de los aspectos más interesantes de la recepción de la mitología romana en Hispania es la adaptación de los mitos y leyendas a la realidad y el paisaje local. Por ejemplo, la diosa romana Minerva, protectora de las artes y la sabiduría, fue identificada con la diosa celta Brigantia, que era venerada en la zona norte de Iberia. De manera similar, el mito de Hércules, el héroe que realizó los trabajos más grandes y difíciles de la mitología griega, fue adaptado para incluir las leyendas locales de la península ibérica,

como la lucha contra el gigante Gerión (MacKillop 1998; Oria Segura, 1989).

Esta recepción también se puede ver en la arquitectura y el arte. Por ejemplo, los templos a menudo estaban dedicados a los dioses romanos, y los mosaicos y frescos en las villas y casas de la élite (Frayle 2012, 188-265).

No obstante, el proceso de difusión de la mitología romana no fue uniforme en todo el territorio peninsular, sino que se produjeron importantes diferencias regionales. En algunas zonas de la Península, como en la ciudad de *Tarraco*, la implantación de los cultos romanos fue especialmente intensa y se produjo una rápida romanización de la población local. En otras zonas, en cambio, la penetración de los cultos romanos fue más lenta y se produjo una convivencia entre las creencias romanas y las tradiciones locales. Según algunas teorías, la población hispana habría mostrado una cierta resistencia a la implantación de los cultos romanos, especialmente en las zonas más rurales, donde se mantuvieron durante más tiempo las creencias y tradiciones locales (Urruela Quesada 1981, 253-262; Pastor Muñoz 1981, 263-276).

A continuación, se describen algunas de las formas en que la mitología romana se adaptó en Hispania y algunas de las particularidades que adquirió en este territorio (Blázquez Martínez 1981A, 177-122). En primer lugar, como ya se ha mencionado anteriormente, en Hispania se crearon cultos híbridos que combinaban elementos de la mitología romana y de las creencias locales. Por ejemplo, en la ciudad de *Emerita Augusta* se creó un culto al dios local *Ataecina* que combinaba elementos de la mitología romana y de las creencias locales.

En algunos casos, los dioses romanos fueron identificados con dioses locales preexistentes, creando así una mitología sincrética. Por ejemplo, el dios romano Mercurio fue identificado con el dios celta *Lug* en algunos lugares de la península, en concreto en la región del noroeste que hoy en día comprende Galicia y el norte de Portugal (Alberro 1999, 49-70; Almagro-Gorbea 2006, 5-38; Sagredo y Hernández Guerra 1996, 179-202).

Los rituales y festividades de la mitología romana también se adaptaron a la cultura y a las creencias hispanas. Por ejemplo, en la ciudad de *Tarraco* se celebraba una fiesta en honor al dios romano Júpiter que combinaba elementos de la mitología romana y de las tradiciones locales (Blázquez Martínez 1981, 177-122).

En algunas representaciones de la mitología romana se incluyeron elementos iconográficos locales. Por ejemplo, en algunas representaciones de la diosa romana Venus se incluyeron elementos iconográficos de la diosa local Astarté en algunas zonas de la península, especialmente en la región de la *Baetica* (Sánchez de la Torre 2018, 97-131).

## 5. Mosaicos romanos de temática mitológica en Hispania

### 5.1. Estado de la cuestión

Los mosaicos son en su mayoría de estilo figurativo, y representan escenas de la mitología clásica, como los dioses y diosas del Olimpo, las aventuras de los héroes mitológicos como Jasón y los Argonautas, y las historias de los amores divinos como el de Venus y Adonis. Estas escenas mitológicas se combinan con elementos decorativos geométricos y florales, creando composiciones impresionantes y coloridas (Beltrán Lloris 2003, 48-49).

Se van a describir los ejemplos más destacados de los mosaicos romanos de temática mitológica en Hispania. Estos mosaicos no solo son importantes por su valor artístico y estético, sino también por lo que nos revelan sobre la cultura romana y su visión del mundo mitológico. El uso de la mitología en la decoración de las casas y villas romanas indica la importancia que los romanos daban a la educación y el entretenimiento, y la necesidad de hacer ostentación de su riqueza y poder (Tarrats Bou 2004, 15-45).

Además, los mosaicos también reflejan la influencia de la cultura griega en la Roma antigua, y cómo la mitología griega se fusionó con la romana para crear un nuevo corpus mitológico que fue compartido en toda la cuenca mediterránea (Bermejo Barrera 1981, 427-438).

De acuerdo con el extenso registro de mosaicos de temática mitológica que se encuentran en Hispania (véase Tabla 2), en el siguiente apartado se han seleccionado aquellos que, por su estado de conservación, temática y cronología con lo estudiado, me han parecido los más interesantes para exponer.

Tabla 2.

#### Mosaicos romanos en Hispania

MOSAICOS ROMANOS EN HISPANIA		
TEMÁTICA	CRONOLOGÍA	PROCEDENCIA
Sacrificio de Ifigenia	Último tercio siglo I a.C.	<i>Domus</i> conocida como “Casa dels mosaics” de Empúries.
Aquiles en la isla de Esquiros	Segunda mitad siglo IV d.C.	Villa rural de Peñuela.
Aquiles en Skyros. Ulises	Bajo Imperio (siglo IV d.C.)	Villa romana La Olmeda, Pedrosa de la Vega

Polifemo y Galatea	Siglo II d.C.	Calle Claudio Marcelo de Córdoba. Pertenecía a una <i>domus</i> conocida como “Casa del Atrio de los Mosaicos”
Eros y Psique	Siglo III – IV d.C.	Subsuelo de la Plaza de la Corredera (Córdoba)
Eros y Psique	Segunda mitad siglo IV d.C.	Villa <i>Fortunatus</i> (Fraga)
Medusa	Siglo II d.C.	Subsuelo de la Plaza de la Corredera (Córdoba)
Máscara de Océano	Siglo II – III d.C.	Subsuelo de la Plaza de la Corredera (Córdoba)
Belerofonte y la Quimera	Siglo III d.C.	Villa romana de Bell-Lloch (Girona)
Belerofonte matando a la Quimera	Siglo IV d.C.	Villa romana de Puerta Oscura (Málaga)
Pegaso	Siglo II d.C.	Confluencia calles Cruz Conde y Cabrera (Córdoba)
Aquiles y Penteseilea	Siglo IV d.C.	<i>Domus</i> de la antigua ciudad romana <i>Complutum</i> .
Mosaico de Baco	Siglo IV d.C.	<i>Domus</i> de la antigua ciudad romana <i>Complutum</i> .
Zeus y Leda	Siglo IV d.C.	<i>Domus</i> de la antigua ciudad romana <i>Complutum</i> .
Los amores de Zeus	Segunda mitad del siglo II d.C.	Villa romana del siglo II d.C.
Teseo y el Minotauro	Siglo II d.C.	Termas o Baños romanos de Pamplona.
Laberinto del Minotauro	Siglo II d.C.	Edificio del mosaico de Neptuno, área residencial. Itálica
Triunfo de Baco	Siglo I-II d.C.	Ciudad romana de Andelos, cerca de Mendigorría.
Orfeo amansando a las fieras	Siglo II d.C.	Pavimento de una sala tricilinio de la colonia de <i>Caesaragusta</i> .
Medusa	Primer tercio del siglo III d.C.	Antigua <i>Tarraco</i>
Medusa	Siglo II d.C.	Calle Reloj Viejo de Valencia.
Neptuno y Anfitrite	Siglo IV d.C.	Villa romana La Tejada (Quintanilla de la Cueva, Palencia)
Muerte de Adonis	Siglo IV d.C.	Parque Arqueológico de Carranque (Toledo)
Triunfo de Baco	Siglo II-III Época severiana.	Yacimiento Arqueológico de Écija (Sevilla)
Tritones	Principios siglo III. Alto imperio romano	Antigua ciudad romana de Itálica

Genio del año, Annus.	Siglo II d.C.	Antigua <i>Ara Jovis</i> , actual Aranjuez.
Las tres Gracias	Siglos III-IV d.C.	Antiguo convento de l'Ensenyança (Barcelona)
El rapto de Europa Itálica	Siglo IV d.C.	Villa romana de La Olmeda
De los Peces	Siglo III d.C.	Villa romana de Callípolis (Roda de Berà)
De los Guerreros	Siglo III d.C.	Valladolid (calle Acera de Recoletos)
Aquiles en Esquiros y disputa de Marsias y Apolo	Segunda mitad siglo IV d.C. (probablemente)	Peñuela. Pertenecía a una villa rural.
Disputa de Marsias y Apolo	Siglo III d.C.	Solar de una antigua casa de la ciudad romana de <i>Gades</i>
Hylas y las ninfas	Siglo IV d.C.	Villa romana de Carranque (Toledo)
Ganimedes	Siglo II d.C.	Antigua ciudad romana de Itálica.
Leda y el cisne	Finales del siglo IV o comienzos del siglo V d.C.	Antigua romana de <i>Complutum</i> (decoraba el suelo de una villa romana)
Rapto de Europa	Siglo II d.C.	Villa romana del siglo III d.C. (Mérida)
Los trabajos de Hércules	Primer tercio del siglo III d.C.	La Bombilla en el Pla dels Arens (Liria)
Teseo y Ariadna	Siglo II d.C.	Villa romana de Can Pau Birol
Neptuno	Siglos II y III d.C.	Termas privadas de la villa romana de la Salut
Suplicio de Dirce	Siglo III d.C. (aproximadamente)	Villa romana de El Palmarillo (Écija)
Suplicio de Dirce	Siglo II d.C.	Plaza del Cronista Chabret en Sagunto
Nacimiento de Venus	Siglo II d.C.	Casa de la localidad de Cártama (Málaga)
Venus y Cupido	Finales del siglo III d.C.	Casa del Anfiteatro
Venus y Eros	Siglo IV d.C.	Villa <i>Fortunatus</i> (Fraga)
Juicio de Paris	Siglo V d.C.	Villa romana de El Alcaparral. Casariche (Sevilla)
La metamorfosis (formado por 8 mosaicos)	Siglo IV d.C.	Villa romana de Carranque (Toledo)
Entrada Triunfal de Baco acompañado de Ariadna	Siglo II-III d.C.	Villa romana de Fuente Álamo, Puente Genil, Córdoba.
Orfeo y las fieras	Siglo IV d.C.	Villa romana de pesquero (Pueblonuevo del

		Guadiana, Badajoz)
Las Musas	Siglo IV d.C.	Villa romana de Arellano (Navarra)
Musas	Siglo III d.C.	Moncada
Océano y las Nereidas	Primera mitad del siglo IV d.C.	Villa Possidica. Dueñas (Palencia).
Erotes	Siglo II d.C.	Yacimiento de Baños de la Reina, Calpe (Alicante)
La Loba y los Gemelos.	Siglo II d.C.	Alcolea (Córdoba)
Belerofonte	Siglo III d.C.	Villa de Puerta Oscura (La Alcazaba)
Baco y Ariadna	Siglo IV-V d.C.	Estación del ferrocarril (Mérida)
Nereida	Siglo IV d.C.	Villa romana de Las Tiendas (Mérida)
Las Tres Gracias	Siglo II-III d.C.	Villa romana de Fuente Álamo, Puente Genil, Córdoba
Pegaso	Siglo IV d.C.	Villa romana de Almenara-Puras, Valladolid
Pegaso	Siglo II d.C.	Museo Arqueológico, Córdoba
Mosaico con figura de Tethis	Siglo III-IV d.C.	Villa romana del Cortijo Puente de Armas, Bruñel, Quesada, Jaén.
Tritón	Siglo IV d.C.	Villa de La Cocosa (Badajoz)
Triunfo de Dionisos	Finales siglo III d.C.	Villa de Torre Albarragena (Valencia de Alcántara)
Bodas de Cadmo y Harmonía	Siglo IV d.C.	La Malena (Azuara)
Cortejo dionísico	Finales siglo IV d.C.	Villa de Noheda (Cuenca)

## 5.2.Principales mosaicos figurativos de temática mitológica

A continuación, se describirán algunos de los mosaicos romanos de temática mitológica más destacados:

- Sacrificio de Ifigenia (*Ampurias*)

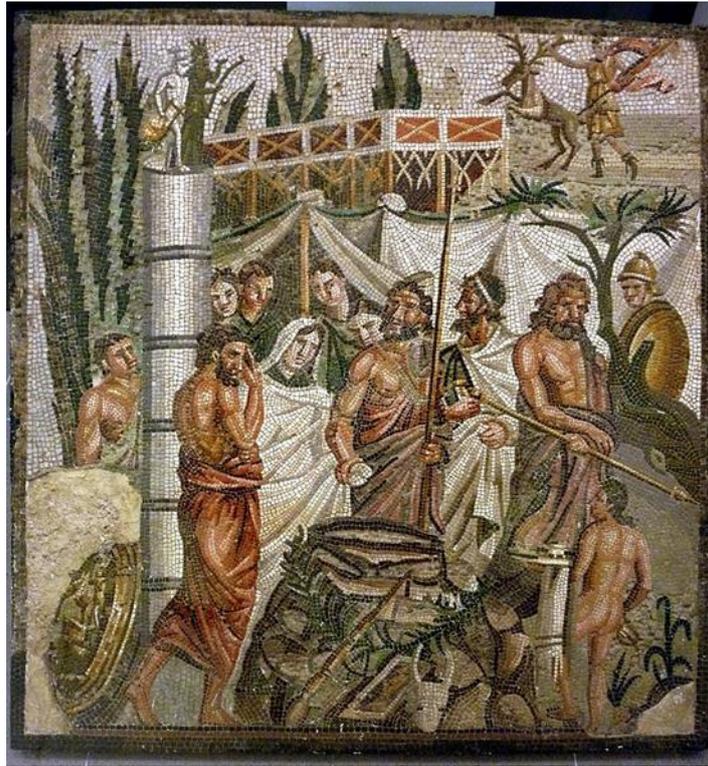


Figura 9.

Mosaico del Sacrificio de Ifigenia.

- a) Localización actual: Actualmente, se encuentra en el Museo de Arqueología de Cataluña en Barcelona.
- b) Medidas: Mide 0,55 m de ancho por 0,60 m de alto.
- c) Material y color: Está compuesto por teselas de piedra y mármol de diferentes colores, dispuestas en patrones geométricos y florales que rodean la escena principal. La técnica utilizada es el *opus vermiculatum*, que consiste en la colocación de las teselas de forma irregular para crear un efecto de sombras y luces.
- d) Contexto: Fue descubierto en 1908 por el arqueólogo alemán Adolf Schulten. Este mosaico pertenecía a una *domus*, específicamente se encontró en una de las habitaciones de la conocida como “Casa dels Mosaics”.
- e) Descripción iconográfica: Representa el mito griego del sacrificio de Ifigenia, hija del rey de Agamenón. Según la leyenda, Agamenón había ofendido a la diosa Artemisa y, para apaciguar su ira, debía sacrificar a su hija Ifigenia en el altar. La escena muestra a Ifigenia en el momento del sacrificio, arrodillada y con las manos atadas, mientras el sacerdote Calcas sostiene un cuchillo en su mano

derecha.

En el mosaico, a la izquierda del altar, se encuentra Agamenón, en el centro Ulises e Ifigenia, y más a la derecha Calcas, con una cinta en la cabeza y la diestra en la empuñadura del cuchillo, y Menelao portando un cetro. En un segundo plano, hay cuatro jóvenes sin armas, uno armado, y una cabeza femenina, que se asoma tras el hombro de Ulises. Sobre una columna se encuentra una estatuilla de Apolo y detrás de él, Diana con un ciervo y unos cipreses. Al pie de la columna está apoyado un escudo.

- f) Cronología: Los expertos piensan que el mosaico copia una pintura helenística, ya que esta sentía interés por los efectos de luz y de óptica que se reflejan en el mosaico. Pese a ello, la brusquedad con que los colores se yuxtaponen, sin transiciones graduales, y la renuncia a efectos de perspectiva aérea, parecen indicar que este mosaico fue ejecutado en el último tercio del siglo I d. C.
- g) Bibliografía: Blázquez Martínez et al. 1986, 101-102; Buscató i Somoza y Pons i Pujol 2002, 195-209.

– Polifemo y Galatea (*Corduba*)

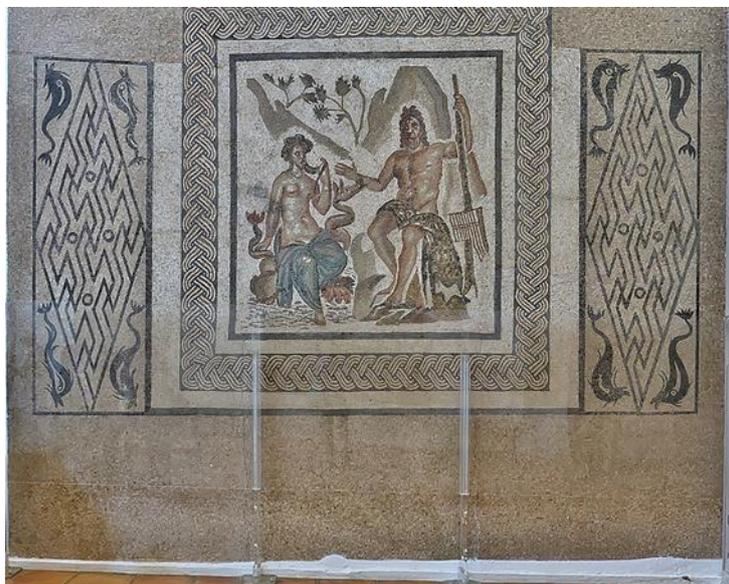


Figura 10.

Mosaico de Polifemo y Galatea.

- a) Localización actual: Está ubicado en el Museo Arqueológico de Córdoba.
- b) Medidas: Mide aproximadamente 3,5 m de ancho por 2,5 m de alto.

- c) Material y color: Está realizado con teselas de mármol de diferentes colores. Está realizado con la técnica del *opus tessellatum*, que consiste en la colocación de las teselas de forma regular y geométrica.
- d) Contexto: Fue descubierto en 1959 durante unas excavaciones en la calle Claudio Marcelo de Córdoba. El mosaico pertenecía a una *domus*, en concreto a la llamada “Casa del Atrio de los Mosaicos”.
- e) Descripción iconográfica: Representa una escena del mito griego de Polifemo y Galatea, en la que se ve al gigante Polifemo enamorado de la ninfa marina Galatea. En el centro del mosaico, Polifemo aparece tumbado sobre una roca con su cayado y su saco de pastor a su lado, mientras que Galatea se encuentra a su izquierda, sobre un delfín. Alrededor de ellos se ven diversos animales marinos y terrestres. El mito de Polifemo y Galatea cuenta la historia de un cíclope gigante de nombre Polifemo el cual se enamora de la ninfa Galatea. A pesar de que Galatea no corresponde sus sentimientos, Polifemo se niega a aceptarlo y hace todo lo posible por conquistarla.  

En este mosaico, se representa el momento en el que Polifemo intenta atraer a Galatea hacia él, aunque ella se resiste y huye sobre un delfín. La escena es una muestra de la mitología griega que fue adoptada por los romanos y que sigue siendo una fuente de inspiración para el arte y la cultura actual.
- f) Cronología: Se estima que data del siglo III d. C.
- g) Bibliografía: Blázquez Martínez 1981b, 13-17; Blázquez Martínez et al. 1986, 102-103; López Monteagudo 2018, 89-114.

– Ulises y Polifemo (*Tarraco*)

- a) Localización actual: Se encuentra en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona.
- b) Medidas: Mide aproximadamente 2,54 m de ancho por 2 m de alto.
- c) Material y color: Está elaborado con teselas de diferentes colores, principalmente en tonos rojos, verdes y negros. Está realizado con la técnica del *opus tessellatum*.
- d) Contexto: El mosaico fue descubierto en la ciudad romana de *Tarraco* en el año 1957, durante unas excavaciones arqueológica en la antigua plaza del Foro provincial, por lo que no se sabe con certeza a qué tipo de edificio pertenecía. Se especula que podría haber sido parte de un edificio público importante.
- e) Descripción iconográfica: La obra representa una escena del mito griego de Ulises

y Polifemo, en la que se ve al héroe griego escapando de la cueva del cíclope Polifemo. En el centro del mosaico, se ve a Ulises con su arco y sus flechas, intentando cegar al cíclope con una rama encendida. Polifemo aparece en la parte inferior izquierda, con un rostro desfigurado por la ceguera y sujetando una enorme roca que ha lanzado hacia Ulises. En la parte superior derecha, aparecen dos ninfas, que observan la escena desde la distancia.

El mito de Ulises y Polifemo cuenta la historia de cómo Ulises y sus compañeros de viaje quedan atrapados en la cueva de Polifemo después de que este los captura. Ulises consigue emborrachar al cíclope y lo ciega para poder escapar, y se presenta como "Nadie" para evitar que los otros cíclopes lo encuentren.

- f) Cronología: Se estima que data del siglo II d. C.
- g) Bibliografía: Blázquez Martínez et al. 1986, 103-104.

– Mosaico de Aquiles en Esquiros y Disputa de Marsias y Apolo (Santisteban del Puerto)



Figura 11.

Mosaico de Aquiles en Esquiros y Disputa de Marsias y Apolo.

- a) Localización actual: Museo Provincial de Jaén.
- b) Medidas: Mide 8 m de ancho por 3,10 m de alto.
- c) Material y color: Está realizado en teselas de piedras con una gran riqueza cromática.
- d) Contexto: Fue descubierto de manera casual en el año 1969 mientras se construía un camino hasta el pueblo de Santisteban del Puerto, en un lugar llamado Peñuela.

Este mosaico pertenecía a una villa rural y probablemente cubriría el suelo del gran salón.

- e) Descripción iconográfica: Esta obra es, en realidad, un conjunto de dos mosaicos. Por una parte, representa una escena de la *Ilíada* de Homero, en la que Aquiles se despide de Briseida, una princesa troyana que fue tomada como cautiva por los griegos durante la Guerra de Troya. En la escena, Aquiles aparece vestido con una armadura y una lanza, mientras que Briseida se encuentra arrodillada ante él. En la mitología griega, la historia de Aquiles y Briseida se desarrolla en el contexto de la Guerra de Troya, en la que los griegos asediaron la ciudad de Troya para recuperar a Helena, esposa del rey Menelao, que había sido raptada por el príncipe troyano Paris. Aquiles era uno de los guerreros más valientes y destacados del bando griego, pero su relación con Briseida le llevó a abandonar la lucha por un tiempo, lo que causó la ira de su amigo y compañero de armas, el rey Agamenón. Por otra parte, el segundo mosaico representa una escena de la mitología griega en la que Apolo y Marsias se enfrentan en un concurso musical. En la escena, Marsias toca su flauta de pan mientras Apolo toca su lira. El mosaico está realizado en teselas de piedra y presenta una gran precisión en la representación de los instrumentos musicales y la anatomía de los personajes. La historia de la Disputa de Marsias y Apolo relata el enfrentamiento entre el dios Apolo, dios de la música, y Marsias, un sátiro que se jactaba de ser un excelente músico. Para demostrar su superioridad, Apolo y Marsias acordaron tocar un instrumento musical cada uno, y el perdedor sería castigado. Marsias eligió la flauta de pan y Apolo la lira, y a pesar de la habilidad del sátiro, Apolo ganó y castigó a Marsias arrancándole la piel. Esta leyenda se utiliza como una metáfora de la victoria de la civilización griega sobre la barbarie y la fuerza bruta, representada por Marsias y los sátiros, frente a la cultura y la sofisticación, personificadas por Apolo y los dioses olímpicos.
- f) Cronología: Los mosaicos se remontan al Bajo Imperio, probablemente hacia la segunda mitad del siglo IV d. C.
- g) Bibliografía: Blázquez Martínez et al. 1986, 104-105.

– Disputa de Marsias y Apolo (Cádiz)



Figura 12.

Mosaico de Disputa de Marsias y Apolo.

- a) Localización actual: Museo Arqueológico de Cádiz.
- b) Medidas: Mide 48 cm de ancho por 61 cm de alto.
- c) Material y color: Está elaborado en teselas de piedra con la técnica *opus tessellatum*.
- d) Contexto: Fue descubierto en el año 1978 durante unas excavaciones arqueológicas en el solar de una antigua casa de la ciudad romana de *Gades*.
- e) Descripción iconográfica: La pieza representa el mito de la disputa musical entre Marsias y Apolo. La escena muestra a Marsias, un sátiro, tocando una flauta de pan y compitiendo con Apolo, que toca una lira. El mosaico muestra a ambos personajes desnudos y con las piernas cruzadas, en una escena que se ha convertido en un clásico de la mitología grecorromana.
- f) Cronología: Data del siglo III d. C.
- g) Bibliografía: Blázquez Martínez et al. 1986, 104-105.

– Hylas y las ninfas (Carranque)



Figura 13.

Mosaico de Hylas y las ninfas.

- a) Localización actual: Museo Arqueológico Nacional de Madrid.
- b) Medidas: Mide 2,84 m de ancho por 5,76 m de alto.
- c) Material y color: Está realizado en teselas de distintos colores y otros materiales (piedra, vidrio y mármol).
- d) Contexto: Pertenecía a la villa romana de Carranque, en la provincia de Toledo, que fue construida en el siglo IV d. C. por un acaudalado romano. Esta villa tenía varias salas con mosaicos decorativos, y se cree que el mosaico de Hylas y las ninfas adornaba una de las habitaciones.
- e) Descripción iconográfica: La escena que representa el mosaico es la de Hylas, un joven guerrero griego, siendo seducido por las ninfas del agua. Las ninfas, seres mitológicos femeninos que habitaban en los ríos y manantiales, estaban encargadas de proteger la naturaleza y sus secretos. Hylas se acercó a la fuente para llenar su ánfora de agua, momento en el que las ninfas lo atraieron hacia ellas y lo sedujeron. El mosaico muestra a Hylas desnudo, siendo abrazado por las ninfas mientras otras ninfas más pequeñas se esconden detrás de las rocas.
- f) Cronología: Data del siglo IV d. C.
- g) Bibliografía: Blázquez Martínez et al. 1986, 105-106.

– Ganimedes (Itálica)

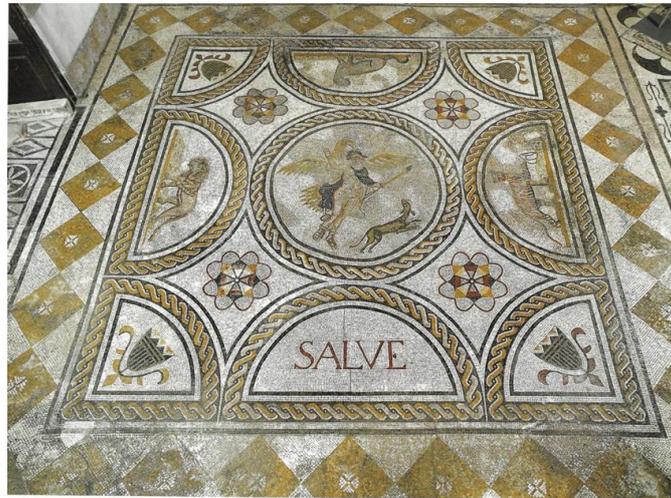


Figura 14.

Mosaico de Ganimedes.

- a) Localización actual: Se encuentra en la Casa de la Condesa de Lebrija, situada en la ciudad de Sevilla.
- b) Medidas: Mide 6,88 m de ancho por 6,85 m de alto.
- c) Material y color: Está compuesto por teselas de mármoles y calizas de variados colores.
- d) Contexto: Fue descubierto en la antigua ciudad romana de Itálica, que fue fundada en el siglo III a. C. y que se encuentra en la provincia de Sevilla. Itálica fue una de las ciudades más importantes de la Hispania romana y tuvo una gran influencia en la cultura y la política del territorio. Se cree que el mosaico de Ganimedes adornaba una de las habitaciones de una casa de la ciudad.
- e) Descripción iconográfica: La escena que representa el mosaico es la de Ganimedes, un joven hermoso que fue raptado por Zeus, transformado en águila y llevado al Olimpo para ser el copero de los dioses. El mosaico muestra a Ganimedes desnudo, con las alas desplegadas y siendo llevado por el águila hasta el Olimpo. En el mosaico también se pueden apreciar otros elementos, como una serpiente enroscada y un árbol, que simbolizan la vida y la muerte.
- f) Cronología: Data del siglo II d. C.
- g) Bibliografía: Blázquez Martínez et al. 1986, 108; López Monteagudo 2010, 16-189.

- Leda y el cisne (Alcalá de Henares)



Figura 15.

Mosaico de Leda y el cisne.

- a) Localización actual: Museo Arqueológico Regional de la Comunidad de Madrid en Alcalá de Henares.
- b) Medidas: Mide 2,60 m de ancho por 3,40 de alto.
- c) Material y color: Está hecho de teselas de vidrio y piedra de colores brillantes, como rojo, verde, blanco y negro.
- d) Contexto: Este mosaico fue encontrado en las excavaciones llevadas a cabo en el yacimiento arqueológico de *Complutum*, antigua ciudad romana situada en el actual Alcalá de Henares. Se cree que fue creado en el siglo II d.C. y probablemente decoraba el suelo de una villa romana de la zona.
- e) Descripción iconográfica: El mosaico muestra a la figura mitológica de Leda, reina de Esparta, siendo seducida por Zeus en forma de cisne. La escena muestra a Leda en un trono con una túnica larga y sosteniendo una antorcha, mientras que Zeus-cisne la rodea con sus alas.
- f) Cronología: Este mosaico es de finales del siglo IV o comienzos del siguiente.
- g) Bibliografía: Blázquez Martínez et al. 1986, 108-109; Museo Arqueológico Regional de la Comunidad de Madrid (s. f.).

– Rapto de Europa (Mérida)



Figura 16.

Mosaico del rapto de Europa.

- a) Localización actual: Museo Nacional de Arte Romano de Mérida.
- b) Medidas: Tiene una medida de 3,20 metros de ancho por 4,60 metros de alto.
- c) Material y color: Está hecho de teselas de piedra y vidrio. Los colores utilizados son blanco de caliza basta y negro azulado, azul, verde, gris, rosa de Alconera, rojo de caliza y amarillo vitrificado.
- d) Contexto: El mosaico fue encontrado en una villa romana del siglo III d. C. que fue destruida en el siglo IV d. C.
- e) Descripción iconográfica: El mosaico muestra a Europa, siendo raptada por Zeus en forma de toro. La escena muestra a un toro llevando sobre el mar a Europa quien luce un manto ondulante. El primer plano muestra una franja de tierra con pequeñas flores. El mar se representa con trazos horizontales y oblicuos de color azul celeste y verde.
- f) Cronología: Data del siglo II d. C.
- g) Bibliografía: *Aquae Aeternae* 2000, 52-53; Blanco Freijeiro 1978, 28; Blázquez Martínez et al. 1986, 109.

– Los amores de Zeus/Júpiter (Itálica)



Figura 17.

Mosaico de los amores de Zeus/Júpiter.

- a) Localización actual: Palacio de la Condesa de Lebrija en Sevilla.
- b) Medidas: Tiene una medida de 3 m de ancho por 5,5 m de alto.
- c) Material y color: Está hecho de teselas de vidrio y piedra de colores rojo, verde, blanco y negro.
- d) Contexto: El mosaico pertenecía a una villa romana del siglo II d. C.
- e) Descripción iconográfica: El mosaico muestra varias escenas relacionadas con el dios Zeus/Júpiter, incluyendo su romance con la ninfa Antíope y sus relaciones con otras figuras mitológicas como la diosa Venus y el dios Apolo. También se pueden ver escenas de animales, como un águila y un toro, que son símbolos asociados con Zeus/Júpiter.
- f) Cronología: Está datado en la segunda mitad del siglo II d. C.
- g) Bibliografía: Blázquez Martínez et al. 1986, 110; López Montegudo 2014, 1-5; San Nicolás Pedraz 2010, 497-518; Vargas Vázquez et al. 2021, 215-229; Vargas Vázquez et al. 2022, 1-24.

– Teseo y Ariadna (Bell-lloc del Pla)



Figura 18.

Mosaico de Teseo y Ariadna.

- a) Localización actual: Museo de Arqueología de Cataluña en Girona.
- b) Medidas: Mide aproximadamente 3,5 m de ancho por 3,75 m de alto.
- c) Material y color: Está realizado en teselas de piedra calcárea y cerámica de diferentes colores.
- d) Contexto: Fue descubierto en la villa romana de Can Pau Birol, actual Bell-lloc del Pla.
- e) Descripción iconográfica: A la derecha se encuentra Ariadna, semidesnuda, vista de frente, que voltea la cabeza hacia su compañero, también desnudo, cuyo vestido cuelga de su espalda y tiene las piernas cruzadas. Él extiende el brazo derecho sosteniendo una madeja mientras que la mano izquierda descansa sobre un cayado de pastor. El tema representa a Teseo, el héroe ático, y Ariadna, una de las hijas de Minos, quien se enamoró de él cuando llegó a Creta y fue recluido en el Laberinto del Minotauro. Ariadna le dio a Teseo un ovillo de hilo para que pudiera salir del laberinto, escena representada en este mosaico.
- f) Cronología: El mosaico es del siglo III d. C.
- g) Bibliografía: Blázquez Martínez et al. 1986, 110; López Vilar 2017, 101-125.

- Los trabajos de Hércules (Liria)

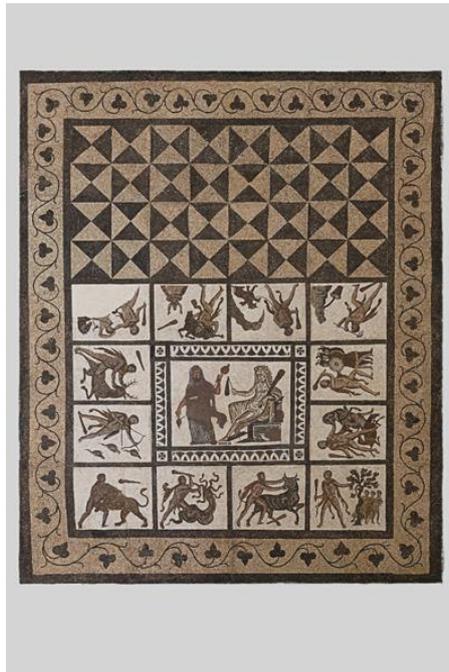


Figura 19.

Mosaico de los trabajos de Hércules.

- a) Localización actual: Museo Arqueológico Nacional de España.
- b) Medidas: Mide 5,5 m de ancho por 4,5 m de alto.
- c) Material y color: Está realizado en teselas de piedra caliza, arenisca y cerámica. Los colores predominantes son el blanco, el negro y el rojo, aunque también hay otros colores como el azul y el amarillo.
- d) Contexto: El mosaico se halló en Liria (Valencia) en el año 1917, concretamente en La Bombilla en el Pla dels Arens.
- e) Descripción iconográfica: El mosaico representa la figura de Hércules, uno de los héroes más importantes de la mitología grecorromana. En el centro Hércules aparece representado en su típica posea, con su característica piel de león y sosteniendo la clava y el arco. A su alrededor se encuentran doce cuadros que representan los trabajos que Euristeo, rey de Tirinto, encomendó a Hércules, como la lucha contra el león de Nema o la captura del toro de Creta.
- f) Cronología: Se data en el primer tercio del siglo III d. C.
- g) Bibliografía: Balil 1978, 265-275; Blázquez Martínez et al. 1986, 114-115; Peñalver Carrascosa 2018, 163.

– Neptuno (Sabadell)



Figura 20.

Mosaico de Neptuno.

- a) Localización actual: Museo de Historia de Sabadell en Barcelona.
- b) Medidas: Mide 2,90 m de ancho y 1,75 m de alto.
- c) Material y color: Está compuesto por teselas blancas y negras de mármol.
- d) Contexto: El mosaico constituía el pavimento de un emplazamiento, con mucha seguridad de unas termas privadas, ubicado en la *pars urbana* de la villa romana de la Salut. Esta villa se empezó a excavar en el año 1912 y el mosaico fue descubierto en el año 1934.
- e) Descripción iconográfica: Se conserva la parte central del mosaico con la representación del dios Neptuno y una forma de tritón.
- f) Cronología: Está datado entre los siglos II y III d. C.
- g) Bibliografía: Blázquez Martínez et al. 1986, 117-118; Pérez 1994, 357-369; San Nicolás Pedraz 2005, 301-333.

– Suplicio de Dirce (Écija)



Figura 21.

Mosaico del Suplicio de Dirce.

- a) Localización actual: El mosaico se halla en el Museo Histórico Municipal de Écija, en la provincia de Sevilla.
- b) Medidas: Tiene unas medidas de 3,25 m de ancho por 3,25 m de alto.
- c) Material y color: Está compuesto por pequeñas teselas de piedra, vidrio y cerámica, con una amplia variedad de colores.
- d) Contexto: Pertenece a la villa romana de El Palmarillo, en Écija.
- e) Descripción iconográfica: El mosaico representa una escena mitológica conocida como el castigo de Dirce. En la mitología griega, Dirce era la esposa del rey Licurgo de Tebas, quien la maltrataba. Antíope, otra mujer en la corte, tuvo una relación amorosa con el hijo de Dirce y Licurgo, llamado Anfión. Cuando Dirce se enteró de la infidelidad de su esposo, ordenó que Antíope fuera castigada y encadenada. Sin embargo, Anfión logró liberar a Antíope y huyeron juntos. Más tarde, cuando Anfión y Antíope regresaron a Tebas, se enfrentaron a Dirce, quien fue atada a un toro salvaje y arrastrada hasta la muerte.  
El mosaico muestra esta escena en la que Dirce, atada a las astas de un toro, es arrastrada por dos personajes que están representados de perfil. El toro aparece en el centro del mosaico, en una posición frontal, mientras que Dirce está en el suelo, con los brazos extendidos y el vestido rasgado. En la parte superior del mosaico se pueden apreciar varios personajes que observan la escena desde un balcón, entre ellos una mujer y un hombre joven.
- f) Cronología: Aproximadamente se remonta al siglo III d. C.

g) Bibliografía: Blázquez Martínez et al. 1986, 119; García-Dils de la Vega et al. 2017, 50-78.

– Nacimiento de Venus (Málaga)



Figura 22.

Mosaico del nacimiento de Venus.

- a) Localización actual: Museo de Málaga.
- b) Medidas: Mide aproximadamente 4,5 m de ancho por 6,5 m de alto.
- c) Material y color: Está realizado en *opus tessellatum* con colores blancos, negros, rojos y azules.
- d) Contexto: Fue encontrado en el año 1956, cuando se hacían excavaciones en una casa de la localidad de Cártama (Málaga).
- e) Descripción iconográfica: El tema central es el nacimiento de Venus, en el que la diosa está reclinada sobre una gran concha de la que habría nacido. Esta alegoría se encuentra rodeada por ocho cartelas con distintas representaciones de aves y enmarcado a su vez en un gran cuadrado decorado con formas geométricas y guirnaldas.
- f) Cronología: Se remonta al siglo II d. C.
- g) Bibliografía: Blázquez Martínez et al. 1986, 120-121; San Nicolás Pedraz 2005, 301-333; Taylor et al. 2012, 1-40.

– Venus y Cupido (Mérida)

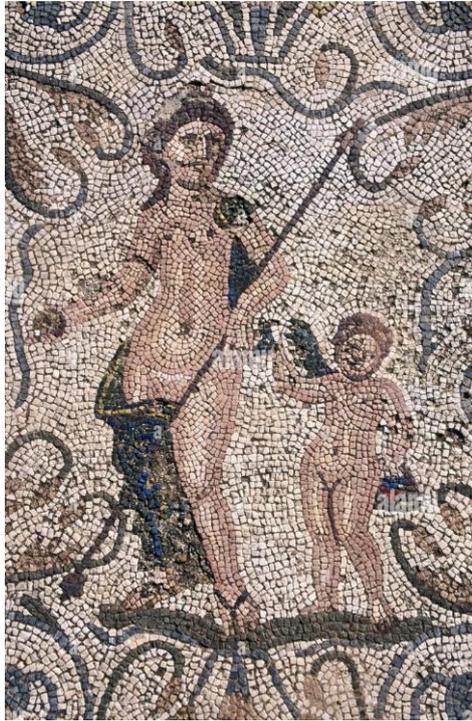


Figura 23.

Mosaico de Venus y Cupido.

- a) Localización actual: Casa del Anfiteatro en Mérida.
- b) Medidas: Mide aproximadamente 3,7 m de ancho por 3 m de alto.
- c) Material y color: Está realizado en teselas de piedra calcárea y cerámica de diferentes colores, especialmente rojo, azul y verde.
- d) Contexto: El mosaico fue descubierto en el año 1979 durante unas obras de construcción en la Casa del Anfiteatro y se encuentra en una sala del complejo arqueológico, protegido por una cubierta de vidrio para su conservación.
- e) Descripción iconográfica: El mosaico muestra a Venus de pie, con un manto que cae a sus espaldas desde el hombro izquierdo y que le rodea la pierna derecha. Calza sandalias, con su mano derecha sujeta el cetro y con la izquierda sostiene la manzana de su victoria en el Juicio de Paris. Cupido a su lado le ofrece un pomo de incienso que llevaba en la canastilla.
- f) Cronología: Es de finales del siglo III d. C.
- g) Bibliografía: Blázquez Martínez et al. 1986, 123; Pérez Chivite 2018, 173-178; Pizzo 2001, 335-350.

– Eros y Psique (Fraga)



Figura 24.

Mosaico de Eros y Psique.

- a) Localización actual: Se encuentra ubicado en el Museo de Zaragoza.
- b) Medidas: Presenta unas dimensiones de 3,75 m de ancho por 3,20 m de alto.
- c) Contexto: Se usaba como pavimento para una estancia de la Villa de Fortunatus (Fraga).
- d) Material y color: Está elaborado con la técnica del *opus tessellatum* con una amplia variedad de teselas de vidrio de colores, especialmente de colores rojos, negros y blancos.
- e) Descripción iconográfica: La pieza muestra a dos figuras en posición frontal afectadas por la rotura del mosaico. Psique, la figura femenina, levanta el brazo cogiendo el manto y se adorna con joyas semejantes al mosaico de Venus. El personaje de Eros posee un canasto con flores rojas. Ambos personajes se abrazan. Este conjunto presenta paralelos con la cúpula del mausoleo de Centcelles (Tarragona).
- f) Cronología: Pertenece a la segunda mitad del siglo IV d. C.
- g) Bibliografía: Blázquez Martínez et al. 1986, 123-124; Guardia Pons 1992, 83-100; Serra Rafols 1943, 5-35.

– Juicio de Paris (Casariche)

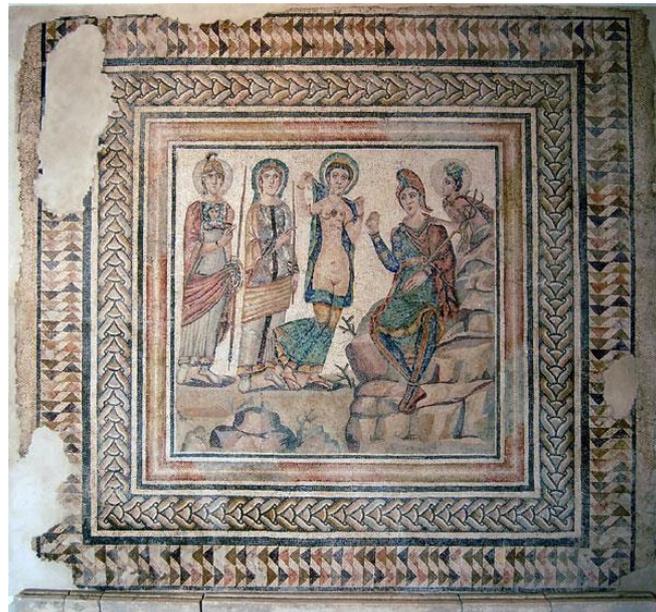


Figura 25.

Mosaico del Juicio de Paris.

- a) Localización actual: Pertenece a la Colección Museográfica del Mosaico Romano de Casariche, museo ubicado en esta localidad.
- b) Medidas: Presenta unas dimensiones de 3,2 m de ancho por 3,6 m de alto.
- c) Material y color: Está hecho de pequeñas teselas de piedra, mármol y vidrio, con una amplia gama de colores que incluye el blanco, negro, rojo, verde, azul y dorado.
- d) Contexto: Se encontró en el año 1985 en la Villa Romana de El Alcaparral.
- e) Descripción iconográfica: Representa a Paris como un joven imberbe, con el gorro frigio, sosteniendo una manzana en la mano derecha. Aparece, además, vestido con un traje oriental en posición sedente sobre unas rocas ejecutadas de modo ilusionista. En la escena central se muestra a Paris sentado en una roca, mientras que las diosas Atenea, Hera y Afrodita están de pie delante de él, cada una tratando de persuadirlo para que elija su regalo. Todo esto sucede mientras Paris toma su decisión bajo la atenta mirada de Mercurio, el cual se encuentra a la derecha.
- f) Cronología: Es del siglo V d. C.
- g) Bibliografía: Blázquez Martínez et al. 1986, 124; Blázquez Martínez et al. 1993, 221-296; *Arqueología e Historia de la Villa de Casariche* s. f.

– Las Tres Gracias (Barcelona)



Figura 26.

Mosaico de las Tres Gracias.

- a) Localización actual: Museo de Arqueología de Cataluña en Barcelona.
- b) Medidas: El mosaico mide 1,28 m de ancho por 2,24 m de alto.
- c) Material y color: El material utilizado es piedra caliza y su color predominante es el azul.
- d) Contexto: El mosaico fue descubierto en el antiguo convento de l'Ensenyança de Barcelona.
- e) Descripción iconográfica: Representa a las Tres Gracias o Cárites (Eufrosine, Talia y Aglaya). figuras mitológicas que simbolizan la alegría y la belleza. La figura central está de espaldas y cubre los pechos de sus compañeras, mientras que las figuras laterales sostienen rosas en sus manos.
- f) Cronología: Está datado entre los siglos III y IV d. C.
- g) Bibliografía: Balil 1958, 63-96; Blázquez Martínez et al. 1986, 126; Museu d'Arqueologia de Catalunya. s. f.; Neira Jiménez 2008, 287-300.

## **6. Conclusiones**

### **6.1. Síntesis de los resultados obtenidos**

En este trabajo de fin de grado se ha llevado a cabo un estudio exhaustivo de diferentes mosaicos de temática mitológica encontrados en la península ibérica durante el período romano. A lo largo de este estudio, se han identificado patrones y características comunes entre las diferentes obras de arte, y se ha profundizado en la comprensión de la influencia de la mitología romana en la vida cotidiana y en la cultura y arte del territorio.

Entre las principales conclusiones obtenidas a partir de este análisis se pueden destacar las siguientes:

En primer lugar, se confirma la gran influencia de la mitología grecorromana en la cultura y la sociedad de esta etapa en la península ibérica. Los mosaicos romanos encontrados en Hispania reflejan esta influencia a través de la representación de dioses y personajes mitológicos como Apolo, Ganimedes, Venus o Medusa, entre otros. El ciclo troyano destaca como uno de los referentes culturales más relevantes de la mitología romana en Hispania.

En segundo lugar, se ha observado una gran variedad temática en los mosaicos romanos de Hispania, lo que evidencia la riqueza artística y cultural de la época. Estos dan a conocer las modas de aquel tiempo, aparte de manifestar un cierto interés por transmitir a las siguientes generaciones una imagen particular de su vida cotidiana en todas sus facetas (familiar; social; económica; cultural y religiosa), así como los valores que predominaban en los miembros de las clases altas de distintas zonas de Hispania y durante los distintos periodos de dominación. Además, se ha constatado la presencia de una técnica muy elaborada en la creación de los mosaicos, lo que demuestra la alta capacidad técnica y artística de los artesanos de la época.

En tercer lugar, se ha observado que la temática mitológica de los mosaicos no se limita a los grandes centros urbanos, sino que también se han encontrado ejemplos en zonas rurales y periféricas. En la construcción de estos espacios, el mosaico se integra como un componente más del conjunto. Esto sugiere que la influencia cultural de la mitología se extendió por todo el territorio y siempre se relacionó con la aristocracia.

Por último, se puede concluir que estos mosaicos constituyen un valioso patrimonio cultural. La preservación y el estudio de estas obras son esenciales para

comprender la cultura romana y su legado en la península ibérica.

## **6.2. Contribución al conocimiento del arte y la cultura romana en Hispania**

El estudio de los mosaicos romanos de temática mitológica en Hispania representa una importante contribución al conocimiento del arte y la cultura romana en la península ibérica. A través del análisis detallado de estos mosaicos, es posible comprender mejor los gustos y las preferencias artísticas de la sociedad romana en Hispania, así como su relación con la mitología y la religión romanas.

En primer lugar, se ha comprobado la importancia de la mitología romana en la vida cotidiana de la época y su reflejo en el arte y la cultura de la región. La iconografía mitológica estaba presente en diferentes ámbitos de la vida, desde la decoración de viviendas particulares hasta la representación en templos y edificios públicos. Estos mosaicos reflejan la diversidad cultural y artística de la época romana, así como la influencia de las tradiciones locales y las creencias indígenas.

En segundo lugar, se puede destacar la importancia de los mosaicos como medio de expresión artística y de comunicación visual en la cultura romana. Los mosaicos romanos de temática mitológica en Hispania muestran una gran capacidad para transmitir mensajes y emociones a través de la imagen.

En tercer lugar, dado que los mosaicos eran costosos y difíciles de producir, se convirtieron en un símbolo de estatus y riqueza en la sociedad romana, lo que explica su presencia en edificios públicos y privados de la época. En este sentido, los mosaicos eran una forma de ostentar riqueza y cultura por parte de las elites hispanorromanas. Además, su temática mitológica permitía a los propietarios de las villas mostrar su conocimiento de la cultura clásica.

Por último, a través de la representación de dioses y héroes en los mosaicos, es posible conocer mejor las creencias y los rituales religiosos de la sociedad hispanorromana. Asimismo, los mosaicos también muestran la influencia de las tradiciones indígenas y la reinterpretación de los mitos clásicos en la cultura romana.

El ciclo troyano fue representado en varios mosaicos de la península ibérica, tanto en villas suburbanas, como en palacios urbanos. El análisis de estos mosaicos ha permitido conocer la influencia de la cultura clásica en la sociedad hispanorromana del Bajo Imperio.

En conclusión, el estudio de los mosaicos romanos de temática mitológica en

Hispania representa una valiosa contribución al conocimiento del arte y la cultura romana en la península ibérica. A través de estos mosaicos, es posible entender mejor la diversidad cultural y artística de la época romana, así como la importancia de los mosaicos como medio de expresión artística y de comunicación visual.

### **6.3. Limitaciones y posibles líneas de investigación futura**

Aunque el estudio de los mosaicos romanos de temática mitológica en Hispania ofrece una amplia variedad de datos y resultados interesantes, también existen algunas limitaciones que se han identificado durante el desarrollo de este TFG.

En primer lugar, es importante destacar que la muestra de mosaicos analizada en este trabajo es limitada y no abarca todas las regiones de Hispania en las que se encuentran mosaicos romanos de temática mitológica. Es posible que en otras regiones existan mosaicos con temáticas diferentes o con una mayor complejidad técnica, que podrían ofrecer nuevos resultados y perspectivas sobre la cultura romana en Hispania. Un ejemplo sería el de Galicia, que fue uno de los últimos territorios incorporados a Hispania, por su situación geográfica y por la batalla que presentaron sus habitantes. A pesar de esto, los romanos se asentaron en dichas tierras y construyeron numerosas villas y edificios de los cuales nos han quedado vestigios. Como en las demás provincias de Hispania, se han encontrado numerosos restos de mosaicos utilizados en la decoración de sus construcciones, en concreto hay estudios de siete villas ubicadas en asentamientos que se encontraban en calzadas romanas. Estos mosaicos tenían en general motivos geométricos, florales o marinos, y por primera vez se habla de un mosaico insular.

En segundo lugar, se ha encontrado cierta dificultad en la identificación de algunos de los personajes y motivos representados en los mosaicos, debido a la falta de documentación o de información clara sobre la iconografía romana en Hispania. Sería necesario profundizar en el estudio de la mitología romana y de sus representaciones en la península ibérica para poder interpretar con mayor precisión los mosaicos de temática mitológica.

Otra limitación que se ha encontrado en este estudio es la falta de información sobre el contexto histórico y social en el que se crearon los mosaicos. Se sabe que estos mosaicos fueron realizados por artesanos locales o por artistas itinerantes, pero se desconoce el papel que jugaron estos artistas en la sociedad romana y cuáles eran las demandas y necesidades de los clientes que encargaban los mosaicos. Sería interesante

continuar profundizando en el estudio de la sociedad romana en Hispania y de las relaciones entre las distintas clases sociales para poder entender mejor el papel que los mosaicos de temática mitológica tuvieron en la cultura de la época.

Por otra parte, este trabajo puede abrir muchas líneas de investigación futuras en el campo de la arqueología y la historia antigua. Aquí se presentan algunas de las posibles líneas de investigación que se podrían seguir a partir de este trabajo.

Una de las posibles líneas de investigación que se puede seguir es continuar realizando un estudio comparativo de los mosaicos romanos de temática mitológica encontrados en Hispania con los encontrados en otras regiones del Imperio Romano, desde una perspectiva global. Este enfoque puede ayudar a identificar patrones o diferencias en los temas mitológicos representados y en las técnicas de producción utilizadas. Por ejemplo, podría ser interesante comparar los mosaicos de Hispania con los de Pompeya, que es conocido por tener una gran cantidad de mosaicos romanos bien conservados. Asimismo, se podría seguir analizando cómo las representaciones mitológicas se adaptaron a los contextos regionales específicos y cuál fue su papel en la transmisión de la cultura y la ideología romana.

Otra posible línea de investigación futura podría ser el análisis del papel de los mosaicos en la construcción de la identidad romana en Hispania. En este sentido, se podría investigar cómo los mosaicos mitológicos ayudaron a difundir la cultura y la ideología romana en Hispania, y cómo contribuyeron a la construcción de una identidad romana común entre las distintas regiones de Hispania.

Un tercer enfoque puede ser el estudio de la producción y distribución de los mosaicos romanos de temática mitológica en Hispania. Este tipo de estudio podría examinar la tecnología utilizada para fabricar los mosaicos, las técnicas de transporte y la logística necesaria para distribuirlos a través del territorio, así como la infraestructura necesaria para sostener esta producción y distribución.

En resumen, este trabajo puede ayudar a profundizar en nuestra comprensión de la cultura romana, su producción y distribución de arte, así como la vida cotidiana de las personas que vivían en Hispania durante este período histórico.

## 7. Referencias bibliográficas

- Alberro, Manuel. «Los pueblos celtas del Noroeste de la Península Ibérica». *Anuario brigantino* 22: 49-70.
- Allison, Penelope M. 2004. *Pompeian households: an analysis of the material culture*. Los Ángeles: Cotsen Institute of Archaeology at University of California.
- Almagro-Gorbea, Martín. 2006. «El “Canto de los Responsos” de Ulaca (Ávila): un rito celta del Más Allá». *Ilu Revista de Ciencias de las Religiones* 11: 5-38.
- Álvarez Martínez, José María y Neira Jiménez, María Luz. 2018. *Estudios sobre mosaicos romanos*. Madrid: La Esfera de los Libros.
- Aquae Aeternae*. 2000. *Una ciudad sobre el río*. Bajadoz: Confederación Hidrográfica del Guadiana.
- Arqueología e Historia de la Villa de Casariche. s. f. Mosaico del Juicio de Paris. Recuperado el 2 de abril de 2023, de [https://www.casariche.es/?page\\_id=469](https://www.casariche.es/?page_id=469)
- Balil, Alberto. 1958. «El mosaico de Las Tres Gracias de Barcelona». *Archivo Español de Arqueología* 31(97): 63-96.
- Balil, Alberto. 1978. «El mosaico de ‘Los trabajos de Hércules’ hallado en Liria (Valencia)». *Archivo de prehistoria levantina* 15: 265-275.
- Beard, Mary. North, John, y Price, Simon. 1998. *Religions of Rome: Volume 1, A History*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Beard, Mary. 2015. *SPQR: A History of Ancient Rome*. London: Profile Books Ltd.
- Beltrán Lloris, Francisco. 2003. *Roma: el arte*. Las Rozas: Dastin Export.
- Bermejo Barrera, José Carlos. 1981. «Los objetos y los mitos». En *La religión romana en Hispania: Symposio organizado por el Instituto de Arqueología (Rodrigo Caro del CSIC del 17 al 19 de diciembre de 1979)*. Madrid: Ministerio de Cultura, Subdirección General de Arqueología y Etnología.
- Bermejo Tirado, Jesús. 2009. «Mosaico y espacio: el ciclo troyano como referente socio-cultural de las élites hispanorromanas en el Bajo Imperio». *Musiva e Sectilia* 4: 125-158.
- Blanco Freijeiro, Antonio. 1978. *Mosaicos romanos de Mérida*. Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- Blázquez Martínez, José María. 1981a. «El sincretismo en la Hispania romana entre las religiones indígenas, griega, romana, fenicia y místicas». En *La religión*

*romana en Hispania: Symposio organizado por el Instituto de Arqueología (Rodrigo Caro del CSIC del 17 al 19 de diciembre de 1979)*. Madrid: Ministerio de Cultura, Subdirección General de Arqueología y Etnología.

Blázquez Martínez, José María. 1981b. *Mosaicos romanos de Córdoba, Jaén y Málaga*. Madrid: Instituto Español de Arqueología "Rodrigo Caro".

Blázquez Martínez, José María. 1984. «Historia de España. España Romana (218 a. C. – 414 d. C.)». *Gerión* 2: 391-392.

Blázquez Martínez, José María. 1993. *Mosaicos romanos en España*. Madrid: Cátedra.

Blázquez Martínez, José María. 2003. «¿Somos romanos?». *Clío: Revista de historia* 19: 10.

Blázquez Martínez, José María. 2006. *El Mediterráneo: historia, arqueología, religión, arte*. Madrid: Cátedra.

Blázquez Martínez, José María. López Monteguado, Guadalupe, Neira Jiménez, María Luz y San Nicolás Pedraz, María Pilar. 1986. «La mitología en los mosaicos hispano-romanos». *Archivo español de arqueología* 69(153-154): 101-162.

Blázquez Martínez, José María, López Monteagudo, Guadalupe, Neira Jiménez, María Luz y San Nicolás Pedras, María Pilar. 1993. «Hallazgos de mosaicos romanos en Hispania (1977-1987)». *Espacio, Tiempo y Forma. Serie II, Historia antigua* 6: 221-296.

Blázquez Martínez, José María. 2001. *Mosaico romano del Mediterráneo. Catálogo de la Exposición. Museo Arqueológico Nacional, Madrid 28 de mayo – 30 de julio de 2001*. Madrid: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

Bobadilla, M. 1969. «El mosaico de peces de La Pineda». *Pyrenae* 5: 141-155.

Buscató I Somoza, Lluís y Pons i Pujol, Lluís. 2002. «La troballa del mosaic del sacrifici d'Ifigènia a Empúries i la seva posterior adquisició per la comissió de monuments de Girona. Uns fets poc coneguts». *Empúries: revista de món clàssic I antiguitat tardana* 53: 195-209.

Clark, Anna. 2007. *Divine Qualities: Cult and community in republican Rome*. Oxford: Oxford University Press.

Clark, Kenneth. 2007. *Landscape into Art*. London: Read Books.

Cortes Álvarez de Miranda, Javier. 2001. «Villas Romanas en Palencia». *Album, letras, artes* 64: 62-70.

Covolo, E. D. 2006. "Religio" e "pietas" nell'età classica. Incontri e scontri tra pagani e cristiani. *Vox Patrum* 49: 125-134.

- Dumézil, George. 1970. *Archaic Roman Religions*. 2 vols. Chicago-London: University of Chicago Press.
- Dundabin, Katherine M. D. 1999. *Mosaics of the Greek and Roman World*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Frayle Delgado, Luis. 2012. *Hispania Hija de Roma*. Salamanca: Lulú Ediciones.
- García-Dils de la Vega, Sergio, López Monteagudo, Guadalupe y Vargas Vázquez, Sebastián. 2017. *Mosaicos romanos de Écija*, Sevilla. Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- García Gual, Carlos. 2006. *Introducción a la mitología griega*. Madrid: Alianza.
- García y Bellido, Antonio. 2004. *Arte romano (5ª edición)*. Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- Gómez Pallarès, Joan. 1997. *Edición y comentario de las inscripciones sobre mosaico de Hispania: inscripciones no cristianas*. Italia: "L'Erma" di Bretschneider.
- Grimal, Pierre. 1951. *Diccionario de mitología griega y romana*. España: Ediciones Paidós.
- Guardia Pons, Milagros. 1992. *Los mosaicos de la antigüedad tardía en Hispania: estudios de iconografía*. España: Promociones y Publicaciones Universitarias.
- Guarino Ortega, Rosario. 2000. *La mitología clásica en el arte*. Murcia: Universidad de Murcia.
- Hansen, William F. 2004. *Handbook of Classical Mythology*. California: ABC-CLIO.
- Harvey, Paul. 2013. *The Oxford Companion to Classical Literature*. Oxford: Oxford University Press.
- Joyce, Hetty. 1979. «Form, Function and Technique in the Pavements of Delos and Pompeii». *American Journal of Archaeology* 83(3): 253-263.
- Keay, Simon J. 1988. *Roman Spain*. London: British Museum Publications.
- Kleiner, Fred S. 2007. *A History of Roman Art*. Belmont: Wadsworth Publishing.
- Kuhrt, Amelie. 1997. *The Ancient Near East c. 3000-330 BC*. 2 vols. London: Routledge.
- Leeming, D. 2005. *The Oxford Companion to World Mythology*. Oxford: Oxford University Press.
- Ling, Roger, y Ling, Lesley. 2005. *The Insula of the Menander at Pompeii: Volume II – The Decorations*. Oxford: Clarendon Press.
- López Monteagudo, Guadalupe. 2010. «Mosaicos romanos de la Bética». En *Arte*

*Romano de la Bética III*. Sevilla: Focus Abengoa.

López Monteagudo, Guadalupe. 2014. Mosaico de los Amores de Júpiter. En *Itálica*. Cien años, Cien piezas.

López Monteagudo, Guadalupe. 2018. «Reflexiones sobre los mosaicos cordobeses». *Antiquitas* 30: 89-114.

López Pérez, Gregorio. 1994. «La villa romana de la Salut de Sabadell y su complejo termal». *Espacio, Tiempo y Forma. Serie I, Prehistoria y Arqueología* 7: 357-369.

López Vilar, Jordi. 2017. *Tarraco Bienal: actes 3r Congrés Internacional d'Arqueologia i Món Antic: La glòria del circ: curses de carros i competicions circenses in memoriam Xavier Dupré i Raventós: Tarragona, 16-19 de novembre de 2016*. Tarragona: Institut Català d'Arqueologia Clàssica.

Lott, John B. 2004. *The Neighborhoods of Augustan Rome*. Cambridge: Cambridge University Press.

MacKillop, James. 1998. *Dictionary of Celtic Mythology*. Oxford: Oxford University Press.

Mangas Manjarrés, Julio. 2015. «La religión de la Hispania romana». *De Medio Aevo* 4(2): 1-24.

Mañas Romero, Irene. 2011. *Mosaicos romanos de Itálica (II)*. Universidad Pablo de Olavide: CSIC.

Martínez de la Torre, María Cruz, Storch De Gracia, Jacobo, y Vivas Sáinz, Inmaculada. 2016. *Arte de las grandes civilizaciones clásicas: Grecia y Roma*. Madrid: Editorial Universitaria Ramón Areces.

Matyszak, Philip. (2009). *Who is who in alten Rom*. Londres: Thames & Hudson.

Mommsen, Theodor. (1999). *Historia de Roma*. Madrid: Alianza Editorial.

Museo Arqueológico Regional de la Comunidad de Madrid. s. f. Mosaico de Leda y el cisne. Recuperado el 11 de abril de 2023, de [https://www.museoarqueologicoregional.org/cs/Satellite?c=MUSE\\_Pieza\\_FA&cid=1142583280406&language=es&pageid=1162525802577&pagename=Museos%2FMUSE\\_Pieza\\_FA%2FMUSE\\_pieza](https://www.museoarqueologicoregional.org/cs/Satellite?c=MUSE_Pieza_FA&cid=1142583280406&language=es&pageid=1162525802577&pagename=Museos%2FMUSE_Pieza_FA%2FMUSE_pieza)

Museu d'Arqueologia de Catalunya. s.f.. *Mosaic de les Tres Gràcies*. Recuperado de <https://visitmuseum.gencat.cat/es/museu-darqueologia-de-catalunya-barcelona/objeto/mosaic-de-les-tres-gracies>

Navarro Sáez, Rosario. 1979. *Los mosaicos romanos de Tarragona*. Barcelona:

Universitat de Barcelona.

Neira Jiménez, María Luz. 2008. «Las Tres Gracias en los mosaicos romanos». *Bulletino della commissione archeologica comunale di Roma: supplementi* 18: 287-300.

Neira Jiménez, María Luz. 2010. *Mitología e Historia en los mosaicos romanos*. Madrid: JC.

Neira Jiménez, María Luz. 2020. «Los mosaicos de las villae bajoimperiales de Hispania. Reflexiones sobre algunos conjuntos de la Baetica, la Tarraconensis y la Carthaginensis», *Congreso Internacional “Las Villas Romanas Bajoimperiales de Hispania”*. Palencia: Diputación Provincial de Palencia.

Neira Jiménez, María Luz, y Mañanes, Tomás. 1998. *Mosaicos romanos de Valladolid*. CSIC.

Neri Jiménez, Elisabetta, & Verità, Marco. 2013. «Glass and metal analyses of gold leaf tesserae from 1<sup>st</sup> to 9<sup>th</sup> century mosaics. A contribution to technological and chronological knowledge». *Journal of Archaeological Science* 40(12): 4596-4606.

Oria Segura, Mercedes. 1989. «Distribución del culto a Hércules en Hispania según los testimonios epigráficos». *Habis* 20: 263-274.

Pappalardo, Umberto, & Ciardiello, Rosaria. 2019. *Greek and Roman Mosaics*. New York: Abbeville Press.

Pasíes Oviedo, Trinidad. (2011). El mosaico: historias de supervivencia. *Ge-Conservación* 1: 71-84.

Pastor Muñoz, Mauricio. 1981. «Reflexiones sobre la religión de los astures en época romana». En *La religión romana en Hispania: Simposio organizado por el Instituto de Arqueología (Rodrigo Caro del CSIC del 17 al 19 de diciembre de 1979)*. Madrid: Ministerio de Cultura, Subdirección General de Arqueología y Etnología.

Peñalver Carrascosa, Tamara. 2018. «Más allá del mito: una lectura social del mosaico de los Doce Trabajos de Hércules (Liria, Valencia)». *Archivo Español de Arqueología* 91: 163-181.

Pérez Chivite, María Paz. 2015-2016. *Conservación in situ de los mosaicos romanos de Mérida*. Universidad del País Vasco: Consorcio de la Ciudad Monumental de Mérida.

Pérez Chivite, María Paz. 2018. New Documentation Technologies: The “Mosaico de Otoño” of the “Casa del Anfiteatro”. *Journal of Mosaic Research* 11: 173-178.

Pérez Rodríguez-Aragón, Fernando, Cortes Álvarez de Miranda, Javier, &

Abásolo Álvarez, José Antonio. 1999. «La villa romana de “La Olmeda” y su museo monográfico». *Museo: Revista de la Asociación Profesional de Museólogos de España* 4: 91-102.

Pizzo, Antonio. 2001. «La casa del Anfiteatro de Augusta Emerita». *Mérida, excavaciones arqueológicas* 7: 335-350.

Sagredo, Luis, y Hernández Guerra, Liborio. 1996. «Los testimonios epigráficos de LVG en Hispania». *Memorias de Historia Antigua* 17: 179-202.

Sánchez de la Torre, M. N. (2018). Sincretismo en la Bética entre Afrodita/Venus y Astarté. En *Vir validus et nobilis*

San Nicolás Pedraz, María Pilar. 2005. «Seres mitológicos y figuras alegóricas en los mosaicos romanos de Hispania en relación con el agua». *Espacio, Tiempo y Forma. Serie II, Historia Antigua* 17-18: 301-333.

Serra Rafols, Josep. 1943. «La villa Fortunatus, de Fraga». *Empúries: revista de món clàssic i antiguitat tardana* 5: 5-35.

Stewart, Peter. 2007. *The Social History of Roman Art*. New York: Cambridge University Press.

Strudwick, Nigel. 2006. *Masterpieces of Ancient Egypt*. London: British Museum Press.

Suárez Escribano, Lorenzo, & Fernández Díaz, Alicia. 2006. «La Gorgona/Medusa en el pavimento de una Domus en la ciudad de Cartago Nova: un "unicum" en un conjunto de mosaicos geométricos y bicromos». *Anales de prehistoria y arqueología* 22: 73-108.

Tarrats Bou, Francesc. 2004. *El mosaico romano en Hispania*. Barcelona: Global Edition.

Taylor, Ruth, Ontiveros Ortega, Esther y Beltrán Fortes, José. 2012. «Estudio arqueométrico del mosaico del Nacimiento de Venus de Cartima (Cártama, Málaga)». *Macla* 16: 1-40.

Turcan, Robert. 2000. *The Gods of Ancient Rome. Religion in Everyday Life from Archaic to Imperial Times*. New York: Taylor & Francis.

Urruela Quesada, Jesús J. 1981. «Religión romana y religion indígena: el problema del sacerdocio en los pueblos del Norte». En *La religión romana en Hispania: Symposio organizado por el Instituto de Arqueología (Rodrigo Caro del CSIC del 17 al 19 de diciembre de 1979)*. Madrid: Ministerio de Cultura, Subdirección General de Arqueología y Etnología.

Vargas Vázquez, Sebastián, López Monteagudo, Guadalupe y San Nicolás Pedraz, María. 2021. «La ambigüedad de los amores de Zeus en los mosaicos romanos de la Bética». *Lucentum* 40: 215-229.

Vargas Vázquez, Sebastián, López Monteagudo, Guadalupe y San Nicolás Pedraz, María Pilar. 2022. «Consideraciones sobre los mosaicos de las Metamorfosis de Zeus/Júpiter de la Bética». *Archivo Español de Arqueología* 95: e09.

Volcan, Eleonora. 2019. «Sugestiones apotropaicas en las orillas del Nilo: La representación de los pigmeos con barritas en el repertorio iconográfico romano». *Revista Internacional de Ciencias Humanas* 8(2): 53-60.

Ward-Perkins, John B. 1992. *Roman Architecture (History of World Architecture)*. New York: Rizzoli International Publications.

Westgate, Ruth. 2000. «Pavimenta atque emblemata vermiculata: Regional Styles in Hellenistic Mosaic and the First Mosaics at Pompeii». *American Journal of Archaeology* 104(2): 255-275.

Wiseman, Timothy Peter. 2004. *The Myths of Rome*. Exeter: University of Exeter Press.

## 8. Fuente de las figuras

Figura 1. Mosaico de Alejandro. Disponible en: [https://historia.nationalgeographic.com.es/a/ejercito-alejandro-magno\\_18659](https://historia.nationalgeographic.com.es/a/ejercito-alejandro-magno_18659). Fecha de consulta: 21/02/2023

Figura 2. Mosaico de Dioniso montando una pantera y Mosaico pavimental de Pella. Disponible en: <https://www.arsdocendi.es/mitologia/dionisosbaco.html> y [https://www.reddit.com/r/ArtefactPorn/comments/2j56ws/lion\\_hunt\\_mosaic\\_floor\\_from\\_the\\_house\\_of\\_dionysos/](https://www.reddit.com/r/ArtefactPorn/comments/2j56ws/lion_hunt_mosaic_floor_from_the_house_of_dionysos/). Fecha de consulta: 21/02/2023

Figura 3. Mosaico que representa a Belerofonte y Pegaso. Disponible en: [https://www.greece.com/photos/destinations/Macedonia/Halkidiki/Ancient\\_Location/Olynthos/Mosaico\\_que\\_representa\\_a\\_Belerofonte\\_y\\_a\\_Pegaso\\_en\\_una\\_de\\_las\\_viviendas\\_de\\_Olinto./68304150](https://www.greece.com/photos/destinations/Macedonia/Halkidiki/Ancient_Location/Olynthos/Mosaico_que_representa_a_Belerofonte_y_a_Pegaso_en_una_de_las_viviendas_de_Olinto./68304150). Fecha de consulta: 21/02/2023

Figura 4. Mosaico de los pigmeos en el Nilo. Disponible en: <https://almacendeclassicas.blogspot.com/2011/08/pompeya-mosaicos.html>. Fecha de consulta: 25/02/2023

Figura 5. El rapto de Europa. Disponible en:

<https://www.arteconografia.com/2017/01/mosaico-del-rapto-de-europa.html>. Fecha de consulta: 25/02/2023

Figura 6. Mosaico de Itálica. Disponible en: [https://es.123rf.com/photo\\_21751629\\_mosaico-romano-casa-del-p%C3%A1jaro-ciudad-romana-de-it%C3%A1lica-espa%C3%B1a.html](https://es.123rf.com/photo_21751629_mosaico-romano-casa-del-p%C3%A1jaro-ciudad-romana-de-it%C3%A1lica-espa%C3%B1a.html). Fecha de consulta: 27/02/2023

Figura 7. Mosaico de los peces. Disponible en: <https://musivariahd.com/mosaico-de-los-peces-callipolisugarprocedencia-villa-de-callipolis-la-pineda-vila-seca-contexto-cultural-cultura-romanaconservado.html>. Fecha de consulta: 28/02/2023

Figura 8. Mosaico de los Guerreros. Disponible en: <https://musivariahd.com/mosaico-de-los-guerreros-santa-cruz-cabazon-de-pisuergalugarprocedencia-villa-de-santa-cruz-cabazon-de-pisuerga-contexto-cultural.html>. Fecha de consulta: 02/03/2023

Figura 9. Mosaico del Sacrificio de Ifigenia. Disponible en: <https://liceuالمuseum.cat/es/el-sacrificio-de-ifigenia>. Fecha de consulta: 02/03/2023

Figura 10. Mosaico de Polifemo y Galatea. Disponible en: <https://www.turismodeobservacion.com/foto/alcazar-de-los-reyes-catolicos/33287/>. Fecha de consulta: 05/03/2023

Figura 11. Mosaico de Aquiles en Esquiros y Disputa de Marsias y Apolo. Disponible en: <https://mosaicaromana.wordpress.com/2016/05/08/mosaico-de-santisteban-del-puerto-marsias-y-apollo-aquiles-en-esciros-jaen/>. Fecha de consulta: 07/03/2023

Figura 12. Mosaico de Disputa de Marsias y Apolo. Disponible en: <http://ceres.mcu.es/pages/ResultSearch?txtSimpleSearch=C/%20San%20Roque&simpleSearch=0&hipertextSearch=1&search=simpleSelection&MuseumsSearch=MC>. Fecha de consulta: 07/03/2023

Figura 13. Mosaico de Hylas y las ninfas. Disponible en: <https://villadematernoencarranque.blogspot.com/2016/05/hilas-y-las-ninfas-y-otros-mitos.html>. Fecha de consulta: 10/03/2023

Figura 14. Mosaico de Ganimedes. Disponible en: [https://www.researchgate.net/figure/Figura-14-Mosaico-de-Ganimedes-de-Italica-conservado-en-la-Casa-Palacio-de-la-Condesa\\_fig3\\_353428327](https://www.researchgate.net/figure/Figura-14-Mosaico-de-Ganimedes-de-Italica-conservado-en-la-Casa-Palacio-de-la-Condesa_fig3_353428327). Fecha de consulta: 10/03/2023

Figura 15. Mosaico de Leda y el cisne. Disponible en: <https://www.pinterest.es/pin/349310514846394948/>. Fecha de consulta: 12/03/2023

Figura 16. Mosaico del rapto de Europa. Disponible en: <http://colonia-augusta-emerita.blogspot.com/2008/11/mosaico-del-rapto-de-europa.html>. Fecha de consulta: 15/03/2023

Figura 17. Mosaico de los amores de Zeus/Júpiter. Disponible en: [https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/116717/1/Lucentum\\_40\\_09.pdf](https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/116717/1/Lucentum_40_09.pdf). Fecha de consulta: 22/03/2023

Figura 18. Mosaico de Teseo y Ariadna. Disponible en: <http://www.macgirona.cat/Col-leccions/Cristians-a-Roses/Peces/Teseu-i-Ariadna-un-mosaic-discutit>. Fecha de consulta: 22/03/2023

Figura 19. Mosaico de los trabajos de Hércules. Disponible en: <http://www.liria.org/mosaico-de-los-12-trabajos-de-hercules/>. Fecha de consulta: 25/03/2023

Figura 20: Mosaico de Neptuno. Disponible en: <https://visitmuseum.gencat.cat/es/museu-d-historia-de-sabadell/objeto/mosaic-de-neptu>. Fecha de consulta: 26/03/2023

Figura 21. Mosaico del Suplicio de Dirce. Disponible en: <http://www.mosaicosromanos.es/castigodirce.htm>. Fecha de consulta: 04/04/2023

Figura 22. Mosaico del nacimiento de Venus. Disponible en: [https://es.wikipedia.org/wiki/Mosaico\\_de\\_Venus](https://es.wikipedia.org/wiki/Mosaico_de_Venus). Fecha de consulta: 07/04/2023

Figura 23. Mosaico de Venus y Cupido. Disponible en: <https://www.agefotostock.es/age/es/detalles-foto/venus-cupido-mosaico-anfiteatro-casa-merida-patrimonio-de-la-humanidad-lista-1993-extremadura-esp%C3%B1a-romano-civilizacion/DAE->. Fecha de consulta: 12/04/2023

Figura 24. Mosaico de Eros y Psique. Disponible en: <https://musivariahd.com/mosaico-de-psique-y-eros-fortunatuslugarprocedencia-villa-de-fortunatus-fracas-contexto-cultural-cultura-romanaconservado-si-decora.html>. Fecha de consulta: 12/04/2023

Figura 25. Mosaico del Juicio de Paris. Disponible en: [https://www.casariche.es/?page\\_id=469](https://www.casariche.es/?page_id=469). Fecha de consulta: 15/04/2023

Figura 26. Mosaico de las Tres Gracias. Disponible en: <https://visitmuseum.gencat.cat/es/museu-darqueologia-de-catalunya-barcelona/objeto/mosaic-de-les-tres-gracies>. Fecha de consulta: 15/04/2023