

## **EVALUACIÓN FORMATIVA Y FEEDBACK EN LA FORMACIÓN INICIAL DE MAESTRAS/OS DE EDUCACIÓN INFANTIL**

FORMATIVE ASSESSMENT AND FEEDBACK IN THE INITIAL TRAINING OF EARLY CHILDHOOD EDUCATION TEACHERS

**Lucía Sánchez-Tarazaga <sup>(1)</sup> y Sara Buils <sup>(2)</sup>**

Universitat Jaume I, España

<sup>(1)</sup> [lvicente@uji.es](mailto:lvicente@uji.es) (autora de correspondencia)

<sup>(2)</sup> [sbuils@uji.es](mailto:sbuils@uji.es)

### **Resumen**

El feedback facilita la evaluación como aprendizaje y es el componente clave de la evaluación formativa, siendo esta esencial en la formación inicial docente. La experiencia expuesta se desarrolla en una asignatura del Grado en Maestro/a de Educación Infantil de la Universitat Jaume I (Castellón, España) con el objetivo de conocer la percepción del alumnado sobre la implementación de este tipo de evaluación. Se han empleado cuatro técnicas: (1) Intercambios orales semanales entre docente y cada grupo de trabajo (tutorías orales); (2) Observación sistemática (mediante el cuaderno reflexivo de aprendizaje del grupo); (3) Producciones del alumnado (entregables del proyecto); (4) Intercambio oral grupal (evaluación intermedia previa a la puesta en marcha en un contexto real). Los resultados de la encuesta indican que estos procedimientos de evaluación han favorecido el aprendizaje en un grado alto, siendo los que más los entregables del proyecto y la tutoría con las profesoras. Esta experiencia muestra el potencial y la pertinencia de la evaluación formativa y el feedback en las aulas universitarias.

Palabras clave: *Evaluación formativa; formación inicial docente; feedback.*

### **Abstract**

The feedback provides the assessment as learning and it is the key element of the formative assessment, which is essential in the initial teacher training. The experience is developed in a subject of the Degree in Early Childhood Teacher Education in the Universitat Jaume I (Castellón, Spain) with the aim of finding out the students' perception of the implementation of this type of assessment. It has been employed four techniques: 1) Weekly oral exchanges between the teacher and each group (oral tutorials); (2) Systematic observation (through the group's reflective learning notebook); (3) Students' productions (project deliverables); (4) Group oral exchange (intermediate evaluation prior to implementation in a real context). The results of the questionnaire indicate that all the assessment procedures have promoted learning to a high degree, the most being the deliverables of the project and the tutoring with the teachers. This experience reveals the potential and relevance of formative evaluation and the use of feedback in Higher Education.

*Keywords: Formative assessment; initial teacher training; feedback.*

## **EVALUACIÓN FORMATIVA Y FEEDBACK EN LA FORMACIÓN INICIAL DE MAESTRAS/OS DE EDUCACIÓN INFANTIL**

### **Introducción**

El feedback es uno de los factores determinantes en el aprendizaje del alumnado (Cano et al., 2020) y el componente clave de la evaluación formativa (Hamodi et al., 2015), por su carácter mediador del aprendizaje (Ibarra-Sáiz et al., 2020). Es esencial promover dicha evaluación en la formación inicial docente, aumentando la implicación del estudiantado para participar activamente en su evaluación (Boud y Soler, 2016; Panadero y Lipnevich, 2022) y que desarrolle competencias profesionales que faciliten su posterior desempeño docente (López-Pastor y Pérez-Pueyo, 2017). Así pues, es deseable propiciar un ambiente comunicativo que permita al estudiantado verbalizar y apropiarse de los objetivos y criterios de evaluación (William, 2011), pasando de la unidireccionalidad a una comunicación colaborativa con el propósito de promover su aprendizaje (Ibarra-Sáiz et al., 2020).

### **Contextualización**

Esta experiencia se desarrolla en la asignatura de Evaluación e Innovación Educativa, de 4º curso del Grado en Maestro/a de Educación Infantil (GMEI) de la Universitat Jaume I (Castellón, España). Con una duración de seis créditos ECTS, tiene consideración de formación básica y ha sido impartida entre dos y tres docentes (dependiendo el año), con una media de 140 estudiantes matriculados en total por curso.

### **Diseño y desarrollo**

El alumnado debe diseñar y poner en marcha un proyecto de innovación educativa en grupo. La evaluación formativa y el acompañamiento por parte del docente es un recurso importante que se utilizará en clase. Concretamente, se han empleado cuatro técnicas de evaluación: (1) Intercambios orales semanales entre docente y cada grupo de trabajo (tutorías orales); (2) Observación sistemática (mediante el cuaderno reflexivo de aprendizaje del grupo y con un seguimiento semanal por parte de la docente); (3) Producciones del alumnado (entregables del proyecto) en las que la docente proporciona feedback a cada grupo en tres momentos temporales; (4) Intercambio oral grupal (evaluación intermedia previa a la puesta en marcha en un contexto real).

### **Evaluación**

Al finalizar la asignatura, se envía una encuesta diseñada ad hoc a través de la plataforma virtual con la finalidad de conocer la opinión del alumnado sobre el funcionamiento de la misma. Las preguntas del cuestionario están dispuestas en una escala Likert de 5 puntos (1= nada y 5=mucho) y, además, se incluye una pregunta abierta al final para comentarios adicionales. En esta comunicación nos centramos en las preguntas relativas a la evaluación formativa en dos cursos académicos (2020-2021 y 2021-2022), con la finalidad de averiguar la valoración que otorga el alumnado a la implementación de la misma.

Con relación a la primera pregunta, los resultados indican que todos los instrumentos han favorecido el aprendizaje en un grado alto (Tabla 1), siendo los que más los entregables del proyecto ( $M=4,29$ ;  $DT=1,01$  y  $M=4,37$ ;  $DT=0,88$ ) y la tutoría con las profesoras ( $M=4,24$ ;  $DT=0,93$  y  $M=4,25$ ;  $DT=0,94$ ). El cuaderno reflexivo es el que menor valoración ha tenido en los dos cursos, si bien aún se mantiene en niveles por encima de 3. Por otra parte, hallamos una pequeña diferencia con el cambio aplicado en la evaluación intermedia ( $M=4,22$ ;  $DT=0,86$ ). Así, hasta el curso 2020-2021, esta se realizaba con profesorado de la asignatura y algún miembro externo (Fortea et al., 2017).

Desde el curso 2021-2022 se ha sustituido por el formato de coevaluación, de forma que son los propios compañeros los que se dan feedback entre ellos.

**Tabla 1.**

*Valoración de la evaluación formativa por parte del alumnado*

	N		Media (y DT)	
	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022
1.Tutoría con la docente	80	71	4,24 (0,93)	4,25 (0,94)
2.Cuaderno reflexivo	80	64	3,36 (1,08)	3,61 (1,00)
3.Entregables del proyecto	80	71	4,29 (1,01)	4,37 (0,88)
4.Evaluación intermedia	80	69	3,78 (0,87)	4,22 (0,86)

Fuente: Elaboración propia

Con relación a la pregunta de respuesta abierta, se ha realizado un análisis de contenido de tipo inductivo. Por razones de extensión, únicamente podemos recoger algunos extractos del análisis, siendo los más repetidos los temas que hacen referencia a la utilidad del feedback y la actitud docente:

1) Feedback: Además, el feedback recibido por parte de la profesora y la manera de explicar es un aliciente que motiva a querer saber más (C1\_ALU9); En general, estoy satisfecha con el feedback (...) que nos servirá para nuestro presente y nuestro futuro (C1\_ALU17); Creo que el feedback de la profesora es un elemento esencial que muchos profesores deberían aplicarlo, pues se aprende mejor (C1\_ALU21); El continuo feedback en la realización del artículo me ha ayudado mucho (C1\_ALU22); Decir que las tutorías y el feedback recibido es algo que se debería hacer siempre(...), por tanto toda la información y feedback nos ha ayudado a mejorarlo e ir progresando a la vez que aprendemos de nuestros errores (C2\_ALU15).

2) Actitud docente: Sin duda la profesora se involucra mucho en la asignatura y se nota que le gusta y le interesa nuestro aprendizaje (C1\_ALU12); Ha sido genial tener a (...) de profesora dado que en las tutorías nos ha guiado y dado unas pautas, geniales para poder llevar a cabo el trabajo (C1\_ALU29); En cuanto a la profesora, me he sentido acompañada en todo momento y (...) Ha sido muy fácil comunicarle las inseguridades que nos generaba el proyecto y cualquier adversidad que hemos vivido con él (C1\_ALU31); El seguimiento de la profesora sobre nuestro proyecto ha sido muy enriquecedor (...). Al principio me sentía frustrada con la asignatura porque estaba perdida pero conforme iba avanzando el curso, he entendido el significado del trabajo y mi confianza se ha visto reforzada gracias a la ayuda y acompañamiento de la profesora (C1\_ALU43).

## Conclusiones

Esta experiencia educativa muestra el potencial y la pertinencia de la evaluación formativa y el uso del feedback en la formación inicial docente. Es particularmente necesario saber implementar la misma en la formación inicial de maestros, pues las experiencias vividas en las aulas van a moldear su posterior desempeño como docentes.

El alumnado valora de forma muy positiva la utilización de este tipo de herramientas orientadas hacia su aprendizaje, especialmente la posibilidad de recibir feedback de forma periódica (sin una calificación). Si bien queda fuera del alcance de este trabajo, es necesario tener en cuenta estos resultados para corregir posibles desajustes en los próximos cursos. La actitud docente juega un papel clave que conviene tener en cuenta para poder aprovechar mejor la evaluación formativa. Asimismo, también es importante darle mayor valor al cuaderno reflexivo y repensar alguno de sus apartados, de forma que el alumnado perciba más aún la utilidad en su aprendizaje.

## Referencias

- Boud, D., & Soler, R. (2016). Sustainable assessment revisited. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 41(3), 400-413. <https://doi.org/10.1080/02602938.2015.1018133>
- Cano, E., Pons-Seguí L., & Lluch, L. (2020). *Feedback a l'Educació Superior*. Barcelona: Universitat de Barcelona.
- Fortea, M.A, Sánchez Tarazaga, L., & Zorrilla, L. (2017). Aprendizaje en entornos laborales y evaluación auténtica. *@tic. revista d'innovació educativa*, 19. <http://hdl.handle.net/10550/64024>
- Hamodi, C., López, V.L. & López, A. T. (2015). Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida en Educación Superior. *Perfiles Educativos*, XXXVII (147), 146-161.
- Ibarra-Sáiz, M. S., Rodríguez-Gómez, G., & Boud, D. (2020). Developing student competence through peer assessment: the role of feedback, self-regulation and evaluative judgement. *Higher Education*, 80, 137 -156. <https://doi.org/10.1007/s10734-019-00469-2>
- López Pastor, V. M., & Pérez Pueyo, Á. (2017). *Evaluación formativa y compartida en educación: experiencias de éxito en todas las etapas educativas*. León: Universidad de León, Secretariado de Publicaciones.
- Panadero, E., & Lipnevich, A. A. (2022). A review of feedback typologies and models: Towards an integrative model of feedback elements. *Educational Research Review*, 35. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2021.100416>
- William, D. (2011). *Embedded Formative Assessment*. Bloomington (EE. UU.): Solution Tree Press.