

Thémata.

Revista de Filosofía

65

primer semestre
enero • junio 2022

ISSN 0212-8365
e-ISSN 2253-900X

Thémata.

Revista de Filosofía

65

primer semestre
enero • junio 2022



ISSN 0212-8365
e-ISSN 2253-900X
DOI: 10.12795/themata

revistascientificas.us.es/index.php/themata
<https://editorial.us.es/es/revistas/themata-revista-de-filosofia>

Thémata. Revista de Filosofía nace en el año 1983 con la intención de proporcionar a quienes investigan y producen en filosofía un cauce para publicar sus trabajos y fomentar un diálogo abierto sin condicionamientos ideológicos. En sus inicios participaron en el proyecto las Universidades de Murcia, Málaga y Sevilla, pero pronto quedaron como gestores de la revista un grupo de docentes de la Facultad de Filosofía de la Universidad de Sevilla.

Una preocupación constante de sus realizadores ha sido fomentar los planteamientos interdisciplinares. La revista ha estado abierta siempre a colaboradores de todas las latitudes y ha cubierto toda la gama del espectro filosófico, de lo que constituye una buena prueba la extensa nómina de autores que han publicado en sus páginas. En sus páginas pueden encontrarse trabajos de todas las disciplinas filosóficas: Historia de la Filosofía, Metafísica, Gnoseología, Epistemología, Lógica, Ética, Estética, Filosofía Política, Filosofía del Lenguaje, Filosofía de la Mente, Filosofía de la Ciencia, Filosofía de la Historia, Filosofía de la Cultura, etc. También ha querido ser muy flexible a la hora de acoger nuevos proyectos, fomentar discusiones sobre temas controvertidos y abrirse a nuevos valores filosóficos. Por esta razón, los investigadores jóvenes siempre han encontrado bien abiertas las puertas de la revista.

Equipo editorial / Editorial Team Bases de Datos y Repertorios

Director honorario

Jacinto Chozo Armenta

jchoza@us.es

Director

Fernando Infante del Rosal

finfante@us.es

Director Adjunto

José Manuel Sánchez López

themata@us.es

Subdirectores

Jesús Navarro Reyes

jnr@us.es

Inmaculada Murcia Serrano

imurcia@us.es

Jesús de Garay

jgaray@us.es

Secretario

Guillermo Ramírez Torres

grrtorres@us.es

Secretaria de Redacción

Ma Piedad Retamal Delgado

marretdel@alum.us.es



Facultad de Filosofía. Universidad de Sevilla
Departamento de Estética e Historia de la
Filosofía · Departamento de Filosofía y Lógica
y Filosofía de la Ciencia · Departamento de
Metafísica y Corrientes Actuales de la Filosofía,
Ética y Filosofía Política
Camilo José Cela s/n, 41018 Sevilla (España)
e-mail: themata@us.es

Bibliográficas internacionales

Emerging Sources Citation Index (Web of
Science Group-Clarivate Analytics)

Dialnet (España)

Francis, Philosophie. INIST-CNRS (France)

Philosopher's Index (Bowling Green, OH, USA)

Directory of Open Access Journals (DOAJ)

Repertoire Bibliographique de Philosophie
(Louvain, Belgique)

Ulrich's International Periodicals Directory
(New York, USA)

DialogJournalNameFinder (Palo Alto, CA, USA)

Periodicals Index Online (Michigan, USA)

Index Copernicus World of Journals

Gale-Cengage Learning-Informe Académico

Academic Journal Database

DULCINEA

Google Scholar

Electra

Bulletin signaletique. Philosophie, CNRS
(France)

Bibliográficas nacionales

ISOC - Filosofía. CINDOC (España)

De evaluación de la calidad de revistas

CARHUS Plus

ERIH PLUS Philosophy (2016)

REDIB

Latindex

MIAR

CIRC

DICE

Política editorial y directrices para autores/as,
al final de la revista.



Consejo Editor / Editorial Board

ARGENTINA

Flavia Dezzuto, Universidad Nacional de Córdoba

ALEMANIA

Alberto Ciria, Munich

CANADÁ

Óscar Moro, University of New Found Land

CHILE

Mariano De la Maza, Universidad Católica de Chile

José Santos Herceg, Universidad de Santiago de Chile

COLOMBIA

Martha Cecilia Betancur García, Universidad de Caldas

Víctor Hugo Gómez Yepes, Universidad Pontificia Bolivariana

Gustavo Adolfo Muñoz Marín, Universidad Pontificia Bolivariana

ESPAÑA

Alfonso García Marqués, Universidad de Murcia

Antonio De Diego González, Universidad de Sevilla

Avelina Cecilia Lafuente, Universidad de Sevilla

Carlos Ortiz Landázuri, Universidad de Navarra

Celso Sánchez Capdequí, Universidad Pública de Navarra

Elena Ronzón Fernández, Universidad de Oviedo

Enrique Anrubiá, Universidad CEU Cardenal Herrera

Federico Basáñez, Universidad de Sevilla

Fernando Wulff, Universidad de Málaga

Fernando M. Pérez Herranz, Universidad de Alicante

Fernando Pérez-Borbujo, Universitat Pompeu Fabra

Francisco Rodríguez Valls, Universidad de Sevilla

Ildefonso Murillo, Universidad Pontificia de Salamanca

Irene Comins Mingol, Universitat Jaume I

Jacinto Rivera de Rosales Chacón, UNED

Joan B. Llinares, Universitat de València

Jorge Ayala, Universidad de Zaragoza

José Manuel Chillón Lorenzo, Universidad de Valladolid

Juan García González, Universidad de Málaga

Juan José Padiá Benticuaga, Universidad de Málaga

Luis Miguel Arroyo Arrayás, Universidad de Huelva

M^a Luz Pintos Peñaranda, Universidad de Santiago de Compostela

Marcelo López Cambroner, Instituto de Filosofía Edith Stein

María del Carmen Paredes, Universidad de Salamanca

Octavi Piulats Riu, Universitat de Barcelona

Óscar Barroso Fernández, Universidad de Granada

Pedro Jesús Teruel, Universitat de València

Ramón Román Alcalá, Universidad de Córdoba

Ricardo Parellada, Universidad Complutense de Madrid

Sonia París Albert, Universitat Jaume I

Tomás Domingo Moratalla, UNED

ESTADOS UNIDOS

Witold Wolny, University of Virginia)

Thao Theresa Phuong Phan, University of Maryland

REINO UNIDO

Beatriz Caballero Rodríguez, University of Strathclyde

ITALIA

Luigi Bonanate, Università di Torino

MÉXICO

Rafael De Gasperín, Instituto Tecnológico de Monterrey

Julio Quesada, Universidad Veracruzana

Adriana Rodríguez Barraza, Universidad Veracruzana

PERÚ

Ananí Gutiérrez Aguilar, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa y Universidad Católica de Santa María

Nicanor Wong Ortiz, Universidad San Ignacio de Loyola

PORTUGAL

Yolanda Espiña, Universidade Católica Portuguesa

TURQUÍA

Mehmet Özkan, SETA Foundation for Political, Economic and Social Research

Comité Científico Asesor / Advisory Board

ARGENTINA

Graciela Maturo, Universidad de Buenos Aires
- CONICET

Jaime Peire, Universidad Nacional de Tres de
Febrero- CONICET

ALEMANIA

Tomás Gil, Freie Universität Berlin

Fernando Inciarte, † Westfälische Wilhelms-
Universität

Otto Saame, † Universität Mainz

BULGARIA

Lazar Koprinarov, South-West University
'Neofit Rilski'

CHILE

Carla Corduá, Universidad de Chile

Roberto Torreti, Universidad de Chile

COLOMBIA

Carlos Másmela, Universidad de Antioquía

Fernando Zalamea, Universidad Nacional de
Colombia

ESPAÑA

Agustín González Gallego, Universitat de
Barcelona

Alejandro Llano, Universidad de Navarra

Andrés Ortiz-Osés, Universidad de Deusto

Ángel D'ors, † Universidad Complutense de
Madrid

Antonio Hermosa Andújar, Universidad de
Sevilla

Carlos Beorlegui Rodríguez, Universidad de
Deusto

Concha Roldán Panadero, Instituto de
Filosofía, CCHS-CSIC

Daniel Innerarity Grau, Ikerbasque, Basque
Foundation for Science

Francisco Soler, Universidad de Sevilla

Ignacio Falgueras, Universidad de Málaga

Javier San Martín, UNED

Jesús Arellano Catalán, † Universidad de
Sevilla

Joaquín Lomba Fuentes, Universidad de
Zaragoza

Jorge Vicente Arregui, † Universidad de Málaga

José María Prieto Soler, † Universidad de Sevilla

José Rubio, Universidad de Málaga

Juan Antonio Estrada Díaz, Universidad de
Granada

Juan Arana Cañedo-Argüelles, Universidad de
Sevilla

Luis Girón, Universidad Complutense de
Madrid

Manuel Fontán Del Junco, Fundación March

Manuel Jiménez Redondo, Universitat de
València

Marcelino Rodríguez Donís, Universidad de
Sevilla

Miguel García-Baró López, Universidad
Pontificia Comillas

Modesto Berciano, Universidad de Oviedo

Pascual Martínez-Freire, Universidad de
Málaga

Rafael Alvira, Universidad de Navarra

Teresa Bejarano Fernández, Universidad de
Sevilla

Vicente San Félix Vidarte, Universitat de
València

ESTADOS UNIDOS

Lawrence Cahoon, University of Boston

FRANCIA

Nicolás Grimaldi, Université Paris IV-Sorbonne

PARAGUAY

Mario Ramos Reyes, Universidad Católica de
Asunción

REINO UNIDO

Alexander Broadie, University of Glasgow

ISRAEL

Marcelo Dascal, † Tel Aviv University

ITALIA

Massimo Campanini, Università di Napoli
l'Orientale

Maurizio Pagano, Università degli Studi del
Piamonte Orientale. Amedeo Avogadro

JAPÓN

Juan Masiá, Sophia University, Tokio

MÉXICO

Jaime Méndez Jiménez, Universidad
Veracruzana

Ana Laura Santamaría, Instituto Tecnológico
de Monterrey

Héctor Zagal, Universidad Panamericana

VENEZUELA

Seny Hernández Ledezma, Universidad Central
de Venezuela

Índice.

LOS RESTOS DOCUMENTALES DEL PERPETRADOR: IMÁGENES Y TEXTOS_ MONOGRÁFICO [COORDS.: IRENE CÁRCEL EJARQUE, JUANJO MONSELL CORTS]

- 10 PRESENTACIÓN. **Los restos documentales del perpetrador: imágenes y textos**
Irene Cárcel Ejarque, Juanjo Monsell Corts
- 36 PRESENTATION. **The Documentary Remains of the Perpetrator: Images and Texts**
Irene Cárcel Ejarque, Juanjo Monsell Corts
- 61 **La propaganda como imagen de perpetrador. Escorzos de la Guerra de Malvinas en 1982, de Lucas Gallo**
Natalia Taccetta
- 81 **Remains of the World War I: War against War by Ernst Friedrich and Two Approaches to Reading Archives**
Marta Maliszewska
- 104 **‘Nunca comprenderán que yo también tenía corazón’. Sobre el testimonio del victimario en el cine documental**
Lior Zylberman
- 133 **El ‘silencio’ de los perpetradores. Una aproximación a la literatura alemana de los perpetradores del Tercer Reich**
Brigitte E. Jirku
- 158 **Léon Degrelle. Del silencio a la negación del Holocausto**
José Luis Rodríguez Jiménez
- 181 **Los “sacrificados” y la resignificación del Valle de los Caídos como símbolo de reconciliación (1958–1959)**
David Tormo Benavent
- 203 **Memorias, genealogías femeninas y lugares de perpetración. Etnografía de las exhumaciones contemporáneas de fosas del franquismo en el cementerio de Paterna (Valencia)**
Isabel Gadea i Peiró, M^a José García-Hernandorena

ESTUDIOS_ARTÍCULOS DE INVESTIGACIÓN

- 227 **Kafka, Roth y Buber: en torno a dos relatos (II)**
Gabriel Insausti Herrero-Velarde
- 248 **El nuevo realismo: un análisis de las propuestas de Quentin Meillassoux, Graham Harman, Maurizio Ferraris y Markus Gabriel**
Andrés Vega Luque
- 271 **Parricidio y ley en la obra de Derrida**
Pedro Tenner
- 291 **La filosofía existencial como “vox clamantis in deserto”. La lectura shestoviana de la filosofía de Søren Kierkegaard**
Catalina Elena Dobre
- 317 **La filosofía en tiempos de Covid-19 y pospandemia: hacia una nueva humanidad**
Sonia París Albert
- 340 **Historia e identidad: reflexiones en torno a Ibn Jaldún y Hegel**
Alejandro Martín Navarro
- 361 **“Nosotros en los otros”. La dialéctica de la autorrealización social e individual en la teoría del reconocimiento de G. H. Mead**
Carlos Emel Rendón
- 381 **Situación actual de los estudios sobre Jesús**
Jacobo Negueruela Abellá
- 394 **Praxis, daños e intención. Una aproximación al problema de daño sin víctima póstumo en sede aristotélica**
Jan María Podhorski

TRADUCCIONES

- 412 **Dominique Chateau: Étienne Souriau: una ontología de la singularidad**
Sergio González Aranedá

RESEÑAS BIBLIOGRÁFICAS

- 427 **Ferrer, Anacleto. Facticidad y ficción. Ensayo sobre cinco secuencias fotográficas de perpetración de la Shoah, Valencia: Shangrila, 2020, 226 pp.**
Melania Torres Mariner
- 432 **Sánchez Biosca, Vicente. La muerte en los ojos. Qué perpetrán las imágenes de perpetrador. Madrid: Alianza Editorial, 2021, 301 pp.**
Rafael Rodríguez Tranche

- 436 **Benítez Andrés, Rosa; Fusco, Virginia (eds). Hospitalidad: Lo otro y sus fronteras. Madrid: Dykinson, 2021, 147 pp.**
José Luis Panea
- 441 **Federici, Silvia. Brujas, caza de brujas y mujeres. Traficante de sueños: Madrid, 2021, 144 pp.**
María Medina-Vicent
- 446 **Markus, Gabriel. Neoexistencialismo: Concebir la mente humana tras el fracaso del naturalismo. Madrid: Pasado & Presente, 2019, 188 pp.**
Asier Arias Domínguez
- 451 **Hernández-Pacheco Sanz, Javier. Hegel: Introducción e interpretación. Independently published, 2019, 268 pp.**
José Carlos Cortés Jiménez
- 454 **Giombini, Lisa y Kvokačka, Adrián eds. Everydayness. Contemporary Aesthetics Approaches. Prešov/Roma: University of Prešov/Roma Tre-Press, 2021, 287 pp.**
M^a Jesús Godoy Domínguez
- 459 **Mora, José Luis; Heredia, Antonio eds. Guía Comares de Historia de la Filosofía Española. Granada: Comares, 2022, 361 pp.**
Jéssica Sánchez Espillaque
- 465 *Call for Papers Thémata 2022-2023*
- 466 Política editorial.
- 469 Directrices para autores/as.

Reseñas bibliográficas.

Federici, Silvia. *Brujas, caza de brujas y mujeres*. Traficante de sueños: Madrid, 2021, 144 pp.

María Medina-Vicent¹

Universitat Jaume I de Castellón, España

En la obra *Brujas, caza de brujas y mujeres* (2021), Silvia Federici prosigue con la reflexión realizada en *Calibán y la bruja. Mujeres, cuerpo y acumulación originaria* (2004) y la amplía, señalando las nuevas formas de persecución de brujas que se están produciendo en aquellos lugares en que la frontera capitalista pretende abrir nuevos territorios a la apropiación de suelo y fuerza de trabajo.

La primera parte de la obra ofrece “Una revisión de la acumulación capitalista y la caza de brujas en Europa” (pp. 21-70). Federici inicia esta sección reivindicando la importancia de reavivar y revisar los archivos históricos sobre las brujas y la caza de brujas en Europa, centrándose en el argumento de que existen diferentes aspectos estructurales que aún es necesario subrayar, más allá del aspecto sociológico predominante en los análisis de este objeto de estudio. Tal y como señala: “La caza de brujas se sitúa en el cruce de caminos de una serie de procesos sociales que allanaron el camino para el advenimiento del mundo capitalista moderno” (p. 28). Así pues, la lectura que va a ofrecer Federici de la caza de brujas, aporta luz sobre diferentes procesos sociales ligados al nacimiento del capitalismo, como la desaparición de las tierras comunales, la resistencia a la creación de los campos comerciales y

¹ medinam@uji.es

la persecución de aquellas personas que se resistieron a caer en el hambre y la pobreza.

El desarrollo del capitalismo agrario que se inicia en Europa a finales del siglo XV es el escenario del que parte Federici para explicar muchas de las acusaciones de brujería que se produjeron en dicho momento. En este proceso tuvo especial importancia el cercamiento de las tierras comunes, propiciando el desahucio del campesinado que dependía del trabajo de dichas tierras para su supervivencia. Federici identifica una relación clara entre el cercamiento de tierras y la producción de la caza de brujas, señalando, eso sí, que las pruebas son circunstanciales, pero que apuntan a que las persecuciones de la brujería se corresponden con aquellos territorios de Inglaterra en que la resistencia al cercamiento de tierras comunes había sido más fuerte.

En este marco sostenido por Federici, las mujeres mayores fueron las más afectadas, sobre todo si eran viudas, o no tenían hijos. Y es que, se las desproveyó de su medio de vida en el espacio rural, obligándolas en cierta medida a mendigar. Por ejemplo, con el advenimiento del capitalismo mercantil el derecho de la viuda a los *estovers* (alimentos, madera y sustento), desapareció con la proscripción de la caridad. Federici apunta a que todas estas mujeres, sumidas ahora en la pobreza y convertidas en parias sociales, hicieron quizás de su resentimiento, el eje de la conducta por las que se las tildó de brujas. Por la desposesión de derechos que habían sufrido, la autora argumenta que los reproches, maldiciones e infortunios, que estas mujeres lanzaban a sus vecinos, pueden leerse como una respuesta hacia las injusticias que padecían y el rechazo a ser marginadas.

A esto cabe añadir que en gran parte de las ocasiones se trataba de mujeres que disponían del saber popular, es decir, curanderas, parteras, matronas, guías espirituales, mujeres centrales para la preservación de la cultura y el poder popular. Los ataques contra ellas eran ataques contra otra forma de conocimiento y de saber distinto al que ahora se empezaba a gestar: el del capitalismo. Como apunta Federici: “tenemos que pensar en el cercado del conocimiento, de nuestros cuerpos y de nuestras relaciones con otras personas y con la naturaleza” (p. 42).

En este proceso de persecución tuvo un papel clave el discurso de “la conspiración femenina”, por la que se las acusaba muchas veces de agresiones sexuales y crímenes reproductivos como, por ejemplo, volver estériles

a los hombres. Al mismo tiempo, apunta la autora que aquí se contraponen reproducción y producción, es decir, el paso de una sociedad feudal donde las relaciones reproductivas eran en cierta medida epicentro de la vida de la comunidad, a otra donde el modo de producción capitalista focaliza en la industria como fuente principal de acumulación.

En esa sociedad preindustrial, las mujeres tienen un conocimiento especial de los secretos de la naturaleza, realidad que se oponía a la racionalización del mundo natural propiciada por el capitalismo. A su vez, apunta la autora, el miedo a la sexualidad descontrolada de las mujeres, provocó en cierta medida la implantación de un modelo de feminidad que sí sería aceptado por la incipiente sociedad capitalista, un modelo de mujer asexuada, obediente, sumisa y que acepta su reclusión en el ámbito privado. En este sentido, se puede entender la asociación entre la profusión del capitalismo y la destrucción de la “bruja”, tal y como sostiene Federici: “la bruja era el comunista o el terrorista de su época que hizo necesaria una ofensiva “civilizadora” para producir una nueva “subjetividad” y una división sexual del trabajo en la que descansara la disciplina laboral capitalista” (p. 56).

Ligada a este proceso, encontramos también la resignificación de *gossip*, el rumor, tradicionalmente asociado a las mujeres. Un concepto que pasó de significar una relación íntima de amistad entre mujeres, a referirse a una conversación vacua y alevosa, capaz de sembrar discordias en la comunidad (p. 59). Para acabar con los cotilleos, entendidos como el espacio en que las brujas y las mujeres rebeldes gestaban sus relaciones de oposición al sistema, surgieron diferentes procesos e instrumentos de tortura, que acabaron por convertir la amistad y afecto detrás del *gossip*, en denigración y ridículo.

La segunda parte de la obra aborda “Las nuevas formas de acumulación del capital y la caza de brujas contemporánea” (pp. 71-122), identificando una intensificación de la violencia contra las mujeres alrededor de todo el globo. Federici argumenta que esta nueva ola de violencia responde a las nuevas formas de acumulación de capital a nivel global, centradas en el desposeimiento de tierras, destrucción de relaciones comunitarias, e intensificación en la explotación del cuerpo de las mujeres y de su trabajo (p. 75). De hecho, teoriza que realmente la violencia contra las mujeres no terminó con la caza de brujas, sino que se normalizó. En este sentido, dicha violencia focaliza hoy en las mujeres afrodescendientes y aquellas pertenecientes a los pueblos

nativos. De este modo, la violencia sería más fuerte en aquellos territorios del mundo más ricos en recursos naturales, como son América Latina, el Sudeste Asiático o el África Subsahariana. Al igual que ocurre en Europa durante los siglos XVI y XVII, el ataque a las mujeres es la base funcional sobre la que se erigen las privatizaciones de tierras acaparadas ahora por el capital.

En relación, destaca Federici el ataque que instituciones como el Banco Mundial realizan contra la tenencia comunal de las tierras y la agricultura de subsistencia, generalmente desarrollada por mujeres. Tildando a estas prácticas de contrarias al “progreso”, instituciones como la señalada se encargan de generar una dependencia forzada de las mujeres respecto a sus maridos, ya que al tener que dejar de encargarse de la agricultura de subsistencia, pasan a convertirse en ayudantes de sus maridos, quedando desposeídas de toda autonomía y capacidad de decisión. Además, se observa que aquellas situaciones en que las mujeres son acusadas de brujería en la actualidad están ligadas a si poseen tierras o no, es decir, a las posibilidades de expropiación de sus recursos. Así, los lugares donde se produce una profusión de estas acusaciones son aquellas zonas en las que se están desarrollando proyectos comerciales o procesos de privatización de tierras.

Por tanto, cabe comprender la caza de brujas en África en el marco de crisis del proceso de reproducción social a causa de la liberalización de la economía y la globalización (p. 94). Las cazas de brujas desarrolladas en lugares como África a partir de los años ochenta del siglo veinte se han intensificado y en escasas ocasiones han sido perseguidas por parte de Europa y EEUU. Apunta también la autora que incluso las organizaciones feministas siguen guardando silencio sobre el asunto. En relación, Federici apunta a la crucial necesidad de poner en duda las actuaciones y las lógicas subyacentes a la Organización de las Naciones Unidas. Y es que, según la autora, dicha institución pone por encima de los derechos de las mujeres el objetivo de liberalización de las economías de países como África. Desde esta perspectiva, la demonización de muchas mujeres, ancianas, sabias, matronas, viudas, solteras, sería consecuencia de la proliferación de discursos liberales, y los ataques sufridos por estas mujeres son un ejemplo de esta lógica.

Respecto a estos ataques, Federici señala que son habitualmente los hombres jóvenes aquellos encargados de actuar como mercenarios a la caza de las “brujas”, muchas veces contratados por propios parientes de estas mu-

jeros, que desean hacerse con sus tierras, otras veces contratados por terceros interesados. Así pues, tal y como indica la autora, en gran parte de las ocasiones esta caza enmascara intereses diversos como conflictos de tierras, rivalidades económicas, cercamiento de tierras comunales, la negativa a mantener a miembros de la familia, etc. Una realidad enfermiza y preocupante ante la que los gobiernos parecen cerrar los ojos.

Además, apunta Federici a otra cuestión de lo más interesante, y es la incapacidad de los habitantes de estos países a la hora de comprender qué fuerzas gobiernan sus vidas, es decir, qué hace que algunas personas prosperen mientras otras se empobrecen. Esto da lugar al crecimiento de los resentimientos y las sospechas, que son el caldo de cultivo ideal para la proliferación de la caza de brujas, que suele focalizar en un conflicto intergeneracional, en el que los hombres jóvenes desempleados identifican a las mujeres mayores como el origen de sus males. Además, la autora amplía este análisis incorporando la imagen de las mujeres que se tiene en las sociedades africanas, donde se representan como seres envidiosos y vengativos. También cabe sumar la particularidad derivada de, la estructura de la familia polígama, un acicate para el fomento de las acusaciones de brujería, entre las que suelen proliferar madrastras y coesposas.

Ante esta situación, Federici reclama una recuperación del comunalismo africano, pero, sobre todo, una llamada de atención hacia los movimientos feministas a nivel internacional, que, desde su perspectiva, han mantenido un total silencio en la denuncia de las cazas de brujas actuales, cuando suponen atentados violentos contra los cuerpos femeninos y contra sus derechos. Su obra supone, al mismo tiempo, un análisis histórico que pone en confluencia la caza de brujas actual en territorios como Papúa Nueva Guinea, India, o Zambia, con la ocurrida en Europa en los siglos XVI y XVII, donde la desintegración de las formas comunales de agricultura de la Europa feudal y la pauperización de amplios sectores de la población rural y urbana, fue provocada por el auge de la economía monetaria y la desposesión de tierras. Sin duda esta obra es una gran contribución al análisis feminista de nuestra historia más reciente, y un compromiso por la transformación de una realidad global que ahoga y asesina a las mujeres alrededor del globo.

Thémata.

Revista de Filosofía

