

## **LA FOTOGRAFÍA DE MI VIDA Y SU HISTORIA: UNA EXPERIENCIA DE EMPODERAMIENTO DE PERSONAS MAYORES.**

Alemany Pons, Marcos; Cantos Aldaz, Fco Javier; Cortés Martín, Alonso; Iserte Mor, M<sup>a</sup>  
Ester y Micó Mascarós, Cristina.

### **RESUMEN**

*ArtGran* es un grupo formado por profesionales de la docencia, que mediante el aprendizaje cooperativo y aprendizaje servicio, han desarrollado el proyecto *La fotografía de la meua vida i la seua història*. El objetivo de éste ha sido empoderar a un grupo de personas mayores con acciones formativas en cuatro ámbitos (cultural, artístico, lingüístico y de las TIC's) para que éstos, una vez adquiridas las competencias correspondientes, empoderen a otro grupo de personas mayores para que recuperen fotografías significativas de sus vidas, las digitalicen, retoquen y redacten la historia de las mismas.

**Palabras clave:** Envejecimiento activo, Aprendizaje Cooperativo, Aprendizaje Servicio, Empoderamiento, Historias de vida.

## 1. INTRODUCCIÓN

Este proyecto nace y se desarrolla dentro del curso *La competencia de aprendizaje a lo largo de la vida: estrategias para favorecer un envejecimiento activo desde los centros de FPA*, organizado por el CEFIRE-Castelló.

Los tutores del curso nos propusieron realizar un proyecto que consistiría en empoderar a tres personas mayores de 60 años, quienes constituirían el Grupo de Empoderamiento (GE), en tres ámbitos que ellos prefijaron, siendo éstos, el cultural, el artístico y las TIC's. Posteriormente decidimos añadir el ámbito lingüístico, pues vimos que nuestro alumnado estaba capacitado para ello. Para Cusack (1994) "el empoderamiento es un facilitador que ayuda a las personas a ganar autocomprensión y autodeterminación"

El GE tenía que ser capaz de elegir otro grupo sobre el que actuar. Este sería el Grupo Destinatario (GD), que debían ser mayores de 60 años. Aceptado el reto, la primera acción fue formar nuestro grupo que denominamos *ArtGran* y compuesto por cinco personas con una formación académica y una trayectoria profesional diversa. Reflexionamos sobre lo que podíamos hacer y decidimos, tras una lluvia de ideas, elegir un proyecto que enlazaba los tres ámbitos que nos habían propuesto y que hemos denominado *La fotografía de la meua vida i la seua història*. A partir de aquí, los participantes elegirían una fotografía que quisieran conservar, la escanearían, retocarían y redactarían un texto con la historia y recuerdos personales que ésta lleva ligados.

Este proyecto tiene como puntos fuertes que: despierta la curiosidad y es atractivo para la gente; todo el mundo puede participar puesto que todos tenemos una fotografía que queremos conservar; esta fotografía forma parte de nuestra historia y queremos conservarla para que nuestro entorno la conozca; y que permite recuperar la historia de personas anónimas.

No obstante, hay que tener en cuenta que gran parte de los mayores no están acostumbrados a las nuevas tecnologías; que necesitaríamos un espacio con ordenadores para el alumnado; y que tenemos un tiempo limitado para llevarlo a cabo. Para ello realizamos un análisis FODA, que nos permitiera analizar en detalle las características internas (Debilidades y Fortalezas) y la situación externa (Amenazas y Oportunidades); y planificar la estrategia a seguir.

En tercer lugar, pensamos cuál iba a ser el grupo a empoderar y optamos por obtenerlo de la Escola Gent Gran (EGG) del Centre Municipal d'Estudis Rafel Martí de Viciàna (CMERMV), organismo autónomo local del Ayuntamiento de Burriana. Por su parte, el GE eligió, en su momento, como alumnos a los usuarios del Centro Especializado de Atención al Mayor (CEAM) de la Conselleria de Bienestar Social de la Generalitat Valenciana en Burriana.

## 2. FUNDAMENTACIÓN

El aumento de la esperanza de vida, unido a factores demográficos, perfilan uno de los fenómenos de la sociedad actual, el número de personas que ha terminado su período de vida laboral es cada vez mayor y se encuentra en buen estado físico y psicológico.

Antes de la época industrial y la posterior postindustrial (Touraine, 1969; Bell, 1973) con todas las etiquetas y definiciones que han devenido, las personas no tenían fecha de caducidad programada, no se entraba en obsolescencia laboral. Se estaba en activo mientras se tuvieran cualidades para servirse y servir al grupo adaptando esa actividad de forma flexible a las condiciones psicofísicas de la persona en cada momento. Superado ese momento, era el grupo quien se hacía cargo del sujeto que pasaba a ser pasivo.

Eso ha cambiado por las razones, entre otras, que se señalan al principio y nos encontramos con lo que Requejo Osorio (2003: 277) señala como un mandato cuando dice:

La persona mayor que durante muchos años después de la jubilación se encuentra en unas condiciones de salud normales no debe ser sólo sujeto de atención (sujeto pasivo) sino de acción y compromiso con la propia realidad social en la que vive.

A ese respecto en 1991 la ONU adopta la resolución 46/91 que incluye los "Principios básicos a favor de las personas de edad". En ella define de forma concreta los criterios reguladores así como las consiguientes responsabilidades sociales y comunitarias respecto de este sector de la población; estos criterios son: *independencia; participación; cuidados; autorrealización y dignidad*.

Posteriormente la Asamblea General de 1992, en sus resoluciones 46/94 y 45/106, propone un conjunto de objetivos relativos al envejecimiento para el año 2001 que fueron revisados en el 2002 cuando se celebró en Madrid la Asamblea Mundial sobre el envejecimiento. La intención de dicho acontecimiento, como la de otros anteriores, era

poner de relieve un tema: “hacia una sociedad para todas las edades” y adoptar un marco conceptual considerando cuatro facetas fundamentales. A saber:

- La situación de las personas de edad: concepto de vejez positivo.
- Desarrollo permanente de la persona.
- Relaciones intergeneracionales.
- Relación entre el envejecimiento y el desarrollo demográfico.

Uno de las propuestas que nos interesa destacar aquí es la incluida en el “Plan Internacional del Envejecimiento” debatido en la Asamblea Mundial de Madrid de 2002: el compromiso a favor del envejecimiento activo, es decir, de “envejecimiento sin avejentarse” mediante la promoción de modos de vida saludables. El envejecimiento se frena “permaneciendo activo, estando informado y en formación permanente; promoviendo la convivencia y la integración social y participando crítica, activa y creativamente” (Limón y Crespo, 2001).

El año 2012 ha sido declarado como el año europeo del *Envejecimiento Activo y la Solidaridad Intergeneracional*, cuyo objetivo es (Comisión Europea, 2010)

sensibilizar acerca de la contribución que las personas mayores pueden aportar a la sociedad, a la vez que animar a los responsables políticos y los interesados en el asunto a actuar a fin de crear mejores oportunidades para el envejecimiento activo y fortalecer la solidaridad intergeneracional.

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS), el envejecimiento activo se define como “el proceso por el que se optimizan las oportunidades de bienestar físico, social y mental durante toda la vida, con el objetivo de ampliar la esperanza de vida saludable, la productividad y la calidad de vida en la vejez”. Esta definición no sólo contempla el envejecimiento desde la atención sanitaria, sino que incorpora todos los factores de las áreas sociales, económicas y culturales que afectan al envejecimiento de las personas. Existen otras definiciones de envejecimiento activo, entre las que conviene reflejar aquella que ofrece la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico “capacidad de las personas, a medida que envejecen, para llevar una vida productiva en la sociedad y en la economía. Esto significa que la gente pueda escoger de modo flexible la forma en que pasan el tiempo a lo largo de la vida: aprendiendo, trabajando, tomando parte en actividades de ocio, cuidando a otros” (OECD, 2000: 126).

Para el profesor Richard Lazarus, un envejecimiento activo se basa en ocho principios (Lazarus, 2006:202): Tener clara cuál es la realidad de la propia situación; aceptarla y tomarla de la mejor forma posible; ser capaz de afrontar de modo eficaz esa realidad; ser capaz de compensar las pérdidas y déficits; estar implicado de manera activa en esfuerzos que persiguen algún fin; ser sabio a la hora de seleccionar las cosas en las que nos embarcamos; mantener estrechos lazos con otros; y tener una autopercepción positiva.

También hace referencia a la solidaridad intergeneracional, destacando la importancia de establecer programas de relaciones entre generaciones; y entendiendo por ella (Ventura-Merkel y Lidoff, 1983): “actividades o programas que incrementan la cooperación, la interacción y el intercambio entre personas de diferentes generaciones”. Los objetivos habituales de estos programas según Manheimer, Snodgrass y Moskowitz-McKenzie (1995) son: la superación de estereotipos mutuos entre personas de distintas generaciones; el intercambio de conocimientos; establecer nuevos lazos entre generaciones y finalmente abordar cuestiones que no han sido estudiadas desde un marco de referencia intergeneracional.

Dentro de este marco teórico y de intencionalidad es donde ubicamos el proyecto *La fotografía de la meua vida i la seua historia*, utilizando el Aprendizaje cooperativo y el Aprendizaje Servicio. Atendiendo al concepto de Generatividad (Belsky, 2000), como el sentido de que en nuestra vida, llega lo que Belsky denomina, desarrollando las teoría de las crisis psicosociales de Erikson, madurez media, beneficiamos a otras personas o prestamos unos servicios con lo que hacemos. Este aspecto pretende ser el principio de nuestra contribución, como grupo de trabajo, al envejecimiento activo.

### **3. OBJETIVOS**

El proyecto pretende poner en práctica los objetivos del envejecimiento activo, empoderando a un grupo de personas mayores para que después pasen a ser docentes de un grupo de iguales a los que tienen que dar las competencias necesarias para que puedan retocar sus fotografías y contar su historia y así fortalecer sus capacidades, confianza, visión y protagonismo como grupo social para impulsar cambios positivos de las situaciones que viven.

#### **3.1 Generales**

Los objetivos generales señalan las competencias que tenían que adquirir, en ambos

grupos, al finalizar el proyecto. Entre los objetivos generales que nos hemos propuesto se encuentran:

- Acercar las nuevas tecnologías a los mayores. La alfabetización informática es un derecho fundamental para que las personas puedan utilizar los servicios que ofrecen las nuevas tecnologías, ya sea en nuestra relación con la sociedad, con la administración, etcétera. Esta necesidad, en el caso de las personas mayores es más evidente, ya que ven a las nuevas tecnologías como un obstáculo insalvable.
- Recuperar historias de vida a través de una fotografía. Recordar un momento de nuestra biografía les ayuda a mantener sus facultades cognitivas, ya que a partir de una determinada edad es habitual que aparezcan lapsus y dificultades para recordar, la capacidad sensorial puede verse afectada y también disminuyen los niveles de concentración.
- Poner en contexto (histórico, temporal y artístico) un momento de la biografía, nos ayuda a ser conscientes de nuestra propia historia y a ponerla en relación con un momento histórico concreto, y en ocasiones nos permite valorarla críticamente.
- Reforzar el contacto entre diferentes generaciones nos puede servir para conocernos y comprendernos mejor.
- Empoderar al grupo, hacer que ellos decidan sobre qué personas quieren actuar, dónde, cómo, y cuándo, les va a servir para sentirse útiles y protagonistas de una acción.

### **3.2 Específicos**

Los objetivos específicos hacen referencia a las tareas que abarcan cada una de las actividades que habíamos diseñado. Dichas actividades están relacionadas con los ámbitos tecnológico, cultural, artístico y lingüístico.

- Nuevas tecnologías
  - Acercarse a las nuevas tecnologías, e incorporarlas en su vida diaria, dejando de ser personas dependientes.
  - Conocer los elementos básicos de un ordenador.
  - Aprender a trabajar en un entorno informático diferente al habitual (Mac).
  - Aprender a utilizar el escáner.

- Aprender a digitalizar la imagen.
- Aprender a guardar y archivar una imagen, en formato jpg.
- Grabar las fotos en una memoria USB.
- Buscar información en un buscador, para poder contextualizar la fotografía.
- Maquetar la foto y el texto, utilizando en este caso el OpenOffice.
- Artístico
  - Conocer las posibilidades del programa *IPhoto*.
  - Aplicar el programa en una fotografía.
  - Conocer las posibilidades de manipular el color, contraste, añadir objetos, aumentar o reducir el tamaño, etc.
- Cultural
  - Recuperar la historia de la fotografía.
  - Situarla en el tiempo histórico y personal.
  - Ubicarla en el espacio.
  - Redactar el texto. Para ello es muy importante estructurar las ideas, describiendo primero la foto, contextualizándola y contando lo que supone para ellos esa imagen.
- Lingüístico
  - Redactar el texto en valenciano. La mayor parte de las personas que formaron parte del GE y GD tienen el valenciano como lengua materna, pero debido a su educación y al contexto político en el que vivieron no han tenido la oportunidad de expresarse por escrito en valenciano. Por eso creímos que era importante que se enfrentasen al reto de expresarse por escrito en valenciano, y que se diesen cuenta de que no era un obstáculo tan insalvable como ellos pensaban.

## **4. METODOLOGÍA**

### **4.1 Grupo Base**

La metodología que hemos aplicado es el aprendizaje cooperativo, que en palabras de Panitz (2001),

mientras en el aprendizaje colaborativo los alumnos son quienes diseñan su estructura de interacciones y mantienen el control sobre las diferentes decisiones que repercuten en su

aprendizaje, en el aprendizaje cooperativo, es el profesor quien diseña y mantiene casi por completo el control en la estructura de interacciones y de los resultados que se han de obtener.

Cada integrante del grupo ha ido desempeñando un rol que ha variado semanalmente, de modo que al final, todos hemos desempeñado las funciones de secretario, relator, internauta, el que avisa y gestor del tiempo.

En el proceso de planificación, programación, ejecución y evaluación hemos aplicado el método de la investigación-acción, término acuñado y desarrollado por K. Lewin (1946), quien define como un proceso de investigación orientado al cambio social, caracterizado por una participación activa y democrática en la toma de decisiones. Para que esta exista deben darse tres condiciones necesarias (Carr y Kemmis, 1986: 165-166): que el proyecto se haya planteado como una práctica social susceptible de mejoramiento, que avance en una espiral de ciclos (planteamiento, acción, observación y reflexión) y que se implique a los responsables en todos y cada uno de los momentos. Se trata, en definitiva, de poner en práctica una idea, con vistas a mejorar o cambiar algo, intentando que tenga un efecto real sobre la situación (Kemmis, 1988)

#### **4.2 Grupo de Empoderamiento**

Hemos aplicado con ellos el trabajo cooperativo y el aprendizaje servicio (APS): “actividad compleja que integra los servicios a la comunidad con procesos de enseñanza aprendizaje” (Puig, Batlle, Bosch y Palos, 2007). Una propuesta educativa que combina procesos de aprendizaje y de servicio a la comunidad en un sólo proyecto bien articulado donde los participantes aprenden al trabajar en necesidades reales del entorno con la finalidad de mejorarlo.

El objetivo era que el alumnado empoderado se implicara activamente en este proyecto, lo cual no fue difícil puesto que los integrantes han sido voluntarios y conocían los objetivos y las tareas a realizar. Para que la tarea fuera más accesible preparamos un tutorial explicando los pasos para escanear y retocar la fotografía. La finalidad era conseguir con los recursos adquiridos en el proceso que el GE decida sobre quién, cómo, cuándo y dónde actuar.

### **5. BENEFICIARIOS**

Los beneficiarios han sido personas mayores de 60 años de la EGG del CMERMV y del CEAM de Burriana. Existen dos grupos de beneficiarios:



✓ El GE está formado por tres personas: Ángel del Río (quien no pudo participar en la totalidad del proyecto por causas personales), Rosa Franch y Salvador Taberner, que voluntariamente participaron en el proyecto.

✓ El GD está formado por: Pilar Aldaz, Hilario Usó, Rafa Mingarro y Manuel Centelles, elegidos personalmente por el GE.

## 6. TEMPORALIZACIÓN

Diseñamos el proyecto con el siguiente plan de acción:

- Planificación y elaboración: del 23 de marzo al 17 de abril.
- Elaboración del cartel y difusión: el 2 de abril.
- Envío del proyecto a los tutores: del 23 al 27 de abril.
- Reuniones con el GE:
  - o Primera reunión el 18 de abril.
  - o Segunda reunión el 25 de abril.
  - o Tercera reunión el 2 de mayo.
  - o Cuarta reunión el 4 de mayo.
- Actuación sobre el GD.
  - o Del 7 al 11 de mayo, tuvieron lugar tres sesiones.
    - Entrevista con las personas del GE y GD.
  - o Del 12 al 19 de mayo.
    - Reunión para presentar las conclusiones.

Este plan tuvo que ser modificado a lo largo del proceso por necesidades del alumnado participante. Durante la primera sesión, celebrada el 23 de marzo de 2012, nos reunimos en la Facultad de Ciencias Humanas de la Universitat Jaume I de Castellón. Allí conocemos tanto a los tutores como a los participantes del curso. Nos explican el concepto de *envejecimiento activo* y presentan cuál será nuestra tarea durante los próximos dos meses. Después de realizar diversas dinámicas dentro y fuera del aula, constituimos el GB, que está formado por cinco personas, que desempeñarán un rol diferente cada semana.

La segunda sesión se desarrolla en el CMERMV, dónde nos reunimos el GB para establecer las bases del proyecto. Compartimos nuestra visión del envejecimiento activo y su aplicación en nuestro proyecto. Decidimos que el GE procederá de la EGG del

CMERMV. Proponemos una reunión con ellos, para explicarles el proyecto. Después de comprobar la viabilidad del mismo pasamos a la identificación, descripción y aclaración de los objetivos generales y específicos.

Decidimos que para publicitar el proyecto y despertar así el interés en nuestros posibles destinatarios, realizaríamos unos carteles en los que se convocaba una reunión informativa. Otra propuesta que nos hacemos en este momento es realizar un seguimiento del conjunto del proyecto mediante un blog (<http://artgran12.wordpress.com/>), para desde un componente tecnológico dar una visión general del proceso de realización de la actividad, dejando constancia de los materiales generados: actas, fotografías, vídeos, etc.

La tercera sesión se realiza de nuevo en la Facultad de Ciencias Humanas de la UJI. Durante esta jornada reflexionamos acerca del aprendizaje cooperativo a través de dinámicas de grupo. La sesión termina con la revisión de objetivos, temporalización, metodología y procedimientos, espacios, recursos, etc.

En la cuarta sesión nos reunimos con los futuros integrantes de nuestro GE y lo hacemos en el CMERMV. Presentamos el proyecto al alumnado de la EGG, y después de unas cuestiones planteadas por estos usuarios, y mostrando interés a nivel general, tres personas se prestan voluntarias: Salvador, Ángel y Rosa. Una vez finalizada la reunión fuimos al aula de informática para comprobar los medios informáticos disponibles y vimos la necesidad de realizar un tutorial sobre la utilización del escáner y de Iphoto, para facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

En la quinta sesión los integrantes del GE reciben el tutorial y aprenden a utilizar el escáner para poder retocar fotografías. En esta sesión deciden sobre qué grupo realizarán su intervención. Asimismo, les informamos de la existencia del blog, para que sean conscientes de que su trabajo deja un resultado y que en él podrán ir viendo las entrevistas y fotografías en que aparezcan.

En la sexta sesión se trabajan los retoques, aunque la misma se inicia con un repaso del escáner. Al finalizar la jornada se entrevista a los componentes del GE sobre la fotografía elegida para retocar, siendo el objetivo obtener cuanta más información mejor sobre su historia.

La séptima sesión se desarrolla entre la Facultad de Ciencias Humanas, donde nos reunimos con los tutores para evaluar las acciones realizadas y posteriormente en el

CMERMV con el GE para dejar acabado el trabajo del escaneo y retoque. A pesar de que nuestros empoderados cada vez son más autónomos, al inicio de cada sesión necesitan un recordatorio. Hoy también entrevistamos a una de nuestras empoderadas, pues uno de los puntos de nuestro proyecto es conocer las impresiones de los participantes. Rosa nos cuenta anécdotas de la foto que ha elegido, y finalmente resulta que no hará la historia de la foto, sino la historia de la *Peña Chocaina de Burriana*, de la cual eran integrantes sus padres. Está emocionada, pues siempre le ha gustado la fotografía y ha querido aprender a retocar fotografías antiguas.

En la octava sesión el GE transmite los contenidos aprendidos al GD. Continuamos con las entrevistas a los miembros de nuestros grupos. Entrevistamos a Salvador, quien está contento de haber participado en nuestro proyecto como alumno y profesor. Según nos cuenta, “lo más difícil ha sido sacar todos aquellos sentimientos que teníamos olvidados a través de la historia de la fotografía”.

Es el turno de Pilar, miembro del GD. Pilar es la más mayor de ambos grupos, con 81 años. Está satisfecha y pregunta si el próximo año continuaremos, pues ella venía un poco nerviosa, nunca había utilizado un ordenador y pensaba que no sería capaz de hacerlo. Lo ha hecho, según nos dice: “Gracias a la ayuda y paciencia de Salvador, ¡que es estupendo!”.

Por otra parte también tenemos a Hilario, el profesor de Seguridad Vial de Salvador y que también ha disfrutado de su participación. Según nos cuenta “a mí lo que realmente me gusta es la informática, pero la fotografía... pero como lo he pasado tan bien y me ha gustado tanto, creo que también me aficionaré a ella!”

Por parte de nuestra empoderada Rosa, tenemos a Rafa, su profesor de Taichí y miembro del CEAM. Nos comenta que “yo más que nada he venido a ver esto que era, y bien es verdad que me ha gustado mucho, porque cada día se aprenden cosas nuevas, y hemos pasado un rato muy agradable. Y cómo en casa tengo muchas fotos para retocar... aprovecharé y hasta el año que viene si volvéis iré practicando!”

Antes de finalizar esta sesión, y cómo los alumnos tienen ganas e ilusión por aprender cosas nuevas, les proponemos ir más allá. Y les preguntamos: “¿Qué os parece si hacemos la redacción de nuestra foto en valenciano?”. La mayoría de ellos son valencianohablantes pero a pesar de que piensan en valenciano sólo saben escribir en castellano por la educación

que han recibido.

Al principio, su reacción, tal y como era de esperar no fue de aceptación total, pero al finalizar la sesión aceptaron. Hay que puntualizar que la lengua que nuestros mayores utilizan es la lengua que hablan, y, como nuestro proyecto no contemplaba ningún objetivo lingüístico, decidimos no corregir las faltas de ortografía. Nuestros mayores escriben la historia de la fotografía en la lengua materna, este es un paso muy importante que han dado y estamos satisfechos.

En principio esta novena sesión sería la última, pero pronto nos damos cuenta que no podrá ser así. Nuestros mayores todavía no se sienten totalmente autónomos, y decidimos ampliarlo una sesión más. Repasan lo aprendido, y sobre todo, se dedican a la redacción de la historia de la fotografía. Les informamos que el 25 de mayo pueden venir con nosotros a la Universidad y ayudarnos a presentar sus trabajos. ¡Aceptan encantados!. Décima y última sesión, Nuestros mayores están nerviosos, ilusionados, emocionados... pero todos satisfechos por el trabajo que han hecho. Continuamos con la redacción de la historia de la foto. Nosotros, como miembros del GB les damos la enhorabuena y por supuesto las gracias por todo lo que nos han enseñado. Ahora sólo nos queda continuar con nuestro proyecto y difundirlo!

## **7. ACTIVIDADES**

*La fotografía de mi vida* está compuesta por tres actividades que comparten un mismo hilo en común: la digitalización de una foto; el retoque de la misma con un programa fotográfico; y la elaboración de una redacción en la que se cuenta su historia. Cada uno de los integrantes del GE y del GD eligió libremente y nos contaron la historia de la fotografía que aportaron.

Comenzaremos por el GE con Ángel que nos trajo una fotografía de su juventud tomada un domingo de pascua, en ella aparece toda la pandilla. El segundo trabajo es el de Salvador, quien trajo la fotografía de unos tíos suyos y nos contó la historia de sus familiares, así como la relación de éstos con sus sobrinos. En el caso de Rosa, más que la historia de una fotografía, lo que nos contó fue la historia de la peña *Chocaina*, a la que pertenecía su padre, en la que a lo largo de los años se fueron añadiendo las mujeres y luego sus hijos, y de los que Rosa aprendió el valor de la amistad. En su trabajo Rosa recogió numerosas fotografías en las que podemos ver las reuniones, los viajes y las

celebraciones de este grupo. La intención de Rosa es darles a todos los hijos una copia de su trabajo a modo de recuerdo.

Por parte del GD tenemos los trabajos de Pilar, quien eligió la fotografía de la boda de sus padres, a quienes no conoció, y donde ella interpretaba lo que esa foto debió ser para ellos. Hilario eligió una fotografía de 1997 en la que aparecía su mujer en Nueva York junto a las Torres Gemelas, hoy desaparecidas. Mientras que Rafa realizó dos trabajos, en el primero de ellos escogió una fotografía de cuando era pequeño junto con su madre y hermanos y, en el segundo que hizo con su amigo Manuel eligieron una fotografía en la que parecían todos sus amigos en el puesto de la feria de tiro al blanco, con la intención de regalársela a ellos.

## **8. RECURSOS**

Es uno de los factores fundamentales a la hora de decidir una intervención. La disponibilidad, o no, de unos recursos adecuados influye de una manera decisiva en la satisfactoria realización del proyecto. Tienen además una vertiente motivadora en al menos tres aspectos: fomento del interés de los participantes, imagen de solvencia para llevar a cabo el proyecto eficientemente y durante la ejecución de éste, ayuda a optimizar los resultados materiales del trabajo realizado.

### **8.1 Humanos**

Aquí englobaremos a todos los intervinientes en la realización activa del proyecto, desde el momento inicial del planteamiento por parte del GB, hasta la finalización de la actividad con la intervención del GE sobre el GD. Ha sido sin duda, el recurso máspreciado, puesto que por muy buenas instalaciones y equipos de que dispusiéramos o, por muy interesante y motivador que fuera el proyecto, sin las personas, su grado de compromiso y participación no podría haberse llevado a cabo satisfactoriamente. Los tres grupos intervinientes en el proyecto son:

- Grupo Base ArtGran: se ha encargado del seguimiento, control y dirección del proyecto y de la actuación sobre el GE.
- Grupo de Empoderamiento: su cometido era recibir la formación por parte del GB y transmitírsela utilizando la metodología del aprendizaje-servicio al GD.

- Grupo Destinatario: su cometido ha sido recibir la formación por parte del GE y son el eslabón final de la actividad de formación.

## **8.2 Materiales**

En el proyecto que hemos planteado son recursos clave, pues al margen del factor humano y la interacción entre los integrantes de los grupos, disponer de las herramientas necesarias para generar los documentos de trabajo fruto de la actividad es irremplazable.

### **8.2.1. Tecnológicos**

Entre estos destacaríamos: el aula de informática con ordenadores y acceso a internet, escáner de mesa, programas informáticos para el escaneo y tratamiento de imágenes, para la preparación de presentaciones y tutoriales, para la redacción de la memoria final y actas de reunión, y memorias USB.

### **8.2.2. Material de oficina**

También ha resultado de utilidad, aunque de menor importancia que los tecnológicos. Entre éstos están los bolígrafos, hojas, fotocopias y demás material de oficina .

## **8.3 Espacios e infraestructuras**

El CMERMV ha cedido de manera desinteresada las infraestructuras para el proyecto. El espacio utilizado ha sido el aula de informática en la que disponíamos del equipamiento y recursos necesarios para llevar a cabo la actividad.

## **9. EVALUACIÓN**

En toda actividad encaminada a la consecución de un objetivo, el proceso de la valoración en cada una de las fases para elegir la línea a seguir, evaluando los pros y los contras, reflexionando sobre los resultados de la fase anterior y valorando las expectativas para la siguiente, es primordial.

En la materialización del proyecto que nos habíamos propuesto, la evaluación ha estado presente en todas las fases, desde la **evaluación inicial** (para la elección del proyecto, comprobación de su viabilidad), pasando por la **evaluación la continua** (a lo largo de todo el proyecto) hasta la **evaluación final** (para evaluarlo en su totalidad). El GB

ha mantenido a lo largo de todo el proyecto reuniones de coordinación para valorar los aspectos que debían ser mejorados o, simplemente para organizar los recursos disponibles.

### **9.1 Evaluación inicial**

Se realizó desde la primera reunión del grupo hasta que se elaboró la propuesta definitiva para ejecutar el proyecto. En esta evaluación hemos valorado los pros y contras de la actividad, desde los resultados satisfactorios para los participantes, hasta la falta de habilidades en el manejo de equipos informáticos o la falta de tiempo para llevarlo a cabo. Para ello, hemos realizado un análisis FODA para el estudio de la propuesta de proyecto.

### **9.2 Evaluación continua**

Se inicia desde que se define el proyecto en su totalidad y engloba desde la búsqueda de los participantes, las diferentes fases de intervención por parte de cada uno de los grupos participantes en la actividad, hasta la finalización del proyecto.

La evaluación continua nos ha ido dando datos sobre el desarrollo del proyecto y del cumplimiento de los objetivos de partida fijados. Esta información la hemos obtenido en forma de resultados parciales, documentos de imagen grabados y mediante la observación directa. Los resultados parciales obtenidos, hayan sido satisfactorios o no, los constituyen la realización de cada tarea: escaneo de las fotos, tratamiento y retoque, redacción de la historia de vida, explicación satisfactoria a los miembros del grupo que corresponda, etc., respetando los ritmos de aprendizaje.

Durante la actividad se han grabado vídeos en los que los integrantes de los grupos de empoderamiento y destinatario nos han relatado sus historias de vida y nos han dejado también sus impresiones personales sobre la actividad, cómo se han sentido realizándola y qué les ha aportado.

Finalmente, la observación directa de la intervención de cada grupo nos ha dado información de si se habían conseguido los objetivos iniciales del proyecto, si habían empleado la metodología prevista y si se habían obtenido los resultados esperados o no. Además nos ha dado información del grado de compromiso e interacción entre los distintos participantes.

### **9.3 Evaluación final**

Aunque la evaluación continua nos ha resultado de gran utilidad a lo largo del proceso de realización de la actividad y, ya en ella, se han tenido en cuenta muchos

factores, la evaluación sumativa o final es la que nos ha dado el grado de cumplimiento o no de los objetivos definidos al inicio del proyecto.

Valoramos los siguientes aspectos: valoración técnica y metodológica y el componente humano.

### **9.3.1 Valoración técnica:**

Aquí estarían incluidos los recursos, espacios y medios disponibles y su utilización. Diferenciaremos entre las ventajas y desventajas detectadas.

Ventajas:

- Aula informática bien equipada: equipos tecnológicos eficaces y funcionales.
- Colaboración desinteresada por parte del CMERMV: sesiones que hayan sido necesarias, medios técnicos que estuvieran en su mano, etc. Sin este factor hubiera sido imposible llevar a cabo el proyecto.

Desventajas:

- Diferencia entre los equipos utilizados en el aula informática y los que disponían los participantes, lo que reducía la posibilidad de que pudieran practicar en casa. Este hecho no ha sido óbice para que su intervención haya resultado satisfactoria.

### **9.3.2 Valoración metodológica:**

Hemos valorado la consecución de los objetivos previstos a obtener con la utilización de las diferentes metodologías. Estas metodologías son:

- Aprendizaje cooperativo:
  - *Grupo base*: en todas las fases, con reparto de tareas, cambio de roles y elaboración de recursos e intervención sobre el grupo de empoderamiento.
  - *Grupo de empoderamiento*: tanto en su intervención sobre el GD, apoyándose entre ellos para la resolución de dudas o problemas que pudieran plantearse, como a la hora de organizar su intervención y realizarla.
- Aprendizaje servicio: era parte fundamental del proyecto. La intervención del GB sobre el GE se basaba en la premisa de que el aprendizaje alcanzado por este grupo sería transmitido provechosamente al GD. Era uno de los objetivos principales del proyecto, aunque no mayor que otros no cuantificables como los que se reflejan en el tercer punto de esta evaluación final.

### **9.3.3 Componente humano:**



Aquí hemos incluido aspectos difícilmente cuantificables aunque fundamentales e insustituibles para llevar a buen puerto el proyecto iniciado. Aspectos como:

*Actitudes:* inquietud, curiosidad, ilusión, participación, interacción, colaboración.

*Expectativas:* aprendizaje de cosas nuevas, cumplimiento de objetivos (personales y del proyecto).

*Sentimientos:* competencia, autonomía, pertenencia a un proyecto común, asunción de responsabilidades, compromiso.

## **10. CONCLUSIONES**

El proyecto realizado ha englobado variados aspectos a trabajar, todos ellos necesarios para la consecución de los objetivos planteados inicialmente sobre el grupo en el que actuábamos. El grado de consecución o no de los objetivos no nos lo ha marcado la calidad del producto, sino proporcionar al participante conocimientos, herramientas, estrategias y habilidades que le resulten útiles para mejorar su autonomía, ocupación y satisfacción personal.

El hecho de que en los grupos haya habido integrantes con distintos niveles de partida en cuanto a los conocimientos informáticos o, en la mayor o menor facilidad de explicar las tareas, no ha sido un problema. Ha servido para fomentar el trabajo cooperativo entre ellos, ya que se han apoyado unos a otros en la transmisión de los conocimientos adquiridos al grupo destinatario.

Hemos realizado la planificación del proyecto para una intervención no dilatada en el tiempo, con lo que la valoración de los objetivos conseguidos ha sido realizada teniendo en cuenta los citados parámetros. Sería de esperar que con una temporalización mayor y más sesiones los resultados habrían podido ser óptimos.

La participación, actitud y compromiso por parte de los integrantes de todos los grupos ha sido ejemplar, y si por ellos hubiera sido, las sesiones habrían sido muchas más, lo que lamentablemente escapaba de la temporalización y tiempo de intervención disponibles para el proyecto.

El trabajo sobre los principios del envejecimiento activo ha resultado muy positivo. Trabajar haciendo hincapié sobre aspectos a los que no están acostumbrados, asumir un rol docente, utilizar equipos informáticos diferentes a los habituales, etc. en vez de suponer una traba, han pasado de unos leves reparos al inicio a una motivación de ahí en adelante. Todo

ha ayudado a que ellos, tanto a lo largo de la actividad, como al final de ella, hayan manifestado su satisfacción con los resultados, lo cómodos que se han sentido, cómo han hechos partícipes a sus allegados de la experiencia y, lo que es más gratificante, que les gustaría profundizar más en el futuro. Los reparos iniciales, quizá por desconocimiento, por minusvalorarse, por miedo, han cambiado a percepciones de relativa autonomía, de conocimiento y satisfacción por el trabajo realizado.

A nivel grupal, estamos satisfechos con la experiencia, más aún por el grupo al cual estaba dirigido, el de personas mayores. Ha sido una experiencia gratificante y no sólo nos ha proporcionado unos resultados, que sería una forma analítica y teórica de enfocar la experiencia, sino que ha sido una actividad motivadora y satisfactoria a nivel personal.

## 11. BIBLIOGRAFÍA

- BELL, D. (1973). *The Coming of Post-Industrial Society*. New York: Basic Books.
- BELSKY, J. (2000). *Psicología del envejecimiento*. Madrid: Paraninfo.
- CARR, W. y KEMMIS, S. (1988). *Teoría crítica de la enseñanza*. Barcelona: Martínez Roca.
- ERIKSON, E. H. (1981). *La adultez*. México: Fondo de Cultura Económica.
- KEMMIS, ST. y McTAGGART, R. (1988). *Cómo planificar la investigación-acción*. Barcelona: Laertes.
- LAZARUS, R. S. (2006). "Emotions and interpersonal relationships: Toward a person-centered conceptualization of emotions and doping". *Journal of Personality*, 74, 9-43.
- LEWIN, K. (1948). *Resolving social conflicts*. Nueva York: Harper.
- LIMON, M<sup>a</sup> y CRESPO, J.A. (2001). *Grupos de debate para mayores. Guía práctica para animadores*. Madrid: Narcea.
- MANHEIMER, R.J., SNODGRASS, D. y MOSKOW-MCKENZIE, D. (1995). *Older Adult Education. A Guide to Research, Programs, and Policies*. Westport. Connecticut and London: Greenwood Press.
- OECD (2000). *Reforms for an Ageing Society*. Paris: OECD.
- OMS (2002). "Envejecimiento activo: un marco político". *Revista Española de Geriatria y Gerontología*. Núm. 37 (S2): 74-105.

PUIG, J. M., BATLLE, R., BOSCH, C. y PALOS, J. (2007). *Aprendizaje servicio. Educar para la ciudadanía*. Barcelona: Editorial Octaedro.

REQUEJO OSORIO, A (2003). *Educación permanente y educación de personas adultas*. Barcelona: Ariel Educación.

TOURAINÉ, A. (1969). *La Societé post-industrielle*. París: Denöel.

VENTURA-MERKEL, C. y LIDOFF, L. (1983). *Program Innovation in Aging: Community Planning for Intergenerational Programming*. Washington, DC: National Council on Aging. Núm 8.

YUNI, JOSÉ A. y URBANO, CLAUDIO A. (2005). *Educación de adultos: teoría, investigación e intervenciones*. Córdoba: Brujas.