



kultur revista interdisciplinària sobre la cultura de la ciutat

Vol. 9, núm. 17, any 2022

LLEGINT LA CIUTAT. COMUNICACIÓ, CULTURA I NEGOCI DE L'URBS



kult-ur es una revista semestral promoguda pel Seminari Garbell, del Programa d'Extensió Universitària de la UJI, que edita un volum a l'any dividit en dos números. Els treballs publicats, que apliquen la revisió cega per parells, s'orienten fonamentalment al progrés de la ciència en els àmbits de la cultura, l'educació i el desenvolupament local, i atorguen preferència a la difusió de resultats de recerca originals. *kult-ur* admet contribucions d'experts i investigadors de tot el món i promou l'intercanvi de plantejaments, la reflexió i la comunicació en els seus tres eixos d'estudi abans referits.

Consell de redacció:

Paco Marco (director) (Universitat Jaume I) – Joan A. Traver Martí (director) (Universitat Jaume I) – Albert López Monfort (Universitat Jaume I) – Maria Lozano Estivalis (Universitat Jaume I) – Teresa de Jesús Negrete Arteaga (UPN Ajusco, México DF) – Auxiliadora Sales Ciges (Universitat Jaume I) – Procopis Papastratis (Panteion University, Atenas) – Renaud Goyer (Université du Québec à Montreal) – Durmuş Aslan (Çukurova University, Adana) – Elisa Cragnolino (Universidad Nacional de Córdoba, Argentina) – Elizabeth Vidal (Universidad Nacional de Córdoba, Argentina)

Comité científic:

Jordi Adell Segura (Universitat Jaume I) – Tomás Alberich Nistal (Universidad de Jaén) – Roser Beneito-Montagut (Cardiff University School of Social Sciences) – Artur Aparici Castillo (Universitat Jaume I) – Luís Alfonso Camarero Rioja (UNED) – Ronnie Casella (SUNY Cortland, EEUU) – Romà de la Calle (Universitat de València) – Yamile Deriche (ISA Universidad de las Artes, Cuba) – Dieter Eissel (Justus Liebig Universität, Giessen) – Abdullahi Osman El-Tom (Maynooth University, Ireland) – Miguel Ángel Essomba (Universidad Autónoma de Barcelona) – Odet Moliner García (Universitat Jaume I) – Lidón Moliner Miravet (Universitat Jaume I) – Ramón Monfort Salvador (Arquitecte) – Ana Alicia Peña López (Universidad Nacional Autónoma de México) – Pau Rausell Köster (Universitat de València) – Suzanne Reed (Community Developer, EEUU) – Ewa Rokicka (University of Lodz, Institute of Sociology) – Silvia Rut Satulovsky (Universidad de Buenos Aires) – Joan Subirats Humet (Universitat Autònoma de Barcelona) – Enrique Villalva Pérez (Universidad Carlos III de Madrid) – Teresa Marín García (Universidad Miguel Hernández de Elche) – Tomás Segarra Arnau (Universitat Jaume I)

Equip d'edició:

Lucas Sáez González – Amelia Poles — Rafael Miralles Lucena – Enrique Salom Marco – Lluïsa Ros Bouché

Secretaria i administració:

SASC – PEU – Universitat Jaume I

Traduccions i correccions:

Servei de Llengües i Terminologia, Universitat Jaume I – B. Mary Savage – Lucas Sáez González

© Del text: els autors i autores, 2022.

© De la fotografia de coberta: Paco Marco, 2011. Ciudad de México.

© De la present edició: Publicacions de la Universitat Jaume I, 2022.

Servei de Comunicació i Publicacions – Universitat Jaume I
Edifici de Rectorat i Serveis Centrals. Planta 0.
Campus del Riu Sec. 12071 - Castelló de la Plana
Tel.: +34 964728821 - 8819. Fax: +34 964728832. Adreça electrònica: publicacions@uji.es

ISSN: 2386-5458

DOI revista: <http://dx.doi.org/10.6035/kult-ur>

<http://www.e-revistes.uji.es/index.php/kult-ur>

Blog: <http://kultur.peu-uji.es/index.php/es/>



kultur

revista interdisciplinària sobre la cultura de la ciutat



Vol. 9, núm. 17, any 2022

**LLEGINT LA CIUTAT. COMUNICACIÓ,
CULTURA I NEGOCI DE L'URBS**

**UJI UNIVERSITAT
JAUME I**

Programa d'Extensió Universitària
PEU – Seminari Garbell

Vicerectorat de Cultura, Extensió
Universitària i Relacions Institucionals

kult-ur està indexada a:



Vol. 9, núm. 17, any 2022

LLEGINT LA CIUTAT. COMUNICACIÓ, CULTURA I NEGOCI DE L'URBS

acròpoli

Editorial..... 9

àgora

Vol. 9. N° 17 Introducció a «Llegint ciutat. Comunicació, cultura i negoci de l'urbs».. 19

Símbolos y democracia en una interpretación de la ciudad, Manuel Alcaraz Ramos ... 33

Ciudad etérea. Interpretaciones y apropiación comunicativa del nuevo espacio urbano digital, Carles Xavier Senso Vila..... 55

El museo como símbolo de la ciudad contemporánea, Laura Silvestre García 77

Hacia la ciudad creativa, Pilar Algarra & Emilio Garrido 89

Arte y entorno urbano. El poder de representar, el poder de callar, Mijo Miquel 101

extramurs

Dos modelos comparados de políticas culturales contemporáneas al hilo de las propuestas de las ciudades europeas de Göteborg y Barcelona, Sergio Ramos Cebrián .. 123

La travesía com articuladora de la communitas en el trinquet, Victor Durbà Cardo .. 159

stoa

Mesa redonda: Municipio, mercado y vecindario, Fernando Flores, Carles Dolç, Carlos Fernández, Reyes Marzal & Andrés Boix 185

Entrevista a Faustino Villora, por Fran Sanz-Sánchez & Pepe Reig Cruañes 209

El Museu Pedagògic de Castelló: un espai polièdric per a recuperar la memòria escolar i impulsar la formació 223

biblos

El cáliz y la espada. De las diosas a los dioses: culturas prepatriarcales,
Vita Arrufat..... 245

call for papers

Futurs números de kult-ur 247

acròpoli



EDITORIAL

Sense poesia no hi ha ciutat

*Els que sabem que la falta
és l'única cosa essencial
rondem els carrers nocturns
de la ciutat*

Cristina Peri Rossi

Fa més de cinquanta anys Roland Barthes ja suggeria que per a conèixer millor una ciutat no és necessari multiplicar enquestes o estudis funcionals, sinó augmentar les lectures que ens possibilita. La literatura ofereix nombrosos exemples de mirades que configuren un espai i un temps urbans sentits a través de l'escriptura. Però també la música, les matemàtiques, les arts plàstiques i escèniques o l'arquitectura complementen amb els seus propis llenguatges altres lectures històriques, sociològiques, geogràfiques o polítiques de la ciutat. Això si parlem des de paràmetres acadèmics i formals. Una mirada més indiscriminada ens ofereix un camp de visió molt més polièdric i desordenat, una perspectiva repleta de narracions informals que mostren les ciutats des de múltiples experiències, tant individuals com col·lectives.

Totes aquestes lectures possibles remetent a les diverses maneres d'escriure la ciutat. S'escriu sobre ella en llibres, quadres o partitures, però també sobre la seua pell (en murs, mobiliari, asfalt...). És precisament aquesta expressió la que a vegades es torna més significativa, no per una certa o efectiva, sinó per dinàmica, imprevisible i viva.



Des que en 1996 el poeta mexicà Armando Alanís Pulido va decidir parlar a través dels murs, l'art de carrer va estendre per tot el món el que s'ha anomenat acció poètica. D'aquí prové l'afirmació que sense poesia no hi ha ciutat i d'això es desprén que el sentit de l'urbà ve determinat per la mena d'accions comunicatives que promou. En el cas de l'acció poètica l'expressió amorosa es confon amb la lluita, la irreverència i la protesta entre grafitis i performances. Així, les pancartes d'una manifestació contra la invasió russa a Ucraïna poden lliscar-se sobre les protestes d'amor en un pas de zebra; la celebració d'un trofeu futbolístic pot passar en un bus estrident enfront d'un silent acte contra la violència masclista; i el tik-tok que unes xiquetes graven al carrer pot estar sent captat per les càmeres de vigilància d'una sucursal bancària per a la qual, d'altra banda, elles són essencialment invisibles.

Estem probablement en el moment més caòtic quant a accions comunicatives urbanes es refereix. L'experiència estètica de la ciutat, la que és provocada pel visual, però també pels sons, les olors i el tacte, propícia nombrosos estímuls i aquests al seu torn generen un brou de cultiu perquè cobren nous significats les paraules i els actes de les persones que l'habiten. En aquest número, kult-ur se suma a la reflexió sobre la gestió simbòlica que es fa a la ciutat a través de les formes de comunicació. Com apunten els coordinadors del monogràfic, el guirigall de discursos sobre el que es vol fer d'una ciutat i el que aquesta fa sense preguntar a ningú acaba definint-la. Les relacions socials, econòmiques i polítiques que juguen en aquest entramat comunicatiu posen en evidència el crucial que és atendre les maneres d'expressar el poder en l'urbà perquè és aquí on es fa tangible la possibilitat de subversió i de transformació. Parlem de poder en el seu sentit més material, aquell que es reflecteix en decisions administratives, sentències judicials o accions mercantils. Però també al·ludim al poder en un sentit més ampli, això és, aquell que al·ludeix a la percepció que tenen els subjectes de ser i d'estar en una ciutat: les maneres de viure i relacionar-se.

L'experiència de la ciutat sempre ens adverteix de la tensió entre la singularitat i el compartit, el privat i el públic. Precisament en aquest conflicte consisteix la riquesa de les lectures possibles sobre l'urbà.



L'actual insistència d'organismes internacionals per recuperar el comú per a fer efectius els anomenats Objectius per al Desenvolupament Sostenible (ODS), no és sinó una nova volta de rosca a la necessitat imperant de recuperar el malparat vincle social. Que ara els carrers s'omplin de proclames poètiques al mateix temps que les reivindicacions veïnals exigeixen una revitalització política, és un senyal que aquest llaç no pot sostenir-se a base de consignes ni imperatius. Contràriament, ha de forjar-se des de la conjunció d'aquestes emergents expressions i la reformulació dels espais de reconeixement i acció col·lectiva.

Cristina Peri Rossi, recent Premi Cervantes, expressa lúcidament com la consciència de la subjectivitat –i podríem dir també de la ciutadania– només frega el seu sentit més profund des de l'experiència de l'exili. Des de la certesa de la falta les ciutats semblen tan efímeres com les accions i interaccions que es produeixen en elles, i, no obstant això, constitueixen ancoratges als quals tornar. La consciència política de l'urbà hauria d'introduir aquesta evidència tan real com contradictòria. Si s'assumís el repte de construir dinàmiques de regeneració cultural, social i econòmica rondant entre múltiples llenguatges amb els quals s'escriu la ciutat, probablement ens trobaríem davant un nou escenari de reconeixement i possibilitat cívica. Dades i estadístiques informen, però no comuniquen, expliquen, però no vinculen, perquè comunicació i vincle només s'aconsegueixen si la ciutadania té veritable voluntat poètica.

Castelló, juny 2022

ES

EDITORIAL

Sin poesía no hay ciudad

*Los que sabemos que la falta
es lo único esencial
merodeamos las calles nocturnas
de la ciudad*

Cristina Peri Rossi

Hace más de cincuenta años Roland Barthes ya sugería que para conocer mejor una ciudad no es necesario multiplicar encuestas o estudios funcionales, sino aumentar las lecturas que nos posibilita. La literatura ofrece numerosos ejemplos de miradas que configuran un espacio y un tiempo urbanos sentidos a través de la escritura. Pero también la música, las matemáticas, las artes plásticas y escénicas o la arquitectura complementan con sus propios lenguajes otras lecturas históricas, sociológicas, geográficas o políticas de la ciudad. Eso si hablamos desde parámetros académicos y formales. Una mirada más indisciplinada nos ofrece un campo de visión mucho más poliédrico y desordenado, una perspectiva repleta de narraciones informales que muestran las ciudades desde múltiples experiencias, tanto individuales como colectivas.

Todas estas lecturas posibles remiten a las diversas formas de escribir la ciudad. Se escribe sobre ella en libros, cuadros o partituras, pero también sobre su piel (en muros, mobiliario, asfalto...). Y es precisamente esta expresión la que en ocasiones se vuelve más significativa, no por cierta o efectiva, sino por dinámica, imprevisible y viva. Desde que en 1996 el poeta mexicano Armando Alanís Pulido decidiera hablar a través de los muros, el arte callejero extendió por todo el mundo lo que se ha dado en llamar acción poética. De ahí proviene la afirmación de que sin poesía no hay ciudad y de ello se desprende que el sentido de lo urbano viene determinado por el tipo de acciones comunicativas que promueve. En el caso de la acción poética la expresión amorosa se confunde con la lucha, la irreverencia y la protesta entre grafitis y performances. Así, las pancartas de una manifestación contra la invasión rusa en Ucrania pueden deslizarse sobre las protestas de amor en un paso de cebra; la celebración de un trofeo futbolístico puede pasar en un bus estridente frente a un silente acto contra la violencia machista; y el tik-tok que unas niñas graban en la calle puede estar siendo captado por las cámaras de vigilancia de una sucursal bancaria para la que, por otra parte, ellas son esencialmente invisibles.

Estamos probablemente en el momento más caótico en cuanto a acciones comunicativas urbanas se refiere. La experiencia estética de la ciudad, la que es provocada por lo visual, pero también por los sonidos, los olores y el tacto, propicia numerosos estímulos y estos a su vez generan un caldo de cultivo para que cobren nuevos significados las palabras y los actos de las personas que la habitan. En este número, kult-ur se suma a la reflexión sobre la gestión simbólica que se hace en la ciudad a través de las formas de comunicación. Como apuntan los coordinadores del monográfico, el guirigay de discursos sobre lo que se quiere hacer de una ciudad y lo que esta hace sin preguntar a nadie acaba definiéndola. Las relaciones sociales, económicas y políticas que juegan en ese entramado comunicativo ponen en evidencia lo crucial que es atender a los modos de expresar el poder en lo urbano porque es ahí donde se hace tangible la posibilidad de subversión y de transformación. Hablamos de poder en su sentido más material, aquel que se refleja en decisiones administrativas, sentencias judiciales o acciones mercantiles. Pero también aludimos al poder en un sentido más amplio, esto es, aquél que alude a la percepción que tienen los sujetos de ser y de estar en una ciudad: las formas de vivir y relacionarse.



La experiencia de la ciudad siempre nos advierte de la tensión entre la singularidad y lo compartido, lo privado y lo público. Precisamente en este conflicto estriba la riqueza de las lecturas posibles sobre lo urbano. La actual insistencia de organismos internacionales por recuperar lo común para hacer efectivos los llamados Objetivos para el Desarrollo Sostenible (ODS), no es sino una nueva vuelta de tuerca a la necesidad imperante de recuperar el maltrecho vínculo social. Que ahora las calles se llenen de proclamas poéticas al tiempo que las reivindicaciones vecinales exigen una revitalización política, es una señal de que este lazo no puede sostenerse a base de consignas ni imperativos. Contrariamente, debe forjarse desde la conjunción de estas emergentes expresiones y la reformulación de los espacios de reconocimiento y acción colectiva.

Cristina Peri Rossi, reciente Premio Cervantes, expresa lúcidamente cómo la conciencia de la subjetividad –y podríamos decir también de la ciudadanía– solo roza su sentido más profundo desde la experiencia del exilio. Desde la certeza de la falta las ciudades parecen tan efímeras como las acciones e interacciones que se producen en ellas, y sin embargo constituyen anclajes a los que regresar. La conciencia política de lo urbano debería introducir esta evidencia tan real como contradictoria. Si se asumiera el reto de construir dinámicas de regeneración cultural, social y económica merodeando entre múltiples lenguajes con los que se escribe la ciudad, probablemente nos encontraríamos ante un nuevo escenario de reconocimiento y posibilidad cívica. Datos y estadísticas informan pero no comunican, explican pero no vinculan, porque comunicación y vínculo solo se consiguen si la ciudadanía tiene verdadera voluntad poética.

Castelló, junio 2022

EN

EDITORIAL

Without poetry, there is no city

Those of us who know

nothing matters more than absence

prowl the city's night streets .

Cristina Peri Rossi

It is more than fifty years since Roland Barthes first suggested that, rather than a plethora of surveys or functional studies, what is needed are more readings that make it possible to understand a city better. Literature provides numerous examples of visions that shape an urban space and time through writing. But music, mathematics, art, theatre or architecture also complement, through their own languages, other historical, sociological, geographical or political readings of the city. And that is just the view from within academic and formal parameters. A less disciplined gaze offers us a much more multifaceted, disordered vision, a perspective full of informal narratives that depict cities from the position of multiple individual and collective experiences.

All these possible readings take us to the myriad ways of writing the city, writings found in books, paintings or musical scores, but also on its skin, on its walls, its street furniture and pavements. And it is precisely this expression that sometimes becomes more significant, not because it is right or effective, but because it is dynamic, unpredictable and alive. Since 1996, when the Mexican poet Armando Alanís Pulido began speaking through walls and murals, street art has spread what is now known as poetic action across the globe. This movement asserted that without poetry, there is no city, from which we can gather that what urban means is determined by the type of communicative actions it promotes. In the case of poetic action, expressions of love are mixed up with struggle, irreverence and protest among graffiti and performances. Demonstrators' placards denouncing the Russian invasion of Ukraine can glide alongside protests of love on a zebra crossing; a rowdy bus full of supporters celebrating a football cup victory can pass by a silent group protesting male violence against women; and girls making a TikTok video in the street can be caught on a bank's CCTV, girls who are essentially invisible as far as the bank is concerned.

Communicative actions in the urban space are probably more chaotic now than ever before. The aesthetic experience of the city –the experience activated by the visual, but also by sound, smell and touch– provides multiple stimuli, which in turn create a breeding ground where the words and actions of its residents take on new meanings. In this issue, *kult-ur* reflects on the symbolic management that takes place in the city through ways of communication. As the coordinators of this monograph note, the bedlam of discourses on what to do with the city and what the city decides to be on its own, without consulting anyone, is what ends up defining it. The social, economic and political relationships at play in this communication tangle highlight the vital importance of paying attention to the ways power is expressed in the urban context, because it is here that the possibility for subversion and transformation become tangible. We talk about power in its material sense, power as reflected in administrative decisions, legal verdicts or market-driven actions. But we also refer to power in its broader sense, the power that alludes to citizens' perceptions of being in a city: ways of living and relating to each other.



Experiencing the city always alerts us to the tension between the singular and the shared, the private and the public. Yet it is in this very conflict that the wealth of possible readings of the city lies. Today's insistence by international organisations that we return to the common to ensure the effectiveness of the Sustainable Development Goals is nothing more than another push towards the urgent need to recover our battered social bond. Now that our streets are full of poetic proclamations and at the same time neighbourhood groups are demanding a revitalised politics shows that this bond cannot be upheld on the basis of orders or imperatives. On the contrary, it must be forged at the conjunction of these emerging expressions and the reshaping of the spaces of recognition and collective action.

Cristina Peri Rossi, recent recipient of the Cervantes Prize, eloquently expresses how awareness of subjectivity –and we might also say of citizenship– only touches its deepest meaning with the experience of exile. From the certainty of absence, cities seem as ephemeral as the actions and interactions that take place in them, yet they are anchors for us to return to. Political awareness of the urban should introduce this real, yet in equal measure contradictory, evidence. If we accept the challenge to construct the dynamics for cultural, social and economic regeneration by prowling among the multiple languages that write the city, we will probably find ourselves facing a new landscape of recognition and civic potential. Data and statistics inform but do not communicate, explain but do not bond, because communication and bonding can only be achieved if citizens have true poetic will.

àgora

Coords. José Reig Cruaños y
Fran Sanz-Sánchez

VOL. 9. N° 17
INTRODUCCIÓ A « LLEGINT CIUTAT. COMUNICACIÓ,
CULTURA I NEGOCI DE L'URBS»

Coords. **Pepe Reig-Cruaños**
Prof. Contractat Doctor UCLM
Jose.Reig@uclm.es
<https://orcid.org/0000-0001-8198-757X>

Fran Sanz-Sánchez
Advocat
sanzfra@gmail.com



Marcelo Fuentes. - Memòria de la ciutat. 1993-94

La ciutat és un contenidor de xarxes socials i una trama d'interessos que competeixen i cooperen i, en fer-ho, redefeixen contínuament els marcs, les identitats i fins als noms de la ciutat. Les ciutats es realitzen a si mateixes en tensió entre les regles del bon govern i les exigències de vida de la gent. La governança de la ciutat, l'ocupació del sòl i el disseny dels espais, determinen la qualitat de l'ecosistema resultant, la visibilitat de les persones, els col·lectius, les classes socials.



La gestió simbòlica de la ciutat, l'administració del seu patrimoni, la disposició de les seues infraestructures culturals, obrin o tanquen el camp per a l'activisme cultural dels seus habitants, per a la circulació i el contagi cultural, per a la inclusió o la segregació de les diversitats. La pràctica comunicativa dels poders urbans determina com es comuniquen els ciutadans i com es difonen els béns i valors que la ciutat genera.

També, l'administració de les persones, les polítiques socials de l'urbs, determinen la dinàmica de les inevitables tensions socials, l'esdevenir dels moviments de protesta o resistència ciutadana enfront dels designis del poder econòmic, que voldria emancipar-se de la ciutat i els seus habitants.

En tots aqueixos sentits, la ciutat és un entramat de comunicacions, un guirigall de discursos que versen sobre el que es vol fer de la ciutat i el que la ciutat decideix ser sense preguntar a ningú.

Si només es lligen els textos normatius, les ordres i plans executius, la ciutat no s'entén. Si no s'interpreta el sub-text del que les persones fan, l'esmena que la gent infringeix amb els seus peus al PGOU, l'ús i abús que el veïnat fa de la norma, *pro domo sua*, el que implica una bona lectura del *big data* de les petjades que la gent deixa en viure a la ciutat, aquesta no serà comprensible. Sense tot aqueix input de coneixement, no s'entendrà la ciutat, d'on ve ni a on va.

La ciutat és una agrupació permanent de persones amb interdependència, però més enllà de la "estructura", la ciutat és el que "fan" els ciutadans/anes, el veïnat. El veïnat és el que, amb milions de micro-decisions relatives als seus moviments quotidians, preferències de pas, ús de l'espai, diàlegs, aproximacions i evitacions, va definint el text de la ciutat. La ciutat és, doncs, una resultant de les pràctiques urbanes dels seus habitants, que completen o corregeixen les decisions administratives i les opcions del mercat.

Usos i abusos dels particulars que consagren o proscriuen marcs normatius o consuetudinaris. Estem, per tant, davant la "ciutat practicada". L'ús de la ciutat pels seus habitants és un sistema de senyals que espera ser llegit.

Cal llegir aqueixa pràctica, el missatge d'aqueixa pràctica. Michel Certeau caminava probablement en aquestes mateixes cavil·lacions quan es preguntava: "com s'escriu el text urbà, una escriptura col·lectiva sense principi ni fi,

sense clars lectors ni escriptors?”.

I és que aqueixa escriptura col·lectiva, provocadora de múltiples relats, inevitablement líquida, com diria Zygmunt Bauman, està sotmesa a una dialèctica que la tensiona, processos d'individualització constant i una certa ubicació desorientada en una globalització ja fa molt temps estructural.

A la ciutat resideix, també, una esperança raonable per a la política i per a la democràcia, per a la cerca d'un ancoratge prou sòlid, un “demos” dotat d'una identitat col·lectiva. Alguna cosa com aquella “polis” que va il·luminar la primera democràcia i l'absència de la qual pot estar promovent la pitjor política i l'empobriment del joc democràtic. Davant això, la nostra mirada confosa es torna cap a la cultura, els valors i condicions que l'alimenten, els espais que la fan possible i fructífera, que ens permeten llegir-la i comprendre-la, potser definir-la i recrear-la en tota la seua complexitat, potser contribuir a configurar “**el dret a la cultura**” i les consegüents obligacions de les institucions de facilitar eficientment aqueix dret, així com d'una necessària consciència cívica que mantinga i alimente aqueix dret.

Aquest número de kult-ur explora aqueix sistema de senyals que constitueix la pràctica urbana, amb l'esperança d'acostar-nos a una mínima compressió de la ciutat i la seua ciutadania.

Manuel Alcaraz reflexiona sobre els “**SÍMBOLS I DEMOCRÀCIA EN UNA INTERPRETACIÓ DE LA CIUTAT**”, per a això parteix de la idea de la ciutat com a “procés” en el qual es concreten les dinàmiques i tensions entre “llibertat i necessitat” i entre “igualtat i desigualtat” i, sobre aqueixa base, defineixen les grans ciutats “com a manifestacions i representacions del poder” mitjançant els quals es mantenen i articulen les xarxes globals. Des d'aqueixa lògica, des d'aqueixa complexitat, ens convida a abordar tres reflexions prèvies a qualsevol proposta per a renovar la institucionalització del poder local, d'una banda, acudeix al potent concepte del “no lloc”, com a “espai de l'anonimat” i de la desigualtat el que obliga a la necessitat de crear un espai públic en el qual “es debaten, conformen i consoliden els valors democràtics i en el qual es legitima, per tant, el quefer institucional”, per una altra, aqueix espai públic requereix d'un “temps públic amb ritmes comprensibles que doten de llegibilitat i sentit a la vida quotidiana i als projectes de



llarg abast” i, un tercer element que reclama la governabilitat, el bon govern de la institució local, àmbit en el qual explorar fórmules de ”democràcia deliberativa”.

L’entrevista a **Faustino Villora**, com significat representant de la coneguda i reconeguda plataforma ciutadana **SALVEM EL CABANYAL**, ens permet endinsar-nos en el que anomenem la “**CIUTAT PARTICIPANT**”: qüestions com la relació entre els representants electes pel veïnat i el propi veïnat, el fenomen dels “Salvem” com a instrument d’intervenció i participació cívica dirigit a un objectiu concret (normalment, salvar el patrimoni cultural, urbà i social enfront de projectes destructius alimentats per una idea cega de progrés), les seues relacions amb les organitzacions clàssiques, com a partits o associacions de veïns i les pròpies institucions, el seu funcionament més assembleari i la seua exploració d’una democràcia més participativa i deliberativa. Acudeix a exemples de “**Salvem**” reeixits: **Santa Mònica Pier a Los Angeles, el Born, de Barcelona, sa Draganera a Mallorca i a València el Botànic i el Cabanyal**, per a acabar, posant de manifest la necessitat de promoure polítiques de participació, més enllà de l’existència normativa de vies de participació que, sense ser estrets, manquen de l’impuls i convenciment necessari dels representants públics i dels propis participants.

Carlos Xavier Senso, posa el focus a la “**CIUTAT ETÈRIA. INTERPRETACIONS I APROPIACIÓ COMUNICATIVA DEL NOU ESPAI URBÀ DIGITAL**”, la idea força atén la necessitat d’analitzar la comunicació urbana en el multiplicat “eteri món digital”. Així, l’estudi de la comunicació a la ciutat exigeix de la “multidisciplinarietat”, d’una “**comprensió cultural del món urbà**”, un estudi en moviment que sobrepassa el procés comunicatiu i entrellaça i s’entremet en les formes de vida, les identifications identitàries, la cultura consumida, la participació ciutadana o el apropiament del territori”. I és que, aqueix “món digital” ha transformat les ciutats i ha multiplicat la informació que genera, col·locant a la ciutadania com a subjecte actiu de comunicació i de configuració de la identitat urbana. Però, també, la nova ciutat digital ha generat un espai de “**soledats interconnectades**”, “els Tic han proporcionat espais urbans convertits en deserts comunicacionals col·lectius,

amb una expansió preocupant de la soledat i l'aïllament", al mateix temps que ha ampliat "el marc de possibilitats relacionals" el que, d'alguna manera, xoca amb la concepció neoliberal de la ciutat, que mercantilitza l'espai públic i agreuja les distàncies socials, fragmenta, margina i incomunica a part de la societat. Es fa, doncs, necessari una sort de contrapés, una comunicació institucional dirigida a "millorar la integració, enfortir l'apropiació i identificació, compartir drets i deures, potenciar la diversitat". Acaba l'autor amb l'exemple positiu de l'Ajuntament de València i la seua mirada igualitària, d'institucionalització de l'art urbà, de protecció dels grafitis com una de les expressions de la comunicació i la creativitat que es necessita defensar.

Laura Silvestre descriu i reflexiona sobre "**EL MUSEU COM A SÍMBOL DE LA CIUTAT CONTEMPORÀNIA**", en un breu recorregut històric mostra l'evolució dels museus, des dels "plantejaments enciclopedistes derivats de la Il·lustració" a la transformació deguda a l'adequació a la "cultura de masses". I és aqueixa perspectiva sociològica, de captació de públics, de democratització de l'accés a la cultura, al costat de la cerca de la rendibilitat política dels espais urbanístics, que generen prestigi polític i qualitat urbana i, també, "el protagonisme i l'espectacularitat que adquireix l'arquitectura dels museus", la qual cosa explica l'auge dels museus. Fixa, també, la seua atenció en l'impacte museístic a Espanya, mostrant la vitalitat de les ciutats espanyoles en la seua política de museus, observant una certa metamorfosi d'aquests com a llocs d'interacció social i de major contacte i protagonisme de la ciutadania, més enllà de la seua funció tradicional expositora.

Pilar Algarra i Emilio Garrido, ens proposen algun camí pel qual transitar "**CAP A LA CIUTAT CREATIVA**", les "xarxes de ciutats creatives" són mostra de l'existència d'un marc de cooperació i impuls de la cultura des de les ciutats, la "Economia creativa", iniciativa de Richard Florida, posa de manifest el valor de les ciutats que propicien la creativitat i el talent, la seua capacitat de dinamització econòmica que reclama la complicitat dels governs locals, d'una forta indústria cultural i d'uns creadors als quals protegir. Ens porten també exemples dels quals aprendre, com París, Nova York o Berlín, i ens adverteixen de les inèrcies que impedeixen o dificulten que les nostres



ciutats participen d'aqueixa potencialitat, de la necessitat d'emprendre un canvi de paradigma.

Mijo Miquel revisa en “**ART I ENTORN URBANO**” l'evolució de l'art escultòric urbà, els monuments de la ciutat, i com reflecteixen no sols l'evolució del gust, sinó els vaivens de la commemoració, és a dir, les polítiques de memòria i els processos especulatius que defineixen l'ús de l'espai. Les ciutats s'adornen amb escultures, però en fer-ho diuen coses sobre si mateixes.

Per a completar aquest número dedicat a la ciutat reunim entorn d'una taula a dos urbanistes i dos administrativistes. El 8 de novembre del de 2021, coordinats per Fernando Flores i sota el títol “**MUNICIPI, MERCAT I VEÏNAT**”, Carles Dolç, Carlos Fernández, Reyes Marzal i Andrés Boix, van debatre sobre participació i models de ciutat, sobre mobilitat, gentrificació i habitatge i sobre el paper del municipi en l'estat del benestar. El problema de fons de tot aqueix temari és el de sempre quanta desigualtat pot suportar una ciutat democràtica?

ES

VOL. 9. N° 17
**INTRODUCCIÓN A «LEYENDO CIUDAD. COMUNICACIÓN, CULTURA
Y NEGOCIO DE LA URBE»**

Coords. **Pepe Reig-Cruaños**

Prof. Contractat Doctor UCLM

Jose.Reig@uclm.es

<https://orcid.org/0000-0001-8198-757X>

Fran Sanz-Sánchez

Advocat

sanzfra@gmail.com

“La revolución será urbana o no será”

Henri Lefebvre

La ciudad es un contenedor de redes sociales y una trama de intereses que compiten y cooperan y, al hacerlo, redefinen continuamente los marcos, las identidades y hasta los nombres de la ciudad. Las ciudades se realizan a sí mismas en tensión entre las reglas del buen gobierno y las exigencias de vida de la gente. La gobernanza de la ciudad, la ocupación del suelo y el diseño de los espacios, determinan la calidad del ecosistema resultante, la visibilidad de las personas, los colectivos, las clases sociales. **La gestión simbólica de la ciudad**, la administración de su patrimonio, la disposición de sus infraestructuras culturales, abren o cierran el campo para el activismo cultural de sus habitantes, para la circulación y el contagio cultural, para la inclusión o la segregación de las diversidades. La práctica comunicativa de los poderes urbanos determina cómo se comunican los ciudadanos y cómo se difunden los bienes y valores que la ciudad genera.

También, **la administración de las personas**, las políticas sociales de la urbe, determinan la dinámica de las inevitables tensiones sociales, el devenir de los movimientos de protesta o resistencia ciudadana frente a los designios del poder económico, que querría emanciparse de la ciudad y sus habitantes.

En todos esos sentidos, la ciudad es un entramado de comunicaciones, un guirigay de discursos que versan sobre lo que se quiere hacer de la ciudad y lo que la ciudad decide ser sin preguntar a nadie.

Si sólo se leen los textos normativos, los órdenes y planes ejecutivos, la ciudad no se entiende. Si no se interpreta el subtexto de lo que las personas hacen, la enmienda que la gente infringe con sus pies al PGOU, el uso y abuso que el vecindario hace de la norma, *pro domo* sua, lo que implica una buena lectura del *big data* de las huellas que la gente deja al vivir en la ciudad, ésta no será comprensible. Sin todo ese *input* de conocimiento, no se entenderá la ciudad, de dónde viene ni a dónde va.

La ciudad es una agrupación permanente de personas con interdependencia, pero más allá de la “estructura”, la ciudad es lo que “hacen” los ciudadanos/as, el vecindario. El vecindario es el que, con millones de micro-decisiones relativas a sus movimientos cotidianos, preferencias de paso, uso del espacio, diálogos, aproximaciones y evitaciones, va definiendo el texto de la ciudad. La ciudad es, pues, una resultante de las prácticas urbanas de sus habitantes, que completan o corrigen las decisiones administrativas y las opciones del mercado. Usos y abusos de los



particulares que consagran o proscriben marcos normativos o consuetudinarios. Estamos, por tanto, ante la “ciudad practicada”. El uso de la ciudad por sus habitantes es un sistema de señales que espera ser leído.

Es preciso leer esa práctica, el mensaje de esa práctica. Michel Certeau andaba probablemente en estas mismas cavilaciones cuando se preguntaba: “¿cómo se escribe el texto urbano, una escritura colectiva sin principio ni fin, sin claros lectores ni escritores?”.

Y es que esa escritura colectiva, provocadora de múltiples relatos, inevitablemente líquida, como diría Zygmunt Bauman, está sometida a una dialéctica que la tensiona, procesos de individualización constante y una cierta ubicación desorientada en una globalización ya hace mucho tiempo estructural.

En la ciudad reside, también, una esperanza razonable para la política y para la democracia, para la búsqueda de un anclaje lo suficientemente sólido, un “demos” dotado de una identidad colectiva. Algo como aquella “polis” que alumbró la primera democracia y cuya ausencia puede estar promoviendo la peor política y el empobrecimiento del juego democrático. Ante ello, nuestra mirada confundida se vuelve hacia la cultura, los valores y condiciones que la alimentan, los espacios que la hacen posible y fructífera, que nos permiten leerla y comprenderla, quizá definirla y recrearla en toda su complejidad, quizá contribuir a configurar “el derecho a la cultura” y las consiguientes obligaciones de las instituciones de facilitar eficientemente ese derecho, así como de una necesaria conciencia cívica que mantenga y alimente ese derecho.

Este número de kult-ur explora ese sistema de señales que constituye la práctica urbana, con la esperanza de acercarnos a una mínima comprensión de la ciudad y su ciudadanía.

Manuel Alcaraz reflexiona sobre los “**SÍMBOLOS Y DEMOCRACIA EN UNA INTERPRETACIÓN DE LA CIUDAD**”, para ello parte de la idea de la ciudad como “proceso” en el que se concretan las dinámicas y tensiones entre “libertad y necesidad” y entre “igualdad y desigualdad” y, sobre esa base, de definen las grandes ciudades “como manifestaciones y representaciones del poder” mediante los que se mantienen y articulan las redes globales. Desde esa lógica, desde esa complejidad, nos invita a abordar tres reflexiones previas a cualquier propuesta para renovar la institucionalización del poder local, por una parte, acude al potente concepto del “no lugar”, como “espacio del anonimato” y de la desigualdad lo que obliga a la necesidad de crear un espacio público en el que “se debaten, conforman y consolidan los valores de lo democrático y en el que se legitima, por tanto, el quehacer institucional”, por otra, ese espacio público requiere de un “tiempo público con ritmos comprensibles que doten de legibilidad y sentido a la vida cotidiana y a los proyectos de largo alcance” y, un tercer elemento que reclama la gobernabilidad, el buen gobierno de la institución local, ámbito en el que explorar fórmulas de “democracia deliberativa”.

La entrevista a **Faustino Villora**, como significado representante de la conocida y reconocida plataforma ciudadana **SALVEM EL CABANYAL**, nos permite adentrarnos en lo que llamamos la “**CIUDAD PARTICIPANTE**”: cuestiones como la relación entre los representantes electos por el vecindario y el propio vecindario, el fenómeno de los “Salvem” como instrumento de intervención y participación cívica dirigido a un objetivo concreto (normalmente, salvar el patrimonio cultural, urbano y social frente a proyectos destructivos alimentados por una idea ciega de progreso), sus relaciones con las organizaciones clásicas, como partidos o asociaciones de vecinos y las propias instituciones, su funcionamiento más asambleario y su exploración de una democracia más participativa y deliberativa. Acude a ejemplos de “Salvem” exitosos: **Santa Mónica Pier en Los Ángeles, el Born, de Barcelona, sa Draganera en Mallorca y en Valencia el Botànic y el Cabanyal**, para terminar, poniendo de manifiesto la necesidad de promover políticas de participación, más allá de la existencia normativa de cauces de participación que, sin ser estrechos, carecen del impulso y convencimiento necesario de los representantes públicos y de los propios participantes.



Carlos Xavier Senso, pone el foco en la “**CIUDAD ETÉREA. INTERPRETACIONES Y APROPIACIÓN COMUNICATIVA DEL NUEVO ESPACIO URBANO DIGITAL**”, la idea fuerza atiende a la necesidad de analizar la comunicación urbana en el multiplicado “etéreo mundo digital”. Así, el estudio de la comunicación en la ciudad exige de la “multidisciplinariedad”, de una “**comprensión cultural del mundo urbano**”, un estudio en movimiento que sobrepasa el proceso comunicativo y entrelaza y se inmiscuye en las formas de vida, las identificaciones identitarias, la cultura consumida, la participación ciudadana o el adueñamiento del territorio”. Y es que, ese “mundo digital” ha transformado las ciudades y ha multiplicado la información que genera, colocando a la ciudadanía como sujeto activo de comunicación y de configuración de la identidad urbana. Pero, también, la nueva ciudad digital ha generado un espacio de “**soledades interconectadas**”, “los Tic han proporcionado espacios urbanos convertidos en desiertos comunicacionales colectivos, con una expansión preocupante de la soledad y el aislamiento”, al tiempo que ha ampliado “el marco de posibilidades relacionales” lo que, de algún modo, choca con la concepción neoliberal de la ciudad, que mercantiliza el espacio público y agrava las distancias sociales, fragmenta, margina e incomunica a parte de la sociedad. Se hace, pues, necesario una suerte de contrapeso, una comunicación institucional dirigida a “mejorar la integración, fortalecer la apropiación e identificación, compartir derechos y deberes, potenciar la diversidad”. Termina el autor con el ejemplo positivo del Ayuntamiento de Valencia y su mirada igualitaria, de institucionalización del arte urbano, de protección de los grafitis como una de las expresiones de la comunicación y la creatividad que se necesita defender.

Laura Silvestre describe y reflexiona sobre “**EL MUSEO COMO SÍMBOLO DE LA CIUDAD CONTEMPORÁNEA**”, en un breve recorrido histórico muestra la evolución de los museos, desde los “planteamientos enciclopedistas derivados de la Ilustración” a la transformación debida a la adecuación a la “cultura de masas”. Y es esa perspectiva sociológica, de captación de públicos, de democratización del acceso a la cultura, junto a la búsqueda de la rentabilidad política de los espacios urbanísticos, que generan prestigio político y calidad urbana y, también, “el protagonismo y la espectacularidad que adquiere la arquitectura de los museos”, lo que explica el auge de los museos. Fija, también, su atención en el impacto museístico en España, mostrando la vitalidad de las ciudades españolas en su política de museos, observando una cierta metamorfosis de éstos como lugares de interacción social y de mayor contacto y protagonismo de la ciudadanía, más allá de su función tradicional expositora.

Pilar Algarra y Emilio Garrido, nos proponen algún camino por el que transitar “**HACIA LA CIUDAD CREATIVA**”, las “redes de ciudades creativas” son muestra de la existencia de un marco de cooperación e impulso de la cultura desde las ciudades, la “Economía creativa”, iniciativa de Richard Florida, pone de manifiesto el valor de las ciudades que propician la creatividad y el talento, su capacidad de dinamización económica que reclama la complicidad de los gobiernos locales, de una fuerte industria cultural y de unos creadores a los que proteger. Nos traen también ejemplos de los que aprender, como París, Nueva York o Berlín, y nos advierten de las inercias que impiden o dificultan que nuestras ciudades participen de esa potencialidad, de la necesidad de emprender un cambio de paradigma.

Mijo Miquel revisa en “**ARTE Y ENTORNO URBANO**” la evolución del arte escultórico urbano, los monumentos de la ciudad, y cómo reflejan no solo la evolución del gusto, sino los vaivenes de la conmemoración, es decir, las políticas de memoria y los procesos especulativos que definen el uso del espacio. Las ciudades se adornan con esculturas, pero al hacerlo dicen cosas sobre sí mismas.

Para completar este número dedicado a la ciudad reunimos en torno a una mesa a dos urbanistas y dos administrativistas. El 8 de noviembre del 2021, coordinados por Fernando Flores y bajo el título “**MUNICIPIO, MERCADO Y VECINDARIO**”, Carles Dolç, Carlos Fernández, Reyes Marzal y Andrés Boix, debatieron sobre participación y modelos de ciudad, sobre movilidad, gentrificación y vivienda y sobre el papel del municipio en el estado del bienestar. El problema de fondo de todo ese temario es el de siempre ¿cuánta desigualdad puede soportar una ciudad democrática?

EN

VOL. 9. ISS. 17
**AN INTRODUCTION TO «READING THE CITY. URBAN
COMMUNICATION, CULTURE AND BUSINESS»**

Coords. **Pepe Reig-Cruaños**
Prof. Contractat Doctor UCLM
Jose.Reig@uclm.es
<https://orcid.org/0000-0001-8198-757X>

Fran Sanz-Sánchez
Advocat
sanzfra@gmail.com

“The revolution has to be urban or nothing at all.”

Henri Lefebvre

Cities are repositories of social networks and interwoven interests that compete and cooperate and, by doing so, constantly redefine their frameworks, identities and even their names. Cities create themselves in the tension between the rules of good governance and the demands of people’s lives. City governance, land use and the design of spaces determine the quality of the resulting ecosystem, the visibility of people, groups and social classes. **The symbolic management of the city**, how its heritage is managed and its cultural infrastructures regulated, open up or close down its residents’ access to cultural activism, to the circulation and spread of culture, to the inclusion or segregation of diversities. The communicative practices of urban local authorities determine how citizens communicate and how the assets and values generated in the city are disseminated.

In addition, **the way people are managed**, the city’s social policies, determine the dynamic of the inevitable social tensions, the emergence of protest movements or citizen resistance to the plans and intentions of the economic powers that want to break ties with the city and its inhabitants.

In all these ways, the city is a tangle of communications, a bedlam of discourses on what to do with the city and what the city decides to be on its own, without asking anyone.

The city cannot be understood merely by reading the official regulations, executive rulings and plans. Indeed, it will remain incomprehensible if there is no interpretation of the subtext of what people do, the way they infringe and amend town planning projects through their movements, the way they use and abuse the regulations, pro domo sua; this all requires a deeper, broader reading of the big data in the footprints and marks people leave by simply living there. Without all this input of knowledge, we can understand neither where the city comes from, nor where it is going.



The city is a permanent agglomeration of interdependent individuals, but beyond the “structure”, the city is what its citizens, its residents, “do”. Through the millions of micro-decisions residents make in their daily movements, the routes they prefer, the way they use the space, their dialogues, what they approach and what they avoid, the text of the city is gradually defined. The city is, therefore, a consequence of its inhabitants’ urban practices, which complement or rectify administrative decisions and market choices. Residents’ uses and abuses endorse or veto normative or customary frameworks. This, therefore, is the “practiced city”; the use residents make of the city is a system of signs waiting to be interpreted.

This practice, the message of this practice, must be read. Michel de Certeau was probably musing along the same lines when he wondered how the urban text was written, a collective writing with no beginning or end, with no obvious readers or writers.

Yet this collective writing, the catalyst of numerous, what Zygmunt Bauman would call inevitably liquid, stories, is subject to a dialectic that puts it under strain, constant processes of individualisation and a certain disoriented location in a globalisation that has been structural for a long time.

The city also harbours a reasonable hope for politics and democracy, for the pursuit of a sufficiently solid anchorage, a demos imbued with a collective identity. Something like the polis that illuminated the first democracy, the absence of which may be driving the worst form of politics and the impoverishment of the democratic game. In this context, our confused gaze turns to culture, the values and conditions that feed it, the spaces that make it possible and fruitful, that allow us to read and understand it, perhaps define it and recreate it in all its complexity, perhaps help to configure **the right to culture** and the resulting institutional obligations to uphold this right efficiently, and the necessary civic awareness to sustain and nourish it.

This issue of kult-ur explores this system of signs that makes up urban practice in the hope of providing a minimum understanding of the city and its citizens.

In his reflection on the **Symbols and Democracy in an Interpretation of the City**, Manuel Alcaraz starts from the idea of the city as a “process” that establishes the dynamics and tensions between “freedom and necessity” and between “equality and inequality”, and on this basis, defines large cities “as manifestations and representations of power” through which global networks are sustained and articulated. From this rationale and this complexity, he invites us to consider three reflections before making any proposal to renew the institutionalisation of local power: first, he draws on the powerful concept of the “non-place”, as a “space of anonymity” and of the inequality that drives the need to create a public space in which “the values of the democratic are debated, shaped and consolidated and where the business of institutions is therefore legitimised”; second, this public space needs a “public time with intelligible rhythms that make daily life and far-reaching projects legible and meaningful”; and third, an element that demands governability, the good governance of the local institution, a sphere in which to explore formula of “deliberative democracy”.

The interview with **Faustino Villora**, renowned representative of the well-known citizens platform **Salvem El Cabanyal** (Save El Cabanyal), takes us into what we call the **Participant City**: issues such as the relationship between the representatives elected by the residents and the residents themselves, the Salvem phenomenon as a tool for civic intervention and participation addressing a specific objective (normally saving cultural, urban and social heritage from destructive projects driven by blind progress), its relation with traditional organisations such as parties or neighbourhood associations and institutions, and its way of working based on assemblies and exploring a more participatory and deliberative democracy. He refers to successful Salvem campaigns such as the Santa Mónica Pier in Los Angeles, El Born in Barcelona, sa Draganera in Mallorca and El Botànic and El Cabanyal in Valencia, highlighting the need to promote a politics of participation that goes beyond the normative existence of participa-

tion channels that, although not narrow, lack the necessary impetus and conviction on the part of public representatives and the participants themselves.

Carlos Xavier Senso explores the **Ethereal City. Interpretations and Communicative Appropriation of the New Digital Urban Space**, the core idea of which is the need to analyse urban communication in the ever-growing “ethereal digital world”. The study of communication in the city calls for “multidisciplinarity”, for a “cultural understanding of the urban world”, a dynamic study that goes beyond the communicative process and weaves itself into and intrudes in ways of life, identity identifications, consumed culture, citizen participation or appropriation of the territory. In effect, this “digital world” has transformed cities and has multiplied the information they generate, placing citizens as active subjects of communication and of shaping the urban identity. But the new digital city has also generated a space of “interconnected loneliness”, “ICTs have provided urban spaces converted into collective communicational deserts, with a worrying spread of loneliness and isolation”, at the same time as amplifying “the framework for relational possibilities”, in some way clashing with the neoliberal conception of the city, which commercialises the public space and amplifies social distances, and fragments, marginalises and isolates part of society. There is, therefore, a clear need for some kind of counterweight, an institutional communication aimed at “improving integration, strengthening appropriation and identification, sharing rights and duties, bolstering diversity”. The author ends with the positive example of the Valencia City Council and its egalitarian approach, its institutionalisation of urban art through the protection of graffiti as an expression of communication and creativity that must be defended.

Laura Silvestre describes and reflects on **The Museum as a Symbol of the Contemporary City** in a brief historical look at the evolution of museums from the “encyclopaedic approaches rooted in the Enlightenment” to the transformations made to adapt to “mass culture”. It is this sociological perspective, of capturing audiences, democratising access to culture, together with the pursuit of political profitability of urban spaces, that generates political prestige and urban quality and, at the same time, “the protagonism and the charisma acquired by museum architecture” which explains the current museum boom. She also analyses the impact of museums in Spain, demonstrating the vitality of Spanish cities’ museum policies, observing how they have, to some extent, metamorphosed into places for social interaction and greater contact with citizens, giving residents a bigger role and going beyond their traditional function as exhibition spaces.

Pilar Algarra and Emilio Garrido propose a path that takes us **Towards the Creative City**; the “creative cities networks” are an example of the framework of cooperation and stimulation of culture in cities, the “creative economy” posited by Richard Florida, that showcases the value of cities that encourage creativity and talent, their capacity to boost the economy that demands the complicity of local governments, of a strong cultural industry and of creators that must be protected. They also provide examples we can learn from, such as Paris, New York or Berlin, and caution against the inertia that prevents or hinders our cities from participating in this potential, and the need for a paradigm shift in this direction.

In **Art and the Urban Environment**, **Mijo Miquel** revisits the evolution of urban sculptural arts, the cities’ monuments, and how they reflect not only evolving tastes, but the toing and froing of commemoration, in other words, the politics of memory and the speculative processes that define the use of space. Sculptures adorn our cities but in doing so, they reveal things about themselves.

To end this edition dedicated to the city, we invited two town planners and two legal experts in public administration to a round table discussion titled **Municipality, Market and Neighbourhood** moderated by Fernando Flores. On 8 November, 2021, Carles Dolç, Carlos Fernández, Reyes Marzal and Andrés Boix discussed participation and city models, mobility, gentrification and housing, and the role of local councils in the welfare state. The problem underlying all these issues always comes down to the question of how much inequality a democratic city can tolerate.



Cómo citar este artículo / Com citar aquest article / Citation:

Alcaraz Ramos, M. (2022). Símbolos y democracia en una interpretación de la ciudad. *kult-ur*, 9 (17). <https://doi.org/10.6035/kult-ur.6455>

SÍMBOLOS Y DEMOCRACIA EN UNA INTERPRETACIÓN DE LA CIUDAD

Symbols and democracy in an interpretation of the city

Manuel Alcaraz Ramos

Profesor titular Derecho Constitucional Universidad de Alicante

Manuel.Alcaraz@ua.es

...la ciudad es una para el que pasa sin entrar, y otra para el que está preso en ella y no sale; una es la ciudad a la que se llega por primera vez, otra la que se deja para no volver; cada una merece un nombre diferente...

Italo Calvino, *Las ciudades invisibles*

...él era sólo su ciudad y le bastaba...

Pablo García Baena, *Plaza del Potro*

RESUMEN: Se propone aquí una reflexión sobre la producción simbólica de la ciudad y su dependencia de los espacios y tiempos que en esta genera la globalización, dominados por la desigualdad y la tensión inclusión/exclusión. Si la democracia requiere una base territorial de la soberanía, ¿cómo se articula esta en los tiempos fluidos del capitalismo cognitivo? ¿Cómo se planifica en una ciudad atravesada por los no-lugares y no-tiempos de la desigualdad? Las fórmulas de la democracia representativa no pueden darse prematuramente por caducadas, cuando aún no se han desarrollado en toda su extensión, cuando las experiencias de democracia directa no han mostrado aún sus capacidades. Es tiempo de ensayar fórmulas de democracia deliberativa basadas en ciudadanía inclusivas.

PALABRAS CLAVE:

Políticas públicas; planificación urbana; democracia deliberativa; producción simbólica; globalización



RESUM: Es proposa ací una reflexió sobre la producció simbòlica de la ciutat i la seua dependència dels espais i temps que en aquesta genera la globalització, dominats per la desigualtat i la tensió inclusió/exclusió. Si la democràcia requereix una base territorial de la sobirania, com s'articula aquesta en els temps fluids del capitalisme cognitiu? Com es planifica en una ciutat travessada pels no-llocs i no-temps de la desigualtat? Les fórmules de la democràcia representativa no poden donar-se prematurament per caducades, quan encara no s'han desenvolupat en tota la seua extensió, quan les experiències de democràcia directa no han mostrat encara les seues capacitats. És temps d'assajar fórmules de democràcia deliberativa basades en ciutadania inclusives.

PARAULES CLAU:

Polítiques públiques; planificació urbana; democràcia deliberativa; producció simbòlica; globalització

ABSTRACT: This article proposes a reflection on the symbolic production of the city and its dependence on the spaces and times that globalization has generated within it, dominated by inequality and the tension between inclusion and exclusion. If democracy needs the territorial base of sovereignty, how is it articulated in these fluctuating times of cognitive capitalism? How can we plan in a city traversed by the non-places and non-times of inequality? The formulae of representative democracy cannot be said to have passed their expiration date before their time, when they have not yet been fully developed and when the experiences of direct democracy have still not revealed their full potential. The time has come to try out formulae of deliberative democracy based on inclusive citizenships.

KEYWORDS:

Public policies; urban planning; deliberative democracy; symbolic production; globalization.



PRC. - Escalas

I. La ciudad impugnada.

La ciudad sucede. Esta afirmación es un lugar común en los discursos de urbanismo. Pero sucede que la ciudad es, por definición, el lugar común que se nos entrega cotidianamente para que la tensión entre libertad y necesidad, constitutiva de la vida social, se desarrolle con un mínimo de esperanza para la dignidad. Cuando esa tensión se realiza acercándose al equilibrio o a una preponderancia de la libertad, hablamos de ciudad democrática. Si no es así, nos encontramos con artefactos para la dominación, purgatorios de supervivencia. La ciudad no

puede ser imaginada como una cosa compacta. La ciudad es un proceso en el que se tejen y destejen las formas concretas y dinámicas de otra tensión: la que se da entre igualdad y desigualdad. En torno a estos ejes es donde puede articularse cualquier reflexión sobre el gobierno de las ciudades y comprender las dimensiones que nos permiten leer la complejidad concreta de cada ciudad (Innerarity 2020, *passim*; Harvey 2007, *passim*).

El incremento de desigualdades genera una dinámica que priva a la ciudad de su carácter materialmente democrático. Advirtamos que los mecanismos y expresiones de la desigualdad son múltiples y, a veces, contradictorios. Por un lado, la ciudad reproduce las formas generales de discriminación, las basadas en las relaciones económicas, en el sexo/género, en la edad o en los prejuicios raciales. Por otra, suelen arraigar, a veces hasta fosilizarse, desigualdades establecidas en función de las zonas en las que se desarrollan los actos del mundo de la vida, según la disponibilidad de espacios públicos compartidos y de viviendas dignas. En la ciudad se hacen evidentes las brechas de las que vamos tomando conciencia: las que implican el acceso a determinados



recursos comunitarios, a la comprensión y uso de los aparatos administrativo-burocráticos, etc.

Para un nuevo ciclo de políticas que democratizen la ciudad reduciendo las discriminaciones es importante promover miradas transversales sobre sus causas y efectos. Invitan a ello la gentrificación, el envejecimiento -y consecuente decaimiento- de centros urbanos de alto poder simbólico, o las consecuencias de un urbanismo expansivo y disperso que extiende las líneas de relación ciudadana hasta hacer irreconocibles algunos fenómenos cotidianos, retroalimentando la desigualdad.

En muchos de estos fenómenos la ciudad es particularmente sensible a cambios introducidos por la globalización, hasta el punto de que, en numerosos casos, la sintonía entre ciudad y mundialización tiene el mismo pulso, a veces a través de reacciones y decisiones que, aparentemente, obedecen a situaciones que ocultan su vínculo con la globalización, por lo que no siempre se toma nota del hecho o se procura una innovación acorde con la nueva realidad, sin apreciar la variedad de escalas en la respuesta a las dificultades (Romero, 2011, 27 y ss; Romero, 2009, *passim*; Nogué Font y Vicente Rufí, 2001, 84 y ss. Milanovic, 2007, *passim*). Las grandes urbes se definen, en sí mismas, como “manifestaciones y representaciones del poder” (Therbon 2020, 12), nudos que mantienen y articulan las redes globales. La contracción del espacio y de la percepción del tiempo reconfiguran la comprensión de la vida en el lugar en que se desarrolla mayoritariamente: la ciudad. Al mismo tiempo, las señas de identidad relacionadas con la economía -ciudades portuarias, dependientes del turismo, asociadas a algún tipo de actividad industrial o comercial, etc.- mutan aceleradamente. Los potentes sistemas de referencia simbólica local promueven la fantasmagórica presunción de que la globalización es algo que acaece a otros, lejanos y extraños. La globalización, así supuesta, desconcierta.

2. Espacio y tiempo en la ciudad.

Pensamos en la ciudad, y en sus piezas, como espacio. Pero, aunque esta sea la visión más intuitiva, es insuficiente. La ciudad también es un acumulador y un distribuidor de tiempo. Como se ha afirmado, el tiempo es, ante todo, el “marco de referencia que sirve a los miembros de cierto grupo y, en



última instancia, a toda la humanidad, para erigir hitos reconocibles, dentro de una serie continua de transformaciones del respectivo grupo de referencia, o también para comparar una cierta fase de un flujo de acontecimientos con fases de otro” (Elias 2010, 93). La coordenada temporal, desde este punto de vista, conecta con la crítica a la desigualdad. Las dificultades por encontrar tiempo propio, no enajenado, no secuestrado como plusvalía, se revela en la ciudad como algo apremiante, ligado a una gran cantidad de determinaciones políticas que tienen que ver con aspectos como la articulación de lugares de trabajo/ocio, sistemas de transporte, acceso a servicios públicos, etc.

No es complicado entenderlo. Sí lo es interpretarlo políticamente. Los sistemas de pensamiento político son dependientes de la idea matriz de soberanía de base territorial, aunque la idea misma de espacio público está sometida a cambio, primando más los aspectos inmateriales que los estrictamente geográficos en sentido clásico (Innerarity, 2006, *passim*), pese a que estos no puedan desdeñarse. No hay programa político que sitúe en su centro los tiempos, aunque nuevas realidades, como el teletrabajo, el comercio electrónico masivo o las grandes transacciones financieras, se ligan directamente a la cuestión. El tiempo urbano tiene, y ha de tener, sus propios símbolos. Los grandes emblemas espaciales funcionan como hitos, señales de orden, jerarquización, frontera, puerta. El tiempo reclama signos de lo fluido. Por eso la apropiación de una parte del tiempo ciudadano es un eje -invisible casi siempre- de la construcción eficaz de la desigualdad: la brecha en el uso de los tiempos es la gran olvidada. La invención de signos de reconocimiento de lo temporal es apremiante en la consolidación de la democracia urbana.

Estas ideas no pueden desligarse de otra: la ciudad produce, y a través de esa producción, es producida. La producción -y potencial destrucción- de espacio (Lefebvre 2013, *passim*) es la expresión material privilegiada de procesos de difícil comprensión, pues no siempre se reflejan en los sistemas de contabilidad. La pregunta habitual sobre de qué vive la ciudad, y las no menos usuales angustias sobre de qué vivirá, son indicadores de estados de ánimo colectivos que, a su vez, reflejan intereses e incertidumbres de élites que cruzan sus preferencias, intereses y miedos en el tablero urbano.

La cuestión suele plantearse irreflexivamente, en cuanto que la producción consiste en muchas ocasiones en una concentración de creaciones, una agru-



pación de mercados, una morfología en la que se evidencian las auténticas producciones hechas fuera de la ciudad (Lefebvre 1972, 123). Esta observación quizá haya que relativizarla ante nuevas formas de economía, sobre todo las ligadas al capitalismo cognitivo, pero sigue siendo un argumento nada desdenable para comprender lo relativo de la potencia propia de la ciudad para asegurar su propio destino. En todo caso, la producción espacial nos indica que el control de la finalidad y la manera en que se alcanza esa producción en particular, y que rebasa el mero urbanismo formalista, será el terreno de juego de la democracia urbana, de la tensión libertad/necesidad.

Una lectura unívoca de estos hechos, que tratara de establecer formas de análisis general, probablemente mostraría muy pronto sus límites: el peso de la tradición, las fortalezas y debilidades en el capital y la formación social, la misma demografía y la adaptación al medio ambiente pueden dibujar escenarios que engañen a la hora de tomar decisiones. Por eso, los afanes por poner en el mapa a muchas ciudades, con el que se justifica tantas veces el neodesarrollismo a base de imitar experiencias de éxito, se han revelado casi siempre triviales. Por lo demás, el corazón mismo de la dialéctica devenir urbano/producción urbana es el lugar de los conflictos potenciales. A esta cuestión no suelen prestar mucha atención los grupos políticos, pero tampoco los movimientos ciudadanos o sindicales, poco habituados a pensar en términos de ciudad. De nuevo encontramos un haz de causas/consecuencias en la segmentación de la ciudad y de la ciudadanía: las luchas particulares, las reivindicaciones sectoriales que, a veces, abominan de la política, no aciertan, comúnmente, a entender que las fuentes del desasosiego están en la forma de la producción de espacio y en las tensiones que puede provocar.

La complejidad es lo que se extiende sobre la mesa de análisis. Por eso, una de las primeras demandas ciudadanas que debe hacerse es la creación de instituciones que apliquen y expliquen, transparentemente, el conocimiento experto sobre la ciudad, que la dibuje en planos fiables, que aglutine datos y análisis. Estos centros de estudio y divulgación deberían ser puestos en marcha por instituciones públicas, pero aglutinando a entidades privadas, cívicas e instituciones independientes.

Lo que viene a continuación debe entenderse, desde esta lógica, como tres reflexiones sobre cómo abordar estas fuentes de la complejidad. Y tienen que



ver con cómo (re)construir un relato significativo sobre lo urbano. Se parte de la idea de que ordenar nuevas políticas requiere de otras formas de administrar lo simbólico, convirtiendo su aparente abstracción en realidad y realización de intereses y deseos. Son materiales previos a cualquier ulterior propuesta acerca de cómo renovar la institucionalización del poder local, aunque en los últimos párrafos se definan algo más algunas propuestas.

3. Lugares y no lugares.

El análisis de Augè acerca de los no lugares se ha convertido en concepto nodal en las ciencias sociales (Augè, 2005, *passim*). Recordemos que, como tales, y aplicado a diversos sitios, alude a espacios incapaces de producir sentido: son “espacios de anonimato”. El origen metodológico es antropológico y se incluye en un intento por modernizar la disciplina, poniendo bajo su foco realidades poco transitadas por los antropólogos, como los fenómenos urbanos. La incitación se ha extendido estimuladamente a otros saberes. En este sentido, la potencia sugerida por la idea de los no lugares actúa aquí como una rótula, una intersección entre análisis político y análisis urbano.

El concepto puede desarrollarse de forma que subraye que sólo puede hablarse de democracia en lugares y que su negación serían espacios en los que no existe lo democrático. La distinción es especialmente pertinente en el marco de una ciudad. Porque la posibilidad misma de distinción analítica supone aceptar que la desigualdad es un factor establecido en la entraña del devenir y de la estructura ciudadana. La democracia es tendencialmente incompatible con una organización de la convivencia incapaz de incorporar la igualdad como un elemento constitutivo de su existencia. Por eso no existe democracia sin algún tipo de dotación de sentido en el quehacer colectivo.

No es preciso, para el análisis que aquí se enfrenta, buscar definiciones esencialistas de democracia. Es más oportuno un enfoque descriptivo, acumulativo de rasgos que los mismos protagonistas del hecho democrático -la ciudadanía- aprecien como consustancial a lo democrático. Se prefiere, la legibilidad de lo cotidiano a un debate que, seguramente, es interminable. Ahora bien, eso no supone ignorar que la conclusión sería esencialmente institucional, tanto en la definición de los órganos de representación y toma de decisiones como en la forma en que estos adoptan esas disposiciones.



Detenernos exclusivamente en las cuestiones institucionales nos aleja de preguntas clásicas en el pensamiento político ligadas a lo que a veces se denomina la democracia ética: ¿la democracia implica la existencia de unos valores éticos, hasta el punto de que su inexistencia o/y incumplimiento impidan calificar una institución o una sociedad de democrática?, ¿esa ética axiológica debe ser entendida como condición de juicio de las instituciones y del comportamiento de las personas que las encarnan?, ¿puede extenderse hasta considerar su observancia por la sociedad como la razón de ser de la democracia? Cada una de estas opciones tiene muchas derivadas y no caben las respuestas en blanco y negro Referencia eliminada para garantizar el anonimato

La cuestión puede replantearse de la siguiente manera: no cabe concebir una democracia sin algunos valores, pero estos deben ser escasos y suficientemente abiertos como para hacer posible el juego de la propia pluralidad democrática. Desde este punto de vista, abogo por la existencia de una suerte de principio ético hipotético fundamental -parafraseando, obviamente, a Kelsen-: la autonomía del sistema democrático. Porque el sistema no puede estar sometido a priori a ningún esquema moral general, sea una religión o unos principios políticos que se consideran irrefutables y permanentes. La democracia misma no sería un principio político de este tipo, sino el terreno común de encuentro y debate, a través del momento deliberativo democrático y mediante la formación de la opinión pública, de los diversos sistemas éticos con posibilidades de ser hegemónicos.

Pero la necesidad de posibilitar este objetivo, y para mantener la legitimidad misma del sistema, la democracia puede y debe incluir algunos valores particulares sobre los que haya versado la deliberación constituyente. Ello es así porque la única manera de no caer en un círculo vicioso consiste en invocar un tipo de organización normativa distinta de la de los valores éticos: el Derecho, y, en concreto, la Constitución. Es en el momento de su creación -o de su reforma- donde pueden adoptarse y generarse un marco de respeto y protección de valores. En el caso español, los valores constitucionales, base de consenso y depurado histórico, son los que figuran en el artículo 1.1 y en el 10: libertad, igualdad, justicia, pluralismo y dignidad humana. A mi modo de ver deberían completarse, revisando el texto, con otros como la paridad, la



hospitalidad o la sostenibilidad. Pero ello no impide insistir en los indicadores, suficientes para asegurar ese tono axiológico, que sirve de fundamento a la interpretación judicial, así como a pretensiones políticas programáticas, y de sustento del sistema de Derechos Fundamentales.

Todo lo dicho debería tenerse en cuenta en el ámbito local, donde muchas veces lo democrático se concreta y actualiza, donde esas reflexiones chocan con realidades muy complejas, donde se realiza la democracia en algunas de sus máximas expresiones o donde se cortocircuita hasta su negación. Ahí es donde volvemos a encontrarnos con los no lugares. Ya me referí a la desigualdad que provocan en el conjunto urbano, pero a la vez incapacitan a sus habitantes para contribuir a dotar de sentido su inclusión en la ciudad, generando una privación del disfrute de Derechos. Muchas veces se ha estudiado la escasa participación electoral en algunos barrios depauperados: no sería sino la expresión más evidente de esto.

La posibilidad de gozar de vidas y de lazos de convivencia que aportan sentido, que contribuyen al dibujo simbólico de la totalidad urbana, es condición indispensable de ciudadanía en una sociedad líquida abocada al hiperconsumismo como forma privilegiada de relación entre las personas y los entornos (Bauman 2006, 9 y ss., 73 y ss. Bauman 2010, 77 y ss). Es el trasunto actual de la posibilidad de comparecer en el espacio público donde se debaten, conforman y consolidan los valores de lo democrático y en el que se legitima, por tanto, el quehacer institucional. La imposibilidad de dotar de sentido la vida colectiva o de encontrar muchas menos posibilidades de hacerlo supone extraer de la democracia local a muchos habitantes, convertir sus espacios de actuación -y la gestión del tiempo asociado a ello- en excepciones del escenario común. Estas decadencias suelen presentarse como “inevitables”, en un ejemplo de manipulación integral, en la que participan aparatos administrativos y económicos (Jacobs 2013, 33). Y a la que los ciudadanos, muchas veces, concurren extasiados, complacidos de ver transformada esa condición de ciudadanos en la de usuarios de servicios públicos.

Ello demanda la atención sobre el nuevo e intrincado lienzo de lo simbólico. La falta de sustantividad de los relatos, favorecida por la segmentación de los mensajes del mundo digitalizado, ha desviado al terreno del reconocimiento muchas luchas históricas. Sin duda el reconocimiento



de algunos grupos y de sus demandas es un primer paso para avanzar en el terreno de la igualdad y de la justicia. Pero, en otros casos, se produce una confusión entre la realidad material y sus símbolos. Es como si en una batalla se estuviera dispuesto a perder territorio a cambio de no ceder la bandera. Por eso numerosos desvíos a lo simbólico son callejones sin salida, pues abonan nuevas brechas y, en particular, aquellas que muestran que muchos sectores populares no se sienten concernidos por los discursos simbolistas de algunas élites -por críticas que estas sean-. Lo que, a su vez, anima a la ultraderecha a reconfigurar sus guerras culturales en torno a la conservación de símbolos susceptibles de ser captados más intuitivamente porque arraigan en la cultura recibida, constituyendo una suerte de sentido común que puede convertirse en el pasadizo ideológico con expresiones del conservadurismo clásico, posibilitando la configuración de nuevas mayorías sociales, ideológicas y electorales.

A la vez, menudean los discursos que reivindican la supresión de banderas, la negación directa de los materiales simbólicos clásicos -aunque a veces se sustituyen por otros: tan bandera, en su función, es la de un Estado como la del arco iris, la morada o la roja-. Y se hace en nombre de principios sólidos y dignos de ser debatidos o directamente compartidos. Recuerdo algunas entrevistas al paleoantropólogo Arsuaga, en que afirmaba que la diferencia entre los neandertales y nosotros es que los grupos neandertales, finalmente extinguidos, no fueron capaces de generar banderas, esto es, signos eficientes de refuerzo del grupo: quizá no sea lo más inteligente, pero es humano porque revela una capacidad para aportar sentido a algunos hechos de la vida. Me pregunto si no se trataría de repensar el conjunto del asunto, relacionar los símbolos grupales con la necesidad de lugares dignos de ser representados. Quizá hay que procurar no tener que elegir entre la aceptación acrítica de la función bandera, y su negación, no menos acrítica.

Lo malo es que, en muchos sitios, desde posiciones inconformistas, no ha bastado con matizar el uso de los símbolos, en su acepción más amplia, sino que se ha querido invertir el significado. Para entendernos: una cosa es quitar el nombre de una calle con connotaciones fascistas y poner un nombre neutro o que represente personas o acciones que generan consenso, y otra querer cambiarlo por algo asociado fuertemente a la izquierda o a la II República. Es bien posible que este hecho genere un rechazo en el vecindario que



en nada ayude al avance de las ideas que se querrían significar, reduciendo el consenso sobre determinados valores. Otra variable es la confusión entre símbolos y gestos, los primeros tienen carácter -o, al menos, vocación- de permanencia en forma de aprendizaje de una pedagogía social, mientras los segundos se agotan en sí mismos, o pueden ser repetidos varias veces por las comunidades de creyentes políticos, que renacen en rituales para segmentos muy ideologizados: su voluntad didáctica se agota en los ya convencidos. En conjunto, suelen adoptar estéticas naïfs, celebradas por los mismos que se regocijan en confundir la penetrabilidad de los discursos con la trivialidad de los mismos.

He hecho este excursus porque estos problemas son crecientes en las realidades urbanas y afectan a la esencia misma de la presencia y de la representación de los lugares y los actores. Las ciudades suelen gozar de sistemas simbólicos más o menos codificados, concentrados o difusos -banderas, himnos, fiestas, grupos deportivos, celebraciones religiosas, tradiciones económicas o de relación con el paisaje, etc.- que suelen mostrarse muy resistentes, porque se desprenden de los intereses, necesidades y convicciones personales, para integrar un todo colectivo: puede que a alguien no le guste el fútbol, pero todos los domingos hará por enterarse del resultado del equipo de la ciudad; alguien puede ser ateo, pero no faltará a la romería del patrón. Sin embargo, algunas de estas expresiones tradicionales de reafirmación están sometidas a erosión por fenómenos sociales, antropológicos y económicos muy diversos; algunas, incluso, han desaparecido en buena hora, arrasadas por ideas ilustradas.

La pregunta es: ¿ese desgaste de signos compartidos es vivido de igual manera y afecta de forma similar a toda la ciudadanía? Mi respuesta es negativa. Los símbolos clásicos, probablemente, podrán seguir siendo un reservorio de identificación de algunas élites urbanas que, además, intentarán hacer interpretaciones conservadoras de los mismos; mientras que los grupos subalternos pierden una vía de identificación, aunque sigan admitiendo las lecturas más formalistas y débiles que les proponen los grupos dirigentes o poderes económicos con fenómenos como Halloween o Black Friday. Ello tiene sus implicaciones en el destino de la misma ciudad material y de su imagen (Lynch, 2004): los centros urbanos o algunas zonas relacionadas con



acciones públicas, quizá pierdan su carácter de intercambiadores simbólicos, para convertirse en fríos escenarios de algunas liturgias degradadas, gentrificadas y que tratan de reforzar la parte de su carácter dedicado a mostrar el poder y sus detentadores.

Ahora bien, en los no lugares urbanos también se producen símbolos. Lo que parece una contradicción. Pero es que a su incapacidad de generación de sentido no le sigue una incapacidad absoluta para la supervivencia y la emergencia descarnada, voluble, inestable, de formas de vertebración interna y de proyección hacia el exterior. Cierta ritualización de la convivencia carcelaria o en las favelas enseñan mucho sobre ello. Lo que sucede es que, salvo que se conviertan en experiencias altamente conflictivas, estos símbolos son incapaces de intervenir en la generación o reciclado de otras fórmulas simbólicas en o/y para el conjunto de la ciudad. En cierta forma, Lefebvre ya se refería a esta paradoja: presuntamente el espacio urbano es, en esencia, transparencia pues todo tiene un significado apreciable -y en eso consiste la ambición a la legibilidad máxima de la ciudad-, pero el observador puede acabar desengañado de esa transparencia, que tiene mucho de aparental, porque la ciudad también es lo oculto, un “misterio”: los intereses, los poderes yuxtapuestos, las verdades escondidas tienen un papel que a veces llega a ser preponderante (Lefebvre 1972, 126).

Por esta vía desagua la incapacidad de garantizar una democracia igual al conjunto ciudadano, desgarrado en sus mismas representaciones y sentimientos de pertenencia. El abandono de los símbolos es abandono de la ciudad, y este es renuncia al Derecho a la Ciudad. Por supuesto aquí se insiste, metodológicamente, en los no lugares como extremos ideales que oponer a la opulencia de ciertos discursos ciudadanos, pero las posiciones intermedias y derivas son mucho más amplias. Una política democrática, pues debe ser capaz de intervenir sobre todos los segmentos, de manera que no se pierda en estos fragmentos, imaginando a la ciudad como mero sumatorio de especímenes en declive o como un conjunto abstracto en el que todos sus habitantes están en situación de igualdad para incorporar deseos, preferencias y demandas al flujo de la identificación de valores y construcción de la opinión pública.



4. Tiempo público

Una ciudad, inevitablemente, hace historia, su historia, la de sus habitantes, la de los grupos en que se articulan, la historia de su entorno. Como artefacto de producción histórica entra en diálogo, o en disputa, con la realidad natural: la historia de una ciudad es la de la transformación de la naturaleza. Esta afirmación, hasta hace poco relativamente desproblematizada, adquiere ahora perfiles más oscuros con resonancias morales particulares. La huella ecológica de la ciudad es un dato sobre el que la ciudadanía no suele tener conciencia (Rogers y Gumuchdjian 2003, 27 y ss.) y que, sin embargo, está en la raíz misma del margen de libre disposición que cada ciudad tiene. Marcadores públicos del avance de esa huella deberían instalarse en cada ciudad.

Esta conciencia de límite de crecimiento, por usar el ya antiguo concepto, supone relativizar el valor abstracto del progreso como línea reguladora o, al menos, descriptiva de la evolución urbana. El progreso, tantas veces afirmado, tantas veces proclamado por unos y por otros, para justificar acciones basadas en ideologías contradictorias que, sin embargo, encontraba su punto de encuentro en él. No pretendo atacar de manera también abstracta la idea de progreso. Sus perfiles y biografía son más complejos de lo que aquí podemos enunciar.

Sin embargo, su desgaste, en el marco ciudadano, viene marcado por su sometimiento a ideas demasiado relacionadas con la prioridad y urgencia dada a formas de desarrollismo capitalista que anuló otras formas posibles de evolución. La idea de progreso, actualmente, yace como ruina entre rutilantes edificaciones, en la entrega de la ciudad al automóvil y su dispersión y segregación de espacios. Que, en parte, ello encontrara justificación en un movimiento moderno que se contempló como realizador del progreso, no es sino una de las paradojas con las que la Historia obsequia a los observadores atentos, como lecciones que no siempre son aprovechadas.

La enfermedad o muerte del progreso es una de las anulaciones más esenciales de la trama simbólica con las que las ciudades se han reconocido a sí mismas desde mediados del siglo XIX, con un potencial ordenador, higienista, cultural o educativo. Al vacío dejado por el progreso -lo mismo sucede en otras escalas político-territoriales-, no le ha sucedido nada de similar potencia



legitimadora. Este agujero está en el fondo de la trivialización de los relatos, de las reivindicaciones, de la dispersión de argumentos. No obstante, tampoco podemos caer en la ensoñación de la nostalgia: esos antiguos discursos sobre el progreso solían ser elaborados por una élite, como justificación de sus intereses, aunque pudieran ser, en ocasiones, altruistas, benefactores. Pero hay dudas de que el progreso fuera siempre democrático: hasta que las organizaciones obreras y algunos movimientos educativos no alcanzaron parcelas significativas de presencia y operatividad, lo progresista no estuvo en condiciones de ser una idea horizontalmente invocable.

Sea como fuere, el vacío del progreso, insisto, no ha sido colmado por nada parecido. Ello significa, en cierta medida, sacar a la ciudad de la Historia, un desquiciamiento profundamente estimado por especuladores, por políticos y constructores sin imaginación. El progreso podía ser entendido como hilo que atraviesa el tiempo, y, así, favorecía entender la ciudad, no tanto como lo que es sino como lo que ha llegado a ser. La ciudad, ahora, no trata sólo de re-producirse como artículo económico, sino de hacerlo aceleradamente, porque ello marca una ventaja en la maximización de beneficios y porque se concibe en constante competición con otras similares, por sus especificidades económicas o por su proximidad geográfica.

Ese sentido del tiempo es expropiado a la ciudadanía y no sólo a base de la cacareada destrucción creativa de lo existente, sino también, paradójicamente, con dificultades para reparar o demoler partes de la ciudad, manifiestamente obsoletas, sin valor comunitario, etc., precisamente porque no tiene sentido emplear fondos públicos en restaurar franjas con poca valía económica. De ahí otra paradoja: a la aceleración ciudadana en su aspecto material, le sigue la instalación en un presente continuo del significado que la ciudadanía atribuye a su misma realidad urbana. Los cambios se vuelven tan desmesurados como insignificantes, tan consustanciales como innecesarios. Y todo ello puede contribuir a difundir un “totalitarismo de la indiferencia” (Ramóneda, 2010, 10, 81 y 82), un desapego por la ciudad.

La crisis de planeamiento es la manera objetiva con que se define disciplinariamente esta expropiación del tiempo. Dicho de otra manera: cómo el tiempo racionalmente interpretado deja de repercutir en el espacio y la forma urbana. Y es que tienen poco sentido planificaciones poderosas si la



conclusión, a priori, es que lo mejor que puede pasar es que la ciudad ande su camino a impulsos de oferta y demanda. Lo planificable debe ser mínimo, aquello a lo que el mercado no llega sin grave menoscabo del propio mercado. Quizá a lo que el propio decoro residual de los grupos dirigentes debe prestar alguna atención, no fuera cosa que el deterioro irreductible altere la pacificación de la vida cotidiana, también computable en la cuenta de beneficios.

Esta forma de gestionar el tiempo y la Historia supone una manera particular de interferir en los procesos democráticos, desde el momento en que el margen de decisión que pueden adoptar los ciudadanos y sus representantes queda muy limitado en su capacidad de proyectar la voluntad popular hacia el futuro. A la hora de plantear reformas en la acción política esto debería de tenerse en cuenta, especialmente desde la perspectiva de recuperar un cierto sentido de la Historia -que en algunos lugares tiene ver con la memoria histórica democrática, pero que va mucho más allá-.

Ese sentido debe reconstruirse desde la óptica de marcar las formas concretas en que la ciudad se construyó, como un palimpsesto de éxitos y miserias, de triunfos y derrotas, de acuerdos, conflictos e imposiciones. Un lugar en el que la belleza justifica el recuerdo o en el que la fealdad nos incita a no olvidar sus causas. Porque una cosa es la historia celebrativa -nombres de calles, monumentos, hitos arquitectónicos o paisajísticos...- y otra la ciudad misma sometida al escrutinio de los historiadores para apreciar sus líneas de continuidad y ruptura. Esta idea nos remite a la necesidad de preservación patrimonial -material e inmaterial- con criterios de tipo estético, pero la supera. Y se abre a incitaciones de tipo educativo y de preservación de las formas recibidas de convivencia; pero también a discusiones sobre la pertinencia de la conservación de fronteras físicas o ideológicas entre zonas de la ciudad, o a las maneras de integrar a migrantes en una urbe jerarquizada en sus expresiones físicas a lo largo de diversas épocas.

Pero, sobre todo, la repolitización democrática del sentido histórico es una necesidad estructural para replantear nuevos trayectos inclusivos de la ciudadanía en aspiraciones estratégicas, aquellas que, con independencia de las exigencias administrativas, congreguen al cambio en lo urbanístico, lo económico y lo democrático. Esta reivindicación es insoslayable para tratar de superar una época en la que la ciudad parece sostenerse en el vacío, con



independencia de ejemplos puntuales y parciales de buena gestión. En particular, en fin, se trata de una proyección que no renuncie al uso de los recursos urbanos como constructores de convivencia en sentido igualitario, en ciudades donde pueda avanzarse en una valoración de la libertad que alcance a decidir sobre los ritmos y formas de la propia ciudad, y no sólo sobre los aspectos menores de lo que en ella pueden hacer la mayoría de sus habitantes. Se trata de poder decidir sobre años o meses, y no sólo sobre minutos o segundos. En definitiva, hay que reflexionar acerca de un espacio que no será vigoroso si no se construye, paralelamente, un tiempo público con ritmos comprensibles, que doten de legibilidad y sentido a la vida cotidiana y a los proyectos de largo alcance.

5. Democracia deliberativa y buen gobierno: la variabilidad institucional

La Constitución se refiere de manera ambigua e insuficiente a la autonomía municipal en su artículo 140 que, por lo demás, está oscurecido por su inclusión en el importantísimo Título VIII, que fija el Estado autonómico. El 142 asume sin detalles la suficiencia económica de los ayuntamientos. En realidad, la Carta Magna se limita a “garantizar” esa autonomía, pero no fija su contenido esencial, las competencias privativas o compartidas, que, se suponen, se fijarán en las pertinentes normas administrativas de larga tradición en nuestro ordenamiento jurídico. El mismo artículo 140 alude a la forma democrática de elección de Ayuntamiento y alcalde.

Una consecuencia de esta indeterminación es que, salvo lo dispuesto para los muy pequeños pueblos que cuentan con concejo abierto, la forma democrática esencial es idéntica para todos los municipios, con independencia del número de habitantes, tradiciones particulares o aspectos geográficos concretos, lo que desdice, al menos en parte, el mismo principio de autonomía. No entraré en la compleja cuestión de la competencia autonómica en estas materias. Baste con dejar constancia de la necesidad de reflexionar más sobre estas cuestiones que, quizá, encontraran un ámbito más fácil de solución en una reformulación de la Constitución en sentido federal. Aparte de recordar



que caben muchas decisiones que complementen los vacíos constitucionales sin invadir sus disposiciones esenciales.

La idea de autonomía municipal dispone de raigambre simbólico-histórica, pero dice muy poco hoy a la ciudadanía. El Pleno Municipal ha perdido su vinculación fuerte con la población en las ciudades grandes, salvo casos de graves conflictos. Ha devenido en órgano administrativo atravesado por infinitas diatribas acerca de propuestas de resoluciones que muchas veces ejemplifican la ausencia de imaginación en las formaciones políticas acerca de lo local. En algunas poblaciones medianas o pequeñas, en la que puede pervivir algún tipo de interés por los debates ciudadanos. Creo que carecemos de estudios solventes sobre esta multiplicidad de situaciones.

Ya se ha indicado que la degradación formal de la ciudad rompe el vínculo de ciudadanía (Rogers y Gumuchdjian 2003, 11) y que la democracia materialmente sostenible exige de cuotas de compromiso previo con la identidad y la historia. Demos otro paso: la democracia misma, en sus formas, debe ser un símbolo que capte la lealtad de una ciudadanía comprometida en su defensa a través de prácticas cotidianas.

Desde este punto de vista, cabe incentivar acciones imaginativas que amplíen y establezcan la percepción democrática de la actividad política en la ciudad. Conviene recordar que en los últimos años se han propuesto infinidad de mecanismos ingeniosos, muy difíciles de aplicar, y que, a veces, se convierten en formas de simulacro democrático, sin mejorar realmente la participación, la integración y la cohesión. En cierto modo, ello se ha debido a un desprecio por la democracia formal o representativa, que partía de extremar la crítica a algunas desviaciones pero que acabó por incluir en la invectiva la totalidad del sistema.

Como digo, la aplicación de fórmulas de democracia directa ha sido muy escasa, en buena medida porque cuando los defensores de esta apertura llegaban a las instituciones y podían aplicarlas, apreciaban que los posibles efectos colaterales de las medidas eran muy peligrosos. Así, por ejemplo, la reiteración de referéndums podía provocar fracturas en la convivencia. De la misma manera, algunos programas marcadamente naifs fueron abando-



nados cuando sus autores apreciaron que las medidas muy participativas -la forma- podían contradecir la bondad pretendida en las decisiones -el fondo-, quebrando cualquier programa reformista: no siempre los movimientos ciudadanos deseaban mejoras que supusieran una profundización en los valores democráticos o, al menos, no deseaban que ciertas cosas se hicieran en sus barrios. Descubrieron que cuando hablaban de participación a veces soñaban con plataformas de ratificación a sus ideas. Sería bueno recopilar y sistematizar las experiencias, que también las hay positivas.

A mi modo de ver, lo importante sería arraigar las posibles reformas en las fuentes de sentido e identidad a las que me he referido arriba. Lo que entronca con un aspecto básico: el ámbito local debería prestar un servicio intenso a las fórmulas de democracia deliberativa. En el marco urbano es más factible poner el foco en apreciaciones y demandas cercanas y verificables, eludiendo un excesivo anonimato en las formas de producción simbólico-políticas y simplificando los medios para la difusión de opiniones, imaginando la misma convivencia como un sistema de hipertextos, en los que las opiniones e informaciones viajan con facilidad relativa. Ello exige propuestas y formas de hacer política menos dirigistas, más reflexivas y comprensivas de la acción política marcada por la interacción y la proximidad, que haga posible que los actores no olviden “la idea que sobre sus situaciones, comportamientos y acciones tienen las personas” (Ascher 2004, 66, 67), lo que permitiría un incremento de legitimidad en las decisiones y una reducción de la incertidumbre.

Dicho esto, me permito sugerir algunas vías generales y estratégicas de avance. No deben ser entendidas como puntos de un programa, sino referidas a la conveniencia de reconstruir marcos de reflexión. En general creo que debe partirse de la idea de buen gobierno, esto es: un conjunto de mecanismos, acuerdos e instrumentos que sean coherentes con la convicción de que la forma de gobernar incide a medio plazo en las consecuencias de lo acordado, en sus resultados prácticos. Especialmente:

- Prevenir corruptelas;
- Incrementar la confianza en instituciones y gobernantes;



- Poner en valor la transversalidad, con su alto valor didáctico, por encima de la suma de propuestas que velan la comprensión de alternativas y decisiones;

- Incorporar al funcionamiento municipal mecanismos de modernización de estructuras y de incremento de la cultura ciudadana.

Desde esta perspectiva pueden anotarse:

1.- Aprovechar al máximo las fórmulas de democracia representativa, reformando Reglamentos orgánicos, dinamizando los Plenos y Comisiones, etc. Enfatizando la idea de responsabilidad política y dación razonada de cuentas.

2.- Aprobar un Programa de Transparencia y Buen Gobierno que detalle las fórmulas de aplicación de la legislación estatal y autonómica, conjunto de visores y otros mecanismos de información accesible de actividad y transparencia, requisitos de comportamiento ético de los cargos públicos, regulación de la relación con grupos de presión, definición de situaciones en que se aplicarían mecanismos de democracia directa o participativa, etc.

3.- Organización de Convenciones puntuales, con participación de sectores políticos, sociales, económicos y de expertos acerca de materias esenciales que afecten transversalmente a la ciudad. Un ejemplo: “El cambio climático: protección ciudadana y aportación a su contención”. El objetivo sería la aprobación de acuerdos planificados y compromisos de sectores particulares -no necesariamente se trataría de alcanzar acuerdos unánimes, pero sí de permitir visualizar la voluntad de los diversos actores-. En las localidades de tamaño medio y grande una Convención podría efectuarse para elaborar una Carta de la Ciudad que integre el Programa de Transparencia y Buen Gobierno, y establezca previsiones en materias de práctica democrática, Derechos, perspectiva de género, prevención de brechas generacionales y económicas, así como acciones de protección de minorías y acogida de recién llegados.

4.- Definición de una Estrategia Municipal sobre digitalización, modernización y prevención de la burocracia, sobre la base del incremento y difusión del conocimiento de la ciudad, liberando datos en software adecuado creando una wikiciudad.



5.- Incluir en la Carta, o en otro tipo de documento, compromisos específicos de aplicación en la ciudad de ODS, así como reglas de promoción de alianzas ciudadanas, fórmulas de soft power y mediación en resolución y prevención de conflictos, etc.

Por así decir: la lectura de la ciudad sólo puede ser una lectura democrática, libre, compartida, impregnada de valores que aportan códigos de reconocimiento y comprensión. En este marco, la gobernabilidad, esto es, la conversión democrática de las ideas y propuestas en realidades, es el factor más importante para la restauración de la confianza en lo político, para el exorcismo contra la antipolítica. La gobernabilidad con buen gobierno debe ser entendida, hoy, como el núcleo duro de las respuestas que pueden darse a las preguntas sobre el contenido esencial del Derecho a la Ciudad.



Referencias

- ALCARAZ RAMOS, M. 2019. “Algunes reflexions sobre ètica pública, valors, principis constitucionals i educació”. En BOROX LÓPEZ, P. I APARICIO GUADAS, P.: *Educació popular, ciutadania i emancipació*. Xàtiva, L’Ullal eds.
- ASCHER, F. 2004. *Los nuevos principios del urbanismo*. Madrid, Alianza.
- AUGÈ, M. 2005. *Los no lugares. Espacios del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad*. Barcelona, Gedisa.
- BAUMAN, Z. 2006. *Vida líquida*. Barcelona, Paidós.
- BAUMAN, Z. 2010. *Vida de consumo*. Madrid, FCE.
- BORJA, J. & MUXÍ, Z. 2003. *El espacio público: ciudad y ciudadanía*. Barcelona, Diputació de Barcelona-Electa.
- ELIAS, N. 2010. *Sobre el tiempo*. México, FCE.
- HABERMAS, J. 2010. *Facticidad y validez. Sobre el Derecho y el Estado democrático de derecho en términos de teoría del discurso*. Madrid, Trotta.
- HABERMAS, J. 2017. *Historia y crítica de la opinión pública. La transformación estructura de la vida pública*. Barcelona, Gustavo Gili.
- HABERMAS, J. 2018. *Teoría de la acción comunicativa*. Madrid, Trotta.
- HARVEY, D. 2007. *Urbanismo y desigualdad social*. Madrid, Siglo XXI.
- INNERARITY, D. 2006. *El nuevo espacio público*. Barcelona, Espasa Calpe.
- INNERARITY, D. 2009. *El futuro y sus enemigos*. Barcelona, Paidós.
- INNERARITY, D. 2020. *Una teoría de la democracia compleja. Gobernar en el siglo XXI*. Barcelona, Galaxia Gutenberg.
- JACOBS, J. 2013. *Muerte y vida de las grandes ciudades*. Madrid, Capitán Swing.
- LEFEBVRE, H. 1972. *La revolución urbana*. Madrid, Alianza.
- LEFEBVRE, H. 2013. *La producción de espacio*. Madrid, Capitán Swing.
- LYNCH, K. 2004. *La imagen de la ciudad*. Barcelona, Gustavo Gili.
- MILANOVIC, B. 2020. *Capitalismo, nada más. El futuro del sistema que domina el mundo*. Madrid, Taurus.
- NOGUÉ FONT, J. & VICENTE RUFÍ, J. 2001. *Geopolítica, identidad y globalización*. Barcelona, Ariel.



- RAMONEDA, J. 2010. *Contra la indiferencia*. Barcelona, Galaxia Gutenberg-Círculo de Lectores.
- ROGERS, R. & GUMUCHDJIAN, P. 2003. *Ciudades para un pequeño planeta*. Barcelona, Gustavo Gili.
- ROMERO, J. 2009. *Geopolítica y gobierno del territorio en España*. València, Tirant lo Blanch.
- ROMERO, J. 2011. “La ciudad. Un actor político relevante en el nuevo contexto globalizado”. En: VV.AA. *Pensando en Alicante. Ideas para otro modelo de ciudad*. Alicante, Plataforma d’Iniciatives Ciutadanes-ECU.
- SONGEL, F. 2021. *F. El arte de leer las calles*. Barlin Libros, València.
- THERBORN, G. 2020. *Las ciudades del poder. Lo urbano, lo nacional, lo popular y lo global*. Madrid, Traficantes de Sueños.
- TOMÁS FORNÉS, M. 2002. *Unió Europea. El debat sobre l’èficiència i la democràcia local*. ICPS-Diputació de Barcelona, Barcelona.
- VV.AA. 2017. *L’Agenda 2030. Full de ruta per a ciutats i pobles de la Comunitat Valenciana*. València, Generalitat Valenciana.



Cómo citar este artículo / Com citar aquest article / Citation:

Senso Vila, C. X. (2021). Ciudad etérea. Interpretaciones y apropiación comunicativa del nuevo espacio urbano digital. *kult-ur*, 9 (17). <https://doi.org/10.6035/kult-ur.6439>

CIUDAD ETÉREA. INTERPRETACIONES Y APROPIACIÓN COMUNICATIVA DEL NUEVO ESPACIO URBANO DIGITAL

*Ethereal city. Interpretations and communicative appropriation of the new
digital urban space*

Carles Xavier Senso Vila

Doctor en Historia y Licenciado en Periodismo

carlesenso@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0003-0529-5787>

RESUMEN: La pandemia mundial que ha azotado el mundo entre 2020 y 2021 ha intensificado el uso compulsivo de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, agravando los efectos de la soledad social y transformando aceleradamente las relaciones vecinales en el ámbito urbano. La ciudad ve disociarse sus diferentes yoes analógicos y virtuales por un consumo de Internet que todo lo ha revolucionado a pesar de acontecer entre una población digitalmente analfabeta que no evalúa debidamente los retos y riesgos de la sobreexposición y la dependencia digital. Riesgos, sobre todo, asociados a un menor control sobre una integración, reconocimiento y repolitización identitaria que sí estaba regresando paulatinamente como modelo de comunicación en la ciudad física (la de las plazas, calles y parques) tras un deshumanizador proceso neoliberal que interpretó y diseñó las urbes como espacios mercantilizados de transición.

PALABRAS CLAVE: Comunicación, TIC, redes sociales, ciudad, dinámicas sociales.

RESUM: La pandèmia mundial que ha assotat el món entre 2020 i 2021 ha intensificat l'ús compulsiu de les noves tecnologies de la informació i la comunicació, agreujant els efectes de la soledat social i transformant acceleradament les relacions veïnals en l'àmbit urbà. La ciutat veu dissociar-se els seus diferents *jo* analògics i virtuals per un consum d'Internet que tot l'ha revolucionat malgrat esdevindre entre una població digitalment analfabeta que no avalua degudament



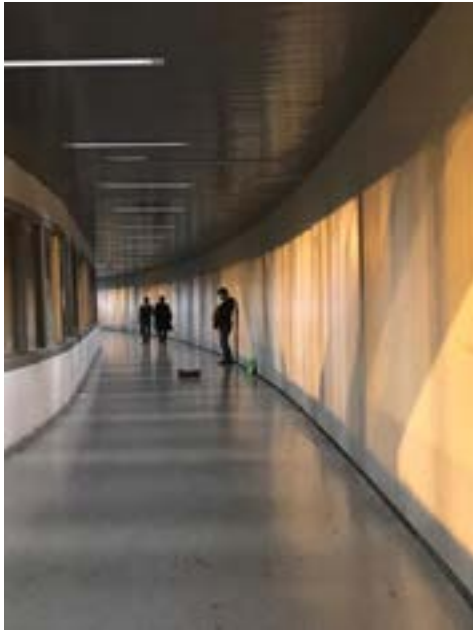
els reptes i riscos de la sobreexposició i la dependència digital. Riscos, sobretot, associats a un menor control sobre una integració, reconeixement i repolitització identitària que sí que estava tornant gradualment com a model de comunicació a la ciutat física (la de les places, carrers i parcs) després d'un deshumanitzador procés neoliberal que va interpretar i va dissenyar les urbs com a espais mercantilitzats de transició.

PARAULES CLAU: Comunicació, TIC, xarxes socials, ciutat, dinàmiques socials.

—

ABSTRACT: The global pandemic that has hit the world between 2020 and 2021 has intensified the compulsive use of new information and communication technologies, aggravating the effects of social loneliness and rapidly transforming neighborhood relations in urban areas. The city sees its different analogic and virtual selves dissociated by an internet consumption that has revolutionized everything, despite occurring among a digitally illiterate population that does not properly assess the challenges and risks of overexposure and digital dependence. Risks, above all, associated with a lower control over an identity integration, recognition and re-politicization that was gradually returning as a model of communication in the physical city (through its squares, streets, and parks) after a dehumanizing neoliberal process that interpreted and designed cities as commercialized spaces of transition.

KEYWORDS: Communication, ICT, social media, city, social dynamics.



PRC. - Música de fondo

1. La voz de la ciudad

Un turista japonés pasea por las calles de València y coincide con una multifacética manifestación que une a antivacunas, taurinos y neofascistas. Se sorprende y piensa en la idiosincrasia de la gente valenciana. Sin embargo, su visita le lleva después por las calles Amado Granell, María Zambrano, Alejandra Soler, Federica Montseny o la plaza César Orquín. Eso, mientras se cruza en una antigua avenida ahora reconvertida en parque con dos jóvenes, un chico y una chica, que esperan, Smartphone en mano, un Uber en la acera. Él con una camiseta de Tupac Shakur, ella con otra de Hannah Arendt. Demasiada información, piensa. Demasiados contrastes, dialoga con su pareja. La ciudad comunica.

Sobre dicha ficticia escena se escribe en este estudio. Ciudad y comunicación. Sobre cómo se ha estudiado a lo largo de las décadas, en primer lugar, y sobre las claves que definen la comunicación urbana en una actualidad, en la que el espacio de análisis se ha multiplicado al crecer en el etéreo mundo digital, que todo lo ha transformado y revolucionado. Una descripción crítica de lo acontecido, lo observado en el presente y el futuro que parece vislumbrarse.

1.1 De la unidireccionalidad a la ciudad etérea

La creación académica entorno a la ciudad y la comunicación se ha ido transformado con el paso de las décadas, sobre todo por la adaptación a las aceleradas transformaciones vividas en el ámbito urbano por la introducción y expansión de las nuevas tecnologías y por la implicación en el estudio de nuevas disciplinas, que aportan una mirada más completa y diversa. La mirada al estado de la cuestión nos obliga a hacer una reconstrucción reflexiva del campo académico de la comunicación, ya que, según apuntan diferentes investigadores e investigadoras, se precisa una mayor coordinación para engarzar



un repaso más completo que permita ensartar un mapa explicativo útil para entender las redes creadas en el espacio urbano.

La ciudad normalmente era estudiada desde la sociología, la antropología o la geografía. Pero dichas miradas tradicionales vinculadas al estudio de los medios de comunicación en el espacio urbano se han visto obligatoriamente ampliadas a las relaciones sociales y la identidad colectiva, por lo que también fueron produciéndose aportaciones por parte de la sociología social y cultural, la economía política, la lingüística o la cibernética, hasta conformar un acercamiento multidimensional, en un campo que hace décadas dejó de ser una reflexión sobre los *mass media* para convertirse en un estudio de las interacciones ciudadanas, acercándose a los diferentes estratos de contacto del vecindario desde el ámbito más próximo hasta la mirada global de un mundo interconectado que se retroalimenta y crece, voluntaria o involuntariamente, con la diferencia. La ciudad no solo es un espacio desde el que se crean códigos sino también un edificador de significado. Según escenificará Capel: “Lo que cuenta son, sobre todo, las intensidades de las interacciones que se anudan en el interior del espacio urbano” (Capel, 2001, 75).

La investigadora de la Universitat Oberta de Catalunya Ana Clua ha sido una de las que mayor clarividencia ha aportado al análisis de la trayectoria epistemológica referente a la comunicación urbana (Clua, 2016). Es ella la que apunta que los primeros trabajos sobre la ciudad se sitúan en el marco de la ecología urbana desarrollada por la Escuela de Chicago a principios del siglo XX. Es entonces cuando se cuestiona la hegemonía del positivismo y aparecen las teorías funcionalistas, con un giro cultural que, por ejemplo, posibilita el alejamiento del marxismo más ortodoxo y el abandono de las posturas mediacéntricas, para centrarse en los comportamientos sociales. Una nueva visión que aporta una comunicación multidireccional con menor relevancia de lo construido desde la autoridad.

Es a partir de la década de los 80 del siglo XX cuando aparecen conceptos como el de ciudad nodo o ciudad global con estudios de geografía urbana, economía política de la ciudad, sociología y con estudiosos como Castells o Borja. Será una línea de análisis que desembocará después en el estudio de la cibercidad, sobre todo a partir de los años 90, pero siendo hegemónico con el nuevo siglo y hasta la actualidad por la configuración de sociedades que



destinan gran parte de su tiempo y recursos a la esfera digital. Es allí donde se desarrolla su vida, no ya limitándola a una relación iniciática vinculada a la información o el consumo, sino a través de una participación social urbana que se expande en el mundo digital con los presupuestos participativos de los municipios, como ejemplo significativo. En la ciudad etérea del mundo digital, los ciudadanos son consumidores mayormente de mercancías gratuitas, convirtiéndose en los productos y facilitando datos que han abierto nuevas esferas productivas a las grandes plataformas tecnológicas, transformando, por supuesto, los espacios físicos como las ciudades, que ahora no es que miren irremediamente hacia la “nube”, sino que se conforman en función de las exigencias digitales en constante metamorfosis. La era de la información abre una nueva esfera epistemológica, con unas investigaciones vertebrales de Manuel Castells en las que el tipo de conocimiento se sitúa como el marco de referencia (Castells, 1995).

Así, es Clua la que sitúa diez líneas de investigación desde la que se ha estudiado la comunicación urbana en las últimas décadas. Son la comunicación y la configuración histórica de la ciudad; la comunicación en el desarrollo urbano; la comunicación y la construcción de identidades culturales urbanas; los medios comunitarios como fenómeno urbano; la ciudad del periodismo; la ciudad de los arquitectos; la ciudad informacional; la ciudad del conocimiento; la cibercidad; y la ciudad del espectáculo y marketing urbano.

Dada la aceleración histórica vinculada a la comunicación y la información, acontece en la actualidad una revisión bibliográfica que obliga a una actualización constante de la producción académica. Según defiende Marta Rizo García, la investigación de la ciudad desde la comunicación ha puesto en el centro a la relación entre la comunicación y la esfera pública y relaciona interrogativas urbanas en la vida cotidiana y las dimensiones de la expresión y la interacción. Por todo ello se precisa y se exige una multidisciplinariedad en el estudio que abrace el análisis de la comunicación en la ciudad para buscar puntos de conexión con el diseño último de un entendimiento complejo y completo de un ecosistema en continuo cambio, superando inercias académicas tendientes al localismo temático y metodológico.



Esta nueva visión de la ciudad como objeto de estudio obliga a depurar los esquemas conceptuales y las herramientas de estudio para entender la densa red a su alrededor. Exige, por lo tanto, una comprensión cultural del mundo urbano. Y dado que la ciudadanía participa en el proceso comunicativo también obliga a un análisis de base. El camino metodológico y teórico aplicado debe profundizar en dicho proceso de agregación social dinámico y constante. Es un estudio en movimiento que sobrepasa el proceso comunicativo y entrelaza y se inmiscuye en las formas de vida, las identificaciones identitarias, la cultura consumida, la participación ciudadana o el adueñamiento del territorio.

1.2 El crecimiento desde los márgenes

El estudio de la comunicación de una ciudad, por lo tanto, no puede reportar resultados estáticos y objetivos, sino más bien interpretables, múltiples y dinámicos al responder a las variadas relaciones sociales provocadas. Una ciudad no es una figura geográfica sobre un terreno físico sino una lectura inconsciente formulada por cada vecino, visitante o conocedor. Cada consumidor de ciudad edifica, consciente o inconscientemente, a través de la comunicación individualizada que crea. Una ciudad no comunica como un simple medio formal institucionalizado, sino que se relaciona de forma múltiple con su ciudadanía a través de la información, dando forma constante (y sin descanso) al espacio simbólico compartido.

Una ciudad precisa de una adánica diferenciación para ser y lo consigue a través de movimientos premeditados o involuntarios. En cada acción individual o decisión colectiva se distancia y se configura única. Con el aumento poblacional, la multiplicidad de elecciones amplificará su identidad señera. Sin embargo, y a pesar de su segmentación (que se vincula prácticamente a cada uno de sus miles o millones de integrantes) precisa para su concepción (tanto presente como futura) de una idea de unicidad, de una voluntad de interpretación conjunta vinculada al entorno físico que se comparte y a la voluntad de sus integrantes por reinterpretarse diariamente de forma grupal. La identidad iniciática (y ya reproducida e informada como mito fundacional) se vinculará al espacio compartido. La cultura identitaria ofrece un camino



común, una razón para la asociación artificial y una superación de la individualidad y la mera coincidencia espacio-temporal.

La ciudad es más que el conjunto de sus partes. Como dirá Manuel Castells, la urbe informacional no será una forma sino un proceso de cambios acelerados que, en buena parte de las ocasiones, no ofrecen el suficiente poso temporal para entender las transformaciones (Castells, 1995). La ciudad son sus gentes y sus relaciones, lo que permite, ante desastres naturales o conflictos bélicos, trasladar el emplazamiento sin que se pierda completamente la identidad urbana. La ciudad es soporte material pero mucho más. La sociedad es grupo de humanos, pero mucho más. Sólo la comunicación aportará entramado urbano, superando los comportamientos individuales y las características particulares a nivel material. El lenguaje cultural en los barrios servirá de pegamento informacional, ofreciendo una identidad que se pervierte ahora con una interconexión internacional que ha desgajado las relaciones sociales más próximas.

El mensaje muta el medio en función del receptor. Tanto el hecho de compartir significados como la voluntad de imponer unos sobre otros formará parte del campo político, que proyecta una ciudad en el futuro y trabaja para consolidarla. Dominar la comunicación forma parte de la estructura del poder, aunque adquiera en la mayoría de las ocasiones (dado el vasto sistema comunicativo urbano) un formato regulador gracias a las herramientas normativas restrictivas. Evidentemente, bajo unos parámetros culturales hegemónicos que sobrevuelan de forma etérea un momento histórico y un enclave geográfico. Las TIC se erigen como una nueva herramienta de contacto con la ciudadanía, pero también son vertebrales en la legitimación del orden social y productivo y la operatividad de la ciudad.

La comunicación de la ciudad podría ser todo aquello que produce sentido en el espacio urbano y por lo tanto sobrepasa el marco de los medios destinados a tal fin y abraza las relaciones interpersonales o las interpretaciones estructurales que producen un tipo (y no otro) de sociabilidad. La comunicación de una ciudad por lo tanto es experimental, tan subjetiva como interpretaciones individuales puedan existir. Distancia el estado virginal original de una ciudad y por lo tanto particulariza en la modificación. Es una transformación constante. Más allá, es fuente de transformación y canal transfor-



mativo que, además, de forma exponencial provoca acciones y respuestas. La comunicación es interacción. Tres factores se desvelan como indisociables en el ámbito urbano y se retroalimentan en la configuración de la nueva ciudad como son los individuos, los espacios y sus acciones. El crecimiento (o decrecimiento) mutuo se retroalimenta. Un ejercicio de ida y vuelta que echa mano tanto de la imposición, como de la negociación, como del choque entre la subjetividad de los individuos y la visión del poder. Según expresa Gómez Mompert: “La construcción imaginaria de la ciudad, producida por las industrias de la cultura y de la comunicación, entabla individual y colectivamente un diálogo con el ciudadano, quien contrasta su visión con la versión mediática, retroalimentándose mutuamente. Por un lado, los habitantes de la ciudad leen la ciudad como primera manifestación de su espacio existencial, como constructo de su expresión metalingüística y al mismo tiempo de una factible voluntad de identidad colectiva. Por otro, los habitantes de la ciudad negocian las lecturas y propuestas urbanas que les ofrecen los medios de comunicación con sus propias experiencias, con sus percepciones, manías, creencias, mitos, etc.; con sus cosmovisiones y sociovisiones” (Mompert, 1997: 3).

2. Competencia por la atención

El mundo digital ha transformado las ciudades y su comunicación voluntaria e involuntaria, introduciendo parámetros de actuación e interpretación hasta entonces desconocidos como es la atemporalidad o la posibilidad de ser y estar (y comunicar) siempre y para siempre, sin limitaciones, sin obstáculos, sin restricciones. Todo lo ha modificado, todo lo ha transformado esa visión y esa posibilidad. La ciudad digitalizada ha trasfigurado la vida analógica a través de una revolución impuesta a una sociedad mayormente analfabeta digitalmente. La ciudad siempre efímera, humana y local es hoy, y en el futuro inmediato, eterna, robótica y universal.

Las nuevas tecnologías de la comunicación modifican los espacios urbanos porque estos últimos son fruto de la interacción ciudadana y esta ciudadanía se distancia, sometida como está en la actualidad a la dictadura de la atención que lleva su mirada (y por lo tanto su energía) a espacios ajenos a los pisados por sus pies. En ocasiones la interacción virtual sustituye a la personal y en



otras ambas se yuxtaponen, navegando en red en presencia de otras personas. Son las jóvenes (mujeres) las que más asocian el uso de Internet a la privacidad, más si cabe tras el confinamiento pandémico. Por lo tanto, el espacio urbano entra en competencia con otras motivaciones ajenas para retener, recuperar o ganar el interés del vecino o vecina y lo hará gracias a la comunicación de sus encantos mediante formatos diversos, caso de la digitalización de la información de servicios o la venta de la marca urbana con aplicaciones para teléfonos móviles y tabletas inteligentes; códigos QR; la gestión de los recursos municipales a través de Internet; la participación ciudadana gracias a recursos virtuales; o la teleasistencia. Las TIC permiten la multiplicación informativa de las ciudades y el concepto urbano ya es inalienable de la nube.

Dicha concepción de la ciudad interpreta a la ciudadanía como sujeto activo de creación de comunicación y, por tanto, de configuración de la identidad urbana. Es por ello sujeto político en un momento en que acontecía una despolitización del espacio urbano físico impuesta por un neoliberalismo, que despersonaliza el enclave público. La renovada petición de intervención de la ciudadanía obliga a la firma de un tácito pacto social urbano que camine o que se cimiente en la completa representación y agregación de la ciudadanía diversa a través de un foro comunicacional y multidireccional. La ciudadanía no sólo reconquista viejos métodos de comunicación, sino que crea y explota otros nuevos que ofrecen innovadores canales de expresión, resituación y re-identificación. Se establecen así nuevas esferas de contacto entre la comunicación lanzada por las instituciones (en su formato histórico prácticamente liquidadas por lo que hace al control del discurso) y las reclamaciones de la ciudadanía de base, que volverá a implicarse en la construcción del futuro urbano. El desarrollo de espacios de expresión de la ciudadanía a través de las plataformas digitales permite ampliar las relaciones sociales y potenciar la socialización en el ambiente urbano. Y no sólo el digital.

El aspecto práctico e inmediato se impone en la negociación de las claves de privacidad, gestión de la intimidad o participación pública en la esfera digital pero también como aprendizaje para el mundo offline, donde pueden llegar a hacerse mayoritarias las relaciones de baja intensidad, superfluas o volubles, tanto con el resto de la ciudadanía como con el espacio compartido. La madurez o alfabetización digital no depende de la edad, pero afecta sobre-



manera a unos y unas jóvenes convertidos en nativos digitales de una modernidad líquida en constante e innegociable transformación, ya que el sistema consumista caduca prematuramente para seguir produciendo (y vendiendo).

Aparecen nuevas formas de socialización que, a pesar de contar con una iniciática iniciativa digital, trascienden después al espacio físico más analógico. También entre las poblaciones periféricas excluidas normalmente de la participación, potenciando más si cabe el desarrollo identitario por la integración del diferente y de la voz discordante y no de la homogenización por la imposición de la comunicación unidireccional. La esfera digital ha permitido la coordinación de la diferencia, aumentando el encuentro social y combatiendo, en dicho caso, ciertos tipos de soledad. No otros. El ecosistema digital puede acercar a los alejados y extraños y, por el contrario, apartar a los colindantes y conocidos. La ingeniera y científica de datos, gerente de producto y ex trabajadora de Facebook Frances Haugen compartió en octubre de 2021 varios documentos con la prensa mundial para una investigación que revelaron que la plataforma digital es absolutamente tóxica para los adolescentes y señaló que Instagram “ha cambiado la vida familiar de los niños (...) Los niños son acosados en Instagram. El acoso los sigue a casa. Los sigue a sus habitaciones. Lo último que ven antes de irse a la cama por la noche es que alguien está siendo cruel con ellos” (Ramírez, 2021). De hecho, descubrió que un estudio interno de Facebook recogía que por el uso de Instagram, el 13.5% de las adolescentes veían aumentadas sus inclinaciones suicidas y el 17% decaía de sus trastornos alimenticios. Todo ello en una corporación con 2.800 millones de usuarios y valorada en un billón de dólares.

2.1 Las soledades interconectadas de la nueva ciudad

En el país digital que supone Facebook (como paradigma del mundo virtual), los jóvenes nativos pueblan calles y conviven con sus amigos, fortalecen su comunidad y la depuran. Lo hacen sin restricciones espacio-temporales, lo que ha supuesto un cambio de paradigma clave en la historia. Con una inexistencia de jerarquía y en el que el autogobierno se impone de forma espontánea. El mecanismo de agregación estará sujeto a la voz propia, al espacio reservado en el que cada sujeto digital es escuchado, observado y seguido. Con la exigente exhibición a la que eso obliga, destruyendo prácti-



camente la separación entre la vida privada y la pública. Se magnifica, con todo, la frugalidad vinculada al individualismo, con una excitación constante que sólo entiende del presente y que anhela la hiperactividad que no descansa y que no reflexiona. La identidad pública depende hoy más de la imagen que se traslada a través del ficticio mundo de las redes sociales que de la vida analógica. Los usuarios (clientes) crean y consumen. Constantemente. Comunican a través de la imagen. Se venden. Se redefinen. Y lo hacen con nuevos lenguajes en los que la palabra cada vez cuenta con menos protagonismo en detrimento de las fotografías y los videos, que conjugan la volatilidad y la simpleza. Menos cavilación, más simpleza. Menos recogimiento, más ostentación. TikTok es el ejemplo perfecto. Durante el confinamiento de la Covid-19 se confirmó como la APP estrella y superó los dos mil millones de descargas, hasta ese momento una cifra sólo en manos de Facebook y Google. Millones de videos circulando cada segundo sobre vidas anónimas que anhelan la viralidad, la popularidad.

El teléfono móvil es el mundo. Las burbujas de autoprotección y las cámaras de eco para escucharse a sí mismo en la boca de otros como zona de confort. Los problemas offline silenciados a través del teléfono móvil y su mundo supuestamente idílico. Sin embargo, la sobreexposición a los medios de comunicación y las redes sociales causan irritabilidad y ansiedad. La obsesión por la inmediatez de la información, sujeta tantas veces al consumo deprimente de malas noticias o al reto de la confrontación ante versiones discrepantes a la propia, se ha etiquetado como “doomscrolling”. Las redes sociales permiten la opinión regada de la satisfacción del aplauso fácil y el elogio interesado. Vacío pero efectivo en el mecanismo de unir a los ya convencidos y fortalecer las razones de combate frente a los disidentes. Sortilegio de masas sin salir de la comodidad del sofá.

El uso compulsivo de Internet a través de WhastsApp, las redes sociales, los videojuegos o Youtube se convierte en una obsesión cuando provoca un deterioro en las relaciones familiares o sociales analógicas o cae el rendimiento escolar o laboral. En España afecta al 11,3% si se tiene en cuenta el grupo etario de 15 a 24 años, agravado con una pandemia que ha acabado por revertir las prácticas sociales hasta vislumbrarse jóvenes que (al contrario de hace décadas) mienten para no salir de casa. Para un o una joven



no contar con la suficiente o adecuada presencia en las redes sociales recalca sus procesos de incomunicación y marginalidad con las amistades o tramas sociales más extensas, dificultando su socialización, creación identitaria e incluso su proceso formativo. Es por ello que el espacio digital se convierte en una tecnología o bien inclusiva o bien exclusiva y en la mayoría de las ocasiones ambas, dado que impera la irreflexión en la participación virtual, desconociendo los ejes de la formación de la personalidad (el otro yo) creada en Internet. Se configuran ciudades en constante información, pero con vecindario incomunicado.

Las TIC han proporcionado espacios urbanos convertidos en desiertos comunicacionales colectivos, con una expansión preocupante de la soledad y el aislamiento. Contamos con miles de “amigos” en las redes sociales, pero no tenemos quién nos asista en la finca en caso de sufrir un soponcio. La psicología social sigue analizando el impacto de las nuevas herramientas tecnológicas digitalizadas en la interacción de la ciudadanía, en su convivencia. Existen corrientes que subrayan el aumento de los contactos personales (por superfluos e insustanciales que sean), mientras otras destacan la despersonalización de las relaciones que se crean a través del contacto digital, que además supone una sustitución y no una complementarización de las relaciones tradicionales, con una pérdida de los contactos físicos, con todo lo que ello reporta, por ejemplo, por lo que hace a la empatía de quien conoce y se solidariza.

Los datos extraídos del *Informe Mobile en España y en Mundo 2020* (Informe Dientria 2020) volvieron a ratificar la tendencia al alza en el uso de dispositivos móviles y redes sociales, con algunas conclusiones realmente preocupantes. Más de la mitad del tráfico web mundial en 2020 se hacía en teléfonos móviles, un 8,6 % más que un año antes. Las encuestas realizadas en todo el mundo, por lo que hacía a España, desvelaban que 7,6 millones se entendían a sí mismos como adictos a sus teléfonos móviles. El 61 % de los preguntados respondió que su dispositivo era lo primero y último que miraban cada día, mientras que 3,7 millones no podía pasar más de una hora sin consultarlo. Eso provoca (tanto en España como en el resto del mundo) que los usuarios de Internet dedicasen en 2019 casi 48 días completos a mirar su Smartphone, con una media de 3 horas y 22 minutos al día. La media española era ligeramente inferior, pero entre los jóvenes entre dieciocho y



veinticuatro años se iba hasta más de 6 horas al día, con un 70 % de dicho tiempo en aplicaciones de mensajería como WhatsApp (41 %) o redes sociales como Facebook (25 %). Casi 29 millones de españoles tienen redes sociales y cada uno tiene una media de 8,4 cuentas.

El éxito social se mide en Likes en un intento por aliviar la incertidumbre de un tiempo fugaz y fragmentado. Las plataformas tecnológicas de contacto ayudan a crear escenarios paralelos que permitan sustituir a los grupos sociales que, hace décadas, engarzaban las sociedades a través de vinculaciones en ocasiones mantenidas y edificadas durante toda la vida, caso de la iglesia, los partidos políticos o las comunidades de vecinos. Al trasladarse esas congregaciones de afecto al teléfono móvil, apagarlo produce angustia. Perderlo, pavor. Sin el móvil, vuelve la soledad en una sociedad individualizada y sin bisagras. Un desamparo agravado por el anonimato en un tiempo en el que nada puede ser peor que ser un elemento insignificante diluido en la masa. La ansiedad por la soledad, a la larga (cuando la reflexión pausada y compleja se impone) no desaparece con las comunidades imaginadas de protección creadas a nivel digital.

Se denomina nomofobia al miedo irracional a permanecer sin el teléfono móvil. Por poco que sea. Los síntomas son propios de los asociados comúnmente a la drogodependencia. Ansiedad, cefaleas, obsesión, irritabilidad, nerviosismo, taquicardias, dolores de estómago e incluso ataques de pánico. La dependencia es propia de la adicción. El Instituto Nacional de Estadística expuso que el 58% de los hombres y el 48% de las mujeres podrían padecer dicha nomofobia al temer quedarse sin su teléfono y todo lo que ello suponía. Un 9% mostraban estrés con sólo pensar en apagarlo. Más de la mitad justificaron sus sentimientos ante el aislamiento social y un 10% achacaron su adicción a necesidades laborales.

La era digital ofrece nuevos retos que deben adaptar las estructuras de poder y su mantenimiento, con una competencia salvaje que sobrepasa el marco espacio-temporal al ofrecer una red sin límites geográficos ni caducidad, modificando sustancialmente el sistema de relaciones entre los integrantes de la comunidad urbana. Internet ha dinamizado (como nunca) las relaciones humanas y, asociado, la información y la comunicación, ampliándose el marco de posibilidades relacionales y las fronteras urbanas.



La conexión crea ciudad y el fortalecimiento de esta aumenta la complejidad de la memoria colectiva.

Durante la pandemia de Covid-19 el mundo se percibió como incondicional del teléfono móvil. Más todavía enclaustrados en casa. El cierre de las escuelas norteamericanas por el coronavirus provocó que los niños de seis a doce años pasasen un 50% más de su tiempo frente a las pantallas, según estadísticas de SuperAwesome, una empresa de tecnología especializada en jóvenes. En China se han tipificado dichas conductas vinculadas al mundo digital como trastornos de salud. El consumo de las redes sociales ha provocado que la capacidad de atención media de los seres humanos se haya reducido a 8 segundos, perdiéndose 4 en 15 años. El pez dorado cuenta con un lapso de atención de nueve segundos. Así lo desveló una investigación realizada en Canadá en 2015. Por su parte, un grupo de neurocientíficos del Instituto Tecnológico de Massachusetts desvelaron que la multitarea que se emprende cuando se cree que se está focalizando la atención en varios puntos es irreal y que la atención en realidad no se comparte, sino que transcurre velozmente entre dichas múltiples acciones, con un costo neuronal, ya que se consume glucosa oxigenada y cuando esta se acaba aparece una sensación de desorientación y somnolencia. Es entonces cuando, según dichos estudiosos, se libera cortisol, una respuesta del cuerpo al estrés.

El usuario-cliente es ya un ávido consumidor de novedades. Esa sensación de “estar a la última” permite que se active en el cerebro la dopamina, premio neuronal que engancha. Una investigación llevada a cabo por “Think with Google” en 2017 (Google 2017) expuso que un 22% de los usuarios cierra la pestaña de una página web que está consultando si tarda en cargarse más de tres segundos, mientras un 35% si la espera excede los cinco segundos. Una sociedad, por tanto, que se configura a través de formatos y lenguajes diversos y complejos para los que no ha existido previa alfabetización, basados sobre todo en nuevos tipos de consumo. En dicha batalla de las plataformas del capitalismo de la atención, la ciudad debe recuperar su capacidad para situarse como referente emisor. Es decir, el gobierno de la ciudad debe engarzar políticas comunicativas y favorecer interacciones sociales que centren la atención del vecino o vecina, visitante o turista (a la postre, en lenguaje capitalista, el consumidor) en sus atractivos. Se desarrollará por tanto



un marketing de la ciudad para conseguir atraer y con ello mejorar el posicionamiento en una competición internacional ficticia que reporta beneficios económicos y permite la supervivencia.

El espíritu de los tiempos actual habla de una ciudad neoliberal que persigue y destruye el espacio público destinado al ejercicio lúdico, dificultando la organización social desde la base y los espacios de encuentro sin pretensiones mercantilizantes. Altera las reglas a favor de los enclaves privados de corte narcisista. Las exigencias sistémicas llevaron a una ocupación innegociable de la ciudad por parte de la publicidad comercial, menoscabando el potencial natural y naturalista del espacio urbano, limitado en adelante como un enclave de enorme potencial capitalista por la concentración de miradas. Se priorizó y prioriza la mercantilización del espacio público, dificultando la coordinación y convivencia de la ciudadanía, con la eliminación y arrinconamiento de plazas, calles peatonales (en beneficio de los coches) o parques.

La ciudad debe dejar de ser interpretada como un espacio mercantilizado transitorio para, en cambio, mejorar su habitabilidad y favorecer así la interacción y la integración ciudadana, optimizando el crecimiento a través de la diversidad identitaria en los espacios públicos. A mayor participación, mayor sensación de democratización y por tanto de legitimación de la institución municipal, que precisa de su concepción de proximidad con la ciudadanía. A más colaboración, por supuesto, mayor sentido de pertenencia colectiva. Por lo tanto, la comunicación que se expida y promocióne por parte de la ciudad (entendida como aquellas instituciones o personas que trabajen por su promoción) debe ir engarzada para mejorar la integración, fortalecer la apropiación e identificación, compartir derechos y deberes, potenciar la diversidad.

Según la jefa de prensa del gabinete de comunicación del Ayuntamiento de València, Cristina Mollà, el equipo de gobierno de Joan Ribó “ha querido defender desde los primeros días en los que ocupó el ejecutivo un relato basado en la sostenibilidad, la inclusión, la vida saludable o la igualdad de géneros y por ello desde el gabinete de comunicación contamos con libros de estilo para trasladar a la población una comunicación basada en estos principios. El equipo de gobierno de Ribó reivindica la política de las pequeñas cosas porque quiere incidir en el día a día y ayudar a cambiar y mejorar la



vida de las personas, por ejemplo, por lo que hace a la movilidad o el aire que se respira y ello conlleva acciones que repercuten en los parques en los que se juega o en las políticas de género que se aplican, por ejemplo, en el callejero. Confronta radicalmente con el modelo de ciudad y la Marca València que defendía el gobierno de Rita Barberá, en el que se potenciaban las megaestructuras y los grandes acontecimientos. Era una València megalítica en el presente”. Los grandes eventos diseñados por los gobiernos (principalmente del Partido Popular en tierras valencianas) convirtieron la ciudad en escenario en su objetivo de hacer del espectáculo un reclamo internacional.

La jefe de gabinete de prensa de la ciudad del Cap i Casal considera que está cambiando el paradigma económico-social y que ello permite desarrollar políticas que luchan contra la inercia neoliberal en su concepción de la ciudad. “Para nosotras y nosotros, València no es una ciudad de tránsito sino un espacio habitable y por ello apostamos por la peatonalización y los modelos de transporte más saludables con el medio ambiente. Está cambiando el paradigma urbano porque antes eran los comerciantes los que por ejemplo más se oponían a la peatonalización de la calle Colón o de la Plaza del Ayuntamiento y ahora son los que más reivindican esas políticas, al conocer sus grandes beneficios. Desde los gabinetes de prensa también hay que ser valientes en la comunicación y salir en defensa de un relato político determinado a pesar del ruido que siempre resuena en las redes sociales digitales. Un gabinete de prensa es principalmente una herramienta para comunicar la gestión y la política de un equipo de gobierno, pero también sirve para marcar (o intentarlo) la comunicación multidireccional que se desarrolla a nivel urbano y por tanto también estamos favoreciendo una comunicación de abajo a arriba más respetuosa con los derechos humanos y el bienestar del planeta”.

El neoliberalismo no solo influye en la mercantilización de los espacios públicos, sino que también agrava las distancias sociales, provocando la fragmentación y marginación de parte de la sociedad, que queda incomunicada, fuera de los flujos informativos. El desarrollo de las nuevas tecnologías de la comunicación obliga a una redefinición conceptual del espacio urbano, que ha abandonado para siempre la percepción local y mira sin remedio hacia la escala mundial. Dicha proyección en el mercado internacional no puede estar reñida de la condición de cercanía con la ciudadanía, cada vez más valorada



y exigida. Es por ello que las prácticas de un gabinete de comunicación no pueden asimilarse a la de los medios de comunicación tradicionales y más bien debe redefinirse hasta configurarse como una herramienta más en la construcción identitaria y cultural, la socialización, el fortalecimiento del sentido de pertenencia y la movilización social. En conjunto, debe alimentar la conexión urbana. Siempre con el objetivo último de impedir que exista más información que comunicación.

2.2 Los diferentes yoes de la ciudad: Comunicar la otroriedad

La comunicación nunca es inocua porque representa la causa del movimiento de materia y energía, ya que la información permite la integración, unificación, interacción o disgregación de mundos semejantes, diferentes o complementarios que provocan la constante transformación urbana. La vida es siempre performativa. Evidentemente, bajo unos parámetros culturales hegemónicos que sobrevuelan de forma etérea un momento histórico y un enclave geográfico. La comunicación es la expresión de la voluntad de la sociedad, pero no así siempre la escenificación de la capacidad transformativa de la sociedad. Voluntad no es capacidad. Una de las más bonitas y acertadas conceptualizaciones de Gómez Mompert es la de prevaricación cultural, una apropiación indebida de los flujos comunicativos por parte del poder que, según él, se deben combatir para proteger el ecosistema comunicativo (Gómez Mompert, 1998). Martín-Barbero, por el contrario, defenderá que, aunque las TIC han difundido una mayor sensación de participación ciudadana, el poder de decisión y control sigue estando en manos de grupos minoritarios (Martín-Barbero, 1987). En dicho conflicto, solo la pugna dialéctica entre las fuerzas centrípetas y centrífugas permitirán el desarrollo de la herencia urbana. Pero para ello es necesario conocer las formas de poder en red, mientras la opacidad de las grandes tecnologías de la comunicación hasta ahora era prácticamente absoluta. El país ficticio FAAMG (acrónimo de Facebook, Apple, Amazon, Microsoft y Google) contaban en 2020 con un valor de mercado de 7,74 billones de dólares, aproximadamente un 57% más que en 2019. Más capital y, por lo tanto, más poder que la gran mayoría de los países.



Una sociedad urbana también informa a través de su arquitectura, sometida en la actualidad a una limpieza que premia la desnudez y las formas neutras, puras y diáfanas para expresar la nimiedad más absoluta y dejar la información en manos del interlocutor. Una tendencia arquitectónica que es más interpretación que información. El poder, por ejemplo, ha llevado a cabo siempre una especie de imposición social silenciosa a través de la nomenclatura de las calles, observada a menudo como un hecho no político, pero con un enorme potencial simbólico. València ha introducido en la última década (así como otras ciudades en manos de gobiernos progresistas) a mujeres y clases subalternas en su callejero para visibilizar otra ciudad. La “otroriedad” a través del nombre de las calles y del conocimiento que provoca, creando una importante reacción entre grupos y medios de comunicación opuestos a la reformulación del imaginario colectivo. Fue el caso del periódico Las Provincias, que tituló a cinco columnas en su portada que València introducía los nombres de anarquistas y comunistas en su callejero. Con una clara acepción peyorativa (Moreno 2017).

El gobierno actual de València bajo el mandato de Joan Ribó busca favorecer la comunicación lúdica y espontánea, premiando en teoría distintos planos de ordenación jerárquica para favorecer la igualdad, por ejemplo, de géneros y construir relaciones menos heteropatriarcales. Ha desarrollado políticas tendientes a la institucionalización del arte urbano y el fin de la persecución del grafiti, tildado de vandalismo durante décadas y ahora observado como una herramienta más de expresión ciudadana. De hecho, existe un comportamiento totalmente alejado del expuesto por el anterior ejecutivo de Rita Barberá, que se caracterizó por la eliminación de cualquier tipo de representación artística en las calles. Con la complicidad de los *mass media* afines que siempre usaron el término “ensuciar” para hablar del arte urbano, València aniquiló los grafitis durante décadas en barrios como el Carmen, Cabañal o Benimaclet. Poco antes de las elecciones que la desalojaron del gobierno local, los servicios municipales eliminaron de un muro, solo un día después de su instalación y a través de chorros a presión y trabajos de espátula, 70 fotografías de grandes dimensiones de varios vecinos del Cabanyal, en una obra del fotógrafo Jorge López tras dos años de trabajo. El artista contaba con el consentimiento de la Marina Auxiliante para estampar su muestra. Por entonces estaba previsto desarrollar en la zona un plan urbanístico del Ayun-



tamiento de Valencia que preveía destruir alrededor de 600 edificios y más de 1600 viviendas para prolongar la avenida de Blasco Ibáñez hasta el Mediterráneo.

Al contrario, en la actualidad, el Ayuntamiento de València abrió un expediente sancionador a la empresa concesionaria de la limpieza de la ciudad por la eliminación de un grafiti-mural crítico con la sentencia de Altsasu de Elías Taño en el barrio del Carmen. La concejal del área Pilar Soriano pidió disculpas al artista y a los vecinos del barrio y ofreció a Taño otro muro de propiedad pública para que pudiese realizar otro grafiti. Según opina Mollà: “A diferencia del anterior equipo de gobierno, ahora se cree en la comunicación ciudadana y por ejemplo se apuesta por las intervenciones artísticas que ofrecen múltiples perspectivas diferentes de la ciudad. A través del proyecto de Las Naves y junto a la Universidad Politécnica de València se ha intervenido sobre diferentes muros de la ciudad para visibilizar a las mujeres del mundo de la ciencia y la cultura. Y se ha hecho a través del Street Art. También en el jardín del Turia, diferentes grafiteros llegados de toda España y algunos rincones del mundo han intervenido con sus obras de arte”.

Mollà explica que el Ayuntamiento de València, a través de su gabinete de prensa, está en continua modernización para poder seguir expandiendo el relato y la marca ciudad a través de las nuevas redes sociales. València cuenta con perfiles digitales en plataformas como Facebook, Instagram, Telegram, WhatsApp o Twitter. “No es el caso de TikTok, por ejemplo. No acabamos de ver a quien pondríamos allí bailando”, defiende entre risas la jefa de gabinete de prensa. La plataforma también es el mensaje en este caso y aunque la tendencia prácticamente obliga a tener presencia en todas las existentes para llegar al máximo número de personas-usuarias-clientas, la ausencia también habla del criterio y el control sobre el discurso que se quiere lanzar. Es responsable, por parte de las instituciones más oficiales, dejar espacios exclusivos para la expresión ciudadana. Conocerlos, estudiar qué y cómo se pronuncia y articula el vecindario, pero respetar su autonomía. Intervenir a menudo es sinónimo de pervertir. En el espacio físico y también en el digital.



Referencias

- Aguilar, M. A. y Winocour, R. 2011. "Ciudad y medios de comunicación: un recorrido desde la antropología". En N. García Canclini, *La antropología urbana en México*. 196-202. Biblioteca Mexicana. México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes / Universidad Autónoma Metropolitana / Fondo de Cultura Económica.
- Aldana, S. 2011. *El arte urbano no convencional. Graffitis en la ciudad de Valencia: una aproximación*. València: Archivo de arte valenciano. Volumen XCII, Págs. 485-503.
- Beltrán, J. 2003. *La ciudad como experiencia: figuras desde el imaginario social*. Revista *Teína*, Núm. 4. <http://www.revistateina.com/teina/web/libros/ciudades.pdf>.
- Benach, N. 2000. "Nuevos espacios de consumo y construcción de la imagen de la ciudad en la Barcelona olímpica". *Estudios Geográficos*, 61 (238), 189-205.
- Borja, J. y Castells, M. 1997. *Local y global. La gestión de las ciudades en la era de la información*. Barcelona: Taurus.
- Borja, J.; Muxí Z. 2001. *L'espai públic: ciutat i ciutadania*, Barcelona: Diputación de Barcelona.
- Bourdieu, P. 1992. *Les regles de l'art. Genese et structure du champ littéraire*. París: Seuil.
- Bourdin, A. 2007. *La metrópoli de los individuos*. México: Lupus Inquisitor.
- Briones, G. 2002. *Metodología de la investigación cuantitativa en las ciencias sociales. Programa de especialización en teoría, métodos y técnicas de investigación social*. Bogotá: Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior.
- Capel, H. 2001. *Dibujar el mundo. Borges, la ciudad y la geografía del siglo XXI*, Barcelona: Editorial del Serbal.
- Castells, M. 1995. *La ciudad informacional. Tecnologías de la Información, reestructuración económica y el proceso urbano-regional*. Madrid: Alianza Editorial.
- Castells, M. 1997. *La era de la Información. Vol. I: La sociedad red*. Madrid: Alianza Editorial.
- Clua, A. 2016. *La investigación sobre ciudad y comunicación: un campo abierto*. Revista Internacional de Comunicación y Desarrollo (RICD), ISSN-e 2386-3730, Vol. 1, N° 4, págs. 153-163.



- Clua, A. 2021. *Ciudades visibles, ciudades invisibles*. Revista Internacional de Comunicación y Desarrollo (RICD), ISSN-e 2386-3730, Vol. 4, N° 15, 2021 (Ejemplar dedicado a: Ciudades y comunidades sostenibles (ODS 11)), págs. 14-17.
- Feijóo, C. 2014. "Next generation mobile networks and technologies: Impact on mobile media". En G. Googin & L. Hjorth (Eds.). *The Routledge Companion to Mobile Media*. New York, London: Routledge.
- Fernández, E.; Gutiérrez, J M. 2017. "La socialización de los jóvenes interconectados: experimentando la identidad en la sociedad aumentada". *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, vol. 21, núm. 2, págs. 171-190.
- Fernández, G. y Paz, S. 2005. "Más allá del marketing de ciudades: hacia una política pública de diseño y gestión de los signos de identificación de ciudad". *Scripta Nova. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*, vol. IX, 194 (94).
- Galindo, J. 2002. "De la sociedad de información a la comunidad de comunicación". *Razón y palabra*. 29. <http://www.razonypalabra.org.mx/antecedentes/n29/jgalindo.html>.
- Google. 2017. "Así afectan los tiempos de carga a las visitas en mobile". <https://www.thinkwithgoogle.com/intl/es-es/canales-de-publicidad/movil/asi-afectan-los-tiempos-de-carga-las-visitas-en-mobile/>
- Gómez Mompart, J. L. 1996. "Ciudades y comunicación en la periferia atlántica: ecosistemas comparados desde la perspectiva histórica". En *Actas de Comunicación na periferia atlántica* (pp. 391-394). Santiago de Compostela: Facultad de Ciencias da Comunicación, USC.
- Gómez Mompart, J. L. 1998. "La configuración mediática de la ciudad contemporánea". Conferencia en el *IV Congreso de ALAIC: Recite* (Brasil).
- Gómez Mompart, J. L. 1999. *La ciudad es el medio, el territorio es el mensaje*. Comunicar, 13, 59-63.
- Ditrendia. 2020. *Informe Mobile en España y en Mundo 2020*. <https://ditrendia.es/informe-mobile-2020/>
- López, O.; P. Vivas; J. Rojas; L. Farré, V. Santoro y T. Vidal. 2006. *Paseando por la cibercidad: tecnología y nuevos espacios urbanos*. Barcelona: Editorial UOC.
- Martín-Barbero, J. 1987. *De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía*. Barcelona: Gustavo Gili.



- Martín, M. & Velarde, O. 2021. *Cuando el mundo se virtualiza. La virtualización de la vida cotidiana y de las relaciones personales*. Barcelona. Universitat Oberta de Catalunya.
- Medranda-Morales, N. & Valbuena-Bedoya, N. (Coords.). 2020. *Comunicación y ciudad. Lenguajes, actores y relatos*. Quito. Universidad Politécnica Salesiana.
- Morduchowicz, R. 2012. *Los adolescentes y las redes sociales. La construcción de la identidad juvenil en Internet*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Moreno, P. & Domingo, I. 2017. “Valencia incluirá en el callejero a activistas anarquistas y comunistas”. *Las Provincias* 16/5/2017: <https://www.lasprovincias.es/valencia-ciudad/201705/16/valencia-incluire-callejero-activistas-20170516000309-v.html>



Cómo citar este artículo / Com citar aquest article / Citation:

Silvestre, L. (2022). El museo como símbolo de la ciudad contemporánea. *kult-ur*, 9 (17). <https://doi.org/10.6035/kult-ur.6442>

EL MUSEO COMO SÍMBOLO DE LA CIUDAD CONTEMPORÁNEA

The museum as a symbol of the contemporary city

Laura Silvestre García

Universitat Politècnica de València

lausilga@esc.upv.es

<https://orcid.org/0000-0003-0031-4520>

RESUMEN: Desde los años ochenta se pone de moda la promoción de la cultura a través de la rehabilitación y puesta en marcha de museos y centros de arte contemporáneo, así como de ferias, bienales y otros eventos expositivos, que aportan visibilidad al entorno urbano en el que se ubican. Esta nueva concepción de la cultura y, en concreto, del museo como agente revitalizador, ha sido indisociable tanto de los intereses políticos que buscan fomentar una imagen de modernidad democrática y de contemporaneidad, como ha pasado en España desde que se instauró la democracia, como de las maniobras de regeneración urbana que comportan. La redefinición de la imagen de la ciudad, encuentra una de sus principales vías de actuación a través de la promoción de espacios expositivos para el arte contemporáneo que actúan como acicate urbano y aportan reconocimiento a los grupos políticos en el poder. Por su parte, los museos también reflexionan sobre la manera de entender y vivir las ciudades y toman conciencia de la importancia de generar sinergias con el contexto social en el que se insertan, desarrollando programas expositivos y de mediación que buscan conectar con la ciudadanía.

PALABRAS CLAVE: Museo, ciudad, revitalización urbana, arquitectura museística, mediación, sentido social.



RESUM: Des dels anys vuitanta es posa de moda la promoció de la cultura a través de la rehabilitació i posada en marxa de museus i centres d'art contemporani, així com de fires, biennals i altres esdeveniments expositius, que aporten visibilitat a l'entorn urbà en el qual se situen. Aquesta nova concepció de la cultura i, en concret, del museu com a agent revitalitzador, ha estat indissociable punt dels interessos polítics que busquen fomentar una imatge de modernitat democràtica i de contemporaneïtat, com ha passat a Espanya des que es va instaurar la democràcia, com de les maniobres de regeneració urbana que comporten. La redefinició de la imatge de la ciutat, troba una de les seues principals vies d'actuació a través de la promoció d'espais expositius per a l'art contemporani que actuen com a esperó urbà i aporten reconeixement als grups polítics en el poder. Per la seua part, els museus també reflexionen sobre la manera d'entendre i viure les ciutats i prenen consciència de l'importància de generar sinergies amb el context social en el qual s'insereixen, desenvolupant programes expositius i de mediació que busquen connectar amb la ciutadania.

PARAULES CLAU: Museu, ciutat, revitalització urbana, arquitectura museística, mediació, sentit social.

—

ABSTRACT: Since the 1980s, it has become customary to promote culture through building and renovating museums and contemporary art centres, as well as holding fairs, biennials and other types of exhibition that publicise the urban environment in which they are situated. This new concept of using museums as cultural regenerators is closely connected to political interests that seek to promote an up-to-date image of modern democracy and the associated urban regeneration, as has happened in Spain since its transition to democracy. One of the main ways to redefine a city's image is by promoting contemporary art centres that enhance the city's reputation, as well as that of the political party in power. In turn, the museums reflect on this way of understanding the city, are aware of the importance of generating synergies with their social context and run exhibition programmes that people can relate to.

KEYWORDS: Museum, city, urban regeneration, museum architecture, mediation, social meaning.



Marcelo Fuentes - RUZAFÁ

I. Introducción.

La rotundidad de los movimientos artísticos de vanguardia que se sucedieron en Europa desde principios del siglo XX condujo a las instituciones museísticas a continuas crisis y replanteamientos, llegando incluso a parecer que habían quedado ancladas en un

estadio anacrónico de imposible

retorno que las condenaba a su extinción. Tras la defensa incondicional del museo efectuada desde los planteamientos enciclopedistas derivados de la Ilustración¹, éste fue asaltado por las críticas que abogaban por su transformación, expresión de un nuevo escenario cultural, el de la cultura de masas. Podemos considerar que las premisas ideológicas en las que se fundamentaron estas críticas, encabezadas por artistas, críticos e intelectuales de vanguardia², tienen su origen en dos momentos clave. Uno es el Manifiesto Futurista de Marinetti (1909), en el que exige la destrucción del museo tachándolo de cementerio. El otro, el texto de Paul Valéry *El problema de los museos* (1923), que arremete contra la descontextualización de las obras en los museos aturdiendo a nuestros sentidos, ofendiendo a nuestra inteligencia y generándonos tristeza, aburrimiento, cansancio y malestar.

Del mismo modo que las vanguardias históricas cuestionaron la significación y la función social del museo, podemos constatar que las vanguardias de los años sesenta promovieron alternativas artísticas de carácter contestatario que situaron a estas instituciones culturales en el punto de mira de sus ataques (Bolaños 2002, 269-272). El contexto sociocultural de cariz reivindicativo de

1. Entre los defensores resulta obligado recordar a Goethe y a tantos pensadores y escritores que, basándose en Leibniz, Kant, o los románticos alemanes Schlegel, Hegel y Novalis, etc. encuentran en el museo el «santuario» ideal para el arte. (Alonso 1999, 38).

2. Entre los detractores de los museos podemos citar a Friedrich Nietzsche, Edmund Burke y Theodor Adorno.



finales de los años 60, en el que se sucedieron las huelgas obreras, las protestas contra la guerra de Vietnam, las manifestaciones estudiantiles de mayo del 68 o las reivindicaciones feministas, culminó con una actitud radical contra la cultura establecida por parte de las nuevas generaciones de artistas. El rechazo que estos movimientos mostraron por el espacio convencional del museo, les condujo a sacar sus manifestaciones artísticas de estos contenedores en busca de ámbitos alternativos de representación.

Sin embargo, en la década de los 80 el museo resurgió con gran fuerza. Desde entonces, se han venido desarrollando múltiples experiencias museísticas y expositivas de toda índole, legitimando su papel como instrumentos de información y divulgación artística e incrementando de manera notable el abanico de equipamientos culturales de las ciudades. Esta incesante aparición o ampliación de museos, que todavía continúa en la actualidad, nos lleva a preguntarnos qué factores han incidido en su auge y proliferación.

De forma sumaria, y sin pretender ninguna jerarquización, podría decirse que estos factores se refieren, en primer lugar, a la nueva perspectiva sociológica desde la que se contempla el arte y los museos, convertidos en auténticos fenómenos de multitudes compitiendo por la captación de públicos y por la visibilidad mediática en un proceso que entra de lleno en la cultura de masas. En segundo lugar, cabe citar la rentabilidad política y urbanística de estos espacios, transformados en sinónimo de visibilidad y prestigio político. Por último, y directamente relacionado con los anteriores, el protagonismo y la espectacularidad que adquiere la arquitectura de los museos es el reflejo de las nuevas funciones sociales, políticas y urbanísticas que desempeñan en la actualidad.

Asimismo, la simbiosis de los museos con la ciudad en la asunción de su nuevo papel de dinamizadores y generadores de sentido social, tiene su traducción a través de la progresiva implementación de programas de mediación que tratan de promover nuevas estrategias educativas y de comunicación con la comunidad.



2. EL MUSEO GENERADOR DE REVITALIZACIÓN URBANA

No cabe duda de que el nuevo papel del museo como herramienta de planificación estratégica, puede contribuir de manera decisiva a la activación del sector servicios, a la generación de empleo, a la revalorización del suelo y, consecuentemente, a la deseada regeneración de la imagen de la ciudad.

La simbiosis entre la cultura y la industria conduce a la concepción del museo como foco de actividades de entretenimiento y destino del turismo cultural de masas, que aporta visibilidad al entorno urbano en el que se ubica y reconocimiento a los grupos políticos en el poder, que buscan fomentar una imagen de contemporaneidad. La evolución de los museos y la aparición de nuevos espacios expositivos se relaciona con la democratización de la cultura y con su espectacularización fruto de la llamada cultura de masas. Esta cultura de masas, que ofrece productos cada vez más populares, pero a base de estereotipar sus características para hacerlas aceptables a públicos amplios y vaciar sus aspectos más innovadores o revolucionarios, viene siendo vehiculada por los medios de comunicación de masas propios de nuestra época. Se establece de este modo una relación entre los medios y el arte (o cultura) que incluimos bajo el paraguas de la “industria cultural”, expresión acuñada por los filósofos alemanes Theodor Adorno y Max Horkheimer en su obra *Dialéctica de la Ilustración* (1944).

Desde los años 80, el protagonismo que han adquirido las instituciones museísticas no sólo como espacios para el arte contemporáneo sino también como lugares de encuentro, de ocio, imprescindibles en el viaje tipo actual, potencia todavía más su influencia y repercusión en el contexto en el que se ubican como símbolos de la ciudad contemporánea. La proliferación de estos espacios expositivos en las sociedades avanzadas, enfocados al consumo masivo de la cultura, los ha convertido en sinónimo de visibilidad y, por tanto, en una buena herramienta política. Es decir, en muchos casos, esta moda de promover nuevos museos responde más al interés de obtener rédito político que a una verdadera vocación.

Al margen de valores culturales y de conocimiento, la rentabilidad económica, urbanística y consecuentemente política que pueden aportar estos espacios para el arte, se convierte en un factor clave de su multiplicación. Las



instituciones políticas han tomado conciencia de ello y la verdad es que, en los últimos años, es difícil encontrar una ciudad de relevancia dentro de su ámbito nacional que no haya abordado algún proyecto museístico.

Pero observamos como, a menudo, las entidades políticas parecen obsesionadas por los indicadores de la dinamización turística, urbanística y económica del entorno. Es entonces cuando surgen las prisas y se crean espacios expositivos sin dotarlos de contenidos pero, eso sí, con un contenedor lo suficientemente atractivo como para no pasar desapercibido. Es decir, este nuevo rol del museo tiene su traducción arquitectónica en proyectos de nueva planta que trascienden la mera funcionalidad, otorgando gran importancia al contenedor, que se exhibe a sí mismo, incluso por encima de la concedida al contenido y al programa museológico, que en ocasiones ni siquiera ha sido diseñado.

3. EL MUSEO COMO SÍMBOLO DE LA CIUDAD CONTEMPORÁNEA

Los museos y centros de arte contemporáneo se han convertido en unos de los más importantes edificios urbanos de finales del siglo XX. El gran protagonismo otorgado a su imagen, influenciado por las mencionadas causas de origen sociológico, económico, político o urbanístico asociadas al nuevo papel que les confiere el contexto tardocapitalista en el que surgen, ha situado a estos espacios expositivos como proyectos preferentes de la arquitectura contemporánea. Paralelamente a su dimensión funcional como lugares para exponer, promocionar y difundir el arte contemporáneo, los edificios museísticos de nueva planta se adentran en el territorio del consumo masivo de la cultura, inciden en la revitalización urbana de su entorno y son instrumentalizados en favor de fines políticos y económicos, valiéndose de la dimensión creativa que los transforma en obras de arte en sí mismos. De este modo, una de las características más significativas de la arquitectura de los nuevos museos y centros de arte, es la gran importancia otorgada al contenedor, incluso por encima de la concedida al contenido (Fernández 1989, 2).

La preocupación por plantear novedosos proyectos de factura moderna y gran impacto visual, que trasciendan la mera funcionalidad, conduce a la contratación de arquitectos de prestigio, con el valor añadido que conlleva



una firma reconocida. Para estos profesionales, los edificios museísticos aparecen como una de las estructuras más atractivas sobre las que innovar, potenciando aspectos estéticos, simbólicos o metafóricos. Ramírez, quien muy lucidamente se ha ocupado de las cuestiones de la arquitectura de los museos, señala:

Se trata del tipo de proyecto con el que sueña un verdadero arquitecto-creador: imaginemos un lugar mimado por los políticos, por los medios de comunicación, y amado tanto por las élites culturales como por las masas; al igual que con las iglesias de antaño, del museo se espera que tenga calidad y relevancia arquitectónica, que sea una obra hermosa y emocionante (...). Así que son muchos los factores que se concitan para que los museos sigan proliferando de modo vertiginoso, y para que sean estos edificios, en mayor medida que los de otras tipologías, los motores más poderosos para el desarrollo de la arquitectura, entendida todavía como una de las bellas artes. (Ramírez 2001, 19)

Desde este punto de vista, los museos y centros de arte contemporáneo son un excelente reflejo de la arquitectura internacional y un buen termómetro de la efervescencia cultural de una ciudad. Pero, es preciso señalar, una contradicción entre la idea de hacer un edificio con unos fines museológicos y que el edificio museo sea el fin en sí mismo. El debate sobre si estos espacios deben plantearse como simples contenedores y difusores del arte o deben manifestarse como obra de arte arquitectónica está servido. Y, la polémica surge cuando éstos, más allá de compaginar ambas cualidades, superponen el carácter emblemático del edificio a las necesidades del mismo. Es decir, se proyectan desligados de las obras que van a albergar para erigirse ellos mismos en el principal objeto expositivo. O, en el peor de los casos, incluso llegan a proyectarse edificios museísticos carentes de contenidos y de un programa museológico.



4. EL CASO DE ESPAÑA

El gran boom de equipamientos expositivos producido desde mediados de la década de los ochenta a nivel internacional, coincidió en España con el establecimiento del nuevo mapa político-administrativo y con el esfuerzo de las administraciones estatales, autonómicas y locales en el desempeño de sus nuevas funciones culturales (Bolaños 1997, 413-414). En paralelo al asentamiento de las instituciones democráticas, comenzó a producirse una proliferación de espacios expositivos considerados como estandarte del nuevo papel adoptado por la cultura en esta nueva etapa política. El complejo proceso de lavado de imagen, modernización y búsqueda de una nueva identidad en el que andaban inmersos tanto el gobierno central como las autonomías, encontró en el ámbito de los museos, y más concretamente en los de arte contemporáneo, el símbolo idóneo en el que sustentar la ansiada legitimación cultural. De ahí que ciudades de todas partes de España afrontasen proyectos de museos y centros de arte contemporáneo que, además de servir como marco para sus actividades artísticas, aportasen reconocimiento público a su labor cultural.

Una de las primeras acciones para fomentar la nueva imagen cultural y con ello el prestigio político fue la apertura en los ochenta del Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía MNCARS de Madrid (1986), Arteleku San Sebastián (1987), el Instituto Valenciano de Arte Moderno IVAM de Valencia (1989) o el Centro Atlántico de Arte Moderno CAAM de Las Palmas de Gran Canaria (1989).

Factores sociológicos, económicos y urbanísticos tuvieron también una influencia decisiva en la génesis en los noventa de una segunda generación de museos y centros de arte como el Centro Gallego de Arte Contemporáneo CGAC de Santiago de Compostela (1993), el Centre de Cultura Contemporània de Barcelona CCCB (1994), el Museo Extremeño e Iberoamericano de Arte Contemporáneo MEIAC de Badajoz (1995), el Museu d'Art Contemporani MACBA de Barcelona (1995), el Centro Andaluz de Arte Contemporáneo CAAC de Sevilla (1997), el Espai d'Art Contemporani EACC de Castelló (1999) o el Museo de la Universidad de Alicante MUA (1999). También es mencionada en esta década el Museo Guggenheim de Bilbao (1997) que, aunque de promoción privada, surge en alianza con los poderes públicos, alzándose como uno de los proyectos museísticos más emblemá-



ticos de España, tanto desde el punto de vista arquitectónico –con su grandilocuente contenedor-, como desde el punto de vista de su significación como símbolo de identidad urbana.

A todos estos espacios de gestión pública se sumaron tras el cambio de siglo, entre otros, el Centro José Guerrero de Granada (2000), el Artium Centro Museo Vasco de Arte Contemporáneo de Vitoria (2002), el Domus Artium 2002 DA2 de Salamanca (2002), el Museo de Arte Contemporáneo Español Patio Herreriano de Valladolid (2002), el Museo de Arte Contemporáneo MARCO de Vigo (2002), el Centro de Arte Contemporáneo CAC de Málaga (2003), el Museo Picasso de Málaga (2003), el Centre d'Art La Panera de Lleida (2003), Es Baluard Museu d'Art Modern i Contemporani de Palma de Mallorca (2004), el Museo de Arte Contemporáneo de Castilla y León MUSAC de León (2005), el Centro Párraga de Murcia (2005), el Centro de Arte y Naturaleza Fundación Beulas CDAN de Huesca (2006), Matadero Madrid (2007) o el Centro de Arte 2 de Mayo CA2M de Móstoles (2008).

Este vertiginoso ritmo de inauguraciones, acontecidas en paralelo al punto álgido de la burbuja inmobiliaria en España, sitúa esta primera década del 2000 como la más prolífica en la creación de nuevos museos y centros de arte contemporáneo. Si a ello añadimos la incorporación de equipamientos culturales promovidos desde el sector privado, así como el notable proceso de profesionalización experimentado por las galerías españolas, el resultado refleja el abundante repertorio nacional de espacios expositivos de arte contemporáneo, cuyo incremento en tan corto período de tiempo ha excedido, por mucho, las previsiones más optimistas. Todo ello, con independencia de las distintas políticas expositivas que vienen desarrollando estos espacios, acertadas o desafortunadas y con más o menos carencias y contradicciones según distintos momentos y casos.



5. MEDIACIÓN EN EL MUSEO

No sólo podemos afirmar que el museo influye de manera decisiva en la dinamización del tejido urbano colindante, sino también que, en cierta medida, su éxito depende de su correcta integración en el contexto social del mismo.

Tras décadas acomodado en su estatus de variante altamente rentable de la industria cultural, el museo toma conciencia de las necesidades de la comunidad y adquiere un compromiso con la misma (Alonso y García 2012). Su simbiosis con la ciudad en la asunción de su nueva vocación de construcción de sentido social, tiene su traducción a través de programas de mediación y colaboración que buscan la interacción con las personas.

Entendiendo al museo en su relación con el entorno, la mediación surge como respuesta a la necesidad de encontrar nuevas vías de comunicación con el público, implementando estrategias que contribuyan a la interacción y al diálogo con él. De este modo, observamos como en los últimos tiempos, los museos han dedicado gran atención a estas cuestiones, incorporando a su programación propuestas de mediación de todo orden, que no sólo abordan cuestiones artísticas directamente vinculadas a sus contenidos, sino que se extienden a un amplio abanico de iniciativas educativas, pedagógicas, creativas, lúdicas o familiares que suscitan el pensamiento crítico. Como apunta Braza:

Dichas cuestiones parten de la consideración de que, cada vez más, el público se configura como un agente activo con necesidad de participar en el espacio público. Si bien tradicionalmente las visitas guiadas parecían el único modo de configurar la audiencia como un ente visible, este formato ha quedado obsoleto en la actualidad, un momento en el que la participación ciudadana está cada vez más presente, sea a través de procesos participativos sea como colectivos autónomos con iniciativa propia. He aquí la urgencia de considerar el dispositivo expositivo como un detonante de creación de pensamiento crítico, como un lugar de confort donde reflexionar/dialogar sobre cuestiones no cotidianas. Dar la palabra conlleva escuchar y emancipar a ese espectador que hasta hace poco tiempo sólo podía asentir. Es por ello que cada día es más necesario innovar para aportar otros modelos de mediación artística que potencien crear y compartir conocimientos de forma horizontal y que generen, por sí mismos, una comunidad inclusiva en la que tengan cabida nuevos públicos. (Braza 2019)



Este planteamiento conlleva una interesante metamorfosis perceptiva de los museos, que ya no sólo asumen el cometido de reunir, estudiar y exponer las obras de arte, sino que son concebidos como lugares de interacción social, abiertos a la experimentación y al contacto directo con los ciudadanos en general y con sus visitantes en particular. Entornos en los que establecer vínculos entre comisarios, artistas, visitantes, mediadores y otros colectivos sociales que permitan generar nuevas actitudes y nuevos significados.

6. CONCLUSIONES

A partir de los ochenta la difusión de la cultura está de moda y los espacios museísticos se convierten en lugares de interacción cultural, cuya alianza con los factores sociales, urbanísticos, económicos y políticos de su entorno también se refleja en su arquitectura. La masificación del consumo cultural conduce a la nueva valoración de estos espacios como atractivas y rentables variantes de la industria del entretenimiento de masas. Su nuevo papel de revitalizadores del contexto urbano en el que se insertan, junto a los beneficios económicos y el componente de prestigio político que reportan, tiene su traducción arquitectónica a través de contenedores que tratan de potenciar los factores mencionados.

La multiplicación y renovación de esta institución, que adquiere una nueva importancia simbólica al amparo del interés generado por la cultura como fenómeno de masas, también tiene su reflejo en España. La conversión en un estado democrático vino acompañada de la habilitación de nuevas infraestructuras e instituciones culturales, que marcaron un antes y un después en un país que contaba con una débil tradición museística.

En la sociedad del ocio y del entretenimiento los museos han competido por la visibilidad mediática y por la captación de públicos, como una variante altamente rentable de la industria cultural. Sin embargo, en los últimos tiempos, también han reparado en el concepto de comunidad, tratando de favorecer las potencialidades del entorno social y humano en el que se insertan. Para ello, han desarrollado proyectos de mediación abiertos e inclusivos que vertebran cauces de comunicación con las personas, dinamizando procesos de participación ciudadana.



Referencias

- Adorno, T. y Horkheimer, M. 1994. *Dialéctica de la Ilustración*. Madrid: Trotta.
- Alonso Fernández, L. 1999. *Museología y Museografía*. Barcelona: Ediciones del Serbal.
- Alonso Fernández, L y García Fernández, I. 2012. *Nueva museología. Planteamientos y retos para el futuro*. Madrid: Alianza.
- Bolaños, M. 1997. *Historia de los museos en España*. Gijón: Trea.
- Bolaños, M. 2002. *La memoria del mundo, cien años de museología. 1900-2000*. Gijón: Trea.
- Braza, A. 2019. “*Damas en bicicleta*”. 25 de octubre de 2019. <https://albabraza.com/wp-content/uploads/2020/02/AAFF-folleto-A3-damas-bicicleta.pdf>
- Fernández Galiano, L. 1989. “El espectáculo del museo”. En A & V; *Monografías de Arquitectura y Vivienda*. Monográfico Museos Estelares nº18.
- Ramírez, J. A. 2001. “El lugar de los relatos: Museos: fábricas de arte y motores de la arquitectura”. En *Arquitectura Viva* nº77.



Cómo citar este artículo / Com citar aquest article / Citation:

Algarra, P; Garrido, E. (2022). Hacia la ciudad creativa. *kult-ur*, 9 (17). <https://doi.org/10.6035/kult-ur.6458>

HACIA LA CIUDAD CREATIVA

Towards the creative city

Pilar Algarra

Gestora cultural y periodista
culturepressepilar@gmail.com

Emilio Garrido

Periodista y escritor
amilos.emilio@gmail.com

RESUMEN: Hay ciudades que rebosan talento como una selva tropical y otras que viven en el páramo o se conforman con ser oasis en medio del desierto. La creatividad colectiva, como la personalidad individual, nace y se hace. Hay lugares en los que sus habitantes disponen de tiempo y predisposición (debido al rigor del clima) para atesorar sabiduría y destreza en la soledad de la lumbre, y de hecho así se comportan, pero sin embargo son incapaces de plasmar después ese conocimiento en un bien cultural; y hay otros cuyas poblaciones viven mayormente en la calle (debido también al clima) y crean arte sin saberlo cuando se disponen a contar un chiste o a mirar las estrellas. Las razones por las que un determinado saber, técnica o intuición se convierte en producto cultural son difusas y en todo caso prolijas. Lo que está claro es que hay administraciones que no alcanzan a gestionar las luces desbordantes de su ciudadanía y otras a quienes les sobra el presupuesto anual de Cultura.

PALABRAS CLAVE: Políticas culturales, Ciudades, Márquetin de Ciudad, Festivales, Patrimonio, Creatividad.

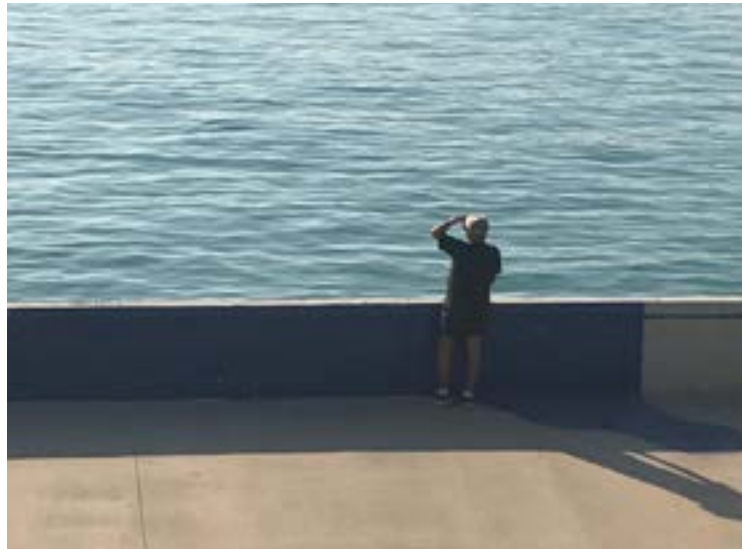


RESUM: Hi ha ciutats que desborden talent com una selva tropical i altres que viuen en l'erm o es conformen amb ser oasi enmig del desert. La creativitat col·lectiva, com la personalitat individual, naix i es fa. Hi ha llocs en els quals els seus habitants disposen de temps i predisposició (a causa del rigor del clima) per a atresorar saviesa i destresa en la soledat del foc, i de fet així es comporten, però no obstant això són incapaços de plasmar després aqueix coneixement en un bé cultural; i hi ha uns altres les poblacions del qual viuen majorment al carrer (degut també al clima) i creen art sense saber-ho quan es disposen a contar un acudit o a mirar les estrelles. Les raons per les quals un determinat saber, tècnica o intuïció es converteix en producte cultural són difuses i en tot cas prolixes. El que és clar és que hi ha administracions que no arriben a gestionar les llums desbordants de la seua ciutadania i altres als qui els sobra el pressupost anual de Cultura.

PARAULES CLAU: Polítiques culturals, Ciutats, Màrqueting de Ciutat, Festivals, Patrimoni, Creativitat.

ABSTRACT: Some cities overflow with talent like lush rainforests, whereas others exist on barren wastelands or settle for being an oasis in the middle of the desert. Collective creativity, like individual personalities, is born then nurtured. There are places whose residents have the time and the inclination (due to the harsh climate) to amass wisdom and skills in the solitude of the fireside, and indeed they do so, but they are not then capable of turning that knowledge into a cultural asset; and there are other places whose residents spend most of their time in the street (also because of climate) and create art without realising whenever they tell a joke or look at the stars. The reasons why certain knowledge or a particular technique or intuition becomes a cultural product are vague and in any case laboured. What is clear, however, is that some public authorities are unable to cope with the proliferation of shining stars among their citizens, while others never use up their annual culture budget.

KEYWORDS: Cultural policies, cities, city marketing, festivals, heritage, creativity.



PRC. - Mar

La cuestión que cabría formular es más o menos ésta: cuando no se gasta el capítulo de Cultura de un ayuntamiento, comunidad autónoma o del propio estado o, lo que es peor, cuando prácticamente desaparece de las contabilidades públicas debido a una crisis económica, una pandemia o un ajuste de austeridad –como ya ha ocurrido- ¿estamos admitiendo que la Cultura es un lujo, el menos rentable de los gastos y por tanto el más prescindible?

Algunas ciudades y estados –sea cual sea el color ideológico de quién los gobierne- no sólo no lo entienden así, sino que han logrado que el arte, la cultura y el turismo consiguieran conformen la primera industria de su territorio y el mayor aporte de su riqueza. Y por haber, hay también organismos internacionales que se afanan por animar a los pueblos a ejercer su derecho a la cultura y a la expresión, y a los poderes públicos a estimular estas actividades y a ayudar en su difusión. El más global de estos organismos (sin que por ello haya perdido excesiva credibilidad) es, sin duda, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. La UNESCO define la Cultura y su diversidad como la originalidad y la pluralidad de las identidades que caracterizan a los grupos y las sociedades que componen la humanidad (UNESCO 2001). Estamos por tanto hablando no de algo accesorio, sino de algo necesario para el ser humano. Tan valioso como la memoria de nuestro pasado o el conocimiento de nuestra lengua vernácula. Tan imprescindible como el nombre de nuestra madre o el aire que respiramos.



I. Una red de ciudades

En 2004 la Unesco lanzó al mundo su idea de establecer una red de Ciudades Creativas para promover la cooperación hacia y entre las ciudades que identifiquen la creatividad como factor estratégico de desarrollo urbano sostenible. Es decir, para que coloquen el arte y la cultura en el foco de su creación de riqueza y de progreso. En estos años, 295 ciudades de todos los tamaños, pertenecientes a 90 países, han conseguido esta denominación y ya están interconectadas entre sí en siete ámbitos diferenciados: artesanía, diseño, cine, gastronomía, literatura, artes digitales y música

En las designaciones de noviembre de 2021, Manises ha obtenido la catalogación en el apartado de artesanía popular, pero Valencia, sin ir más lejos, se ha quedado fuera. Optaba a Ciudad Creativa en Diseño -2022 es su año como Capital Mundial del Diseño- pero este hecho no sido suficiente para validar la candidatura. En la actualidad, además de Manises otras nueve ciudades españolas figuran en la lista de la Unesco, dos de ellas valencianas: Sevilla (Música -2006), Bilbao (Diseño - 2014), Granada (Literatura - 2014), Burgos (Gastronomía - 2015), Dénia (Gastronomía - 2015), Barcelona (Literatura - 2015), Terrassa (Cine - 2017), Llíria (Música - 2019) y Valladolid (Cine - 2019). Y junto a ellas, por supuesto, París, Berlín, Roma o Budapest, pero también urbes más pequeñas como Tetuán, Galway o Popayán, así hasta casi 300 ciudades de todo el mundo. La ausencia de Valencia es llamativa. Debe tratarse de un error, sin duda. O no.

El concepto de Ciudad Creativa no es cultural sino económico. Y tiene no más de treinta años de vida, más o menos el tiempo desde el que la humanidad es consciente del tipo de desarrollo suicida en el que está inmersa. En un interesante estudio de la Universidad de Colombia (Herrera, Bonilla y Molina 2013), los autores definen la Economía Creativa como aquella que utiliza como herramientas del crecimiento las actividades, bienes y servicios que en las ciudades surgen de la creatividad y tienen la capacidad de dinamizar su economía en términos sostenibles.

El impulsor de esta idea, el economista norteamericano Richard Florida, distingue entre Creatividad e Inteligencia. La creatividad, más que con el talento o con el ingenio, tiene que ver con el análisis de datos, percepciones



y materiales “para encontrar combinaciones nuevas y útiles” (Florida 2010). Como explican Herrera, Bonilla y Molina, la creatividad de la que habla Florida requiere “mentes que se han nutrido de variadas y ricas experiencias, que exploran diversas perspectivas de la realidad, que se interesan por fenómenos múltiples y diferentes, pues así se fomenta el fenómeno de la ‘fertilización’ de los conocimientos, que permite el surgimiento de nuevas ideas y nuevas formas de hacer las cosas.” (Herrera, Bonilla y Molina 2013, 16).

Otro de los pioneros del concepto de Ciudad Creativa, el urbanista británico Charles Landry (Landry 2000, 5), pone el dedo en la llaga al demandar un cambio de paradigma no solo en los representantes sino en la ciudadanía: “cambiar el modo de pensar -para captar la necesidad de abordar los problemas urbanos de manera integrada- puede valer más que mil persuasivos informes tantas veces vistos acumulando polvo”.

En otro lugar (2006), el propio Florida se vale de la visión de la psicóloga de Harvard Teresa Amabile, para distinguir entre creatividad individual y tutelaje: “Cuando una persona se implica en una actividad creativa, básicamente por su propio interés y por disfrutar de dicha actividad, suele ser más creativa que cuando lo hace para alcanzar un objetivo impuesto desde fuera.”

Ahora abramos una ventana-paréntesis sobre el mundo.

2. El triángulo virtuoso

Desde que existe algo que podamos llamar civilización, ya sea en la China milenaria o en la Atenas de Pericles, lo que la distingue de la barbarie es el trato que la sociedad da a los creadores. El mecenazgo quizá no salve al mundo, pero ayuda a hacerlo más digno, bello e, incluso, a veces, rentable.

Ciudades como París, Berlín o Nueva York son ejemplos de cómo convertir la producción artística en milagro económico. Basta con mantener a un nivel alto de equilibrio el triángulo virtuoso: vértice político, industria cultural y agente creador. Es una de las pocas posibilidades de entender por qué algunas propuestas culturales de gran calidad no han salido adelante o simplemente, si han conseguido despegar, han muerto de inanición en ciudades con alta rentabilidad en sol y gambas a la plancha.



No es casual que desde principios del siglo XX riadas de bohemios, pintores, escritores, músicos, fotógrafos... de todo el mundo intentaran cumplir sus sueños en una ciudad como París. Se encontraban con una voluntad política sin injerencia (esto deberíamos ponerlo en mayúscula) que les acogía, mantenía y promovía sin pedir nada a cambio. Sus gobernantes eran muy conscientes del beneficio futuro que estos inmigrantes-creativos supondrían para el devenir de la ciudad.

3. Cultura y salario



PRC. - Sala de espera

Si observamos de cerca el “Régimen de los trabajadores intermitentes del espectáculo” en Francia, coloquialmente conocido sin tanto preámbulo como *les intermittents*, cuesta creer que en nuestro país no se haya contemplado ponerlo nunca en marcha. Algunas voces auguran que aquí “haríamos trampa” y facturaríamos horas no trabajadas. Lo cierto es que este sistema ha permitido que en Francia haya un altísimo nivel artístico, porque cuando sus integrantes no están en escena, rodando una película o actuando en el circo, amplían su formación

gracias a ese cómputo mínimo de 507 horas anuales de trabajo que les permite percibir un salario mensual. En nuestra tierra, actrices y actores, técnicos, directores e iluminadores, buscan trabajo en bares y tiendas cuando cesa la producción (intermitente) por la que estaban contratados. Craso error porque ellos son nuestra garantía, una tarjeta de presentación digna y permanente que nos avala. El sol, las playas y la gastronomía son bienes y actividades nada desdeñables, pero no suficientes. Un desarrollo turístico indiscriminado tiene fecha de caducidad. Tarde o temprano caerá en la obsolescencia. Sorolla, Rodrigo, Azorín, Berlanga, Paco Roca... nos enorgullecen cuando han llegado a la cima, pero hay que incentivar el camino, alimentar la creatividad, educar y crear conciencia.



Por otra parte, los cargos de instituciones culturales en estas ciudades suelen ser técnicos cuya continuidad favorece el crecimiento cultural. Aquí en cada cambio político hay un cambio en la dirección de museos, pinacotecas y medios de comunicación públicos. Afortunadamente en estos últimos años están saliendo convocatorias por oposición para cubrir cargos que desde siempre se adjudicaron a dedo. Eso está permitiendo casos extraordinarios de creatividad al frente del Consorcio de Museos de la Generalitat Valenciana, por ejemplo, después de décadas desastrosas en el IVAM, en las que, por una gestión corrupta, esta institución perdió su posición de referencia internacional.

Pero no solo son los políticos los que deben cargar con toda la responsabilidad; el ciudadano, el educador, el propio creador, tiene también la responsabilidad de mantener ese equilibrio. En Berlín, por ejemplo, existe una conciencia de apoyo al arte por la que, en los primeros días de una exposición, buena parte de las obras son adquiridas por el público visitante. Mientras tanto aquí, es frecuente asistir al cierre de grandes muestras con una venta mínima o nula. Eso explica que en la capital alemana puedan funcionar tantas galerías juntas.

En Nueva York está tan implementado el mecenazgo que los inversores pueden financiar el 100% de un proyecto cinematográfico, por el alto beneficio fiscal del que disponen, todo hay que decirlo. Pero sin rubor. Museos como el Louvre de París no solo son construidos con las arcas públicas; muchas de las donaciones son pagos de impuestos. Eso es hacer coincidir una renta de situación con una economía de escala que se retroalimenta y provoca ese milagro económico por el que la Cultura nunca muere. No hay quien pueda decidir, por capricho, animadversión o interés, el abandono de una subvención, el castigo hacia un técnico de cultura o la compra de una información en un medio de difusión.

Cerramos el paréntesis-ventana al mundo y volvemos a lo nuestro.

4. La ley de la inercia. Valencia, por poner un ejemplo.

Es muy difícil encontrar en nuestras ciudades, y desde luego en Valencia, conexiones entre sus objetivos de desarrollo y otros sectores urbanos implicados en el arte, la cultura y la conservación de su pasado. La ciudad, en su evolución de las últimas décadas, ha reducido a niveles de anécdota la Huerta (cuyo sistema de regadío fue declarado Patrimonio Universal por la FAO (3) en 2019); no ha sido capaz de encontrar un futuro para sus depauperados poblados marítimos ni para el caos inhabitable de sus internacionales Fallas, pese al cambio de color político en su Corporación Municipal, y, en todo caso, no ha conseguido eliminar la amenaza latente de que su crecimiento (ampliación de la terminal de contenedores) provocará la desecación de sus playas del sur (Pinedo, El Saler) y colaborará en el calentamiento global del planeta (transporte marítimo= 3% de la emisión mundial de gases de efecto invernadero, según la Agencia Marítima Internacional).

Pero, en definitiva, nada ocurre ni deja de hacerlo porque sí. La flamante Ciudad de las Artes y las Ciencias, que culmina una vieja aspiración ciudadana *-el cauce es nostre i el volem vert-* y es un magnífico campus de asueto y ocio para los vecinos, ha sido sin embargo utilizado para otros fines no previstos. En el imponente Palau de les Arts ha habido conciertos de música ligera; en el Àgora helénico, partidos de tenis, y su florido Umbracle es una discoteca.

Otro ejemplo. En 1981 tuvo efecto en Valencia la primera edición de una serie de Trobades de Música de la Mediterrània que se interrumpieron drásticamente años más tarde por el desinterés de los nuevos gobernantes de la ciudad y de la comunidad autónoma (los mismos básicamente que impulsaron años después la Fórmula 1 y sus desfalcos). Durante algún tiempo, les Trobades caminaron en paralelo a la Mostra de Cinema del Mediterrani que, en un esfuerzo encomiable por exhibir la producción de países cinematográficamente débiles, como son la mayor parte de los ribereños, también desapareció súbitamente por la llegada al poder de una clase política amnésica, inculta y suntuaria. En 2015, después de 24 años de gobierno de la derecha en Valencia, una coalición de izquierdas alcanzó la mayoría municipal y provocó expectativas de cambio en la sensibilidad ciudadana. Los nuevos gobernantes se habían identificado en sus años jóvenes tanto con el festival



de músicas como con el de cine, pero en lugar de revitalizar ambos eventos dando paso a nuevas invenciones, mentes e impulsos (uno de los preceptos de los impulsores de la Ciudad Creativa, como hemos visto más arriba) volvieron a encargar la organización de los proyectos a los mismos promotores que los habían iniciado cuarenta años antes. Y éstos decidieron unir Cine y Música en un solo festival (segundo precepto malversado: en vez de diversificar, que habría sido lo razonable). Es decir, en lugar de buscar un festival musical estimulante, y una muestra de cine mínimamente rentable, dirigida por técnicos de reconocida trayectoria la nueva clase política ha animado, una vez más, a la formación de un lobby cultural en Valencia, por el que prácticamente debe pasar cualquier inquietud intelectual que se precie.

El resultado es que la Mostra de Cinema del Mediterrani, no termina de coger vuelo (su existencia depende exclusivamente de la subvención oficial, no hay intercambio civil y no conecta ni con el mecenazgo privado ni con el interés del público) y la Trobada de Música, no pasa de cuatro conciertos dispersos, sin criterio lógico ni nexo común.

En este tiempo, Valladolid, una de las Ciudades Creativas de la Unesco, precisamente en Cine, ha consolidado la edición número 56 de su Seminci, y Málaga, con sólo 23 ediciones se ha convertido en el verdadero Festival de Cine hecho en España. Y si hablamos de música, la localidad gironesa de Torroella de Montgrí, de sólo 11.000 habitantes, pero con 40 años de festival sinfónico y trece de Músicas del Mediterráneo, inauguró en 2003 el que, que se sepa, es hoy en día el único Museu de la Mediterrània que existe en la península, y mantiene en actividad una galería de arte y una muestra permanente de fotografía contemporánea catalana, bajo sus casas de raigambre (otra vez la diversidad y la interconexión, es decir la culturalidad como economía y proyección de futuro).



5. Conclusión

La creatividad requiere transversalidad de ámbitos, aunque, lógicamente, el impulso se dirija hacia un manojó de actividades concretas; cambio de mentalidad a la hora de encarar los retos y libertad de pensamiento para el/la proponente de las ideas. La labor de la clase política sería la de convertirse en un termómetro especialmente sensible hacia la brillantez que brota de su entorno, detectarla y ponerla en práctica.

Mientras el segmento político, por muy bien intencionado que sea, no se deshaga del hábito sucursal, del canon autoinmune, de la deuda amiguista y de las cuotas de poder de sus coaliciones, es imposible que aflore entre su ciudadanía el ingrediente básico para la creatividad y aportación de nuevas ideas.

Este ingrediente sobrevuela presupuestos y encargos, no es tangible, ni puede adquirirse en el mercado. Es la pasión, es el entusiasmo, y su localización debería ser objetivo fundamental de toda acción de gobierno.

Referencias

- Florida, R. 2006. «*More on Cultivating Creativity*».» CATO Unbound. A Journal of Debate <https://www.cato-unbound.org/2006/06/14/richard-florida/more-cultivating-creativity/>.
- Florida, R. 2010. *La clase creativa*. Madrid: Paidós.
- Herrera, E; Molina-Prieto, L.F; Bonilla, H. 2013. «*Ciudades creativas: ¿paradigma económico para el diseño y la planeación urbana?*» *Bitácora22* (Universidad Nacional de Colombia) 1: 11-20.
- Landry, C. 2000. *The Creative City. A toolkit for Urban Innovation*. Londres: Earthscan.
- UNESCO. 2001. «*Declaración Universal de la UNESCO sobre la Diversidad Cultural*.» París: UNESCO.



Cómo citar este artículo / Com citar aquest article / Citation:

Miquel, M. (2022). Arte y Entorno Urbano. El poder de representar, el poder de callar. *kult-ur*, 9 (17). <https://doi.org/10.6035/kult-ur.6450>

ARTE Y ENTORNO URBANO. EL PODER DE REPRESENTAR, EL PODER DE CALLAR

*Art and the urban environment. The power of representing, the power of
keeping quiet*

Mijo Miquel

Profesora Ayudante Doctora
Facultad de Bellas Artes de San Carlos
mijomik@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0003-4992-3693>

RESUMEN: El arte escultórico urbano por antonomasia ha sido siempre el monumento, con el que hemos convivido en las ciudades de forma desigual pero constante. Las transformaciones políticas y culturales afectan no sólo a la producción de nuevos monumentos conmemorativos sino también a la percepción de los ya existentes. Los ajustes que en la contemporaneidad se han ido haciendo de las temáticas, formatos y procesos monumentales nos han llevado a cuestionar su forma y su función, así como su emplazamiento aunque convivamos con el retorno de los antiguos modelos figurativos. Por otro lado, contemplamos procesos de disolución del monumento en otras formas relacionales más acordes con la democracia, derivando hacia la participación. Por todo ello, resulta pertinente realizar una reflexión sobre el posible papel de la conmemoración en nuestra sociedad, así como sobre la consagración o desaparición de los espacios públicos asociada a procesos tanto especulativos como democratizadores.

PALABRAS CLAVE: Monumento, política, disolución, rotonda, plaza, espacio público.



RESUM: L'art escultòric urbà per antonomàsia ha estat sempre el monument, amb el qual hem conviscut a les ciutats de manera desigual però constant. Les transformacions polítiques i culturals afecten no sols la producció de nous monuments commemoratius sinó també a la percepció dels ja existents. Els ajustos que en la contemporaneïtat s'han anat fent de les temàtiques, formats i processos monumentals ens han portat a qüestionar la seua forma i la seua funció, així com el seu emplaçament encara que convisquem amb el retorn dels antics models figuratius. D'altra banda, contemplem processos de dissolució del monument en altres formes relacionals més concordes amb la democràcia, derivant cap a la participació. Per tot això, resulta pertinent realitzar una reflexió sobre el possible paper de la commemoració en la nostra societat, així com sobre la consagració o desaparició dels espais públics associada a processos tant especulatius com democratitzadors.

PARAULES CLAU: Monument, política, dissolució, rotonda, plaça, espai públic.

ABSTRACT: The urban sculptural art par excellence has always been the monument, with which we have coexisted in cities in an unequal but constant way. Political and cultural transformations affect not only the production of new monuments but also the perception of existing ones. Contemporary adjustments to monumental themes, formats and processes have led us to question their form and function as well as their location, even though we are living through a return to the old figurative models. On the other hand, we contemplate processes of dissolution of the monument in other relational forms more in keeping with democracy, drifting towards participation. All these reasons make it pertinent to reflect on the possible role of commemoration in our society and the consecration or disappearance of public spaces linked to it, as well as to both speculative and democratising processes.

KEYWORDS: Monument, politics, dissolution, roundabout, square, public space.



Como suele ser costumbre, en el cortejo triunfal llevan consigo el botín. Se le designa como bienes de cultura. En el materialista histórico tienen que contar con un espectador distanciado ya que los bienes culturales que abarca con la mirada, tienen todos y cada uno un origen que no podrá considerar sin horror. Deben su existencia no sólo al esfuerzo de los grandes genios que los han creado, sino también a la servidumbre anónima de sus contemporáneos. Jamás se da un documento de cultura sin que lo sea a la vez de la barbarie. E igual que él mismo no está libre de barbarie, tampoco lo está el proceso de transmisión en el que pasa de uno a otro. (Benjamin 2005, 309)¹

I. Del gesto a la línea

Las ciudades son palimpsestos donde se pueden leer los sueños y las pesadillas de los siglos que las fueron modelando. Todos ellos se inscriben en las calles y plazas, en los trazados que responden a ideas de vida, en los edificios que se alzan en sus centros, en sus farolas, en sus parques. Aunque los árboles que adornan nuestras aceras nos hablen también de viajes y conquistas, de botánicos en islas y de especias invasivas naturalizadas, los elementos que expresan de forma clara nuestra cultura (y por tanto, también nuestra barbarie) son sin lugar a duda los monumentos, esa forma institucionalizada de la escultura. Como bien sabemos (Brea, 1996), todo monumento existe en dos planos, el físico y el simbólico; con esa doble faz, nos ordena al cuadrado: en nuestros pasos y en nuestras ideas. Por un lado, configura el orden urbanístico y determina nuestros itinerarios; por otro, fija un ordenamiento simbólico que nos permite conectarnos con la dimensión ritual de nuestra cultura e investir al espacio donde se sitúa de una condición especial, rayana en lo sagrado por su temporalidad iterativa (Durkheim, 2013), que evidencia las relaciones de poder que actúan sobre ella y sobre nosotros.

Con esas relaciones de poder tenemos una vinculación extraña. Por una parte, casi nunca somos conscientes del relato que nos ofrecen, ni siquiera de la condición autoritaria que supone su mera presencia en un espacio compartido, legitimando discursos, dando peso con sus materiales imperecederos

1. Benjamin, Walter. 2005. Tesis sobre la historia y otros fragmentos. México D.F.: Ítaca. 309.



a una narración que se pretende subsista en el tiempo y dote de sentido a la colectividad que somos, supuestamente convirtiéndola en una sociedad unida que se reconoce como tal. Pasamos ante ellas sin percibir las, invisibles a nuestros ojos a fuerza de estar presentes, como sucede con el resto de elementos urbanos. Por otra parte, cuando nos detenemos a mirarlas y analizamos sumariamente su contenido, empezamos a problematizar su presencia que responde a un orden simbólico que ya no compartimos, a una comunidad de creencias que nos es ajena. Cuanto más diversa es esa colectividad de partida, más problemas tendremos con el relato que los monumentos nos cuentan. Esta incomodidad creciente ante la potencia simbólica que proyectan, ante las historias de los vencedores que ni siquiera son ya parte de las “nuestras”, no limita por ello su función de continuidad, ese hilo que nos mantiene unidos con el pasado, con los pasados, que nos da pistas sobre quiénes fuimos o por lo menos, sobre quienes quisimos ser. Ese es su ajuste de cuentas: no aprobamos quizás lo que conmemoran pero forman parte de nuestro entorno, de nuestras vidas, y las seguimos eligiendo para celebrar nuestros triunfos electorales o deportivos, para protestar contra políticas emanadas de ese mismo poder; en resumen, las elegimos para juntarnos y manifestarnos como comunidad de acción, o mejor dicho, como comunidad de emoción ante el mundo.

El monumento ha constituido durante mucho tiempo la marca evidente de lo que se considera un lugar antropológico (Augé, 1993), que se caracteriza por su triple condición: identificatoria, relacional e histórica. Por ello, establecemos con él una relación personal mediante la que nos identificamos con sus rasgos formales, sus implicaciones espaciales y establecemos una continuidad personal con la memoria histórica que simboliza. La reconocemos y la continuamos solo con nuestro transitar, aunque por regla general su significado y sus implicaciones permanezcan ocultos a nuestra consciencia. El monumento es aquello que, a pesar de su escala sobrehumana, tiene tendencia a convertirse en transparente, paradójicamente. Somos ciegos a sus ínfulas, nuestra mirada resbala sin casi reconocerlo, más allá de usarlo como punto de referencia para orientarnos en el territorio, como jalón de un recorrido o apropiación tergiversada de un sentido. En esa dirección, resulta una experiencia muy común renegar de toda transcendencia y cambiarle el apelativo,

(por ejemplo, el Monumento a Vittorio Emmanuele II en Roma, al que se denomina informalmente la Máquina de escribir por sus grandes dimensiones distribuidas en varios niveles); o bien adoptarlo mediante nombres que lo domestican y lo convierten en justo lo contrario de lo que pretenden (como la Pantera Rosa, esa escultura originalmente denominada Fuente pública de Miquel Navarro, que luchando contra lo genérico de su identidad, se ha visto convertida en una presencia simpática a la entrada de la ciudad de Valencia). Así de fútiles se vuelven esos fantasmas de piedra y metal que ocupan nuestros espacios urbanos, así de domésticos.



Figura 1: Monumento al Cid Campeador, original de Anna Hyatt Huntington en 1927, Sevilla y copia de Juan de Varela en Valencia en 1964.

Figura 2: La Fuente Pública (con el sobrenombre de La Pantera Rosa), Miquel Navarro, 1984, Valencia.

No obstante, no podemos dejar de pensar el lugar marcado por el monumento como un cúmulo de parámetros discursivos de tipo histórico, social y cultural que nos recuerda que la ciudad es también un espacio del conflicto que debemos leer no solo utilizando los criterios estéticos, sino entendiendo que hay una biografía social de las cosas, una contextualización material que



las define y las explica, y que en ellas reside la dificultad de seguir con la lógica conmemorativa. Cuestionar la idoneidad de los monumentos no es más que cuestionar la autoridad del relato que imponen, descubrir la barbarie que ocultan o que exhiben como acto de poder, o cuestionar simplemente que se conviertan en los escenarios de nuestras vidas con su estética específica. Por ello, parece natural que desde numerosas instancias se plantee la conveniencia de revisar esas presencias en el espacio urbano para poder mantener la necesaria neutralidad que la complejidad de nuestras sociedades híbridas requiere. Una estatua del Cid Campeador pasaría totalmente desapercibida para muchos de nosotros, pero su apelativo “el matamoros” quizá lo convirtiera en un personaje indeseado para muchos otros. En cierto modo, resulta lógico que cuestionemos no solo su presencia heredada sino su presente y su futura planificación. En una sociedad en la que han ido cayendo los grandes relatos (la existencia de Dios, la unidad del individuo, el significado de la nación, todos aquellos elementos sociales que funcionan como pegamento pero también como trampolín de transcendencia para el ser humano), en una sociedad cada vez más compleja, atravesada por diferentes culturas ¿qué sentido le encontramos a esas exhibiciones materiales de memoria impuesta? Al respecto, Krauss habla de este primer cuestionamiento modernista del lugar del monumento con estas palabras:

Yo diría que con estos dos proyectos escultóricos (Las Puertas del Infierno y la estatua de Balzac, ambas de Rodin) cruzamos el umbral de la lógica del monumento y entramos en el espacio de lo que podríamos llamar su condición negativa, una especie de falta de sitio o carencia de hogar, una pérdida absoluta de lugar, lo cual es tanto como decir que entramos en el modernismo, puesto que es el período modernista de producción escultórica el que opera en relación con esta pérdida de lugar, produciendo el monumento como abstracción, el monumento como puro señalizador o base, funcionalmente desplazado y en gran manera autorreferencial (Krauss 1985, 64).

Con Krauss podemos entender la evolución de la escultura y en concreto del arte público, que es el heredero de esa lógica monumental a partir de la Segunda Guerra Mundial. En él, se elimina lo conmemorativo y poco a poco, se va adoptando un lenguaje conceptual o abstracto acorde con la evolución



del arte contemporáneo en general. De hecho, es la abstracción de sus formas lo que nos permite seguir manteniendo su presencia en el espacio público sin tener que cuestionar su contenido, eludiendo enfrentarnos a cuestiones de incorrección política de todo tipo, o simplemente a la incomodidad que supone a partir de los sesenta cristalizar en piedra una doctrina política. Las formas de arte público están mucho más conectadas a las formas de gobierno de lo que pensamos, no únicamente porque son instrumentos de propaganda, exaltación y sometimiento que han formado parte abiertamente de la pedagogía de Estado desde siempre. Lo son porque afectan a la sensibilidad de la época, ese *Zeitgeist* estético que nos hace rechazar a un señor de bronce que nos señala con el dedo desde su caballo y preferir en lo posible un peine para el viento, por lo menos.

Bien es verdad que Krauss analiza la evolución de la escultura en los años 60 y 70 del siglo pasado atendiendo fundamentalmente a su forma y a su emplazamiento, y con ello da cuenta de procesos tan determinantes como la pérdida de pedestal. Pero serán Brea y Maderuelo (1995) quienes en España teoricen la evolución de los 80 y 90, e incluyan cambios verdaderamente sustanciales no solo en la forma y la inclusión en el espacio (o más bien, el uso del espacio como elemento escultórico), sino en las funciones mismas del hecho escultórico. Entramos en la estética democrática y con ella, en otro tipo de problemas: por una parte, cuestiones de desafección del arte abstracto y por otra, exaltación de figuras genéricas con las que en teoría cualquier ciudadano democrático pueda sentirse a gusto y hablarles de tú a tú; en resumen, dos formas de abstracción que permiten disimular el vacío al que aludía Krauss.

En relación con la escultura abstracta, esta produce un efecto de desafección por el contraste que supone respecto a las figuras simbólicas realistas con afán pedagógico o propagandístico que tenían que ser entendidas a la primera, arte popular al fin y al cabo de lectura codificada ya establecida. La mayoría de la población que no sigue la agitada evolución del mundo del arte, aunque este sea ya un hecho desde principios del siglo XX, se enfrenta perpleja a los nudos de acero, a los muros oxidados de hierro, a las piedras sin mensaje; en resumen, a las formas de arte abstracto en el espacio público que



no conmemoran nada más allá de su título ni sacralizan por tanto el espacio que les rodea. Esta primera desafección convierte a la escultura pública poco menos que en decoración o en multiplicadora del valor de mercado por el teórico prestigio añadido que aporta a los lugares en donde se inserta, como antes lo hacían las farolas de candelabro o los bancos de hierro forjado. Para todo, hay clases y en eso manifestamos una y otra vez hasta qué punto somos animales simbólicos.

Volveremos más tarde a hablar de esa escultura pública que rechaza la abstracción y vuelve a las formas figurativas al uso, así como de los procesos de valor estético añadido, pero antes, pasaremos rápidamente por las respuestas que de los años 60 a esta parte, han ido dando diferentes artistas a la necesidad de revisión o problematización del monumento proponiendo las categorías de antimonumento/contramonumento. Candela (2004) cita, entre otras, la operación de embalaje que Christo y Jean Claude operan sobre el Monumento a Vittorio Emanuele II que ya citamos con anterioridad, actualizándolo así en los setenta, visibilizando mediante su cubrimiento la presencia monumental que ya habíamos borrado de nuestros ojos a fuerza de verla. Como ellos, muchos otros cuestionan las reglas formales, lógicas o espaciales: los materiales nobles, las grandes dimensiones que ponen de relieve la pequeñez humana, los emplazamientos o las temáticas. Muchos de ellos proponen intervenciones efímeras ya que lo efímero se opone directamente a lo permanente en todos estos campos. Desde la pérdida de pedestal con carácter lúdico desacralizador de Piero Manzoni, pasando por las intervenciones de Krzysztof Wodiczko que se reapropian de los monumentos tergiversando su significado mediante proyecciones, las intervenciones de Siah Armajani o los monumentos revisitados de Thomas Hirschhorn, la regla general de las intervenciones del espacio público ha sido la subversión de la lógica monumental, ya sea parcial o radical.

Con esta serie de obras el monumento conmemorativo es cuestionado desde casi todos los frentes estéticos e ideológicos por medio de dos tipos de concepciones formales: intervenciones (obstructivas o de yuxtaposición) sobre monumentos ya existentes (Christo y Jeanne-Claude, Wodiczko, Haacke) o bien formulaciones (invertidas o negativas) de nuevas obras (Serra, los Gerz, Ullman, Attie). Todas ellas pretenden superar las constricciones discursivas más notorias

del monumento, especialmente las relativas a su trascendencia con respecto al contexto histórico-social, a su vocación de permanencia y a su carácter embellecedor o integrador del paisaje urbano (Candela 2004, 253).

Sin embargo, como ya comentamos, en el presente siguen siendo muy frecuentes en nuestras ciudades las nuevas esculturas figurativas más o menos al uso, con sus pedestales y sus materiales nobles, o bien insertadas a modo de decoración directa en un banco, en una esquina, como si quisieran ensalzar, pero no demasiado la figura a la que aluden. En general, hacen referencia en alguna de sus expresiones a ese ser genérico que es el ciudadano democrático. De esta manera, evitan la incomodidad de la imposición y se ciñen de forma abstracta a sus características celebrando el anonimato de los personajes genéricos: el nadador, el emigrante, la mujer joven, es decir, la nada. Estas rémoras escultóricas evidencian la vinculación directa entre formas de poder político y estilos conmemorativos, no solo en la forma sino también en el contenido, propiciando un consenso fácil que esquivo conflictos innecesarios.



Figura 3: Monumento a la mujer joven del siglo XXI, Francisca García Jiménez, 2002, Granada.

Figura 4: El Nadador, Francisco Leiro, 1991, Vigo.

2. Figuras del duelo

Vemos que esta tendencia a ensalzar lo genérico, la persona media que por su misma existencia tiene derecho a ser celebrada, alterna con otra de las interpretaciones clásicas de la escultura conmemorativa, el homenaje a los muertos. Sin embargo, este tipo de homenaje se ha transformado en el camino, virando en cierto modo la dirección de su recordatorio, como corresponde a la transformación de la sensibilidad política. Dichos monumentos han pasado de celebrar a los héroes caídos, fundamentalmente en guerras, a celebrar a las víctimas sin heroísmo específico, como manera subrepticia de resarcir de una tragedia. El poder concede el derecho a recordar a determinados muertos frente a otros (Butler 2004), ya porque su gestión de la tragedia fue incorrecta, ya porque políticamente le interesa satisfacer los deseos de esa parte específica de la población, y con ello cristaliza otra figura actual de la ciudadanía, la víctima en minoría. No olvidemos que estas formas de ocupación del espacio público no sólo representan, sino que también aplacan, resarcendo simbólicamente de daños, evidenciando qué queremos conservar en la memoria, convertir en acervo, compartir como cultura y consolidar como nación.



Figura 5: Homenaje a las víctimas del 11-M, Fascinante Aroma a Manzana (FAM), 2007, Madrid.



Analicemos brevemente la respuesta conmemorativa al atentado del 11-M en Madrid ya que, por su importancia y su multiplicidad de formas, nos puede servir para ilustrar este argumento. En concreto, a partir del momento de los atentados en 2004, se llevan a cabo un total de 5 conjuntos monumentales diseminados por diferentes barrios, con ese afán de descentralización simbólica propio de una democracia consensual, de manera que todos los barrios implicados se encuentren debidamente compensados por su dolor. Encontramos el monumento de mayor entidad en la propia Estación de Atocha, y otros de menor tamaño en Alcalá de Henares, Santa Eugenia, El Pozo y Leganés. Podemos decir sin rubor que en ninguno de ellos se plantea una obra que se salga de los límites formales establecidos: de las figuras en bronce agrupadas representando a hombres, mujeres y niños genéricos de rasgos desdibujados, a los tan socorridos bloques de hormigón geométrico de una fuente, pasando por las celosías de hierro con recortes de manos al aire (símbolo de consenso desde el arte rupestre hasta las manos alzadas del 15M), ninguna hace alarde de ingeniosidad y se limita a cumplir el encargo con mayor o menor fortuna.

En concreto, la obra situada en Atocha copia recursos similares a los del Vietnam Memorial de Maya Lin, ya que crea un espacio de recogimiento donde leer los nombres de las víctimas, intentando ampararse en formas ya consagradas por la academia, no se sabe si por respeto a las víctimas mismas o por pura pacatería. La pieza se materializa en una torre de estructura cilíndrica construida con ladrillos de vidrio, con una altura de 11 metros y un diámetro de 9,5 metros. En su interior esconde una gran sala diáfana, en cuyos muros se encuentran grabados los nombres de las víctimas, así como mensajes de condolencia en varios idiomas, dejados por ciudadanos anónimos en los alrededores de los lugares donde sucedieron los atentados. Ensalzamos los mensajes anónimos de los ciudadanos, ensalzamos todos y cada uno de sus nombres y evitamos cualquier elemento que genere dudas sobre lo sucedido. Más allá de todos los problemas estructurales que esta obra acumula (grietas, humedades, complejidad tecnológica excesiva, insostenibilidad, etc.), nos interesa señalar diferentes factores: el requerimiento por parte de la población de la construcción de monumentos conmemorativos, la convicción del derecho a recordar esas víctimas por encima de otras, la ausencia de conflicto en su



realización y la asunción de un duelo nacional. Imaginemos a las víctimas de los desahucios o de abusos eclesiásticos exigiendo un monumento y entenderemos que no a todos se nos conceden los mismos derechos a ser recordados en nuestro sufrimiento. Nos parece interesante también remarcar la presencia tradicional de los nombres, la larga enumeración, sumada a las aportaciones de la ciudadanía que espontáneamente declama su pesar en público para que sea compartido por la posteridad. Enumeración, interactividad, populismo, todos ellos rasgos propios del presente.

3. De las rotondas a las plazas

En el otro lado del espectro, se ha desarrollado extraordinariamente una plataforma de inclusión del arte en el entorno urbano, aquella que ha proliferado en ciudades y pueblos, en entradas y salidas: la rotonda. En España, en la actualidad hay más de 25.000 rotondas puntuando nuestros caminos y haciéndonos girar hasta el infinito. La rotonda es el monumento a la antiparticipación, la exaltación a las fuerzas centrífugas del transitar. Las rotondas nos llenan de arte y nos quitan el espacio público, las rotondas son por definición inaccesibles y a menudo realizadas por personas ajenas a este baile que es el arte, por exigencias del guion económico y municipal.

No son plazas con zonas estanciales, ni glorietas clásicas, que tienen zonas centrales, pero además pasos de peatones o semáforos. A pesar de la titularidad pública carecen de las cualidades estéticas, sociales o funcionales propias del espacio público. No es un espacio de sociabilidad y de convivencia colectiva, tampoco puede asumir sus funciones de centralidad y cualificación urbana ni de referencia identitaria. (Canosa y Garcia 2009, 254).

Si nos paramos a analizar otro tipo de beneficios, comprenderemos que no es por casualidad que las rotondas hayan proliferado con tanta fuerza. La rotonda es un negocio seguro para las constructoras que les permite multiplicar costes sin por ello tener que recurrir a artistas de relevancia, a veces, ni siquiera a artistas; la obra de arte vale mucho, siempre, no por casualidad es un espacio simbólico de representación o de silencio. La rotonda también es una oportunidad sin igual para las autonomías, ya que les permite justificar el



uso del 1% cultural que grava todos los proyectos de obra pública y además cuenta como espacio verde en los porcentajes urbanizadores. Simultáneamente, elimina espacio público que siempre puede llegar a ser conflictivo, a la vez que revaloriza el entorno sin tener que preocuparse del empobrecimiento que ello supone para la calidad de vida del ciudadano. Las operaciones rotondistas son operaciones ganadoras en la ciudad, pero aún más en las periferias en donde carreteras y rotondas innecesarias se han replicado modificando radicalmente el paisaje. Hay una excelente página web, Nación Rotonda², que lleva más de una década haciendo el seguimiento de las transformaciones provocadas por esta fiebre circular en toda la geografía española. Rotondas en mitad de la nada, carreteras que se dirigen a un pueblo vaciado o a urbanizaciones que nunca se llegaron a realizar, dobles y triples rotondas consecutivas, por no hablar de las obras emplazadas en su interior.

Desde la famosa rotonda en la que se puede ver una bola del mundo formada por jamones, a la entrada de la sede de Embutidos El Pozo, rebautizada como Planeta Jamón e incluida en el catálogo de horrotondas³, hasta la ruta del azulejo castellonense en donde las sucesivas fábricas han ido necesitando entradas y salidas con giro decoradas por los propios azulejeros y amigos, son un catálogo de despropósitos cuyo único beneficio es que no los ve nadie. No es necesario que entremos a detallar la cantidad de rotondas horripilantes con las que nos encontramos, muchas veces asociadas a inexplicables sobrecostes, autores desconocidos y parecidas irregularidades de todo tipo, porque son tan corrientes que cualquiera puede encontrar un ejemplo cercano. Más allá de todos estos detalles del folclore patrio, querríamos incidir en la operación que estas rotondas realizan: una ocultación del empobrecimiento del entorno urbano, de periferias y no lugares llenos de construcciones de mala calidad, pasarelas para peatones degradados a ciudadanos de segunda y ausencia de espacios públicos donde poder hacer ciudad.

2. <http://www.nacionrotonda.com/>

3. <https://blogs.publico.es/strambotic/2018/02/miss-horrotonda/>



Figura 6: 2 de junio 2011, Encuentro estatal de portavocías de plazas del Movimiento 15M.

En esos términos, podríamos decir que lo opuesto a una rotonda es una plaza y con ello, volveríamos al catálogo de nuevas intervenciones simbólicas en estos espacios. Más allá de si estas intervenciones deben ser permanentes o efímeras, tradicionalistas o innovadoras, democráticas o impositivas, pensamos que las plazas son en sí mismas un espacio simbólico de unión además de un espacio físico de encuentro. Este principio de siglo nos ha regalado numerosos ejemplos de ello. La plaza Tahrir de El Cairo marcó con su ocupación un pulso definitivo al gobierno de Hosni Mubarak, siguiendo el modelo de revuelta tunecina que había acabado poco antes con su respectivo gobierno, llegando a congregarse un millón de personas en ella. Esta ocupación valiente de las plazas en diferentes ciudades egipcias generó un importante efecto de contagio en otros países árabes así como en Europa. De hecho, se extendió por Túnez, Egipto, Libia, Yemen, Siria o Bahrein de tal manera que fue denominada la Primavera Árabe. Esa misma primavera, en España, se ocuparon las plazas de numerosas ciudades pidiendo una democracia real. Lo

que empezó siendo el 16 de mayo de 2011 una manifestación como otras en la Puerta del Sol madrileña, acabó convirtiéndose en una Acampada permanente, tanto en Madrid como en muchas otras ciudades españolas. Sin querer ir más allá en el análisis político de estos sucesos, hablamos de ellos porque ejemplifican el hecho de que las plazas por sí mismas tienen suficiente carga simbólica como para resultar un lugar privilegiado donde constituirse como comunidad de acción y emoción. Si los monumentos cumplen una función identificatoria, relacional e histórica, la gente en las plazas tiene esa misma potencia; el público, más participativo que nunca, es el monumento (North 1992).



Figura 7: El Bosque del Recuerdo en el Parque del Retiro.



Tras este escueto recorrido por el devenir de la escultura pública, en concreto del monumento, desde su simbolismo conmemorativo clásico hasta el ensalzamiento del ciudadano medio, pasando por las formas abstractas, la subversión de la lógica monumental y las esculturas de rotonda hasta llegar a las plazas, podemos decir que este género escultórico está fracasando en su adaptación a nuevas formas políticas que son también estéticas. Si ya hace décadas que se han considerado “fuera de lugar”, deberíamos cuestionarnos el interés en mantenerlas vivas y si así fuera, cuál sería su posible actualización atendiendo a las transformaciones políticas y sociales de la contemporaneidad.

Hemos pasado de formas autoritarias de gobierno a formas más democráticas, estamos llevando a cabo aprendizajes de lo que sería una democracia participativa, nos enfrentamos a un horizonte complejo en donde el ejercicio activo de la ciudadanía va a ser clave en la superación de las crisis, como ha sido el caso durante la pandemia, por lo que tiene sentido que nos preguntemos qué elementos antropológicos consiguen funcionar como emplazamiento con sentido y si necesariamente tienen que pasar por una sacralización conmemorativa impuesta o quizás pueden adoptar otros formatos. ¿Qué le da sentido a nuestra convivencia? ¿Qué espacio puede considerarse hoy día como público donde situar ese elemento? Con ello, no hacemos referencia a formas participativas de intervención artística que siguen su propio camino dentro del circuito artístico institucionalizado, con mayor o menor capacidad de implicación y mediación de sus audiencias. Forman parte de ese proceso de aprendizaje de nuevos escenarios políticos y por tanto, nuevos modos de acción ciudadana que pasan también por estas modalidades de representación/acción y de gestión de la tensión democrática entre el conflicto y el consenso.

Quizás más que dedicarnos a decorar nuestras ciudades con símbolos y formas inanes, deberíamos pensar la ciudad como nuestra casa, reflexionar sobre todo lo que hemos echado de menos durante la pandemia, los espacios donde encontramos o esos parques que nos han salvado de la locura. Consideremos la ciudad como espacio vivido, ya no transitado. Pensar la ciudad como prolongación de un hogar supone recuperar fuentes y plazas, sombras y arboladas, supone limitar a publicidad, ordenar las privatizaciones, impedir el monocultivo turístico, rechazar la simulación de la belleza como envol-



torio para vaciar mejor. En ese sentido, volviendo a los homenajes a las víctimas del 11-M, la intervención conmemorativa que se realizó en el Parque del Retiro llamada el Bosque del Recuerdo y que consta de 170 cipreses y 22 olivos por las víctimas mortales del atentado, puede suponer una pista de posibles formas conmemorativas que concilien ambos intereses: las intervenciones con naturaleza como nuevos monumentos. Esta podría ser una vía adecuada para conmemorar en tiempos de catástrofe, intentando por lo menos paliarla mediante intervenciones no menos estéticas por vegetales y satisfaciendo simultáneamente el deseo de hacer de nuestro entorno un lugar mejor.



REFERENCIAS

- Augé, M. 1993. *Los “no lugares” espacios del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad*. Barcelona: Gedisa.
- Blanco, P. 2001. Explorando el terreno. En VV.AA., *Modos de hacer. Arte crítico, esfera pública y acción directa*. Salamanca: Universidad de Salamanca.
- Butler, J. 2004. *Precarious life. The power of mourning and violence*. Londres: Verso.
- Brea, J.L. 1996. *Utopia y Ornamento. Escultura en los años 80 y 90*. En *Arte, proyectos e ideas* [Publicación periódica] nº 4, tomo I 1996 / Laboratorio Luz y Color. Valencia: Universidad Politécnica.
- Candela, I. 2004. ¿Paz y prosperidad? Sobre la revisión crítica del monumento conmemorativo. En Ramírez, J.A; Carrillo Castillo, J ... [et al.], *Tendencias del arte, arte de tendencias a principios del s. XXI*. Madrid: Cátedra.
- Canosa Zamora, E; García Carballo, Á. *Enmascarando la pobreza del paisaje urbano: rotondas y arte público*: <http://age.ieg.csic.es/boletín/51/11-CANOSA.pdf>
- Carrillo, J. 2004. Habitar y transitar: reflexiones sobre los espacios de la vida en el arte actual cap. 4. En Ramírez, J.A; Carrillo Castillo, J ... [et al.], *Tendencias del arte, arte de tendencias a principios del s. XXI*. Madrid: Cátedra.
- Delgado, M. 2004. La obra de arte en entornos urbanos. En *Realitats de la ciutat*, publicació editada por la plataforma Ciutadans per a una Cultura Democràtica i Participativa. Valencia.
- Durkheim, É. 2013. *Las formas elementales de la vida religiosa. El sistema totémico en Australia (y otros escritos sobre religión y conocimiento) (1858-1917)*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Gómez Aguilera, F. Arte, ciudadanía y espacio público. En *On the w@terfront* n.º 5, marzo 2004 (36-51)
- Jacobs, J. 2011. *Muerte y vida de las grandes ciudades*. Madrid: Capitán Swing.
- Krauss, R. 1985. La escultura en el campo expandido. En Foster, H (Ed.): *La Posmodernidad*, Kairós, Barcelona,, págs. 63-64.
- Laddaga, R. 2010. *Estéticas de la emergencia*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo.



- Lippard, L. R. Mirando alrededor: dónde estamos y dónde podríamos estar. En VV.AA., *Modos de hacer. Arte crítico, esfera pública y acción directa*. Salamanca: Universidad de Salamanca.
- Lefebvre, H. 2017. *El derecho a la ciudad*. Madrid: Capitán Swing.
- Maderuelo, J. 1990. *El espacio raptado*. Madrid: Mondadori.
- Maderuelo, J. 1995. Cuatro modelos de recuperación de la obra de arte público. En *Arte y espacio público : II simposio de arte en la calle /* Fernández-Lomana, M.A; Salas, R (eds.) Santa Cruz de Tenerife : Universidad Internacional Menéndez Pelayo.
- North, M. 1992. The Public as Sculpture: From Heavenly City to Mass Ornament, en VV. AA, *Art and the Public Sphere*, (W.J.T. Mitchell, ed.). Chicago: The University of Chicago Press.



extramurs



Cómo citar este artículo / Com citar aquest article / Citation:

Ramos, S. (2022). Dos modelos comparados de políticas culturales contemporáneas al hilo de las propuestas de las ciudades europeas de Göteborg y Barcelona. *kult-ur*, 9(17). <https://doi.org/10.6035/kult-ur.6456>

DOS MODELOS COMPARADOS DE POLÍTICAS CULTURALES CONTEMPORÁNEAS AL HILO DE LAS PROPUESTAS DE LAS CIUDADES EUROPEAS DE GÖTEBORG Y BARCELONA

SOBREPASAR LA CULTURA INSTITUCIONAL PARA ACTUALIZAR EL DISCURSO DE LAS POLÍTICAS CULTURALES CONTEMPORÁNEAS.

Compared models of contemporary cultural policies launched by the cities of Gothenburg and Barcelona.

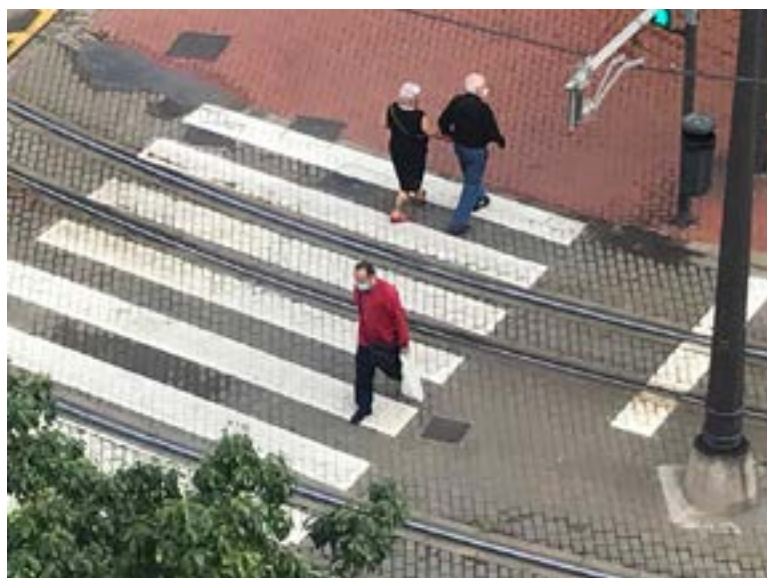
Review institutional culture to update the discourse of contemporary cultural policies.

Sergio Ramos Cebrián

Doctor en Estudios Culturales. Investigador

sramoscebrian@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0003-3763-2688>



PRC. - Paso de cebra



RESUMEN: En este artículo vamos a comparar dos propuestas de políticas culturales lanzadas recientemente por las ciudades de Göteborg y Barcelona. Dos planes públicos que pretenden abrir nuevas vías de acción cultural institucional. Y levantar el rumbo de las políticas culturales, aceptando los retos que presentan las nuevas formas institucionales de gestión cultural que afloran en la actualidad, y sus derechos asociados. Para ello, seguiremos la conexión entre el valor social de la cultura y los derechos culturales, centrales en las propuestas nórdica y mediterránea y dispuestas para articular una nueva cultura institucional que pueda responder a los retos contemporáneos de la gestión pública, y comunitaria.

La metodología del artículo compara las políticas culturales de dos ciudades europeas para visualizar la necesidad institucional de avanzar en la relación del valor social de la cultura y el desarrollo de los derechos culturales. Vamos a comprobar como se encaran en la actualidad los asuntos que se levantan en el campo de las políticas culturales. Relacionados con el amplio listado de temas institucionales. Que van de la gestión institucional del capital cultural, los nuevos patrimonios y las formas de valoración cultural. A la sostenibilidad, la salud, el bienestar. O el cuidado de la proximidad y la potencia de los derechos culturales. Ante el riesgo de la desigualdad. Lo haremos aproximándonos a las acciones concretas que despliega en el nuevo Plan cultural de la ciudad mediterránea. Y al análisis conceptual que actualiza el discurso sobre el valor cultural y sus efectos sociales, en el caso de la ciudad nórdica. Dos intentos actuales que pretenden reactivar las políticas culturales de sus ciudades.

Este artículo presenta una aproximación a los nuevos discursos sobre política cultural municipal. Al hilo de las recientes propuestas lanzadas por las ciudades de Göteborg y Barcelona. Propuestas dispuestas a articular una nueva cultura institucional basada en el reconocimiento de la acción cultural comunitaria, el valor social de la cultura, y la potencia democrática de los derechos culturales. Enfoques que relacionan los nuevos procesos de patrimonialización cultural y gestión institucional de los bienes culturales contemporáneos con la relevancia de la gestión de la proximidad cultural, y sus valores y derechos asociados.

PALABRAS CLAVE: Políticas culturales, valor social de la cultura, valor cultural, derechos culturales, proximidad cultural.



RESUM: En aquest article compararem dues propostes de polítiques culturals llançades recentment per les ciutats de Göteborg i Barcelona. Dos plans públics que pretenen obrir noves vies d'acció cultural institucional. I alçar el rumb de les polítiques culturals, acceptant els reptes que presenten les noves formes institucionals de gestió cultural que afloren en l'actualitat, i els seus drets associats. Per a això, seguirem la connexió entre el valor social de la cultura i els drets culturals, centrals en les propostes nòrdica i mediterrània i disposades per a articular una nova cultura institucional que pugui respondre als reptes contemporanis de la gestió pública, i comunitària.

La metodologia de l'article compara les polítiques culturals de dues ciutats europees per a visualitzar la necessitat institucional d'avançar en la relació del valor social de la cultura i el desenvolupament dels drets culturals. Comprovarem com s'encaren en l'actualitat els assumptes que s'alcen en el camp de les polítiques culturals. Relacionats amb l'ampli llistat de temes institucionals. Que van de la gestió institucional del capital cultural, els nous patrimonis i les formes de valoració cultural. A la sostenibilitat, la salut, el benestar. O la cura de la proximitat i la potència dels drets culturals. Davant el risc de la desigualtat. Ho farem aproximant-nos a les accions concretes que desplega en el nou Pla cultural de la ciutat mediterrània. I a l'anàlisi conceptual que actualitza el discurs sobre el valor cultural i els seus efectes socials, en el cas de la ciutat nòrdica. Dos intents actuals que pretenen reactivar les polítiques culturals de les seues ciutats.

Aquest article presenta una aproximació als nous discursos sobre política cultural municipal. Al fil de les recents propostes llançades per les ciutats de Göteborg i Barcelona. Propostes disposades a articular una nova cultura institucional basada en el reconeixement de l'acció cultural comunitària, el valor social de la cultura, i la potència democràtica dels drets culturals. Enfocaments que relacionen els nous processos de fer patrimoni cultural i gestió institucional dels béns culturals contemporanis amb la rellevància de la gestió de la proximitat cultural, i els seus valors i drets associats.

PALABRAS CLAVE: Polítiques culturals, valor social de la cultura, valor cultural, drets culturals, proximitat cultural.



RESUMEN: In this article we are going to compare two proposals for cultural policies recently launched by the cities of Göteborg and Barcelona. Two public plans that present new ways of institutional cultural action. Accepting the challenges presented by the new institutional forms of cultural management that are emerging today, and their associated rights. To do this, we will follow the connection between the social value of culture and cultural rights, central to the Nordic and Mediterranean proposals, and ready to articulate a new institutional culture that can respond to contemporary challenges in public and community management.

We are going to verify that we can address today the issues in the field of cultural policies. Related to the list of institutional issues. We are going to deal with the institutional management of cultural capital, the new heritages and the forms of cultural valuation. Sustainability, health, well-being. Or the care of proximity and the power of cultural rights. And the risk of inequality. We will do so by approaching the concrete actions that it deploys in the new Cultural Plan for the Mediterranean city. And to the conceptual analysis that updates the discourse on cultural value and its social effects, in the case of the Nordic city. Two current attempts that seek to reactivate the cultural policies of their cities.

This article presents an approach to the new discourses on municipal cultural policy. In line with the recent proposals launched by the cities of Göteborg and Barcelona. Proposals willing to articulate a new institutional culture based on the recognition of community cultural action, the social value of culture, and the democratic power of cultural rights. Approaches that relate the new processes of cultural heritage, the institutional management of contemporary cultural assets, with the relevance of the management of cultural proximity, and their associated values and rights.

PALABRAS CLAVE: Cultural policies, social value of culture, cultural value, cultural rights, cultural proximity, community culture.



El futuro de las políticas culturales está en juego. Y con ellas, las posibilidades democráticas de la sociedad. Atravesamos un contexto cultural incierto. Las sucesivas crisis y los procesos de globalización desde finales del s. XX, vienen a poner en duda las estrategias culturales públicas desarrolladas hasta la fecha. La primera década del s. XXI impulsó una nueva manera de entender la acción cultural institucional encumbrando la ‘diversidad cultural’ como categoría jurídica. Pero en la segunda década del s. XXI la cultura se descolgaba de los ODS, retrocediendo al vagón de cola de las políticas públicas. La progresión negativa de la política cultural visualiza su fragilidad. Como respuesta, algunas ciudades están intentando cambiar el pie para volver a poner la cultura en la agenda pública. Es el caso de las ciudades de Götegorb y Barcelona.

Uno de los primeros problemas que encuentran las iniciativas que pretenden impulsar la acción cultural pública es la propia debilidad del actual discurso cultural institucional, la falta de consenso sobre lo que en la actualidad ha de ser la gestión pública y comunitaria de la cultura. En plena transición, provocada por el vendaval de la sociedad digital, adolecemos de referencias claras.

A las continuadas crisis de todo tipo, económicas, sanitarias y sociales, se le suma la crisis cultural. Las ciudades buscan nuevas soluciones para los retos culturales de presente y futuro. Reubicar el discurso institucional. Encontrar motivos fundamentales para la acción pública. Desarrollar nuevas estrategias para la acción cultural institucional, y comunitaria. Investigar nuevas vías especulativas y desarrollar proyectos experimentales que respondan a los nuevos retos de la cultura contemporánea. Son algunas estrategias que las ciudades sondan en la actualidad para renovar un discurso cultural anclado en la modernidad, que demanda reactualizarse.

Este artículo pretende situar las principales cuestiones que hoy ponen en duda la continuidad de las políticas culturales, tal y como las hemos desarrollado hasta la actualidad. Al hilo de las propuestas de dos ciudades europeas que han dado el paso para la renovación del discurso cultural contemporáneo.



Las ciudades¹ y sus políticas culturales son agentes activos en el desarrollo de los derechos culturales. Barcelona siempre ha sido una ciudad preocupada por reforzar el valor de la cultura como eje de desarrollo de la ciudad y en la actualidad apuesta por los derechos culturales. La ciudad de Göteborg lleva años impulsando una política cultural orientada al valor social de la cultura. Se trata de dos ciudades preocupadas por el valor cultural y su impacto en la ciudadanía que conviene observar para analizar estrategias locales que ponen en valor la cultura y sus valores asociados.

Las nuevas propuestas culturales de las ciudades de Göteborg y Barcelona que vamos a comparar, pivotan sobre dos pilares que, desde diferentes perspectivas y contenidos, presentan objetivos complementarios. La primera establece la prioridad del valor social de la cultura. La segunda la relevancia de los derechos culturales

Políticas culturales locales en construcción.

En 2017 la ciudad de Gotemburgo albergó la Cumbre social en favor del empleo justo y el crecimiento: reforzar la dimensión social de la UE. Jefes de Estado y de Gobierno de los estados de la Unión Europea, el Parlamento

1. Sobre la relevancia de las ciudades para el desarrollo de las políticas culturales existe amplia documentación, por ejemplo, la Agenda 21 de la cultura (Barcelona 2004) “primer documento con vocación internacional que apuesta por establecer las bases de un compromiso de las ciudades y los gobiernos locales para el desarrollo cultural” (Icub 2006). Desde entonces mucho se ha publicado, abarcando diferentes perspectivas. Por ejemplo, entre los documentos de la Diputación de Barcelona, algunos señalan la relación entre la gestión cultural y “los déficits de calidad participativa” destacando la necesidad de implementar en la política pública local “una nueva cultura administrativa basada en nuevas maneras de hacer, más horizontales, flexibles y más abiertas a la ciudadanía” (Parés, M. 2017, p. 53-54). Otros, por ejemplo, los informes mundiales Unesco relativos al seguimiento de la Convención de 2005 titulados “Repensar las políticas culturales”, visualizan la importancia de las actividades culturales a nivel local, conscientes de la necesidad de recopilar “información para entender los desarrollos de ciudades, regiones y economías creativas locales” (Unesco. 2015, p. 55). En este sentido, el recién documento Unesco “Repensar las políticas culturales para la creatividad. Plantear la cultura como un bien público común” (Unesco 2022), publicado en Suecia, donde precisamente se ubica la ciudad de Göteborg, ahonda en la relevancia de las ciudades para el desarrollo de las políticas culturales, sus derechos asociados y su repercusión ciudadana. Por otra parte, la relevancia de la política cultural de proximidad queda reflejada en la tesis doctoral: “Espacios activos, derechos pasivos. Una historia no resuelta en las políticas culturales de proximidad” (Ramos, 2021).



Europeo y la Comisión Europea aprobaron el Pilar Europeo de Derechos Sociales. El primero de los veinte principios acordados sobre las condiciones de igualdad de oportunidades para el trabajo se refería a la importancia para la ciudadanía del “derecho a la educación, formación y aprendizaje permanente, inclusivos y de calidad, a fin de mantener y adquirir capacidades que le permitan participar plenamente en la sociedad” (Comisión Europea 2017b). En palabras del primer ministro sueco, la cumbre social pretendía “lograr mejoras reales en la vida cotidiana de la gente” (Comisión Europea 2017a).

Tres años más tarde, en 2020, en el prefacio del Plan Cultural BAC-KAPLAN 2020, la ciudad de Göteborg publicaba que “la principal tarea de la política cultural es ampliar la base cultural y ofrecer lugares de encuentro cultural para crear espacios para la diversidad y la cohesión social. La política cultural debe facilitar la participación de los habitantes de Göteborg en el arte y la cultura y también fomentar la auto-creación. La política cultural es sinónimo de amplitud y excelencia e incluye tanto actividades de aficionados como actividades profesionales” (Göteborgs kulturförvaltning 2020: 7).

Con la publicación en 2021 del documento *The Value and Social Effects of Culture*, la ciudad sueca consolida los objetivos de la política cultural orientados a la cohesión social, estimular y motivar la participación en el arte y la cultura a través del fomento de la creación, auto-creación y co-creación para ampliar los derechos culturales ligados a la democracia y la igualdad (Grinell, 2021).

La ciudad de Göteborg también ha publicado otro informe, éste destinado a las profesiones de la cultura en general y a las de la acción pública en particular, para enmarcar y explicar las diferentes maneras de entender la participación cultural. El objetivo es proporcionar “una imagen más clara del papel del concepto en la cultura y en la democracia en general” (Lindström, S. 2021, p. 3). Enfatizando la potencia institucional de entender la participación “como una meta democrática más que como una meta que se relaciona con la economía” (Lindström, S. 2021, p. 7), ahondando en el discurso de la calidad y el bienestar, y menos en el discurso económico de las alianzas. Partiendo de la capacidad organizacional y democrática de la participación cultural, situando la influencia creativa de la ciudadanía y la renegociación de los roles para actuar en la vida cultural pública y comunitaria.



Por otra parte, la ciudad de Barcelona lleva dos legislaturas como referente de los gobiernos del cambio surgidos del 15M, tratando de reorientar las políticas públicas de la ciudad, y remover los cimientos de sus políticas culturales. Intentando encaminar las políticas culturales hacia unas políticas públicas de lo común (Barbieri, N. 2018). Así, en 2019 el gobierno de la ciudad y la oposición municipal impulsó un Pacto por la Cultura para consensuar medidas frente a los nuevos retos de futuro. Entre las líneas estratégicas para diseñar la “nueva política cultural” destacaba el dar centralidad a la cultura en el proyecto de ciudad, enfocando sobre la potencia de los derechos culturales con el objetivo de “ampliar públicos y superar desigualdades” (Icub 2021).

En 2021 el documento Fem Cultura. Pla de Drets Culturals de Barcelona viene a iniciar la materialización de la anunciada “nueva política cultural” (Ajuntament de Barcelona 2021a).

Contextos y similitudes entre modelos.

Los modelos escandinavo y mediterráneo responden a lógicas estructurales diferentes (Jessop, R. 2008). Han sido los particulares contextos políticos de las ciudades de Göteborg y Barcelona lo que ha motivado la renovación de sus discursos culturales. Se trata de ciudades que poseen muchas diferencias, empezando por la dimensión de su población. La ciudad sueca registra un tercio de la ciudad mediterránea. Pero también comparten algunas condiciones que las acercan. Las dos poseen los puertos más dinámicos de sus países, una población muy diversa, y una vocación renovada por la cultura pública.

En cuanto a la administración cultural de las dos ciudades. La sectorialización de la administración pública de la cultura está instalada en sus organigramas. La cultura institucional provee a la ciudadanía de servicios y programas culturales que ordenan y ofrecen experiencias culturales de ocio y acceso para todas las edades, becas y ayudas para el fomento de la vida asociativa en la ciudad, y una oferta turística importante. La organización cultural en la ciudad nórdica presenta un espíritu departamental que también impera en el



modelo barcelonés (Göteborg Stad 2021a; 2021c; Icub 2020b).

Las similitudes en política cultural en la actualidad no son pocas. Por ejemplo, las dos manifiestan el objetivo de fomentar la participación de la ciudadanía dando a la cultura un lugar relevante en la ciudad. Y despliegan estrategias similares para desarrollar actividades y redes para la vida cultural. La oferta de museos, teatros, bibliotecas, festivales, casas de la cultura ofrecen un rico programa de actividades culturales que, no siendo idéntico, es similar en las dos ciudades. El cuidado por la red de bibliotecas descentralizada también destaca en ambas ciudades. Además, las dos ciudades trabajan el binomio educación/cultura, y tienen entre sus objetivos desplegar estrategias artísticas y formativas para que la cultura tenga presencia en toda la ciudad, y para todas las edades. Se trata de políticas culturales que, sin ser iguales, comparten en la actualidad una mirada institucional activa por los asuntos públicos y comunitarios de lo cultural. Sus discursos pretenden poner la vida cultural en el centro del debate público. Pero, como vamos a ver, también presentan diferencias destacables en las maneras de fundamentar y activar sus discursos.

Propuestas para un nuevo ciclo de políticas culturales orientadas a la proximidad.

La ciudad de Barcelona ha publicado 9 medidas y 100 acciones específicas para implementar una nueva política pública con el objetivo de reconocer y ampliar los derechos culturales en la ciudad. Orientando las políticas culturales a “contribuir de manera clave por la lucha contra la desigualdad ampliando los derechos y las oportunidades para la ciudadanía” (Ajuntament de Barcelona 2021b).



Por otra parte, la ciudad de Göteborg en el último quinquenio mantiene una línea de publicación periódica de diferentes documentos sobre cultura y participación. El último, un documento donde reflexiona sobre el valor de la cultura y los efectos sociales ². Indicando que, el valor cultural puede ser instrumental, intrínseco, individual o institucional (Grinell, K 2021, p. 3). Afirmando que “el objetivo principal de financiar públicamente la cultura está más cerca de los beneficios sociales, en la práctica, que del valor individual e intrínseco de la cultura” (Grinell, K 2021, p. 25). Así, el valor social de la cultura se convierte en el eje troncal de las nuevas políticas culturales de la ciudad.

Conviene mencionar que el Departamento de Estrategia de la Administración cultural de la ciudad de Göteborg desde 2017 tiene en marcha un inventario permanente de acciones, y la consecuente evaluación de su impacto cultural, que responden a cinco valores culturales reconocidos por la propia administración. Estos valores culturales son: “entorno cultural, lugares de encuentro y polos culturales, valores estéticos, actividades creativas e identidad” (Göteborg Stad 2017; 2018, p. 3). Así, la ciudad sueca, resume su quinteto de valores culturales: valores ambientales, valores de lugar, valores estéticos, valores actividad y valores de identidad (Göteborg Stad 2017; 2018, p. 6). El siguiente paso especulativo de la ciudad ha sido publicar la propuesta sobre el valor de la cultura y sus efectos sociales (Grinell, K 2021).

2. “El autor es Klas Grinell, profesor asociado de historia de las ideas con un enfoque en la investigación del patrimonio cultural. Divide su tiempo entre una asignación como director de desarrollo en la administración cultural de la ciudad de Gotemburgo y un puesto como investigador en la Universidad de Gotemburgo. El informe es parte del trabajo previo a una revisión del programa cultural de la ciudad de Gotemburgo” (Göteborg Stad 2021b).



Aproximación, emergencia y desarrollo del valor social de la cultura y el derecho a la cultura.

Antes de establecer el breve análisis crítico sobre las propuestas culturales de las dos ciudades citadas, conviene situar brevemente la emergencia histórica del valor social de la cultura y del derecho a la cultura, sintetizado a nivel aproximativo en unas pocas líneas.

Como dice el crítico literario y profesor Terry Eagleton: “La obra de arte no tenía algo tan vulgar como una finalidad social. A diferencia de la mercancía, existía como un valor en sí misma” (Eagleton, T. 2017, p. 159). Es decir, el valor cultural se postuló como un contenido intrínseco al objeto cultural que las primeras Academias del gusto evaluaban con ‘precisión’ según el criterio de los especialistas nombrados por la Institución pública (Coord. Izquierdo, I; Amorós, A. 2016). La construcción del valor social de la cultura vino después, y fue una conquista de las sucesivas demandas y batallas culturales que fueron cambiando paulatinamente las reglas del arte y la cultura, y lo continúan haciendo.

A mediados del siglo XIX el avance de la sociedad industrial acentuaba la precariedad³. La fuerza creativa de poetas como Charles Pierre Baudelaire (1821-1867) representaban el reto creativo lanzado a la cultura Académica para renovar el valor cultural establecido. Los nuevos ricos competían con la aristocracia y la iglesia como baluartes del consumo cultural, condicionando el valor cultural, introduciendo el factor popular en las exhibiciones públicas que se realizaban en los Salones y los concursos de la época. Aquella exposición pública modificaría las reglas del arte, impulsando las primeras van-

3. ‘Precario’ procede del latín *prex*, *precis*, ‘ruego, súplica’: designa lo obtenido mediante ruegos y súplicas por parte de aquel que carencia de recursos o pobre en medios, en situación de inestabilidad, inseguridad o baja duración. Una súplica es entonces, de entrada, lo contrario de un contrato: el ruego de quien está en situación de carencia hacia quien puede proveer -y por tanto otorgar algo así como una Gracia- es lo contrario de ‘el acto del arbitrio unificado de dos personas mediante el cual lo suyo de uno pasa al otro’ (Kant, 1998), que es la definición kantiana de contrato, o ‘la transferencia mutua de un derecho’ (Hobbes, 2004), que es la definición hobbesiana de contrato. Tanta es esta diferencia como la que hay entre reciprocidad y dependencia, entre autonomía y heteronomía. Casi podríamos decir: se trata aquí de la diferencia entre contrato y Gracia” (Sánchez, (ed.) 2021, p. 49-50).



guardias artísticas (Félez de Ázua 1979; Bourdieu, P. 1995). El factor público empezaba a formar parte del proceso evaluable de lo cultural.

El valor cultural dejaba de ser únicamente el resultado exclusivo de un pequeño y selecto grupo de especialistas. La eclosión del mercado cultural, las nuevas tendencias y las demandas populares venían a sumarse a los procesos sobre el valor social de la cultura (Ramos, S. 2021). Conviene apuntar que, en la Barcelona de principios del s. XX se movilizan campañas populares en favor de la cultura, por ejemplo, “bajo el lema El pueblo tiene derecho a la cultura. Queremos la educación de nuestros hijos, la primera campaña Pro Educación Popular se gesta en 1918” (Grup Desbordes de la cultura 2017, p. 13).

Por otra parte, el advenimiento del Estado Social, y la doctrina del Estado Cultural (Prieto, J. 2013; Vaquer, M 1998; Barreiro Carril, B (Dir.); Fernández Abad, C (coord.), 2015), provocó que el poder público tuviera que atender la promesa institucional de la solidaridad social, materializada primero con las políticas de instrucción pública, y más tarde, afianzadas con la promoción de los servicios sociales (Vaquer, M. 2000; Tornos, J; Galán, A. 2017). Activando el lento pero progresivo camino de articulación del patrimonio cultural institucional, que irá ampliando el catálogo de bienes, valores y servicios culturales a gestionar por las políticas culturales.

Con todo, el interés público por el valor social de la cultura se consolida con la juridificación de la cultura (1917), normalización que fija la Constitución de Querétaro (Prieto, J. 2013). Impulsando el derecho a acceso a la cultura. Desde ese momento la ‘cultura como derecho’ trazará el camino institucional de la función social de la cultura. Ahondando en el valor patrimonial de la cultura, que, con el tiempo, irá levantando el interés contemporáneo por el valor social y democrático de la cultura.

Tras consagrar el derecho cultural como derecho humano (1948). Los DESC (1966) impulsaron la cultura como un derecho ligado a la participación en la vida cultural. Así, la ‘cultura como derecho’ traza la senda institucional de la función social de la cultura. Aunque, el derecho a la cultura fue inter-



pretado por la acción pública, principalmente, como un derecho de acceso contemplativo al patrimonio cultural institucional. Mientras, las políticas culturales orientadas al fomento de las industrias culturales, el otro gran foco de la acción pública, se concentra en promocionar la actividad cultural profesional, y asegurar el consumo cultural, configurando un ecosistema basado básicamente en la oferta y la demanda cultural.

Durante el último cuarto del s. XX, el sociólogo Pierre Bourdieu evidenció⁴ la relación entre la acumulación de capital cultural⁵, el valor social de la cultura y los procesos de desigualdad.

Las convenciones UNESCO de la primera década del s. XXI vinieron a visibilizar la necesidad de avanzar en la diversidad para favorecer procesos culturales emancipadores. Al tiempo, la crítica decolonial empezó a denunciar la historia institucional de la desigualdad cultural (Vich, 2014; De Sousa, 2017).

4. Para Gramsci, la cultura es siempre un espacio de lucha por el significado hegemónico, vale decir, una forma de controlar la significación y, sobre todo, de intentar administrarla de acuerdo a determinados intereses... De la misma manera, Bourdieu (1979) entiende la cultura como una dimensión central en la constitución de jerarquías, pues sus investigaciones demostraron que las clases sociales no sólo se forman por una mala redistribución económica sino, además, por los movimientos de un capital simbólico que siempre es un agente en la diferenciación del gusto. Es decir, la constitución de las identidades sociales se encuentra condicionada por el lugar que cada uno ocupa dentro de la división del trabajo, pero también por la evaluación a la que son sometidas las diferentes formas de diferenciarse y de consumir. Por todo ello, la cultura no debe ser entendida como algo armónico ni consensual, sino que siempre debemos asumirla como un espacio de lucha donde entran en tensión intereses sociales de todo tipo. Como dijo Raymond Williams (1977), toda discusión sobre lo cultural debería estar siempre asociada con lo ordinario, y con las formas en que esto último se vuelve hegemónico o marginal” (Vich, 2014, p. 34-35).

5. El sociólogo Pierre Bourdieu considera que, con el advenimiento del Estado moderno “el Estado se convierte en el banco central del capital simbólico” (Bourdieu, 2014: 299). Con ello indica la relevancia de la cultura entendida como un tipo de capital cultural que influye en “la política de mantenimiento del ordenamiento económico y simbólico” (Bourdieu, 2014, p. 491). Así, los asuntos relacionados con la gestión cultural toman relevancia, pues la manera en como se diseñan las formas de acceder al capital cultural, impide o desarrolla las oportunidades y derechos de la ciudadanía. En este sentido las políticas culturales son trancales para desarrollar ciudades sostenibles y democráticas, y sus derechos asociados. Para una contextualización de conceptos como “capital cultural”, en relación con la desigualdad y las políticas culturales institucionales, remito a la tesis doctoral “Espacios activos, derechos pasivos” (Ramos, 2021).



En la actualidad, la dimensión antropológica de la cultura revela nuevos retos para la gestión pública de la cultura en relación con el valor social de la cultura y los derechos culturales. Así, del desarrollo del “sentido común sobre la propiedad” (Sanchez Madrid, N (ed.) 2021, p. 22), brota la especulación por los ‘bienes comunes culturales’ (Bertachini, E. 2021), orientando la gestión cultural institucional hacia la atención de los nuevos patrimonios que proyectan la necesidad de articular las posibilidades de una nueva Administración compartida, levantando un nuevo sentido social de la cultura, para desarrollar el potencial democrático de los derechos culturales, (Rowan, J 2016; Barbieri, N. 2014; Tornos, J. 2017b; 2017a; Labsus 2018; La Hidra Cooperativa; Artibarri. 2017; D’Orsogna, D; Iacopino, A. 2020; CGLU 2020; Icub 2020a; Ramos, S. 2021).

Tal es, condensado en unas líneas, el remanente cultural que reciben en la actualidad las políticas culturales, al amparo del valor social de la cultura y los derechos culturales, al que pretenden dar respuesta las ciudades de Göteborg y Barcelona.

El Plan cultural gotemburgués.

El documento de la ciudad de Göteborg prioriza el valor social de la cultura. Subrayando la relación entre el patrimonio cultural institucional, las formas democráticas de hacer cultura y el desarrollo sostenible. Subrayando que “una ecología cultural resiliente es un requisito previo para una ciudad igualitaria y sostenible” (Grinell, K 2021, p. 4). Y, siendo las prioridades de la ciudad la integración y la sostenibilidad (Eugugle 2021), establece en el campo cultural institucional los principios de “apertura democrática, calidad artística, relevancia social, potencial económico y perfil regional” (Grinell, K 2021, p. 9).

El Plan gotemburgués reconoce la profunda impronta de la diversidad en el territorio y se propone “crear un ambiente de vida atractivo en la ciudad” (Grinell, K 2021, p. 10) a partir de la rearticulación de la administración cultural de la ciudad. Para ello recupera una investigación de 2014 donde se destacaba “la relación entre la gobernabilidad democrática y una vida cultu-



ral libre”. (Grinell, K 2021, p. 10). Al tiempo que se pregunta ¿cómo medir los procesos de la cultura contemporánea? Se preocupa por establecer nuevas referencias para la acción cultural. Y por la necesidad de diseñar nuevos mecanismos de evaluación consecuentes con las nuevas referencias para la acción cultural institucional.

La idea base de la propuesta sueca es generar una nueva ecología de la cultura institucional. Señalando las interdependencias entre la oferta cultural y las formas diversas de producir cultural que existen en la actualidad. Expresando “una visión descentralizada sobre la creación de valor y el valor en sí” (Grinell, K 2021, p. 15). Cuestionándose ¿por qué conviene sostener las relaciones culturales? Contestando: “la política cultural muestra la relevancia del valor social de la cultura, y su importancia para el cultivo de un espíritu democrático” (Grinell, K 2021, p. 18).

La estrategia base del Plan de Göteborg relaciona la cultura contemporánea con los procesos democráticos. Enfatizando la importancia de los procesos culturales incluso por encima del resultado de sus producciones objetuales, materiales o tangibles. Así, apunta el texto, “las conexiones son más ecológicas que lineales” (Grinell, K 2021, p. 20). Encumbrando el proceso cultural sobre el producto final. Algo inusual en la acción cotidiana de las políticas culturales. Pues, aunque mucho se escribe sobre la importancia de la práctica cultural. En el momento de concretar políticas culturales, se suele priorizar el fomento de la cultura profesional, y las habituales lógicas del mercado cultural. Por encima de “ese” otro tipo de prácticas culturales no profesionales, que sí tienen el acento en los procesos, y en las maneras de hacer cultura, más que en el resultado o el producto final de la actividad cultural resultadista orientada al mercado.



La libertad de expresión como garante de la opinión libre, informada y creativa.

La propuesta de la ciudad sueca subraya la importancia de la diversidad, la inclusión y la práctica cultural. Y, al abordar los derechos culturales, enfoca señalando la relevancia de la libertad de expresión como diana fundamental de las estrategias culturales públicas. Subrayando la importancia de fomentar la opinión libre porque “los monocultivos siempre son vulnerables, mientras que los biotopos ricos en especies son más resistentes” (Grinell, K 2021, p. 23). Por ello, incidir en la educación y mantener espacios de crítica social son estrategias vitales para establecer las nuevas bases de la nueva acción cultural institucional. El objetivo es lograr nuevas cotas de participación cultural, destino ineludible para las políticas culturales contemporáneas que se pretenden democrática. Equilibrando la clásica conservación patrimonial de la cultura material, explorando las posibilidades que ofrece el patrimonio inmaterial.

Observamos como el tema de la actividad cultural y la gestión del patrimonio inmaterial toman peso en el campo de las políticas culturales como motores para desbloquear los procesos de desigualdad y materializar la potencia de los derechos culturales, en sentido pleno (CGLU 2020).

La nueva política cultural de la ciudad nórdica señala la relevancia de generar espacios para opinar. Pero evaluando las fuentes para poder “tomar decisiones bien informadas” (Grinell, K 2021, p. 26). Y, aún reconociendo la dificultad para justificar racionalmente la conexión entre bienestar y cultura, se apunta que “la carga de la prueba debería recaer en aquellos que dudan de la existencia de tales conexiones” (Grinell, K 2021, p. 27). Apelando seguidamente a la necesidad de aumentar los presupuestos culturales, y detener la línea descendente que la ciudad ha padecido en los últimos años.



La visión cuadripartita de la cultura institucional sueca.

La actual política cultural de la ciudad de Göteborg identifica cuatro dimensiones de la cultura: ontológica, antropológica, estética y hermenéutica.

La propuesta interpreta que el significado ontológico de la cultura se refiere al “resultado de la actividad humana (cultural) de lo que existe independientemente de la causalidad humana (naturaleza)” (Grinell, K 2021, p. 30). La concepción ontológica de la cultura obliga a fijar la atención sobre la gestión pública de la cultura material, y los bienes muebles e inmuebles de la cultura.

Derivada de la concepción ontológica surge la concepción antropológica y estética de la cultura. Que empieza a focalizar sobre los procesos culturales, motivando un tipo de políticas culturales orientadas a la gestión de la actividad cultural.

La cuarta categoría que presenta el Plan sueco es la dimensión hermenéutica de la cultura, que permite la crítica y “define la cultura como la práctica humana de creación de significado, lo que nos permite conectar los otros tres conceptos de cultura entre sí. Visto desde esta perspectiva, todo lo que necesitamos y hacemos para crear significado puede considerarse cultura y, por lo tanto, parte de una ecología cultural” (Grinell, K 2021, p. 31). Así, quedan asumidas por el campo de la política cultural las cuatro dimensiones de la cultura, y con ellas, las formas culturales comunitarias, y sus derechos asociados.

Valores culturales asociados a la visión cuadripartita de la cultura institucional nórdica.

Sobre los valores culturales, el Plan cultural de Göteborg parte de una evaluación cuadripartita de la cultura: instrumental, institucional, individual e intrínseco.



Sobre el valor intrínseco de la cultura se dice que “cuando se afirma que el arte tiene un valor intrínseco, a menudo esto implica que su valor no puede traducirse en ningún otro valor. Esto, a su vez, significa que la práctica artística no necesita ningún objetivo fuera de sí misma para ser valiosa” (Grinell, K 2021, p. 37).

Sobre el valor individual de la cultura se reconoce que “cualquier cosa que una persona considere valiosa tiene valor individual. Podemos pedirles que lo describan o incluso que midan el placer y el bienestar que obtienen de él, pero no podemos argumentar en contra de su valor individual sobre la base de otra categoría de valores” (Grinell, K 2021, p. 38).

Sobre el valor instrumental de la cultura se apunta que implica utilizar la cultura como un medio. Y el valor institucional se liga con el valor instrumental señalando su carácter democrático, señalando que “el valor instrumental de ser un espacio democrático, una comunidad y una fuente de reflexión también puede describirse como un valor institucional” (Grinell, K 2021, p. 38).

Así, el valor cultural comprende la cultura compartida hecha en comunidad, que la acción institucional tiene el deber democrático de facilitar. Pues, “el valor institucional de la cultura radica en ofrecer una forma y un lugar para la comunidad y las conversaciones sobre la sociedad y la vida” (Grinell, K 2021, p. 39).

Así, la actual política cultural de la ciudad nórdica tiene que tener en cuenta las cuatro dimensiones de la cultura. Es decir, mantiene la labor de conservación y acceso sobre la cultura material. Al tiempo que ha de proyectar estrategias que incidan en los nuevos patrimonios inmateriales, y su sentido democrático. Para ello, los efectos económicos, estéticos y sociales son elementos fundamentales a tener en cuenta en las estrategias de la cultura institucional. Sin exclusión. Por lo que, “la protección contra la disminución de la diversidad de intereses y actores es lo que se necesita” (Grinell, K 2021, p. 39). Apareciendo el vector de la gobernanza y el cultivo de la confianza que han de actuar en los procesos culturales. Pues, “el valor institucional de la cultura radica en ofrecer una forma y un lugar para la comunidad y las



conversaciones sobre la sociedad y la vida” (Grinell, K 2021, p. 39).

Comprobamos como el Plan de la ciudad de Göteborg abre la reflexión sobre las posibilidades de la política cultural contemporánea aclarando los temas y definiendo los límites de la acción cultural pública institucional. El problema que podemos contemplar en la propuesta es la falta de acciones concretas que sirvan para orientarse en la práctica cotidiana.

La propuesta cultural de la ciudad de Barcelona.

El ejemplo de la ciudad de Barcelona presenta un Plan de política cultural que bascula sobre los derechos culturales como epicentro referencial para la acción institucional (Ajuntament de Barcelona 2021b).

El Plan de derechos culturales impulsado por la 6ª Tenencia de Alcaldía Cultura en los barrios y acción comunitaria desarrolla 9 medidas y 100 acciones destinadas a los ámbitos: 1) Cultura en los Barrios y acción comunitaria. 2) Cultura de base y sectores culturales. 3) Culturas populares. 4) Cultura y educación. 5) Cultura feminista. 6) Cultura y espacio público. 7) Innovación cultural y derechos digitales. 8) Museos y patrimonio cultural de la ciudad. 9) Bibliotecas.

Barcelona se anuncia como una “ciudad líder en el impulso y la defensa de los derechos culturales a través de un plan inédito” (Ajuntament de Barcelona 2021b). El ejercicio tiende a ser un gran compendio de acciones culturales públicas, muchas orientadas a la promoción de la práctica cultural.

El Plan de Barcelona no se enfoca como un manual especulativo. El Plan despliega una mirada práctica de la política cultural de la ciudad de Barcelona. No se detiene demasiado en contestar preguntas como: ¿Para qué queremos promocionar los derechos culturales? ¿Cómo vamos a evaluar las acciones políticas desde la perspectiva de los derechos culturales? ¿Cómo sabremos que los efectos de las acciones van a mejorar la materialización de los derechos culturales?



El Plan parte de 9 medidas generales de gobierno que contienen alrededor de 10 acciones cada una. Las medidas conforman los ejes de acción y proyectan diferentes ámbitos de acción:

1. Cultura/barrios/acción comunitaria: derecho a las prácticas culturales y nuevas centralidades.
2. Cultura de base y sectores culturales: derecho a la creación, experimentación, investigación y producción cultural.
3. Culturas populares: derecho a las prácticas populares y tradicionales como espacios de participación y cohesión social.
4. Cultura y educación: derecho a la participación cultural y a la educación y práctica artística a lo largo de la vida.
5. Cultural feminista: derecho a una cultura diversa y equitativa.
6. Cultura y espacio público: derecho al acceso y a la participación en la calle.
7. Cultura y derechos digitales: instrumentos y políticas para el acceso al conocimiento, la transparencia y la innovación digital.
8. Museos de ciudad: innovación, educación y derecho a participar del patrimonio cultural de Barcelona.
9. Bibliotecas de Barcelona (Pla director 2030): derecho a la lectura, al acceso a la información y al conocimiento y fomento de nuevas prácticas creativas.

La propuesta mediterránea presenta una serie de principios que “impregnan todas las medidas de gobierno”, son: Fomento de la diversidad y la interculturalidad, lengua catalana, perspectiva feminista, transparencia y buen gobierno, transversalidad, descentralización y nuevas centralidades, “cultura metropolitana”, sostenibilidad (Ajuntament de Barcelona 2021a, p. 17). Los vectores de los derechos culturales que el Plan pretende “conectar” son: acceso, creación, prácticas culturales, comunidad, gobernanza (Ajuntament de Barcelona 2021a, p. 19).



Una Propuesta que define un itinerario para la acción institucional.

El catálogo de acciones concretas de la propuesta abarca un amplio marco institucional. Algunas orientadas a la hibridación de las políticas educativas con las políticas culturales. Dispuestas a levantar los derechos de creación y producción de la ciudadanía cultural no profesional. Y lograr el objetivo general de reconocer y ampliar los derechos culturales para garantizar la vida democrática de la ciudad.

El Plan mediterráneo enfatiza la práctica y la participación cultural ligando la gestión pública de la cultura con la educación, las culturas populares y tradicionales, la creación, el reconocimiento a la diversidad, el acceso a la información, el conocimiento y los procesos de patrimonialización cultural. Pero lo relevante del plan es que concreta cada acción que pretende. Para ello publica lo que han de ser los puntos de apoyo concretos donde ha de pivotar la acción institucional.

Ejemplos como la sexta hora para la actividad cultural otorgada en algunas escuelas de la educación pública. La gratuidad de los museos. Reimpulsar programas culturales públicos ya en marcha como: Barcelona Distrito Cultural, En Residencia, el Programa de Acción Lectora de Bibliotecas. Dar protagonismo a las residencias artísticas y científicas con el fomento de becas. Otros puntales como las propuestas de la Biennial Manifesta, la Casa de la Música, el impulso de la moneda cultural REC o los Baixos de Protecció Oficial (BPO). Son algunas de las acciones base que han de renovar la política cultural de la ciudad de Barcelona orientándola hacia la materialización de los nuevos gradientes de los derechos culturales contemporáneos, en sentido pleno. El ejercicio de transparencia es importante. El detalle muestra el itinerario que ha de surcar la política cultural de la ciudad en los próximos años la ciudad.

La misión pretende “impulsar los derechos de creación, experimentación, investigación y producción cultural para toda la ciudadanía”(Ajuntament de Barcelona 2021^a, p. 24). Centrada en los derechos de creación y producción



de toda la ciudadanía. Postulando unos derechos de ‘experimentación e investigación’, que tienen el riesgo de convertirse en un nuevo brindis al sol institucional. La propuesta tampoco entra en temas relevantes, como, por ejemplo, ahondar en la diferencia entre hacer cultura o rehacerla, que ayudaría a dilucidar diferencias y situar discurso entre las actividades de la cultura tradicional y la comunitaria. Lo que no enturbia la claridad de la exposición.

Las medidas enfocan a los derechos ligados a la creación, producción, distribución y participación, subrayando la práctica cultural como objetivo de la nueva política cultural. Aunque no explica con concreción las distintas maneras de materializar los derechos asociados a cada uno de los puntos. Otro aspecto interesante pero difuso es cuando menciona el tema patrimonial ligado a los Museos. La propuesta resalta la importancia de la cultura participativa. Pero mantiene dilemas de definición y concreción sobre el resultado de las acciones.

Una propuesta viva y en proceso.

El Plan de Barcelona menciona profusamente el tema de la desigualdad cultural. Volcán encendido de las políticas culturales. Ofrece un listado de acciones que podrían servir como herramientas para mejorar la desigualdad cultural, desarrollando gradientes no habituales de los derechos culturales (Ramos, S. 2019).

El documento Fem Cultura. Pla de Drets Culturals de Barcelona se hace eco de la relación entre los derechos culturales y los ODS. Aunque la propuesta desperdicia la oportunidad de relacionar directamente los ODS con cada acción particular del Plan. La propuesta está viva, y de hacerlo, ayudaría a visualizar formas de desarrollar los ODS en el ámbito cultural.

En lo relativo a la presentación de los datos presupuestarios económicos, el documento se apoya en datos generales del Observatori de Dades Culturals de Barcelona -Gabinet Tècnic de l’Institut de Cultura. La propuesta explicita un gran presupuesto, 68,7 M€ para desplegar el programa de las acciones previstas hasta 2023. Aunque no especifica las líneas del reparto. Sabemos



que “42,5 millones provienen de los programas ordinarios del ICUB, 17,1 son presupuestos extraordinarios para implementar el plan, con incidencia en los centros cívicos, las fábricas de creación, el canódromo, la cultura popular y actividades como la Mercè, las bienales de pensamiento y ciencia, Barcelona Ciutat Literària. Los 9,1 millones de inversiones para mejorar, adquirir o rehabilitar equipamientos” (Montañés, J. À. 2021).

Los recursos de comunicación del Plan no visualizan la inversión asignada a cada acción concreta del Plan. No podemos saber con precisión cuanto presupuesto se destina al cuidado del valor instrumental, intrínseco, individual o institucional de la cultura. Cuanta inversión va a la gestión del patrimonio cultural material. Cuanta al patrimonio inmaterial. Cuanta inversión a la participación cultural, sea recreación o creación comunitaria. Cuanta al acceso contemplativo y al consumo cultural. Cuanta a conservar la cultura ya hecha, o en recrearla. Cuanta en fomentar la cultura por hacer. Cuanto presupuesto se destina a la cultura profesional. Y cuanto a la cultura no profesional.

Aunque la propuesta está en proceso. De hacerlo, sabremos con detalle cómo y para qué invertimos en política cultural en la proximidad. Y cuanto sirve para mantener la acción cultural institucional heredada. Y cuanto para desarrollar nuevos derechos culturales, en sentido pleno.

Algunas cuestiones y reservas concretas del Plan cultural mediterráneo.

Las medidas del Plan pretenden “la redistribución de recursos públicos hacia los eslabones a menudo más frágiles de la cadena de valor cultural”. Pero se cura en salud al prever que “el éxito del plan dependerá en última instancia de la capacidad de cooperar y articular instituciones, áreas municipales y tejido social y cultural de la ciudad, todos ellos clave tanto en el diseño como en la implementación de muchas de las acciones aquí presentadas” (Ajuntament de Barcelona 2021^a, p. 17).

Cuando bajamos a las acciones, para concretar el objetivo, la cuestión se queda en el reparto de becas, muy necesarias, orientadas a “la creación, experimentación y la innovación en prácticas culturales”. Pero sabemos que estas



becas van a ser solicitadas por personas o colectivos con el capital cultural suficiente para ello. No es que no sean necesaria, lo son y mucho. Pero se corre el riesgo de dejar fuera, otra vez, al amplio conjunto de ciudadanía que habita la ciudad de Barcelona, que no posee ni el tiempo, ni la capacidad, ni el capital cultural suficiente, para embarcarse en la aventura de liderar un proyecto cultural merecedor de beca institucional. Extendiendo un sentido de la participación sesgado que enmascara “el predominio de ciertas formas de gobernanza y ciertas formas de conocimiento” (Lindström, S. 2021, p. 12).

Conviene no olvidar que cierta tendencia institucional por la calidad y la excelencia a través del fomento del ‘talento’ creativo, individual y colectivo, puede generar un ‘elitismo democrático’ que nos devuelva a la casilla de salida bourdieana, donde el papel de la cultura “no es desafiar el orden social como han argumentado muchos artistas radicales, sino mantener las diferencias sociales” (Lindström, S. 2021 p. 15).

Otros ejemplos. Las medidas para la creación del nuevo tipo de equipamiento cultural denominado ‘Casas de la Cultura de Barcelona’, el sistema de Residencias artísticas o la técnica de descentralización para ampliar públicos de exhibición, son medidas que ahondan en la exhibición y en la articulación sectorial de la cultura impulsando, principalmente, los derechos culturales ligados al campo profesional. Ahondando en la concepción de una ‘ciudadanía pasiva’ y consumidora, receptora de contenidos culturales prescritos.

De forma similar ocurre con la apuesta por los BPO Culturales, Bajos de Protección Oficial Cultural, que promueven la adquisición de suelo privado para la puesta en alquiler. O las promesas de mejoras sobre las condiciones materiales del trabajo cultural y la sostenibilidad socioeconómica en su conjunto, tres cuartos de lo mismo. Igual que el REC Cultural (Recurso Económico Ciudadano), que ahonda en el consumo cultural y la producción institucional de una ciudadanía cultural mayormente pasiva. Algo no despreciable, pero que no parece consecuente con proyectos institucional para el desarrollo pleno de los derechos culturales.



La creación de la Oficina Ciudadana de la Cultura (OCCU) como espacio de información, debate y acompañamiento apunta una medida que puede servir para fomentar la activación cultural de una ciudadanía habitualmente poco participativa. La OCCU desde el 2 de junio de 2020 se anuncia como un espacio que “pretende ser un nuevo punto de acogida para dar apoyo y asesoramiento al tejido cultural de la ciudad pero sin olvidar la atención a la ciudadanía que hasta ahora se ofrecía, como la venta de entradas, el servicio de descuentos Lastminute para espectáculos o la información sobre la oferta cultural de Barcelona” (Ajuntament de Barcelona . 2020). La pretensión es buena. Aunque el servicio lleva tiempo funcionando. Y, el mero detalle de renombrarlo no implica su renovación. Fake o argumento ad hominem. Corremos el riesgo de caer en una trampa nominalista.

Propuesta cultural para una política institucional útil, oportuna y democrática.

La propuesta de Barcelona pretende ser una guía útil de renovación de la política cultural institucional de la ciudad, pivotando sobre los retos que presenta la materialización de los derechos culturales en la actualidad. Apuntando al valor de la proximidad y al valor democrático de la cultura. Con una batería de acciones concretas, que en ocasiones parecen un compendio de políticas culturales ya en marcha, que incluyen algunas pendientes o por hacer.

Las políticas culturales arrastran ademanes de los siglos precedentes, ancladas en la modernidad. Las estructuras culturales decimonónicas continúan siendo los grandes buques insignia de la institución cultural contemporánea. Que han condicionado durante años las formas de materialización de los derechos culturales de la ciudadanía, y determinado los presupuestos públicos de la cultura. El Plan de Barcelona levanta una oportunidad para reactivar la acción cultural institucional orientada a resolver problemas endémicos en el campo de las políticas culturales de la ciudad.



El acierto fundamental del Plan de Barcelona es visualizar el tema de los derechos culturales. Pues la sociedad digital activa nuevas formas de control y vigilancia. Y las cuestiones que rodean el campo de los derechos culturales están imbricadas con las formas para consolidar las oportunidades democráticas en las sociedades actuales. En este sentido, los derechos culturales son tan importantes como los derechos económicos. No pueden considerarse un apéndice menor de los derechos sociales. Pues los derechos culturales son troncales en la construcción democrática de la sociedad contemporánea. Y en el fomento de la ciudadanía activa que ha de habitarla.

Propuestas culturales complementarias que sobrepasan los discursos institucionales al uso.

El Plan de Göteborg es conceptualmente ambicioso. Resetea los nuevos fundamentos que han de sostener las políticas culturales. Incidiendo en la sostenibilidad y el desarrollo. Enfocando sobre el sentido patrimonial de la cultura contemporánea. Pero sin reportar acciones concretas para conseguir los objetivos trazados. Ni lo pretende⁶. Teje un discurso instrumental para actualizar y justificar las estrategias institucionales de la cultura como recurso. Pero no concreta. No facilita el lazo entre la teoría y la práctica. Vuela alto, pero sin tren de aterrizaje.

En cambio, el Plan de Barcelona presenta una batería de acciones concretas que, sin enfatizar en su fundamentación, presenta los derechos culturales como un gran portal por el que han de pasar las acciones institucionales. Aunque no desgrana sus posibilidades ni mapea itinerarios claros para conec-

6. "El objetivo subyacente es demostrar por qué vale la pena invertir fondos públicos en "cultura" y, más específicamente, por qué y de qué manera las actividades de la administración cultural son importantes y valiosas. El informe recopila argumentos y hallazgos basados en la investigación y la evidencia sobre los valores fundamentales y los efectos de las actividades culturales. El informe forma parte de la revisión del programa cultural de la ciudad de Gotemburgo. También pretende ser un recurso para la comunicación de las actividades de la administración cultural, para el desarrollo continuo de indicadores y cifras clave, así como para otras partes de la gestión y evaluación de la política cultural. El objetivo es desarrollar herramientas que puedan fomentar una mejor comprensión de los valores y efectos sociales de la cultura, y desarrollar argumentos y mostrar evidencia de las contribuciones de la administración cultural a los objetivos sociales priorizados de la ciudad de Gotemburgo" (GRINELL, K 2021).



tar la práctica con la teoría. Exhibe un equilibrio exiguo entre los objetivos y los métodos institucionales dispuestos para desarrollar la política cultural, situándose en la cultura como derecho. Vuela tan cargado que alcanza poca altura.

Se podría decir que un Plan con el otro hacen un Plan completo. Es algo alentador. Pues las políticas culturales llevan tiempo desorientadas. Tras crisis, pandemias y amenazas por venir. Después de ver como la cultura quedaba fuera de los objetivos del Desarrollo. Parece que empieza a clarear. Los planes de Göteborg y Barcelona aportan esperanza institucional a un ámbito que lleva tiempo congelado. Parece que hay rumbo entre la bruma.

La propuesta de la ciudad de Göteborg encara un camino especulativo que mezcla las nuevas posibilidades del patrimonio cultural, la sostenibilidad y el desarrollo, con las nuevas formas de patrimonialización y los procesos de valor de la cultura contemporánea. Presentando una oportunidad para anclar el discurso cultural publico institucional. La claridad de la política cultural de la ciudad de Barcelona, sorteando el anclaje especulativo, pero se muestra generosa en acciones concretas para renovar la acción pública y comunitaria de la cultura de la ciudad. Las dos propuestas aceptan el reto de sobrepasar la cultura institucional para actualizar el discurso de las políticas culturales contemporáneas.



CONCLUSIONES.

Hemos visto dos modelos comparados y complementarios de nuevas políticas culturales al hilo de las propuestas recientes de las ciudades europeas de Göteborg y Barcelona. Dos modelos que presentan diferentes perspectivas pero que permiten su complementariedad. Dos maneras de mirar diferenciadas para encarar los retos contemporáneos de las políticas culturales. La primera más analítica. La segunda más práctica. Las dos comparten un objetivo. La necesidad de sobrepasar los límites de la cultura institucional para actualizar el discurso de las políticas culturales.

Las ciudades de Göteborg y Barcelona lanzan sus propuestas en la actual coyuntura. Para que la dirección de las políticas culturales contemporáneas encuentre un nuevo rumbo institucional que permita resignificar la acción cultural público comunitaria. Se trata de dos modelos que al compararlos encajan. El Plan sueco se presenta más reflexivo y analítico. Con vocación en fundamentar, previa a la acción. El Plan de Barcelona concreta, focaliza sobre los derechos culturales, pero se ocupa de situar la acción en el centro de la propuesta. Los dos planes coinciden en que el futuro de las políticas culturales pasa por actualizar el discurso y sobrepasar la actual cultural institucional. Esperaremos resultados. Algo se mueve.

Los intentos por avanzar en la política cultural son necesarios para extender los derechos culturales pues implican ampliar las cotas democráticas de las ciudades contemporáneas. Para ello, necesitamos investigar la potencia del valor social de la cultura sin volver a los tópicos de la política cultural de palco y salón.

Necesitamos una especulación crítica y analítica orientada a la práctica. Donde los derechos sean el objetivo. Fundamentar el discurso con argumentos claros y sólidos, alejados lo más posible del trazo grueso de las consabidas generalidades. Los intentos por materializar políticas culturales con acciones concretas son estrategias que ayudan a definir los márgenes de acción institucional sobre la cultura contemporánea. Toca exigirnos y sofisticar las acciones lanzadas en el campo de la cultura institucional para que la política cultural



cubra las expectativas contemporáneas: consolidar los derechos culturales, y satisfacer la agenda de los ODS.

Las políticas culturales iniciaron el ciclo público de la cultura instrumental primero gestionando del valor institucional de la cultura material. La atención pública sobre el valor intrínseco de los objetos culturales concentró desde el primer momento los esfuerzos institucionales por la gestión del patrimonio cultural. El interés por las políticas de instrucción pública fue impulsando continuamente nuevas estrategias institucionales para desarrollar el potencial instrumental del valor social de la cultura.

Por otro lado, las demandas ciudadanas sobre el valor social de la cultura es una constante lanzada en la historia para conquistar nuevos derechos relativos a la oportunidad emancipadora de la actividad cultural.

Así, la conciencia sobre el valor social de la cultura alienta el interés contemporáneo por el valor de la proximidad, la acción comunitaria y la preocupación por el valor social y democrático de la cultura. Valores que impulsan en la actualidad algunas políticas públicas contemporáneas. Es el caso, por ejemplo, de las nuevas propuestas de las ciudades de Göteborg y Barcelona.



REFERENCIAS

- AJUNTAMENT DE BARCELONA. 2020. *OFICINA CIUTADANA DE LA CULTURA | Barcelona Cultura*. Institucional. ICUB Institut de Cultura. 2020. <https://www.barcelona.cat/barcelonacultura/es/oficina-ciutadana-de-la-cultura>.
- AJUNTAMENT DE BARCELONA. 2021a. *Fem Cultura. Pla de Drets Culturals de Barcelona*. <https://www.barcelona.cat/culturaviva/sites/default/files/2021-05/Pla%20Drets%20Culturals.pdf>.
- AJUNTAMENT DE BARCELONA. 2021b. *Homepage | Aquí es fa Cultura*. Institucional. Barcelona, Ciutat capdavantera en l'impuls i la defensa dels drets culturals a través d'un pla inèdit. 2021. <https://www.barcelona.cat/aqui-es-fa-cultura/>.
- BARBIERI, N. 2014. *Cultura, políticas públicas y bienes comunes: hacia unas políticas de lo cultural*. *kult-ur* 1 (1): 101-19. <https://doi.org/10.6035/kult-ur.2014.1.1.3>.
- BARBIERI, N. 2018. *Políticas culturales en los ayuntamientos del cambio. ¿Hacia unas políticas públicas de lo común? Periférica Internacional*. Revista para el análisis de la cultura y el territorio 0 (18). <http://revistas.uca.es/index.php/periferica/article/view/4199>.
- BARREIRO CARRIL, B (Dir.); FERNÁNDEZ ABAD, C (coord.),. 2015. *Cultura y Humanización del Derecho. Nuevas miradas al Derecho internacional y los Derechos Humanos*. En . Madrid: Teseopress. <https://www.teseopress.com/nuevasmiradasalderechointernacionalylos/>.
- BERTACHINI, Enrico. 2021. *Capital culturel, district culturel et biens communs. In Situ. Au regard des sciences sociales*. <https://doi.org/10.4000/insituarss.883>.
- BOURDIEU, P. 1995. *Las Reglas del Arte. Génesis y estructura del campo literario*. Barcelona: ANAGRAMA. Colección Argumentos.
- BOURDIEU, P. 2014. *Sobre el Estado. Cursos en el Collège de France (1989-1992)*. Barcelona: ANAGRAMA.
- CGLU. 2020. *La Carta de Roma 2020. El Derecho a Participar Libre y Plenamente en la vida cultural es vital para nuestras ciudades y comunidades*. Institucional. 2020romecharter.org. 2020. https://www.2020romecharter.org/wp-content/uploads/2020/05/2020_RC_spa.pdf.



- COMISIÓN EUROPEA. 2017a. *Cumbre social en favor del empleo justo y el crecimiento: reforzar la dimensión social de la UE*. Institucional. EC.EUROPA.EU. 2017. https://ec.europa.eu/commission/press-corner/detail/es/IP_17_4643.
- COMISIÓN EUROPEA. 2017b. *El pilar europeo de derechos sociales en 20 principios*. Institucional. EC.EUROPA.EU. 2017. https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/economy-works-people/jobs-growth-and-investment/european-pillar-social-rights/european-pillar-social-rights-20-principles_es.
- COORD. IZQUIERDO, I; AMORÓS, A. 2016. *Cien Años de la Administración de las Bellas Artes. Actas de las Jornadas Internacionales Museo Arqueológico Nacional Madrid, 18 y 19 de junio de 2015*. 2016.a ed. Madrid, 2016: © SECRETARÍA GENERAL TÉCNICA Subdirección General de Documentación y Publicaciones.
- DE SOUSA, B. 2017. *Justicia entre Saberes. Epistemologías del Sur contra el epistemicidio*. Ediciones Morata. <https://www.edmorata.es/libros/justicia-entre-saberes-epistemologias-del-sur-contr-el-epistemicidio>.
- D'ORSOGNA, D.; IACOPINO, A. 2020. *El patrimonio cultural en la teoría de los bienes comunes ¿De lo público “institucional” a lo público “común”?* REVISTA PH Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico 101: 74-99.
- EAGLETON, T. 2017. *Cultura*. Barcelona: Penguin Random House Grupo Editorial.
- EUGUGLE. 2021. *Gotemburgo*. EU-GUGLE (blog). 2021. <http://eu-gugle.eu/es/pilot-cities-2/gothenburg/>.
- FÉLIX DE ÁZUA. 1979. *Baudelaire y el artista de la vida moderna*. 2021.a ed. Barcelona: Penguin Random House Grupo Editorial.
- GÖTEBORG STAD. 2017a. *Inventering av Kulturvärden i KKA Pilotarbete Kortedala*. Kulturstrategiska avdelningen, Kulturförvaltningen, Göteborgs stad. https://goteborg.se/wps/wcm/connect/cb9f1fd1-e7bc-4ffb-b9f4-99d22d5f6823/KKA_Kortedala_Kulturförvaltningen_September_2017.pdf?MOD=AJPERES.
- GÖTEBORG STAD. 2017b. *Rapport pilot Kulturkonsekvensanalys (KKA)*. Göteborgs Stad, Kulturförvaltningen. https://goteborg.se/wps/wcm/connect/cb9f1fd1-e7bc-4ffb-b9f4-99d22d5f6823/KKA_Kortedala_Kulturförvaltningen_September_2017.pdf?MOD=AJPERES.



- GÖTEBORG STAD. 2021a. *kult-ur*. 2021. <https://goteborg.se/wps/portal?uri=gbglnk%3a201659102437170>.
- GÖTEBORG STAD. 2021b. *Kulturförvaltningens publikationer*. 2021. <https://goteborg.se/wps/portal/start/kommun-o-politik/kommunens-organisation/forvaltningar/forvaltningar/kulturforvaltningen/om-kulturforvaltningen/kulturforvaltningens-publikationer>.
- GÖTEBORG STAD. 2021c. *Organisation och ledning i kulturförvaltningen*. 2021. <https://goteborg.se/wps/portal/start/kommun-o-politik/kommunens-organisation/forvaltningar/forvaltningar/kulturforvaltningen/organisation-och-ledning>.
- GÖTEBORGS KULTURFÖRVALTNING. 2020. *KULTURPLAN BACKAPLAN 2020*. Kulturstrategiska avdelningen, Kulturförvaltningen, Göteborgs stad. https://goteborg.se/wps/wcm/connect/45927587-ada2-49e1-bed2-61243117d17a/Kulturplan+Backaplan_webb.pdf?MOD=AJPERES.
- GRINELL, K, Jenny. 2021. *The Value and Social Effects of Culture*. Cultural Affairs Administration, City of Gothenburg, 43.
- GRUP DESBORDES DE LA CULTURA. 2017. *Desbordar Barcelona*. Barcelona: Pol·len Edicions. <https://www.racocatala.cat/llibre/43051/grup-desbordes-cultura-desbordar-barcelona>.
- ICUB. 2006. *Nuevos Acentos. Plan estratégico de cultura de Barcelona*. Ayuntamiento de Barcelona. http://www.bcn.cat/plaestrategicdecultura/pdf/Plan_Estrategico_CulturaBCN.pdf.
- ICUB. 2020a. *Encuesta de participación y necesidades culturales en Barcelona*. Ajuntament de Barcelona. https://barcelonadadescultura.bcn.cat/wp-content/uploads/2020/04/EncuestaCultura2019_Informe_ES.pdf.
- ICUB. 2020b. *Organigrama Institut de Cultura de Barcelona*. Institucional. Ajuntament de Barcelona Institut de Cultura. 2020. <https://www.barcelona.cat/barcelonacultura/sites/default/files/octubre2021.pdf>.
- ICUB. 2021. *Govern i oposició municipal impulsen un Pacte per la Cultura que permeti consensuar mesures per fer front als nous reptes de futur*. Institut de Cultura de Barcelona (blog). 2021. <https://premsaicub.bcn.cat/2021/06/04/govern-i-oposicio-municipal-impulsen-un-pacte-per-la-cultura-que-permeti-consensuar-mesures-per-fer-front-als-nous-reptes-de-futur/>.
- JESSOP, R. 2008. *El futuro del Estado capitalista*. Los Libros de la Catarata. Madrid. <http://www.catarata.org/libro/mostrar/id/471>.



- LA HIDRA COOPERATIVA; ARTIBARRI. 2017. *Fundación de los Comunes. La Revolución jurídica de los bienes comunes*. 2017. <http://lahidra.net/la-revolucion-juridica-de-los-bienes-comunes/>.
- LABSUS. 2018. *Reglamento sobre la colaboración entre ciudadanos y la administración para el cuidado, la regeneración y la gestión compartida de los bienes comunes urbanos*. Instituto de Derecho Público BARCELONA. <http://idpbarcelona.net/docs/recerca/bens/reglamento.pdf>.
- LINDSTRÖM, SOFIA., Sofia. 2021. *Delaktighet i kulturen, en forskningsöversikt*. Göteborgs Stad, Kulturförvaltningen. <http://urn.kb.se/resolve?urn=urn:nbn:se:hb:diva-26788>.
- MONTAÑÉS, J. À. 2021. *Barcelona inyecta casi 69 millones para convertir la cultura en el epicentro de la ciudad*. El País, 2021. <https://elpais.com/espana/catalunya/2021-04-28/barcelona-inyecta-70-millones-para-convertir-la-cultura-en-el-epicentro.html>.
- PARÉS, M. 2017. *Repensar la Participación de la Ciudadanía en el Mundo Local*. Barcelona: Diputació de Barcelona. https://llibreria.diba.cat/es/libro/rutes-en-transport-public-per-la-xarxa-de-parcs-naturals_64790.
- PRIETO, J. 2013. *Cultura, culturas y Constitución* |. Centro de Estudios Políticos y Constitucionales. Madrid 2013.: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales. <http://www.marcialpons.es/libros/cultura-culturas-y-constitucion/9788425909337/>.
- RAMOS, S. 2019. *Explorando los derechos de participación cultural y nuevas maneras de acceso a la cultura*. Periférica Internacional. Revista para el análisis de la cultura y el territorio, no 20: 232-41.
- RAMOS, S. 2021. *Espacios activos y derecho pasivos. Una historia no resuelta en las políticas culturales de proximidad*. Barcelona: UVIC UCC BAU. https://research.baued.es/wp-content/uploads/2021/06/Tesis_Sergio_Ramos-Espacios_activos_y_derechos_pasivos.pdf.
- ROWAN, J. 2016. *Cultura libre de estado*. Edición: 1. Madrid: Traficantes de Sueños.
- SANCHEZ MADRID, N (ed.). 2021. *La filosofía social ante la precariedad. Genealogías, resistencias, diagnósticos*. Madrid: Los libros de la Catarata.
- TORNOS, J. 2017a. *Bienes Comunes y Administración Compartida*. http://idpbarcelona.net/docs/recerca/bens/admon_compartida.pdf.



- TORNOS, J. 2017b. *Primeros pasos hacia la administración compartida en la administración local de Cataluña*. Labsus (blog). 6 de junio de 2017. <http://www.labsus.org/2017/06/primeros-pasos-hacia-la-administracion-compartida-en-la-administracion-local-de-cataluna/>.
- TORNOS, J; GALÁN, A. 2017. *La Configuración de los Servicios Sociales como Servicio Público. Derecho Subjetivo de los Ciudadanos a la Prestación del Servicio*. Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Secretaría de Estado de la Seguridad Social. Dirección General de Ordenación de la Seguridad Social. Gobierno de España. <http://www.seg-social.es/wps/wcm/connect/wss/bd843947-38e2-4265-bbe8-a57934835273/132.+La+configuracion+de+los+servicios+sociales+como+servicio+publico.+derecho+subjetivo+de+los+ciudadanos+a+la+prestacion+del+servicio%28Castellano%29.pdf?MOD=AJPERES&CVID=>.
- UNESCO. 2015. *Repensar las Políticas Culturales. 10 años de promoción de la diversidad de las expresiones culturales para el desarrollo*. UNESCO. http://en.unesco.org/creativity/sites/creativity/files/gmr_es.pdf.
- UNESCO. 2022. *Re/pensar las políticas para la creatividad. Plantear la cultura como un bien público global*. Suecia. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380479>.
- VAQUER, M. 1998. *Estado y Cultura. La función cultural de los poderes públicos en la Constitución española*. Madrid.: Editorial Centro de Estudios Ramón Areces, S. A.
- VAQUER, M. 2000. *Las relaciones entre administración pública y tercer sector, a propósito de la asistencia social en Italia*. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5770738.pdf>.
- VICH, V. 2014. *Desculturizar la cultura: la gestión cultural como forma de acción política*. Siglo XXI Editores. S.A. <https://www.casadellibro.com/ebook-desculturizar-la-cultura-la-gestion-cultural-como-forma-de-accion-politica-ebook/9789876294706/3102448>.







Cómo citar este artículo / Com citar aquest article / Citation:

Durbà, V. (2022). La travessa com articuladora de la communitas en el trinquet. *kult-ur*, 9(17). <https://doi.org/10.6035/kult-ur.6550>

LA TRAVESSA COM ARTICULADORA DE LA COMMUNITAS EN EL TRINQUET

Betting as the lynchpin of trinquet communitas

Victor Durbà Cardo

Conselleria d'Educació. Generalitat Valenciana. Professor de secundària.

vicdur@uv.es

<https://orcid.org/0000-0002-6796-3720>

RESUM: El següent article realitza una anàlisi a una partida de pilota en un trinquet. En primer lloc se conceptualitza el ritual i la communitas segons Turner per, a partir de les fases liminars, realitzar una descripció profunda d'una partida centrada en l'antropologia de la travessa. La travessa, de fet, s'interpreta com a eina de comunicació dins dels diferents rols que hi ha al trinquet: jugadors, públic, trinquet i marxadors. En els resultats es veu com a través d'aquesta s'articula tota una comunitat en un submón com és el del trinquet. Durant la descripció de la partida s'estableixen analogies contraposades al món de l'esport així com amb la modernitat. Finalment, es discuteixen els canvis culturals que estan tenint lloc en l'evolució de la pilota valenciana i es contrasten amb la nova relació establerta entre els agents de la pràctica. L'article és conseqüència d'una etnografia que tingué com a fruit una tesi doctoral al 2017.

PARAULES CLAU: Communitas, travessa, trinquet, pilota, ritual.



RESUMEN: El siguiente artículo realiza un análisis a una partida de pelota en un trinquete. En primer lugar se conceptualiza el ritual y la communitas según Turner por, a partir de las fases liminares, realizar una descripción profunda de una partida centrada en la antropología de la apuesta. La apuesta, de hecho, se interpreta como herramienta de comunicación dentro de los diferentes roles que hay en el trinquete: jugadores, público, trinqueter y marxadors. En los resultados se ve como a través de esta se articula toda una comunidad en un submundo como es el del trinquete. Durante la descripción de la partida se establecen analogías contrapuestas en el mundo del deporte así como con la modernidad. Finalmente, se discuten los cambios culturales que están teniendo lugar en la evolución de la pelota valenciana y se contrastan con la nueva relación establecida entre los agentes de la práctica. El artículo es consecuencia de una etnografía que tuvo como fruto una tesis doctoral en 2017.

PALABRAS CLAVE: Comunidad, apuesta, trinquete, pelota, ritual.

ABSTRACT: This article analyses a pilota (Valencian ball) match in a trinquet (the pilota court). First, the ritual and the communitas are conceptualised according to Turner, after which this conceptualisation is used to describe a match in depth, with a focus on the anthropology of the bet. The bet is interpreted as a means of communication among the various roles played out in the trinquet: players, spectators, trinqueter and marxadors. The results show how a whole community within a subworld—the trinquet—is articulated through betting. Throughout the description of the match counter analogies are established with the world of sport, as well as with modernity. Finally, the cultural changes taking place in the evolution of Valencian ball are discussed and compared with the new relationships between the key agents in this activity. The article derives from an ethnography that led to in a PhD in 2017.

KEYWORDS: Communitas, bet, trinquet, Valencian ball, ritual.



I. Introducció

La communitas, segons Victor Turner (1969), és un terme pres del llatí i fa referència a una comunitat no estructurada en la qual la gent es troba en igualtat de termes i on existeix un alt grau de sentiment de comunitat i de proximitat. És la característica de les persones que experimenten *liminalitat* juntes.

Turner (1969) pren aquest concepte d'Arnold Van Gennep (1960), qui establí que un ritus de pas acompanya cadascun dels nous estatus que s'adquireixen per raons culturals o per edat. El ritus de pas és un procés tripartit que hi inclou 1) fase preliminar: la separació de l'individu d'un dels seus estatus socials previs; 2) *el limen* o *liminalitat*: fase de lllindar i; 3) fase post-liminar: la re-agrupació de l'individu en el nou estatus. La *liminalitat* prepara a l'individu per a la comunitat. És des d'on emergeix la *communitas* com una forma cultural i normativa, emfatitzant la igualtat i la camaraderia com a normes.

Si en les societats tradicionals podem parlar de *liminalitat* en tant experiències que formen part de la societat, en les societats industrials Turner (1969) reemplaça la *liminalitat* pel *liminoid*, que són experiències les quals no involucren un resolució de crisi personal (a diferència de les liminals) com per exemple un concert de rock. Des d'aquesta perspectiva, una partida de pilota en un trinquet valencià també formaria part del *liminoid*¹.

Fent una mirada a una partida de pilota en un trinquet trobem que hi ha: els jugadors o pilotaires², que són els protagonistes; els aficionats, que són els espectadors entre els que hi ha qui aposta; el trinqueter³ i els *marxaors*⁴.

1. Des dels anys 70 al territori valencià difícilment podem parlar d'una societat agrària (Mira, 1978). De fet, els llocs on encara s'hi juga, es caracteritzen per una indústria caracteritzada per una agricultura intensiva i exportadora, així com la producció industrial, turística, logística o de serveis.

2. Hi ha dos equips: rojos i blaus.

3. És qui gestiona el trinquet amb una forma de fer emparada per la tradició.

4. Són els que s'encarreguen d'esperonar les travesses i de marxar: lligar les travesses o apostes. Per exemple si han donat 100€ als rojos hauran de prendre la mateixa quantitat als blaus. Sovint el trinqueter també és el *marxaor*.



Tot d'una passem a explicar les característiques del trinquet. Es tracta de llocs públics on pot entrar tothom, la gestió de l'ús és privada perquè hi ha un agent -el trinqueter- que el gestiona amb una forma de fer molt característica i molt lligada a la tradició, en tant les normes prevalen de fa moltes generacions. De fet, posseeixen una atmosfera pròpia, un veïnat regular i una familiaritat col·lectiva.

El trinquet, en certa manera, esdevé la reminiscència de l'antic sistema de relacions d'una societat encara rural, el qual ha romàs impermeable a les relacions sobrevingudes per la modernitat i la globalització. Tanmateix, com veurem, no és agosarat concebre'l com un indret comunitari que conserva tot allò que d'un temps ençà tenia lloc al carrer.

És en aquests llocs on s'hi articulen tota una xarxa de relacions i interaccions. El significat que tenen aquest tipus de llocs per als agents està íntimament connectat amb el poble en tant que configuren una cultura subalterna amb trets ètnics entre els quals hi destaquen els valors, usos i costums més arrelats- els quals els veurem al llarg de l'article-. Si hi ha quelcom que destaca d'aquest món és que havia resistit els canvis que anaven succeint en el territori. Escampats com estaven per tot el País Valencià, a partir de la dècada dels 50 començaren a decaure a mesura que el fenomen esportiu encapçalat pel futbol encetà la cursa cap a la ubiqüitat.

Els agents que ocupen els trinquets han rebutjat aquesta nova forma de fer i d'entendre el món que domestica als antics jocs. D'aquesta manera, el trinquet s'ha gestat com una subcultura subalterna atès que no atén els interessos de la cultura dominant. Així doncs, les travesses i tot el que es feia dins de les parets del trinquet, mancaven de cap regulació fiscal o esportiva.

Si en l'ideal esportiu hi ha transparència, simetria i equilibri (Parlebas, 2001), fent que estiga present la pugna d'igual a igual i que pugui haver una diferència de nivell en què la probabilitat que guanye el més feble és molt baixa de bestreta, en el món del trinquet, en canvi, la norma ha estat donar al més feble facilitats, cosa que implica, per tant, no deixar a cada jugador enfront de les seues pròpies limitacions.

D'aquesta manera, en el trinquet s'igualen les desigualtats físiques o genètiques entre jugadors, fent que el més fort tinga companys més febles, o



jugue amb un jugador menys o, fins i tot, haja de donar jocs de diferència per igualar les travesses, la qual cosa no es contempla en l'ideal esportiu.

Comptat i debatut, el trinqueter empra l'estratègia d'igualar les partides a fi que aquestes tinguen sentit, és a dir, que siguen rentables econòmicament, en tant puguen travessar-se diners i donen espectacle. Els aficionats, d'altra banda, no acceptarien que la partida estiguera descompensada. Finalment, els jugadors accepten aquestes condicions de joc en què la lògica externa subordinada per les travesses s'imposa a la lògica interna o les regles del joc (Parlebas, 2001).

Considerant tot aquest coneixement preexistent, al llarg de la partida hi ha una seqüència d'ordre determinada, que forma l'estructura del ritual, el qual es compon d'accions formalitzades que completen un ordre per al participant en el mateix.

En el ritu, com diu Padiglione (1996), es capta una activitat intel·lectual, una efervescència cognitiva que la racionalitat nega decididament. Els moments liminars constaten la indispensable presència de custodis de la tradició i la formalitat.

A continuació, a través d'una analogia amb les fases del ritus de pas de Turner s'estudia una partida de pilota en un trinquet, talment com fa ver González (2005) en el seu estudi sobre la pilota basca en què establia que aquest ritual constituïa un període de rescissió de la quotidianitat.





2. Metodologia

L'article es basa en una recerca de caràcter etnogràfic que tingué lloc entre els anys 2012-2017 i que va fructificar en una tesi doctoral. La recollida de dades es va desenvolupar mitjançant entrevistes en profunditat (16 en total), grups de discussió (3 en total) i observació participant. Els informants foren seleccionats en funció del rol que ocupen dins del trinquet. Així, es contemplen tant jugadors en actiu com retirats, trinqueters i aficionats. Hi hagué, per tant, una representació d'experts del trinquet, és a dir, una perspectiva pròpia i rellevant del fenomen.

Qu
amb la



3. Resultats

3.1 Fase preliminar

El trinqueter⁵ s'ha encarregat de tenir les pilotes a punt, per la qual cosa les embetuma, també prepara els talons i es posa el davantal. Procura que tot en el trinet estiga en ordre: que el terra i els graons estiguen nets i lliures d'imprevistos i que la corda (en cas de la modalitat d'escala i corda)⁶ estiga tibada.

Els jugadors solen arribar al trinet una o dues hores abans. Ambdós equips comparteixen el mateix vestidor la qual cosa fa que es preparen plegats. Hi ha molta confiança ja que són un grup molt reduït i les relacions solen ser molt intenses. L'amistat en alguns casos transcendeix fora del trinet. Entre tots, però, hi ha una cordialitat que els uneix perquè els que avui juguen junts en el mateix equip la pròxima partida poden jugar en contra. Es coneixen perfectament i saben els defectes i virtuts del joc de cadascú. El ritual d'arreglar-se les mans abans de jugar esdevé una reunió en què a través del diàleg els jugadors re-actualitzen les experiències, les percepcions i l'estatus de la pil



5. En ser de pell el betum fa que es conserven millor.

6. Les modalitats de pilota que a hores d'ara es juguen en el trinet són l'escala i corda per tot el territori i el raspall a les comarques centrals.



Hi ha una absència d'equips establerts i algunes partides encara es juguen fora de cap estructura esportiva, com el format de campionat o lliga durant una temporada o temps determinat. A més, cada trinquet té un dia o dos de la setmana en què s'anuncien partides. Abans en tenien més perquè es feien més partides. Hi havia més demanda, més afició. Els dies de partida a molts trinquets són dies feiners.

Els aficionats sovint estan creuant les lloses del trinquet mentre els pilotaires colpegen la pilota contra la muralla i estiren els músculs. Els pilotaires es deuen a ells, tot i que són els veritables protagonistes de la vesprada, per això demostren que estan al mateix nivell i enraonen en una comunió genèrica i en igualtat. Els jugadors no poden abatere el cap i no saludar-los centrant-se en el seu escalfament perquè això seria una falta de consideració per la seua banda, llavors es deurien a ells mateixos amb independència del grup. El grup d'aficionats no accepta la manca de tracte amb els jugadors. Si un jugador no saluda es generarien tensions. Aquesta comunió recíproca en què tothom participa fa que no hi haja estratificació social. Entre *els marxaros* i el públic també ocorre el mateix. Ens trobem, seguint a Douglas (1978), davant les tendències que intenten sotmetre a la persona a les consideracions col·lectives.

El jugador redescobreix el temps de l'altre a través de l'aficionat que li pregunta i raona, i l'aficionat també fa el mateix. No és el temps del joc, per tant, sinó de l'altre, i això és el temps que crea comunitat (Han, 2017).

Ultra, la comunitat també es creada i afermada pels sobrenoms dels pilotaires que, o bé fan referència a la pròpia història familiar i encarna la continuació de la tradició (la nissaga dels Pigat I, II i III; o dels Tonet hi ha fins a IV; Sarasol, Genovés, Soro, Puchol, Malonda, Xatet, Suret, etc.) o bé fan referència al poble d'origen, com els casos del Sagal de Petrer en el segle XIX, el xiquet de Simat, el xiquet de Quart, Juliet d'Alginet o el Genovés durant el segle passat; o el pilotaire Fageca, que pertany al s. XXI. Aquesta individualització que el pilotari accepta i ostenta amb orgull és la personalització de la identitat i contribueix a una historicitat de la pilota en què el passat i el present es retroben. El sobrenom és, de fet, un indicador que pot ser



reinterpretat per tots els actors que comparteixen el context. Uneix, per tant, al grup actual, atès que els aficionats més vells han vist jugar als pares dels actuals pilotaires i els aficionats més joves són conscients que els avantpassats dels pilotaires actuals, que duen sobrenoms en relació al seu parentesc, ja hi jugaven. Es pressuposa el pes dels llaços d'una convivència sota el control moral de la comunitat. El pilotaire, per tant, s'auto-imposa la llei social de parentiu⁷.

En altres contextos 'esportificats' açò no es dóna, és a dir, no es legitima la història. No hi ha futbolistes que es diguen Martí II o Navarro III, per exemple; i tampoc que tinguen el sobrenom del poble d'origen.

Els aficionats poden travessar sense que hi haja una xifra mínima a partir de la qual s'accepta la travessa. *El marxaor* ja s'encarrega d'ajuntar les xicotetes apostes per igualar una gran i si no arriba a la quantitat apostada pel donador, li diu si encara la vol i si aquest accepta la travessa va endavant. Tothom té paraula a l'hora de dir i travessar.

En aquesta part de la fase preliminar, per tant, el pilotaire perd el protagonisme per cedir-lo a la postura (que es com es denomina les travessa o travesses considerant no la quantitat de diners travessada si no, la diferència de tantos per la qual han de guanyar), a *la càtedra*, a l'aficionat.

La càtedra, no és més que una analogia amb el saber. La componen els postors que donen, que travessen primer, fent una postura de partida, de cinc, de deu,... Vaticinen per tant el resultat basant-se en l'estat físic dels jugadors, les seues característiques i l'adaptabilitat a les característiques del trinquet. Els trinquets més llargs s'adeqüen més a pilotaires més forts i poderosos que duen la pilota molt llarga, els més menuts a d'altres potser més tècnics o que saben "buscar cosetes".

Tot i que l'embat ja estava igualat a priori, sovint s'ha de donar algun joc per facilitar que entren les travesses. La partida, per tant, sempre roman sota una constant igualada a fi que les travesses estiguen compensades.

7. Cal destacar que en l'actualitat ha hagut un pilotaire que comença l seua carrera com a Rodrigo- el seu nom- i fa anys que s'ha canviat el nom pel del seu avi: Pere Roc II, d'aquesta manera ha incorporat al present la memòria del seu avi que fou un gran jugador aficionat de llargues.

Des d'una mirada funcional la travessa s'entén com un simple intercanvi de diners; des d'una mirada antropològica és una forma de comunicar-se amb el grup.

El coneixement expert pertany a les *laypersons* que travessen, però s'auto-denominen *càtedra* fent una analogia amb les matèries universitàries. El fet de travessar, com s'aprecia a través del següent *verbatim* atorga aquesta categoria:

Però si hui encara ho condicionen tot els postors, és que és aixina... (trinquet. 2/04/2014).

La càtedra mana molt a l'hora de confeccionar el cartell de la partida. La càtedra, te vull dir el postor, des del que s'ajua 20€ hasta el que s'ajua 100... (pilotaire juvenil o de primeres partides de trinquet. 5/12/2013)⁸.

Els jocs que es donen van a favor dels rojos que són els favorits. Es fa perquè els altres postors prenguen a favor dels blaus, cosa que implica que



els jugadors sobre els qual han donat un joc hauran de guanyar de més d'un joc de diferència a fi de guanyar la *postura* feta per ells. Aquest fet de donar facilitats al més feble ha estat repetint-se al llarg de la història de la pilota fins l'actualitat.

Un cop fetes les *postures* els jugadors són ben conscients dels diners travessats i no poden limitar-se a anar a guanyar oblidant-se de la postura que han fet per ells. *Les postures* en les travesses són un altre dels motius pels quals els jugadors es deuen al grup, en aquest cas als postors.

La totalitat de l'univers de la pilota està sotmesa a pressions per banda dels altres. Basant-se en Douglas (1978) es tracta d'un grup reduït en què no

8. En la majoria de trinquets abans de la partida de professionals es juga una prèvia de juvenils, coneguda com la primera partida.



existeix una tendència a la imposició de les cosmovisions de l'ego sobre el grup o una imposició social de les cosmovisions front al grup, sinó que, més bé, són petites comunitats que comparteixen els mateixos principis classificatoris i simbòlics respecte determinades qüestions.

3.2 La fase liminar

Comprèn la partida, l'embat pròpiament dit. Llavors, té lloc el codi tàcit implícit de gestos: les esperes, les pauses, la successió de fases, la repetició de posats, senyals i paraules: el “va de bo” per banda del trinqueter o marxaor, els intercanvis recíprocs de posats entre el *marxaor* o trinqueter i el postors i els jugadors. Tot correspon a una ritualització marcada pel trànsit en les travesses i les interaccions entre els aficionats, entre els aficionats i els jugadors, entre els mateixos jugadors, entre els jugadors i els postors, entre el trinqueter i el *marxaor*, el *marxaor* i els jugadors, el *marxaor* i els aficionats o postors, *l'home bo* i els jugadors i *l'home bo* i els aficionats. Constitueix, seguint les paraules d'Augé (1996), un univers de reconeixement en què les complicitats del llenguatge i el fet de compartir referències creen una forma d'identitat momentània. En la partida hi ha rialles, hi ha goig, hi ha vida.

D'altra banda, la tradició es presenta a ulls de tothom: l'ús d'estrís arcaics: la pilota, els paperets de les travesses, el davantal del trinqueter, el vestuari dels jugadors, les faixes, els pantalons blancs, les mans arreglades, el caixonet de les pilotes, etc. Un vocabulari de frases fetes ben vives, pròpies d'una cultura específica i d'una determinada estructuració lingüística: “a dos de val”, “a dos de trenta”, “tallar corda”, “ferir”, “fer el dau”, “picar muralla”, “la pilota ha trencat...”, “a l'aire”, “rebot”, “bot de braç” “...Qui vol prendre de deu?”, “... de deu donen, done de vint...?”, “De vint als rojos..., qui vol blaus?”

El joc és violent, agressiu. El so de la pilota sobre les proteccions de ferro de les mans dels jugadors i els impactes de la pilota en terra i en les parets del trinquet delaten la duresa de la pràctica. Els jugadors es col·loquen abans que la pilota els arribe, cerquen angles corporals i escorços adients per efectuar el colp perfecte. Semblen acaronar la pilota que ix molt ràpida de la seua mà. Quan la tenen bona, busquen les caretes, picar la muralla, la llotgeta, el pouet, o encalar-la. Sovint “el quinze hi ha que treballar-lo” com solen dir entre tots

els integrants de l'equip. La tàctica canviant pot ser llançar la pilota al jugador més feble de l'equip contrari, o evitar que entre en joc el jugador que està millor. Cercar el punt feble dels jugadors contraris: la dreta en els esquerrans i l'esquerra en els dretans, fer que l'hagen de jugar per dalt o per baix. Adobar les pilotes a l'escala per poder re-col·locar-se i descansar.

Evitar el punter ràpid i potent. Els jugadors es parlen molt i es diuen com han de jugar-la, si a l'aire, per dalt o per baix, si per davant o de rebot.

El fet de travessar proporciona endorfines i més adrenalina als postors. Per a alguns és una addicció, igual que els casinos, o altres formes de joc relacionades amb la ludopatia. Hi ha que ho perden tot. Per a altres és un al·licient



En comparació amb altres formes d'apostar com el futbol o els hipòdroms, la principal diferència és que ací el postor pot, en tot moment, introduir noves apostes, sempre i quan s'iguale la quantitat suggerida en contra, de la qual cosa s'encarrega el marxaor. És a dir, les apostes es poden fer al llarg del transcurs de la partida. En funció del resultat de la partida, però, les postures les decideixen els postors, el públic, malgrat que els *marxaors* esperonen la gana per travessar quan veuen que no hi ha.

S'empren les metàfores de *salseta* o "cariño" en referència al fet de travessar com alguna cosa positiva. En canvi si s'empra vici, es veu com



alguna cosa negativa i dolenta. Els travessadors en diuen *salseta* i “cariño”, els jugadors i els trinqueters també. Els aliens a la pilota solen dir *vici*.

La travessa, però, va més enllà i se circumscriu també al camp referencial del mateix jugador. En la travessa hi ha un reflexió i una imaginació de les conseqüències que sospesa.

Existeix, per tant, el fet d'enfrontar-se personalment al risc, la qual cosa implica confrontar-se amb la realitat.

Així en partides de segona o tercera categoria amb poc de “cariño”, com es desprèn del següent *verbatim*:

... Jo jue molt, antes uno no s'atruvia a dir jo jue molt, perquè si juees molt, quan juees? Què vols juar-te? Tant que juees. Ahi, ahi, ara no... això feia l'efecte de que uno antes de parlar s'ho pensava dos voltes ...el problema és el que jua poquet i diu però jo guanye a tots (...) I eixe antes no ho dia perquè li dien: com tu guanyes a tots? Què vols juar-te? ...Els diners el posaven a cada u en el seu puesto... “...Pues va guanyar el blau. Segur que guanya el blau...” “Vols juar-te algo?...” I ja dius espera que m'ho pense,... tenen una ventaja la juà de diners i és eixa. És que u s'ho pensa dos voltes i no diu un fantasmà... (Pilotaire aficionat. 7/4/2015).

El pilotaire més veterà orienta i guia als més joves informant-los sobre els elements intrínsecs del trinquet, la qual cosa implica la necessitat d'aprehendre i copsar ràpidament la manera de jugar mentre transcorre la partida. Els diàlegs són constants mentre caminen en canviar de part del trinquet. S'animen i es donen palmades.

Quan es fa un quinze llarg, de moltes pilotades, tothom aplaudeix. Sovint hi ha quinze decisius que minen la moral dels perdedors i encoratgen i animen els guanyadors. Tot açò solidaritza al grup, a les diferents generacions en un tot. Tots s'encarnen en una única estructura de la que tots formen part. És *la communitas*. D'aquesta manera, el trinquet constitueix una arena pública participativa on es convida a l'associació d'idees al voltant de les jugades. Llavors, s'entaulen converses en les quals es contrasten les jugades vistes



amb les del passat, les antigues figures⁹ reïxen. Els vells indiquen als més joves com era abans la pilota.

Aleshores, en aquesta reconfiguració del present, potser, entren noves postures. Al trinqueter li interessien les travesses, ja que s'endú un percentatge de cadascuna. El taló és l'aval de la travessa. Al *marxaor* també li interessien ja que també s'emporta un percentatge. (Normalment el percentatge del trinqueter és d'un 12-15%, tot i que depèn del trinquet, i el del *marxaor*, almenys antigament, era d'un 2%). El jugador sap que tindrà propina si guanya la *postura* forta. Ací no hi ha percentatge ni res estipulat de bestreta. Hi ha un acord tàcit. Si la propina no equival a la xifra travessada el jugador no s'esforçarà tant la pròxima vegada. De vegades, els postors els donen la propina de la *postura* mitjançant els talons de les travesses un cop ha efectuat la travessa al bell mig de la partida. Si guanyen, per tant, ja saben el què tindran. Tothom ho veu i se sap quina quantitat s'ha donat. Els jugadors es guarden els talons a la butxaca i continuen jugant. Així, com reconeixen antics pilotaires:

No és el mateix que travessen 10 persones per tu amb 30€ que una amb 300€. A eixa ja li exigeixes una propina. (Ex-pilotaire de primeres partides. 19/11/2015).

Mentre dura el joc, l'experiència, l'habilitat tècnica, la tàctica demostrada en la jugada són recompensades pel públic que mai aplaudeix de bades. Això reforça encara més el grup, *la communitas*. En un sol quinze s'aglomeren tantes emocions, tants significats!

El trinquet talment com un estadi esportiu esdevé en una catedral emocional (Osúa, 2012) d'una manera més introspectiva i personal, però, atès que no hi ha identificació amb un equip o amb uns colors sinó amb l'estètica del joc i amb els valors que representa. Els agents ho han corroborat amb les seues declaracions:

...veus que ho viuen, que sí veuen un quinze estan a punt de plorar i veus que ho senten i que tenen emocions en la pilota... (trinqueter. 30/01/2015).

En aquestes accions escomeses pels mateixos protagonistes hi ha familia-

9. Són els jugadors que més han destacat.



ritat i no l'anonimat d'un àrbitre o tercera persona.

Els familiars o amics, sobretot, mai travessen en contra dels *seus* jugadors. També poden entrar nous postors els quals no s'havien decidit encara i finalment hi ha qui deixa de travessar perquè no vol contemplar la possibilitat de poder perdre més diners encara. La travessa avalua la partida.

D'altra banda, amb aquest canvi de *postures* als jugadors se'ls brinda l'oportunitat d'enganxar-se a la partida a través de la *postura* nova, tot i que des d'una nova perspectiva i, per tant, de tenir l'al·licient necessari per poder remuntar un marcador advers, o augmentar la diferència de tantos amb els que van per darrere. Els que demostrin ser més bons tindran les *postures* al seu favor.

A tothom se li exigeix un comportament exemplar. Al jugador que s'esforce i que no tire la tovallola, que no s'encare amb el públic. Els aficionats han de tenir respecte, no deuen tocar la pilota a propòsit i no deuen increpar a ningú a despit de les *postures* fetes. El codi de la partida és sagrat. Tot i que no hi ha transparència hi ha fe en què no hi ha tripijoc ni trampes.

A un neòfit, per exemple, li estranyaria tota aquesta semàntica, tota aquesta narrativitat, perquè l'espai transparent dels espectacles esportius són pobres en semàntica. Les significacions esdevenen més plausibles, més simples, menys canviant. La tradició no és transparent i la modernitat sí.

El grup sanciona al jugador d'una manera simbòlica, quan ell no respon al grup, quan se n'ix de la cosmovisió col·lectiva i increpa a algú. Llavors, xiuxiuegen entre ells, jutgen a l'infractor i el comparen amb la resta de jugadors que sí que segueixen el cànon, el paradigma, l'arquetip d'un bon pilotaire. Així es reconeix la qualitat de cada persona. El jugador infractor n'és ben conscient que està infringint el codi i que això no deu fer-ho. L'aficionat, per tant, valora tant el coratge i la valentia a l'hora de jugar com el respecte, la dignitat i l'honor a l'hora de comportar-se dins del trinquet. Els mèrits esportius, per tant, simbòlicament deixen de ser-ho si no es respecta el codi.



Figures de la pilota com *el Rovell* o *el Genovés* han estat tant estimats perquè es devien al grup. Del *Genovés*, per exemple, es valorava que tenia el mateix tracte humà amb un aficionat que no travessava un duro per ell com amb un postor amb molts diners o un personatge socialment més reconegut. Del *Rovell* deien que les jugades que podien suscitar polèmica, davant del dubte que poguera sorgir, moltes pilotes que havien estat bones les donava com a faltes.

... Sí, sí! Una cosa és que, en la pilota mateixa ha estat mal mirat, és una deshonra que te pillen, pues, que l'has de juat de roïn i no ho digues.... Tu eres el que ho tens que dir primer que tots. Jo per a mi lo que més fa que ho fem és que està mal mirat que no ho faces, que és un valor per una persona fer això,... Mon pare diu que *Rovellet* ne donava algunes que les havia juaes de bo. Però, com era un valor (...)... Tu veus *Rovellet*, *el Genovés*, el pare, els conec valoren més eixes coses que els diners ... (pilotaire aficionat. 7/04/2015).

A més a més, enganyar o el fet de no reconèixer una errada abans que ningú trairia a la història, als avantpassats, al nom del poble i a la nissaga de pilotaires anteriors i posteriors. Trairia al grup absolutament.

Les errades, moltes vegades, com quan pega dos bots no es poden percebre des de fora, perquè manca el tacte amb la pilota i el reconeixement del so. L'únic que ho sap és el protagonista, o siga, el jugador que ha fet el colp. Davant del dubte la decisió serà clara. Actualment, hi ha molts pocs jugadors que no fan això. La majoria s'auto-inculpen. En conseqüència el grup domina a l'individu. Hi ha molta lleialtat al grup.

De fet, en les partides de pilota del *dia a dia*¹⁰ ningú no sap qui fa d'home bo, perquè en la majoria de situacions no intervé. Està mesclat entre el públic sense cap vestimenta que el distingisca. És designat pel trinqueter. Una persona de confiança i solen haver-ne diversos: al dau, a la corda i enfront de la muralla per cantar les pilotes parades quan s'escaiga. En les darreres dècades, en partides institucionalitzades o amb una estructura esportificada, és a dir,

10. Partides que es juguen seguint la tradició sense cap estructura esportiva reglada i que no tenen cap transcendència meritocràtica tocant els títols esportius. Es viu el present i es gestionen tal i com s'havia fet en el passat.



emparades per les institucions, sí que es distingeixen per la vestimenta.

Segons el transcurs de la partida les postures canvien i tot ho dictamina el grup d'aficionats o postors que és qui dóna perquè entren altres entren a prendre¹¹. És a dir, la travessa, tot i que està en hores baixes, encarna la força del grup durant la partida. La partida, en conseqüència, permet a tots re-actualitzar els seus ideals i principis.

Abans, però, quan es travessaven sumes abundants i fins i tot en les partides actuals del dia a dia, sobretot hi ha la creença que el jugador no donarà el 100% si no hi ha una recompensa, és a dir, es creu que a falta de la propina del postor el jugador no s'esforçarà al màxim.

L'ésser humà que subjau a aquesta creença concep al pilotaire com un ésser amb interessos individualistes quan hi ha fins extrínsecs. L'espectacle no tindria lloc, per tant, sense el "cariño" si a més es considera que els ingressos econòmics depenen d'això. No existeix l'espectacle sense travesses. El fet de no donar el 100% si no hi havien travesses, en conseqüència, forma part de la lògica del camp cultural de la pràctica, és a dir, del sentit comú aplicat a aquest context; per tant aquest fet s'accepta com a normal, tot i que a ulls de l'esport institucionalitzat és inconcebible. Ací no es genera tensió entre l'honor i els diners, perquè donar el 100% no es relaciona amb l'honor sinó que forma part de la lògica interna del joc, és a dir, de reconèixer quan són faltes i no fer trampes o enganys durant el joc. La lògica externa, per tant, fora pels diners, o les característiques del trinquet és del que depenia que es jugara a ple rendiment.

Tot i així, abans també hi havia el fet de perdre partides en un trinquet si el trinqueter sancionava al jugador llevat-li les partides que tenia de bestreta en l'agenda. Per això el jugador tampoc podia prescindir de no jugar devent-se al seu ego i no al grup. Sempre que hi hagen travesses, per tant, no es concep que el jugador no jugue a ple rendiment. Del contrari, el trinqueter, qui representa al grup, el sancionava.

Tensions entre trinqueters i jugadors sempre n'han hagut. Durant la partida també poden sorgir tensions entre jugadors i aficionats en tant una pilota

11. Si ningú pren la postura feta pel donador la travessa no es consuma.



toca a algú del públic i acaba sent quinze en contra.

L'entrada de la pilota empresarial de la mà de l'empresa Val Net¹² ja va establir com a principi que el jugador havia de jugar a ple rendiment, independentment de les travesses, des del començament, com fan en la pilota basca i en qualsevol esport institucionalitzat. Això són interessos solidaris en pro de l'espectacle.

L'entrada dels sous i de les nòmines de l'administració tampoc ha creat entre els jugadors ni entre els trinqueters vincles forts basats en el col·lectivisme i en l'igualitarisme, ja que no tots els jugadors poden formar part d'aquest grup privilegiat, i hi ha qui continua anant per lliure; com abans, però ara sense propines ni bons jornals¹³; és a dir, els que queden fora estan més precaritzats. Conseqüentment el pes de la travessa, tot i que inexistent a hores d'ara, continua tenint vigència, sobretot, en el jugador de menor categoria que, o tenen una nòmina molt minsa, o, simplement, no en tenen.

3.3 La fase post-liminar

Un cop s'ha fet l'últim quinze, el públic sense distinció, celebra l'espectacle al bar de l'entrada, tot i que pot ser que avui paguen les rondes els que se'n van amb més diners. Els jugadors tornen a compartir vestidor, rialles i també retrets. Són amics, demà en una nova contesa els equips seran altres i potser que la sort canvie. Res transcendeix més enllà de la partida. Els pos-



tors els busquen i amb confiança els donen les propines, sovint amb els mateixos talons de les travesses.

Un cop canviats, baixen al bar i els guanyadors paguen als que han perdut la despesa de la partida. Els conviden a beure, cosa

12. Es tracta d'una empresa de pilota que funciona des del 2005 al 2017. Fou un intent infructuós de modernitzar la pilota valenciana. Arran d'això que els jugadors tenen nòmina.

13. Es tracta d'un manlleu agrari que fa referència a treballar d'acord amb un sou determinat.



que és molt semblant al que es fa en el rugbi en l'anomenat tercer temps, en què tots dos equips s'agermanen en el bar després del partit. Es barregen entre els aficionats i raonen sobre pilota. La comunió continua i *l'horitzontalitat social* també.

Poden sorgir tensions entre trinqueters i postors en tant un postor ha apostat de fiat, que es fa sovint, té un deute acumulat de varies partides i finalment no el paga tal i com declaren els trinqueters.

...en les apostes ha hagut molt de deute.... (trinquet. 7/05/2014).

En cas que es lliuren trofeus, aquest lliurament es fa a la llotja de dalt del trinquet, que és on són les autoritats, que en aquest cas solen fer acte de presència. Llavors, donen els trofeus tot i felicitant als jugadors entre aplaudiments i somriures. Les autoritats sovint cerquen la repercussió mediàtica, ja no d'ells mateixos, sinó del seu partit o de la institució que representen a fi de palesar que donen suport a la pilota. Llavors, les baralles protocolàries per situar-se el més prop possible dels protagonistes i dels trofeus a fi de quedar emmarcats dins les imatges, que conformen el ressò mediàtic de l'acte, afloren. Es tracta, però, de la partida institucional que sovint es pacta, de bestreta, en la fase preliminar.





4. Discussió

En aquest micro-món del trinquet els valors estan naturalitzats en el sentit que estan donats en un sistema de significació, un ordre cultural, un sistema de control que conforma la pràctica segons el sentit comú, la qual cosa dota la pràctica d'una honradesa estructural que prepondera en els agents que hi participen. Aquests símbols, com diu Douglas (1978), s'organitzen en termes de cosmovisió, d'una manera de veure el món, i aquestes cosmovisions incideixen en totes les conductes socials que estem veient.

Segons Douglas (1978), cada societat naturalitza de certa forma la seua experiència simbòlica, la seua experiència amb la natura de les coses i d'ací sorgeix la tensió entre l'ego, imposant-se a les estructures socials o sistemes jerarquitzats, i el grup, imposant els símbols als individus i com les persones se subsumeixen a l'ordre establert o com poden abstraure's d'ell.

Llavors, en funció del procés social i cultural en què u es posicione redundarà en un tipus de control social, en un determinat tipus de qualificació social, en un determinat tipus d'estructuració lingüística i en un determinat tipus de conducta. Depenent de la tria o de les circumstàncies, els agents es deuran al grup o a l'ego. De la força de la lleialtat al grup i el grau de control que, en aquest cas, els pilotaires accepten, dependrà, per tant, el seu comportament durant l'embat.

L'actitud del agents és un indicador de com es regula el grup. El trinquet és una vivència, més que una experiència. En l'experiència trobem a l'altre; en canvi, en les vivències ens trobem a nosaltres mateixos (Han, 2013). El trinquet, per tant, esdevé un espai narratiu carregat de significats. Hi ha un ambient cordial, familiar i d'amistat col·lectiva ja que, en contraposició als esports, entre els aficionats no hi ha bàndols rivals de tots dos equips.

La semàntica de la travessa, desvela un concepció antropològica humana diferent. L'existència o no de travesses durant la partida té molt de pes en el model de persona. El model antropològic d'ara, per exemple, no s'enfronta al risc com el d'abans. La travessa posa a la gent en el seu lloc, o en el seu nivell de joc. Ara, però, hi ha més hipocresia i menys honestat. La travessa no permetia això.

L'aficionat a la pilota, per tant, canvia respecte al dels esports instituciona-



litzats. En aquests darrers ha hagut una transformació des del moment en què s'instaurà la figura d'una tercera persona: l'àrbitre, a qui és lícit que se li pugui enganyar. Fins i tot, està ben vist i es valorà sempre que així s'aconsegueix la victòria. Forma part de l'estratègia del joc l'engany a l'autoritat, amb qui, contràriament a l'ètica del joc, llavors, no es col·labora. Ell tampoc demanarà l'opinió o el punt de vista d'algú que estiguera en millor posició que ell per veure la jugada. Se sobreentén que la parcialitat és inherent i es demostrarà explícitament sense reparar en el codi ètic, en la gramàtica interna del joc. En els esports institucionalitzats els protagonistes tenen sempre la condició de parcials i deshonestos. La confiança en la bonhomia està amputada de soca-rel. En el trinquet, passa tot el contrari, enganyar desqualifica a qui ho fa. No s'admet dins del grup. El jugador esportiu es deu al seu ego mentre el jugador de pilota es deu al grup. Per això s'auto-inculpen quan la erren abans que pugui haver-hi el més mínim dubte. Els aficionats ho aplaudeixen tot d'una. L'honradesa estructural preval per damunt de les travesses. Guanyar enganyant no tindria sentit, com sí que ho té en l'esport institucionalitzat on s'ha perdut *la communitas* i el que hi ha són dos bàndols enfrontats que cerquen la victòria.

El desenvolupament de les habilitats socioafectives i cíviques són percebudes com a segures dins d'un trinquet, on tot els vincles són pre-coneguts, és a dir les relacions de contigüïtat i continuïtat causa/efecte amb allò conegut són paleses, la qual cosa denota una *seguretat ontològica* (Giddens, 1991)¹⁴ perduda en altres àmbits fora del trinquet.

Tornant al món de l'esport, ben mirat, l'existència d'un àrbitre consisteix en donar protagonisme a una autoritat que també hi juga, en aquest cas de jutge i no s'ha de deixar enganyar per estratègies, en diríem corruptes, que han pervertit el joc. La darrera "targeta verda", que han incorporat dins del reglament del futbol, per exemple, és el millor indicador del que parlem. Premiar i valorar la bona conducta, el respecte i la bonhomia només es faria si es parteix d'un escenari on el que es fa tot el contrari. Com dèiem, l'àrbitre que dictamina *in situ* decisions que modifiquen i determinen el transcurs del joc i

14. Segons Giddens (1991) és el grau d'autonomia que té l'ésser en situacions de la vida quotidiana, el que genera un sentiment de confiança en altres per la seguretat en un mateix. Aquesta percepció es pot debilitar quan apareix el temor de la continuïtat de la rutina.



del resultat és incitat a l'engany, tant pels jugadors com pel públic. Al cap i a la fi, la victòria o les conseqüències del joc són més importants que el procés, és a dir de com es juga o de com s'aconsegueix guanyar.

L'esport institucionalitzat, de totes passades ha esdevingut en el reflex del sistema capitalista i de la societat de rendiment neoliberal. Sempre té més força el resultat que el procés. En pilota, en canvi, el procés importa per damunt del resultat. Estem davant, per tant, d'una altra manera d'entendre la realitat-món més propera a una societat preindustrial o precapitalista.

D'altra banda, amb la pilota industrial (o assalariada) es contraposa el valor real de l'aficionat amb el valor ideal de la institució, que diu que des del principi el jugador ha de donar el 100% independentment de les travesses com a qualsevol esport institucionalitzat. Aquesta nova concepció d'ésser humà, però, s'entén millor des del moment que deixen d'haver travesses o que els ingressos depenen de la nòmina i no dels diners travessats.

Ací cal ressaltar que dins de la lògica de la pràctica el jugador d'abans no tenia un salari estipulat, cosa que sí que ocorre amb l'entrada de Val Net i la posterior Fundació de Pilota Valenciana¹⁵. És a dir, s'ha passat de jugadors per lliure a jugadors assalariats. A més, en els darrers anys en els trinquets s'han anat incrementat les partides que formen part de campionats esportificats (amb el format de lliga, torneig, etc.), de forma que ja no depenen tant de les partides del *dia a dia*, arreglades pel trinqueter i descontextualitzades de l'estructura esportiva.

En conseqüència, hi ha una tendència cap a vincles febles i cap a l'individualisme. Apareixen, així, connexions amb el rol dels artistes o intel·lectuals, els quals creen sistemes privats de classificació o simbolització. Els jugadors, ara, ja no necessiten *sotmetre's* als principis del grup. Si abans els principis taxonòmics del grup s'imposaven als de l'ego, ara, amb la pilota assalariada, ja no calen. El dilema, per tant, de deure's al grup cultural o al sou de l'administració aflora com un conflicte intern en els jugadors.

15. Es tracta d'una fundació que arreplega els jugadors professionals d'escala i corda i raspall creada després de la fallida de Val Net



Referències

- Augé, M. (1996). *Hacia una antropología de los mundos modernos*. Barcelona.: Gedisa.
- Douglas M.,1978. *Simbolos naturales*. Alianza Editorial. Madrid.
- Giddens, A. (1991). *The Consequences of Modernity*. Cambridge. Polity Press.
- González, O. (2005). *La pelota vasca. Un ritual, una estética*. Bilbao. Muelle de Urbiarte.
- Han B. C. (2013). *La Sociedad de la transparencia*. Herder. Barcelona.
- Han B. C. (2017). *La expulsión de lo distinto*. Herder. Barcelona.
- Mira, J.F. (1978) *Els valencians i la terra. València*. Eliseu Climent.
- Osúa, J. (2012). *Esport, identitat i globalització*. Ars Brevis, 18: 135-158.
- Padiglione, V. (1996). «Antropología del deporte y del ocio», en J. Prat y Á. Martínez, (Eds.). *Ensayos de antropología cultural. Homenaje a Claudio Esteva-Fabregat*. Barcelona. Ariel, 394-404.
- Parlebas, P. (2001). *Juegos, deporte y sociedad. Léxico de praxiología motriz*. Barcelona. Paidotribo.
- Turner, V. (1969). *The ritual process*. Chicago. Aldine.
- Van Gennep, A. (1960). *The Rites of Passage*. London. Routledge and Kegan Paul.

stoa



EN PROFUNDITAT



MESA REDONDA: MUNICIPIO, MERCADO Y VECINDARIO

COORD.: Fernando Flores, Prof.Tit. Derecho Constitucional UV.
Carles Dolç, Arquitecto y urbanista.
Carlos Fernández, Arquitecto y urbanista. Ajuntament de València.
Reyes Marzal, Profesora Titular de Derecho Administrativo UV.
Andrés Boix, Profesor titular de Derecho Administrativo UV.

(1- 00:00) **Fernando Flores**, moderador: Esta va a ser una conversación abierta sobre "municipio, mercado y vecindario", que será grabada y transcrita como material para el monográfico de "Comunicación y ciudad" que la revista **KULT-UR, revista interdisciplinaria sobre la cultura de la ciudad**, publicará en el segundo semestre de 2022. Se trata de explorar ese campo de relaciones complejas y cambiantes a partir de experiencias concretas, pero con voluntad de teorizar y trascender. La revista kult-ur ha invitado a cuatro expertos con diferentes ángulos de especialización: Andrés Boix, Carlos Fernández, Carles Dolç y Reyes Marzal. Nos preguntaremos y les preguntaremos sobre cómo se configura la ciudad, cómo lo hacen los ciudadanos, el vecindario y cómo interviene la administración, cómo se desempeñan los poderes públicos, y cómo se desenvuelve la interacción entre los unos y los otros y hasta qué punto se influyen, mediante el conflicto y el diálogo. Intentaremos ver todo ese campo desde varios ángulos y para ello hemos preparado una suerte de temario dividido en varios bloques.

El primero de los bloques que vamos a ver es el que habla de la participación, derecho a la ciudad, ciudad y ciudadanía, que habla de participación ciudadana, que habla de participación en el municipio. Empezaríamos con la siguiente pregunta dirigida a Carles Dolç: ¿el vecindario modifica el municipio? Y, si lo hace, ¿cómo lo hace?



Carles Dolç: Efectivament, el veïnat té capacitat per a modificar les polítiques públiques, i privades també, amb una participació teòricament reconeguda per les lleis, però que, en la pràctica, s'expressa d'una altra manera, normalment per l'activitat de moviments ciutadans. Jo vull començar per el que és el dret a la ciutat, que és un dret un poc eteri, que té poc reconeixement a la Constitució i ells ho saben millor que jo. Jo crec que el dret a la ciutat és en tots els aspectes un dret de tot ciutadana/ha a gaudir de tots els serveis públics necessaris per al funcionament de la ciutat. Un altre component és que té

dret al lloc, a la ciutat, tant en el sentit físic com simbòlic, i en tots els aspectes té dret a la participació, per tant és important participar en les decisions de les institucions públiques. En la realitat, de fet és més complexa, en teoria avui en dia tenim una legislació que reconeix ese dret, però és una normativització excessiva, potser burocràtica, que satisfà poc. Una realitat que no genera massa activitat, diguem, per part dels ciutadans. En la pràctica crec que la participació més capaç de canviar les coses és la que podríem dir la participació de disrupció, és a dir, quan precisament no s'ha cridat a ciutadans a una consulta ni a preguntar, però l'administració ha pres una decisió errònia, equivocada, provocada, per exemple, pels poders immobiliaris i en aquestes condicions es genera una resposta dels ciutadans i s'organitzen moviments ciutadans. Precisament aquesta participació per disrupció és la que normalment ha obtingut millors resultats i, per no estendre molt, podríem referir-nos a una tradició generada a València a partir dels moviments ciutadans de principi dels anys 70, el del Saler i el del Turia, que varen aconseguir èxits que estan ahí tots els dies, i després que vingueren altres moviments ciutadans: el moviment Per l'Horta, que avui en dia té una continuïtat en aquesta organització que té el seu nom, per supòsit en el Cabanyal, en el Jardí Botànic, en fi, una tradició que ha donat molt bons resultats. No és que siga la cosa més desitjable, però millor seria una participació positiva i real de la ciutadania, no solament reconeguda en teoria, sinó activa, que no feren falta moviments ciutadans, però la realitat és que en fan falta.

(I- 4:51) **Moderador:** Carlos, a partir de lo que ha dicho Carles Dolç, ¿existe una conversación pública, digamos sincera, distinta a la que se produce por irrupción vecinal?



Carlos Fernández: Bueno, al final, en la ciudad, la gente tan solo se mueve cuando se toman decisiones que le afectan. Como decía bien Carles, no hay una participación ciudadana constante, siempre hay una participación de gente que se asocia cuando hay algún plan que le afecta o algo, y el ejemplo lo tenemos en los Presupuestos Participativos, la gente que participa es un 1,5 o 2% de la población. Al final, el mantener la participación de una manera constante es muy complicado. Desde el ayuntamiento, a veces sí que se intenta que, si se hace un plan o una actuación, haya una participación activa, en lugar de “reactiva”, que es como se hacía hasta ahora y que es realmente la que recoge la ley, es decir,

tú haces un plan, lo expones y entonces la gente reacciona a ese plan. Lo que se hace ahora es intentar que la gente participe desde el inicio de la redacción, pero como digo, siempre es gente que se asocia o se mueve porque ese plan le afecta, es muy difícil mantener a la población de la ciudad constantemente participativa.

(I- 6:18) **Moderador:** Y, Reyes, esa conversación o ese derecho a la ciudad ¿es un derecho que las normas promueven o, en realidad, lo limitan con un exceso de reglamentaciones?



Reyes Marzal: yo creo que esto no es ni blanco ni negro, sino toda la gama de grises. La regulación es necesaria, pero a veces hay fallos regulatorios, cuando existen desequilibrios entre las posiciones, entre los distintos bienes jurídicos que están en lid y, por tanto, la regulación tiene que entrar a establecer prioridades o a fijar objetivos a los cuales se ha de llegar. El ejemplo más claro y que está creo yo de moda, es el de la fijación de los precios del alquiler; este es un tema que está ahí, en la arena política, ¿en qué medida regular o no regular los precios del alquiler o los precios de venta es necesario, en una economía de mercado como la que tenemos, en

un Estado como el nuestro, con un reconocimiento de libertad de empresa constitucionalmente amparado? pues es necesario hablar de una regulación y yo creo que no hay una respuesta que tampoco sirva para todos los momentos, yo creo que a veces la regulación, es correcto regular; pero otras veces la regulación se ha de retirar cuando no existe problemática a resolver en este ámbito.



(l- 8:09) **Moderado:** Andrés en esa conversación de la que hemos estado hablando, en esa posibilidad de modificar, de influir en las políticas públicas del municipio, ¿cual es el papel de los medios de comunicación, de los medios relevantes de comunicación, tanto los medios “al uso” como, digamos, los “libres”. ¿Crees que están los medios de comunicación a la altura para esa conversación, a la altura de un planteamiento informativo equitativo, para que los ciudadanos partan de una información veraz y razonable a la hora de tomar posición?



Andrés Boix: jo crec que és evident que tenim uns mitjans de comunicació que fan una tasca meritòria, però insuficient, probablement perquè vivim en una societat que te uns nivells d'inversió individual en accions socials, i invertir en mitjans de comunicació també es una acció social, i vivim en una societat que en això som pobres encara, i tenim uns mitjans de comunicació, per exemple, també locals pobres. I pobres vol dir que son pobres en els mitjans, que tenen per a treballar i també en ambició, i depenen molt del subministrament de informació que els fan les institucions o

també les xarxes organitzades i això es un problema, perquè moltes coses passen i estan passant a la ciutat i les mitjans de comunicació no els reflecteixen i recentment em vist alguns casos que criden, per exemple, a mi em ve al cap, i crec que es una situació que coneguem tots, tota la historia social, jurídica i política al voltant del Pai de Benimaclet, on es poden tindre opinions molts diferents, però durant anys els mitjans de comunicació han vehiculat la informació que li donava el propi ajuntament, que era la informació que l'ajuntament li donava als veïns, que senzillament era falsa i ningú va qüestionar, que era la idea de que ja hi havia una cosa aprovada i això no es podia canviar, perquè si es canviava, s'havia d'indemnitzar. Això qualsevol estudiant de dret sap que si no se han fet les inversions degudes i no s'ha consolidat eixe dret patrimonialment, tu pots canviar-ho sense cap indemnització, només pots indemnitzar el que ja està consolidat. I, de fet, és perquè qui ha estudiat eixe dret que formen part del moviment veïnal que digen “hi ha una disonància cognitiva entre els que ens conten els mitjans i el que diu l'ajuntament i el que a mi m'ensenyen a la facultat”, comencen a moure el tema i finalment l'ajuntament entén que mentre les coses no estan patrimonialitzades se poden canviar, i se poden canviar sense cap indemnització. Això jo crec que reflecteix la pobresa dels mitjans de comunicació, perquè els mitjans van arribar quan ja el veïnat ho tenia clar, quan els altres xarxes se havien vinculat a la conversa, quan el veïnat havia sigut capaç a soles de donar la batalla i tot això ho han fet els veïns utilitzen, això sí, es una cosa que tenim bona ara, altres mitjans de comunicació



alternatius que sí que existeixen, fent un ús massiu i molt intel·ligent dels agents socials i també informant de la dinàmica de barri, que moltes vegades es posant un paperet ahí o fent una assemblea de barri, o a vegades són més senzilles, però sí que crec que tenim un problema amb els mitjans, perquè els mitjans, per una qüestió de mancances, probablement objectives, del mitjà i també com a procés de transmissió, són massa dependents, crec jo, de la informació i explicació dels fets que ve des de dalt, i això ho hauríem de remeiar, i deuríem d'invertir tots, si volem uns mitjans més ambiciosos i posar-hi de la nostra part.

(I- 12:08) **Moderador:** yo creo que no hay gobierno municipal que se libre, Carles, de que en algún momento se le acuse de no tener un modelo de ciudad, ¿Es posible tener un modelo de ciudad y es posible tener un modelo, no digo cerrado de ciudad, pero sí un modelo lo suficientemente ideado de ciudad y poder trasladarlo a los ciudadanos?

Carles Dolç: a mí el plantejament dels models de ciutat no m'ha convençut mai, crec que no es un bon punt de partida per a analitzar les ciutats, perquè les ciutats són radicalment distintes les unes de les altres, tenen diferències geogràfiques, jo crec que és evident que les tinga, hi ha una diferència de base econòmica, substancial en alguns casos, hi ha unes diferències de tipus de societats i de tradicions socials i això fa que, a banda del model urbanístic, perquè s'ha de parlar de la ciutat dispersa, ciutat compacta, les ciutats europees són ciutats compactes, les nord-americanes, la majoria o un gran percentatge, són disperses, però en realitat les diferències van acurtant-se perquè també la dispersió a la majoria de ciutats en Europa ha avançat moltíssim. Jo crec que lo que cal fer són reflexions concretes a partir de la realitat concreta i això implica, en primer lloc, veure quins són els actius mediambientals d'una ciutat, si està al costat de un bosc, si està al costat de l'horta, si és marítima, si té riu, si no en té, la geografia, evidentment l'economia, depèn del que tanga. Les diferències són substancials. La societat és molt important. Les tradicions, per exemple, de les classes dominants de una ciutat a d'altra canvien, eixa distinció entre ciutats capitals i ciutats de província, a mi no em diu res, avui en dia quan el món digital avança tant els límits estan diluint-se, hi ha projectes tecnològics d'avantguarda en un poble perdut i també a les ciutats, estan canviant substancialment, per tant jo, ja dic, no sols fa falta parlar del model de ciutat sinó de esta ciutat a partir de una realitat ha d'encaminar-se ací o allà i ahí són les comprensions de la política, els plans d'urbanisme, de una manera particular però també de la planificació econòmica i plans educatius.

(I- 15:18) Moderador: ¿Hablaís del modelo de ciudad o cuando, digamos, planificáis en el ayuntamiento entre los distintos departamentos o en el departamento de urbanismo, existe el concepto de modelo como idea?

Carlos Fernández: Sí, yo creo que sí, el modelo de ciudad existe y yo creo que es importante. Evidentemente tiene cada ciudad tiene sus particularidades, pero sí existe un modelo que puede ser compartido entre ciudades, que diga si estás por la movilidad



sostenible o no, estás por la mezcla de usos o no, estás por un modelo de ciudad que es bloques con valla y piscina o estás por un modelo de ciudad de teje barrio. Yo creo que sí que hay conceptos, como la “ciudad de 15 minutos”, que tengas el trabajo cerca, dotaciones cerca, que están haciendo en París y que aquí estamos también aplicando. Sí que creo que hay modelos un poco más generales, que podemos compartir o no, y puedes aplicar o no, y a partir de ahí cuando vas a aplicarlo en una ciudad en concreto sí que salen todas esas particularidades, pero sí que creo que hay unas líneas que marcan ese modelo de ciudad que cada uno puede tener:

(I- 16:30) **Moderador:** pues esta parte nos podría servir de transición al segundo bloque que, precisamente, es el tema de la movilidad y los futuros de la ciudad. Andrés, ¿podemos reducir el número de coches de la ciudad, es posible? ¿Es factible esto?

Andrés Boix: Es possible, jo crec que es ben evident, perquè tenim molts exemples de ciutats grans o més grans que la ciutat de València on hi ha molt menys cotxes que a València. Això te a veure amb el que comentava Carles, més enllà de que parlem de model de ciutat o no, hi ha polítiques diferencials i probablement desde d'una perspectiva estructural i en el que el dia a dia dels ciutadans més es nota, qué és el que esta fent el poder públic respecte a la ciutat, jo crec que hi ha bàsicament dos coses que ens afecten a tots, una de forma més clara, més directa, més perceptible i l'altra més indirecta, però més substancial. La primera és el repartiment de la riquesa en terres i en sol, que és un bé escàs. Com ho repartim i com ho utilitzem són decisions estructurals i n'hi ha un ventall de possibilitats ben diferents, encara que en



Espanya normalment, mane qui mane, mes o menys sempre va en la mateixa direcció, però això no vol dir que no existisquen teòricament altres alternatives. I la segona es el repartiment en el dia a dia de la utilització del espai públic, en el moment que tu decideixes, siga pel que siga, perquè es així desde fa 40 anys i me dona mandra canviar-ho, perquè la gent que va en cotxe se m'escarota si ho canvie, pel que siga, tu decideixes si cedeixes el 60-70% del espai d'us, d'espai públic efectiu als cotxes, a totes les hores del dia, hi haja molt de trànsit o poc, estiguen eixos cotxes ocupats per una persona o per moltes, etc. T'ú el que estàs és fomentant un model de ciutat de 15 minuts, que em fa gràcia perquè es un altre model de 15 minuts, perquè a València tenim el model de 15 minuts que un poc hem copiat la idea de París, com deia Carles, de que tinga tot a la mà el ciutadà, però així sí que hi havia una idea de la ciutat en 15 minuts desde fa 15 anys del PP, que deia el PP Valencià "és que Valencia és una ciutat de 15 minuts", però era perquè en 15 minuts pots anar de punta a punta de la ciutat, a qualsevol lloc de la ciutat en cotxe, ho deien, perquè en 15 minuts aniràs amb cotxe on siga.

(video Parte II)

(...) **Andrés Boix:** és el que passa quan hi ha espai per a caminar, o per anar amb bicicleta o per anar en patinet. Sabem que això no existia perquè, en eixe moment, la gent no es sentia segura, no tenia l'espai perfecte, i resulta que l'espai es una decisió pública i política, i depèn de quina idea tingues al cap de com es més just i més eficient repartir eixe espai. Aleshores ¿es pot fer? Clar que es pot fer, tenim molts exemples. ¿I de que depèn? De la voluntat política pura i dura, i de tenir molt clar que es vol tirar per ahí, ja està, no cal res més i a mes que tens la possibilitat, simplement, de copiar, que en la vida això es una cosa molt bona. Veus coses que fan millor els altres i dius, mira el copie i ni tan sols cal ser molt intel·ligent ni molt llest, només detectar que és el que te agradaria copiar, et poses a la marxeta i ho fas.

(II- 0:50) **Moderador:** Cómo impedir, Carlos Fernández, esta pregunta va para ti, ¿cómo lograr, digamos, que esta sostenibilidad, en el ámbito de la movilidad sea equilibrada en toda la ciudad? Porque lo que ocurre en ocasiones es que se trabaja sobre determinados puntos y se desplaza el problema a otros, o bien al transporte privado o bien a otros lugares. Digamos que esta es la preocupación, como sucede en el tema de los parkings, se puede urbanizar una zona y si no se hacen parkings o no se prevé o no se sanciona... ¿Cómo veis esto?

Carlos Fernández: Hay estudios que demuestran que, al final, cuando peatonalizas una calle o recuperas espacio público, el resultado final no es una suma 0, es decir, que si aquí pasaban 10 coches al día, no se me van 5 y 5 a otro lado, a lo mejor se van 4 y 3 y el resto aprenden a coger otros medios de transporte. Nunca es un desplazamiento total de todos los coches que dejan de pasar por un espacio y, a partir de ahí, las políticas de movilidad no solo han de ir encaminadas a si un área tiene más o menos carriles o tienen más o menos zonas peatonales. Al final, la política de aparcamiento también es muy importante, porque si tú garantizas el aparcamiento en origen, que tú



puedas aparcar en tu casa, pero en destino si quieres ir al centro o quieres ir donde sea lo tienes más complicado, es entonces cuando te planteas coger otros medios de transporte. Yo creo que no solo la política de recuperación de espacio público es importante para la movilidad, sino también la gran olvidada, porque muchas ciudades no tienen esa política de aparcamiento que también es importante para fomentar un tipo de desplazamiento u otros.

(II- 2:50) **Moderador:** Reyes ¿tú como te mueves?

Reyes Marzal: Quería hacer antes un apunte a lo que ha dicho Carlos y es que, efectivamente, la regulación de la movilidad parece que va encaminada a terminar con el coche en favor de otros medios. Yo creo que todas las políticas que ha habido van un poco focalizadas a la eliminación del vehículo y fomento de otros medios, el problema está en cómo regulamos el uso compatible de todos esos medios. Yo creo que es conocido que vamos por la acera y está el del patinete, el de la bicicleta y la verdad que es a veces, es un poco caótico e inseguro, sobre todo para la gente que utilizamos la locomoción... que andamos, por así decir. Y esto viene agravado por estas nuevas empresas que se dedican al alquiler de patinetes y se les permite esa utilización en cualquier punto. Usted puede dejar el patinete en la esquina tal y luego lo recoge no sé quien, y a mi juicio y para mi manera de vivir, parece que es un uso muy incorrecto, sinceramente. Puede haber zonas específicas donde depositar el patinete o la bicicleta o lo que sea, pero no esto que ha proliferado en Valencia y también en otros municipios. Yo no vivo en Valencia, vivo en Catarroja, en mi municipio también ha proliferado este sistema y es que te encuentras la bicicleta o el patinete suelto en cualquier esquina, y tú tienes que ir subiendo, bajando, entrando... sinceramente se ha podido solucionar un problema y es verdad eso está ahí, pero han surgido otros, así es la vida, de compatibilidad de usos o de regularización y yo creo que ese es un ámbito a regular, yo creo que estrictamente, porque no hay que dejar de lado que esos usos los llevan a cabo empresas que tienen un beneficio a costa del espacio público que nos pertenece a todos y, por tanto, eso de deje usted la bicicleta que es muy cómodo, el QR se acerca, es todo muy tecnológico pero yo creo que hay un uso indebido. También porque falta educación, porque nos falta información y educación a los usuarios en general. Bastaría con que nos tocara dejarlos en algún sitio donde moleste menos y no en cualquier lugar, que parece que para la foto está muy bien y todas estas empresas tienen unos logos y un marketing, y te ponen ahí en medio la moto o lo que sea ... y yo creo que eso no.

(II- 5:42) **Moderador:** Hablando de nuevas tecnologías, voy a dejar hablar a Carlos Fernández.

Carlos Fernández: Yo voy a continuar con lo que decía Reyes, que hay que pensar también que el futuro de la movilidad, y es un futuro inmediato, ya no es a medio plazo, es la movilidad compartida: al final el coche en propiedad va bajando



poco a poco y la gente no se plantea tener una moto si puede coger una cuando cuando lo necesita en la calle. Pasa lo mismo con la bicicleta, y los coches también están entrando en el mundo del vehículo compartido. Al final, piensa que tu coche pasa una media de 22 horas aparcado en la calle sin que nadie lo utilice, entonces, al final, vamos a tener una movilidad compartida, eso va a retirar muchos coches de la vía pública y no digamos cuando lleguen los coches autónomos, que ya hay algunos taxis en prueba en Los Ángeles, que tu tendrás tu aplicación como Uber, vendrá por ti, te dejará y te olvidas del coche, entonces eso va a ayudar mucho a descongestionar las calles.

Carles Dolç: El tema de la compatibilitat es molt important, però jo crec que el problema que tenim d'entrada ho tenim en el cotxe, els vehicles a motor; tots coneguem que en la realitat de les nostres ciutats avui en dia, un poc provocativament n'hi ha una incompatibilitat de partida. Les ciutats que coneguem a partir dels anys 50 s'acoplaren completament al vehicle a motor; que consumeix combustibles fòssils: les voreres se reduïren, se tallaren arbres, les tanques de les grans vies van disminuir el ample per a guanyar cabal, i la possibilitat de aparcar en la via pública, que pràcticament no existia perquè no hi havia molts vehicles, va passar a formar part important de la ciutat. Ahí hi ha una incompatibilitat diguem-ne en lo que son els barris, d'ahí ve que les ciutats de 15 minuts que, en realitat no es mes que una formulació, jo crec que molt imaginativa i positiva, de lo que han sigut les ciutats compactes de tota la vida, és clar, d'alguna manera eixe funcionament necessita acotar-se i això implica, en el tema de la mobilitat, acotar; sobre tot, el protagonisme dels vehicles autònoms, que jo no crec que això es resolga simplement passant a vehicles elèctriques, que també tenen problemes de contaminació, el que passa que es van a produir fora de la ciutat, en la generació de la electricitat. En definitiva, el que podíem insistir és que hem de resoldre el problema del cotxe, el cotxe es bo per a distancies llargues i no es compatible en distancies curtes, encara que qualsevol ciutadà tinga dret a tenir el seu cotxe o pensar, com deien, en la opció compartida, però que no pot continuar sent el protagonista. Això té que canviar el pensament, la essència de la ciutat en sí.

(II- 9:18) **Moderador:** A mí todos los años me aparece una duda y es que parece que llueve mucho todos los años, pero cada vez hay más sequia y, de vez en cuando, dices "pero si este año ha llovido mucho ¿no?" Pues en el tema del espacio público y el espacio privado me pasa algo parecido, es decir, veo cómo cada vez me dicen que hay más espacio público y, sin embargo, yo voy andando por la calle y en muchos sitios al menos, no en todos, pero sí en muchos, me parece que lo privado está ocupando el espacio público. Pregunto ¿hay suficiente espacio público no privatizado? ¿Podemos circular realmente los ciudadanos por la vía pública, por los espacios públicos, sin chocar con esa ocupación por empresas, por intereses privados, sean de terrazas o de cualquier otro tipo de empresas?



Andrés Boix: hi ha una cosa que m'agrada molt i es la diferència entre la percepció i la realitat, perquè, per tancar la qüestió de la mobilitat i la incompatibilitat del cotxe: incompatibilitat radical per una qüestió d'espai, és igual que siga elèctric que no. Una mole de 2000 kg per a transportar una persona, per a transportar 80 kg has de moure 2080 kg, siga elèctricament siga amb combustibles fòssils, aquest espai que se genera en meitat de la ciutat. Entonces el tema del cotxe te una incompatibilitat radical simplement perquè el mon, la presència física d'un dels, impedeix que hi haia a la vegada un altre. Hi ha una percepció darrerament i es que cada vegada hi ha menys cotxes a la ciutat. Leibnitz deia anem a deixar de discutir, anem a calcular, portava els numerets, calculava i ja està. Si anem a les dades, l'última dècada, i ha sigut una dècada de crisis econòmica a Espanya, en tenim mes de 4 milions més de cotxes dels que teníem a 2010, al país valencià tenim mes de 350.000 més, i a l'àrea metropolitana de València més de 100.000 cotxes més. 100.000 cotxes, aixó en algun lloc s'han de posar. Aleshores, sí que crec que hem de començar a assumir que tot en la vida no pot ser, l'espai és finit i s'han d'establir prioritats en l'espai públic respecte de com l'utilitzem. Si deixem que n'hi haja 100.000 cotxes més cada 10 anys, no hi tenim espai per a altres coses. Si tenim l'espai públic per als cotxes no el tenim per a passejar, per a caminar, per a que hi haja parcs, per a que se puga anar tranquil·lament pel carrer. Si posem moltes terrasses, aleshores hem d'assumir que hem de fer tries i eixes tries també son conscients i hem de saber que és el que volem. Hi ha una frase que m'agrada molt, de fet no sé si te la vaig sentir a tu (moderador) quant estudiava la carrera, que era: "que en comptes de la llei del més fort, el dret siga la llei del més feble". A mi esta idea m'agrada molt a tots els àmbits de la vida, jo crec que una bona política publica seria convertir la ciutat en un espai del mes feble, el poder el que ha de fer és preocupar-se per a que la ciutat siga agradable, segura, protectora i amb possibilitat de opcions d'us y llibertats per a les febles, que son els xiquets, son les persones majors, son les persones que tenen una situació de vulnerabilitat social i econòmica, per a aquests hem de definir l'espai públic preferencialment, i aixó vol dir mes espai per a vianants, per a que les persones caminen més, més transport públic, per aquelles persones que no tenen transport i que l'espai públic siga un espai d'encontre i de realització d'activitats que no siguen lucratives necessàriament i, en canvi, reduir l'apropiació. Aixó son tries conscients, la qüestió és que per a fer eixes tries conscients hem d'establir mes finalitats. Aquesta es la meua proposta, però evidentment d'altres tindran visions diferents i discutir que es el que pensem la majoria, tractar de convèncer als ciutadans. La meua proposta es aquesta, la ciutat dels febles.

(II- 14:00) **Moderador:** para terminar con esta idea, ¿va toda la agricultura o los huertos urbanos en esa línea o no tiene tanto que ver? ¿Es una privatización adoc o va en la línea de realmente abrir espacios públicos para la gente?

Reyes Marzal: bueno, yo aquí diría que en el caso de Valencia es sangrante, tenemos ahí un espacio impagable que es la huerta, pero también en la ciudad de Valencia y, para quien no lo conozca es necesario destacar que hay un espacio que se llama de



“Francos, Marjales y Estremales”, que es un espacio desconocido, que es de propiedad privada, pero gestionado bajo la jurisdicción, bajo la competencia del Ayuntamiento y que la verdad es que es una maravilla, en todos los sentidos, ambiental y socialmente, y que parece que esté en vías de extinción o con total dejación por parte del poder público, y la verdad es que son espacios irrecuperables. Escuchaba un programa en la televisión valenciana, “Terra Viva”, hace poco que contaba sobre el valor que tiene la tierra, lo fértil que es la tierra y que ha llegado a ese punto de riqueza económica, por el hecho de haberla cultivado y haberla trabajado durante todo ese tiempo y que eso es un valor que parece que no está cuantificado, es un intangible, por así decir, y como no vale para nada, pues podemos utilizarla para construir, podemos dedicarla a otros usos, y yo creo que lo que existe allí es mucha dejación, muchos intereses económicos, fundamentalmente especulativos, y mucha ignorancia por parte de la sociedad y luego los políticos que toman las decisiones, pero también por los ciudadanos que en definitiva somos quienes tenemos la responsabilidad de escoger.

Andrés Boix: una cosa molt rapideta d'això: Carles Dolç deia además que una ciutat es defineix a partir del que és eixa ciutat geogràficament, com son les persones que viuen, com és l'economia, a qué es dediquen, vull dir, si la ciutat de València es defineix per una cosa és que perquè està envoltada d'una horta urbana que és singular. Hi ha altres exemples a Europa, però probablement no tan significatius ni tan grans i això té una explicació històrica. I ara una crisi derivada de la funció històrica que tenia això, econòmica i productiva, està en qüestió, aleshores el que ens hem de plantejar com a ciutadans es si això té un valor més enllà de eixa cosa tradicional i si som capaços de donar-li el valor i fer una inversió entre tots, perquè per protegir l'horta requereix inversió, perquè pensar com podem redonar-li un us productiu que siga eficient, també requereix d'una inversió probablement, però també hem de recordar que històricament, al menys en la ciutat de València, quan a partir de les veus veïnals de les que parlaveu, coses que aparentment no tenien molt de sentit econòmic s'han



protegit, i recorde el riu, i recorde l'Albufera i la devesa del Saler, anys després ens hem adonat que això li ha donat a la ciutat de València una qualitat de vida, que té un valor impossible de alfarrazar-ho, perquè és un valor incalculable, per a nosaltres com a ciutadans un valor econòmic indirecte i un valor de atracció i això és molt important en el món econòmic en el que vivim ara. Aleshores, pot ser, no és desficiat pensar que una inversió en la protecció de eixe patrimoni immaterial i singular, si som capaços de donar vies eficients i productives diferenciades i noves a eixe patrimoni per a que no es perda, encara que ens coste alguna coseta a curt termini, probablement ens beneficiarà moltíssim. I eixe és el gran repte de València de aquesta primera meitat de segle i de moment al meu parer no estem demostrant estar a la alçada, que ja sé que no és senzilla la solució, però crec que ens hauríem d'exigir una miqueta més com a societat.

(II- 18:55) **Moderador:** vamos avanzando, me quedaría en este tema y yo sé que Carles también. Pero vamos a otro reto, Reyes, es el reto de la vivienda. Vivienda y equipamiento, así que, ¿se puede controlar la gentrificación?

Reyes Marzal: bueno, ¿qué es la gentrificación? Sabemos que es una expresión que trata de dar cuenta de la exclusión o de los mecanismos de la realidad que se produce en la expulsión de los vecinos a cambio de un mayor aprovechamiento o especulación de determinadas viviendas o zonas. ¿Se puede acabar con la especulación? Bueno, pues hay mecanismos, unos en poder de la administración, otros en poder del mercado y otros en poder de los ciudadanos que, con distintos matices, podríamos sintetizar de la siguiente manera, ¿qué puede hacer la administración y qué hace en cierta manera? Pues, utiliza las técnicas urbanísticas, el planeamiento, sobre todo, para edificar y para hacer determinados usos en determinadas zonas y, sobre todo, la compatibilidad de usos. En la medida en que esta compatibilidad de usos, este vivir y además hacer otras cosas que también pueden formar parte de la propia vivienda, como es el caso de las viviendas turísticas, pero que se pueda vivir y compatibilizar con oficinas, con comercios y con otro tipo de servicios, pues eso refuerza el mantener el barrio, el mantener a los residentes con una cierta calidad de vida. Porque en muchas ocasiones son las maneras indirectas de expulsar a los vecinos lo que resulta más efectivo, sólo basta con eliminar servicios o quitar dotaciones, un barrio sin escuelas, un barrio sin centros sanitarios o sociales es un barrio donde la gente no quiere vivir y, aunque directamente no te expulsen, pues uno se acaba marchando del barrio, por tanto, diría yo que la planificación y las medidas urbanísticas de distinta manera, fundamentalmente regulatorias, pueden ayudar bastante. Luego están otras medidas que yo creo que ya hemos visto, que son las que tenemos los ciudadanos, la participación, la fuerza, el posicionamiento y rebeldía, por así decir, o resiliencia de los ciudadanos, como decía Andrés en barrios, como por ejemplo Benimaclet y, desde luego, el Cabanyal u otros muchos, han conseguido parar esas especulaciones. Y luego está el mercado, el mercado tiene mecanismos, la mano invisible, que conocemos y otros que no, y entre ellos están la fijación de precios, las posibilidades que tiene la administración para limitar la capacidad especulativa, que impulse o que expulse a los vecinos de un lugar;



porque al propietario le resulta más rentable meterlo a un fondo buitre que mantener unos alquileres ínfimos. Y también, yo creo, que la administración debería llevar a cabo actividades de fomento bastante potentes, mas allá de las regulatorias, debería contribuir a la regeneración urbana en la medida que exija a los propietarios o a los usuarios de las viviendas mantenerlas en buen estado, tener buenos equipamientos, pues esas viviendas se mantienen con una correcta calidad y con buena forma, para una vivienda digna, para evitar las infraviviendas y las ocupaciones, y aquellos espacios que acaban vacíos, porque efectivamente son infraviviendas y uno no puede utilizarlas. Y ahí la administración tiene un campo muy amplio y como se trata de poner dinero, pues es siempre muy reducido.

(II- 22:59) **Moderador:** Carles, ¿Puede luchar el ciudadano contra sí mismo, en el campo de la gentrificación? ¿Hay una especie de acción-contradicción entre los propios vecinos en relación con el impacto del que ha hablado Reyes ¿Cómo ves la participación vecinal es este punto tan conflictivo?

Carles Dolç: Hi ha una certa contradicció, efectivament, perquè quan es parla del dret a la ciutat, cal recordar que el dret a la vivenda es un servici també reconegut, per tant amb obligacions públiques per atendre, precisament, a la part feble, com deia Andrés, i en este cas son la gent amenaçada de expulsió. Jo crec que hi ha una cosa un poc difícil de precisar, dins de un consell de dret a la ciutat, la ciutadania, els ciutadans i ciutadanes, les famílies que han habitat un barri, unes arquitectures, desde sempre, que moltes han nascut en elles i continuen, jo crec que tenen un dret a mantindre, si es que eixa es la seva voluntat òbviament, que en molts casos es aixina, la gent vol mantindre les seves cases i tenen una pressió, en molts casos indirectament per part de immobiliaries, fons buitres, etc. I es un dret intangible, vol dir que no està concretat, però s'hauria d'alguna manera d'intentar tindre eixe reconeixement per a mantindre la vivenda, el propi barri e inclús la seua propietat. Això implicaria una intervenció dels poders públics, que no sé molt bé com dir, perquè son temes un poc inèdits. El problema de que la administració tinga recursos per a aquest tipus de qüestions és problemàtic encara que en el tema de vivendes turístiques hi ha un dret de tanteig per part de l'ajuntament i, en molts casos, podria haver-lo també reconegut en relació a este tipus de problemes. I després, un problema de recursos econòmics per a poder abordar eixe rescat de la propietat en favor dels autòctons del barri, diguem-ne. El problema de la vivenda té molts components i en estos moments respon a altres pressions, una d'elles és la existència de unes realitats familiars molt distintes de les que hi havia fa 30 anys, famílies unipersonals, gent major; el tema de les residències després de la pandèmia s'ha de revisar per complet, i tinc dubtes de que la residència siga la solució adequada perquè crec que la solució es que qui vulga puga quedar-se en sa casa i tinga un servei d'atenció directa, cosa que es fa en països europeus. En definitiva el tema té molts components i molts punts de vista.



(II- 26:47) **Moderador:** Carlos, desde el ayuntamiento como lo ves, porque cuando uno se plantea, digamos, la lucha contra, o por lo menos limitación de la gentrificación y la turistificación, y ve los resultados judiciales de otras ciudades, ¿cómo se recibe? ¿Cómo tratas de encarar lo que efectivamente es un problema? Y, además, es una reivindicación ciudadana, por lo menos de parte de la ciudad que quiere a quedarse a vivir en su barrio, al menos de una determinada manera, que no se le expulse por una determinada situación económica.

Carlos Fernández: Al final la única solución para la gentrificación es que todos los barrios de la ciudad tuvieran la misma calidad urbana y de vida, pero eso evidentemente es imposible aplicarlo. Nosotros ahora por ejemplo estamos aplicando una política de revisar las inversiones en todos los barrios, porque solo se invertía en el centro, en la ciudad de las Artes y en determinadas zonas de la ciudad. Ahora las inversiones sí que se reparten por toda la ciudad para intentar que todos los barrios vayan alcanzando, poco a poco, una calidad de vida similar. Para ello se hizo el documento de Directrices de Calidad Urbana del Ayuntamiento, se hizo revisión en todos los barrios para ver que hacía falta en cada uno de ellos, para ir complementándolo poco a poco e ir igualando esa calidad de vida. Mientras eso sucede, la otra pata para combatir la gen-



trificación es ofrecer vivienda a precios asequibles en todos los barrios, para que, si la renta libre sube mucho, por lo menos que la gente que vive allí tenga opción de coger un piso público, que tenga unos alquileres más asequibles, por eso desde AUMSA se ha hecho un plan de vivienda y estamos ahora construyendo vivienda pública, para un poco contener precios en determinados barrios.

(II- 28:37) **Moderador:** esto nos lleva al cuarto bloque que tiene que ver, precisamente, con los servicios sociales, con los equipamientos, con el estado del bienestar en la ciudad. ¿Qué grado de desigualdad puede soportar una ciudad democrática?

Andrés Boix: A la vista esta que un grau elevat. Les nostres societats si hem descobert alguna cosa és que la nostra societat i el capitalisme té una capacitat de suportar nivells de desigualtat grans, a canvi de un nivell de suficiència econòmica mínima i el que estén veien en els últims 30 anys és com eses diferències, que se havien reduït després de la segona guerra mundial, han començat altra vegada a obrir-se les diferències, i que sembla que el sistema ho soporta tot be i, malauradament, les ciutats sembla que també ho suporten tot be, perquè tenim possibilitats tecnològiques que probablement fa uns anys no hi havia, debilitats de les persones més riques. Hi ha un llibre molt bonic que es diu "La secessió dels rics", de Joan Romero i Ximo Azagra, que explica eixe procés que se està produïnt que té ha veure amb eixa capacitat d'aguantar desigualtat que están demostrant eixes societats que tenen, i té a veure també amb les noves tecnologies que estàn sobre tot en mans dels rics, que faciliten eixa segregació i la fan més factible. Front això, jo tinc un amic que sempre diu que anem a món amb una renda bàsica que iguale a tota la població a uns mínims o anirem a un món de Mad Max, de desigualtat, que haurà arribat a un punt en el que generarà un esclafit social, perquè estarem ja tan malament que serà difícil revertir-la. Probablement no té raó aquest amic, que per a Mad Max fa falta encara molt, però jo sí que crec que el grau es elevat. I un últim apunt, encara que pense que el grau es elevat, sí que crec que als diferents nivells en que la desigualtat es produeix, probablement, el que té menys capacitat de aguantar la desigualtat és la urbe compacta, perquè ahí és on més difícil és la segregació, ahí és on és més visible la desigualtat i son més difícils els problemes que plantegen. És, des d'una perspectiva egoista dels rics, on els problemes afecten més a ells i, aleshores, tenen més interès en que no es produïsquen, de manera que el fet urbà sí que obliga, de alguna manera, a les societats a reaccionar abans front a les problemes que tenen de desigualtat i per això eixa segregació, eixes de urbanització periurbana, dels espais tancats del que parlava Carlos, son particularment perillosos, perquè estan introduïnt artefactes institucionals, si no tecnològics, de solidificació d'eixa diferència o de establir proteccions front els problemes que es generen al espai. Però, responent a la pregunta, malauradament jo sí que pense que tenim una societat capaç d'aguantar nivells de desigualtat molt grans.

(II- 32:13) **Moderador:** Reyes a ti, de los grupos que se llaman o se dicen en situación de vulnerabilidad, digamos personas mayores, personas con discapacidad, migrantes, niños, niñas y adolescentes, mujeres, personas en situación de pobreza, ¿cuales o cuál te parece que están menos en la mente de los gestores públicos?

Reyes Marzal: Pues yo creo que la Tercera Edad, ahora se ha visto. Precisamente ahora es la más olvidada, porque con la pandemia se ha puesto de manifiesto la ausencia de ayudas, la mala gestión, por así decir, de residencias, las dificultades de todo tipo, asistenciales, sanitarias, pero también de vivienda, dificultades en habilitación de



espacios para las personas mayores, porque, además, los niños pueden también sufrir y sufren de hecho, pero la inocencia en la infancia hace que la percepción del momento o de esa situación sea más difusa. Las personas mayores o eso me parece a mí por la experiencia familiar que he tenido, son muy conscientes de esas limitaciones y de esas dificultades y de la imposibilidad de llegar a un cambio, o sea, de ver que el futuro se te acaba, por así decir, y es muy desolador. Y por tanto ahí los poderes públicos creo que han de apostar, porque además somos una sociedad envejecida sí o sí, es que tienen que reconocer la realidad en que nos encontramos, demográficamente somos una pirámide invertida y, por tanto, los poderes públicos... es verdad que ahora, a nivel regulación de la jubilación, fijaos que justo hoy ha habido un acuerdo para subir unos puntos las pensiones y tal, pero en los demás ámbitos... en la pensión se ha visto porque es una cuestión evidente y son habas contadas, por así decir, pero en todo lo demás no se ha visto, en el tema asistencial, la ayuda psicológica que se necesita, la ayuda social, la necesidad de interrelacionarse, no sé, creo que los mayores son ese grupo olvidado.

Carles Dolç: Es la franja de gent en este moment que necessita una reconversió del tractament de la societat cap a ells, el tema és essencial, el tema de les residències. Volia preguntarme si els ajuntaments en concret podrien fer algo més. L'ajuntament es la institució mes pròxima al ciutadà, me pareix pràcticament impossible que el govern central es faça càrrec d'aquests problemes si no hi ha una sòlida jurisdicció municipal que en aquests moments falla per una cuestió central, que es la falta de recursos. Estem discutint estos últims dies sobre el presupost autonòmic, que es un problema greu principalmente per als valencians, pero és que no discutim el que es queda en l'estat, el que es queda en les autonomies i el que es quede en els ajuntaments. Els recursos municipals son essencials per a poder fer polítiques de proximitat, de estat del benestar, en definitiva, i aquí estén fallant clarísimament.

(II- 36:29) **Moderador:** La ciudad en el sistema de ciudades, ¿puede una ciudad no ser sin su zona metropolitana? Es decir, hasta que punto una ciudad existe por sí misma y existe sin tener en cuenta... es decir, ¿existen las ciudades aisladas?

Carles Fernández: pues es lo que se ha intentado en los últimos años, porque aquí incluso teníamos sistemas de gestión metropolitanos que el PP desmontó cuando llegó al poder, porque desequilibraban su balanza de poder en los municipios y ahora lo estamos intentando recuperar, con la ciudad metropolitana en el transporte y demás. Al final, la ciudad metropolitana no es una necesidad, es una obligación, porque, al final, necesitas por una parte maximizar tus recursos, ¿porqué es necesario que cada pueblo tenga su auditorio, su piscina cubierta cuando puedes compartir servicios? ¿es lógico que cada pueblecito licite su gestión de recogida de residuos o su sistema de bicis compartidas, que cuando llegues de un pueblo a otro, tengas que bajar y darte de alta en otro servicio de otro pueblo para poder continuar? Al final, yo creo que las ciudades tienen que trabajar con su área metropolitana y sobre todo en el sistema actual de la globalización en que las ciudades compiten entre sí, ya no compiten estados, sino



que compiten las ciudades entre sí, para traer talento, para atraer inversiones, entonces tú necesitas maximizar eso en tu área metropolitana, sobre todo cuando llega el punto en que te has prácticamente fusionado, no existe límite entre los pueblos de alrededor y la ciudad, entonces tanto maximización de recursos como un sistema global en el que vivimos es una obligación más que una necesidad.

(II- 38:38) **Moderador:** ¿Debería haber una ley, Andrés? Te lo has preguntado.

Andrés Boix: per acabar dos idees molt concretes. Una referida al que deia Reyes, jo no crec que sigan les persones majors el col·lectiu més oblidat. Les persones majors a Espanya tenen veu i tindre veu soluciona gran part del problema, els col·lectius que están pitjors són els que no tenen veu, no tenen veu, no els sentim, no escoltem, no veiem, no tenen capacitat de representació política i són els migrants, és increïble que encara passe esto ací, bé perquè encara que la tinguen reconeguda formalment, no la tenen materialment, perquè les seves situacions socioeconòmiques són d'allò més baix, són el col·lectiu que està pitjor, perquè no tenen capacitat de reacció i lluita, i a més, en part per culpa nostra, perquè no ens preocupem de donar-li i pasen coses que crec que no veiem. Pose un exemple: el dia del barri, als instituts de la contornada ens vam preocupar de preguntar, és un barri socioeconòmic alt, els instituts de secundària tenen de mitjana 20-25 alumnes i tenen 3, 4, 5 alumnes que no van regularment, això és inacceptable en una societat, i es generalitza, i passa perquè eixos col·lectius están desprotegits, que no són els xiquets, són exises famílies sobre les que es genera una dinàmica de desprotecció que afecta als xiquets i afecta a la família, això respecte d'aquest punt.

El respecte de l'altre punt, el de l'àrea metropolitana, el que ens fa falta no sé si és una llei o no ho és, el que ens fa falta és ser conscients d'eixa realitat metropolitana i creure'ns-la de veritat. Hi ha coses que jo veig i jo apel·le a copiar. Tant a França com a Alemanya, ens anem a models molt centralistes, model francès, o Alemanya que és molt descentralitzat, tenim exemples d'àrees metropolitanes. A Alemanya partir de unes dinàmiques que a cada Land decideix com se fan i cada ciutat ho ha pactat i ho van organitzar; a França tenen un sistema que funciona a nivell de país, a partir de unes dinàmiques semblants, i entrem en una cosa que molt clarament aquí a Espanya és inconcebible: decidir que si tu vols un àrea metropolitana has de donar més de responsabilitats i competències a l'àrea metropolitana per gestionar-les, no pot ser que tingues un àrea metropolitana que gestione la generalitat, perquè els incentius de coresponsabilitat són nuls, i si dones més responsabilitats has de, immediatament, garantir que eixes estructures i gestió singulars, els ciutadans han de tindre capacitat democràtica de triar els responsables, i de que hagi un sistema de responsabilitat. El que no pot tindre és el que estén fent a Espanya que són sistemes en el que ni cedeixen competències, ni cedeixen diners i sobre tot no hi ha un model clar de responsabilitat, van improvisant, també se gasten diners en polítiques locals i metropolitanes sense responsabilitat. Jo sí que penso que per ahí deuríem de tirar, de nou apel·le a les possibilitats que dona copiar.



Reyes Marzal: La pregunta un poc era el poder públic pren mesures i en el cas del absentisme escolar; la problemàtica que comporta, les famílies amb recursos limitats jo crec que és clar, altra cosa es que se solucione el problema, que és que és difícil i lleva moltes coses, però que el poder pren nota dels alumnes que no van i hi ha tota una xarxa del sistema educatiu per vore que es pot fer i perquè no axistixen eixos alumnes, i si necessiten menjador escolar o no, o si necessiten llibres o no, la xarxa de llibres... i jo crec que en el cas dels majors no hi ha una vigilància semblant. Crec que una de les coses bones, si es pot dir, de la pandèmia ha estat que ha posat blanc sobre negre la situació que estava ocorrint respecte de les persones majors, el desemparament total, la privatització en la gestió, la mala gestió, i també doncs les carències que es tenen, perquè avui en dia son una població molt envellida que ja casi la meitat dels anys que vivim ho som en qualitat de majors, si vius 80 o 90, pases 40 o 45 amb certes necessitats, amb major o menor dependència amb certes necessitats, amb 60 o 70 anys un pot estar molt bé, però segur que ja necessita ajuda, les tecnologies... els meus pares tenien un mòbil que sol servia per a trucar i penjar, en color verd i roig ben gran, perquè per a ells no era una cosa senzilla, coses tan evidents en un mon com el actual, a partir de ahí...

(III- 1:49) **Moderador:** bueno, para ir terminando con una pregunta que le voy a hacer a Carles y le daremos la vuelta, salvo que se proponga alguna más desde el público, numeroso y concentrado. La pregunta es ¿necesitamos una marca de ciudad? Esta idea ... en fin no voy a predisponer la respuesta. ¿Necesitamos una marca de ciudad? Y en qué sentido, en el caso de que sí.

Carles Dolç: Te vaig a confessar que es una pregunta que no me fet mai, la ciutat si té valors i son reconeguts ja està fet, ja està resolt eixe problema.

Moderador: la idea es comunicativamente, es decir, lo que yo veo o lo que se aprecia en unos años, otra cosa es que estemos de acuerdo o no, lo que comunicativamente, y no sé si Andrés o Carlos lo han planteado, es que existe una competencia entre ciudades y entre estados también, pero es verdad que son las ciudades las que se disputan ser capital cultural de no se qué, digamos atraer determinado congreso internacional que deja muchos millones teóricamente, supongo que será verdad, y que esa posición lleva a buscar una especie de imagen, que entiendo que no es solamente una imagen de una fotografía, sino una imagen en la que probablemente se incorporen un montón de cosas, entre las cuales existan determinados valores, a eso es a lo que voy. ¿Se debería a lo mejor renunciar a esa marca de ciudad? En el caso de... bueno llamémosle marca u otra cosa. ¿Que es lo que deberíamos, digamos, de promocionar?

Carles Dolç: el problema de la competència entre ciutats es un problema que ja fa 3 o 4 dècades que se esta parlant d'ell, sincerament a mi no m'agrada mai eixe tipo de problemàtica i no he entés mai perquè havia d'haver una competència entre ciutats entessa en el sentit agressiu, en el sentit de l'àmbit empresarial, és a dir, cada ciutat té uns valors i existeix una referència de cada ciutat, i ha de tindre una potencia



interior que és la base per a la seva projecció exterior; no és un problema de marca, és un problema de que tenim una societat punta, per exemple, en la universitat, en les bones universitats hi han unes estúpides guerres culturals que han paralytat el que la societat deuria d'otindre de les universitats. ¿A mi qué més em dona la marca que puga tindre, si no están resoltos eixos problemes que en altres ciutats sí que están resoltos? Per exemple, les universitats son escoltades per part dels poders públics, hi ha una desconnexió de dècades de eixes dos realitats per exemple, i això es una fons de pèrdua ja pots posar la marca que vulgues, de pèrdua de capacitat de projecció exterior i de capacitat en definitiva de bona vida al interior dels ciutadans, una guerra interior com ha hagut algunes vegades en Valencia, cultural per qüestions polítiques, que ens han fet mol de mal, és veritat que això últimament s'ha moderat molt i que estem millor, però m'interessen més eixe tipus de qüestions, que no un problema que és casi publicitari.

Carlos Fernández: yo creo que sí, que es necesario, porque como comentábamos antes, al final las ciudades acaban compitiendo por atraer el talento, atraer las inversiones, y al final lo que tú proyectas es un poco lo que buscas que genera tu ciudad. No es lo mismo vender la marca Valencia como una ciudad de sol y playa, que al final solo atraerás inversiones y negocios que solo buscan camareros, buscan restauración, buscan hoteles, o vender que Valencia es una ciudad en la que tienes una universidad muy potente, que exportas talento y que vengan empresas tecnológicas a invertir en otro tipo de empleo. Al final lo que proyectas al exterior es lo que atraes, es importante. Otra cosa es que lo que tú vendas, sea cierto, esa es otra historia. Pero por lo menos saber lo que es tu fuerte y enseñarlo al exterior para atraer ese tipo

Mesa Redonda:
Municipio, mercado y vecindario
Coord.: Fernando Flores

Lunes, 8 noviembre 2021
Fac. Dret Universitat de València

CARLES DOLÇ
REYES MARZAL
CARLOS FERNÁNDEZ
ANDRÉS BOIX

kultur

de cosas es, yo creo que es muy importante. Hasta ahora siempre hemos sido... el simbolito de la Comunidad Valenciana es una palmera con no sé qué, pues, si en lugar de eso, empezamos a focalizarnos en otro tipo de cosas que sabemos hacer, pues al final atraes otro tipo de cosas a tu ciudad.



Reyes Marzal: Doncs jo no tinc una posició clara, perquè a més de prendre-la me planteja més preguntes. I es per a qué voldrem la marca, per a vendre-mos fora, som un bon producte i en eixe sentit no em sembla mal que siguem una palmera, perquè es el logo de... realment vivim de sol i platja. Pensa que quant et diuen 3 coses, com tu deies, són veritat o no, no cal anar doncs fent carreres en uns bòlids que tenim unes infraestructures que no gastem per a res i també, jo qué sé, el país de las maravillas, per tant, antes de dir marca si, marca no, caldria dir per a qué volem la marca, perquè si diguerem per a qué, diríem per a això si o no, ahí apareixeria la divisòria. I després, tampoc em pareix a mi que siga una cosa tan estàtica. Les ciutats evolucionen i el més important és que tothom tinga el convenciment de formar-hi part, o siga, més que una marca diria que tenim una identitat i jo que crec que si. Jo quan dic que soc de Catarroja, ho dic perquè tinc una identitat catarrojina, quan parle de Catarroja o vaig per ahí i dic que soc de València sí que em trobe diferent, diferent segurament en ser una persona més oberta, més extrovertida, més integradora, no dic que tot siga bo, segurament també som ruidosos, sempre anem cridant, en fi, no sé si això és bo o es dolent. Però en la mesura en que sí que tenim una identitat com a ciutat, com a poble, no està de més, traduir-ho o transmetre-ho, també dir que som una ciutat acollidora, però també crec jo que el que vinga que sàpia el que som, qui vinga ha de saber que el nostre comerç tradicional és important, per tant la forma de vendre, la forma de atendre és la nostra i si vosté ve, doncs li acollirem, però intente integrar-se en la nostra realitat. No vulgam semblar-se a altres capitals, allò que deia la alcaldessa de Barcelona explicant les virtuts i comparant, també li feren una pregunta molt semblant : ¿i vostre respecte de Madrid com ho veia? I ella feia una comparació, un poc en el que deia Carlos, doncs la nostra es una ciutat que es pot anar a peu, que aposta per un tipus d'habitatge, i n'hi d'altres que aposten pel contrari, per això nosaltres som esta ciutat, els altres..., també el que deia Carles D, bueno pues tú pots ser una ciutat distinta i no cal que sigues antagònic o contraposat a un altra, molt bé els de Barcelona son aixina i els de Madrid aixana, i nosaltres d'una altra manera.

Per tant, fa falta una marca, bueno, pues fa falta, no sé. Fa anys més que la palmera era la taronja, pues ha hagut uns anys en qué la taronja era un referent, era la base econòmica realment del territori, ens ha anat bé o mal, pues jo crec que ens ha anat bé, ¿amb la palmera com ens ha anat?

Carles Dolç: La palmera és molt bonica, pero en estos moments que necessitem climatitzar els carrers, pendents del canvi climàtic, doncs és bonica, però no climatitza res.

Reyes Marzal: Pero en estos últimos temps s'ha arrancat tot tipus en pro de la palmera i el picudo les ha triturades.

Carles Dolç: Ens hem equivocat en això, la palmera no te capacitat de... quan més superfície de fulla tinga un arbre més CO2 recollirà. És que és un problema que em



pesa molt, sabem que ha hagut una època a València que ha vingut la Formula 1 i quin resultat han deixat? ningú, o siga, al contrari, tot pèrdues enormes, una zona nefasta, crec. En definitiva crec que lo que interessa es potencia bé, soluciona bé els teus problemes interiors que donaràs una bona imatge, és lo que és important.

(III- 11:57) **Moderador:** Si quereis, para terminar, y voluntariamente, si hay algo que en cualquiera de los temas que hemos visto de participación, ciudadanía o ... si hay alguna pregunta... Os parece que cerremos, con una pregunta de Fran que contesten o los tres o quien se sienta interpelado.

Fran Sanz: A mi me pasa un poco como a Carles con el tema de las ciudades compitiendo como actores internacionales, es decir, la ciudad se ha internacionalizado y entonces lo de que compiten... me parece que también se unen y también colaboran, es decir, hay redes de ciudades por el cambio climático, territorios socialmente responsables, hay redes de ciudades para cosas muy positivas a nivel internacional, porque los estados han dejado de tener unas funciones y las ciudades han ido cogiendo otras funciones y eso les da proyección internacional, por lo tanto compiten y colaboran. Yo creo que, si decimos las dos cosas, ese "compiten" suena menos al mercado, porque y ¿si yo quiero competir en bienestar social?, porque compito en eso, es una buena competencia, ¿no? Lo que quiero es que me parece que queda un poco, me encantaría oír lo que supone la globalización, lo local y lo global, con los estados con mucha menos presencia, con esa necesidad de identidad también, que tenemos los individuos ante la globalización e internacionalización y cómo las ciudades aparecen como actores internacionales, que claro, si tenemos un millón y medio de habitantes en el área metropolitana, tenemos más capacidad de competencia y más de colaboración. Mi pregunta sería: ¿Qué os parece ese cambio que ha habido de las ciudades como actores internacionales?

Carlos Fernández: Bueno, al final es cierto que la palabra "compiten" suena muy de la ley del más fuerte, que contábamos antes, pero competir no necesariamente tiene que ser algo violento o haya un ganador y un perdedor, simplemente es que al final esta globalización que comentábamos el capital también se ha globalizado, sea en forma de fondos de inversión, de multinacionales y demás, entonces, al final, la gente que invierte en tu ciudad ya no es tanto de tu propia ciudad o de tu país, son gente que vive en otros países, entonces al final esa competencia no se refiere a una lucha constante sino que, simplemente, el fondo va a ver dónde quiere invertir, en algo en concreto y ahí es donde entra la marca, ¿no? Van a ver las marcas que tienen las ciudades y si quiero invertir en tecnología, voy a ver qué ciudad tiene la mejor marca en este campo. Y me refería un poco a eso, esa es la "competencia" que tienen las ciudades a nivel global. Es cierto que luego entre ellas colaboran. Ahora vamos a montar un distrito tecno-innovador en Valencia en el que tú vas a potenciar aquello en lo que es bueno para atraer esa inversión, pero al final tú serás bueno en una cosa, Barcelona será buena en otra cosa, donde sea en otra, y al final creas una red de ciudades, enton-



ces sí que es cierto que esa dualidad de que compites por ciertas cosas, pero luego también quieres pedir colaboración.

Reyes Marzal: yo por darle un toque más académico a la contestación, ese es el contrapeso a las competencias del Estado, las ciudades por sí mismas no tienen competencias, pero, sin embargo, a través de esas fórmulas más flexibles pueden establecer relaciones con otras ciudades con las que comparten intereses, de tal forma que, efectivamente parece que sean las propias ciudades, la administración local, la que tenga ahí un peso más importante, que no lo puede tener, porque la distribución de competencias en nuestro Estado se lo impide. Es una fórmula de relación.

Moderador: Carles Dolç. para terminar; lo global y lo local.

Carles Dolç: A mi em pareix molt positiva la apostilla que acabes de fer, una cosa que s'ha repetit és que el futuro és de les ciutats. Jo crec que n'hi ha una certa realitat en això. Vist a Europa, no dic ja el planeta que seria més complicat, però vist Europa i en una Europa més recolzada en la realitat de les ciutats a l'hora de mirar pels problemes de la ciutadania, de fer benestar, de crear felicitat humana, en definitiva em pareix important perquè la ciutat és lo que està més pròxim a la ciutadania, l'Estat està lluny, sempre estarà lluny, una ciutat no tindrà mai un exèrcit, ja tenim el del Estat, però n'hi han coses que el centralisme, no solament el nostre, això és una realitat als estats europeus, funciona i lleva possibilitats a les ciutats que podien resoldre millor; sempre democràtics òbviament, no estem parlant de res abstracte, i crec que en eixe sentit existix, que el futur és de les ciutats i això es una bona... i això implica de fet certa competència, i no volem que totes les ciutats siguen iguals, és una cosa que es deu a l'arquitectura, si has de ser una ciutat avançada tens que tindre no sé quants gratacels en la teua ciutat, en el port ha de haber un gratacel si no no eres una ciutat, doncs perquè, el port nostre és el que és, i no entraria en la part econòmica, nosaltres volem ser el primer port al mediterrani, per a qué, ser el de la Comunitat Valenciana, ho podem discutir; però no entre...

Moderador: Bueno, lo que está claro es que la próxima mesa será sobre el puerto de Valencia, porque Carles ha dejado la pica puesta. Creo que ha sido suficiente, ¿no, Pepe?

Pepe Reig: Por supuesto, más que de sobra. Muchas gracias, gracias a los cuatro.







ENTREVISTA A FAUSTINO VILLORA



“EN NUESTRO MODELO DE DEMOCRACIA MUNICIPAL NO SE HA INCORPORADO NUNCA VERDADERAMENTE LA TENSIÓN PROPIA DE UNA VECINDAD ACTIVA Y EXIGENTE”

Fran Sanz-Sánchez y Pepe Reig Cruañes entrevistan a:
FAUSTINO VILLORA

En tu experiencia cívica, como líder vecinal, habrás tenido un cierto aprendizaje sobre cómo se relacionan, y cómo se deberían relacionar, los representantes electos del vecindario y ese mismo vecindario. ¿cuál es tu experiencia en esto, qué conclusiones podrías extraer?

Desgraciadamente los representantes electos y el vecindario se relacionan en los procesos electorales cada cuatro años, en el momento en que los ciudadanos eligen a los representantes mediante su voto. En nuestro modelo de democracia municipal no se ha incorporado nunca verdaderamente la tensión propia de una vecindad activa y exigente, que obligue a los representantes políticos a un ejercicio constante de rendición de cuentas o de negociación transparente. En el lapso en que los representantes cumplen con su encargo no existe una relación vinculante, enton-



ces el nivel de relación/implicación ciudadanía/representantes dependerá de muchos factores: la coincidencia de ideas e intereses compartidos entre unos y otros, si hay confrontación fuerte o débil en las demandas presentadas por la ciudadanía, la capacidad movilizadora de la ciudadanía organizada, si los interlocutores políticos predilectos están en la oposición o si, por el contrario, están gobernando.

Por supuesto que la relación también estará determinada por la ideología del partido al que pertenezcan los representantes, extrema derecha, derecha, centro, centro-izquierda, izquierda. También por el tipo de organización que represente a la ciudadanía, hay organizaciones con un estatus de representación "concedido" desde las instituciones o adquirido, por así decir, históricamente, por ejemplo, las asociaciones de vecinos de tipo tradicional. Otra cosa es cuando se trata de organizaciones menos institucionalizadas que surgen en torno a un conflicto o reivindicación dada. Y, por último, la coincidencia, o no, de las reivindicaciones vecinales con los intereses programáticos de los representantes políticos.

El "interés general", un concepto jurídico-político a mi entender de una importancia crucial, determina las relaciones entre la ciudadanía y sus representantes electos. Considero que es necesario replantear el concepto de interés general en su aplicación práctica y, por supuesto, también en el nivel teórico. Diría que el concepto de "interés general" se acaba usando como una trampa verbal: la administración tenderá a vender como interés general aquellos proyectos que sean susceptibles de presentarse como "imagen de la ciudad", "proyección exterior" o como "inversión de futuro". Así se defendieron siempre propuestas como la Copa América o la Fórmula 1, el Aeropuerto de Castellón o la Ciudad de la Luz. Pero lo cierto es que nunca hubo ninguna garantía de que no fueran, en realidad, proyectos de parte en favor de intereses de promotores, propietarios de suelo o inversores oportunistas. El escaso rastro de beneficio social que tales proyectos dejaron parece reforzar aquella sospecha.

Pero tampoco los propios movimientos cívicos, o sus organizaciones temporales, escapan a la tentación del lenguaje y se acaban defendiendo en nombre del interés general reivindicaciones que, más honestamente, podrían presentarse como defensa de un colectivo particular de vecinos, con intereses legítimos quizá, pero no necesariamente coincidentes con el llamado interés general, que, en una ciudad, debe asociarse siempre con el bienestar de la mayoría.

Es necesario, pues analizar más fríamente los discursos con que los distintos agentes concurren en el espacio público de la ciudad. Identificar y restringir la arbitrariedad cuando los poderes públicos lo utilizan, en ocasiones demasiado demagógicamente. En los últimos años los representantes de los gobiernos autonómicos y locales, en la mayoría de los casos, han estado tomando decisiones de gran relevancia económica y social por la gran repercusión en la asignación de recursos para el bienestar de la ciudadanía. El tiempo se ha encargado de demostrar que, como mínimo, fueron caprichosas, inútiles, derrochadoras de presupuestos públicos. No solo aquellos grandes proyectos



y eventos, mencionados más arriba, sino. transformaciones urbanas arriesgadas, como el caso del barrio Gamonal en Burgos, o la prolongación de la avenida de Blasco Ibáñez en Valencia que partía en dos El Cabanyal. Algunos proyectos salieron adelante, otros no. Los que afectaban a los barrios de Gamonal y El Cabanyal no se pudieron realizar por la oposición vecinal, pero en general, todos tuvieron bastante oposición ciudadana y poca, o ninguna, relación entre representantes electos que gobernaban e impulsaban los proyectos y las organizaciones sociales pedían voz para defender otro destino de los fondos comprometidos. Una buena relación, fluida, bidireccional y constante habría podido evitar la propia formulación de semejantes propuestas disparatadas y habría evitado el desgaste social y de energías ciudadanas que requirió la resistencia vecinal. Las relaciones deberían ser públicas, transparentes y abiertas a los representantes electos en la oposición de gobierno, para comenzar:

Estoy seguro de que un movimiento que se precie, es decir, que plantea cuestiones relevantes en la planeación de la ciudad o en la definición de su modelo, acaba chocando no solo con la administración local y sus planes, sino también con poderes fácticos -el capital inmobiliario, los detentadores de suelo, las grandes superficies comerciales...- y también con pequeños intereses muy locales -dueños de solares o negocios- se perciben como interés de parte, pero no tienen por qué ser ilícitos. ¿Cómo se maneja esto en un movimiento ad hoc, como los Salvem?

Aunque se habla de “los Salvem” como si todos pudieran estar en una misma clasificación, creo que, en su organización interna y en las formas de interrelacionarse con la administración y con la ciudadanía, son muy diversos. Sí tienen algunos aspectos comunes como, por ejemplo, que se crean para abordar algún problema concreto, generalmente urbanístico, aunque también participen y colaboren en otras luchas más generales e importantes. Otro aspecto que les caracteriza es que actúan en paralelo a las asociaciones de vecinos/as tradicionales, aunque en ocasiones se establece un lazo colaborativo entre las asociaciones de vecinos de la zona de influencia urbana en la que trabaja “el Salvem”. La estructura y el procedimiento de toma de decisiones es más asambleario que en las organizaciones de tipo más tradicional, en las que la Junta Directiva tiene un papel determinante. Los “salvem” no suelen tener un líder concreto, su estructura no es piramidal y funcionan de manera más transversal.

Podemos examinar cinco ejemplos de “Salvem”, que pueden ayudarnos a detectar los elementos comunes y las diferencias entre ellos:

Save Santa Monica Pier – 1972, Los Ángeles, California. El Pier 42 de Santa Mónica sufrió un peligro de destrucción en 1972 y hoy es gran atractivo de la ciudad, punto donde termina la famosa Ruta 66 que atraviesa todo EE.UU.

En su web Boomers Live , se presentan así: “Desde que éramos jóvenes, parece que hemos ido en contra de los viejos dichos de la generación de nuestros padres, como “llevarse bien, seguir adelante” y “no se puede luchar contra el ayuntamiento”. A veces, las cosas que defendíamos eran grandiosas e importantes, como los derechos civiles para todos. Otras veces fueron problemas menores, como la destrucción desenfrenada de un muelle popular en Santa Mónica, California. Si parecía mal, nos poníamos de pie en señal de protesta. A veces incluso nos sorprendimos y ganamos.”

Salvem el Born, Barcelona, hace referencia a la recuperación de espacios urbanos ganados a la destrucción indiscriminada por las reivindicaciones vecinales organizadas en torno a una plataforma “Salvem”. El cartel que se representa en la siguiente imagen data, aproximadamente, del año 1975. El Born no se destruyó y se convirtió en “El Born, Centre de Cultura i Memòria”. Un espacio de gran influencia y relevancia urbana para la ciudad que depende del Ayuntamiento de Barcelona.



“Salvem sa Dragonera”, Mallorca. Sa Dragonera es un islote virgen, en la actualidad declarado Parque natural, situado al oeste de la isla de Mallorca. Desde que en 1974 se constituyera el movimiento “Salvem sa Dragonera” en Mallorca, hasta su protección y declaración como parque natural el 1995, este islote se vio inmerso en



todo un proceso público que la convirtió en un símbolo, en el estandarte de la lucha ecologista mallorquina, e incluso atravesó las fronteras naturales del archipiélago para ser conocida en todo el Estado y más allá. Fue una batalla sin precedentes contra la especulación urbanística y marcó un punto de inflexión para el ecologismo, que comenzó otras muchas luchas en otros muchos lugares de Mallorca.



Salvem El Botànic, València. La plataforma ciudadana 'Salvem el Botànic' nació en 1995 como respuesta a la decisión del Ayuntamiento de Valencia de permitir la construcción de tres torres de 21 alturas en el solar contiguo al Botánico. Desde su fundación, los miembros de 'Salvem el Botànic' han mantenido reuniones cada lunes y han organizado multitud de acciones reivindicativas. El jueves 27 de abril de 2017 la plataforma ciudadana 'Salvem el Botànic' anuncia su disolución por considerar que el

objetivo principal señalado en 1995, la salvaguarda del paisaje Botánico -Jesuites y del Centro Histórico de Valencia-, se ha conseguido.

Salvem El Cabanyal, València. <http://cabanyal.com/>. El 22 de abril de 1998 varias entidades crean la Plataforma Salvem El Cabanyal -Canyamelar- Cap de França para evitar la prolongación de la avenida Blasco Ibáñez de València que suponía la destrucción del barrio del Cabañal. La plataforma se constituye desde el principio como un espacio abierto donde puede participar todo aquel que comparta la defensa de la integridad del Cabanyal -Canyamelar- Cap de França y una rehabilitación integral que le permita un desarrollo sostenible, racional y respetuoso con las características humanas, sociales, históricas y arquitectónicas propias.

Salvem El Cabanyal consiguió su objetivo principal y el año 2016 el Pleno del Ayuntamiento de València anuló el plan de destrucción e inició la etapa de rehabilitación, un proceso largo, pero que ya está en marcha.

Los cinco "Salvem" que hemos presentado consiguieron su objetivo principal: salvar el patrimonio cultural, urbano y social frente a proyectos que, en nombre del desarrollo, la modernidad o el progreso presentaban su destrucción como necesaria e imprescindible.

La experiencia acumulada en este tipo de movimientos, que se sitúan fuera de la institucionalidad, es que las relaciones con la administración son, en general, duras y suelen presentarse como una gran confrontación de intereses. Esto es debido a que, cuando una administración presenta los planes urbanísticos, parte de una situación



previa en la que ya ha realizado estudios y tomado decisiones políticas y técnicas y ya buena parte de los intereses financieros, comerciales o especulativos involucrados han hecho valer sus razones ante la maquinaria administrativa. Estas decisiones llevan aparejados, generalmente, compromisos que habrá que respetar. Cuando llega la información oficial y detallada a la ciudadanía y empiezan a activarse los procesos administrativos, para llevar adelante el proyecto en cuestión, ya hay una gran cantidad de decisiones tomadas y compromisos adquiridos que van a convertirse en obstáculos poderosos si hay un sector de la ciudadanía que se opone. Si la ciudadanía reivindicativa se organiza y se propone cambiar las cosas, generalmente el conflicto está garantizado.

El tiempo se convierte en seguida en un factor relevante. En función de la importancia que desde el poder político y económico se le dé al proyecto, mayor o menor será la tolerancia que tengan con la ciudadanía opositora y la velocidad con se intentará ejecutar. Este es un juego en el que el tiempo suele jugar a favor de la ciudadanía. Los agentes urbanísticos privados juegan su papel y, allá donde vean posibilidad de hacer negocio, en general, apostarán por llevarlo a cabo cuanto más rápido y fácil, mejor. Cuando los movimientos ciudadanos cuestionan un plan municipal, el primer objetivo suele ser paralizar, por diversos medios jurídicos y políticos, la iniciativa. Aquí comienza un camino muy largo, en casi todos los casos que hemos expuesto como ejemplo de "Salvem", ese camino ha sido aproximadamente de entre diez y veinte años.

El segundo factor que se pone en juego es la publicidad de los procesos de decisión. Las decisiones tomadas en despachos, con asesoramiento técnico y, casi siempre, envueltas en acciones de lobbyng, solo peligran para sus promotores cuando llega el momento en que saltan a conocimiento público. Los agentes de intereses urbanísticos juegan, en principio, su papel desde una posición cómoda, con información privilegiada y con la ventaja de la opacidad inicial, porque para eso está la administración, que es la responsable de aprobar proyectos y definir los mecanismos de ejecución de los



mismos. Eso sí, todo dentro de los cauces administrativos legales, pero contando con la gran experiencia de la administración para sortear y relativizar los obstáculos, técnicos o legales, que pudiera haber. Como, por ejemplo, hacer caso, o no, a los informes técnicos oficiales preceptivos, pero no vinculantes. Todo ese itinerario administrativo, previsto y controlado, puede saltar por los aires cuando un movimiento ciudadano denuncia o da a conocer las fases preliminares de un plan susceptible de generar oposición ciudadana.

Otro factor importante es el argumentario, es decir, el discurso con que la administración y los agentes urbanos presentan y defienden un determinado proyecto. El reto para un interés de parte es lograr disimular su parcialidad y presentarse como un puro interés público. En el caso concreto de El Cabanyal, el proyecto se presentó como una oportunidad de aumentar el valor patrimonial de aquellas propiedades que no estaban afectadas por el proyecto municipal. También como el único remedio posible para parar la degradación que estaba sufriendo el barrio desde hacía unos años. Una degradación que no era enteramente espontánea, sino en buena medida inducida por el abandono municipal. Solo estas dos razones fueron suficientes para crear un conflicto entre vecinos, que provocó una ruptura social en un barrio considerado, en todos los estudios sociológicos publicados, como el de mayor cohesión social de la ciudad. Ese designio es justamente la clase de política que ningún ayuntamiento debiera emprender; una política al servicio de intereses inmobiliarios, que se hace deliberadamente a costa de la división social y la segregación del vecindario. Esa clase de agresiones a la vida comunitaria incrementan la tensión latente en cualquier conflicto. Gestionar este problema se convirtió en uno de los ejes fundamentales del proceso de resistencia vecinal. Aquella forma de presentarlo como una oportunidad de revalorizar la propiedad para quienes se libraban del derribo, introducía una fuerte división entre los vecinos afectados. De ahí que prosperaran algunos colectivos de apoyo a la prolongación, basados en la percepción engañosa que promovía el Ayuntamiento. Aumentar la autoestima y la solidaridad entre la ciudadanía fue crucial, junto con todos los otros aspectos de la lucha.

Los últimos 20 años del movimiento ciudadano en nuestro entorno, en ciudades como Valencia y Alacant han modificado la correlación de fuerzas entre el asociacionismo clásico (las AA.VV.) y los nuevos movimientos “por causa”, como los “Salvem” de Valencia o las “Plataformas” de Alicante. Han sido estos últimos los que han protagonizado los grandes debates urbanos, a diferencia de lo que ocurría en la transición y primeros decenios de la democracia. Podríamos decir que una forma de participación “especializada” ha venido a sobreponerse, aunque no propiamente a sustituir, a la participación “territorial” ¿Cómo ha ocurrido, por qué? Y ¿qué quedará de esa energía cuando haya pasado el momento de esas “causas” cívicas?

El origen del movimiento ciudadano, finales años 1960 y principios de los 70, se produce como una respuesta vecinal a las graves carencias de equipamiento



que se daban en los barrios periféricos de las grandes ciudades. Las asociaciones de vecinos fueron un espacio donde se podía producir una relación entre la oposición política al régimen franquista y las movilizaciones ciudadanas con reivindicaciones concretas. Desde sus orígenes, junto a las luchas por equipamientos educativos, de salud, culturales, aceras, y otras necesidades, incorporó objetivos políticos de carácter general como son la lucha por la libertad y la democracia que se encontraban secuestradas por el régimen franquista.

Como dice Pedro Casas, activista vecinal, tal como él mismo se autodefine, en un artículo publicado en Lo que Somos en Enero de 2021, la fuerza del movimiento vecinal

“contribuyó a la recuperación de las libertades y al triunfo claro de la izquierda en las primeras elecciones municipales democráticas en 1979. Sin embargo, este triunfo electoral significó una descapitalización del movimiento vecinal, ya que los partidos ganadores echaron mano de los dirigentes vecinales para ocupar los nuevos cargos institucionales locales. Las organizaciones que auparon a la izquierda al poder local fueron relegadas por esos mismos cargos públicos, que consideraron que ya que estaban ellos en el poder no era necesario que desde fuera de la institución nadie les dijera lo que tenían que hacer (tremenda ironía del destino).

El golpe no llegó a ser mortal, pero sí dejó maltrecho el movimiento vecinal, huérfano de sus líderes históricos, y con las grandes demandas de sus barrios satisfechas por la acción municipal de los primeros años democráticos. A partir de ahí tuvieron que encontrar su nuevo espacio, y la mayoría de las asociaciones vecinales optaron por un modelo de servicios a sus socios y simpatizantes, muy lejano de sus orígenes reivindicativos.”

Esta es una de las razones, tal vez la más importante, del por qué aparecen otras formas organizativas, que toman el relevo a las clásicas asociaciones de vecinos, para luchar por las reivindicaciones ciudadanas. Creo que nunca se ha pretendido por parte de los “Salvem” ninguna sustitución de las asociaciones de tipo tradicional que pudieran existir. Aunque en algún momento, sobre todo en los primeros tiempos del Salvem, pudo haber alguna tirantez en las relaciones, finalmente se produjo un ajuste y terminaron colaborando para conseguir los objetivos que demandaba la ciudadanía.

Esta es, pues, una de las claves del éxito de los movimientos vecinales. Los movimientos temáticos o puntuales corren el riesgo de aislarse del vecindario al que se dirigen, si no enlazan bien con las tramas tradicionales del asociacionismo y acaban apareciendo como cuerpos extraños en la cultura local. No fue el caso de los Salvem, pero sí de algunas de las plataformas surgidas al calor de aquellas movilizaciones. Con la influencia que tuvo la lucha de Salvem El Cabanyal en el tejido social del barrio, fueron apareciendo grupos de gente que se organizaba para luchar por un mundo mejor, por los alquileres, por el acceso a una vivienda digna, contra la pobreza, por los huertos urbanos, etc. Se abrieron centros sociales, a veces por el procedimiento de



“okupación”, con una característica común a todos ellos: tienen poca influencia en la vida del barrio, posiblemente porque su extremada especialización temática los hace poco abiertos a la ciudadanía en general. También porque la forma en que afrontan los problemas, las condiciones de relación impuestas en el seno de las mismas organizaciones y, en algunos casos, incluso, el tipo de objetivos más generales que persiguen y el lenguaje con que se expresan, dificultan su integración en la estructura social del vecindario.

En resumen, independientemente de que los objetivos a conseguir se centren en las deficiencias del barrio o en objetivos más particulares, las organizaciones deberían intentar integrarse en el entramado social que cohesiona el barrio, también deberían relacionarse con el tejido organizativo preexistente. En caso contrario, no pasarán de ser un grupo de personas con unos intereses comunes que, por muy legítimos que sean, no obtendrán suficiente apoyo ciudadano para llevar a buen fin sus objetivos, a no ser que se pongan bajo la tutela de la administración a la que dicen combatir. Sin buena comunicación entre las organizaciones sociales y el vecindario, es probable que se perfilen dos realidades coexistentes en paralelo y las acciones realizadas por estos grupos de activistas parecerán dirigidas a satisfacer las inquietudes particulares de quienes forman el colectivo.

Del otro lado, las asociaciones de vecinos siguen con su estructura vertical de Junta Directiva y escasa participación real. Al faltarles el impulso organizativo que sí han tenido los movimientos reivindicativos de los últimos veinte años, han vuelto a su estado anterior. Su actividad está orientada mayoritariamente a los servicios y talleres que ofrecen. Esto es arma de doble filo, ya que tener la puerta “demasiado abierta” a demandas que no siempre se pueden atender por la asociación es una fuente permanente de frustración o conflicto. La desmovilización que eso provoca y la falta de activistas y voluntarios refuerza la tendencia a una orientación en exceso “institucional”. La búsqueda de soluciones a necesidades perentorias del barrio se fía más al trato directo con el cargo público de turno, con la ingenua idea de que se pueden conseguir más cosas por el diálogo (al que nunca hay que renunciar) o “por las buenas”, sin incomodar mucho a los gestores institucionales.

Los cauces institucionales de participación y los movimientos ciudadanos parecen ignorarse mutuamente: por un lado, los movimientos no son muy proclives a institucionalizar su discrepancia a través de las Juntas de Distrito o los Consejos Sectoriales (Consejo Escolar, de Salud, de Mujer...) y, menos aún, del Consejo Social de la Ciudad. Del otro lado, tampoco parece que esas instancias de la normativa de participación estén muy pensadas para permear las propuestas e inquietudes, a veces multitudinarias y turbulentas, del vecindario activo y movilizado. ¿Estamos ante una falta de cultura participativa o, de verdad, los cauces son estrechos?



Entiendo la participación ciudadana como aportación de las y los ciudadanos a la toma y/o puesta en marcha de decisiones de las autoridades públicas. Se trata de la intervención de la ciudadanía, organizada en colectivos o de forma individual en todas las fases del proceso, que abarcan desde la definición del proyecto, puesta en marcha y evaluación durante la ejecución y al final del mismo. Este proceso, su metodología y todas sus etapas están muy bien explicadas en *La vida como proyecto: del Titanic al velero de Ruben Pesci*.

La participación ciudadana supone una intervención directa, de intensidad muy variable, de la sociedad civil en la toma de decisiones y desarrollo posterior de las políticas públicas. Quedan fuera de lo que entendemos como participación ciudadana las elecciones, que sirven para elegir a los representantes políticos que tendrán la responsabilidad última de tomar las decisiones. Por supuesto la confrontación entre ciudadanía y representantes públicos también queda fuera ya que no responden a una lógica de colaboración con los poderes públicos. La participación ciudadana es una estrategia esencialmente colaborativa.

El problema que planteas es uno de los grandes nudos gordianos que surge en los sistemas políticos con estructura democrática representativa cuando quieren mejorar su funcionamiento ampliando los cauces de participación. Personalmente creo que las posibilidades que la normativa pone a disposición de la ciudadanía no son estrechas, pero también pienso que no están suficientemente impulsadas desde la administración. Es posible que falte cultura participativa o deliberativa en los movimientos vecinales, pero también sobra desconfianza y ansias de control en las administraciones. También oficio y experiencia en los técnicos que deben dirigir los procesos.

Los reglamentos sobre los que se asienta toda la actividad dirigida a fomentar la participación están formados por los principios generales de participación ciudadana, esto es, el derecho de información, el fomento del asociacionismo, las prácticas participativas, etc., y establecen la creación del llamado Consejo Social de la Ciudad que, junto con las Juntas de Distrito y las Juntas sectoriales, conforman el conjunto de instituciones a través de las cuales se articula el procedimiento y los cauces de participación ciudadana. Pero una cosa es que exista toda esta reglamentación y otra muy distinta es que cumplan sus objetivos.

Para que quede más claro lo que quiero decir, me referiré a lo sucedido en València entre 1995 y 2015. En la ciudad de Valencia se considera el primer hito normativo en materia de participación ciudadana la aprobación, en el año 1990, de la llamada "Carta de Participación Ciudadana". Años después queda actualizada al publicarse el Reglamento de participación ciudadana de la ciudad de Valencia (2012), cuyo contenido está formado por los principios generales de participación ciudadana, esto es, el derecho de información, el fomento del asociacionismo, las prácticas participativas, etc. El Reglamento también establece la creación del llamado Consejo Social de la Ciudad que, con las Juntas de Distrito y las Juntas sectoriales, conforman el conjunto de institu-



ciones a través de las cuales se articula el procedimiento y los cauces de participación ciudadana.

Pues bien, pese a la existencia de toda esta reglamentación, durante el periodo de 1995 a 2015 las distintas organizaciones que se oponían a los planes urbanísticos de la ciudad no tuvieron ninguna oportunidad de participar. Ese es un hecho que dice mucho, por sí mismo, de la falta de cauces adecuados para la participación. Aunque los reglamentos proclamaban el derecho a la participación, en la práctica se les impedía participar en la toma de decisiones. Ya he hablado anteriormente de dos conflictos importantes en la ciudad, el Jardín del Botánico y la prolongación de la avenida de Blasco Ibáñez. Ejemplos claros de que, a pesar de que existían los cauces de participación reglamentarios y la ciudadanía solicitaba insistentemente intervenir en la toma de decisiones que les afectaban directamente, la administración municipal se negó una y otra vez.

Yo tengo una visión positiva de la participación ciudadana como mecanismo útil al buen funcionamiento de la democracia y al cumplimiento de sus derechos. No obstante, también creo que el estado actual es insuficiente para que se produzca una evolución hacia un modelo más participativo. Y eso básicamente porque los principios no se traducen en actos y los derechos no encuentran su cauce legal. Por eso no es de extrañar que sean tan pocos los ciudadanos que se involucren en los espacios de participación que se han abierto en los últimos años. Y que sean muchos menos aún los que se ocupen de pedir la apertura de este tipo de espacios. Consecuentemente, las políticas de participación constituyen un elemento muy secundario, si es que realmente se acaba teniendo en cuenta, a la hora de valorar las ofertas políticas y definir las preferencias electorales.

En definitiva, la ausencia de implicación en procesos participativos afecta incluso a ciudadanos proclives a la participación ciudadana, pero que no se adhieren a las propuestas concretas de participación que le hacen los poderes públicos. Tales propuestas tienen siempre una carga de procedimiento rutinario y vertical que las vuelve poco atractivas. En algunos casos, incluso, al provenir de administraciones que ya han mostrado una escasa inclinación al diálogo, a aquella carga de rutina se le añade la sospecha de intentar disimular la falta de sensibilidad social con un simulacro, más o menos, llamativo de participación ciudadana. Es evidente, entonces, que no existe suficiente identificación con la institución convocante, o al menos aprecio de la misma, como para implicarse.

Es cierto que, con una fuerte cultura participativa en el vecindario o en sus sectores más movilizados y con equipos técnicos que dirijan el proceso, preparados y con experiencia, aquellos mecanismos vacíos o rutinarios se habrían llenado de contenido real o, al menos, la intensidad de la demanda de participación habría corregido los defectos del dispositivo oficial, por el procedimiento de prueba-error. Sin embargo, no puede esperarse que haya una fuerte cultura participativa en un vecindario que nunca



ha tenido oportunidades reales de desarrollarla, porque la pobreza de los dispositivos o la reticencia de las administraciones lo ha impedido. Tampoco es posible esperar una aceptación de la participación ciudadana suficientemente clara en los equipos técnicos encargados de redactar planes urbanísticos o de cualquier otra índole, cuando llevan toda la vida trabajando con otra metodología, que prácticamente ignoraba lo que entendemos por participación.

Las instituciones no han mostrado hasta hoy verdadero interés en fomentar la participación. Si lo tuvieran dedicarían más esfuerzos a: 1) Concienciar y preparar a la ciudadanía sobre la importancia de la participación, 2) Formar equipos técnicos que sean capaces de orientar los procesos participativos con independencia de la administración y de cualquier grupo de presión ciudadana, y 3) Concretar las decisiones en actos que lleguen a satisfacer las necesidades y el bienestar de la ciudadanía.

Mucho trabajo todavía por hacer en todos los sujetos implicados.





EL MUSEU PEDAGÒGIC DE CASTELLÓ



“EL MUSEU PEDAGÒGIC DE CASTELLÓ:
UN ESPAI POLIÈDRIC PER A RECUPERAR
LA MEMÒRIA ESCOLAR I IMPULSAR LA
FORMACIÓ”

Eva Terol Trenzano.

És periodista i treballa com a editora digital en À Punt Mèdia.

Horitzontal, inclusiu i enxarxat. Provocador i performatiu. Allunyat del concepte de museu tradicional, entés com a contenidor cultural estàtic. Consagrat com a espai de recuperació i dignificació de la memòria escolar, però també com a context de formació i aprenentatge a través de l'art i el patrimoni. Fill llargament desitjat d'un grupat d'homes i dones lligats als estudis d'Educació, actualment tutelat pel Programa d'Extensió Universitària PEU-UJI. Són les credencials del Museu Pedagògic de Castelló



(MPdC), una iniciativa que s'ha proposat ressucitar l'esperit dels museus pedagògics tal com els va visionar Bartolomé Cossío a finals del segle XIX, és a dir, com a viviers d'innovació des d'on repensar l'educació. Mentre escampa la seua sigil·losa llavor, el MPdC reivindica la Universitat com un recurs públic al servei del territori, els pobles i la gent. I ho fa interpel·lant la ciutadania amb projectes com Escoles de Masos, Nou Atlas Il·lustrat o el Laboratori Didàctic de l'antiga Escola Normal de Castelló.

Són vora les cinc de la vesprada d'un dimecres de febrer de cel fosc. L'aire és fred i humit quan caminem pel campus de la Universitat Jaume I de Castelló en direcció a la Facultat de Ciències Humanes i Socials (FCHS), on es formen les futures i els futurs mestres. L'hivern, aquest hivern bèl·lic i postpandèmic, continua sentint-se en la pell quan baixem al subsòl de l'edifici i travessem una porta roja amb un discret cartell on es llig: Museu Pedagògic de Castelló (MPdC).

Al voltant de tres grans taules reaprofitades i un ordinador portàtil, cinc persones enraonen, berenen, intercanvien opinions, riuen i prenen decisions. N'hi ha de joves i de grans. Algunes sumen milers d'hores de classe impartides. Altres continuen rebent formació unes plantes més amunt. I una cinquena s'adscriu professionalment a allò que es coneix com a personal administratiu i de serveis.

Dimecres és el dia en què se solen trobar i, sovint, a la reunió acudeixen també altres mestres, professores i professors jubilats o en actiu, així com alguna gent inquieta vinculada a col·lectius culturals i/o educatius de Castelló de la Plana. Integren un equip, de dimensions variables, que impulsa el MPdC des d'un compromís personal: ningú no cobra res ni aspira a obtenir cap reconeixement. Al capdavant del projecte, com a director acadèmic, es troba el professor de l'Àrea de Teoria i Història de l'Educació Joan Traver i com a director tècnic, Albert López, coordinador del SASC (Servei d'Activitats Socio-culturals, integrat en el Vicerectorat de Cultura i Relacions Institucionals), de qui el museu depén des del 2019.



Aquest dimecres de febrer el tema que els reclama és la nova web del MPdC, en què treballen des de fa unes setmanes Mark Lapiedra i Mar Ronchera. Mark és estudiant de quart del Grau de Mestre/a en Educació Primària. No havia sentit mai parlar del MPdC, fins que el passat desembre va sol·licitar una beca per col·laborar-hi. “Quan vaig arribar no entenia massa bé què es feia ací baix. Jo esperava que em digueren què havia de fer, però no, ells volien que jo els proposara què volia fer”, diu amb gest d’estranyesa. “La manera de treballar és molt horitzontal.

Després de formar-se com a mestra d’Educació Infantil en la Universitat de València, Mar Ronchera va cursar el màster de Psicopedagogia en l’UJI i allò, diu, va marcar un abans i un després en la seua vida. De la mà de professores com Auxiliadora Sales o Glòria Jové va descobrir la potencialitat de l’art com a ferramenta educativa i inclusiva i ara ha convertit aquest triangle - art-pedagogia-inclusió- en el nucli de la seua tesi doctoral. “Els estudiants de doctorat se’n van al seu despatx i jo me’n vinc ací baix, a aquest soterrani”, conta amb un somriure feliç. “Açò per a mi és un espai de trobada que permet el diàleg. El MPdC pretén ser eixe ambient d’aprenentatge on viure la inclusió. No es tracta només de fer una exposició d’obres inclusives. Eixes obres han de donar peu a nous diàlegs. Quan fas una obra comprensible per a totes les persones, les estàs incloent. Estàs ensenyant als futurs mestres a fer activitats amb aquest enfocament inclusiu”, explica.

En els últims mesos, Mar ha dissenyat el cartell de l’exposició “L’Escola Normal del Magisteri Primari de Castelló de la Plana durant la II República (1931-1938)” i Mark s’ha dedicat a posar ordre entre els arxius del MPdC. Ara, els dos joves pensen junts com explicar i visibilitzar la tasca que desenvolupa el MPdC, molt desconeguda en el mateix entorn universitari. “Estem descobrint el valor dels materials que es guarden ací i com molt d’ells poden contemporitzar-se” apunta Mar. “Una part del professorat no veu el vincle entre l’educació i l’art, i la potència que tenen junts. El MPdC vol mostrar eixe vincle i, sobretot, agitar la idea de museu com un espai estàtic”.

En el cau del soterrani



El soterrani des d'on parlen Mar i Mark és com un búnquer immens, un cau humit i amb poca llum on conviuen, amb un cert orde, objectes escolars de tota classe, els més antics, amb més d'un segle de vida. Hi ha prestatgeries atapeïdes d'arxivadors, diapositives i llenços pintats per mans adolescents; mapes físics i polítics de diferents èpoques; fòssils, làmines i maquetes zoològiques i vegetals; torsos anatòmics i microscopis dels temps de Ramón y Cajal; equips d'òptica i projectors; màquines de cosir i d'escriure; papers i més papers, impremtes d'allò més rudimentàries, com les famoses "coques" i llibres de llocs desgastats i tapes descolorides.

Del baix sostre pengen cartells que delimiten i identifiquen les estances en què està subdividit aquest gran contenidor. A l'entrada, trobem la zona de treball del MPdC, just al costat de la recreació d'una vella escoleta, amb els pupitres, la taula de la mestra o el mestre, l'encerat, un mapa de la península Ibèrica engroguit i un cridaner model anatòmic de mida humana.

Hi ha l'espai de la Fundació "Càtedra Enric Soler i Godes", els dominis on el mestre jubilat Hermini Segarra, activista pioner del Moviment de Renovació Pedagògica (MRP) de Castelló, ordena amb paciència muntanyes de documents, molt d'ells fotocòpies gràcies a les quals, nombroses generacions de xiquetes i xiquets van aprendre valencià, matemàtiques i socials en els anys 80. "Nosaltres ens consideràvem investigadors del currículum", diu amb una remor de nostàlgia. "Amb el poquet valencià que sabíem, perquè estava prohibit, treballàvem, investigàvem i ens ajudàvem. Tot era autoaprenentatge, però ho fèiem per l'escola. No teníem ordinadors, ni fotocopiadores, ni típlex. Ara em dedique a recollir materials d'institucions i projectes que han marcat les escoles de Castelló, com el Col·lectiu d'Ensenyants de la Plana, el Projecte de Reforma del Cicle Superior de l'EGB o el mateix MRP. Hi ha moltes coses repetides, fetes a mà, propostes de treball, de pràctiques, guies d'eixides al camp. M'agradaria que es digitalitzaren, perquè els mestres que s'estan formant les pogueren utilitzar", diu Hermini. I les seues paraules sonen com un prec.

Just enfront d'on aquest mestre vocacional passa llargues hores cada setmana, centenars de llenços d'idèntica mida amaguen una història que ell



narra amb goig evident. “En són 1.200, pintats per estudiants d’institut en la classe de dibuix de Ferran Morell”, desvela. “La seua manera de treballar era debatre un tema i després plasmar-ho en el quadre. No obligava els alumnes a pintar ni volia convertir-los en artistes. Cap dels quadres està signat. Amb aquesta metodologia, Morell va crear l’Equipo Hoz, que tenia el compromís de no vendre les obres, ni separar-les. A mi em sembla impressionant la seua capacitat d’entusiasmar l’alumnat. Això és educar”, afirma Hermini. “La part plàstica jo la deixo per als plàstics, però la pedagògica, m’agradaria recuperar-la, i crec que aquest home es mereix una exposició i un reconeixement”, sentència amb to salomònic.

No molt lluny, hi ha un altre racó del soterrani reservat a l’art, la creativitat i el reciclatge. És la seu de Recreacas-Centre de Reciclatge Creatiu de Castelló, darrere del qual es troba Empar Martell, mestra d’infantil, membre del col·lectiu del MRP Bufanúvols i entusiasta de l’enfocament educatiu de Loris Malaguzzi. “Així com en altres institucions ens diuen “*què bonic això que feu*”, però no acaben d’entendre el projecte, ací es va comprendre de seguida i ens van acollir”, explica amb veu cadenciosa entre prestatges on s’exhibeixen acolorits materials de plàstic, de fusta, de ceràmica, de tela. Hi ha restes de cortines, de marcs, de parquet, a l’espera d’una segona vida. “Els recollim de tendes i fàbriques, abans que els tiren. La idea és allargar la vida dels materials i donar-los una dignitat: semblen de rebuig, però no ho són. No cal comprar tant. Els guardem perquè els mestres puguen utilitzar-los dins les aules i, a banda del préstec a les escoles, també fem tallers i volem fer partícips als iaies i iaies, al món de l’art, a les famílies i als estudiants. Al final, els estàs donant un missatge de sostenibilitat, de creativitat i d’art”, assenyala Martell.



El Laboratori Didàctic de l'antiga Escola Normal de Castelló

Gran part de la col·lecció de recursos didàctics que dormen en el soterrani del MPdC, prové de l'Escola Normal de Magisteri de Castelló, fundada l'any 1900 com a Escola Femenina a l'antic convent de les monges clarisses del carrer Major. La Normal, com era i és coneguda, s'ubicaria en diferents emplaçaments al llarg del segle XX, entre ells, l'Institut Francesc Ribalta (1917-1960) i l'edifici de les Escoles del Magisteri del carrer Herrero (1960-1992). El 1991, amb la Universitat Jaume I acabada de nàixer, el fons patrimonial de la Normal va ser dipositat en un magatzem del Campus de Borriol, on va acumular pols durant més d'una dècada. El 2002, en inaugurar-se la Facultat de Ciències Humanes i Socials (FCHC), el fons va ser novament traslladat a l'edifici que acolliria els estudis de mestre i on l'Escola de Magisteri es va integrar com a departament d'Educació.

De preparar i etiquetar els materials, tant de l'àmbit científic com d'humanitats, per a aquesta nova -i caòtica- mudança, es va encarregar Carmen Emo, la primera tècnica de laboratori d'aquest macrodepartament que el 2018 acabaria dividint-se en dos. Formada com a mestra, Emo és la persona que millor coneix aquest llegat. "Tots els materials han passat per les meues mans, els que estan emmagatzemats ací i els que encara s'utilitzen, com alguns microscopis. Crec que és la nostra obligació que açò no es perda", afirma amb determinació. "Van desaparèixer moltes coses, massa", lamenta, mentre rememora l'espòli que van patir molts d'aquests objectes, que van ser d'ús quotidià en les escoles durant dècades. Així, els materials de Didàctica de les Ciències Experimentals - Física, Química, Biologia o Geologia- van aterrar en un lloc tancat i això va significar la seua salvació. En canvi, els de Didàctica de les Ciències Socials -Llengua o Geografia i Història- van córrer pitjor sort i van acabar en aquest soterrani, que "va funcionar com un traster on es guardava tot i on entrava tot el món fins, des que es va inaugurar la facultat fins a l'any 2014. I això que l'arquitecte de la universitat, Pepe Pitarch, ja va pensar aquest espai com a seu del MPdC".



La presa de consciència sobre el valor d'aquest conjunt de peces disseminades i el seu reconeixement com a fons museístic ha anat arribant a poc a poc. Avui el sentiment que aquest patrimoni s'ha de conservar és unànim entre els membres de l'equip que impulsa el MPdC, però alguns d'ells, com Sergi Selma, volen, a més a més, que aquestes peces "circulen per les escoles del país. No volem que es queden aquí. Han de tenir vida i és l'estudiantat qui els ha de donar ús".

Procedent del departament de Pedagogia, Selma és l'impulsor del Laboratori Didàctic, un projecte del MPdC que aposta per incorporar el llegat de la Normal, així com altres materials cedits o donats al museu, en la formació inicial dels mestres. L'objectiu, que descobrisquen com una làmina de biologia, amb una determinada estètica, o un atlas del segle XX, són recursos educatius perfectament aprofitables avui en dia.

"Quan tu portes a l'aula una secció anatòmica d'un crustaci, tens davant una maqueta, no una imatge en la pantalla d'un ordinador. La imatge no et permet indagar, mentre que el contacte directe, sí. Obri la porta a la curiositat, no d'un sol estudiant sinó de totes i tots. Pot generar multitud d'idees i al mateix temps, estàs recuperant un element patrimonial", explica Selma. "Volem que l'estudiantat conega aquestes peces i es plantege què faria amb elles en les aules. Hem de formar els mestres perquè quan vagen a un poble siguin mestres del patrimoni i del territori".

Mentre s'habiliten els espais que faran possibles aquestes experiències, des del MPdC treballen en l'elaboració d'un inventari dels recursos disponibles, un catàleg de consulta per a l'estudiantat, així com en la restauració i conservació "no de les més peces més singulars o especials", insisteix Selma, sinó "les que considerem més valuoses per a les dinàmiques de treball".

"Jo he posat el nom a objectes que van des d'instruments científics als herbaris de les nostres iaies", conta Concha Calvo, professora durant molts anys de Didàctiques de les Ciències Experimentals. "Des d'abans de jubilar-me, el 2019, que estic elaborant fitxes on indiquem l'època en què es van comprar, per a què servien, el fabricant, l'estat de conservació, etc. Braç a braç



amb Carmen Emo i Manolo Rosas, estem identificant i classificant el material perquè els alumnes puguin fer treballs de fi de grau i desenvolupar investigacions”.

Restaurar un patrimoni del segle XX, per a formar mestres del segle XXI

“Quasi tot és de principis del segle XX fins als anys 50”, apunta la restauradora i conservadora Elvira Safont, que des de fa quatre anys es dedica a recompondre l’herència de la Normal i aturar el procés de degradació que estava patint. “Els materials que trobem ací són únics”, diu amb orgull. “Abans d’algunes intervencions he hagut de fer recerca i no he trobat que altres institucions, altres universitats, tinguen coses que nosaltres sí que tenim. O no ho ensenyen o no ho tenen”, afegeix resolutiva.

Per a Safont, la col·lecció de l’antiga escola de Magisteri guarda autèntiques joies, entre les quals destaca els models anatòmics de guix pintats a mà, unes diapositives de vidre i uns mapes d’Espanya i Portugal fets amb brea “un material com arpillera, com tela de sac, amb un tacte semblant al d’un pneumàtic. Són negres per poder escriure i esborrar i encara queden restes de guix que marquen els últims moviments del bàndol franquista acostant-se a València. Evidentment, aquestes restes les hem conservat”, subratlla, remarquant el seu valor històric, així com la premissa ètica de fer visibles les reposicions.

Safont no amaga el plaer de treballar amb objectes del segle XX que són “una raresa”, des d’un puzzle fet a mà de les províncies d’Espanya fins a la maqueta d’una perca. “Estem parlant d’objectes que poden tindre més de cent anys, que s’han usat molt i tenen eixa fragilitat del pas del temps. Açò té molt d’arqueologia, són les coses amb què han après els nostres avantpassats”.

Una part d’aquest valuós patrimoni compta amb un embalatge que a més de protegir-lo de les inhòspites condicions ambientals del soterrani, facilita la seua mobilitat, una condició que forma part de l’ADN del projecte del MPdC, com anotava Sergi Selma.



Així, moltes de les últimes peces restaurades per Safont han abandonat recentment la foscor per exhibir-se en el Menador Espai Cultural, al centre de la capital de la Plana. La petita sala de l'antic edifici d'Hisenda cedida al MPdC és la cara B del soterrani i el segon espai vital sobre el qual s'articula el museu, on entra la llum i el públic. L'última mostra que ha acollit és "L'Escola Normal del Magisteri Primari de Castelló de la Plana durant la II República (1931-1938)", coordinada per Carmen Emo. Ella nega cap protagonisme, però els seus companys celebren, com un fet insòlit que, per primera vegada, la direcció d'un projecte de recerca de la universitat haja estat en mans d'una PAS.

"La República dóna un grau de professionalització als mestres que no havien tingut abans. Per primera vegada, són titulats universitaris. Abans anaven a escoles elementals i els que volien ser mestres superiors havien d'anar a València". L'explicació la brinda Manolo Rosas, degà de la FCHS des de la seua fundació, el 2002 fins al 2006, mentre passegem entre grans bàners que repassen què va significar el Pla de Magisteri de 1931 o qui va ser Rafael Balaguer, director de la Normal entre 1932 i 1938.

"A Castelló tot el món estudiava Magisteri", intervé la professora jubilada Concha Calvo, que ens acompanya en la visita. "Abans de l'UJI, aquesta era l'única carrera que hi havia i el nivell era altíssim. Tenies en classe a futurs enginyers, futurs metges, que com no podien pagar-se uns estudis fora d'ací, estudiaven per a mestres i quan tenia una feina i un sou, ja feien una altra carrera", rememora.

De la "prehistòria" del MPdC al present

El curs 2000- 2001, en complir-se el primer centenari dels estudis de mestre a Castelló,

Rosas, aleshores secretari de la FCHS, impulsa en companyia d'alguns professors del departament d'Educació un seguit d'actes de commemoració, entre ells una gran exposició a la seu de la Fundació Dávalos Flecher. És en aquest moment, assegura, quan renaix la vella idea d'impulsar un museu pedagògic, però ara des de la institució universitària, amb l'objectiu de conservar



i fer valdre el patrimoni material de la Normal. “La idea es presenta a tots els rectors, que no diuen que no, però tampoc diuen un sí clar. No veuen un interès prioritari, especialment a partir de 2008 amb els problemes financers que produeix la crisi econòmica”, declara Rosas.

L'actual director acadèmic del MPdC, Joan Traver recorda que Rosas “ens va cridar als professors i professores de l'Àrea de Teoria i Història de l'Educació perquè ens vincularem a la proposta. En aquell moment es pensava en un museu molt lligat a l'escola de Magisteri. Manolo ens informava i la gent del departament seguíem l'evolució del tema amb interès. Eren el temps dels grans esdeveniments, les grans obres públiques, i algun polític degué pensar que ací tocava un gran museu, del qual formarien part la Diputació, l'Ajuntament de Castelló i l'UJI. Al final, entre si em pose de perfil en la foto, em pose de cara o de costat, no es va fer res”, rebla.

El 2014, però, les coses canvien. L'entrada de Joan Traver a l'equip deganal de la FCHS, juntament amb altres companyes i companys del grup de recerca MEICRI (Millora educativa i ciutadania crítica), com Auxiliadora Sales, li dóna una nova embranzida al projecte, que reviscola després de quasi tretze anys dormint en els calaixos. “Ens plantejem rellançar-lo com un deute cap a l'escola de Magisteri i ens plantejem fer-ho amb humilitat, oblidant-nos dels grans fastos, fent camí a poquet a poquet des del departament d'Educació”, apunta Traver.

Una de les prioritats és disposar d'un espai de treball propi. Així, restringir l'accés al soterrani i buidar-lo de tot el que no guardava cap lligam amb el MPdC, serà una de les primeres xicotetes victòries d'aquest nou moment. Una altra serà la incorporació de col·laboradors de dins i fora de la Universitat, començant pel professorat del departament d'Educació, d'altres departaments i facultats, i algun PAS també. “Des de les connexions més properes, convidem a sumar-se al projecte als col·lectius, associacions i totes les persones interessades en el patrimoni educatiu i la innovació pedagògica a través de l'art, i comencen a generar una xarxa”, detalla Traver.



Durant els quatre anys següents, la FCHS assignarà una xicoteta partida econòmica al MPdC, el que permetrà, entre altres coses, comprar un ordinador amb el qual començar un nou inventari i sufragar els primers treballs de restauració. També es produirà en aquest temps la cessió de la sala del Menador i s'organitzaran les primeres exposicions. L'estiu del 2018, amb l'eixida de Traver de l'equip deganal, però, el suport financer per part de la facultat desapareix i passarà més d'un any abans que el museu s'integre en el Vicerectorat de Cultura i Relacions Institucionals, dins del SASC (Servei d'Activitats Socioculturals) i a través del PEU (Programa d'Extensió Universitària), de qui depén actualment.

Reactivar l'antiga comissió del MPdC, amb persones vinculades des de sempre al projecte, és una altra de les prioritats del nou equip. "De vegades les seues idees xocaven amb les nostres", afirma Joan Traver. "Els tenien una visió més historicista del museu, nosaltres, sobretot els que veníem del MEICRI, volíem anar més enllà. Al final, el que estem veient es que podem conviure, perquè en el museu cap tot. Té cabuda el llegat de l'escola de Magisteri, la mirada històrica, la necessitat de fer justícia sobre les zones fosques, invisibilitzades de la nostra pròpia història. I té cabuda la innovació pedagògica, una idea més provocativa i performativa del museu, pensat com un espai per a la interpel·lació, no sols històrica, sinó del present i del futur; com un espai travessat pel món de l'art i del patrimoni, obert a la participació de qualsevol sector; un espai de totes i tots, que no siga dels acadèmics i que utilitze els recursos públics de la universitat per a recolzar projectes de les terres de Castelló, siguen d'on siguen", explicita l'actual director acadèmic del MPdC.

Recuperar l'esperit de Bartolomé Cossío

A la definició d'aquest model de museu pedagògic, menys escolar i més dinàmic i territorial, s'arribarà en els primers anys d'aquesta nova etapa, quan Joan Traver i altres col·laboradors com Tomàs Segarra, Miquel Ortells, José Caño, David Porcar o Mar Ronchera participen en diversos tallers de formació i entren en contacte amb la professora Glòria Jové.



Jové, amb una visió de l'activitat museística en els antípodes del concepte tradicional del museu com a contenidor cultural, és la responsable del Museu Pedagògic de la Universitat de Lleida, que ella defineix com "una única obra d'art contemporània, consistent en una frase de Luís Camnitzer pintada en una paret: *El museu és una escola. L'artista aprén a comunicar-se. El públic a fer connexions*. No tenim cap espai. Fem exposicions en diferents museus, amb materials que fan a les escoles, i cadascuna d'aquestes exposicions és diferent", explica en una amena conversa per Skype.

Jové fa veure de seguida a l'equip del MPdC que el projecte que tenen al cap connecta molt bé amb l'esperit del pedagog i historiador de l'art Bartolomé Cossío, primer i únic director del Museo Pedagógico Nacional, creat per la Institución Libre de Enseñanza el 1883 a Madrid. "*Le llamé museo porque no se me ocurrió otro nombre, pero no era un museo para los niños, era un museo para la formación del profesorado*", conta Jové que va dir Cossío, ideòleg també de les Colònies Escolars i un altre important organisme educatiu: la "Junta para la Ampliación de estudios".

"Tenim la idea que tot va començar amb la República, però una explosió educativa i cultural com la que es va produir no s'improvisa", continua Jové. "En realitat, totes les innovacions educatives de la II República vénen de les més de 2.000 persones que eixa "Junta para la Ampliación de estudios" va becar des de 1906, perquè viatjaren a l'estranger i importaren allò que s'estava fent. Però a més, durant eixe temps s'aprova un decret que estableix que cada escola normal tindrà un museu pedagògic. Això no es compleix, però sí que es destina una partida pressupostària de 100.000 pessetes, que eren moltíssims diners, perquè les escoles normals i els instituts de secundària puguen comprar materials i fer els seus museus pedagògics. Els materials didàctics de l'Institut Ribalta, que són una meravella, o el fons de l'Escola Normal de Castelló, tot ve d'aquesta partida, que es va reeditar durant tres anys. Aquesta política educativa estava tota lligada al Museo Pedagógico Nacional de Cossío, que n'era la nau insígnia", remata Jové.



Aquesta part de la història, molt poc contada, dóna versemblança al relat que situa els orígens de l'actual MPdC en l'any 1926, quan la mestra Francisca Sorní i el mestre Ramón Ràmia porten a la Junta General de l'Associació Provincial de Mestres de Castelló la proposta de crear un museu pedagògic, una demanda que és acceptada pel president de la Junta, el també mestre, Vicent Artero.

Res de tot això passarà, com sabem, i seran molt pocs els museus pedagògics que arribaran a posar-se en marxa en temps de la República. L'any 1941, amb Cossío ja mort, la dictadura franquista clausurarà el Museo Pedagógico Nacional i hauran de passar més de quatre dècades perquè alguns professors i professores d'Història de l'Educació inicien la recuperació del seu llegat i posen en marxa nous museus pedagògics, lligats ara a les universitats, com els de Múrcia, Sevilla, Bilbao o Madrid. Per a Glòria Jové, "la feina d'aquesta gent és molt important, perquè guarden, inventarien, classifiquen i ordenen tots els materials, però sovint ho fan des d'una visió historicista i lligada al museu com a contenidor, conservador i expositor de material i de recerques, fet que traeix en part l'esperit de Bartolomé Cossío en la seua concepció del Museo Pedagógico Nacional", adverteix.

Nou Atlas Il·lustrat: reflexionar des de l'art sobre el fet educatiu

"Quan conec a Joan, ell volia tirar endavant el museu i no sabia com. No era un museu tancat, l'estaven definint. Un dels punts forts que tenia era el treball en xarxa i la connexió amb el territori, mentre que fluïxjava en l'ús del museu com a context educatiu, per la falta de connexió entre el professorat i el MPdC", explica la professora lleidatana. De la voluntat d'unir fortalises i debilitats naix *Nou Atlas Il·lustrat*, una exposició comissariada el 2018 per la mateixa Jové i Quim Bonastra que aprofitava i contemporitzava el fons patrimonial del MPdC, i en especial els mapes heretats de l'Escola Normal, per a problematitzar la realitat educativa actual.



La proposta, trencadora en molts sentits, era plural en els espais, els continguts i les visions sobre l'aprenentatge, i es va plantejar simultàniament en el vestíbul de la Facultat de Ciències Humanes i Socials, l'Àgora de la UJI, la Biblioteca, el Menador i el Museu de Belles Arts de Castelló. Es va convidar a participar a diversos artistes, entre ells el mallorquí Damià Vives, que va realitzar la caràtula que anunciava la mostra. *Cartografia en moviment* era el dibuix d'un recorregut en cotxe entre els diferents espais expositius, creuant Castelló de la Plana d'oest a est. "Això ja et dóna la idea de mobilitat, de nomadisme, de desplaçament. Estàs trencant amb la idea del museu com a espai tancat, estàtic", diu amb una rialla generosa Jové. "Segur que Cossío estaria molt content de veure que el seu material transita".

José Caño, tècnic del departament didàctic del Museu de Belles Arts de Castelló i membre del MPdC, recorda com en aquest centre museístic de la Generalitat i la Diputació *Nou Atles Il·lustrat* va posar cara a cara algunes obres de l'exposició permanent amb peces procedents del fons del MPdC. Així, *Laparatomia* (1898) del pintor Vicent Castell, que mostra una cirurgia practicada pel ginecòleg Manuel Candela va dialogar amb l'home clàstic de la Normal, amb tots els òrgans a la vista. Diverses maquetes geològiques s'exposaren com una natural prolongació de *Fragments de naturalesa* (1999-2001) de Josep Biot Molins, que reproduïx el tronc ple de nucs i de vida d'una olivera. I una rèplica d'un dels gots de Vicarello, on hi ha inscrit l'itinerari i les etapes entre Cadis i Roma, va estar acompanyat durant uns mesos d'un mapa polític d'Espanya, un traçat amb cintes adhesives de color a terra i un ordinador amb l'aplicació Google Maps.

"Vam fer intervencions precioses", recorda Jové. "Allò va ser bestial. Van arribar a retirar obra del museu per posar la nostra! Aquesta escultura sembla que no dialoga massa, doncs la llevem!", relata divertida. "Al MPdC són tots *profes de Pedagogia*", diu Caño, abaixant la veu i fent com si ningú l'escoltara. "Jo sóc de Belles Arts, sóc més pràctic. Em dedique a l'educació des de l'art, però col·labore amb ells en tot el que puc".



Les Escoles de Masos: memòria viva del territori

Si *Nou Atlas Il·lustrat* enviava el missatge que “el museu és la ciutat”, en paraules de Jové, *Cartografies nòmades, la mobilització del coneixement* reforçaria aquesta vocació de nomadisme del MPdC per arribar a tot el territori. “Aquesta universitat s’ha entès sempre com una universitat dels pobles i a través del Programa d’Extensió Universitària (PEU) està compromesa amb el desenvolupament rural i la recuperació del patrimoni. Aquestes idees, el MPdC les abraça per complet”, apunta Tomàs Segarra, coordinador d’aquest extraordinari projecte que ha permès elaborar un mapa, disponible tant en un suport físic com via Google Maps que ubica les escoles dels masos de totes les comarques castellonenques.

“A les comarques de Castelló, hi ha llocs on l’escola va tardar molt a arribar. Pobles com Llocnou de Cardener, Culla o les Coves de Vinromà, amb termes molts grans, tenien un nucli de població amb una escoleta, però també hi havia moltíssim poblament dispers. Molta gent, molts pares i mares han anat a eixes escolletes, i als masovers sempre se’ls ha tingut molt de menyspreu”, explica aquest professor associat i tècnic de Cultura de l’ajuntament de Sant Mateu (Baix Maestrat). “Pensem que és una història prou singular, que forma part del nostre patrimoni i la nostra identitat. Per això, per a dignificar la vida i el pas per l’escola d’eixes persones naix aquest projecte”.

A Llocnou de Cardener (l’Alcalatén) hi va haver set escoles de masos, cinc de les quals es van construir durant la II República. Cadascuna acollia al voltant de mig centenar de xiquetes i xiquets, de totes les edats. Eren mixtes i una podia estar molt a prop d’un mas, però a dues hores de distància d’un altre. I les criatures anaven i tornaven a peu cada dia, per caminets de muntanya, amb sol, pluja o neu. Ho conta, sense escatimar dosis d’emoció, Odet Moliner, professora del Departament de Pedagogia i membre de l’Associació Cultural Llocnou de Cardener. Aquesta doble condició l’ha convertit en el pont i l’ànima d’un vessant de *Cartografies* on ha cristal·litzat, de manera fecunda, l’aspiració del MPdC de connectar la universitat amb el territori i posar els seus recursos al servei dels pobles.



“Des de l’associació vam començar una recerca per localitzar aquestes escoletes, que van estar en funcionament fins al 1968 i vam fer algunes publicacions” explica Odet Moliner.

A partir del 2016, el MPdC aprofita, recolza i amplifica el treball realitzat per l’associació i aborda el rescat de la memòria oral dels homes i dones que van anar a les escoletes de Llucena. S’encarrega a Heterotopía Centre d’estudis i d’innovació per a la participació, la realització d’entrevistes, però la pandèmia es creua pel mig i provoca un gir inesperat: davant les restriccions de mobilitat, seran els xiquets i xiquetes del Col·legi Comtessa de Llucena, l’únic del municipi, els encarregats de recollir els records dels seus iaies i iaies. Això donarà una volada intergeneracional a la investigació i animarà el centre educatiu a adoptar-la com a projecte curricular d’escola. Però a més, com apunta el director del MPdC Joan Traver, “quan els xiquets i xiquetes treballen aquest patrimoni immaterial de les escoles, li estan donant una segona vida. Ja no és un passat, una memòria per a recordar i tindre en una vitrina. És un passat que t’interpel·la sobre el teu present i ens permet repensar qui som i d’on venim”.

Novembre passat, Llucena va celebrar *Les escoles dels masos. Memòria viva*, una emotiva jornada on tot el veïnat va poder conèixer de primera mà el treball realitzat per l’escola, l’Associació Cultural Llucena i el MPdC. “Eixe dia van passar coses molt boniques”, conta Odet Moliner. “És tan bonic quan la gent et conta l’esforç que feien les famílies per entendre com era d’important l’educació dels fills. Les dones t’ho conten: jo vaig anar a escola fins als 8 anys, perquè quan preniem la comunió, ens ficàvem a guardar (el ramat) i ja no anàvem més”.

El projecte ha despertat interès d’altres pobles, com Benassal, Atzaneta o Vilafranca, on podria replicar-se en el futur. “Escoles dels masos ha sigut un èxit perquè la gent del poble s’ha implicat molt”, reconeix Tomàs Segarra. “Crec que és un bon exemple del que vol i ja està fent aquest museu: arribar al territori, col·laborar amb altres associacions, que el museu no siga nostre sinó de tots els que vulguen participar, i poder fer activitats que no es limiten a una exposició, sinó que siguen una experiència més vivencial”.



La recerca a Lluçena no ha acabat, al contrari. Falten moltes entrevistes per fer i corre pressa perquè alguns testimonis són molt majors. Tot i que les converses van ser gravades i poden visionar-se des de la pàgina web del MPdC <https://www.uji.es/cultura/base/peu/p-singulars/museu-pedagogic/>, Odet m'explica que hi ha la voluntat d'editar un llibre, que pose per escrit cadascuna de les històries i les retorne a iaies i a nets. El pròxim curs, després de quatre anys finançant-se a través de la línia d'ajudes En-Cultura, *Cartografies* s'integrarà dins el programa de Patrimoni del PEU, el que significa que ja no haurà de competir amb altres projectes per aconseguir una subvenció.

De la clandestinitat a la visibilització: a l'espera del reconeixement formal

“El que ens agradaria és incorporar cada any una zona amb un grup local que vulga treballar amb nosaltres, com ha passat a Lluçena. Volem que les escoles es vinculen amb el MPdC i des del web es pugui veure, per exemple, com era per dins l'Escola del Canto de Benassal. Això ja s'està fent. S'està cartografiant, catalogant i documentat tot el que podem. Hem d'avançar cap a un museu virtual, però per això calen recursos”, exposa el director tècnic del MPdC i coordinador del SASC Albert López.

En la mateixa línia s'expressa Hermini Segarra: “En el museu no volem apropiarnos de tot el que hi ha per ahí i portar-ho ací. Cada cosa ha d'estar al seu lloc. La idea seria crear un museu en xarxa, amb el suport de la Universitat a nivell d'investigacions i diners. Però, quan tindrem diners i personal? Quan vegem que això funciona. De moment, no ho veuen”, lamenta. “L'UJI vol que fem un museu a cost zero”, rebla el responsable de Publicacions del MPdC, Miquel Ortells. “Els nostres projectes reben diners, però les exposicions són pràcticament a cost zero. A açò no se li pot dir “zulo”, però no deixa de ser un soterrani, i t'assegure que vam celebrar el dia en què ens el van donar”.

“Tota la universitat sap que tenim un museu pedagògic, però ni té uns estatuts, ni una identitat pròpia” denuncia, per la seua part, Carmen Emo. “La llàstima és que ací no s'ho creuen”, afegeix Sergi Selma. “No veuen que si poses una llavor per impulsar l'educació patrimonial, estaràs formant a gent que després escamparà eixa llavor per tot el territori i cadascuna d'aquestes escoles acabarà repercutint en els pobles i ciutats”.



Aquesta realitat, que manté en el voluntarisme i la semiclandestinitat el MPdC, podria canviar molt prompte, assegura Albert López. “L’equip que ara s’encarrega de planificar els projectes i gestionar les activitats és una junta informal i des del moment en què el museu es va integrar en el SASC hi ha la voluntat de formalitzar aquesta situació. Tenim el compromís de la vice-rectora de Cultura, Carmen Lázaro, de constituir el més prompte possible la nova junta. El nou organigrama incorporarà a representants de la Diputació, les regidories de Cultura i Educació de l’Ajuntament i de les institucions vinculades al museu, perquè el MPdC aspira a ser un projecte vinculat a la societat de Castelló. Aquesta és la junta que haurà d’aprovar el projecte de museu, validar el seu pressupost cada exercici i actuar com a òrgan consultor” puntualitza López.

“Estaria molt bé disposar de més infraestructures, de més recursos. Però també et dic: tal vegada, que ens deixen fer i només haver de rendir comptes davant instàncies universitàries, no està tan malament. Imagina que a l’ajuntament entra Vox. Això és un risc”, adverteix Ortells.

López, per la seua part, es mostra convençut que “el reconeixement públic per part de la Universitat no arribarà fins que estiga constituïda la nova estructura”. Ara bé, afegeix, “la potencialitat del MPdC ha començat a veure’s molt a partir del projecte *Escoles dels Masos*. Amb ell el museu ha eixit al carrer, ha eixit en premsa i molta gent ens està cridant per dir-nos que disposen de material d’escoles i que el recollim. Això ja està passant. Si enguany el repliquem a Atzaneta, el projecte cada vegada serà més gran”.

Nosaltres som el museu

La Fundació Càtedra Enric Soler i Godes, l’Associació Cultural Lluçena, l’Institut Francesc Ribalta de Castelló, o Recreacas- Centre de Reciclatge Creatiu de Castelló són alguns dels col·lectius i institucions vinculats al Museu Pedagògic de Castelló.



“Al principi pensàvem: “*què bé, ens deixen un espai!*”, però a mesura que ha passat el temps hem entés que nosaltres també som museu. Nosaltres també som el Museu Pedagògic de Castelló, perquè la idea d’aquest museu és fer valdre tot el que significa educació”, afirma contundent Empar Martell, en nom de Recreacas.

“El museu som la gent que estem”, insisteix Carmen Emo. “Nicolás Medina, el tècnic d’electricitat, no és de la Universitat, però ell està emocionalment vinculat al museu. Només has de veure com se li il·lumina els ulls quan li dius que has trobat un vell projector i necessites que el repare”, conta Emo.

“Realment hem aconseguit que personal docent i investigador (PDI), com Tomàs Segarra o Sergi Selma, personal d’administració i serveis (PAS), com Carmen Emo, estudiants, com Mark Lapiedra o Mar Ronchera, i gent de fora de la universitat, com Empar Martell o José Caño, treballem tots amb una única veu. No és el PDI qui diu el que hem de fer. Eixa jerarquia de sabers ací s’ha trencat” assegura amb un deix de satisfacció Joan Traver. “Ací construïm el museu col·lectivament, entre tots els que estem. I costa molt d’entendre que la Universitat ha de ser més pública del que és, que els que estem ací dins no tenim més estatus que els de fora, però anem fent”, remata el director del MPdC.

Més enllà de fer exposicions: catàlegs, guies didàctiques i TFGs

Un temps en què tot estava per fer, coordinada per Hermini Segarra i que visibilitzava el treball del Col·lectiu d’Ensenyants de la Plana, promotors de les Diades Ecològiques Escolars del País Valencià; *Antifranquisme i renovació pedagògica*, sobre el Seminari de Pedagogia del Col·legi de Doctors i Llicenciats del D.U. València (1966-1978) i coordinada per Odet Moliner com a membre de FEIS de CCOO; *L’aigua a l’Alcalatén*, organitzada per l’Associació Cultural Llucena per a divulgar el patrimoni hidràulic de la comarca; *Nou Atlas Il·lustrat*, o la més recent, *L’Escola Normal del Magisteri Primari de Castelló de la Plana durant la Segona República* són algunes de les exposicions del MPdC que han passat des de 2014 pel Menador Espai Cultural.



La coordinadora d'aquesta darrera mostra, Carmen Emo, treballa ja en l'edició d'una guia didàctica que aprofite i permeta portar a les aules els materials d'aquesta exposició. També Hermini Segarra té al cap, a més d'organitzar dues exposicions sobre el Moviment de Renovació Pedagògica de Castelló i el Projecte de Reforma del Cicle Superior de l'EGB, editar un catàleg sobre *Un temps en què tot estava per fer*.

De coordinar les publicacions del MPdC, que porten el segell del PEU i estan accessibles des del web, s'encarrega Miquel Ortells, mestre d'Educació Especial durant bona part de la seua vida laboral i professor associat de Teoria i Història de l'Educació en l'UJI els últims anys abans de jubilar-se. "Vaig gaudir molt tutoritzant TFGs relacionats amb la història educativa de Castelló i, amb la idea de recuperar els treballs de més qualitat, obrírem la línia de publicacions del museu", explica. Ací s'inclouen, a més dels TFGs seleccionats, les guies didàctiques en projecte, catàlegs com el del *Nou Atlas Il·lustrat* i els 93 números de la revista educativa *Quaderns Digitals*.

"Fem un parell d'exposicions a l'any i alguna conferència, però no estem a ple rendiment", se sincera Ortells. "Fem prou perquè el projecte no es mui-ra, perquè tot se sosté des del voluntarisme i la il·lusió d'uns quants. Però si et pares a pensar, hem fet un grapat de coses en aquests anys. I ara tornem a tindre entre quatre i cinc projectes en marxa". I conclou amb un desig: "A mi el que m'agradaria és que tot el professorat de Magisteri sabera d'aquest projecte".

biblos

EL CÁLIZ Y LA ESPADA. DE LAS DIOSAS A LOS DIOS: CULTURAS PREPATRIARCALES

Riane Eisler. *El cáliz y la espada. De las diosas a los dioses: culturas prepatriarcales.*

Capitán Swing (2021).

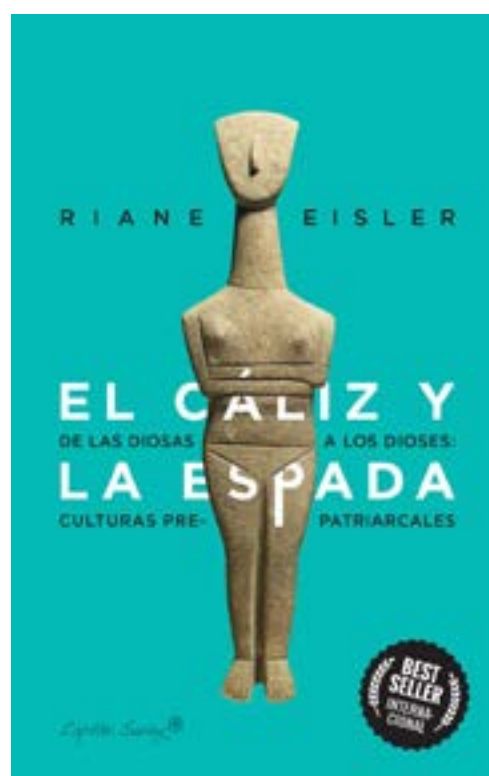
468 páginas

ISBN: 978-8412281804

Este libro se edito con el título original: *The Chalice and the Blade: Our history, Our future*, en 1987 consiguiendo ser Best Seller internacional y traducido, por fin, por Noelia Gonzalez Barrancos, en este año que ahora finaliza.

Ya que esta revista nos recuerda el nombre de la primera ciudad conocida, parecen oportunas unas reflexiones sobre el best seller de Riane Eisler, el Cáliz y la espada. De las diosas a los dioses: culturas pre patriarcales. Que nos documenta sobre los principales yacimientos del arte rupestre del Paleolítico en la Europa occidental, su cronología en los diferentes asentamientos encontrados, epipaleolíticos y neolíticos, y en Oriente próximo. Y nos explica las imágenes encontradas, de las civilizaciones Kuganas, Creta Minoica y Micénicas. También parecen oportunas estas, porque el libro narra con abundante documentación y actualizada, la historia del cáliz y la espada como símbolos de las antiguas culturas que poblaron Eurasia.

La verdadera importancia del libro es que refleja las sociedades de la Diosa, que existieron en Europa y Asia antes que las



sociedades creyentes en los dioses masculinos. Nos muestra las evidencias de que fue el vínculo afectivo y para la supervivencia, entre las mujeres y con su prole, quienes crean los primeros utensilios que demuestran la existencia de las primeras sociedades. Por eso los primeros utensilios



lios, artefactos hechos por los humanos, no van a ser armas, si no recipientes para cargar comida, y bebés, además de las herramientas que las madres utilizaban para ablandar las plantas con las que alimentar a la prole” que necesitaba tanto de la leche materna como de alimento sólido para sobrevivir.

La primera visión era que las primeras relaciones de parentesco (más tarde, económicas) se desarrollaron a partir de que los hombres cazaran y mataran. La nueva visión es que los cimientos de la organización social residen en el acto de compartir que se da entre madres y su prole. El Paleolítico fue una época pacífica.

Podemos reconocer con las investigaciones que Riane nos cuenta, que la escritura nace del culto a la Diosa en épocas colaborativas, en Europa entre 5.300 y el 4.000 ac. (por ejemplo los objetos exumados en Vinca, en los Balcanes. Gimbutas, 1980.)

Es una nueva visión del pasado que llega con mucho retraso a España, siendo una obra fundamental para conocer la historia de la mano de una académica y periodista.

Nos enseña como la “aplicación de ideas” es el código genético, como cita Sany, autogénesis, información replicada que es la forma que las sociedades utilizan para mantenerse juntos. Es un proceso que necesita miles de años e impide cambios fundamentales que han de imprimirse en la mente de cada uno de los hombres y de las mujeres y los niños, hasta que sus ideas de la realidad se transforman completamente hasta ajustarse a los requisitos de la sociedad dominadora (Matriarcado, Patriarcado)

Riane Eisler, nos describe un viaje por la Creta minoica y Grecia hasta llegar a Anatolia y Mesopotamia. Descubrimos una perla narrativa, guiada por la antropología cultural. Ruly Rohrich-Leavit: “Cuando la patrona de los escribas dejó de ser una diosa para ser un dios, solo los hombres escribas encontraron empleo en los templos y palacios, y la historia comenzó a escribirse desde una perspectiva androcéntrica

Vita Arrufat Gallén

Vila-real Diciembre 2021



FUTURS NÚMEROS DE *kult-ur*

FUTUROS NÚMEROS DE *kult-ur*

NEXT ISSUES OF *kult-ur*

PROCHAINS NUMÉROS DE *kult-ur*

Els autors interessats poden presentar propostes de participació per a les diferents **seccions** de *kult-ur*, *Revista interdisciplinària sobre la cultura de la ciutat* seguint les pautes especificades en <http://www.e-revistes.uji.es/index.php/kult-ur/about/submissions>.

Procediment de presentació d'originals: mitjançant la plataforma OJS de publicació de la revista (previ registre d'usuari): <http://www.e-revistes.uji.es/index.php/kult-ur/login>.

Instruccions per a autors disponibles en <https://www.e-revistes.uji.es/index.php/kult-ur/authorguidelines>.

Los autores interesados pueden presentar propuestas de participación para las diferentes **secciones** de *kult-ur*, *Revista interdisciplinària sobre la cultura de la ciutat* siguiendo las pautas especificadas en <http://www.e-revistes.uji.es/index.php/kult-ur/about/submissions>.

Procedimiento de presentación de originales a través de la plataforma OJS de publicación de la revista (previo registro de usuario): <http://www.e-revistes.uji.es/index.php/kult-ur/login>.

Instrucciones para autores disponibles en <https://www.e-revistes.uji.es/index.php/kult-ur/authorguidelines>.

Authors wishing to contribute can send their proposals for the various **sections** of *kult-ur*, *Revista interdisciplinària sobre la cultura de la ciutat* following the guidelines specified in <http://www.e-revistes.uji.es/index.php/kult-ur/about/submissions>.

Procedure for submitting original manuscripts: via the OJS platform (authors must first register): <http://www.e-revistes.uji.es/index.php/kult-ur/login>.

Authors guidelines are available at <https://www.e-revistes.uji.es/index.php/kult-ur/authorguidelines>.

Les auteurs qui souhaitent contribuer peuvent envoyer leurs propositions pour les différentes sections de *kult-ur*, *Revista interdisciplinària sobre la cultura de la ciutat* en suivant les directives spécifiées dans <http://www.e-revistes.uji.es/index.php/kult-ur/about/submissions>.

Procédure de soumission des manuscrits originaux: via la plate-forme OJS (les auteurs doivent d'abord s'enregistrer): <http://www.e-revistes.uji.es/index.php/kult-ur/login>.

Les directives pour les auteurs sont disponibles à l'adresse <https://www.e-revistes.uji.es/index.php/kult-ur/authorguidelines>.



19

CALL FOR PAPERS: Vol. 10. Núm. 19

CAT

Data límit de presentació d'originals per a totes les seccions: **1 de desembre de 2022**

Data de publicació: **segon trimestre de 2023**

Àgora (secció monogràfica de la revista) dedicada a:

L'urbanisme agroecològic

Coord. Francisco Mata Rabasa (optima.natur@gmail.com, metge, Plataforma de Sobirania Alimentària del País Valencià i representant de la plataforma en el Consell Alimentari Municipal de la ciutat de València).

Objectiu general:

Des de fa aproximadament seixanta anys, la provisió d'aliments a les ciutats, la manera en què la ciutadania adquireix els aliments o la forma en què es produeixen han canviat a poc a poc fins a prendre una forma que pràcticament no té cap similitud amb la tradicional. La industrialització i, amb aquesta, el model econòmic denominat capitalista, han provocat un canvi socioeconòmic radical que no ha deixat cap espai ni concepte sense transformar.

L'urbanisme desmesurat de les ciutats en constant creixement ha engolit el sòl agrícola que les circumdava i que en suposava la font d'aliments. La producció agrícola i ramadera s'ha industrialitzat del tot. El món rural continua buidant-se sense fi. Això ha comportat, en conseqüència, un gran nombre d'efectes secundaris no desitjats, d'externalitats que tenen resultats negatius que són insostenibles per a les persones, la societat, el territori i el planeta: pèrdua de biodiversitat, contaminació mediambiental, crisi climàtica, malalties cròniques relacionades amb l'alimentació, acaparament corporatiu del sistema productiu, aliments ultraprocessats, obesitat, etc. La població ha esdevingut consumidora d'aliments, la indústria busca beneficis econòmics amplis sense limitar l'ús de recursos, i l'Administració afavoreix lleis i acords que ens aboquen a models extractius insostenibles i insalubres.

En aquest número de la revista *kult-ur* us convidem a la reflexió i a



l'anàlisi de la situació actual de la ciutat i la relació d'aquesta amb el món rural, amb la finalitat de trobar un sistema alimentari que facilite la preservació de la biodiversitat i la producció d'aliments d'una manera sostenible, no contaminant; en el qual la població que produeix aliments i la que els consumeix s'organitzen des de la justícia, l'equitat, el dret i la sobirania. En definitiva, busquem propostes i idees que corregisquen les diverses disfuncions, insostenibles, que han sorgit en el desenvolupament industrial del sistema alimentari.

Per a això, us convidem a presentar articles d'investigació que obri-guen el debat a l'entorn de les següents línies.

Línies temàtiques:

- Agroecologia urbana

Les àrees periurbanes agrícoles poden tornar a ser una font de producció d'aliments en un procés en el qual la ciutadania forme part activa en l'administració i gestió. Busquem plantejar un debat sobre els valors que acompanyen aquest procés: sostenibilitat del model productiu en el temps; principi de precaució; preservació del sòl productiu; valors socials d'equitat, justícia, gènere, inclusió, cures; coneixement, aprenentatge, adaptació de les pràctiques agrícoles tradicionals a les particularitats històriques, locals i climàtiques. Pel que fa a la gestió de les deixalles orgàniques urbanes: pot fer-se realitat?, quins processos i canvis són necessaris?, quines parts han d'implicar-se perquè aquest patró servisca de model resilient?

La territorialització de la producció i el subministrament de verdures, cereals integrals, llegums i fruita seca. Dels productes d'origen animal: ous, lactis, carns i peixos, a la recerca d'una transició de la producció extensiva i industrial cap a noves formes més sostenibles. Podem mantenir els nivells actuals de consum de productes d'origen animal?, podem seguir alimentant-nos sense valorar l'origen i la manera de produir els aliments?, pot la indústria continuar



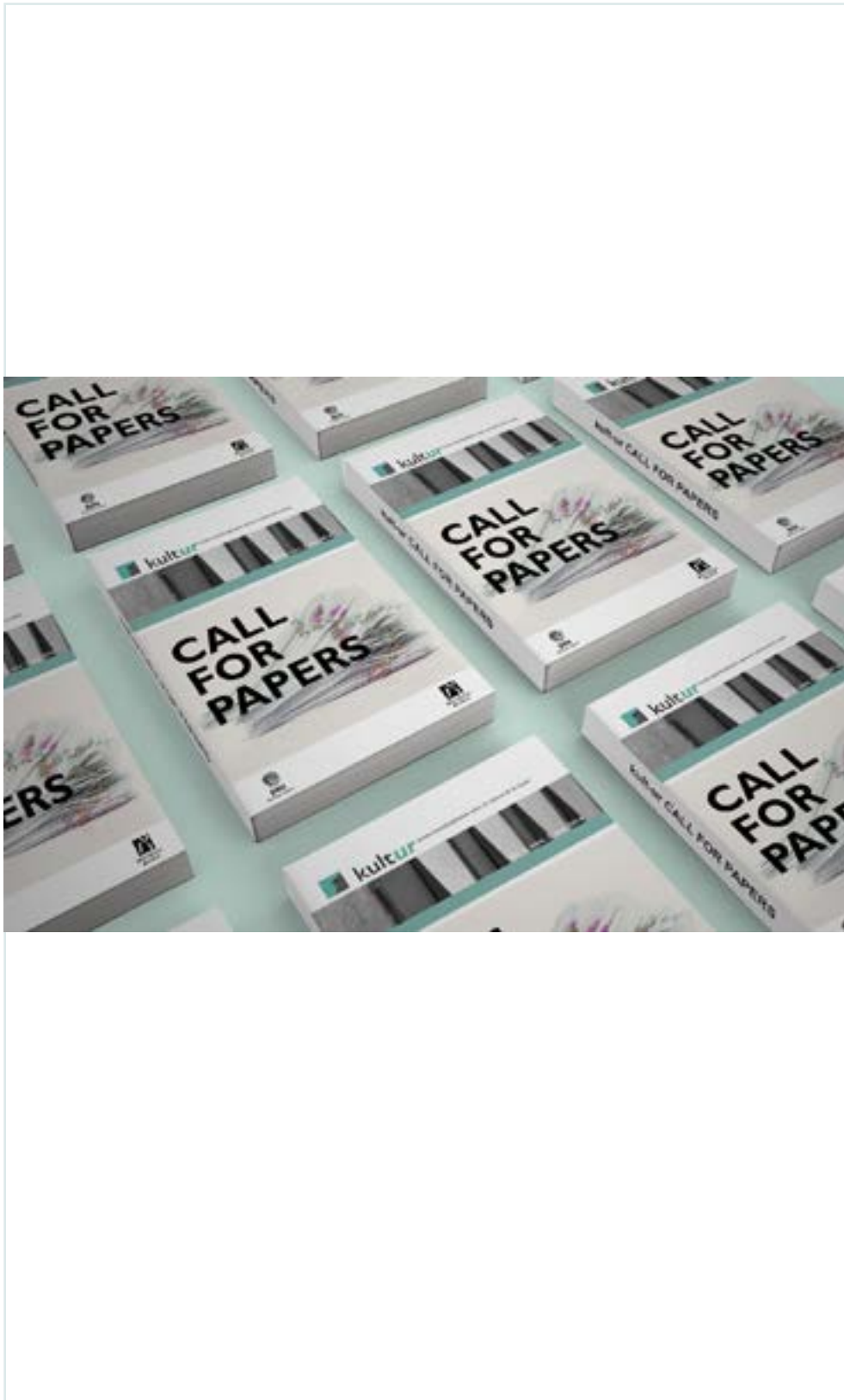
actuant sense transparència per a aconseguir la seguretat alimentària?, quines parts actores són presents però són ignorades o discriminades?

- Ciutadania alimentària

El paradigma comunitari planteja una transició en la qual la ciutadania ha d'exercir una funció més activa en la gestió de les seues necessitats i s'ha de proposar una major participació en la governança, rendició de comptes i presa de decisions dins del sistema alimentari. Per a això, l'Administració hauria d'acompanyar la ciutadania i de facilitar-ne la participació directa —creant espais, recursos, normativa— en la definició dels serveis i en l'articulació de la comunitat, la qual cosa pot donar peu a una cultura de col·laboració a partir de relacions i xarxes socials.

Mobilitzar el poder relacional dins de la ciutadania pot produir canvis substancials en la forma en què gestionem la nostra manera de proveir-nos d'aliments i d'alimentar-nos, necessaris per a una prevenció en què les comunitats es responsabilitzen del seu benestar.

Posar sobre la taula el debat relatiu al dret a l'alimentació: els models d'assistencialisme alimentari actuals, han de partir d'una ciutadania receptiva i passiva?; aspectes com la dignitat de la vida, la inclusió o el fet de servir-se de les capacitats i els sabers de la població vulnerabilitzada, poden continuar-hi absents?; quina funció exerceix la població migrant, les cures o el feminisme en l'agroecologia i tantes altres qüestions?; quin patró alimentari pot i ha de reflectir el projecte de l'urbanisme agroecològic?





19

EN

CALL FOR PAPERS: Vol. 10. Núm. 19

Date limite de présentation des originaux pour toutes les sections :

1 décembre 2022

Date de publication : **deuxième trimestre 2023**

Àgora (section monographique du magazine) dédiée à :

L'urbanisme agro-écologique

Coord. Francisco Mata Rabasa (optima.natur@gmail.com, docteur, Plateforme de souveraineté alimentaire du Pays Valencien et représentant de la Plateforme chez le Conseil Alimentaire de la mairie de Valence).

Objectif général :

Depuis une soixantaine d'années, l'approvisionnement des villes avec des produits alimentaires, la manière dont les citoyens acquièrent ces aliments ou la façon dont ils sont produits, ont progressivement évolué vers un format qui ne ressemble pratiquement plus à ce qu'il était traditionnellement. L'industrialisation, et avec elle le modèle économique dit capitaliste, a produit un changement socio-économique radical qui n'a laissé aucun espace ou concept non transformé.

Les terres agricoles qui entouraient les villes et qui constituaient leur source de nourriture, ont été englouties par l'urbanisme débridé de la ville qui ne cesse pas de croître. La production agricole et animale a été presque entièrement industrialisée. Le monde rural continue de se vider sans fin. En conséquence, on assiste à un grand nombre d'effets secondaires indésirables, des «externalités», qui ont des conséquences négatives insoutenables pour les personnes, la société, le territoire et la planète dans son ensemble. Perte de la biodiversité, pollution environnementale, crise climatique, maladies chroniques liées à l'alimentation, monopolisation du système de production par les entreprises, aliments ultra-transformés, obésité, etc. Les personnes sont devenues des consommatrices d'aliments, l'industrie cherche de grands profits économiques sans fixer des limites à l'utilisation des ressources, l'ad-



ministration favorise des lois et des accords qui nous conduisent vers des modèles extractifs non durables et malsains.

Dans ce numéro du magazine *kult-ur*, nous vous invitons à réfléchir et à analyser la situation actuelle de la ville et sa relation avec le monde rural, dans le but de rechercher un système alimentaire qui implique la préservation de la biodiversité, la production d'aliments de manière durable et non polluante, dans lequel la population qui produit les aliments et celle qui les consomme sont organisées sur la base de la justice, de l'équité, du droit et de la souveraineté. En bref, la recherche de propositions et d'idées qui corrigent les différents dysfonctionnements non durables qui sont apparus dans le développement industriel du système alimentaire.

A cette fin, nous vous proposons et vous invitons à soumettre des propositions pour permettre les axes de débat suivants

Lignes thématiques :

- Agroécologie urbaine

Les zones agricoles périurbaines peuvent redevenir une source de production alimentaire, dans un processus où les citoyens soient une partie active aux processus d'administration et de gestion. Nous cherchons à ouvrir un débat sur les valeurs qui accompagnent un tel processus : durabilité du modèle productif dans le temps, principe de précaution, préservation des terres productives, valeurs sociales d'équité, de justice, de genre, d'inclusion, de soins ; connaissances, apprentissage, adaptation des pratiques agricoles traditionnelles aux particularités historiques, locales et climatiques. La gestion des déchets organiques urbains : peut-elle devenir une réalité, quels processus, quels changements, quelles parties doivent être impliquées pour rendre ce modèle résilient ?

La territorialisation de la production et de la fourniture de différents légumes, céréales complètes, légumineuses et fruits à coque. Pour les produits animaux : œufs, produits laitiers, viande et poisson, en cherchant une transition de la production extensive et industrielle



vers des nouvelles formes plus durables, peut-on maintenir les niveaux actuels de consommation de produits animaux ? Peut-on continuer à se nourrir sans valoriser l'origine et la façon dont les aliments sont produits ? L'industrie peut-elle continuer à agir sans transparence pour atteindre la sécurité alimentaire ? Quels acteurs sont présents mais sont ignorés ou discriminés ?

- La citoyenneté alimentaire

Le paradigme communautaire propose une transition dans laquelle les citoyens jouent un rôle beaucoup plus actif dans la gestion de leurs besoins, en proposant un rôle plus important dans la gouvernance, la responsabilité et la prise de décision au sein du système alimentaire. À cette fin, l'administration accompagnerait et faciliterait- en créant des espaces, des ressources et des règlements - la participation directe des citoyens à la définition des services et à l'articulation de la communauté, en créant une culture de collaboration fondée sur les relations et les réseaux sociaux.

La mobilisation du pouvoir relationnel au sein de la population peut entraîner des changements substantiels dans la manière dont nous gérons notre alimentation et nous nourrissons, nécessaires à une évolution vers la prévention, dans laquelle les communautés prennent la responsabilité de leur propre bien-être.

Mettre le débat sur le droit à l'alimentation sur la table. Les modèles actuels d'assistance alimentaire doivent-ils se fonder sur une citoyenneté réceptive et passive ? Des aspects tels que la dignité de la vie, l'inclusion ou l'utilisation des capacités et des connaissances des populations vulnérables peuvent-ils continuer à être absents ? Quel rôle jouent les populations migrantes, les soins, le rôle du féminisme dans l'agroécologie et bien d'autres questions ? Quel modèle alimentaire peut et doit refléter le projet d'urbanisme agroécologique ?



19

CALL FOR PAPERS: Vol. 10. Núm. 19

ES

Fecha límite de presentación de originales para todas las secciones:

1 de diciembre de 2022

Fecha de publicación: **segundo trimestre de 2023**

Àgora (sección monográfica de la revista) dedicada a:

El urbanismo agroecológico

Coord. Francisco Mata Rabasa (optima.natur@gmail.com, médico, Plataforma de Sobirania Alimentària del País Valencià y representante de la plataforma en el Consell Alimentari Municipal de la ciutat de València).

Objetivo general:

Desde hace aproximadamente sesenta años, la provisión de alimentos a las ciudades, la manera en que la ciudadanía adquiere esos alimentos o la forma en que se producen han ido cambiando de forma progresiva hasta alcanzar un formato que prácticamente no guarda ninguna similitud con el tradicional. La industrialización, y con ella el modelo económico denominado capitalista, han provocado un cambio socioeconómico radical que no ha dejado ningún espacio ni concepto sin transformar.

El urbanismo desaforado de las ciudades en constante crecimiento ha engullido el suelo agrícola que las circundaba y que suponía su fuente de alimentos. La producción agrícola y ganadera se ha industrializado en su totalidad. El mundo rural continúa vaciándose sin fin. Ello ha traído, en consecuencia, un gran número de efectos secundarios indeseados, de externalidades que traen resultados negativos que son insostenibles para las personas, la sociedad, el territorio y el planeta: pérdida de biodiversidad, contaminación medioambiental, crisis climática, enfermedades crónicas relacionadas con la alimentación, acaparamiento corporativo del sistema productivo, alimentos ultraprocesados, obesidad, etc. La población se ha vuelto consumidora de alimentos, la industria busca amplios beneficios económicos sin limitar el uso de recursos, y la Administración favorece leyes y acuerdos que nos abocan a modelos extractivos insostenibles e insalubres.



En este número de la revista *kult-ur* os invitamos a la reflexión y al análisis de la situación actual de la ciudad y su relación con el mundo rural, con la finalidad de hallar un sistema alimentario que facilite la preservación de la biodiversidad y la producción de alimentos de un modo sostenible, no contaminante; en que la población que produce alimentos y la que los consume se organicen desde la justicia, la equidad, el derecho y la soberanía. En definitiva, buscamos propuestas e ideas que corrijan las diversas disfunciones, insostenibles, que han surgido en el desarrollo industrial del sistema alimentario.

Líneas temáticas:

Para ello, os invitamos a presentar artículos de investigación que abran el debate en torno a las siguientes líneas:

- Agroecología urbana

Las áreas periurbanas agrícolas pueden volver a ser fuente de producción de alimentos en un proceso en el que la ciudadanía forme parte activa en la administración y gestión. Buscamos plantear un debate sobre los valores que acompañan a dicho proceso: sostenibilidad del modelo productivo en el tiempo; principio de precaución; preservación del suelo productivo; valores sociales de equidad, justicia, género, inclusión, cuidado; conocimiento, aprendizaje, adaptación de las prácticas agrícolas tradicionales a las particularidades históricas, locales y climáticas. En relación con la gestión de los desechos orgánicos urbanos: ¿puede hacerse realidad?, ¿qué procesos y cambios son necesarios?, ¿qué partes deben implicarse para que este patrón sirva de modelo resiliente?

La territorialización de la producción y el suministro de verduras, cereales integrales, legumbres y frutos secos. De los productos de origen animal: huevos, lácteos, carnes y pescados, en busca de una transición de la producción extensiva e industrial hacia nuevas formas más sostenibles. ¿Podemos mantener los niveles actuales de consumo de productos de origen animal?, ¿podemos continuar alimentándonos sin valorar el origen y la forma de producir los ali-



mentos?, ¿puede la industria continuar actuando sin transparencia para alcanzar la seguridad alimentaria?, ¿qué partes actoras están presentes pero son ignoradas o discriminadas?

- Ciudadanía alimentaria

El paradigma comunitario plantea una transición en la que la ciudadanía ejerza una función más activa en la gestión de sus necesidades y se proponga una mayor participación en la gobernanza, rendición de cuentas y toma de decisiones dentro del sistema alimentario. Para ello, la Administración acompañaría a la ciudadanía y facilitaría —creando espacios, recursos, normativa— su participación directa en la definición de los servicios y en la articulación de la comunidad, lo cual daría pie a una cultura de colaboración a partir de relaciones y redes sociales.

Movilizar el poder relacional dentro de la ciudadanía puede producir cambios sustanciales en la forma en que gestionamos nuestra forma de proveernos de alimentos y de alimentarnos, necesarios para una prevención en que las comunidades se responsabilicen de su propio bienestar.

Poner sobre la mesa el debate relativo al derecho a la alimentación: los modelos de asistencialismo alimentario actuales, ¿deben partir de una ciudadanía receptiva y pasiva?; aspectos como la dignidad de la vida, la inclusión o el recurso a las capacidades y a los saberes de la población vulnerabilizada, ¿pueden seguir ausentes en los modelos?; ¿qué función desempeña la población migrante, el cuidado o el feminismo en la agroecología y tantas otras cuestiones?; ¿qué patrón alimentario puede y debe reflejar el proyecto del urbanismo agroecológico?



19

CALL FOR PAPERS: Vol. 10. Iss. 19

EN

Deadline for submission of original manuscripts for all sections:

December 1, 2022

Publication date: **second quarter, 2023**

Àgora (monographic section of the journal) devoted to:

Agro-ecological urbanism

Coord. Francisco Mata Rabasa (optima.natur@gmail.com, medical doctor, member of the Plataforma de Sobirania Alimentària del País Valencià [the País Valencià food sovereignty platform] and platform representative on the Valencia City Hall's Food Council- Consell Alimentari de València).

Overall objective:

Over the last sixty years or so, the way food is supplied to our cities, how citizens acquire these supplies, and food production methods have changed to such an extent that the current model bears very little resemblance to traditional systems. Industrialisation, and with it, the capitalist economic model, brought about a radical socio-economic shift that has left no space or concept unchanged.

The agricultural land that surrounded our cities and where our food was produced has been engulfed by uncontrolled, relentlessly expanding urbanisation. Agriculture and livestock farming are now almost totally industrialised. The hollowing out of rural areas continues with no sign of stopping. The myriad unwanted side effects –externalities– of this transformation have unsustainable negative consequences for people, society, the land and the planet as a whole: loss of biodiversity, environmental pollution, the climate crisis, chronic diet-related diseases, corporate monopolisation of the production system, ultra-processed foods, obesity, and so on. Citizens are now mere consumers of food, the food industry is characterised by the pursuit of high economic profits and an unbridled use of resources, and governments enact laws and agreements that promote unsustainable and unhealthy extraction-based models.



For this edition of *kult-ur*, we invite submissions that reflect on and analyse the current situation of the city and its relationship with rural areas in an attempt to define a food system that will preserve biodiversity and sustainable and clean food production in which food producers and food consumers are organised within a framework of justice, equity, rights and sovereignty. In sum, we hope to receive proposals and ideas that offer solutions to the many unsustainable malfunctions now present in the industrial development of our food system.

We welcome research articles exploring the following lines.

Topic lines:

- Urban agro-ecology

Agricultural land on the edge of the city can be reclaimed for food production in a process that actively involves citizens in its administration and management. We hope to encourage debate on the values that accompany this process: a model of production that is sustainable over time, the precautionary principle, conserving productive land, social values of equity, justice, gender equality, inclusion and care; knowledge, learning, adapting traditional farming practices to historical, local and climatic conditions; management of urban organic waste. Is this a practical possibility? What processes, what changes, and which parties should be involved to create a resilient model based on this pattern?

Territorialised production and supply of horticultural products, wholemeal cereals, legumes and dried fruits and nuts; in the search for a transition from mass industrial production of animal products –eggs, dairy products, meat and fish– to new, more sustainable methods, can we continue consuming animal products at current levels? Can we continue feeding ourselves without interrogating where our food comes from and how it is produced? Can the industry continue to act without transparency in the name of food security? Which actors are present, but are ignored or face discrimination?



- Food Citizenship

The Community Paradigm advocates a transition in which citizens play a much more active role in managing their needs and proposes greater citizen involvement in governance, accountability and decision making in the food system. Public administrations play a supporting role –providing spaces, resources and regulations– to facilitate direct citizen participation in defining services and coordinating the community, creating a collaborative culture based on relationships and social networks.

Mobilising citizens' relationship power can lead to substantial changes in how we manage the food supply chain and how we feed ourselves; these are necessary steps to move towards an ethos of prevention, in which communities take responsibility for their own wellbeing.

We want to open up the debate on the right to food: should receptive, passive citizens be the basis for current food welfare models? Can we continue to ignore aspects like the dignity of life, of inclusion, or of a population in vulnerable situations? The migrant population, care, the role of feminism in agro-ecology and so many other issues: what role do they play? What food model can and should the agro-ecological urbanism project reflect?



20

CALL FOR PAPERS: Vol. 10. Núm. 20

CAT

Data límit de presentació d'originals per a totes les seccions: **1 juny de 2023**

Data de publicació: **quart trimestre de 2023**

Àgora (secció monogràfica de la revista) dedicada a:

Vida quotidiana, experiències i conflictivitats soci territorials en espais de costes i riberes .

Coord. Macarena Romero Acuña. Universitat Nacional de Rosario (UNR) Argentina.

Objectiu general:

Les costes i riberes en tant territoris adjacents a grans masses d'aigua, es conformen com a espais intersticials on s'entretixen dinàmiques socials que articulen la vida quotidiana entre l'aigua i la terra. Conflueixen allí dinàmiques vinculades a processos i transformacions que permeten repensar les dicotomies com el rural -urbà. Al seu torn, les problemàtiques entorn de l'accés a l'aigua i a la terra formen part de lluites històriques que posen de manifest situacions de desigualtat estructural en les quals algunes poblacions es troben. Diferents antecedents d'investigació donen compte en les últimes dècades, com aquestes relacions de poder s'han complicat. En aquest sentit, es pot identificar com s'han anat generant marques i orientacions que a l'hora d'analitzar o investigar poblacions que habiten les costes i riberes són necessàries de ser tingudes en compte. El canvi climàtic, la crisi energètica, l'avanç immobiliari sobre costes i/o riberes, les concessions públic-privades, els processos de turisticació de les ciutats i/o àrees rurals, posen de manifest situacions tensionals que viuen en la seua vida quotidiana les poblacions que habiten aquests territoris.

Es tracta de territoris en els quals habiten subjectes socials que produeixen, reproduïxen i resignifiquen en la seua vida quotidiana aquests espais. En conseqüència, recuperar les formes en què aquests espais socials són viscuts; les experiències formatives intergeneracionals que succeeixen en acte en aquests territoris; els vincles que es creen entre l'estudi i el treball, així com també en les diferents activitats productives que allí es realitzen.



Recuperar els coneixements i pràctiques que aquests actors de les costes i riberes tenen, es torna indispensable per a comprendre de manera profunda com aqueixes vides socials s'entrellacen en i amb aquests espais intersticials de terra i aigua. És així que s'espera que puguin presentar-se estudis que donen compte de la complexitat de la vida social i com aquesta és travessada per transformacions d'ordre estructural.

L'objectiu general d'aquest anomenat convida a presentar treballs que exploren els espais de costes i riberes, les relacions socials (experiències socials i vida quotidiana) i dinàmiques econòmiques, socials i polítiques específiques de cada territori, però que estan travessades per transformacions estructurals globals vinculades a costes i riberes així com també problemàtiques entorn de la terra i l'aigua en aquests territoris.

Dins de les línies temàtiques, s'esperen propostes que donen compte de les complexitats i contradiccions que suposa la vida en les costes i les riberes. Esperem contribucions que exploren experiències intergeneracionals; experiències laborals vinculades a la pesca o altres activitats econòmiques; experiències educatives o escolaritzades de riberencs i illencs, així com de treball docent en aquestes zones; estudis de la vida juvenil; de problemàtiques de gènere; de migracions en territoris de costes i riberes. També investigacions que donen compte de transformacions o avanços de diferents polítiques públiques sobre aquests territoris; d'avanços de concessions privades o públiques; de transformacions del món del treball; de resistències i de moviments socials o organitzacions territorials. Finalment, treballs que permeten visibilitzar avanços immobiliaris i processos de transformació d'aquests territoris; així com també de conflictes socioambientals i de diferents economies que allí subsisteixen.



20

CALL FOR PAPERS: Vol. 10. Núm. 20

ES

Fecha límite de presentación de originales para todas las secciones:

1 de junio de 2023

Fecha de publicación: **cuarto trimestre de 2023**

Àgora (sección monográfica de la revista) dedicada a:

Vida cotidiana, experiencias y conflictividades socio territoriales en espacios de costas y riberas

Coord. Macarena Romero Acuña. Universidad Nacional de Rosario (UNR) Argentina.

Objetivo general:

Las costas y riberas en tanto territorios adyacentes a grandes masas de agua, se conforman como espacios intersticiales donde se entretajan dinámicas sociales que articulan la vida cotidiana entre el agua y la tierra. Confluyen allí dinámicas vinculadas a procesos y transformaciones que permiten repensar las dicotomías como lo rural -urbano. A su vez, las problemáticas en torno al acceso al agua y a la tierra forman parte de luchas históricas que ponen de manifiesto situaciones de desigualdad estructural en las que algunas poblaciones se encuentran. Distintos antecedentes de investigación dan cuenta en las últimas décadas, como estas relaciones de poder se han complejizado. En este sentido, se puede identificar cómo se han ido generando marcas y orientaciones que a la hora de analizar o investigar poblaciones que habitan las costas y riberas son necesarias de ser tenidas en cuenta. El cambio climático, la crisis energética, el avance inmobiliario sobre costas y/o riberas, las concesiones público-privadas, los procesos de turistización de las ciudades y/o áreas rurales, ponen de manifiesto situaciones tensionales que viven en su vida cotidiana las poblaciones que habitan estos territorios.

Se trata de territorios en los que habitan sujetos sociales que producen, reproducen y resignifican en su vida cotidiana estos espacios. En consecuencia, recuperar las formas en que estos espacios sociales son vividos; las experiencias formativas intergeneracionales que suceden en acto en



estos territorios; los vínculos que se tejen entre el estudio y el trabajo, así como también en las distintas actividades productivas que allí se realizan. Recuperar los conocimientos y prácticas que estos actores de las costas y riberas tienen, se vuelve indispensable para comprender de manera profunda cómo esas vidas sociales se entrelazan en y con estos espacios intersticiales de tierra y agua. Es así que se espera que puedan presentarse estudios que den cuenta de la complejidad de la vida social y cómo ésta es atravesada por transformaciones de orden estructural.

El objetivo general de este llamado invita a presentar trabajos que exploren los espacios de costas y riberas, las relaciones sociales (experiencias sociales y vida cotidiana) y dinámicas económicas, sociales y políticas específicas de cada territorio, pero que están atravesadas por transformaciones estructurales globales vinculadas a costas y riberas así como también problemáticas en torno a la tierra y el agua en estos territorios.

Dentro de las líneas temáticas, se esperan propuestas que den cuenta de las complejidades y contradicciones que supone la vida en las costas y las riberas. Esperamos contribuciones que exploren experiencias intergeneracionales; experiencias laborales vinculadas a la pesca u otras actividades económicas; experiencias educativas o escolarizadas de ribereños e isleños, así como de trabajo docente en estas zonas; estudios de la vida juvenil; de problemáticas de género; de migraciones en territorios de costas y riberas. También investigaciones que den cuenta de transformaciones o avances de distintas políticas públicas sobre estos territorios; de avances de concesiones privadas o públicas; de transformaciones del mundo del trabajo; de resistencias y de movimientos sociales u organizaciones territoriales. Finalmente, trabajos que permitan visibilizar avances inmobiliarios y procesos de transformación de estos territorios; así como también de conflictos socioambientales y de distintas economías que allí subsisten.



20

CALL FOR PAPERS: Vol. 10. Iss. 20

EN

Deadline for submission of original manuscripts for all sections:

June 1, 2023

Publication date: **fourth quarter, 2023**

Àgora (monographic section of the journal) devoted to:

Everyday life, experiences and socio-territorial conflict in coastal and waterfront spaces

Coord. Macarena Romero Acuna. National University of Rosario (UNR) Argentina..

Overall objective:

Coastal, lakeside and riverside areas, as territories bordering large bodies of water, form interstitial spaces where social dynamics combine to shape everyday life between water and land. It is here that dynamics related to processes and transformations converge, allowing us to rethink dichotomies such as the rural–urban. At the same time, controversies over access to water and land are part of the historical struggles that shed light on the situations of structural inequality faced by some communities. In recent decades, diverse studies have evidenced the growing complexity of these power relations. Indeed, markers and orientations have developed that are now crucial in any analysis or research involving populations living by bodies of water. Climate change, the energy crisis, creeping real estate development on coastlines and waterfronts, public-private licences or contracts, touristification processes in both cities and rural areas: all these factors bring to light the situations of tension the communities living on these shorelines experience in their everyday lives.

The inhabitants of these territories are social subjects who produce, reproduce and resignify these spaces in their daily lives. The ways people experience and live in these social spaces must therefore be recovered: the formative intergenerational experiences that take place in these territories; the links forged between studying and work, and the productive activities



carried out there. Recovering the knowledge and practices of these waterfront actors is essential if we are to fully understand how their social lives interweave in and with these interstitial spaces between land and water. It is in this context that we invite contributions that explore the complexity of social life and how it is criss-crossed by structural transformations.

The general objective of this call is to invite submissions that examine these coastal and waterfront spaces, the social relationships (social experiences and everyday life) and the economic, social and political dynamics specific to each territory, but which are traversed by global structural transformations associated with waterfront spaces as well as problematic issues around land and water in these territories.

We encourage proposals on thematic lines dealing with the complexities and contradictions inherent to life on the water's edge, including contributions that explore intergenerational experiences; experiences of employment associated with fishing or other economic activities; experiences of education or schooling and teaching in waterfront and islander communities; studies of young people's lives; gender issues; migrations in coastal and waterfront territories. We also welcome research examining transformations or advances in public policies in these areas; the expansion of private or public contracts; transformations in the world of work; resistance and social movements or territorial organisations. Finally, we invite research that uncovers the advances of real estate and transformation processes in these areas, as well as work on socio-environmental conflicts and the various economies that survive there.



PROPER NÚMERO

Quart trimestre de 2022

Vol. 9. Núm. 18

Universitat i ciutadania activa: expandir la institució

Coord. *Àgora*: Ángel Portolés Górriz (aportole@uji.es) i Roberto Ramos de León (Multilateral. Asociación para la Cooperación Cultural. robertoramos@multilateral.info)

PRÓXIMO NÚMERO

Cuarto trimestre de 2022

Vol. 9. Núm. 18

Universidad y ciudadanía activa: expandir la institución

Coord. *Àgora*: Ángel Portolés Górriz (aportole@uji.es) y Roberto Ramos de León (Multilateral. Asociación para la Cooperación Cultural. robertoramos@multilateral.info)

NEXT ISSUE

Fourth quarter, 2022

Vol. 9. Iss. 18

University and active citizenship: expanding the institution

Coord. *Àgora*: Ángel Portolés Górriz (aportole@uji.es) and Roberto Ramos de León (Multilateral. Asociación para la Cooperación Cultural. robertoramos@multilateral.info)

acròpoli

Editorial..... 9

àgora

Vol. 9. N° 17 Introducció a «Llegint ciutat. Comunicació, cultura i negoci de l'urbs».. 19
Símbolos y democracia en una interpretación de la ciudad, Manuel Alcaraz Ramos ...33
Ciudad etérea. Interpretaciones y apropiación comunicativa del nuevo espacio urbano digital, Carles Xavier Senso Vila 55
El museo como símbolo de la ciudad contemporánea, Laura Silvestre García 77
Hacia la ciudad creativa, Pilar Algarra & Emilio Garrido 89
Arte y entorno urbano. El poder de representar; el poder de callar; Mijo Miquel 101

extramurs

Dos modelos comparados de políticas culturales contemporáneas al hilo de las propuestas de las ciudades europeas de Göteborg y Barcelona, Sergio Ramos Cebrián 123
La travessa com articuladora de la communitas en el trinquet, Victor Durbà Cardo .. 159

stoa

Mesa redonda: Municipio, mercado y vecindario, Fernando Flores, Carles Dolç, Carlos Fernández, Reyes Marzal & Andrés Boix 185
Entrevista a Faustino Villora, por Fran Sanz-Sánchez & Pepe Reig Cruañes 209
El Museu Pedagògic de Castelló: un espai polièdric per a recuperar la memòria escolar i impulsar la formació 223

biblos

El cáliz y la espada. De las diosas a los dioses: culturas prepatriarcales,
Vita Arrufat..... 245

call for papers

Futurs números de kult-ur 247



kultur revista interdisciplinària sobre la cultura de la ciutat