



Facultad de Ciencias Jurídicas
y Económicas· FCJE

TRABAJO DE FIN DE GRADO

**LA PSICOPATÍA Y LOS
ASESINOS EN SERIE**

Presentado por:

Cristian López Badenes

Tutora:

Alba Sebastián Tirado

Grado en Criminología y Seguridad

Curso académico 2021/2022

ÍNDICE

<i>Extended summary</i>	1
<i>Resumen</i>	6
<i>Palabras clave</i>	6
<i>Abstract</i>	6
<i>Keywords</i>	7
1. Introducción	7
2. Psicopatía	8
2.1. Aproximación histórica al concepto de Psicopatía	8
2.2. Criterios diagnósticos de la Psicopatía	10
2.2.1. Criterios diagnósticos del Trastorno de Personalidad Antisocial del DSM-V de la APA	10
2.2.2. Criterios diagnósticos de la Psicopatía de Cleckley	11
2.2.3. Trastorno Asocial de la Personalidad del CIE-11 de la OMS	13
2.2.4. Escala de Evaluación de la Psicopatía de Hare (PCL-R)	14
2.3. Psicopatía y criminalidad	14
3. Asesinos en serie	17
3.1. Concepto de asesinato	17
3.2. Asesinos múltiples	18
3.2.1. Asesinos en masa o asesinos múltiples en un solo acto	18
3.2.2. Asesinos itinerantes	19
3.2.3. Asesinos en serie	19
3.3. Características de los asesinos en serie	20
3.4. Clasificación de los asesinos en serie	22
3.5. Razones etiológicas de las conductas de los asesinos en serie	24
3.6. El caso de Joaquín Ferrándiz, “el Asesino del Círculo”	26
4. Conclusiones	28
5. Referencias	30

Extended summary

Given the growing interest in the relationship between psychopathy and murderous behaviour, we thought it appropriate to study this issue in depth, assessing the relevant opinions of the scientific community in this regard, and gathering the appropriate information to understand the current state of this issue through a literature review.

The study of this relationship between psychopathy and murderous behaviour has given rise to numerous studies that show that psychopathic personality traits predispose the individual to confront social norms, disregarding the rights and freedoms of others and showing little empathy and no remorse.

The first approximations of what is now considered psychopathy emerged during the 19th century, when Pinel described a disorder associated with affective functions that provokes a high incentive to act violently, which he called "mania without delirium". Later, Pritchard developed the concept of "moral insanity", by which he referred to subjects with distortions in their feelings and character without any intellectual defect.

Another approach to the concept of psychopathy was proposed through the Mental Deficiency Act (1913), where the British Parliament introduced the concept of "moral imbeciles" (later "moral defectives") to describe people who from childhood showed some moral defect together with strong criminal propensities in which punishment had little deterrent effect.

A third approach to the concept of psychopathy is that put forward by the German school, where Sigmund Koch at the end of the 19th century proposed the term "constitutional psychopathic inferiority", where he considered that this psychopathology was due to biological factors. After that, Kraepelin introduced the term "Psychopathic Personalities". For this author, individuals with psychopathy were not considered as sick, but not as normal people either, as they possessed an abnormal form of personality that modified their behavior.

After a few years, at the beginning of the 20th century, Schneider, based on Koch and Kraepelin, reused Kraepelin's concept of "Psychopathic Personalities", where Schneider wanted to describe the people who suffered from it as people with internal

and external conflicts and classified them into 10 types according to their characteristic traits: hyperthymic, depressive, fanatical, in need of esteem, unsure of themselves, labile, explosive, soulless, abulic and asthenic. Today, many of Schneider's descriptions are still present in some of the diagnostic criteria for psychopathy, which we will see below.

This brief historical review allows us to see how psychopathy is one of the most controversial clinical entities due to the lack of consensus among the scientific community, and that is the reason why there are several scientifically validated instruments used to diagnose psychopathy, which are described extensively throughout this paper. Some of the most relevant criteria are:

- The "American Psychiatric Association" (APA) within the "Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders" (DSM-V, 2013) includes psychopathy within the Antisocial Personality Disorder (APD), which basically consists of a pattern of antisocial behaviours in which, since adolescence, behaviours such as deceit, impulsivity, aggressiveness, irresponsibility, lack of remorse are observed... According to Decuyper et al. (2009), only 25% of patients who meet the diagnostic criteria of TAP are diagnosed as psychopaths, which may indicate that the criteria of the APA do not encompass all the characteristics of psychopaths.
- The criteria described by Hervey Cleckley in his work "The Mask of Sanity" (1941) describe the psychopath in 16 characteristics, among which are superficial charm, lies, lack of feelings, egocentrism, an impersonal sex life... are generally people who in the initial stages of interpersonal contact are pleasant and make a good impression, and then show their real face, hence the term "mask".
- The classification by the World Health Organization (WHO) in the International Classification of Diseases (ICD-11) of 2019, establishes that the term psychopathy is covered by the "Asocial Personality Disorder", which maintains similar patterns of behaviour to those described in the two previous criteria and establishes 5 types of personalities, such as amoral, asocial, sociopathic and psychopathic.

- Lastly, we have the Hare Psychopathy Rating Scale (PCL-R) of 1991, which is a 20-item psychopathy rating scale that allows, in addition to detecting psychopathic traits in the individual, to predict recidivism, sentence breaking and antisocial behaviour, both in their social life and in prison.

As noted above, psychopathy and criminal behavior are two highly related concepts, since psychopathic traits, such as egocentrism, narcissism, impulsivity, lack of behavioral inhibition... are attributes that make the person who suffers from them have a high propensity to commit crime. In general, psychopathic violence does not have an established definition, for example psychopaths are people who are highly versatile criminals and therefore rarely have a specialized criminal career. This is due to their personality characteristics, which we will analyze in detail in the following sections.

It is important to note that although, according to Hare (1993), 1% of the world's population may be psychopaths, it is important to know that the vast majority of psychopaths are not serial killers, but that the vast majority of serial killers are people with psychopathic personality traits.

After studying the concept of psychopathy, we have looked in depth at the concept of murder, reviewing, firstly, what the Spanish Criminal Code provides for these crimes. According to this law, murder is considered to be that act in which a person kills another person when one or more of the following circumstances concur: premeditation; price, reward or promise; overkill; commission with the aim of facilitating the commission of another crime or to prevent it from being discovered.

The serial killer falls into the category of the multiple murderer, which encompasses three types of murderers: mass murderers, who, according to the FBI, kill four or more people in the same incident without a relevant period of time between them, i.e. without an emotional cooling off period; itinerant murderers, who kill two or more people in a consecutive period of time and in two or more places without a cooling off period and with geographical mobility; and serial killers.

In this paper we focus on the behaviour of serial killers, and for this it is important to know that, according to the FBI, a serial murder is the killing of two or more victims by the same offender, in different events. Around this definition several

structural elements were extracted, such as seriality, time interval between murders (emotional cooling)... all of them will be explained in the following paper.

After knowing what is considered as serial murder, it is important to know the murderer himself, so we will study the characteristics that serial killers generally share. On these characteristics, different authors have based on the modus operandi used at the crime scene, on the treatment of the victim, on his childhood, on the sexuality expressed at the crime scene.

To exemplify these characteristics shared by serial killers, according to Egger (2000), serial killers are those who commit 3 to 5 murders with a time interval of less than 6 months; among them they follow a similar modus operandi; they show emotional coldness, cruelty and a desire for power and domination; in their childhood they have suffered mistreatment or sexual abuse and have lived in dysfunctional families; and they usually keep objects belonging to their victims as a souvenir of their deed, since for them each victim is an achievement, although it usually does not satisfy them and soon after they feel the need to kill again.

Just as common characteristics can be observed among serial killers, serial killers can also be classified into organized and disorganized killers, depending on the crime scene, the type of victim and the forensic medical and police investigation data. In this sense, organised serial killers present indicators of psychopathic behaviour in common, such as: absent, delinquent or violent father; frequent criminal record and usually of physical violence; rarely psychiatric record; alcohol and/or drug use; long dialogue with the victim, torture and sadism ante mortem... Disorganized serial killers, on the other hand, show these behavioral indicators: pathological mother; rarely criminal record; lives alone or with his parents; dangerous behavior not premeditated before the crime; abandoning the corpse without precaution...

Ressler and Shachtman (2005) commented in their work that no one goes from being a normal subject to being a person with murderous behaviour. This tells us that there are etiological reasons for the behaviors of serial killers, among which the authors highlighted childhood violence, social isolation, psychological variables, cruelty to animals and biological factors. These factors predispose to violent behavior, and thus increase the likelihood of becoming a serial killer.

Finally, the case of Joaquín Ferrándiz, "the Circle Killer", a case that the province of Castellón experienced very closely, is analyzed. This subject serves as an example to highlight the characteristics of serial killers with psychopathic personality traits.

This literature review on the relationship between psychopathy and serial killers has allowed us to draw a series of conclusions. We have learned about the first approaches to the concept of psychopathy throughout history. We have reviewed the first definitions provided by Pinel, Pritchard and the Mental Deficiency Act. Also the definition by Kurt Schneider in his work "Psychopathic Personalities", where he based himself on the studies carried out by Koch and Kraepelin, and which has helped us to understand where the need to explain this concept to society comes from, as it is a psychopathology with traits that make it of special interest.

We then studied the diagnostic criteria for psychopathy provided by the American Psychiatric Association (APA) in the Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders (DSM-5), the Cleckley criteria, the criteria proposed by the World Health Organization in the International Classification of Diseases (ICD-11) and, finally, the criteria proposed by Robert Hare.

After studying the diagnostic criteria of psychopathy, we have linked the concept of psychopathy with criminality, since psychopathic personality traits predispose the individual to confront social norms, disregarding the rights and freedoms of others. After this analysis, we have found the need for current studies that reaffirm the existing link between psychopathy and serial killers, as it would be interesting to deepen the studies that relate psychopathy with murderous behaviour, taking into account all the current advances in both information and technology. These new studies on such a morbid and controversial subject as psychopathy and serial killers would help to dismantle many myths that exist today, created mainly by film culture.

Subsequently, we have analysed serial killers, dealing with topics such as the description of the concept of murder, the types of multiple murderers, their characteristics and classification and the original reasons for the behaviour of serial killers. After studying this subject we realised that there are indeed many links between people with psychopathic personality traits and serial killers, and that their study is very important for society, as a better understanding of the factors that predispose serial killers' behaviours could help to reduce cases of serial murder in the future.

Resumen

Nuestro objetivo con este trabajo ha sido realizar una revisión narrativa sobre la relación existente entre la psicopatía y los asesinos en serie. En él estudiaremos cómo los rasgos de personalidad de los psicópatas influyen en sus conductas, llegando a convertirse en algunos casos en asesinos seriales. Para ello, dividiremos el trabajo en dos apartados, por un lado la psicopatía y, por otro lado, los asesinos en serie.

En el apartado de psicopatía ofrecemos una aproximación histórica a la génesis del concepto de psicopatía y exponemos cuatro grandes criterios utilizados para diagnosticar la psicopatía, el DSM-5 (APA), los criterios diagnósticos de la Psicopatía de Cleckley, la CIE-11 (OMS) y la Escala de Evaluación de la Psicopatía de Hare. En este apartado también se establecen las relaciones existentes entre la psicopatía y la criminalidad, y más concretamente en las conductas asesinas.

El segundo apartado de este trabajo trata sobre los asesinos en serie, un tipo específico de asesino múltiple. En este punto estudiaremos los elementos estructurales de la conducta del asesino serial, así como los principales factores predisponentes de su comportamiento. Por último, examinamos el caso de Joaquín Ferrándiz, “El Asesino del Círculo”, el caso más relevante que ha ocurrido en la provincia de Castellón.

Palabras clave

Psicopatía, asesinos en serie, psicopatología, conducta criminal, criminalidad.

Abstract

Our aim with this paper has been to conduct a narrative review of the relationship between psychopathy and serial killers. We will study how the personality traits of psychopaths influence their behavior, in some cases turning them into serial killers. To do this, we will divide the work into two sections, psychopathy on the one hand and serial killers on the other.

In the section on psychopathy we offer a historical approach to the genesis of the concept of psychopathy and we present four main criteria used to diagnose

psychopathy, the DSM-5 (APA), the Cleckley Psychopathy Diagnostic Criteria, the ICD-11 (WHO) and the Hare Psychopathy Assessment Scale. This section also establishes the relationship between psychopathy and criminality, and more specifically in murderous behaviour.

The second section of this paper deals with serial killers, a specific type of multiple murderer. Here we will study the structural elements of serial killer behavior, as well as the main predisposing factors of their behavior. Finally, we examine the case of Joaquín Ferrándiz, "The Circle Killer", the most relevant case that has occurred in the province of Castellón.

Keywords

Psychopathy, serial killers, psychopathology, criminal behavior, criminality.

1. Introducción

A lo largo de las últimas décadas, numerosos estudios han abordado la relación existente entre psicopatología y criminalidad y, de forma más concreta, entre psicopatía y conductas delictivas, poniendo de manifiesto cómo los rasgos de personalidad psicopáticos predisponen al individuo a enfrentarse con la normativa social, despreciando los derechos y libertades de los demás.

La psicopatía es una de las entidades clínicas más controvertidas, y la falta de consenso existente entre la comunidad científica ha llevado a la utilización de distintos instrumentos validados científicamente para el diagnóstico de la psicopatía. Algunos de los más relevantes son los criterios descritos por la "American Psychiatric Association" (APA), en el DSM-5, que engloba a la psicopatía dentro del Trastorno de Personalidad Antisocial (TAP); los criterios descritos por Cleckley en su obra "La máscara de la cordura"; los criterios que recoge la Clasificación Internacional de Enfermedades (CIE-11) descritos por la Organización Mundial de la Salud (OMS), que incluye el concepto de psicopatía dentro del Trastorno Asocial de Personalidad y, por último, la Escala de Evaluación de la Psicopatía de Hare (PCL-R).

Distintos estudios tales como los de Hare (1993), Rodríguez y González-Trijueque (2014), o Pozueco et al. (2011), señalan que los rasgos psicopáticos como el egocentrismo, el narcisismo, la impulsividad y la falta de

inhibición conductual, entre otros, predisponen al psicópata a cometer delitos, aunque realmente no se puede hablar de una carrera delictiva especializada, pues los psicópatas presentan una gran versatilidad criminal.

Dentro de la amplitud de conductas violentas asociadas a los psicópatas, a lo largo de los años también ha recibido un interés creciente el estudio de la relación entre psicopatía y asesinos en serie, aunque todavía es un tema que requiere de mayor exploración. Tal y como señalan Ressler y Shachtman (2005), “nadie pasa de repente de ser una persona perfectamente normal a tener un comportamiento profundamente malvado, disruptivo y homicida”. Esta afirmación nos dice que existen unas razones etiológicas de las conductas de los asesinos en serie, las cuales inclinan al psicópata hacia la conducta criminal.

Existen distintos casos conocidos de asesinos en serie con rasgos psicopáticos, pero en este trabajo hemos decidido prestar mayor atención al caso de Joaquín Ferrándiz, el “asesino del círculo” por ser un caso que nos es especialmente cercano al haberse producido en la provincia de Castellón. En este sujeto ejemplificamos las características que serán descritas en el trabajo sobre los asesinos en serie psicópatas, ya que se trata de una persona organizada con una doble vida que mostraba su ansia de dominio y poder y la falta de empatía y remordimientos en las escenas del crimen.

2. Psicopatía

2.1. Aproximación histórica al concepto de Psicopatía

La psicopatía es una de las enfermedades mentales más controvertidas en el mundo psiquiátrico. A lo largo de la historia diversos autores, tales como Pinel, Pritchard, Koch, Kraepelin y Schneider fueron desarrollando el concepto de la psicopatía atendiendo a la evidencia clínica, forense y de laboratorio de su época (Torrubia y Cuquerella, 2008).

Así, desde el s. XIX, se ha intentado delimitar terminológicamente a los individuos que presentan una conducta agresiva, egocéntrica, poco empática e insensible. Según Pichot (1978), es posible diferenciar entre tres desarrollos distintos que surgieron durante el s. XIX y principios del s. XX (López y Robles, 2005).

La primera aproximación al concepto de psicopatía fue la aportación de Pinel en 1809, quien la denominó como “manía sin delirio”, describiéndola como un trastorno de las funciones afectivas que no altera la función intelectual, pero que provoca un impulso ciego para actuar con violencia, incluso con furia asesina. Fue Pritchard quien posteriormente, en 1835, desarrolló el concepto de “locura moral”, para referirse a los sujetos que presentaban una perversión de los sentimientos, afectos, carácter y hábitos sin ningún defecto intelectual (López y Robles, 2005).

Otra aproximación al concepto de psicopatía fue la que se propuso a través del Mental Deficiency Act en 1913. Este documento formulado por el Parlamento Británico, introdujo el concepto de “imbéciles morales” (posteriormente “deficientes morales”) para describir a personas que desde la infancia mostraban algún defecto moral junto a fuertes propensiones criminales en las cuales el castigo tenía poco efecto disuasorio (López y Robles, 2005).

Una tercera aproximación al concepto de psicopatía es la planteada por la escuela alemana, cuyo principal representante, Kurt Schneider, desarrolló el concepto de “Personalidades Psicopáticas” en base a los conceptos previamente propuestos por Robert Koch y Kraepelin (López y Robles, 2005).

A finales del s. XIX, Sigmund Koch propuso el término “inferioridad psicopática constitucional”, con el que pretendía dejar claro que esta anomalía psicológica era debida a factores biológicos. Tras ello, Kraepelin introdujo en 1904 el término de “Personalidades Psicopáticas”, con el que hace referencia a los distintos tipos de desarrollo anormal de la personalidad. Para este autor, los individuos con psicopatía no eran considerados como enfermos, pero tampoco como personas normales, ya que poseían una forma anómala de personalidad que condicionaba sus conductas (López y Robles, 2005).

Posteriormente, en 1923, Kurt Schneider describió a los psicópatas como sujetos que siempre están implicados en conflictos, tanto internos como externos, aunque para este autor la personalidad psicopática era una variante de la personalidad normal, por ello no consideraba la conducta antisocial como un criterio en su definición. Schneider defendía que determinadas personalidades psicopáticas podrían solaparse con conductas antisociales, aunque el número era muy escaso (Torrubia y Cuquerella, 2008). Así, en su obra “Las Personalidades Psicopáticas” (1923) definió

diez tipos de psicópatas atendiendo a sus rasgos más característicos: hipertímicos, depresivos, fanáticos, necesitados de estimación, inseguros de sí mismos, lábiles, explosivos, desalmados, abúlicos y asténicos. Hoy en día, muchas de las descripciones aportadas por Schneider todavía tienen presencia en algunos de los criterios diagnósticos de psicopatía existentes, tales como la Escala de Evaluación de la Psicopatía de Hare (PCL-R) y el Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales (DSM-V).

A pesar de los esfuerzos de estos autores por definir qué es la psicopatía, en la actualidad continúa la polémica sobre si los términos utilizados hasta la fecha aluden a un único concepto o si en realidad abarca un conjunto de trastornos de la personalidad.

2.2. Criterios diagnósticos de la Psicopatía

Como se ha señalado anteriormente, la psicopatía ha sido definida a lo largo de la historia de diversas maneras, y es todavía una entidad clínica controvertida. A continuación se analizarán los instrumentos principales utilizados para definir el concepto: el Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales (DSM-V) de 2013, los criterios diagnósticos de Cleckley (1941), la CIE-11 (2019) y los criterios de Hare (1991). Todo ello teniendo en cuenta que los principales sistemas contemporáneos de clasificación psiquiátrica son la CIE-11 y el DSM-V.

2.2.1. Criterios diagnósticos del Trastorno de Personalidad Antisocial del DSM-V de la APA

El “Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales” (DSM-V; 2013) de la “American Psychiatric Association” (APA) engloba a la Psicopatía dentro de los Trastornos de la Personalidad, y más concretamente lo define como Trastorno de Personalidad Antisocial (TAP). Los criterios que establece son:

- Patrón dominante de inatención y vulneración de los derechos de los demás, que se produce desde los 15 años de edad, y que se manifiesta por tres (o más) de los hechos siguientes:

- Incumplimiento de las normas sociales respecto a los comportamientos legales, que se manifiesta por actuaciones repetidas que son motivo de detención.
 - Engaño, que se manifiesta por mentiras repetidas, utilización de alias o estafa para provecho o placer personal.
 - Impulsividad o fracaso para planear con antelación.
 - Irritabilidad y agresividad, que se manifiesta por peleas o agresiones físicas repetidas.
 - Desatención imprudente de la seguridad propia o de los demás.
 - Irresponsabilidad constante, que se manifiesta por la incapacidad repetida de mantener un comportamiento laboral coherente o cumplir con las obligaciones económicas.
 - Ausencia de remordimiento, que se manifiesta con indiferencia o racionalización del hecho de haber herido, maltratado o robado a alguien.
- El individuo tiene como mínimo 18 años.
 - Existen evidencias de la presencia de un trastorno de la conducta con inicio antes de los 15 años.
 - El comportamiento antisocial no se produce exclusivamente en el curso de la esquizofrenia o de un trastorno bipolar.

A la vista de estos criterios, un estudio de prevalencia de TAP (Decuyper et al., 2009) muestra que tan solo un 25% de los pacientes que cumplen con los criterios diagnósticos del TAP son diagnosticados de psicopatía, lo que puede estar señalando que los criterios que recoge el APA no engloban la totalidad de las características que presentan los psicópatas.

Por otro lado, el TAP presenta una prevalencia mundial baja, ya que solo entre el 0.7-3% de la población mundial lo sufre, de lo que se deduce que ser diagnosticado de psicopatía es poco probable (López y Núñez, 2008).

2.2.2. Criterios diagnósticos de la Psicopatía de Cleckley

Uno de los principales referentes en el estudio de la psicopatía ha sido Hervey Cleckley. En su obra “La Máscara de la Cordura” (Cleckley, 1941) describe al

psicópata como una persona que se esconde tras una máscara, engañando sobre su verdadera personalidad, y establece 16 criterios que definen a un psicópata:

- Encanto superficial y notable inteligencia.
- Inexistencia de alucinaciones y otros signos de pensamiento irracional.
- Ausencia de nerviosismo.
- Poca formalidad.
- Mentiras e insinceridad.
- Falta de sentimientos de culpabilidad y de vergüenza.
- Conducta antisocial, sin aparente remordimiento.
- Razonamiento insuficiente y falta de capacidad para aprender de la experiencia vivida.
- Egocentrismo patológico e incapacidad para amar.
- Pobreza general de reacciones afectivas.
- Pérdida específica de intuición.
- Irresponsabilidad en las relaciones interpersonales.
- Comportamiento fantástico.
- Amenazas de suicidio raramente cumplidas.
- Vida sexual impersonal, trivial y poco integrada.
- Incapacidad para seguir cualquier plan de vida.

A partir de estos criterios que señala Cleckley, se han ido ampliando algunas de las características que definen a los psicópatas. Así, tal y como señalan Rosselló y Revert (2010), se observa que en las fases iniciales del contacto interpersonal, los psicópatas se muestran agradables y causan buena impresión, incluso se interesan por la vida de los demás, mostrando una empatía falsa y superficial. Por otro lado, las personas con rasgos psicopáticos no muestran delirios ni alucinaciones, es decir, no oyen voces ni ven imágenes irreales o distorsionadas, ni por lo general sufren ningún trastorno del estado de ánimo.

Otro rasgo característico se refiere a la falta de reacciones emocionales negativas tales como angustia, ansiedad o nervios ante sus acontecimientos vitales. En el caso de que se manifiesten reacciones emocionales, éstas son pobres, dando sensación de estar preparadas previamente, acostumbrando a reaccionar de manera exagerada y grandilocuente (Rosselló y Revert, 2010).

En su máscara de persona común, dan impresión de ser personas de fiar, por ejemplo, en relación con su trabajo. En este sentido pueden ser capaces de mantenerse en un puesto de trabajo cuando les interesa, dejando entrever con el tiempo que realmente no es así, puesto que al final acaban mostrándose irresponsables e inconstantes en sus obligaciones. Además, cuando incumplen con sus obligaciones, tienden a no reconocer su responsabilidad y culpabilizar a los demás (Rosselló y Revert, 2010).

Por último, en cuanto a la conducta antisocial, hay que resaltar que se trata de una conducta que se realiza sin ningún tipo de remordimiento ni arrepentimiento. Por lo general, es una conducta de naturaleza instrumental, es decir, su finalidad es obtener un beneficio personal, ya sea sexual, de poder, de control o económico, que implica, actuar de manera premeditada y controlada (Blair, 2007), y no como consecuencia de una intensa reacción emocional a causa de un estímulo externo (Glenn y Raine, 2009). En este sentido, un estudio de Woodworth y Porter (2002), señala que cuando estas conductas antisociales son de origen reactivo por una amenaza o provocación, el psicópata experimenta una activación emocional mucho menor a la que presentaría una persona sin estos rasgos.

2.2.3. Trastorno Asocial de la Personalidad del CIE-11 de la OMS

La Clasificación Internacional de Enfermedades (CIE-11; 2019), creada por la Organización Mundial de la Salud (OMS), engloba a la psicopatía en los Trastornos Específicos de la Personalidad, definiéndola como Trastorno Asocial de la Personalidad. Según esta clasificación, el Trastorno Asocial de la Personalidad se caracteriza por mostrar un patrón de:

- Descuido de las obligaciones sociales y frialdad en la expresión de sentimientos hacia los demás.
- Gran diferencia entre el comportamiento de la persona y las normas sociales.
- Una conducta que no se modifica fácilmente a través de la experiencia adversa, ni aún por medio del castigo.
- Baja tolerancia a la frustración y un umbral tras el cual se recurre a la agresión y la violencia también es bajo.
- Tendencia a culpar a otros o a ofrecer racionalizaciones verosímiles acerca del comportamiento que lleva a la persona a entrar en conflicto con la sociedad.

El Trastorno Asocial de la Personalidad abarca varios tipos de personalidades, tales como la amoral, antisocial, asocial, sociopática y la psicopática.

2.2.4. Escala de Evaluación de la Psicopatía de Hare (PCL-R)

La "Psychopathy Checklist Revised" (PCL-R), (Hare, 1991), es una escala de evaluación de la psicopatía que permite detectar la psicopatía mediante la valoración de 20 ítems. Existen muchos estudios que demuestran la validez de esta escala de evaluación (Patrick, 1994; Frick et al, 1999 entre otros), que permite, además de detectar en el individuo rasgos psicopáticos, predecir su reincidencia, quebrantamiento de condena y conducta antisocial, tanto en su vida social como en la penitenciaria (Serin, 1996).

La PCL-R proporciona una puntuación general de psicopatía que se desglosa en 4 factores o facetas: comportamiento interpersonal, comportamiento afectivo, estilo de vida y conducta antisocial.

La faceta de comportamiento interpersonal engloba los rasgos de locuacidad, egocentrismo, mentiras patológicas y manipulaciones. La faceta de comportamiento afectivo se refiere a la ausencia de remordimiento o de culpabilidad, al afecto superficial, la ausencia de empatía y a la incapacidad para aceptar la responsabilidad de las propias acciones. La faceta de estilo de vida se compone por los rasgos de tendencia al aburrimiento, estilo de vida parásito, ausencia de metas realistas a largo plazo, impulsividad e irresponsabilidad. Por último, la faceta de conducta antisocial engloba un pobre control de la conducta, problemas de conducta en la infancia, delincuencia juvenil y versatilidad criminal. La escala evalúa también la conducta sexual promiscua y la existencia de varias relaciones maritales breves.

En cuanto a la relación entre delincuencia y psicopatía, Hare estimó que alrededor de un 1% de la población mundial puede ser psicópata, pero que no todos los afectados son delincuentes (Hare, 1993).

2.3. Psicopatía y criminalidad

La psicopatía y la conducta criminal son dos conceptos históricamente relacionados, ya que los rasgos de personalidad psicopáticos predisponen al individuo

a enfrentarse con la normativa social, despreciando los derechos y libertades de los demás (Pozueco, 2010).

Según Hare (1993) los psicópatas presentan unos rasgos esenciales (tales como egocentrismo, narcisismo, autojustificación, impulsividad y falta de inhibición conductual) que constituyen la fórmula perfecta para los actos criminales y que, por tanto hace que sean más propensos a delinquir. Según Hare (2003) el psicópata tiene 3 veces más de probabilidades de reincidencia y el doble de probabilidad de cometer un delito violento. Sin embargo, también existen psicópatas completamente integrados en la sociedad que no han tenido ningún contacto con la delincuencia (Pozueco, 2010). En este sentido, muchos de ellos recurren en mayor medida al encanto, la manipulación o las amenazas para lograr sus propósitos, más que a la violencia y la agresividad (Hare, 2010). En esta línea, un estudio de Williamson et al. (1987) señala que los no psicópatas tienen más posibilidades de ser encarcelados por un asesinato (generalmente por motivos pasionales) que los psicópatas, ya que éstos recurren generalmente a victimizar a extraños de un modo instrumental (con intención de obtener beneficios) sin llegar a matarlos.

Esta “manipulación psicopática” da lugar a conductas realmente variadas, presentando una gran versatilidad criminal, lo que hace que el psicópata no tenga una carrera delictiva especializada, a diferencia de los delincuentes comunes (Pozueco et al., 2011). Por lo general, según diversas sentencias del Tribunal Supremo, las conductas más recurrentes entre los psicópatas son las calumnias, los insultos, las estafas, los hurtos, los incendios, los robos, los homicidios, los asesinatos y las violaciones. (Pozueco et al., 2011).

La conducta violenta de los psicópatas tiene una serie de características en común, como un carácter depredador, sus víctimas se convierten en objetos por los que logra su satisfacción; es irracional, desproporcionado e inesperado, si tiene un propósito puede reaccionar de forma súbita; es cruel y despiadado, actúa con tranquilidad y sangre fría; es indiscriminado, cualquier persona puede ser su objetivo sin llegar a importarle sus circunstancias o que se encuentre en una situación de indefensión; se presenta de múltiples formas e intensidades, pudiendo ir desde una humillación hasta el asesinato (Otín, 2009).

La violencia psicopática tiene muchas expresiones. Una de ellas puede ser la violencia doméstica o la violencia de género, en la que para el psicópata su familia

tiene únicamente un sentido utilitario. El psicópata recurre a sus habilidades manipuladoras para conseguir una absoluta dependencia psicológica de la víctima y si el sometimiento psicológico no funciona, éste lo verá como un desafío a su omnipotencia y no dudará en utilizar la violencia (Rodríguez y González-Trijueque, 2014).

Otro crimen común asociado a los psicópatas es el denominado “homicidio absurdo”, que es aquel cometido sin motivo aparente y por el cual los autores aportan razones tales como la curiosidad o el aburrimiento. Un ejemplo puede ser el caso de “el asesino de la katana”, quien asesinó a su familia para saber qué sensación le producía estar solo en el mundo. También es un motivo recurrente entre los crímenes sin sentido la búsqueda de fama. Un ejemplo es “el asesino de la baraja”, quien tras dejar una carta junto al cuerpo de su primera víctima, vio la repercusión mediática que obtuvo y lo continuó haciendo. Estas conductas vienen ligadas a la necesidad de excitación continua que tienen los psicópatas. (Rodríguez y González-Trijueque, 2014).

Desde los años 60, el interés por los asesinos en serie y sus psicopatologías se encuentran a la alza, ya que la relación de las conductas asesinas con la psicopatía está siendo la tónica general en los últimos estudios (Egger, 1990).

Michael Stone, un doctor estadounidense especializado en psiquiatría forense, estudió a lo largo de su carrera a centenares de psicópatas y en base a los datos que fue obteniendo, elaboró una “escala de maldad”, con la que pretendía valorar los diferentes grados de agresividad que tienen los psicópatas. Esta creación no tiene valor clínico para juzgar a un asesino, pero sí que ha servido a la comunidad científica a poder entender mejor la mente del psicópata violento (Stone, 2009).

La “escala de la maldad” atiende muchos factores que influyen en la conducta psicopatológica del asesino, tales como factores ambientales, neurológicos y genéticos. Esta escala se basa en 22 niveles, siendo el nivel 1 matar por legítima defensa, es decir, el sujeto no presenta ninguna característica que denote rasgos psicopáticos, y siendo el nivel 22 los sujetos los cuales actúan por mero placer y que la principal finalidad de su conducta es torturar (Stone, 2009).

Aún así, tal y como señala Pozueco (2011), es relevante saber que pese a que la mayoría de los psicópatas no son asesinos en serie, gran parte de los asesinatos son cometidos por psicópatas.

3. Asesinos en serie

Como se ha señalado en los estudios previamente expuestos, a lo largo de los años diversos autores han vinculado fuertemente la psicopatía con los asesinatos en serie.

3.1. Concepto de asesinato

En términos legales, teniendo en cuenta lo que dispone el Art. 139 del Código Penal de 1995, se considera asesinato aquel acto en que una persona mata a otra cuando concurren una o varias de las siguientes circunstancias:

- Alevosía en el acto, es decir, el asesino recurre a algún método para asegurarse que la víctima se encuentre indefensa y que sea más fácil realizar el acto sin correr ningún riesgo de que la víctima se defienda.
- Precio, recompensa o promesa: consiste en que el autor del asesinato se mueva por motivos económicos, es decir, otra persona le encarga que mate.
- Enseñamiento. Consiste en aumentar deliberada e inhumanamente el dolor de la víctima a modo de tortura previa a la muerte. No se exige que el dolor sea físico únicamente.
- Con la finalidad de facilitar de cometer otro delito o evitar que se descubra.

Se puede diferenciar entre los asesinatos cometidos con razones y los asesinatos cometidos sin motivos. Los asesinatos cometidos con razones serían aquellos a los que se le pueden encontrar razones básicas, como por ejemplo una muerte como resultado de una riña, por motivos económicos, venganzas o celos. Se trata de casos para los que podría haber una explicación lógica desde el punto de vista del asesino del porqué se ha realizado el delito. La mayor problemática se encuentra en el segundo grupo, en aquellos cometidos sin motivos, asociados al perfil de los psicópatas. Estas conductas dejan de tener una posible explicación lógica, dado que no hay motivo por el que acabar con la vida de una (o varias) persona (Antuña y Rodríguez, 2007).

3.2. Asesinos múltiples

Cuando se habla de asesino múltiple se hace referencia a aquél que mata a una pluralidad de personas. Los asesinos múltiples tienen varias características en común (Abrahamsen, 1973):

- Deseos de venganza y fantasías de realizar hazañas grandiosas.
- Soledad, retraimiento y sentimientos de desconfianza causados por experiencias sufridas durante la infancia.
- Situación familiar sexualmente sobreestimulante.
- Errores ortográficos o verbales relacionados con trastornos emocionales surgidos en la infancia.
- Tendencia a cambios de la identidad.
- Incapacidad para tolerar la frustración y encontrar satisfacción suficiente para canalizar sus sentimientos agresivos.
- Egocentrismo, dependencia y desprecio por la autoridad.
- Tendencias suicidas acompañadas de depresión.
- Visión de la víctima como una imagen que refleja la propia imagen del criminal.
- Antecedentes delictivos.

Dentro de la categoría de asesinos múltiples, el *Crime Classification Manual* (2006) distingue entre 3 subtipos: asesinos en masa (o asesinos múltiples en un solo acto), asesinos itinerantes y asesinos en serie.

3.2.1. Asesinos en masa o asesinos múltiples en un solo acto

No existe consenso en la definición de asesino en masa o asesino múltiple en un solo acto (FBI, 2008). Así, mientras el FBI (2008) lo define como el asesinato de cuatro o más personas en un mismo incidente sin un periodo de tiempo relevante entre ellas, otros autores consideran que tienen que ser cinco víctimas (Dietz, 1986), y otros solo dos (Lester et al., 2005).

Dejando de lado las discrepancias en las definiciones expuestas por los distintos autores, los elementos que permiten diferenciar un asesinato en masa (o múltiple en un solo acto) de un asesinato en serie son el criterio temporal y el criterio geográfico (Salazar y Garrido, 2017). El criterio temporal hace referencia a que el asesino en masa mata a varias personas durante un periodo de tiempo muy corto,

mientras que en los asesinos en serie es común que maten a sus víctimas separadamente, con un periodo de enfriamiento o de calma entre asesinatos. En este sentido, el asesino en masa mata a varias personas en una misma secuencia, mientras que el serial lo hace en diversas secuencias que empiezan y terminan como un paréntesis en su vida cotidiana (Salazar y Garrido, 2017). El criterio geográfico nos indica que los asesinos en masa matan en un único lugar, mientras que los asesinos seriales matan normalmente en diferentes espacios (Dietz, 1986).

Otra característica que diferencian al asesinato en masa del asesinato en serie es que los criminales no seducen a sus víctimas para posteriormente matarlas, ni recurren generalmente a estudiarlas. Además, los asesinos en masa tampoco se quedan con objetos de sus víctimas tras matarlas, y generalmente tras realizar los hechos huyen de la escena del crimen o se suicidan (Norris, 1989).

3.2.2. Asesinos itinerantes

El asesino itinerante es aquel que mata a dos o más personas en un periodo de tiempo consecutivo y en dos o más lugares. El tiempo que transcurre entre un asesinato y otro no se debe a un periodo de enfriamiento, sino que es el tiempo que transcurre mientras el asesino encuentra una nueva víctima, es decir, se requiere una movilidad geográfica (Jiménez, 2014).

3.2.3. Asesinos en serie

El fenómeno de los asesinos en serie empezó a estudiarse seriamente a partir de los años 50, cuando el Federal Bureau of Investigation (FBI) en Estados Unidos detectó una creciente existencia de crímenes sin resolver que cumplían con patrones similares y que en ocasiones tenían una gran dispersión geográfica (Cuquerella, 2004). Tras obtener una definición consensuada de “asesino en serie”, el cual hace referencia al “homicidio de dos o más víctimas por el mismo delincuente/s, en distintos eventos” (FBI, 2005), se han ido extrayendo varios elementos estructurales, como es la serialidad, el intervalo de tiempo entre asesinatos, la variable cuantitativa de víctimas y la motivación del autor.

En cuanto al elemento del intervalo de tiempo entre asesinatos, que es el de mayor interés a la hora de poder diferenciar entre los distintos tipos de asesinos múltiples (en masa, itinerantes o en serie), existió también cierta problemática entre

autores a la hora de cuantificar el tiempo de separación entre asesinatos, ya que unos hablaban de horas, días, meses o incluso años. Fue en el Congreso del FBI del 2005 cuando se aclaró que el intervalo de tiempo tiene que estar acorde con lo que se denomina un enfriamiento emocional. El enfriamiento emocional al que se refiere el FBI es el “espacio temporal en el que el asesino no mata, aunque eso no quiere decir que no esté planeando seguir haciéndolo” (Alcaraz, 2014).

3.3. Características de los asesinos en serie

La investigación del fenómeno del asesino serial se ha centrado fundamentalmente en el análisis de las escenas del crimen, el patrón utilizado por los asesinos en serie en sus crímenes (modus operandi y firma del autor), la confesión del asesino convicto y las entrevistas a víctimas supervivientes (Cuquerella, 2004). Por ello, para los autores supone un árduo trabajo obtener características comunes entre los distintos asesinos seriales. Garrido y Sobral (2008) consideran que estos ítems en común deben de ser entendidos más como tendencias que como afirmaciones rotundas.

Dada la complejidad del asunto a tratar, muchos autores intentaron aportar una serie de ítems compartidos que caracterizan las conductas de los asesinos en serie.

Egger (2000) estableció una serie de características generalmente compartidas en los asesinos en serie:

- Cometen de 3 a 5 asesinatos con un intervalo temporal inferior a 6 meses.
- En sus crímenes, siguen un modus operandi similar.
- En el periodo de enfriamiento emocional entre crímenes, los sujetos aparentan una apariencia de normalidad, lo que dificulta su captura.
- Generalmente los asesinos seriales presentan frialdad emocional, crueldad y afán de poder y de dominación.
- Normalmente no suelen tener ningún vínculo con sus víctimas.
- En su infancia, los asesinos en serie comúnmente han sufrido malos tratos o abusos sexuales y han vivido en familias desestructuradas o con fanatismos religiosos.
- Pueden conservar objetos de sus víctimas como recuerdo de su hazaña.
- Para los asesinos, cada víctima supone un logro, que normalmente no le sacia y al poco tiempo vuelve a sentir la necesidad de matar.

- Prefieren que sus víctimas sean vulnerables.
- No presentan ningún tipo de remordimiento ni culpa.
- Tienen un gran afán de protagonismo y grandiosidad.

Hickey (1997) cuestionó la característica de la falta de vínculo entre el asesino y sus víctimas, ya que únicamente un 61% de los asesinos seriales mataron a desconocidos, siendo el porcentaje restante personas conocidas y familiares.

Garrido y Sobral (2008) obtuvieron unas tendencias más escuetas que generalmente se cumplen entre los asesinos en serie:

- Son hombres de raza blanca de entre 20 y 29 años (lo cumple el 58% de los asesinos seriales).
- Actúan en solitario.
- Su formación académica es pobre, llegando generalmente a secundaria.
- Las víctimas son mujeres a las que no conocían previamente y que son un poco más mayores que el asesino.
- Asesinan por razones de gratificación sexual.

Este último ítem ha sido cuestionado, ya que la gratificación sexual puede ser uno de los motivos principales de la conducta pero no se puede decir que un asesino serial es un asesino sexual. Muchos actúan por sentir la sensación de poder, por rabia o ira o por frustración mal canalizada (Torres, 2016).

Para Borrás (2002) las características comunes de los asesinos en serie son:

- Maltrato infantil en la infancia.
- Padecen de psicopatía o trastorno antisocial.
- Presencia de algún tipo de psicosis, preferentemente paranoide.
- Presentan una o varias parafilias, tales como gerontofilia, pedofilia, sadismo o necrofilia.
- Alcoholismo.
- Experiencias sexuales precoces (abuso sexual o incesto).
- Sobreprotección o desestructuración familiar.

Por último, McDonald (1963) habla de la “triada psicopática” para hacer referencia a tres signos de alerta de la niñez que se han hallado en el 71% de los asesinos en serie (Cuquerella, 2004):

- **Piromanía:** en su infancia presentan tendencia a sentir atracción por el fuego y a originar incendios, solo por la satisfacción o alivio provocado tras ello.
- **Enuresis:** es un trastorno del sueño caracterizado por la incontinencia urinaria en el sueño en edades tempranas, lo que a puede provocar desconfianza y miedo al rechazo en el niño al no ser capaz de controlar su vejiga.
- **Crueldad con animales:** en su niñez causan dolor innecesario a animales. Empiezan con animales pequeños como arañas y siguen con perros o gatos. No persiguen una finalidad lógica, lo hacen por su propio deleite o por impresionar a sus amigos.

Estos tres signos en la niñez denotan falta de autocontrol e impulsividad (piromanía), retraso en la maduración anatómica (enuresis) y ausencia de empatía (crueldad con animales) (Cuquerella, 2004).

3.4. Clasificación de los asesinos en serie

Existen varias clasificaciones de los asesinos en serie. En primer lugar, Burgess et al. (1988) realizaron un estudio con 36 asesinos sexuales, en el que diferenciaron dos tipos de asesinos en serie atendiendo a los patrones de conducta que se repetían en sus acciones: los organizados y los desorganizados. Se basaron para ello, principalmente, en la escena del crimen, la víctima y los datos médico forenses y de investigación policial de los crímenes que cometieron estos asesinos sexuales (Cuquerella, 2004).

Los asesinos en serie de tipo organizado son aquellos con una personalidad psicopática, que se ve reflejada en la escena del crimen, siendo una producción bien planeada, repetitiva y hábilmente ejecutada. Además, los asesinos organizados suelen utilizar restricciones para obtener el control y poder de la víctima, cometiendo a su vez actos sexuales. Son sujetos que conocen la criminalidad de sus actos y se sienten orgullosos de su habilidad para frustrar la investigación policial, incluso llegando a realizar llamadas anónimas con datos de los hechos. Es muy común entre ellos tomar un recuerdo de la víctima para recordar el hecho y aumentar su fantasía, al sujeto le excita haber podido obtener un trofeo de sus actos. Dadas las características, los

asesinos en serie organizados cumplen con gran parte de los rasgos que caracterizan a los psicópatas (Antuña y Rodríguez, 2007).

Algunos de los indicadores de conductas psicopáticas vinculadas a los asesinos en serie organizados son las siguientes (Douglas et al., 2005):

- Padre ausente, delincuente o violento.
- Antecedentes penales frecuentes y generalmente de violencia física.
- Raramente con antecedentes psiquiátricos y sin tratamientos mentales patológicos.
- Uso de alcohol o estupefacientes.
- Vive en compañía, es sociable superficialmente y viaja mucho.
- Premeditación posible.
- Posible cómplice.
- Largo diálogo con la víctima, torturas, martirio y sadismo ante mortem.
- Disimula el cadáver de la víctima, siendo generalmente anónima.
- Raramente se produce suicidio posteriormente.

En cuanto a los asesinos en serie de tipo desorganizado, se trata de asesinos que se corresponden generalmente a aquellos con una personalidad psicótica, y ello se ve reflejado en la escena del crimen, que denota cierto caoticismo, espontaneidad e impulsividad. El asesino se percibe como una persona rara, poco social y con pocos hábitos de autocuidado. Es común que deje pruebas en la escena del crimen, realice conductas sexuales desviadas, tales como fantasías sádicas, voyeurismo, fetichismo o incluso necrofilia, con la intención de compensar la ausencia de relaciones interpersonales (Antuña y Rodríguez, 2007).

En cuanto a la realización del crimen, al contrario del asesino organizado, no sigue un plan o método de selección de víctimas, ya que actúa de modo espontáneo y le sirve la víctima que encuentre en ese instante. Por lo general, no se esfuerzan por ocultar el cadáver, y por ello es habitual que fácilmente se encuentren pruebas que lo incriminen. Suele realizar actividades postmortem con la víctima, tales como mordeduras en zonas íntimas, mutilaciones o canibalismo. También es común que se lleve un recuerdo de los hechos (Antuña y Rodríguez, 2007).

Algunos de los indicadores de conductas vinculadas a los asesinos en serie desorganizados son las siguientes (Douglas et al., 2005):

- Madre patológica.
- Raramente tiene antecedentes penales.
- Antecedentes psiquiátricos frecuentes e insuficientes fármacos o suprimidos.
- Vive solo o con sus padres, es solitario y viaja poco.
- Comportamiento peligroso que anuncia el crimen, que no será premeditado (excepto paranoias).
- Actúa solo, con poco diálogo con la víctima y de manera violenta.
- Alucinaciones, delirios o síndromes depresivos.
- Abandona el cadáver (víctima aleatoria) sin precaución.
- Suicidio frecuente después del crimen.

Años después surgió la categoría mixta entre organizado y desorganizado, ya que el FBI se dió cuenta de la existencia de sujetos que cumplían con características de ambos tipos (Ressler, 2003).

Paralelamente, Holmes y De Burger (1988) desarrollaron otra tipología en la que se basaron en los motivos del crimen y las características de las víctimas como criterios distinguiendo entre: visionario (psicóticos con alucinaciones o delirios), misionario (actuará de manera metódica con una idea delirante de matar), hedonista (mata por el placer que le proporciona el acto de matar) y dominante (busca la sensación de poder y control) (Cuquerella, 2004). Esta tipología de Holmes y Burger (1988) dió lugar a otra clasificación por parte de Fox y Levin (1999), quienes simplificaron la tipología inicial señalando tres tipos: emocionales (buscan experimentar sensaciones fuertes, siendo éstos o sádicos o dominantes), misionarios (creen que deben de cumplir una misión, siendo éstos o reformistas o visionarios) y asesinos por conveniencia (que buscan un beneficio en la víctima) (Cuquerella, 2004).

3.5. Razones etiológicas de la conductas de los asesinos en serie

Entre los factores predisponentes de las conductas de los asesinos seriales, se encuentran los factores de la violencia en la infancia, el aislamiento social, las variables psicológicas, la crueldad hacia los animales y los factores biológicos.

En cuanto a la violencia en la infancia, tal y como señalan Ressler y Shachtman (2005), "nadie pasa de repente de ser una persona perfectamente normal a tener un comportamiento profundamente malvado, disruptivo y homicida. Los

comportamientos precursores del asesinato siempre han estado presentes y llevan desarrollándose desde la infancia”.

Uno de los principales factores detonantes de la conducta de los asesinos en serie es haber sufrido una infancia traumática, ya sea por excesiva disciplina, falta de atención y cariño, consumo de drogas por sus progenitores o abusos, entre otros (Ressler et al., 1992). Esto da lugar a que el individuo crezca acompañado por sus fantasías de dominación y control evocadas por sus carencias, sin llegar a experimentar culpa ni remordimiento en sus acciones.

Existe una gran cantidad de estudios que corroboran que una educación negligente de los padres hacia los hijos puede influir en el desarrollo de la psicopatía y de una conducta violenta (Hare, 1970; Borrás, 2002). Estos estudios se basaron en población penitenciaria y concluyeron que existe una mayor predisposición a la conducta violenta cuando más desestructurado esté el hogar.

Otro motivo que predispone a la conducta homicida es el aislamiento social, un aspecto muy relacionado con haber sufrido una infancia traumática. El FBI (Ressler et al., 1992) llegó a la conclusión de que el 71% de los asesinos en serie sufrieron aislamiento social durante su niñez, lo que hace que creen fantasías como compensación de los estímulos positivos. Estas fantasías muchas veces tienen contenido sexual, haciendo que el niño tenga dificultades para discernir entre lo que es fantasía y lo que es realidad (Ressler et al., 1992).

Una variante más del aislamiento social es el caso de los niños que pasan su infancia en internados o en hospitales, ya que en estos lugares no hay posibilidad de que el niño reciba todo el afecto que necesita, lo que produce un mal desarrollo de la personalidad por la carencia de afectividad materna (Bowlby, 1956).

Respecto a los factores psicológicos que predisponen a tener conductas violentas, cabe decir que hay ciertas características de la personalidad de un individuo que pueden ayudar a satisfacer su deseo de poder y sus impulsos sexuales y que desencadenan en la comisión de asesinatos. Estas características son la impulsividad, la búsqueda de nuevas sensaciones, la ausencia de miedo, empatía y remordimiento y las distorsiones cognitivas intrínsecas como puede ser la deshumanización de las víctimas (Romero 2000).

Las variables psicológicas de la conducta de una persona están muy relacionadas con sus motivaciones personales. Skrapec (2000) señala que los candidatos a asesino en serie tienden a justificar sus actos evitando la responsabilidad de los mismos; también es común que tengan motivación de obtener el control y el poder, ya que les proporciona una sensación de bienestar; en último lugar, cuando presentan un elevado éxtasis emocional, tienen que canalizarlo para lograr la calma, y generalmente lo hacen mediante el uso de la violencia.

Otro factor etiológico de las conductas de los asesinos en serie es el maltrato a los animales. Como se ha señalado, McDonald (1963) habló de la “triada psicopática”, la cual cumplían el 71% de los asesinos en serie y consiste en tendencia a la piromanía, la enuresis y la crueldad con animales (Cuquerella, 2004). Esta vinculación entre la crueldad en animales en la infancia con la conducta asesina en la edad adulta también la consideraban Burgess et al. (1986), señalando que para evitar llegar a mayores males se debe de ejercer en el niño un proceso de control, ya que si no se realiza el niño puede asumir estas conductas como normales y suponiendo un elevado riesgo de cara a sus conductas futuras.

Por último, autores como Borrás (2002) señalan que existen factores biológicos que predisponen a un individuo desde su nacimiento a tener conductas homicidas, sin dejar de lado la importancia fundamental del entorno, sobre todo en la infancia, ya que una infancia traumática en conjunto con factores biológicos predisponentes eleva a posibilidad de convertirse en un criminal (Borrás, 2002).

3.6. El caso de Joaquín Ferrándiz, “el Asesino del Círculo”

Joaquín Ferrándiz, también conocido como el “Asesino del Círculo”, es uno de los asesinos más relevantes de la historia de la criminología en España, ya que mató a 5 mujeres entre 1995 y 1996 actuando de una manera muy similar en distintas ubicaciones de la provincia de Castellón cercanas a su domicilio. Ferrándiz secuestraba a las mujeres, ya sea atropellándolas o estropeando sus vehículos, con la intención de acudir a socorrerlas y posteriormente violarlas y matarlas (Abellán, 2011).

Joaquín nació en el seno de una familia de clase media y su infancia se desarrolló de una manera normal. Pese a su timidez, era una persona con amistades sanas, educada, correcta y con estudios superiores. No fue hasta el año 1989 cuando se tuvo constancia de su primera actuación, en la que atropelló a una joven y se

ofreció a llevarla al hospital, engañándola para posteriormente abusar de ella y violarla. Por este delito fue condenado a 14 años de prisión, pero 6 años más tarde le pusieron en libertad. No pasaron ni 3 meses desde entonces, hasta que por el mismo procedimiento hizo desaparecer a una mujer. Tras el inicio de su carrera como asesino, mató a 4 mujeres más, y no fue hasta el año 1998 cuando fue detenido por la Guardia Civil gracias a la investigación realizada en base al perfil criminológico realizado por el doctor Garrido (Garrido y López, 2006).

Ferrándiz actuó de un modo muy similar en toda su carrera asesina, engañando a mujeres para subirlas a su coche y posteriormente violarlas y matarlas. El modo para matarlas que utilizaba era el mismo, la asfixia mecánica (estrangulación a mano o a lazo) y utilizaba las prendas de vestir de las víctimas para atarlas y amorzadarlas, lo que deja entrever que su firma responde a una motivación sexual, relacionada con el poder sobre las víctimas. Joaquín actuaba sin sadismo, ya que provocaba las muertes de forma rápida. A todas sus víctimas le tapaba la cara con bolsas o con su misma ropa interior, lo que representaba una forma simbólica de despersonalizarlas y quitarles la identidad (Garrido, 2000).

En cuanto a sus características personales observables en el perfil psicológico, Borrás (2000) considera que es un asesino en serie de tipo organizado, es decir, con personalidad psicópata, ya que llevaba una doble vida en la que entre semana era una persona ejemplar que vivía con su madre y que trabajaba, y los fines de semana aprovechaba el ambiente nocturno para seleccionar sus víctimas.

Estos rasgos psicopáticos son observables en sus conductas, ya que actuó de un modo poco empático y sin remordimientos, con egocentrismo y practicando relaciones sexuales impersonales y sin sentimientos. Además, su conducta fue basada en la mentira y el engaño, reflejando su doble vida. Ferrándiz no presentó ningún síntoma de alteración en su percepción, ni estaba bajo la influencia de alcohol o drogas, por lo que era consciente de los actos que cometía. Los peritos psicológicos en el juicio le definieron como un psicópata con trastorno esquizoide de la personalidad (Borrás, 2002).

El profesor Vicente Garrido fue uno de los investigadores que mayor importancia tuvo en el caso, ya que gracias a la elaboración del perfil psicológico de Joaquín Ferrándiz, consiguió identificar a quien sería el autor de 5 asesinatos en la zona de Castellón. Para ello, elaboró su perfil psicológico en base a los fundamentos

científicos extraídos de las escenas del crimen, es decir, se pudo extraer de ellas las características base del criminal, la experiencia del autor, su violencia y sadismo, el modus operandi, el tipo de víctimas y su estado, el mapa mental de la zona... (Garrido, 2000).

Garrido valoró que existían coincidencias en los mecanismos de agresión utilizados en los 5 cadáveres encontrados, lo que hizo pensar a Garrido y a su equipo que se trataba de un solo agresor, ya que en esa zona no era muy común encontrar cadáveres de prostitutas. Los cuerpos se encontraron atados de manos con sus propias prendas de ropa interior, con golpes en el cuerpo y con sus rostros ocultos. Los cuerpos no aparecen con signos de elevado sufrimiento, es decir, el agresor no es un sádico y actuaba de una manera organizada (Garrido, 2000).

Dada la estrecha relación entre los distintos asesinatos cometidos, y su posición geográfica tan cercana, Garrido llega a la conclusión de que el autor debe de ser de la zona de Castellón. Garrido estableció un círculo uniendo los escenarios de los crímenes, lo que daba a ver que Castellón quedaba en el centro tal y como dice "la hipótesis del círculo" de Canter (Garrido, 2000).

Por sus características de asesino en serie organizado que se deducen de las escenas del crimen, se llega a creer que el asesino es una persona con trabajo y estudios, que vive en familia y que no cuente con una vida marginal. Esto es común entre los organizados, ya que suelen mostrar su "doble vida" siendo personas normales que se convierten en asesinos (Garrido, 2000).

Tras una agresión sexual, Joaquín Ferrándiz pasó al ojo del huracán cuando se dieron cuenta de que existían cierta correlación entre el modo en el que actuó en la agresión sexual y el estudio de los escenarios del crimen. Además, otra agresión sexual en 1989 deja entrever que aún existen más coincidencias en el modo de actuar de Joaquín, expresando ánimo de poder y dominio sobre las víctimas (Garrido, 2000).

4. Conclusiones

El objetivo de nuestro trabajo ha sido realizar una revisión bibliográfica sobre la relación existente entre la psicopatía y los asesinos en serie, y, tras esta revisión, hemos obtenido las siguientes conclusiones al respecto.

En primer lugar, tras analizar en profundidad los diversos estudios existentes sobre la psicopatía, creemos que es importante resaltar el hecho de que la psicopatía sea una entidad clínica controvertida, por la implicación que esto ha tenido en cuanto a la dificultad para obtener una opinión consensuada por parte de la comunidad científica. Para ello, primeramente nos hemos remontado al s. XIX y al s. XX, donde autores como Pichot o Schneider dieron sus primeras aproximaciones hacia el concepto de la psicopatía, que se constituye por rasgos de personalidad como el narcisismo, la falta de sinceridad, el egocentrismo, la falta de empatía, la baja tolerancia a la frustración... posteriormente hemos analizado los principales criterios diagnósticos de psicopatía: los criterios del DSM-V de la APA, los criterios de Cleckley, los criterios de la OMS en el CIE-11 y la Escala de Evaluación de la Psicopatía de Hare.

En segundo lugar, el estudio de los asesinos en serie nos ha ayudado a comprender mejor los perfiles criminológicos de este tipo de asesinos, y para el análisis de esta interesante materia hemos tenido en cuenta cuál es la definición de asesinato, en las características en común que comparten los asesinos seriales, en su clasificación entre organizados y desorganizados y en las razones originarias de sus conductas. Todo este estudio nos ha ayudado a comprender mejor los perfiles criminológicos de los asesinos en serie, entre los cuales se observa que comparten los mismos rasgos de personalidad, los psicopáticos.

En tercer lugar, la revisión de estudios que vinculan la psicopatía y la conducta criminal nos ha permitido exponer cómo, efectivamente, los rasgos psicopáticos muestran una alta asociación con conductas delictivas, incluso como factores predisponentes de éstas. Por otro lado, también hemos podido comprobar cómo, a pesar de la existencia de estudios que relacionan estos dos aspectos, los trabajos existentes acerca de la relación entre psicopatía y asesinos en serie son todavía escasos. En este sentido, consideramos que sería interesante de cara a futuros trabajos poder profundizar en esta relación, ya que esto permitiría avanzar en aspectos relacionados con la resolución de casos de asesinatos en serie al entender mejor sus perfiles criminales.

En síntesis, en este trabajo hemos querido mostrar la relación entre la psicopatía y los asesinos en serie pese a las discrepancias existentes entre la comunidad científica acerca del concepto de psicopatía y la falta de estudios actuales que hagan hincapié en esta vinculación psicopatológica tan mitificada en la sociedad.

5. Referencias

- Abrahamsen D. (1976) *La Mente Asesina*. Fondo de Cultura Económica.
- Alcaraz, J. F. (2014) *Manual del asesinato en serie: Asepectos criminológicos*.
- American Psychiatric Association. (2013) *Diagnostic and statistical manual of mental disorders*, 5th ed.
- Antuña Bellerín, M. A. y Rodríguez Franco, L. (2007) *Psicópatas y asesinos en serie*.
- Blair, R. J. R. (2007) *The amygdala and ventromedial prefrontal cortex in morality and psychopathy*, Trends in Cognitive Sciences, 11, 387-392.
- Borrás Roca, L. (2002) *Asesinos en serie españoles*. Ed: Bosch.
- Bowlby, J. (1954) *Los cuidados maternos y la salud mental*. Oficina Regional de la Organización Mundial de la Salud.
- Burgess, A. W., Hartman, C. R., Ressler, R. K., Douglas, J. E. y McCormack, A. (1986) *Sexual homicide: a motivational model*. Journal of interpersonal violence, 1 (3), 251-272.
- Cleckley, H. (1943) *The Mask of Sanity; An Attempt to Reinterpret the so-Called Psychopathic Personality*. St. Louis :The C.V. Mosby Company,
- Cuquerella, A. (2004) *Asesinos en serie. Clasificación y aspectos médico forenses*.
- Decuyper, M., De Pauw, S. y De Fruyt, F.; De Bolle, M. y De Clerq, B. (2009) *Meta-Analysis of Psychopathy, Antisocial PD and FFM Associations*. European Journal of Personality, 23: 531-565.
- Dietz, P.E. (1986). *Mass, serial and sensational homicides*. Bull. N.Y. Acad. Med, 62(5), 477-791.
- Douglas, J. E., Burgess, A., Burgess, J., y Ressler, R. (1998). *Crime Classification Manual*. Ed: Lexington Books.

- Egger, S.A. (1990) *Serial murder: An elusive phenomenon*. Ed: Praeger.
- Egger, S.A. (2000) *El perfil del asesino en serie y de sus víctimas*.
- Federal Bureau Investigation (FBI). (2005) *Serial Murder: Multi-Disciplinary Perspectives for Investigators*.
- Frick, P.J., Lilienfeld, S.O., Ellis, M., Loney, B. y Silverthorn, P. (1999) *The Association between anxiety and psychopathy dimensions in children*. Journal of Abnormal Child Psychology, 27, 383-392.
- Garrido Genovés, V. (2000) *El perfil psicológico aplicado a la captura de asesinos en serie. El caso de J.F.* Conferencia de la V Jornada de la Sociedad Española para el Estudio de las Diferencias Individuales.
- Garrido Genovés, V.. y Sobral, J. (2008). *La investigación criminal: psicología aplicada al descubrimiento, captura y condena de los criminales*. Nabla Ediciones.
- Garrido Genovés, V. y Salazar, S. (2017) *Los asesinos múltiples en España: Un estudio a través de las sentencias*.
- Glenn, A. L. y Raine, A. (2009): *Psychopathy and instrumental aggression: Evolutionary, neurobiological, and legal perspectives*, International Journal of Law & Psychiatry, 32, 253-258.
- Hare, R. D. (1970) *Psychopathy: Theory and research*. Ed: Wiley.
- Hare, R.D. (1993) *Without conscience: The disturbing world of the psychopaths among us*. Ed: Pocket Books.
- Hart, S. D., Hare, R. D., & Harpur, T. J. (1992) *The Psychopathy Checklist-Revised (PCL-R). An overview for researchers and clinicians*. In J. C. Rosen & P. McReynolds, Advances in psychological assessment, Vol. 8, pp. 103–130.
- Hickey, E.W. (1997) *Serial murderers and their victims*. Ed: Wadsworth Publishing Company.

- Holmes, R.M y De Burger, J. (1988) *Serial murder*. Sage Publications.
- Jiménez, J. (2014) *Asesinos en serie: definición, tipologías y estudios sobre esta temática*. *Gaceta internacional de ciencias forenses*, (10), 4-12.
- Lester, D., Stack, S., Schmidtke, A., Schaller, S., & Müller, I. (2005). *Mass homicide and suicide deadliness and outcome*. *Crisis*, 26(4), 184–187.
- Levin, D. y Fox, E. (1999). *Making sense of mass murder*. En Vincent B. Van Hasselt y Michael Hersen (Eds), *Handbook of Psychological Approaches with violent offenders*, pp. 173-182. Kluwer/Plenum Publishers.
- Ley Orgánica 10/1995, de 23 de noviembre, del Código Penal. (1995) Boletín Oficial del Estado, 24 de noviembre de 1995.
- López Magro, C. y Robles Sánchez, J.I. (2005) *Aproximación Histórica al concepto de Psicopatía*. *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, Vol. 5, pp 137-168.
- López Miguel, M.J. y Nuñez Gaitán, M.C. (2009) *Psicopatía versus trastorno antisocial de la personalidad*. Universidad de Sevilla. *Revista Española de Investigación Criminológica*, Artículo 1, Número 7.
- Macdonald, J. M. (1963) *The threat to kill*. *American Journal of Psychiatry*, 120(2), 125-130.
- Norris, J. (1989), *Serial Killers*. Ed. Anchor.
- Otín, J. (2009) *Psicología Criminal, técnicas aplicadas de intervención e investigación policial*. Ed: Lex Nova.
- Patrick, C.J. (1994) *Emotion and Psychopathy*. *Psychophysiology*, 31, 319-330.
- Pichot P. (1978) *Psychopathic behavior: a historical overview*. En: Hare RD, Schalling D, editores. *Psychopathic behavior: Approaches to research*. Chichester: John Wiley & Sons; 1978; p. 55-70.

- Pozueco Romero, J.M. (2010) *Psicópatas integrados: Perfil psicológico y personalidad*. Ed: EOS (Colección de Psicología Jurídica).
- Pozueco Romero, J.M. (2011) *Psicopatía, trastorno mental y crimen violento: Aspectos clínico-forenses, médico legales y criminológicos*. Ed: EOS (Colección de Psicología Jurídica).
- Pozueco Romero, J.M. (2011) *Psicopatía, violencia y criminalidad: un análisis psicológico-forense, psiquiátrico-legal y criminológico (Parte II)*.
- Ressler, R. K., Burgess, A. W., y Douglas, J. E. (1988) *Sexual homicide: patterns and motives*. Ed: Lexington Books.
- Ressler, R. K. (2003). *Dentro del monstruo. Un intento de comprender a los asesinos en serie*. Ed: Alba.
- Ressler, R. K. y Shachtman, T. (2005) *Asesinos en serie (2o edición.)*. Serie Estudios sobre Violencia.
- Rodríguez, E. y González-Trijueque, J. (2014) *Psicopatía: Análisis criminológico del comportamiento violento asociado y estrategias para el interrogatorio*.
- Romero Triñanes, E. (2000) *Psicología de la conducta criminal*. Master Internacional En Psicología Forense. Universidad de Santiago de Compostela
- Rosselló-Mir, J. y Revert Vidal, X.(2010) *El psicópata: una mente amoral tras la máscara de la cordura*.
- Schneider, K. (1943) *Las personalidades psicopáticas*, Ed. Morata.
- Serin, R.C. (1996) *Violent recidivism in criminal psychopaths* Law and Human Behavior, 20, 207-217.
- Skrapec, C. A. (2000) *Los motivos del asesino en serie*. En *Violencia y Psicopatía* (155-179). Editorial Planeta.
- Stone, M. (2009) *The anatomy of evil*. Prometheus Books.

- Torres, C. (2016): *Tesis doctoral. Perfiles Criminales. Un estudio de la conducta criminal de los asesinos en serie*. Universidad de Salamanca.
- Torrubia, R. y Cuquerella, A. (2008) *Psicopatía: Una entidad clínica controvertida pero necesaria en psiquiatría forense*. *Revista Española de Medicina Legal*.
- Williamson, S.E., Hare, R.D. y Wong, S.C.P. (1987) *Violence: Criminal psychopaths and their victims*. *Can J Behav Sci*, 1987:19:454-62.
- Woodworth, M., y Porter, S. (2002): *In cold blood: Characteristics of criminal homicides as a function of psychopathy*, *Journal of Abnormal Psychology*, 111, 436-445. 2002.
- World Health Organization. (2019) *International statistical classification of diseases and related health problems*, 11th ed.