

¿QUÉ LES FALTA A NUESTRAS CIUDADES? ¿QUÉ NOS FALTA EN NUESTRAS SOCIEDADES?

Ábalos, Iñaki. *Palacios comunales atemporales. Genealogía y anatomía.*

Puente Editores, Barcelona (2020).

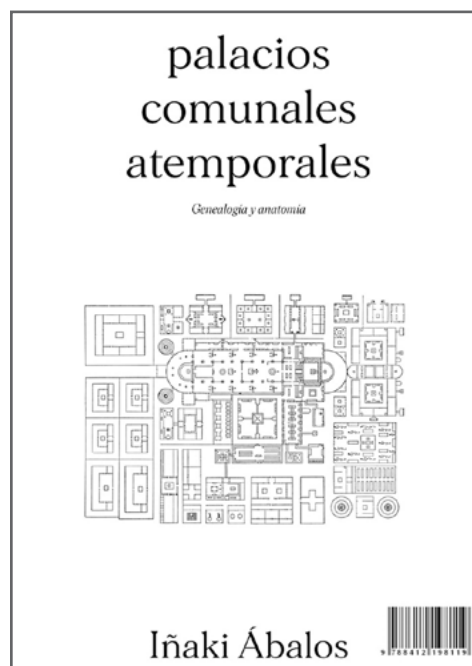
128 páginas

ISBN: 978-607-711-545-5

La propuesta temática central para la 17a Bienal de Arquitectura de Venecia 2020 se titulaba “How will we live together?”, y la pandemia obligó a cancelarla y posponerla a 2021. La pertinencia y justificación de su necesidad se vinculaba a “la intensificación de la crisis climática, los desplazamientos masivos de poblaciones, la inestabilidad política generalizada, y las crecientes desigualdades raciales, sociales y económicas en el mundo, entre otras, nos han conducido a esta pandemia, y han vuelto la propuesta todavía más relevante” (Hashim Sarkis, comisario de la muestra).

La convocatoria se concretaba en cinco ámbitos de aplicación de juntos:

- *Juntos*, como seres humanos que, a pesar del incremento de la individualidad, buscan conectar unos con otros y con otras especies tanto en el espacio digital
- *Juntos*, como nuevas viviendas que demandan espacios para vivir más diversos y dignos;
- *Juntos*, como comunidades emergentes que reclaman igualdad, inclusión e identidad espacial;
- *Juntos*, superando las fronteras políticas para imaginar nuevas geografías de vinculación;



como en el real;



- *Juntos*, como un planeta enfrentado a crisis que requieren una actuación global para que todos nosotros podamos continuar vivos.

Le acompañaban unas breves indicaciones para entender el título que no hemos traducido, para no alterar la peculiaridad de su literalidad en inglés:

- *How*: Speaks to practical approaches and concrete solutions, highlighting the primacy of problem-solving in architectural thinking.
- *Will*: Signals looking toward the future but also seeking vision and determination, drawing from the power of the architectural imaginary.
- *We*: Is first person plural and thus inclusive of other peoples, of other species, appealing to a more empathetic understanding of architecture.
- *Live*: Means not simply to exist but to thrive, to flourish, to inhabit, and to express life, tapping into architecture's inherent optimism.
- *Together*: Implies collectives, commons, universal values, highlighting architecture as a collective form and a form of collective expression.
- *?*: Indicates an open question, not a rhetorical one, looking for (many) answers, celebrating the plurality of values in and through architecture.

En este contexto, *Palacios comunales atemporales. Genealogía y anatomía* recoge los materiales de arranque del taller “Cómo vivir juntos” desarrollado por el autor en la Harvard Graduate School of Design.

Para trabajar, propone a los participantes, siguiendo al linaje Nietzsche-

che-Deleuze-Barthes (deberíamos incluir también a Benjamin) una *Cultura/Paideia* como alternativa a un *Método*. Cultura como proceso abierto enfatizado por la atención y retención de la mirada que posibilita un “endurecimiento de la memoria contra la banalidad de la mirada instantánea” (pág. 10). Método como prefiguración en su misma estructura de un límite conclusivo de cualquier trabajo.

Para presentar las diferencias entre una y otro, recoge extractos de Barthes, Roland, *Cómo vivir juntos: simulaciones novelescas de algunos espacios cotidianos*, Siglo XXI Editores, Buenos Aires, 2003 de entre los que traemos aquí uno ilustrativo de la propuesta de Barthes:

Método: “una voluntad de pensador”, una “decisión premeditada”, medio recto, deliberadamente elegido, para obtener un resultado querido. Método: fetichizar la meta como lugar privilegiado, en detrimento de otros lugares posibles. ≠ paideia: trazado excéntrico de posibilidades, titubear entre bloques de saber... Esto quiere decir que se cambia el psiquismo, se opta por una psique frente a otra. Método = psiquis fálico de ataque y de protección (“voluntad”, “decisión”, “premeditación”, “ir derecho”, etc.) ≠ no método: psiquis del viaje, de la mutación extrema (mariposeo, libación). No se persigue un camino, se expone este a medida que se va descubriendo. Estructura “histórica”, a cada instante: ¿qué es lo que valgo? Entonces, no método, sino protocolo de exposición (del botín). (Pág. 14)



Ábalos propone a los participantes en el curso la apertura de dosieres como gesto (que no acto) enciclopédico multidisciplinar, omnicomprensivo, pluridimensional, que permita entender el carácter grandioso y exclusivo de los palacios históricos; de la peculiaridad de la comuna como “forma de organización social y económica basada en la propiedad colectiva y en la eliminación de los tradicionales valores familiares.” (RAE); y en la universalidad que implica su carácter atemporal o intemporal. Dosieres permanentemente abiertos y en construcción, validados transitoriamente y de nuevo cuestionados y necesitados de refundación. Se trata de definir las maneras óptimas de desarrollar las actividades desglosadas y específicas de toda la actividad humana, y buscar estructurar los espacios que faciliten las condiciones óptimas para su ejecución. Entiende que tal vez ya ha llegado el momento de que personas autónomas puedan concretar un programa de vida desde las “afinidades electivas” de un grupo humano más allá de la familia, el clan y la tribu, y que la ciudad y la habitación lo posibiliten a partir de una arquitectura repensada, sensible a la *idiórritmia*.

“Palacios de la insurgencia, palacios de una vida más próxima a los deseos de comunión y soledad para cuerpos y espíritus en plenitud.” (Ábalos)

Iñaki Ábalos, Sofía Blanco Santos, Armida Fernández y José de Andrés Moncayo presentan en el Arsenale de la Bienal de arquitectura de Venecia —bajo el mismo título de *Palacios comunales atemporales*— los resultados del taller desarrollado en la Harvard Graduate School of Design y la ETSAM de la Universidad Politécnica de Madrid. La Bienal permanecerá abierta hasta el 21 de noviembre de este año.

Paco Marco

