



Editorial  
universitaria  
de Buenos  
Aires



**EDUTECH**  
**2021** BUENOS  
AIRES

# Convergencia entre educación y tecnología: hacia un nuevo paradigma

## Compiladores:

Ema Elena Aveleyra | Melisa Proyetti Martino | Fernando Bonelli |  
Diego Mazzoni | Guillermo Musso | Jorge Perri | Ricardo Veiga

Convergencia entre educación y tecnología : hacia un nuevo paradigma /compilación de Ema Elena Aveleyra, Melisa Proyetti Martino, Fernando Bonelli, Diego Mazzoni, Guillermo Musso, Jorge Perri, Ricardo Veiga.- 1a ed.- Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Eudeba, 2021.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga

ISBN 978-950-23-3225-3

1. Educación Tecnológica. 2. Comunicación Digital. 3. Docentes. II. Aveleyra, Ema Elena, comp.

CDD 371.334

©Eudeba S.E.M.

Av. Rivadavia 1573

[www.eudeba.com.ar](http://www.eudeba.com.ar)

©FIUBA. Universidad de Buenos Aires

Av. Paseo Colón 850

[www.fi.uba.ar](http://www.fi.uba.ar)

Edición y maquetación: Eudeba

Diseño de tapa: FIUBA



Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional.

Derechos reservados conforme a ley. Se prohíbe la reproducción parcial o total del texto sin autorización de los autores.

Prohibida la reproducción de este libro por cualquier medio, total o parcialmente, sin permiso expreso de los editores. Derechos reservados.



# POLÍTICAS Y GESTIÓN EDUCATIVAS



# LAS COMPETENCIAS DOCENTES EN LA UNIVERSIDAD ACTUAL: ANÁLISIS DEL PERFIL DOCENTE DESDE UNA VISIÓN DIGITAL

Sara Buils  
ORCID 0000-0002-2322-5531  
sbuils@uji.es

Francesc M. Esteve-Mon  
ORCID 0000-0003-4884-1485  
festeve@uji.es

Lucía Sánchez-Tarazaga  
ORCID 0000-0003-0927-5548  
lvicente@uji.es

Patricia Arroyo  
ORCID 0000-0001-5289-1042  
al403591@uji.es



## RESUMEN

A pesar de la relevancia de la competencia digital docente, poca literatura analiza los marcos genéricos de competencias docentes desde esta necesaria visión digital. El objetivo de esta investigación es analizar el perfil docente universitario para comprobar hasta qué punto han integrado esta visión transversal de las tecnologías digitales (TD) en el perfil del profesorado universitario. Para ello, se ha utilizado un análisis de contenido de 15 marcos competenciales (2000-2020). Los resultados ponen de manifiesto la predominancia del sentido instrumental de las TD en la función docente y una ausencia de la competencia digital del alumnado.

## PALABRAS CLAVE

Competencia digital docente, educación superior, marcos competenciales, análisis de contenido.

## INTRODUCCIÓN

Si bien las tecnologías digitales (TD) se han incorporado de una manera generalizada en la docencia universitaria en la última década, la pandemia derivada de la Covid-19 ha puesto todavía más de manifiesto la importancia de esta necesaria transformación digital (Bergan *et al.*, 2021). Sin embargo, como destacan diferentes estudios, para que ello sea posible no se trata simplemente de disponer de adecuadas infraestructuras y estrategias de digitalización, sino de contar con profesorado con una adecuada formación digital capaz de integrar las TD en sus prácticas docentes, apoyando el aprendizaje de sus estudiantes y enriqueciendo su propio desarrollo profesional docente (Esteve *et al.*, 2020; García-Peñalvo, 2021). Es decir, se requiere que el profesorado disponga de una adecuada competencia digital docente (CDD). A pesar de la relevancia del tema, existe poca literatura que analice los marcos genéricos de competencias docentes, desde esta necesaria visión digital. Por ello, esta investigación pretende examinar el perfil docente universitario para comprobar hasta qué punto han integrado esta visión digital de manera transversal en la profesión docente. En concreto, el objetivo de esta comunicación es analizar una muestra de marcos competenciales a nivel nacional para comprobar la transversalidad, el rol, el propósito y la vinculación con la competencia digital del estudiantado, dentro de la integración de las TD y la CDD en la definición competencial docente.

## MÉTODO

El estudio, que forma parte de una investigación más amplia en el marco del proyecto competitivo (Ref: UJIA2020-18) del Plan de I+D de la Universitat Jaume I, sigue el método de investigación cualitativo mediante el análisis documental y de contenido (Krippendorff, 2018). Para ello, se definió la estrategia de identificación de los marcos competenciales a analizar, tomando como referencia los siguientes criterios de inclusión: i) propuesta de alcance nacional (España), ii) horizonte temporal 2000-2020, iii) relevancia de la fuente y iv) enfoque en el ámbito específico de la docencia universitaria. En total se identificaron 15 marcos competenciales, cuyos resultados se sintetizan en el siguiente apartado.

## RESULTADOS

Con respecto a la **transversalidad de la CD**, cabe destacar que la gran mayoría de marcos determinan la CDD como una competencia aislada, normalmente vinculada al proceso de Enseñanza-Aprendizaje. Es el caso de Mas-Torelló y Olmos-Rueda (2016) que marcan la necesidad de adquirir competencias concretas para el uso, selección, adaptación y creación de esos medios tecnológicos para la mejora educativa.



Autores como Loredo y Romero (2012) y Torra *et al.* (2012) también relacionan el uso de las TD con estrategias didácticas y de programación, con visión instrumentalista de apoyo. Pocos son los autores que parten de un paradigma interdisciplinar holístico de las TD, entre los cuales está Saravia (2008) y Medina *et al.* (2019), que señalan la necesidad de adaptación e integración transversal de medios tecnológicos en el proceso educativo, debido a los desafíos emergentes con respecto a la tecnología educativa.

En cuanto al **rol que adquiere el profesorado respecto al uso de las TD**, en algunos marcos se asocian a un rol más pasivo e instrumentalista aplicado al campo disciplinar, como Rodríguez Espinar (2003) que indica la competencia de conocer aplicaciones TD que se integran en el campo profesional, tanto para uso profesional como para uso metodológico didáctico. Sin embargo, otros autores señalan que el profesorado debe ser competente digitalmente adquiriendo un rol activo respecto al uso de las TD, como sucede en Álvarez-Rojo (2009), Tejada (2009) y Zabalza (2010), los cuales enfatizan las posibilidades formativas que ofrecen las TD para transformar las tareas convencionales de la docencia, incidiendo más en el acto relacional que en la mera transmisión.

Cuando se habla del **propósito de integrar las TD en la docencia**, la gran mayoría señala un **objetivo didáctico-metodológico**, como es el caso de Valcárcel (2003) y Zabalza (2010), los cuales ven la tecnología como un elemento transformador en educación, con el que se modifiquen las técnicas didácticas y mejorar así la calidad de la enseñanza. Otro de los propósitos que señalan algunos autores es el de **actualización** de la docencia respecto a los avances tecnológicos. Villa (2020) problematiza la necesaria evolución del sistema académico acorde con los cambios de las TD y su irrupción en la educación. La **comunicación** es otro eje vertebral que incluyen en las implicaciones tecnológicas docentes algunos autores (Medina *et al.*, 2019; Torra *et al.*, 2012).

Respecto a la **competencia digital del alumnado**, pocos son los autores que la asocian con la CDD. Por ejemplo, Villa y García (2006) y Ortega (2010) relacionan el cambio metodológico del rol docente mediante el uso de las TD con el aprendizaje activo, autónomo y significativo. En el caso de Álvarez *et al.* (2009), hablan de las posibilidades que estas ofrecen para la mejora del aprendizaje, así como para fomentar el aprendizaje cooperativo y la formación de redes entre el estudiantado y profesorado.

## DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

A pesar de la importancia de la CDD, no existe una única manera de definirla, sino que conviven diferentes marcos que han tratado de estandarizarla, (Cabero-Almenara *et al.*, 2020), siendo el DigCompEdu uno de los más extendidos en los últimos años (Redecker y Punie, 2017). Sin embargo, muchos de los actuales marcos de CDD carecen de una clara visión de la acción docente y centran su foco en una visión instrumental de las TD, reduciendo la profesión docente a su acción de aula (Castañeda *et al.*, 2018). Por el contrario, existe poca literatura que analice los marcos genéricos de competencias docentes, desde esta necesaria visión digital. Los resultados de esta investigación evidencian que los marcos genéricos de competencias docentes integran, mayoritariamente, de una manera parcial, instrumental y centrada en el rol del docente esta necesaria visión digital. Esto invita a seguir avanzando en la investigación en este campo de forma que permita ampliar el estudio del perfil docente, con mayor foco en el desarrollo de las TD por parte del alumnado y extender la función del profesorado más allá del radio de acción de su aula.



## REFERENCIAS

- Álvarez, V., Asensio, I., Clares, J., del Frago, R., García, B., García, N.,... Salmerón, P. (2009). Perfiles docentes para el EEES en el ámbito universitario español. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 15(1).
- Bergan, S., Gallagher, T., Munck, R., y Land, H. van't. (2021). *Higher education's response to the Covid-19 pandemic: Building a more sustainable and democratic future*. Council of Europe.
- Cabero-Almenara, J., Romero-Tena, R., y Palacios-Rodríguez, A. (2020). Evaluation of Teacher Digital Competence Frameworks through Expert Judgement: The Use of the Expert Competence Co-efficient. *Journal of New Approaches in Educational Research*, 9(2), 275. <https://doi.org/10.7821/naer.2020.7.578>
- Castañeda, L., Esteve, F., y Adell, J. (2018). ¿Por qué es necesario repensar la competencia docente para el mundo digital? *Revista de Educación a Distancia (RED)*, 56. <https://doi.org/10.6018/red/56/6>
- Esteve-Mon, F. M., Llopis-Nebot, M. A., y Adell-Segura, J. (2020). Digital Teaching Competence of University Teachers: A Systematic Review of the Literature. *IEEE Revista Iberoamericana de Tecnologías Del Aprendizaje*, 15(4), 399-406. <https://doi.org/10.1109/RITA.2020.3033225>
- García-Peñalvo, F. J. (2021). Avoiding the Dark Side of Digital Transformation in Teaching. An Institutional Reference Framework for eLearning in Higher Education. *Sustainability*, 13(4), 2023. <https://doi.org/10.3390/su13042023>
- Krippendorff, K. (2018). *Content analysis: an introduction to its methodology*. SAGE.
- Loredo, J. y Romero, R. (2012). Valoración del Modelo de Evaluación de Competencias Docentes en la Universidad Iberoamericana Ciudad de México. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 5(1), 159-178.
- Mas-Torelló, Ó. y Olmos-Rueda, P. (2016). El profesor universitario en el EEES: la autopercepción de sus competencias docentes actuales y orientaciones para su formación pedagógica. *Revista mexicana de investigación educativa*, 21(69), 437-470.
- Medina Rivilla, A., Ruiz-Cabezas, A., Pérez Navío, E., y Medina Domínguez, M. C. (2019). Diagnóstico de un programa de formación de docentes en competencias para el primer año de universidad. *Aula Abierta*, 48(2), 239-250.
- Ortega, M. C. (2010). Competencias emergentes del docente ante las demandas del espacio europeo de educación superior. *Revista Española de Educación Comparada*, 16, 305-327.
- Redecker, C. y Punie, Y. (2017). *European Framework for the Digital Competence of Educators. DigCompEdu*. JRC Science Hub. European Commission.
- Rodríguez Espinar, S. (2003). Nuevos retos y enfoques en la formación del profesorado universitario. *Revista de educación*, 331, 67-99.
- Saravia, M. A. (2008). Calidad del profesorado: un modelo de competencias académicas. *Revista de investigación educativa*, 26(1), 141-156.
- Tejada, J. (2009). Competencias docentes. Profesorado. *Revista de currículum y formación del profesorado*, 13(2), 1-16.



- Torra, I., De Corral, I., Pérez, M.J., Triadó, X., Pagès, T., Valderrama, E.,... Tena. (2012). Identificación de competencias docentes que orienten el desarrollo de planes de formación dirigidos a profesorado universitario. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 10(2), 21-56. <https://doi.org/10.4995/redu.2012.6096>
- Valcárcel, M. (2003). *La Preparación del Profesorado Universitario Español para la Convergencia Europea en Educación Superior*. Proyecto EA2003-0040.
- Villa, A. (2020). Aprendizaje Basado en Competencias: Desarrollo e implantación en el ámbito universitario. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 18(1), 19. <https://doi.org/10.4995/redu.2020.13015>
- Zabalza, M. A. (2010). *Competencias docentes del profesorado universitario. Calidad y desarrollo profesional*. Narcea.