

REPE RED DE PRACTICUM
ASOCIACIÓN PARA EL DESARROLLO DEL PRACTICUM Y DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS



Poio (Pontevedra), España

7, 8 y 9 de julio de 2021

<http://repe.org/poio>

XVI SYMPOSIUM INTERNACIONAL SOBRE EL PRÁCTICUM Y LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

**Prácticas externas virtuales versus presenciales:
transformando los retos en oportunidades para la
innovación**

ACTAS

Coordinadores:

Manuela Raposo Rivas

M^a Ainoa Zabalza Cerdeiriña

Olga Canet Vélez

Manuel D. Cebrián de la Serna

Miguel Angel Barberá Gregori

Agustin Erkizia Olaizola

Miguel A. Zabalza Beraza

ISBN: 978-84-09-32021-9





XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: “Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”

MESA COMUNICACIONES: Desarrollo de competencias en las prácticas

RES0008 Prácticas curriculares virtuales vs presenciales: impacto en la calidad percibida y en las competencias transversales adquiridas por los estudiantes

M. Isabel Beas Collado¹, Joan Raül Burriel Calvet², Laura García Pla²

1 Universitat Jaume I de Castellón Oficina de Inserción Profesional y Estancias en Prácticas. Dpto. Psicología Evolutiva, Educativa, Social y Metodología

2 Universitat Jaume I de Castellón Oficina de Inserción Profesional y Estancias en Prácticas

INTRODUCCIÓN

Es indudable la importancia de las prácticas externas curriculares (Practicum) para el desarrollo de competencias transversales. Autores como Zabalza (1998) han hecho énfasis en este extremo .

En los últimos años, un importante número de estudios han destacado la importancia de las destrezas/competencias no técnicas (denominadas como soft skills) como esenciales para el éxito profesional, lo que se ha traducido en el énfasis de su importancia por parte de las autoridades europeas y su consecuente integración en los programas de grado universitarios en forma de competencias transversales (Álvarez-Santullano, M.M, de Prada-Creo, E. y Pino-Juste, M. (2018)) . El nivel de adquisición de competencias transversales en la realización de las prácticas externas es tratado por Álvarez-Santullano et. al. 2018) , quienes estudian si la formación competencial adquirida en el ámbito académico y contrastada en el periodo de prácticas en las empresas es percibida de forma positiva tanto por empleadores como por el alumnado o, por el contrario, manifiesta carencias y limitaciones que deben ser subsanadas. Su estudio concluye mostrando que tanto el alumnado como los empleadores no cambian sustancialmente sus puntos de vista sobre el dominio de las diferentes competencias, en la línea de otros trabajos que muestran que las entidades empleadoras generalmente consideran a los aprendices como altamente competentes o excelentes. En relación con competencias concretas, la evidencia sugiere que el trabajo en equipo es esencial para una práctica segura y confiable, y



XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: “Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”

que esta se puede mejorar proporcionando un marco conceptual claro para desarrollar las habilidades de interacción grupal. Otro aspecto de sus conclusiones hace referencia al establecimiento de una serie de medidas que permitan corregir algunas de las dificultades detectadas, como pueden ser:

- Realizar un diseño de los planes de estudio de las titulaciones en función de estudios previos sobre cuáles son las competencias que el alumnado debe dominar para su desempeño profesional en una realidad laboral cambiante, teniendo en cuenta la opinión de los empleadores para las titulaciones de gestión.
- Realizar un análisis reflexivo sobre los diseños de las memorias de verificación de los títulos universitarios para adaptarlos a la realidad laboral de los egresados y establecer en los programas docentes contenidos y actividades que mejoren las competencias transversales, dada su importancia en el desempeño laboral.
- Fortalecer el desarrollo de competencias como la creatividad, el trabajo en equipo, las habilidades de comunicación y la iniciativa o el espíritu emprendedor dentro de las titulaciones de educación superior.
- Otorgar una mayor importancia a competencias relacionadas con las habilidades comunicativas y su relación con el ámbito internacional, relacionados con los objetivos fundamentales del EEES, tales como la movilidad internacional, la interculturalidad, basada en el desarrollo de capacidades para escribir, hablar y redactar en idiomas extranjeros o el conocimiento de la cultura y costumbres de otros países.
- Diseñar programas de formación pedagógica del profesorado universitario que le permita utilizar dinámicas y estrategias didácticas activas y creativas basadas, por ejemplo, en la simulación para tener un entrenamiento cuando llegue la práctica directa en la empresa y facilitar al alumnado el dominio de diferentes competencias transversales.
- Mejorar las técnicas e instrumentos de evaluación de las competencias transversales que permitan la eliminación de la subjetividad y faciliten el rigor y la retroalimentación del proceso de enseñanza-aprendizaje, y adaptarlas a



XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: “Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”

las distintas áreas de conocimiento, incluyendo competencias específicas de la titulación en cuestión.

Por otro lado, el teletrabajo ha cambiado la forma de realizar la comunicación y las relaciones en el servicio a los clientes o en el trabajo en equipo con los compañeros. Según el Modelo T de competencias, sin competencias que hacen posible la colaboración con otros profesionales (por ejemplo, manejo competente de las nuevas tecnologías, la adecuada gestión de las relaciones con compañeros y clientes, el trabajo en equipo y la gestión apropiada de emociones y conflictos, no se va a conseguir un desempeño eficaz, productivo y satisfactorio aun contando con las competencias requeridas (Peiró y Soler, 2020) .

En esta línea se podría inferir este mismo modelo T de competencias a las prácticas en modalidad virtual. El estudio presentado en esta comunicación parte de un análisis previo sobre obstáculos y facilitadores de las prácticas a distancia detectados por parte de los estudiantes y por parte de los tutores y tutoras profesionales (Beas-Collado, Burriel y García, 2021) sobre una muestra de prácticas externas realizadas en 2019/20 en la Universitat Jaume I, en el marco del desafío que supuso la adaptación de las prácticas a la situación de emergencia sanitaria provocada por la COVID-19. Según este trabajo, un 89,8% estudiantes vieron afectadas la planificación de sus prácticas, pero la mayoría pudieron continuar realizandolas a distancia, aunque se encontraron grandes diferencias en función de la tipología de titulación o sector. Se percibieron más facilitadores que obstáculos por parte tanto de tutores y tutoras profesionales como de estudiantes. En el caso de estos últimos, los facilitadores y obstáculos correlacionaban con la satisfacción con las prácticas, mientras que no se encontró relación entre los obstáculos y facilitadores con la edad y el género de los estudiantes. Destacan como conclusiones el obstáculo que supuso la gran carga de trabajo de las empresas, que condicionó la adaptación a las prácticas a distancia y el correcto seguimiento de los estudiantes; así como el facilitador de tener establecido previamente por la empresa un sistema de teletrabajo. En particular, para los estudiantes, el estudio concluía la necesidad de reforzar las competencias transversales para el “trabajo a distancia”, así como las competencias digitales, especialmente en el ámbito de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Económicas. El acceso a los medios técnicos no fue una barrera para la mayoría de estudiantes. Finalmente, la experiencia de abordar las prácticas externas a distancia era una valiosa experiencia que habría que consolidar, puesto que esta modalidad ha



XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: “Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”

venido para quedarse, puesto que desde las empresas el 48,9% de encuestadas respondían afirmativamente a la posibilidad de mantener esta modalidad de prácticas el próximo curso.

Existe escasa literatura en relación al estudio de las características de las prácticas virtuales. Es de destacar el proyecto europeo VALS (Virtual Alliances for Learning Society), García-Peñalvo, F.J. y Cruz-Benito, J. (2016) , García-Peñalvo, Cruz-Benito, Griffiths y Achilleos (2015) , que busca establecer métodos y procesos sostenibles que permitan crear y gestionar prácticas virtuales mediante la colaboración entre Universidades y entidades del mundo, en el marco de la realización de procesos de innovación abierta en la que se tienden puentes entre el mundo académico y el de los negocios, permitiendo una retroalimentación de lo mejor de ambos. El proyecto plantea las problemáticas que los diferentes actores participantes en un modelo de prácticas virtuales buscan resolver. Las empresas de software Open Source y Fundaciones de Software Libre necesitan contribuciones de la comunidad de desarrolladores o nuevos programadores, incluyendo alumnado, para poder implementar soluciones a problemas del día a día. Por otro lado, las universidades buscan nuevas metodologías de enseñanza y evaluación para el alumnado que se empieza a integrar en el mundo de las empresas reales durante la realización de prácticas antes de finalizar sus estudios. Este mismo alumnado quiere obtener experiencia profesional antes de finalizar sus estudios y conseguir contactos profesionales que les puedan ayudar en su carrera profesional. Finalmente, los empleadores (tanto de estas empresas relacionadas con el Software Libre como de otras) buscan talento en perfiles de alumnado que haya finalizado sus estudios y haya tenido cierta experiencia en contextos de trabajo distribuidos y con herramientas actuales de desarrollo. En cuanto a los resultados preliminares de la primera fase de pruebas piloto de este programa de prácticas , entre los aspectos positivos se encuentra el interés tanto de universidades, empresas como del alumnado en esta iniciativa de prácticas virtuales. En cuanto a los efectos negativos, destacan los flujos de trabajo lentos de las instituciones de educación superior, en tanto que entidades públicas, y el tiempo necesario para que el alumnado se adapte a estas nuevas propuestas, frente a la necesidad de resultados a corto plazo de las empresas. Este estudio concluye, de manera general, que el componente humano dentro de este tipo de iniciativas es fundamental, y es necesario que este tipo de



XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: “Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”

programas encuentren el modo de conectar con el público objetivo dentro de cada posible rol dentro del programa para que éste sea un éxito.

Por otro lado, Martín-Cuadrado, M.M., González-Fernández, R., Méndez Zaballos, L. y Malik Liévano, B. (2019) abordan recientemente en su trabajo las competencias tutoriales de los y las responsables de prácticas profesionales en contextos de enseñanza a distancia. Los resultados de los autores evidencian la relevancia que los tutores y tutoras académicos de las instituciones educativas y los tutores y tutoras profesionales de las entidades de prácticas, tienen para la formación práctica de los y las estudiantes, como agentes destacados del cuarteto formativo propio de contextos educativos a distancia, como momento vital para el avance y consolidación de las correspondientes competencias profesionales. Por ello es totalmente necesario realizar una adecuada selección y formación previa de los mismos.

CUERPO DE LA COMUNICACIÓN

Objetivo

El objetivo de la comunicación es explorar diferencialmente el efecto de la modalidad de las prácticas externas curriculares (presenciales vs virtuales) realizadas en la Universitat Jaume I sobre la percepción de calidad de las prácticas por parte de los y las estudiantes, la adquisición de competencias transversales y las características de las mismas.

Elegimos competencias transversales (trabajo en equipo) como variable mediadora porque varios estudios han subrayado la importancia de la adquisición de competencias en la satisfacción del estudiante y en su aprendizaje (Zabalza, 1998 ; Álvarez-Santullano, 1998 ; Peiró y Soler, 2020).

Poniendo a prueba un modelo de mediación simple queremos contribuir a la literatura actual en diferentes vías: primero, explicamos el proceso por el cual un o una estudiante que desarrolla prácticas presenciales obtiene mayor satisfacción general con sus prácticas que un estudiante que realizó las prácticas virtualmente durante la pandemia. Segundo, esta contribución identificando variables mediadoras puede tener importancia práctica para los servicios universitarios de empleo, centros y títulos que organizan prácticas curriculares y su contraparte en las entidades cooperadoras, diseñando programas de prácticas virtuales más eficaces.



XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: *“Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”*

Metodología

Se ha encuestado a 944 estudiantes de la Universitat Jaume I (que realizaron prácticas que habían finalizado entre el 16 de marzo 2020, inicio del confinamiento por COVID-19, hasta la finalización del curso académico, 30 de noviembre de 2020), mediante un cuestionario en línea anónimo, enviado por correo electrónico dentro de los 15 días posteriores a la finalización de la práctica. Las titulaciones se agrupan en las 4 facultades de la universidad (Facultad de Ciencias de la Salud; Facultad de Ciencias Jurídicas y Económicas; Facultad de Ciencias Humanas y Sociales y Escuela Superior de Tecnología y Ciencias Experimentales). De éstos, se ha seleccionado solo a estudiantes de Grado o Máster Universitario que han realizado sus prácticas curriculares íntegramente en modalidad presencial (n=100) o íntegramente en modalidad virtual (n=73).

Esta recogida de datos ha sido posible al incorporar preguntas específicas sobre la situación provocada por la COVID-19 en la encuesta anual de evaluación de prácticas externas del curso 2019/20. Este modelo de evaluación ha sido evaluado y contrastado de manera continuada desde la Oficina de Inserción Profesional y Estancias en Prácticas de la Universitat Jaume I (Beas-Collado y Burriel, 2007 , Dorado, Beas-Collado, Burriel y García, 2018). Esta evaluación, fundamental para garantizar la calidad de las prácticas, se encuentra vinculada con el plan estratégico de la universidad. También, esta evaluación permite hacer un seguimiento de las prácticas por titulaciones para efectuar una mejora continua, modificar los planes de estudio si hace falta y, en definitiva, rendir cuentas a la sociedad. Es por eso que resulta imprescindible disponer de datos de calidad y, por lo tanto, es necesario conseguir una muestra representativa de la población de interés: alumnado, supervisores/as (tutores/as profesionales) y tutores/as (tutores/as académicos). Los datos necesarios para llevar a cabo esta evaluación institucional han sido recogidos mediante un procedimiento de encuesta. Ésta es diferente según el colectivo; por lo tanto, se dispone de tres modelos de encuesta, una para el alumnado, una para los tutores/as académicos y otra para el personal supervisor de las entidades.

En cuanto a la encuesta del alumnado, esta recoge información sobre distintas variables, que se expone a continuación de manera general. En primer lugar, se pregunta sobre el nivel de estudios y titulación cursada durante la realización de las prácticas. Seguidamente, se pide información sobre las características de las



XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: *“Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”*

prácticas: dedicación semanal, duración de las prácticas, existencia de ayuda económica y si ha habido con posterioridad inserción laboral en la entidad. Se indagan también aspectos de las prácticas como la organización, el proyecto formativo, la aportación personal y el aprendizaje de las prácticas (mediante una escala Likert de 1, “Totalmente insatisfecho/a”, a 5, “Totalmente satisfecho/a»). Además, se evalúan aspectos en cuanto a la entidad como la flexibilidad horaria, los materiales puestos a disposición del alumnado, la valoración del trabajo realizado por parte de la entidad, el ambiente de trabajo y la adaptación a los intereses profesionales (mediante una escala Likert de 1, “Totalmente en desacuerdo», a 5, “Totalmente de acuerdo»). También se hace una valoración del supervisor/a (tutor/a de empresa) y del tutor/a académico en cuanto al proceso de acompañamiento y supervisión que han ejecutado (mediante una escala Likert de 1, “Totalmente insatisfecho/a», a 5, “Totalmente satisfecho/a»). Finalmente, se evalúa el nivel de competencias percibidas después de la estancia y la satisfacción global con las prácticas realizadas (mediante una escala Likert de 1, “Muy bajo”, a 5, “Muy alto»).

Las encuestas se han realizado en línea, mediante dos herramientas informáticas combinadas: el programa para la realización de encuestas en línea de código abierto LimeSurvey y una aplicación de encuestas de estancias en prácticas (EEP) desarrollada por la Unidad de Análisis y Desarrollo TI de la Universitat Jaume I. El programa LimeSurvey se utiliza para diseñar los cuestionarios, generar URL únicas e individualizadas para cada persona que se tiene que encuestar, gestionar la recogida de respuestas y, finalmente, descargarlas en un formato compatible para el análisis de datos posterior. Por otra lado, y en paralelo, el EEP permite gestionar la población que se tiene que encuestar y también el envío de correos electrónicos personalizados en la población (que incluyen las URL generadas con LimeSurvey). Permite también gestionar los recordatorios. La característica más destacable de la EEP es que permite enviar los correos de manera automática al alumnado y personas supervisoras (tutores/as de la empresa) en una ventana de 15 días posterior a la finalización de la estancia en prácticas. Esta metodología de evaluación de prácticas supone un paso importante hacia el uso de métodos combinados (mixed-mode surveys) de recogida de datos de encuesta para mejorar la tasa de respuesta y la calidad de los datos, atingente en el tiempo de la práctica, combinando cuestionario en línea y refuerzo telefónico.



XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: “Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”

Se ha diseñado un cuestionario de acuerdo con la literatura revisada (Beas-Collado y Burriel, 2007) contestado por ambas muestras (prácticas virtuales y presenciales). Incluye además los 13 obstáculos y 9 facilitadores encontrados por Beas-Collado, Burriel y García (2020) , que en el caso de los obstáculos arroja una estructura de tres factores (organización, competencias del estudiante y tutorización); mientras que en los facilitadores aparecen estructurados en dos factores (estudiante y organización). Algunos ejemplos de ítem son: “Las características de la actividad económica a la que se dedica la entidad dificultan el trabajo a distancia”, como obstáculo de organización; “Mi nivel de competencias digitales”, como obstáculo de estudiante; “La insuficiente experiencia previa o competencias del supervisor/a (tutor/a de la entidad) en supervisión a distancia”, como obstáculo de tutorización; “Mi acceso a los medios digitales y/o tecnológicos necesarios”, como facilitador de estudiante; “La entidad ya tenía implantado un sistema de teletrabajo”, como facilitador de organización. Los obstáculos y facilitadores se medían mediante una escala Likert de 1 a 5 puntos (desde “Totalmente en desacuerdo” hasta “Totalmente de acuerdo”).

En general los facilitadores son percibidos con mayor frecuencia que los obstáculos, y son las titulaciones del ámbito técnico y experimental las que perciben mayores facilitadores y menores obstáculos. En cambio, el alumnado de las titulaciones jurídicas y económicas perciben menos facilitadores en sus competencias digitales y transversales para afrontar prácticas a distancia, así como en su acceso a los medios tecnológicos.

En relación a las variables de control, se ha tenido en cuenta el género (“hombre”, “mujer”), la edad y la facultad o centro del estudiante (Facultad de Ciencias de la Salud; Facultad de Ciencias Jurídicas y Económicas; Facultad de Ciencias Humanas y Sociales y Escuela Superior de Tecnología y Ciencias Experimentales). En relación a variables output sobre calidad de las prácticas, se ha considerado la satisfacción general con la práctica, medida con un monoítem a través de una escala tipo Likert de 1 a 5 (de “Totalmente insatisfecho” a “Totalmente satisfecho”), así como los ítems: “En términos generales, ¿recomendarías esta entidad para acoger alumnado en prácticas el próximo curso?” medida con una escala dicotómica (“Sí/No”) y la inserción laboral posterior en la entidad, medida con escala dicotómica (“Sí/No”).



XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: *“Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”*

Respecto a las competencias transversales, se ha medido el nivel una vez finalizadas las prácticas de 16 competencias Tuning en una escala Likert de 1 a 5 (de “Muy bajo” a “Muy alto”). Se han agrupado las competencias en dos factores: cognitivas y de comunicación (resolución de problemas, capacidad de aprender, capacidad de análisis y síntesis, habilidades de gestión de la información, habilidad para trabajar de forma autónoma, comunicación oral y escrita en lengua propia, capacidad de aplicar los conocimientos a la práctica, capacidad de crítica y autocritica y capacidad para comunicarse con personas no expertas en la materia) y competencias para el emprendimiento (capacidad de adaptarse a nuevas situaciones, planificación y gestión del tiempo, trabajo en equipo, preocupación por la calidad, habilidades interpersonales, capacidad para generar nuevas ideas, e iniciativa y espíritu emprendedor), según un análisis previo, que arroja un Alpha de 0,851 en el primer caso y 0,803 en el segundo caso.

También se exploran las características generales de las prácticas de ambas modalidades, virtuales y presenciales: dedicación semanal en horas, tamaño de la empresa (“Microempresa, de 1 a 9 asalariados/as”; “Pequeña empresa, de 10 a 49 asalariados/as”; “Empresa mediana, de 50 a 249 asalariados/as”; y “Gran empresa, de 250 asalariados/as o más”) y existencia de contraprestación económica (medida con escala dicotómica “Sí/No”), para estudiar si existen diferencias entre ellas.

Se ha realizado un análisis de correlaciones, prueba Chi² y un modelo de mediación simple (Hayes, 2018) siendo X la modalidad de prácticas, las competencias adquiridas (trabajo en equipo) la variable mediadora, e Y el resultado (la satisfacción global sobre el programa de prácticas). En el caso que aparezcan diferencias estadísticamente significativas se indica mediante la leyenda (*) para un nivel de significación = 0,05; (**) para un nivel de significación = 0,01; y (***) para un nivel de significación = 0,001.

Resultados

Los resultados (tabla 1) incluyen las principales variables del estudio. No se han incluido en la tabla algunas variables que no arrojan resultados significativos a fin de simplificar los resultados. Los resultados apuntan a una correlación significativa entre la modalidad de prácticas presencial y la satisfacción global del estudiante: los estudiantes que realizaron práctica presencial estaban más satisfechos globalmente (-.171*): estos arrojan una media de 4,25 frente a 3,91 de los que realizaron la



XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: “Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”

práctica virtual, $\chi^2=14,57$ ($p \leq 0.006$). La única competencia transversal adquirida tras la práctica que correlaciona con la modalidad de la práctica es “trabajo en equipo”, percibida como adquirida en mayor medida por los estudiantes en modalidad presencial ($-.200^{**}$). Sin embargo, contrariamente a nuestras expectativas, no se encuentra relación con los dos factores de competencias analizados ni con el resto de competencias transversales. No existe correlación entre las variables de control (edad y género) con las competencias desarrolladas ni con las variables de resultado de la práctica.

Adicionalmente, los resultados no muestran relación significativa entre la modalidad de la práctica con la ayuda económica al estudiante ni con la recomendación de la entidad, ni con la inserción laboral posterior en la misma. Además, los resultados del estudio arrojan una relación significativa esperable entre la satisfacción global con la práctica por parte del estudiante y la recomendación de la entidad a un compañero ($.629^{**}$), así como con los dos factores competenciales ($.481^{**}$ y $.504^{**}$). En relación a las características de la práctica, no existe correlación significativa entre la modalidad de la práctica realizada y la facultad, el tamaño de la entidad ni la dedicación semanal en horas.

Tabla 1. Estadísticos descriptivos y correlaciones para las variables de estudio (N=173)

	Rg	M	SD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.Edad	20-47	23,95	4,26	-	,079	,071	-,062	,137	,051	-,019	-,002	,030	-,085
2.Género	0-1	0,36	,51	,079	1	-,087	-,083	-,007	-,049	,003	-,089	-,061	,056
3.Modalidad prácticas	0-1	0,58	,495	,071	-,087	1	,082	-,113	-,171*	,079	-,041	-,060	-,200**
4.Contraprestación	0-1	0,08	,27	-,062	-,083	,082	1	,036	,072	,183*	,117	,128	,137
5.Recomendación	0-1	0,89	,314	,137	-,007	-,113	,036	1	,629**	,092	,276**	,246**	,105
6.Satisfacción	1-5	4,05	,972	,051	-,049	-,171*	,072	,629**	1	,133	,556**	,587**	,392**
7.Inserción	0-1	0,06	,245	-,019	,003	,079	,183*	,092	,133	1	,093	,064	,133
8.CogCom	1-5	4,09	,605	-,002	-,089	-,041	,117	,276**	,556**	,093	1	,905**	,578**
9.ComEmp	1-5	4,08	,607	,030	-,061	-,060	,128	,246**	,587**	,064	,905**	1	,720**
10.Trabajo en equipo	1-5	4,07	0,937	-,085	,056	-,200**	,137	,105	,392**	,133	,578**	,720**	1

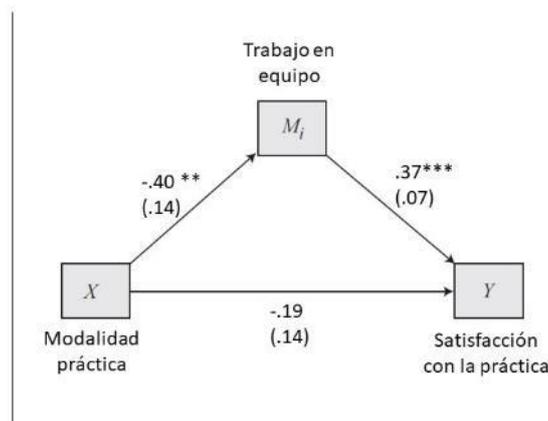
* $p \leq .05$; ** $p \leq .01$; *** $p \leq .001$

En relación con el modelo de mediación simple elaborado con PROCESS (Hayes, 2018) (modelo 4) (figura 1, se muestra el error estándar en paréntesis y nivel de

significación), se ajusta a los datos y es significativo $F=5,18$ ($p \leq 0,0241$), $MSE=0,92$. 95% Bootstrap IC (-.62, -.04).

El modelo muestra que el efecto de la modalidad de prácticas realizadas sobre la satisfacción está mediado indirectamente por la adquisición de la competencia “trabajo en equipo” tras las prácticas ($R^2=2,94\%$, $p \leq 0,024$). Igualmente hay un efecto directo de la modalidad de la práctica en la adquisición de la competencia “trabajo en equipo” ($R^2=3,98\%$, $F=7,09$, $p \geq 0,0085$). Los resultados muestran que la modalidad de la práctica (presencial) estaba positivamente e indirectamente relacionada con la satisfacción de la práctica vía la adquisición de la competencia “trabajo en equipo”.

Figura 1. Modelo de mediación simple



DISCUSIÓN

De estos resultados se extraen conclusiones extrapolables tanto a la Universitat Jaume I como a otros centros de educación superior y a las entidades cooperadoras, a la hora de planificar la metodología de las prácticas virtuales como oportunidad para favorecer la adquisición de la competencia “trabajo en equipo”, siendo un reto actualmente, en la línea de lo planteado por Álvarez-Santullano et. al. 2018, por la importancia de este tipo de competencia de relación con otras personas (García-Peñalvo y Cruz-Benito, 2016 ; Peiró y Soler, 2020).



XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: “Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”

Éste es el reto para tutores y tutoras académicos y profesionales: ¿Cómo planificar la metodología de las prácticas virtuales como oportunidad para favorecer la adquisición de la competencia “trabajo en equipo”? En la línea de estudios previos sobre prácticas virtuales (Beas et. al., 2020 , Martín-Cuadrado et. al. 2019) se debería trabajar en tres niveles: alumnado, entidades cooperadoras, y tutores y tutoras académicos, interviniendo tanto en aspectos de formación de las tres partes, como removiendo posibles obstáculos, sobre todo en la organización de la entidad cooperadora.

Igualmente, la adquisición de competencias transversales es un resultado clave para la satisfacción del estudiantado con sus prácticas, y por ello, dado que la modalidad virtual podría mantenerse, al menos de forma híbrida, en un alto porcentaje en el futuro (Beas et. al, 2020), habría que conseguir que, indistintamente de la modalidad utilizada, la satisfacción de la práctica por parte del estudiante sea óptima.

Declaración de conflicto de intereses

Los autores declararon no tener ningún conflicto de intereses potencial con respecto a la investigación, autoría y / o publicación de este artículo.

Fondos

Los autores no recibieron apoyo financiero para la investigación, autoría y / o publicación de este artículo.

BIBLIOGRAFIA

[1] Zabalza, M. A. (1998). El practicum y las prácticas en empresas en la formación Universitaria, en M. A. Zabalza y L. Iglesias (eds.). V Symposium Internacional sobre el Practicum. Innovaciones en el Practicum 1-38. Poio (Pontevedra): Universidad de Vigo, Universidad de Santiago de Compostela.

[2] Álvarez-Santullano, M.M, de Prada-Creo, E. y Pino-Juste, M. (2018). Estudio sobre la capacidad técnica y las competencias transversales desarrolladas en las prácticas externas universitarias. Estudios pedagógicos Vol. 44, Núm. 3, pp. 137-155.

[3] Peiró, J.M. y Soler, A. (2020). El impulso al teletrabajo durante el COVID-19 y los retos que plantea, COVID19: IvieExpress, Nº 11/2020



XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: “Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”

[4] Beas-Collado, M.I., Burriel, J.R. y García, L. (2020). Análisis de los obstáculos y facilitadores en las prácticas externas a distancia: tutor@s profesionales y estudiantes. En M^a Isabel Beas Collado, Joan Raül Burriel Calvet y Inmaculada Rodríguez Moya (eds.): Jornadas de prácticas externas a distancia. Libro de resúmenes. Disponible en: <http://repositori.uji.es/xmlui/handle/10234/192565>

[5] García-Peñalvo, F.J. y Cruz-Benito, J. (2016). Proyecto Europeo VALS y Semester of Code: Prácticas Virtuales en Empresas y Fundaciones relacionadas con el Software Libre a nivel Europeo. En M. Martín-González (Ed.), Buenas Prácticas sobre la Universidad Digital (pp.60-67). Cátedra UNESCO de Gestión y Política Universitaria.

[6] García-Peñalvo, F.J., Cruz-Benito, J., Griffiths, D. y Achilleos, A. (2015). Tecnología al Servicio de un Proceso de Gestión de Prácticas Virtuales en Empresas: Propuesta y Primeros Resultados del Semester of Code. VAEP-RITA Vol. 3, Núm. 1, pp 52-59.

[7] Martín-Cuadrado, M.M., González-Fernández, R., Méndez Zaballos, L. y Malik Liévano, B. (2019). Competencias tutoriales de los/as responsables de prácticas profesionales en contextos de enseñanza a distancia. Prisma Social Núm. 28, pp. 176-200.

[8] Beas-Collado, M.I. y Burriel, J.R. (2007) Diseño y validación mediante análisis factorial de los cuestionarios de evaluación de la calidad de las estancias en prácticas de la Universitat Jaume I: alumnos, tutores y supervisores. IX Symposium internacional sobre el practicum y las prácticas en empresas en la formación universitaria. Poio (Pontevedra)

[9] Dorado Dols, M.C., Beas-Collado, M.I., Burriel, J.R. y García, L. (2018). Metodologia d'avaluació de pràctiques externes curriculars. Àgora de salut. Vol. 6. pp. 73-80. Disponible en: <http://repositori.uji.es/xmlui/handle/10234/185559>

[10] Hayes, A. F. (2018). Introduction to Mediation, Moderation, and Conditional Process Analysis. A Regression-Based Approach. 2n Edition. The Guilford Press.