



REPE RED DE PRACTICUM
ASOCIACIÓN PARA EL DESARROLLO DEL PRACTICUM Y DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS



Poio (Pontevedra), España

7, 8 y 9 de julio de 2021

<http://repe.org/poio>

XVI SYMPOSIUM INTERNACIONAL SOBRE EL PRÁCTICUM Y LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

**Prácticas externas virtuales versus presenciales:
transformando los retos en oportunidades para la
innovación**

ACTAS

Coordinadores:

Manuela Raposo Rivas

M^a Ainoa Zabalza Cerdeiriña

Olga Canet Vélez

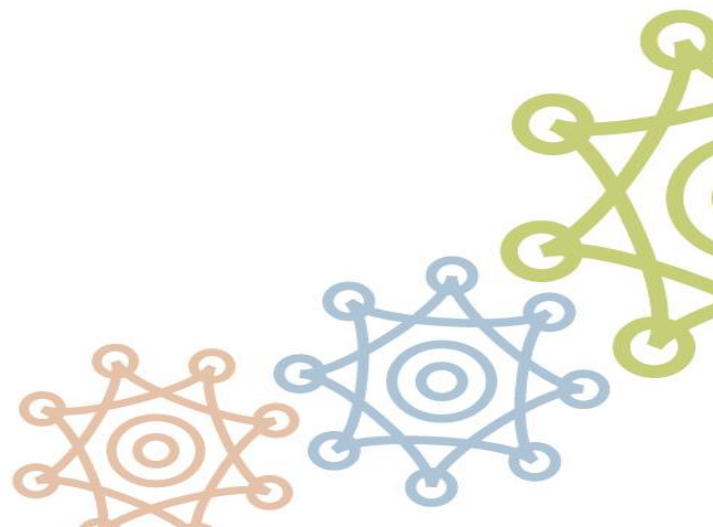
Manuel D. Cebrián de la Serna

Miguel Angel Barberá Gregori

Agustin Erkizia Olaizola

Miguel A. Zabalza Beraza

ISBN: 978-84-09-32021-9





XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: *“Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”*

COMITÉS

PRESIDENCIA

Manuela Raposo Rivas (Universidade de Vigo)

SECRETARIA ACADÉMICA

Olga Canet Vélez (Universidad Ramon Llull)

M^a Ainoa Zabalza Cerdeiriña (Universidade de Vigo)

SECRETARIA TÉCNICA

Theoría Congressos

COMISIÓN EJECUTIVA

Miguel A. Barberá Gregori (Universitat de València-ADEIT)

Olga Canet Vélez (Universidad Ramon Llull)

Manuel Cebrián De La Serna (Universidad de Málaga)

Agustín Erkizia Olaizola (Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea)

Manuela Raposo Rivas (Universidade de Vigo)

M^a Ainoa Zabalza Cerdeiriña (Universidade de Vigo)

Miguel A. Zabalza Beraza (Universidade de Santiago de Compostela)

EQUIPO DE COLABORACIÓN

Olalla García Fuentes (Universidade de Vigo)

COMITÉ ORGANIZADOR

Erlantz Allur (Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea)

Almudena Alonso Ferreiro (Universidade de Vigo)

José Antonio Arjona Muñoz (Universidad de Málaga)

Itziar Azkue (Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea)

Eva María Barreira Cerqueiras (Universidade de Santiago de Compostela)

Violeta Cebrián Robles (Universidade de Vigo)

Daniel Cebrián Robles (Universidad de Málaga)

Ángeles Conde Rodríguez (Universidade de Vigo)



XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: *“Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”*

Alberto Díaz de Junguitu (Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea)

María Isabel Doval Ruíz (Universidade de Vigo)

María Jesús Gallego Arrufat (Universidad de Granada)

Mar García Señorán (Universidade de Vigo)

Pilar González Gálvez (Universidad Ramon LLull)

Rubén González Rodríguez (Universidade de Vigo)

Cristina Raquel Luque Guerrero (Universidad de Málaga)

Filipe Macedo (Universidade Fernando Pessoa)

M^a Esther Martínez Figueira (Universidade de Vigo)

Rosa Méndez García (Universidade de A Coruña)

Isabel Mociño González (Universidade de Vigo)

Alfredo Pérez Boullosa (Universitat Valencia).

Rafael Pérez Galán (Universidad de Málaga)

Judith Roca Llobet (Universidad de Lleida)

M^a Luisa Rodicio García (Universidade de A Coruña)

Francisco José Ruiz Rey (Universidad de Málaga)

M^a del Mar Sanjuán Roca (Universidade de Santiago de Compostela)

M^a Carmen Sarceda Gorgoso (Universidade de Santiago de Compostela)

José Antonio Sarmiento Campos (Universidade de Vigo)

Silvia Sierra Martínez (Universidade de Vigo)

Fernando Tapia (Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea)

COMITÉ CIENTÍFICO

Fernando Alburquerque Costa (Universidade de Lisboa, Portugal).

Lily Orlan Barak (University of Haifa, Israel).

Miguel A. Barberá Gregori (Universitat Valencia-ADEIT, España)

Olga Canet Vélez (Universidad Ramon Llull, España)

Manuel Cebrián De la Serna (Universidad de Málaga, España).

Xavier Colina Torralba (Universitat B, España)

Enrique Correa (Université de Sherbrooke, Canadá).

Bento Duarte da Silva (Universidade do Minho, Portugal).

Agustín Erkizia Olaizola (Universidad Pais Vasco/EHU, España)

Manuel Fernández Cruz (Universidad de Granada, España)

M^a Assunção Flores Fernádes (Universidade do Minho, Portugal).

Carlinda Leite (Universidade de Porto, Portugal).



XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: “Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”

Carlos Marcelo García (Universidad de Sevilla, España).

Rosa Kranwinkel. (ISFODOSU, República Dominicana).

Fernando Marhuenda Fluixá (Universitat de València, España).

M^a Lourdes Montero Mesa (Universidade de Santiago de Compostela, España)

Angeles Parrilla Latas (Universidade de Vigo, España)

M^a Jesús Perales Montolio (Universitat de València, España).

Alfredo Pérez Boullosa (Universitat de València, España)

Dolores Pesántez Palacios. (Universidad Nacional de Educación, Ecuador)

María Teresa Pêsoa (Universidade Coimbra, Portugal).

Manuela Raposo Rivas (Universidade de Vigo, España)

María Altina Silva Ramos (Universidade Minho, Portugal).

Fernando Tapia Alberdi (Universidad Pais Vasco/EHU, España)

José Tejada Fernández (Universitat Autònoma de Barcelona, España).

Miguel Zabalza Beraza (Universidade de Santiago de Compostela, España)

María Ainoa Zabalza Cerdeiriña (Universidade de Vigo, España)



XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: “Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”

ÍNDICE DE ACTAS

| | |
|---|----|
| COMITÉS | 2 |
| <i>PRESIDENCIA</i> | 2 |
| <i>SECRETARIA ACADÉMICA</i> | 2 |
| <i>SECRETARIA TÉCNICA</i> | 2 |
| <i>COMISIÓN EJECUTIVA</i> | 2 |
| <i>EQUIPO DE COLABORACIÓN</i> | 2 |
| <i>COMITÉ ORGANIZADOR</i> | 2 |
| <i>COMITÉ CIENTÍFICO</i> | 3 |
| ÍNDICE DE ACTAS | 5 |
| SALUDO / SAÚDO | 13 |
| PRESENTACIÓN | 14 |
| CONFERENCIAS | 19 |
| <i>Conferencia 1. El papel de CRUE en las prácticas externas</i> | 19 |
| <i>Conferencia 2. PRÁCTICUM, COVID y Universidad: Tiempos de Resiliencia</i> | 20 |
| <i>Conferencia 3. Prácticas presenciales vs. virtuales: entre la contraposición y la complementación.</i> | 21 |
| MESAS REDONDAS | 23 |
| <i>Mesa redonda 1: Virtualización de las prácticas Transición de las prácticas presenciales a las virtuales.</i> | 23 |
| <i>Mesa redonda 2: Experiencias de Prácticas ante el Covid. Miradas de los protagonistas ¿qué hemos aprendido? ¿Dónde están los límites?</i> | 25 |
| <i>Mesa redonda 3: Alternativas a las prácticas presenciales. Buenas prácticas.</i> | 27 |
| TALLERES | 33 |
| <i>1. Instrumento para evaluar la calidad de una tutoría de prácticas externas. Diseño de un modelo de proyecto formativo de prácticas externas de calidad.</i> | 33 |



XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: “Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”

| | |
|---|------------|
| <i>RES0077 Transformación e innovación de metodologías activas en la Práctica Docente: Presencialidad vs. Virtualidad en momentos de incertidumbre</i> | <i>541</i> |
| MESA COMUNICACIONES: Adaptaciones en las prácticas externas ante la pandemia (II) | 546 |
| <i>RES0019 Prácticas externas en confinamiento: medidas adoptadas desde GMI y GMP de la Universitat Jaume I.....</i> | <i>546</i> |
| <i>RES0035 Implantación del Prácticum dual en la Universitat Jaume I: hacia la mejora de la formación de los futuros docentes de educación infantil y primaria.</i> | <i>565</i> |
| <i>RES0042 Revisión del procedimiento de calidad de las prácticas curriculares de magisterio desde la evaluación de los tutores académicos</i> | <i>585</i> |
| <i>RES0073 El Prácticum de los grados de Magisterio en tiempos de COVID: luces y sombras, reinventar unas prácticas sin aulas.</i> | <i>606</i> |
| <i>RES0085 El Prácticum del grado en Gestión Deportiva de la FPCEE Blanquerna (URL): Retos en el contexto pandémico e implicaciones para el futuro.....</i> | <i>624</i> |
| MESA COMUNICACIONES: Prácticas en situaciones inciertas | 640 |
| <i>RES0028 Prácticas de investigación en el Grado en Pedagogía. Un diseño alternativo ante situaciones extraordinarias sobrevenidas.....</i> | <i>640</i> |
| <i>RES0048 Implementación y virtualización de las Jornadas de Inicio de las Prácticas Tuteladas del Grado en Farmacia.....</i> | <i>657</i> |
| <i>RES0060 La percepción del alumnado sobre las oportunidades laborales y profesionalizadoras del Practicum de Pedagogía en tiempos de pandemia</i> | <i>670</i> |
| <i>RES0069 Mejorar la calidad educativa del Prácticum desde la incertidumbre: de las barreras y los facilitadores a las nuevas propuestas de enseñanza- aprendizaje del estudiantado.....</i> | <i>674</i> |
| <i>RES0084 Las prácticas profesionales de formación desde el escenario actual. Debates y desafíos para pensarlas en la ausencia.</i> | <i>695</i> |
| MESA COMUNICACIONES: Retos en las prácticas externas..... | 708 |
| <i>RES0013 El prácticum en la formación de profesores: Hallazgos y Análisis bibliométrico.....</i> | <i>708</i> |



XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: “Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”

RES0035 Implantación del Prácticum dual en la Universitat Jaume I: hacia la mejora de la formación de los futuros docentes de educación infantil y primaria.

M^a Ángeles Llopis Nebot, Aida Sanahuja Ribés, Francisco Javier Cantos Aldaz, Rosa Mateu Pérez

Universitat Jaume I Pedagogía, Ciencias Sociales, Lengua y Literatura

INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas, las tendencias formativas en educación superior promovidas por la Unión Europea, especialmente cuando la profesión requiere de un alto dominio práctico, apoyan un incremento de las horas de práctica y una mayor coordinación con los entornos laborales en la formación del alumnado (Comisión Europea, 2012).

Sin embargo, el modelo formativo impulsado por la universidad, en general, todavía entiende el Prácticum como una asignatura de carácter aplicacionista, es decir, las prácticas externas se enmarcan en los últimos cursos del título, y estas se consideran como el momento en el que se pondrán en práctica los conocimientos teóricos aprendidos durante los cursos anteriores. Este modelo es criticado por mostrar de manera desconectada el aprendizaje que se extrae de ambos entornos, pareciendo aspectos diferenciados en vez de partes complementarias de un todo formativo (Coiduras, 2015).

Múltiples autores (Domingo, 2020; Kolb, 1984; Llopis, 2017; Stenhouse, 1991; Zabalza 2005) señalan que el aprendizaje que se consigue durante el periodo de prácticas está vinculado a la experiencia directa con la realidad y este se potencia si a la vez se realizan reflexiones compartidas en las que se relaciona el conocimiento práctico con el teórico .

Una de las propuestas que pretende establecer una relación bidireccional entre contexto académico y profesional, a la vez que fomenta la reflexión, es el llamado Prácticum Dual o en Alternancia (Tejada, 2012). Se trata de una modalidad de aprendizaje relacionada especialmente -aunque no únicamente- con los grados de maestro, en la cual, durante el periodo de prácticas, se combinan dos escenarios formativos: 1) la estancia en centros educativos y 2) la formación teórica universitaria.



XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: “Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”

La alternancia también se refiere a los diferentes contextos por los que pasará el alumnado en su formación práctica (CEDEFOP, 2011). Según Coiduras et al. (2017), mediante el modelo dual se consiguen impulsar espacios de reflexión en los que se integra la experiencia práctica con el conocimiento académico, se potencian metodologías constructivistas y se favorece el aprendizaje significativo. Boudjaoui y Gagnon (2014), señalan la eficacia de este modelo para adquirir y afianzar las competencias curriculares. Hoeckel (2008) encuentra en el prácticum en alternancia una serie de beneficios para el alumnado, como la comprobación temprana del acierto de su elección formativa, el temprano desarrollo de autonomía e identidad profesional y con ello, la mejora de su implicación, compromiso y responsabilidad profesional y académica.

Coiduras et al. (2015, 2017) describen los beneficios de la formación dual para la universidad y para los centros educativos. Para los primeros, señalan la utilidad de confrontar el saber formalizado con el pragmático, la actualización sobre el ejercicio de la profesión y la constante revisión de la actividad universitaria, tanto en su pertinencia como en su funcionalidad. Para la escuela, llevar a cabo esta formación inicial de los futuros docentes repercute pocos años después en el reclutamiento profesional de estos con una mejor preparación y conocimiento de la profesión, reduciendo los periodos de inserción.

Finalmente, se ha de destacar la importancia que tienen bajo este modelo de prácticas, las figuras de tutorización y acompañamiento en el proceso. Tal y como explican Puig-Calvó y González-García (2018) o Martínez y Raposo (2011), los tutores/as y/o supervisores/as tanto de la universidad como de los centros de prácticas son claves fundamentales en este modelo a la hora de estimular el progreso del estudiantado y proporcionarle estrategias para afrontar los conflictos y tensiones que se producen durante el periodo de prácticas. Ambas figuras tienen el poder de incitar, sugerir, impulsar y reorientar al estudiantado cuando la complejidad de las situaciones lo requiera y del mismo modo deben estar preparados para ello, empleando los recursos formativos, materiales y humanos que las instituciones ponen a su disposición.



XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: “Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”

CUERPO DE LA COMUNICACIÓN

Objetivo

El principal objetivo de esta comunicación es mostrar cómo se está llevando a cabo la implantación del Prácticum dual en el Grado de Maestro/a de Infantil y Primaria de la Universitat Jaume

Implantación del Prácticum dual: la experiencia de los grados en Maestro/a de educación Infantil y Primaria de la Universitat Jaume I

1. Contextualización: Prácticum dual o en alternancia

Los grados de Maestro/a en Educación Infantil y Primaria de la UJI (GMI y GMP) del plan de estudios 2018, el cual cuentan con tres asignaturas de Prácticum: el Prácticum I que corresponde a segundo curso (12 créditos), el Prácticum II que se sitúa en tercer curso (14 créditos) y el Prácticum III que se sitúa en cuarto (18 créditos). Asimismo, en el Grado en Maestro/a de Educación Primaria existen tres menciones (inglés, educación física y música). Desde el nuevo plan de estudios se ha propuesto realizar una doble alternancia. Por un lado, se alternan los escenarios formativos (4 días en la escuela y un seminario virtual, dinamizado por el tutor/a de la universidad) y, por otro lado, se alternarán también los contextos (Prácticum I: centros rurales, Prácticum II: centros de alta diversidad y Prácticum III: centros ordinarios y menciones en educación física, música e inglés). En cada Prácticum se trabajará un eje principal: I) observación sistemática y análisis de contextos, II) intervención educativa y III) innovación sobre los diferentes elementos que intervienen en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Durante el curso académico 2020/2021 se implanta, por primera vez, el Prácticum dual en la asignatura del Prácticum I del GMI y GMP de la UJI. En cursos posteriores, se irá implantando la dualización en las asignaturas del Prácticum II y III. Es por eso que en este trabajo solamente nos centraremos en las asignaturas MI1847 y MP1847.

Conviene apuntar que a causa de la alerta sanitaria ocasionada por la COVID-19, el número de plazas de Prácticum del curso 2020-2021 se ha visto reducido. Por ello, se han reorganizado las actividades formativas de la asignatura, quedando las prácticas externas reducidas al 50% de manera excepcional. Esto es, el alumnado ha realizado las prácticas divididos en dos turnos: 1º) del 27 de abril hasta el 21 de



XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: *“Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”*

mayo del 2021 y 2º) del 25 de mayo hasta el 17 de junio del 2021. Siguiendo un modelo de 1+4, es decir, un día en la universidad (seminario virtual de 2 horas de duración) y cuatro días en la escuela.

Ha habido un total de 245 estudiantes matriculados. Concretamente, 102 estudiantes en la asignatura de GMI (55 en el primer turno y 47 en el segundo turno) y 143 en la asignatura de GMP (78 en el primer turno y 65 en el segundo turno). Participaron un total de 123 supervisores (docentes de las escuelas) y 21 tutores académicos-UJI.

2. Instrucciones COVID-19 ante el acceso del alumnado de prácticas al contexto escolar

En nuestro contexto, la Comunidad Valenciana, se publicó en octubre del 2020 la:

- Resolución del secretario autonómico de educación y formación profesional por la cual se dan instrucciones para los centros docentes de enseñanzas no universitarias sostenidos con fondos públicos, en relación con la incorporación en los centros de alumnado que curse estudios de grado o de máster en universidades públicas o privadas u otros estudios de FP que incluyen prácticas formativas o módulos de FET (formación en centros de trabajo).

En dicha resolución se establecen las instrucciones generales ante el acceso del alumnado en prácticas. Conviene subrayar muy especialmente las siguientes instrucciones:

1. *El alumnado en prácticas seguirá las mismas medidas de seguridad e higiene que el profesorado del centro al cual se le adscriba y tendrá que respetar las normas de prevención y el plan de contingencia del centro.*
2. *En la medida de lo posible, se asignará un alumno/a en prácticas por tutor/a.*
3. *El alumnado en prácticas permanecerá siempre con el/la tutor/a el cual se le asignó, no teniendo ningún contacto con otro profesorado del centro ni con alumnado del centro de grupos no atendidos por su tutor o tutora.*
4. *A todos los efectos se propondrá que este alumnado intervenga en los grupos de alumnado que tengan una ratio más baja.*



XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: “Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”

5. Por indicación de las autoridades sanitarias, cada centro con alumnado de estas características tendrá que establecer un registro que recoja la actividad de este alumnado (dónde han estado, con quien, cuando), para garantizar la trazabilidad en caso de ser necesario.

Así mismo, en la Universitat Jaume I se ha publicado:

- Resolución de 2 de febrero de 2021, del Vicerrectorado de Estudiantado y Compromiso Social de la Universitat Jaume I, de adaptación de las prácticas externas nacionales a la pandemia de la COVID-19 para el curso 2020/21
- Resolución de 30 de septiembre de 2020, del Vicerrectorado de Estudiantado y Compromiso Social de la UJI, de adaptación de las prácticas externas nacionales a la pandemia de la COVID-19 para el curso 2020/21

En este caso conviene remarcar la siguientes directrices:

[Apartado 3, punto 9]

9. Todo el estudiantado que realiza prácticas externas en modalidad presencial y/o semipresencial se compromete a aceptar expresamente, al firmar el proyecto formativo, que su incorporación en esa modalidad es voluntaria y que asume las siguientes condiciones en relación con la COVID-19:

- Que conoce la Guía de actuación para el manejo de casos y contactos con el estudiantado UJI.
- Que conoce las condiciones y normativa propia de la entidad de acogida en materia de seguridad y prevención de riesgos laborales (PRL).
- Que recibirá la formación que la empresa le facilite en materia de seguridad y PRL.
- Que seguirá las normas vigentes y las instrucciones de la empresa en materia de seguridad y PRL.
- Que adoptará las medidas necesarias en caso de síntomas compatibles con la COVID-19.

9.(sic) Del mismo modo, la entidad cooperadora tendrá que asumir también una serie de condiciones en el caso de prácticas presenciales o semipresenciales, que el



XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: “Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”

supervisor o supervisora, mediante el proyecto formativo, aceptará expresamente:
[...]

- Que la empresa y el supervisor o supervisora han realizado el estudio de seguridad ante la COVID-19, y aseguran que se toman todas las medidas de protección también para el estudiantado en prácticas.

- Que la empresa informará expresamente al estudiantado en prácticas y lo formará sobre los riesgos y las medidas de prevención y le proporcionará los equipos individuales de protección (EPI) necesarios antes de incorporarse a la realización de las prácticas. En el caso de magisterio: Será la UJI quien proporcionará parte de los EPI y el alumnado también comprará. Si algún centro quiere facilitar mascarillas al estudiantado, lo puede hacer, pero no es obligatorio.

- Que la empresa informará a la UJI en el supuesto de tener un caso sospechoso, probable o confirmado que pueda afectar el estudiantado en prácticas.

Protocolo COVID-19 de la UJI

Protocolo general para el estudiantado. Decálogo (se puede consultar en el siguiente [enlace](#))

Protocolo en caso de confinamiento domiciliario

El alumnado se tiene que poner en contacto cuanto antes mejor con la persona tutora del centro y también con coronavirus@uji.es (que informará a los vicedecanos).

Así mismo, desde la OIPEP (Oficina de Inserción Profesional y Estancias en Prácticas) de la Universitat Jaume I se ha habilitado una web con toda la información actualizada: <https://www.uji.es/serveis/oipep/>

Siguiendo las directrices previamente referenciadas, desde la coordinación de Prácticas Externas de los Grados de Maestro/a en Educación Infantil y Primaria (GMI y GMP), se establecieron las siguientes actuaciones ante incidencias causadas por las COVID-19:

- Protocolo a seguir si un alumno/a presenta síntomas o tiene sospecha de sufrir la COVID-19 durante la estancia en prácticas en el centro educativo:



XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: *“Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”*

- En el centro educativo: Se seguirá la normativa del centro y el protocolo que indique el equipo directivo.
- Protocolo UJI:
 1. El alumno/a tendrá que rellenar el formulario que hay en el enlace www.uji.es/coronavirus/casos y deberá de aportar la documentación justificativa. El profesorado tiene acceso al listado de alumnado de sus asignaturas que ha rellenado este formulario en https://e-ujier.uji.es/pls/www/!gri_www.euji23745. Si aparece "Justificado" es porque en Coronavirus ya tienen toda la documentación justificativa. Si no aparece, es porque se han dado de alta pero todavía no han validado manualmente la documentación que el estudiantado ha aportado. Para mayor información, hay que consultar la dirección: <https://www.uji.es/coronavirus/>
 2. El alumno/a tendrá que comunicar su situación al tutor/a UJI.
 3. El tutor/a UJI lo comunicará a la coordinación de prácticas rellenando un formulario.
- En caso de confinamiento del alumno/a de prácticas:
 - Si el alumno/a se encuentra en condiciones de trabajar, tendrá que:
 - Colaborar con el supervisor/a asignado en la programación de las sesiones y mantenerse informado sobre el desarrollo de las clases.
 - En el caso de las asignaturas MP1847 y MI1847: se realizarán las tareas asignadas por el tutor/a UJI en los seminarios.
 - Si el alumno/a no se encuentra en condiciones de trabajar, se estudiará el caso individualmente. Habrá que informar del caso a la Coordinación de Prácticas.
 - Habrá que recuperar el mayor número de días posible, si lo permite el calendario de prácticas.
- En caso de cierre del centro educativo o confinamiento del aula donde el alumno/a UJI hace las prácticas:



XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: “Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”

- Si se sigue en la docencia a distancia o en línea, se colaborará con el supervisor/a asignado en la programación y realización de esta docencia.
- En el caso de las asignaturas MP1847 y MI1847: se realizarán las tareas que asignó el tutor/a UJI en los seminarios.

Como dato significativo mencionar que solamente se han registrado 2 incidencias, vinculadas con la COVID-19, en la asignatura MP1847 y ninguna para MI1847.

3. Seminarios: vinculación de teoría y práctica

Los bloques de contenido de cada seminario son los siguientes: 1) Presentación Prácticum y seminarios. Observación y análisis de contextos, 2) Equidad e inclusión, 3) Metodologías didácticas, 4) Evaluación y 5) Cierre y reflexión final. A continuación, en la tabla 1 se presenta el cronograma de los seminarios virtuales para el curso académico 2020/2021.

Tabla 1. Cronograma de la dualización: seminarios virtuales.

| Nº sesión | 1r Turno | 2º Turno |
|-----------|-------------|-------------|
| Sesión 1 | 26 de abril | 24 de mayo |
| Sesión 2 | 3 de mayo | 31 de mayo |
| Sesión 3 | 10 de mayo | 7 de junio |
| Sesión 4 | 17 de mayo | 14 de junio |
| Sesión 5 | 18 de junio | |

Seguidamente, en la tabla 2, se muestran de manera más detallada los contenidos, los objetivos de cada una de las sesiones y las tareas a realizar por el estudiantado para el próximo seminario.



XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: *“Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”*

Tabla 2. Contenidos, objetivos de cada sesión y tareas para el próximo seminario

| Contenido | Objetivos | Tarea para el próximo seminario |
|--|--|--|
| Sesión 1: presentación y análisis de contexto | | |
| Presentación Prácticum I Análisis de contextos. | Describir y analizar el entorno y el centro, el aula y el alumnado. | Cumplimentar tabla de contextualización. Nota: observar objetivamente, sin emitir juicios de valor. |
| Sesión 2: equidad e inclusión | | |
| Revisión y puesta en común derivada de la observación del contexto. (Entrega de la tabla observación) Ideas previas, aproximación conceptual sobre aspectos de equidad e inclusión, diversidad, y en particular sobre el contexto rural. (Entrega de reflexión final de la sesión). | Reflexionar sobre la realidad del contexto de la escuela rural. Reflexionar sobre la equidad y la inclusión en educación. | Recoger evidencias observadas en el aula (tabla) relacionadas con la equidad e inclusión (atención a la diversidad). |
| Sesión 3: metodología | | |



XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: *“Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”*

| | | |
|--|--|---|
| <p>Reflexión conjunta sobre situaciones de atención a la diversidad observadas en contexto rural.</p> <p>(Entrega de la tabla observación)</p> <p>Metodología: ideas previas, conocimientos teóricos previos vs lo observado en el aula.</p> <p>(Entrega de reflexión final de la sesión).</p> | <p>Reflexionar sobre situaciones de atención a la diversidad en contexto rural.</p> <p>Analizar estrategias, procedimientos, acciones.</p> | <p>Recoger evidencias sobre “situaciones del aula” (metodología) para el próximo seminario.</p> |
|--|--|---|

Sesión 4: evaluación

| | | |
|---|---|---|
| <p>Reflexión conjunta y análisis de las metodologías observadas y recopiladas durante la semana.</p> <p>(Entrega de la tabla de observación)</p> <p>Evaluación: ideas previas, contraste con lo visto en teoría vs observación en aula.</p> <p>(Entrega de reflexión final)</p> | <p>Reflexionar sobre aspectos metodológicos llevados a la práctica en el contexto rural.</p> <p>Analizar la evaluación al alumnado, de los docentes, del proceso.</p> | <p>Recoger evidencias sobre evaluación (alumnado, docentes, proceso) para el próximo seminario.</p> |
|---|---|---|

Sesión 5: reflexión final



XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: “Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”

| | | |
|--|---|--|
| <p>Reflexión conjunta y análisis de las situaciones de evaluación observadas y recopiladas. (Entrega de la tabla de observación)</p> <p>Reflexión final sobre la práctica con todo el alumnado. (Entrega de reflexión final)</p> | <p>Reflexionar y contrastar aspectos de la evaluación en contexto rural.</p> <p>Realizar una reflexión pedagógica y crítica respecto al conjunto de las prácticas en contextos rurales.</p> | |
|--|---|--|

En relación con la evaluación de los seminarios el alumnado de prácticas deberá entregar 4 tablas de observación (contexto, diversidad, metodología y evaluación), deberá participar en la exposición de casos y debate en el aula. Antes de finalizar la sesión, cada alumno/a hará una reflexión personal sobre la temática abordada.

En cuanto a la evaluación del Prácticum, quedará de la siguiente manera: 50 % supervisor/a centro (hoja de evaluación cuantitativa y cualitativa) y 50 % los seminarios (2 puntos: 4 entregables, 2 puntos: reflexión y 1 punto: participación en aula).

4. Otros aspectos organizativos

Para facilitar la tarea de tutorización al profesorado universitario se han realizado las siguientes acciones: 1) aula virtual con materiales y recursos para la dualización, 2) tablas guía para los seminarios, 3) participación voluntaria en lo que se ha denominado “Tiempo Conjunto Semanal”: se trata de cinco sesiones virtuales para compartir los enfoques que cada docente realizará en el seminario, poder coordinarse, y compartir dudas y 4) posibilidad que los docentes puedan hacer parejas pedagógicas.



XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: *“Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”*

Para saber más sobre el Prácticum dual en escuelas rurales, se pueden consultar dos noticias periodísticas publicadas recientemente: una en El País (Pitarch, 2021) y otra en la Universidad Jaume I (Servicio de Comunicación y Publicación UJI, 2021).

DISCUSIÓN

Resultados preliminares: las voces de los tutores/as académicos/as implicados/as en la tutorización del Prácticum dual

En este apartado se recogen algunas reflexiones, preocupaciones o propuestas de los docentes (D) que han participado en lo que se ha denominado “Tiempo Conjunto Semanal” (TCS) y algún extracto de los cuadernos reflexivos del alumnado de prácticas (CR) o correos electrónicos que los estudiantes han enviado a los tutores/as académicos (CE).

En primer lugar, cabe señalar que la implantación del Prácticum dual, por primera vez, genera ciertas inquietudes y miedos entre algunos docentes:

“Todos partimos de que el Prácticum dual es nuevo, pero hay personas que tenemos un reto mayor, somos noveles en prácticas, nunca hemos tenido antes créditos de prácticas. Además, no tenemos el background en pedagogía que otras personas que están participando en el Prácticum” [TCS1_D5].

Otros docentes manifiestan esa incertidumbre en relación con el hecho de que el alumnado sea la primera vez que hace prácticas y al hecho de que los seminarios sean virtuales y no presenciales:

“Tenía cierto grado de incertidumbre. Era la primera vez que hacían prácticas, el hecho de que sea virtual. Han participado mucho. Estoy sorprendido positivamente. No lo tenía claro y está yendo muy bien” [TCS3_D1].

Asimismo, las valoraciones de los centros escolares que reciben alumnado en prácticas son muy positivas:

“El feedback que he tenido de las escuelas es muy bueno. Las escuelas rurales están encantadas de que vayan alumnos de prácticas. Les hemos explicado el modelo, que mejora el seguimiento. Las condiciones son favorables” [TCS3_D8].



XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: *“Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”*

En los seminarios se trabaja la importancia de partir del contexto, esto permite a los futuros docentes conocer la realidad de los entornos rurales.

“En el primer seminario, a través de la pizarra, hicimos una reflexión de: ¿qué es lo rural para ti? [...] lo retomaremos al final. El contexto, es un poco denso. Las tablas están vivas, están aún sin cerrar”[TCS3_D3].

Muchos estudiantes han alquilado casas, pisos o habitaciones en diferentes localidades:

“Los tres estudiantes alquilaron un piso y la alumna que es del pueblo les está haciendo de guía. Las reticencias que al principio tenían, después en el momento que llegan al pueblo están muy contentas, el feedback por parte de los estudiantes es positivo” [TCS2_D5].

“Les pregunté a los estudiantes porqué habían escogido esa escuela y algunos me dijeron que por proximidad. Mientras que otras me dijeron que ya que tienen que ver una escuela rural, preferían estar en un municipio más pequeño” [TCS2_D6].

Para ello, desde la Universidad y desde Diputación, se han convocado ayudas de movilidad para las prácticas curriculares. Esta acción pretende apoyar las prácticas en los grados que tienen que desplazar sus alumnos a zonas rurales o centros más lejanos, durante un periodo mínimo de tres semanas y sirven para compensar los gastos de desplazamiento, manutención y/o alquiler.

A medida que se va avanzando en los seminarios los tutores de prácticas van perfilando su nuevo rol:

“Tenemos que enseñar, acompañar la reflexión en lugar de dar contenido. Por ejemplo, el Proyecto Educativo de Centro (PEC), me han dicho que está obsoleto y no me lo podían dar, les pregunté a los estudiantes: ¿Qué pasa si un centro no tiene el PEC actualizado? Hay que reflexionar. Nuestra parte es de dónde y cómo observar, de donde se debe sacar, documentación. Esto les ayuda” [TCS3_D2].



XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: *“Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”*

El profesorado también va aprendiendo y viendo que va funcionando y que no:

“Destacaría los aprendizajes que estoy teniendo, la flexibilización de los seminarios” [TCS3_D5].

“La semana pasada el seminario me salió muy bien, parece una montaña rusa. Esta semana, pienso que el seminario estuvo más trabado. Tenía una cierta inseguridad en la temática, me había leído diferentes artículos. Había una alumna que tenía asperger, problemáticas emocionales [...]. Estoy mejor de como estaba antes de empezar todo, pero creo que me faltó dinamización”[TCS3_D4].

El profesorado participante en las sesiones del tiempo semanal conjunto coincide con la necesidad de escuchar al alumnado de prácticas y partir de sus conocimientos previos: “Hay alumnos que no saben que saben”[TCS2_D2].

“Cada grupo es diverso, una actividad que hago para conocerlos sobre qué canción o imagen les representa me da ese reflejo. Si ves que has intentado conectar los conocimientos previos y no lo tienen fresco, es como si les estuvieras examinando. En todos los grupos no se puede tomar el mismo camino”[TCS2_D5].

Otra docente explica cómo da feedback al estudiantado:

“Damos feedback y podrán incorporarlo hasta el final del proceso. Cuando se centren en metodología que se centren en un tema: internivel, aprendizaje cooperativo, gamificación,... [...] en la primera entrega para dar feedback, no se pone cualificación. Incorporan la reflexión una vez finalizado el seminario. En nuestro caso el cuaderno de reflexión son las tablas más la síntesis reflexiva; no son dos documentos separados” [TCS3_D3].

Esta misma profesora que imparte los seminarios junto a otro compañero (pareja pedagógica) comenta que utilizan un excel para coordinarse:

“A nivel operativo, tenemos un excel con cada pestaña: contexto, equidad e inclusión, metodología y evaluación. Anotamos el feedback para la puesta en común” [TCS3_D3].



XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: *“Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”*

El esfuerzo de conectar ese aprendizaje más académico con el aprendizaje que ven en el aula y caminar hacia esas prácticas más reflexivas se empieza a detectar en algunos cuadernos:

“Por un lado, la disposición en forma de U se ve en organización educativa y como la distribución de las mesas influye en el alumnado y por otro lado, la inclusión, el hecho de favorecer al alumnado con necesidades educativas especiales se ve en la asignatura de Educación para la diversidad [...] Respecto a los estadios de Piaget el alumnado se encuentra en el período 3, como se observa en la asignatura de Psicología de la educación y desarrollo en la educación primaria” [CR].

Además, se empiezan a perfilar algunas propuestas de mejora para el curso que viene. Se plantea la posibilidad de hacer una formación:

“Quizás una formación específica sobre la observación para la práctica reflexiva” [TCS4_D6].

También se debate si la formación se realizaría a los tutores académicos o a los estudiantes en prácticas:

“Somos de áreas diferentes y tenemos una formación diferente. ¿La formación sería a nivel del profesorado o a nivel del alumnado?” [TCS4_D8].

“Hacer una formación al alumnado a parte del Prácticum, personalmente no lo veo. En principio eran 9 sesiones de seminario que por el COVID-19 se han quedado en la mitad. Lo que podemos plantear para el curso que viene es dar más peso a la observación. No lo podemos dejar a una formación externa que unos se apunten y otros no o trabajar dentro del grado de manera transversal” [TCS4_D9].

Otra docente plantea:

“¿Cuál es el objetivo del acompañamiento, que queremos que observen y de donde parten? Simplificar las tablas de observación y poder dar pautas de cómo va a ser esa observación, cómo van a documentarla. Hay que enseñarles a observar y a documentar esa observación o trabajarlo de manera transversal con otras asignaturas” [TCS4_D2].



XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: *“Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”*

Para terminar este apartado, nos apoyaremos en un fragmento de un correo electrónico enviado por un estudiante a su tutor de prácticas, el cual refleja sus valoraciones:

“Ha sido la mejor experiencia de mi vida. He aprendido muchísimo y he estado muy a gusto. Me hubiera quedado allí mucho más tiempo. No tengo palabras para expresar todo lo vivido en tan poco tiempo. He tenido la oportunidad de conocer un CRA y su funcionamiento, como también de conocer a tan grandes personas cómo son los y las alumnas del centro y todo el profesorado” [CE].

Conclusiones

Esta propuesta tiene como eje vertebrador conectar la formación académica y profesional, siendo este uno de los pilares principales de los estudios en el Grado de Maestro/a; y se centra en dos aspectos fundamentales; la necesidad de relacionar los fundamentos teóricos en la práctica escolar y la importancia de que el alumnado conozca diferentes contextos escolares en su formación como futuros/as maestros/as.

Por un lado, es necesario vincular la teoría con la práctica y que la distancia entre ambas, en el currículum universitario, sea la menor posible (Domingo, 2020; Domingo y Gómez, 2014; Stenhouse, 1991). Se promueve que el alumnado reflexione a través del análisis de diferentes experiencias prácticas sobre elementos esenciales del currículum; con la finalidad de generar prácticas que afiancen sus conocimientos y, al mismo tiempo, que otorguen sentido y coherencia. Para ello, es básico la realización de seminarios teórico-prácticos, intercalados con las prácticas en los centros educativos, guiados por el tutor/a de la Universidad y teniendo en cuenta una continua coordinación con el supervisor/a de prácticas de las escuelas, con el objetivo de graduar, consolidar los aprendizajes del alumnado y progresar, a partir de la reflexión antes de la acción, para volver a reflexionar sobre ésta y así sucesivamente (Kolb, 1984). Teniendo en cuenta estos aspectos destacamos como la realización de este modelo de Prácticum dual (modelo de 1+4) conlleva a un mayor análisis, diálogo y reflexión al alumnado. E incluso ha propiciado la participación activa y reflexiva del estudiantado, en las sesiones de seminario, aun teniendo las dificultades de haber sido estas on-line y no presenciales debido al COVID-19



XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: *“Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”*

Por otro lado, se requiere conocer diferentes contextos para comprender las particularidades de la profesión y profundizar en el conocimiento de esta. Este hecho hace que aumenten las dificultades a la hora de gestionar las prácticas, ya que uno de los problemas detectados ha sido encontrar suficientes centros que cumplan los requisitos (centros rurales y de alta diversidad). También, debido a la obligatoriedad de realización de las prácticas en un centro concreto (rural), hace que inicialmente el alumnado pueda tener inseguridades e incluso falta de motivación al suponer un esfuerzo mayor por su parte, por ejemplo, en el caso del desplazamiento y/o residencia. Pero después de la experiencia desarrollada hemos visto cómo esas actitudes han cambiado, valorando positivamente la vivencia. Al mismo tiempo, han desarrollado una mirada de admiración a las escuelas rurales y a la labor que desempeñan. En definitiva ha sido una oportunidad que les ha ofrecido conocer otras realidades, que de no ser así, no hubieran conocido; y les ha acercado al funcionamiento de los centros rurales, y al profesorado y alumnado de estos centros, además de conectar con un entorno rural (Selusi y Sanahuja, 2021).

Además, otro de los aspectos en los que se ha puesto especial énfasis, ha sido en el perfil académico-profesional del tutor/a de la Universidad, y en su desempeño profesional, pues es uno de los elementos que según afirman muchos estudios depende el éxito de las mismas; así pues, se establecieron unos criterios básicos para definirlo, entre los que destacan la experiencia profesional, además de ser accesible, tener buena disposición y capacidad para explicar los fundamentos de su práctica (Cid, et al., 2009).

Describir y delimitar las funciones que debe desempeñar un/a tutor/a del Prácticum no es tarea fácil, y sobre todo encontrar dicho perfil y en número suficiente para cubrir a todo el alumnado matriculado en dicha asignatura. Uno de los objetivos del Prácticum dual, planteados por la Comisión de Prácticas Externas, ha sido encontrar un perfil docente que vincule la teoría con la práctica, tenga experiencia docente, se adentre en los nuevos retos educativos y de comunicación que plantea la sociedad y por ende la escuela, promueva procesos de autorregulación del propio aprendizaje mediante la reflexión de la acción docente y fomente el desarrollo profesional del alumnado tutorizado. Esta ha sido la base sobre la que se trabajó para formar un equipo profesional dedicado a la tutorización del alumnado de prácticas.



XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: *“Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”*

Son muchos los problemas a los que nos hemos enfrentado en la búsqueda de ese perfil docente descrito anteriormente como son la obligatoriedad que se impone a los docentes para tutorizar alumnado, la necesidad de tener créditos para completar docencia, y la falta de criterios unánimes entre el profesorado universitario para la evaluación, entre otros, (Pérez García, 2005); y todos ellos de difícil solución por los patrones adquiridos y aprendidos en los años de docencia universitaria siendo tutores de prácticas. A pesar de ello se ha conseguido, no sin esfuerzo, formar un equipo dinámico y que creyese y se comprometiera con la propuesta.

Para superar esas dificultades fue necesario, como hemos dicho anteriormente, repensar el perfil profesional del docente que iba a asumir el Prácticum y poder elegir quien lo tutorizaría, teniendo como objetivo final profesionalizarlo, es decir, que dicho profesorado se especialice en el Prácticum como en cualquier otra materia del currículum académico del Grado de Maestro/a de Educación Infantil y Primaria, y si era necesario, que así ha sido, promover la formación mediante seminarios a tal efecto, siendo este un espacio donde intercambiar experiencias, además de fomentar el conocimiento compartido, como una de las herramientas que nos identifica e impulsa hacia la escuela del futuro.

Al analizar el perfil del tutor Universitario de prácticas hace que se ponga en la mirada también el/la supervisor/a de las escuelas. De este modo, se están estudiando los criterios para definir el perfil de los/as supervisores/as, siendo este más difícil de adoptar por las dificultades anteriormente mencionadas en cuanto a la oferta de plazas. Esta figura es la primera imagen del mundo profesional que reciben los y las estudiantes y de la consiguiente reflexión profesional con el estudiantado, según Martínez y Raposo (2011) y de ahí la importancia de estos en el proceso de enseñanza-aprendizaje del Prácticum.

Por otra parte, la relación entre supervisor/a y tutor/a, es una de las bases de un Prácticum de calidad, y especialmente en este Prácticum en alternancia (Coiduras, et al., 2017), sobre todo, en lo referente a la coordinación. Es necesario para el buen desarrollo de las prácticas fomentar la comunicación entre ambas partes. Para Wenger (2002) se trataría de una comunidad de prácticas, que reflexiona y desarrolla el conocimiento de forma colaborativa y compartida, para prestar ayuda adecuada al/a la estudiante en su desarrollo profesional (Tejada-Fernández, 2017); y el modelo



XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: “Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”

de tutoría se centraría en la denominada “tutoría para el desarrollo profesional” que tiene como finalidad al alumnado (Mosher y Purpel, 1974)

Una de las propuestas para optimizar los recursos humanos con los que se cuenta es ofertar una formación para los/as supervisores/as e implicarles de manera más activa en la coordinación con los/as tutores/as, no siendo esta una tarea fácil de acometer, pero fundamental para el buen desarrollo de las prácticas. Por último, señalar como otras propuestas de futuro se centran en la captación de docentes supervisores/as con el perfil adecuado para conseguir suficientes ofertas y que estas sean de calidad y en la formación de prácticas reflexivas al profesorado Universitario de este modelo de prácticas para dotarlos de herramientas para la mejora de su tutorización con su alumnado.

BIBLIOGRAFIA

Boudjaoui, M. y Gagnon, C. [coord.] (2014). L’alternance en formation: nouveaux enjeux, autres regards? Education et Francophonie. 42(1), 1-9. <https://doi.org/10.7202/1024561ar>

CEDEFOP. (2011). Learning while working. Success stories on workplace learning in Europe. Luxembourg: Publications Office of the European Union. <https://bit.ly/3vGsQJf>

Cid, A., Pe?rez, A. y Sarmiento, J. A. (2011). La tutori?a en el Prácticum. Revisio?n de la literatura. Revista de Educacio?n, 354, 127-154.

Coiduras, J. L., Correa, E., Boudjaoui, M., & Curto, A. (2017). Formación dual en el Grado de Educación. QURRICULUM-Revista de Teoría, Investigación y Práctica Educativa, (30), 81-102. <http://riull.ull.es/xmlui/handle/915/6138>

Coiduras, J. L., Isus, S. y Del Arco, I. (2015). Formación inicial de docentes en alternancia. Análisis desde las percepciones de los actores en una experiencia de integración de aprendizajes. EDUCAR, 51(2), 277-297.

Comisión Europea. (2012). Un nuevo concepto de educación: Invertir en las competencias para lograr mejores resultados socioeconómicos. Estrasburgo: Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones, COM (2012) 669 final.



XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: “Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”

Domingo, A. (2020). Profesorado reflexivo e investigador: Propuestas y experiencias formativas. Narcea.

Domingo, A. y Gómez, M.V. (2014). La práctica reflexiva. Bases, modelos e instrumentos. Narcea.

Hoeckel, K. (2008). Costs and benefits in vocational education and training. Organisation for Economic Cooperation and Development, 8, 1-17. <https://bit.ly/3wDFdGS>

Kolb, D. A. (1984). Experiential Learning: Experience as the Source of Learning and Development. Prentice Hall, Englewood Cliffs, NJ.

Llopis, M. A. (2017). Pensamiento reflexivo en el Prácticum I del alumnado de Grado de Maestro en Educación Primaria a través de diarios online. [Tesis de doctorado, Universitat Jaume I] <https://bit.ly/3vYCoQk>

Martínez, E. y Raposo, M. (2011). Funciones generales de la tutori?a en el Prácticum: entre la realidad y el deseo en el desempe?o de la accio?n tutorial. Revista de Educacio?n, 354. pp. 155-181. <https://bit.ly/3pdlHOu>

Mosher, R. L. y Purpel, D. E. (1974). Nuevo enfoque de la supervisio?n. Un desafio?o al concepto tradicional. Buenos Aires: El Ateneo.

Pérez García, M. P. (2005). ¿Se pueden determinar las funciones del supervisor universitario?. Revista de Investigacio?n Educativa, 23(2), 315-332. <https://bit.ly/3uFaMya>

Pitarch, M. (2021, 31 de mayo). 250 aspirantes a maestros hacen las prácticas en escuelas rurales para anclarse en el territorio. El País. <https://bit.ly/3vUWoTC>

Puig-Calvó, P., y González-García, J. (2018). La formación por alternancia-dual. Interacciones empresa y centro de formación: acompañamiento y experiencia. [Comunicación] 3r Congrès d’Economia i Empresa de Catalunya. <https://bit.ly/3gbBvNj>

Stenhouse, L. (1991). La investigación del currículum y el arte del profesor. Revista Investigación en la Escuela, 15, 9-15. <https://bit.ly/3g2okyo>



XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: “Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”

Selusi, V. J., i Sanahuja, A. (2020). Aproximació a l'escolaritat inclusiva en els territoris rurals: estudi pilot sobre la veu dels docents. Kult-Ur, 7(14). <https://doi.org/10.6035/Kult-ur.2020.7.14.4>

Servicio de Comunicación y Publicaciones UJI (2021, 10 de mayo). La UJI impulsa un programa pionero de prácticas duales en escuelas rurales en los grados de magisterio. SCP. <https://bit.ly/3w3RX92>

Tejada, J. (2012). La alternancia de contextos para la adquisición de competencias profesionales en escenarios complementarios de educación superior: marco y estrategia. Revista Educación XX1, 15(2), 7-40. <https://bit.ly/39TSXDI>

Tejada-Fernández, J (2017). El Prácticum en la formación de maestros: percepciones de los protagonistas. Magis Revista Internacional de Investigación en Educación, 9(19),91-114.

Wenger, E?. (2002). Comunidades de práctica: aprendizaje, significado e identidad. Madrid: Paidós.

Zabalza, M.A. (2005). Competencias docentes. Conferencia pronunciada en la Pontificia Universidad Javeriana de Cali, el 9 de febrero de 2005. <https://bit.ly/3x1NTGP>

RES0042 Revisión del procedimiento de calidad de las prácticas curriculares de magisterio desde la evaluación de los tutores académicos

Rocio Ruiz Terroba¹, Luisa M^a Garcia Salas², Encarnacion Chica Merino³, Rocio Dominguez Alfonso⁴

1 Centro de Magisterio Virgen de Europa. Universidad de Cádiz (Lengua y literatura y filología inglesa)

2 Centro de Magisterio Virgen de Europa. Universidad de Cádiz (Psicología)

3 Centro de Magisterio Virgen de Europa. Universidad de Cádiz (Ciencias)

4 Centro de Magisterio Virgen de Europa. Universidad de Cádiz (Didáctica)

INTRODUCCIÓN

Las políticas de mejora continua de las universidades españolas se concretan, según el Espacio Europeo de Educación Superior, en cinco principios básicos entre los que