



REPE RED DE PRACTICUM
ASOCIACIÓN PARA EL DESARROLLO DEL PRACTICUM Y DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS



Poio (Pontevedra), España

7, 8 y 9 de julio de 2021

<http://repe.org/poio>

XVI SYMPOSIUM INTERNACIONAL SOBRE EL PRÁCTICUM Y LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

**Prácticas externas virtuales versus presenciales:
transformando los retos en oportunidades para la
innovación**

ACTAS

Coordinadores:

Manuela Raposo Rivas

M^a Ainoa Zabalza Cerdeiriña

Olga Canet Vélez

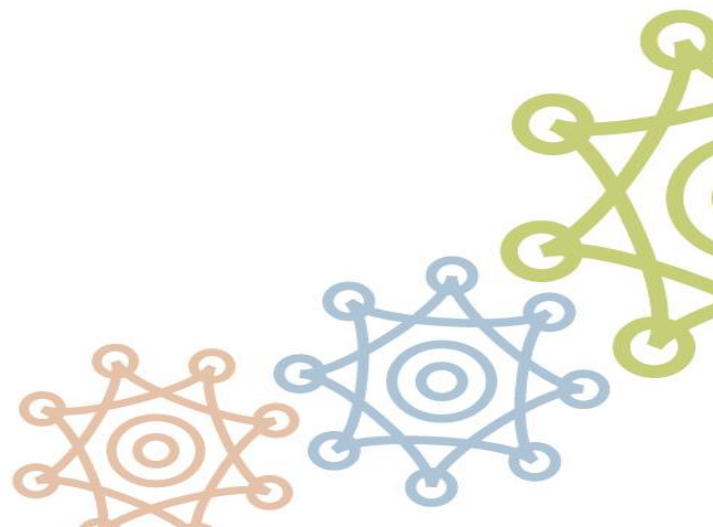
Manuel D. Cebrián de la Serna

Miguel Angel Barberá Gregori

Agustin Erkizia Olaizola

Miguel A. Zabalza Beraza

ISBN: 978-84-09-32021-9





XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: *“Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”*

COMITÉS

PRESIDENCIA

Manuela Raposo Rivas (Universidade de Vigo)

SECRETARIA ACADÉMICA

Olga Canet Vélez (Universidad Ramon Llull)

M^a Ainoa Zabalza Cerdeiriña (Universidade de Vigo)

SECRETARIA TÉCNICA

Theoría Congressos

COMISIÓN EJECUTIVA

Miguel A. Barberá Gregori (Universitat de València-ADEIT)

Olga Canet Vélez (Universidad Ramon Llull)

Manuel Cebrián De La Serna (Universidad de Málaga)

Agustín Erkizia Olaizola (Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea)

Manuela Raposo Rivas (Universidade de Vigo)

M^a Ainoa Zabalza Cerdeiriña (Universidade de Vigo)

Miguel A. Zabalza Beraza (Universidade de Santiago de Compostela)

EQUIPO DE COLABORACIÓN

Olalla García Fuentes (Universidade de Vigo)

COMITÉ ORGANIZADOR

Erlantz Allur (Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea)

Almudena Alonso Ferreiro (Universidade de Vigo)

José Antonio Arjona Muñoz (Universidad de Málaga)

Itziar Azkue (Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea)

Eva María Barreira Cerqueiras (Universidade de Santiago de Compostela)

Violeta Cebrián Robles (Universidade de Vigo)

Daniel Cebrián Robles (Universidad de Málaga)

Ángeles Conde Rodríguez (Universidade de Vigo)



XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: *“Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”*

Alberto Díaz de Junguitu (Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea)

María Isabel Doval Ruíz (Universidade de Vigo)

María Jesús Gallego Arrufat (Universidad de Granada)

Mar García Señorán (Universidade de Vigo)

Pilar González Gálvez (Universidad Ramon LLull)

Rubén González Rodríguez (Universidade de Vigo)

Cristina Raquel Luque Guerrero (Universidad de Málaga)

Filipe Macedo (Universidade Fernando Pessoa)

M^a Esther Martínez Figueira (Universidade de Vigo)

Rosa Méndez García (Universidade de A Coruña)

Isabel Mociño González (Universidade de Vigo)

Alfredo Pérez Boullosa (Universitat Valencia).

Rafael Pérez Galán (Universidad de Málaga)

Judith Roca Llobet (Universidad de Lleida)

M^a Luisa Rodicio García (Universidade de A Coruña)

Francisco José Ruiz Rey (Universidad de Málaga)

M^a del Mar Sanjuán Roca (Universidade de Santiago de Compostela)

M^a Carmen Sarceda Gorgoso (Universidade de Santiago de Compostela)

José Antonio Sarmiento Campos (Universidade de Vigo)

Silvia Sierra Martínez (Universidade de Vigo)

Fernando Tapia (Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea)

COMITÉ CIENTÍFICO

Fernando Alburquerque Costa (Universidade de Lisboa, Portugal).

Lily Orlan Barak (University of Haifa, Israel).

Miguel A. Barberá Gregori (Universitat Valencia-ADEIT, España)

Olga Canet Vélez (Universidad Ramon Llull, España)

Manuel Cebrián De la Serna (Universidad de Málaga, España).

Xavier Colina Torralba (Universitat B, España)

Enrique Correa (Université de Sherbrooke, Canadá).

Bento Duarte da Silva (Universidade do Minho, Portugal).

Agustín Erkizia Olaizola (Universidad Pais Vasco/EHU, España)

Manuel Fernández Cruz (Universidad de Granada, España)

M^a Assunção Flores Fernádes (Universidade do Minho, Portugal).

Carlinda Leite (Universidade de Porto, Portugal).



XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: *“Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”*

Carlos Marcelo García (Universidad de Sevilla, España).

Rosa Kranwinkel. (ISFODOSU, República Dominicana).

Fernando Marhuenda Fluixá (Universitat de València, España).

M^a Lourdes Montero Mesa (Universidade de Santiago de Compostela, España)

Angeles Parrilla Latas (Universidade de Vigo, España)

M^a Jesús Perales Montolio (Universitat de València, España).

Alfredo Pérez Boullosa (Universitat de València, España)

Dolores Pesántez Palacios. (Universidad Nacional de Educación, Ecuador)

María Teresa Pêsoa (Universidade Coimbra, Portugal).

Manuela Raposo Rivas (Universidade de Vigo, España)

María Altina Silva Ramos (Universidade Minho, Portugal).

Fernando Tapia Alberdi (Universidad Pais Vasco/EHU, España)

José Tejada Fernández (Universitat Autònoma de Barcelona, España).

Miguel Zabalza Beraza (Universidade de Santiago de Compostela, España)

María Ainoa Zabalza Cerdeiriña (Universidade de Vigo, España)



XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: “Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”

ÍNDICE DE ACTAS

COMITÉS	2
<i>PRESIDENCIA</i>	2
<i>SECRETARIA ACADÉMICA</i>	2
<i>SECRETARIA TÉCNICA</i>	2
<i>COMISIÓN EJECUTIVA</i>	2
<i>EQUIPO DE COLABORACIÓN</i>	2
<i>COMITÉ ORGANIZADOR</i>	2
<i>COMITÉ CIENTÍFICO</i>	3
ÍNDICE DE ACTAS	5
SALUDO / SAÚDO	13
PRESENTACIÓN	14
CONFERENCIAS	19
<i>Conferencia 1. El papel de CRUE en las prácticas externas</i>	19
<i>Conferencia 2. PRÁCTICUM, COVID y Universidad: Tiempos de Resiliencia</i>	20
<i>Conferencia 3. Prácticas presenciales vs. virtuales: entre la contraposición y la complementación.</i>	21
MESAS REDONDAS	23
<i>Mesa redonda 1: Virtualización de las prácticas Transición de las prácticas presenciales a las virtuales.</i>	23
<i>Mesa redonda 2: Experiencias de Prácticas ante el Covid. Miradas de los protagonistas ¿qué hemos aprendido? ¿Dónde están los límites?</i>	25
<i>Mesa redonda 3: Alternativas a las prácticas presenciales. Buenas prácticas.</i>	27
TALLERES	33
<i>1. Instrumento para evaluar la calidad de una tutoría de prácticas externas. Diseño de un modelo de proyecto formativo de prácticas externas de calidad.</i>	33



XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: “Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”

<i>RES0077 Transformación e innovación de metodologías activas en la Práctica Docente: Presencialidad vs. Virtualidad en momentos de incertidumbre</i>	<i>541</i>
MESA COMUNICACIONES: Adaptaciones en las prácticas externas ante la pandemia (II)	546
<i>RES0019 Prácticas externas en confinamiento: medidas adoptadas desde GMI y GMP de la Universitat Jaume I.....</i>	<i>546</i>
<i>RES0035 Implantación del Prácticum dual en la Universitat Jaume I: hacia la mejora de la formación de los futuros docentes de educación infantil y primaria.</i>	<i>565</i>
<i>RES0042 Revisión del procedimiento de calidad de las prácticas curriculares de magisterio desde la evaluación de los tutores académicos</i>	<i>585</i>
<i>RES0073 El Prácticum de los grados de Magisterio en tiempos de COVID: luces y sombras, reinventar unas prácticas sin aulas.</i>	<i>606</i>
<i>RES0085 El Prácticum del grado en Gestión Deportiva de la FPCEE Blanquerna (URL): Retos en el contexto pandémico e implicaciones para el futuro.....</i>	<i>624</i>
MESA COMUNICACIONES: Prácticas en situaciones inciertas	640
<i>RES0028 Prácticas de investigación en el Grado en Pedagogía. Un diseño alternativo ante situaciones extraordinarias sobrevenidas.....</i>	<i>640</i>
<i>RES0048 Implementación y virtualización de las Jornadas de Inicio de las Prácticas Tuteladas del Grado en Farmacia.....</i>	<i>657</i>
<i>RES0060 La percepción del alumnado sobre las oportunidades laborales y profesionalizadoras del Practicum de Pedagogía en tiempos de pandemia</i>	<i>670</i>
<i>RES0069 Mejorar la calidad educativa del Prácticum desde la incertidumbre: de las barreras y los facilitadores a las nuevas propuestas de enseñanza- aprendizaje del estudiantado.....</i>	<i>674</i>
<i>RES0084 Las prácticas profesionales de formación desde el escenario actual. Debates y desafíos para pensarlas en la ausencia.</i>	<i>695</i>
MESA COMUNICACIONES: Retos en las prácticas externas.....	708
<i>RES0013 El prácticum en la formación de profesores: Hallazgos y Análisis bibliométrico.....</i>	<i>708</i>



XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: *“Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”*

MESA COMUNICACIONES: Adaptaciones en las prácticas externas ante la pandemia (II)

RES0019 Prácticas externas en confinamiento: medidas adoptadas desde GMI y GMP de la Universitat Jaume I

Ma Ángeles Llopis Nebot, Aida Sanahuja Ribés, Emma Dunia Vidal Prades

Universitat Jaume I Pedagogía, ciencias sociales, lengua y literatura

INTRODUCCIÓN

La pandemia originada por la COVID-19 durante el curso 19-20, supuso un largo confinamiento domiciliario de toda la población, el cierre de los centros educativos, las universidades y el traslado de la docencia presencial al terreno virtual.

La UNESCO (2020) describió una serie de consecuencias generadas por esta situación dentro del ámbito educativo, destacando la brusca interrupción del aprendizaje, la generación de gran confusión en toda la comunidad educativa y la evidencia de una serie de carencias del sistema educativo, que no estaba preparado para tal situación.

A nivel organizativo, tras la publicación del Real Decreto 463/2020 de 14 de marzo por el cual se declara el estado de alarma y el confinamiento domiciliario de la población, la comunidad educativa queda en estado de shock, ante la necesidad de dar continuidad de algún modo al proceso de enseñanza-aprendizaje. Este estado, queda agravado al poner de manifiesto una serie de dificultades, tanto en el profesorado como en el alumnado y sus familias, no solo técnicas sino también pedagógicas y de carácter emocional, que dificultaban poder llevar a cabo las exigencias formativas derivadas del confinamiento (De la Rosa, 2020).

Poco después, en la Comunidad Valenciana, la Resolución del 4 de mayo de 2020 determina que durante el del tercer trimestre escolar, lo prioritario tenía que ser cuidar a las personas, flexibilizando el proceso de enseñanza-aprendizaje durante el confinamiento, priorizando la evaluación diagnóstica y formativa y haciendo hincapié en la consolidación de los aprendizajes de los primeros trimestres del curso y en el refuerzo. Evitando avanzar contenidos que pudieran agravar las diferentes brechas del alumnado.



XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: “Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”

Para el profesorado, la organización de las escuelas en confinamiento supuso un enorme esfuerzo laboral y emocional, conllevando cambios radicales en la planificación pedagógica del curso y tomando decisiones relacionadas con el mantenimiento del contacto con el grupo-clase y sus familias, vía telefónica y telemática, siendo a la vez un recurso de apoyo para estas (Sánchez-Rivas et al., 2020). Por otro lado, se adaptaron las programaciones didácticas, modificando metodología, evaluación, actividades y priorizando unos contenidos sobre otros (De la Rosa, 2020) y enfatizando la labor de apoyo socio-emocional del profesorado hacia sus alumnos y alumnas.

En cuanto a las familias, la situación de encierro fue vivida de múltiples formas dependiendo de cada contexto. Cada situación individual favoreció o dificultó la continuidad del proceso educativo, por ejemplo, la composición familiar (familias monoparentales, familias numerosas, familias con personas mayores a su cuidado, etc.), la situación económica y en relación con esta, el acceso a recursos tecnológicos e internet, el nivel educativo de los progenitores, las necesidades laborales de estos, ya que gran parte de la población en activo pasó a trabajar a distancia teniendo que compartir recursos en el hogar. Todo ello generó necesidades muy diversas en cuanto a la posibilidad de dar apoyo al aprendizaje de sus hijos e hijas y acentuó más las desigualdades entre el alumnado (Rodicio-García, et al., 2020).

Esta intensa digitalización académica puso el foco especialmente en la desigualdad tecnológica y digital. Diez y Gajardo (2020) resumieron en cinco puntos algunas conclusiones extraídas tras analizar dicha desigualdad: 1) la brecha digital amplificó la brecha social y aumentó la desigualdad en época de crisis; 2) la tecnología tuvo un papel fundamental en periodo de confinamiento pero esta no ha resultado ser una alternativa que sustituya satisfactoriamente a la educación presencial; 3) es necesario repensar el currículum, distinguir entre contenidos relevantes e irrelevantes y priorizar los primeros; 4) la evaluación va más allá de la mera calificación, consiste en comprender el proceso individual que ha llevado cada alumno y alumna con el objetivo de ayudarlo a avanzar; 5) es necesario primar el bienestar integral de las personas, evitando que nadie se quede atrás

Las enseñanzas universitarias, en periodo de confinamiento por la COVID-19, sufrieron una situación similar a la descrita para la educación obligatoria. Tras suspenderse las clases presenciales, la docencia llevada a cabo en las facultades se



XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: “Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”

sustituyó progresivamente por trabajos académicos, actividades, visualización de vídeos y finalmente, la adaptación a la docencia online a través de sesiones de vídeo conferencias (Burgess & Sievertsen, 2020).

En el caso de los grados de Maestro/a en Educación Primaria e Infantil (GMP y GMI respectivamente), en muchas universidades españolas, como fue el caso de la Universitat Jaume I de Castellón, el confinamiento coincidió con el periodo de estancia de prácticas en centros educativos, quedando dichas prácticas a la espera de directrices por parte de las instituciones educativas, pero también supeditadas a la progresiva reorganización de las escuelas ante la nueva situación no presencial.

Para la coordinación de prácticas universitarias supuso un verdadero reto adaptar de manera excepcional todo el plan formativo, habiendo perdido el factor presencial y teniendo que planificar un Prácticum online para el cual nadie estaba preparado.

Diversos autores coinciden en señalar que la asignatura de Prácticum es una formación esencial dentro de los planes de estudio de los grados de maestro (Zabalza, 2004). Durante la estancia en prácticas el estudiantado observa, analiza, compara y reflexiona sobre su futura profesión, completando la formación teórica previa y formando su propia identidad docente (Atkinson, 2004). Para González-Calvo y Fernández-Balboa (2018), en la adquisición de las competencias docentes y en la creación de la identidad profesional, resulta determinante la interacción del estudiante en prácticas con la comunidad educativa.

La práctica profesional en los grados de maestro/a es sin duda una experiencia compleja, que requiere una alta demanda emocional, física e interpersonal, y que va a tener un gran impacto en el desarrollo profesional del futuro docente (Zeichner, 2010). Durante el periodo de prácticas se deben cuidar académicamente diferentes condicionantes, por ejemplo, el tiempo de duración de la estancia en los centros educativos, que debe ser suficiente para que el contacto con el aula y su acción docente resulten experiencias formativas significativas. Otro aspecto importante es el seguimiento y el acompañamiento del alumnado durante el propio proceso de aprender a enseñar. El tutor/a y el supervisor/a acompañan al alumnado guiándole en procesos como el establecimiento de vínculos con la formación teórica recibida durante el grado, los planteamientos pedagógicos personales o la idea interna del alumnado sobre qué es educar y cómo debería llevarse a cabo el acto educativo, y la experiencia de la práctica en el aula, posibilitando la reflexión del estudiantado a lo



XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: “Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”

largo de todo el Prácticum. Finalmente, es importante que se coordinen y alineen los objetivos formativos de la universidad con los de los centros educativos estableciendo una relación de colaboración y respeto entre ambas partes (Maffei, 2014; González-Calvo et al., 2020).

Considerando lo mencionado anteriormente, durante el periodo de confinamiento, se vulneraron varios garantes de lo que se concebía como unas prácticas docentes al uso. Se perdió la posibilidad de interacción directa e inmediata con la comunidad educativa, se interrumpió el proceso de acompañamiento y se incrementó la incertidumbre y la ansiedad del alumnado universitario por los posibles efectos que la suspensión de su estancia en prácticas pudiera tener en su formación académica (González-Calvo et al., 2020).

Las prácticas de maestro/a, al pasar al ámbito online, necesitaron de una intensa transformación de la demanda original, teniéndose que modificar las guías docentes del Prácticum para gestionar la entrega de actividades y memorias de Prácticas para que, de algún modo, pudieran adaptarse a la situación y por tanto equilibrar la pérdida del contacto directo e interacciones que suceden en el aula y que son la clave del aprendizaje durante las prácticas (Daniel, 2020).

En general, tal y como se recoge en Beas-Collado et al. (2021), las iniciativas que desde el ámbito universitario se llevaron a cabo para adaptar la asignatura de Prácticum durante el confinamiento fueron muy diversas. A nivel organizativo, en aquellos casos en los que fue posible, la prolongación de la duración de las prácticas más allá de las fechas previstas, con el fin de posibilitar llegar a realizar alguna práctica presencial cuando finalizara el confinamiento; mantener un contacto de estrecha colaboración entre supervisores/as de centros e instituciones de prácticas, tutores/as universitarios y alumnado, combinando diferentes vías (email, videoconferencia, teléfono, plataforma Moodle) y finalmente, la posibilidad de realizar diferentes itinerarios de prácticas en función de la situación individual de cada alumno/a. En cuanto a los cambios relacionados con las actividades y los trabajos de evaluación a presentar, destacan algunas iniciativas, como por ejemplo, la realización de conferencias y seminarios con figuras profesionales reconocidas en su campo para complementar la formación; la metodología ABP (aprendizaje basado en proyectos), llevada a cabo a través del planteamiento y resolución de casos propuestos por vídeo-conferencia bajo la supervisión de profesionales; la grabación



XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: *“Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”*

de vídeo-tutoriales explicativos por parte del alumnado universitario sobre cómo ejecutar una determinada práctica; la exposición trabajos online a través de videoconferencia; el uso del role playing y la simulación de un desempeño profesional real o la presentación de trabajos académicos dirigidos (TAD).

CUERPO DE LA COMUNICACIÓN

Objetivo

El objetivo de la presente comunicación es describir las medidas pedagógicas y organizativas adoptadas desde coordinación de prácticas externas de los Grados de Maestro/a de Infantil y Primaria de la Universitat Jaume I ante la situación sanitaria generada por la COVID-19 durante la situación de confinamiento domiciliario (marzo-mayo 2020), que obligó a pasar las prácticas externas presenciales a modalidad virtual.

De las prácticas externas presenciales a las virtuales: la experiencia de los grados en Maestro/a de educación Infantil y Primaria de la Universitat Jaume I

1. Contextualización

Los grados de Maestro/a en Educación Primaria e Infantil de la UJI (plan 2010) cuentan con dos asignaturas de Prácticum: el Prácticum I que corresponde a tercer curso (20 créditos, 320 horas presenciales y 180 horas no presenciales, en el caso de infantil y 18 créditos, 320 horas presenciales y 130 horas no presenciales, en el caso de primaria) y el Prácticum II que se sitúa en cuarto (24 créditos, 460 horas presenciales y 140 horas no presenciales, en el caso de infantil y 26 créditos, 470 horas presenciales y 180 horas no presenciales, en el caso de primaria). Asimismo, en el Grado en Maestro/a de Educación Primaria existen dos menciones (educación física y música).

Durante el curso académico 2019/2020 un total de 272 escuelas de la provincia de Castellón (España) ofertaron plazas de prácticum. Había un total de 626 estudiantes matriculados. Concretamente, 248 estudiantes del Grado en Maestro/a de Educación infantil: 78 en la asignatura de MI1025 (3r curso) y 170 de la asignatura de MI1039 (4º curso). En el caso del Grado en Maestro/a de Educación Primaria, se matricularon un total de 378 estudiantes, siendo 208 de la asignatura MP1026 (3r curso) y 170



XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: *“Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”*

estudiantes de MP1039 (4º curso). Participaron un total de 626 supervisores (docentes de las escuelas) y 65 tutores académicos-UJI.

Las fechas previstas para la realización de la estancia en el centro de prácticas para el Prácticum I era del 26 de febrero al 22 de mayo del 2020 y del Prácticum II del 22 de enero al 22 de mayo del 2020. El 13 de marzo del 2020 fué el último día que los estudiantes de magisterio acudieron a las escuelas.

2. Normativa COVID-19 y directrices institucionales

La situación de confinamiento afectó al Prácticum y obligó a suspender en el mes de marzo las prácticas presenciales en los centros ante la necesidad de quedar toda la población confinada en el hogar y una vez declarado el estado de alarma, dicho planteamiento quedó recogido en:

- Real Decreto 463/2020, de 14 de marzo, por el que se declara el estado de alarma para la gestión de la situación de crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19. BOE núm. 76, de 14 de marzo de 2020. <https://www.boe.es/buscar/pdf/2020/BOE-A-2020-3692-consolidado.pdf>
- Real Decreto 465/2020, de 17 de marzo, por el que se modifica el Real Decreto 463/2020, de 14 de marzo, por el que se declara el estado de alarma para la gestión de la situación de crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19. BOE núm. 73, de 18 de marzo de 2020. <https://www.boe.es/boe/dias/2020/03/18/pdfs/BOE-A-2020-3828.pdf>

En nuestro contexto, la comunidad Valenciana, se publicaron una serie de resoluciones referentes al cierre de los centros educativos ocasionado por la alerta sanitaria de la COVID-19:

- RESOLUCIÓN de 12 de marzo de 2020, de la consellera de Sanidad Universal y Salud Pública, por la que se acuerda suspender temporalmente la actividad educativa y formativa presencial en todos los centros y etapas, ciclos, grados, cursos y niveles de enseñanza en la Comunitat Valenciana, como consecuencia de la situación y evolución del coronavirus (Covid-19). [2020/2526] https://www.dogv.gva.es/datos/2020/03/13/pdf/2020_2526.pdf



XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: “Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”

- RESOLUCIÓN de la consellera de Sanidad Universal y Salud Pública, de 23 de marzo de 2020, por la que se acuerda el cierre de todos los centros educativos de la Comunitat Valenciana, como consecuencia de la situación de crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19. [2020/2683] http://www.dogv.gva.es/datos/2020/03/24/pdf/2020_2683.pdf

Posteriormente tanto desde el ministerio como desde la comunidad autónoma se dieron directrices de actuación, a los colegios, durante el tercer trimestre del curso académico 2019/2020:

- RESOLUCIÓN de 4 de mayo de 2020, de la Secretaría Autonómica de Educación y Formación Profesional, por la que se establecen el marco y las directrices de actuación que hay que desarrollar durante el tercer trimestre del curso 2019/2020 y el inicio del curso 2020/2021, ante la situación de crisis ocasionada por la Covid-19. [2020/3268] https://www.dogv.gva.es/datos/2020/05/08/pdf/2020_3268.pdf
- Orden EFP/365/2020, de 22 de abril, por la que se establecen el marco y las directrices de actuación para el tercer trimestre del curso 2019-2020 y el inicio del curso 2020-2021, ante la situación de crisis ocasionada por el COVID-19. BOE núm. 114, de 24 de abril de 2020. <https://www.boe.es/eli/es/o/2020/04/22/efp365/dof/spa/pdf>

Paralelamente, en la Universitat Jaume I se publicó la [Resolución de la rectora de la Universitat Jaume I, de 12 de marzo de 2020, por la cual se adoptan medidas preventivas y recomendaciones de salud pública relativas a la comunidad universitaria como consecuencia de la situación, evolución y perspectivas del coronavirus \(COVID-19\)](#) la cual estableció:

Cuarto.- “La suspensión de las prácticas curriculares y extracurriculares que se realizan en empresas, organismos e instituciones, a excepción de aquellas que puedan realizarse mediante teletrabajo”.

Séptimo.- “La presente resolución y las medidas especiales acordadas tendrán efectos desde el día 16 de marzo de 2020 incluido y se mantendrán vigentes hasta



XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: “Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”

que la situación sanitaria en relación con el coronavirus (COVID-19) permita su reconsideración o modificación.”

Tercero.- “La suspensión de todos los programas de movilidad e intercambio no iniciados de personal docente e investigador, personal de administración y servicios y estudiantado”.

Por todo ello, con fecha de 23 de marzo del 2020 se publicó [en la web de la OIPEP](#) (Oficina de Inserción Profesional y Estancias en Prácticas) de la Universitat Jaume I la [Instrucción respecto al funcionamiento de las prácticas externas \(nacionales e internacionales\), de acuerdo con el protocolo de respuesta ante infecciones y epidemias y la resolución de la rectora de 12 de marzo de 2020 durante la situación de reducción de actividad presencial \(23-03-2020\)](#), la cual se fue actualizando según las circunstancias.

Desde la universidad se solicitó una máxima colaboración y coordinación entre tutores/as de la UJI, supervisores/as de las entidades cooperadoras y coordinadores/as de prácticas externas para aportar soluciones a todos los casos de acuerdo con dicha Instrucción.

Dadas dichas directrices la coordinación de Prácticas Externas de los Grados de Maestro/a en Educación Infantil y Primaria (GMI y GMP) tuvo que plantear un nuevo escenario para poder superar la asignatura de prácticas. Se adaptó el formato a la colaboración telemática con los supervisores/as de los centros en la planificación de la docencia a distancia, se adaptó el tipo de memoria y las escalas de evaluación del alumnado. Aquel alumnado que no tuvo la posibilidad de acogerse a esta modalidad virtual, realizó un TAD (trabajo académico dirigido), de acuerdo con la Resolución del 20 de abril de 2020, del Vicerrectorado de Estudiantado y Compromiso Social de la Universitat Jaume I, donde se actualizaron las instrucciones sobre el funcionamiento de las Prácticas Externas durante la pandemia de la COVID-19.

3. Adaptaciones y cambios: prácticas externas de magisterio en la Universitat Jaume I

A continuación, detallamos las adaptaciones y cambios más significativos. Se plantearon dos situaciones:



XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: “Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”

1) Se continuó trabajando coordinadamente con el supervisor/a en la creación de material para la docencia a distancia. En este caso se planteó un nuevo guion para la memoria (modalidad A). Se mantuvo la ponderación indicada en la guía docente: 50% evaluación de los supervisores/as y 50% evaluación del tutor/a.

2) No se continuó colaborando: los estudiantes tuvieron que crear material para la docencia a distancia para el curso y aula en el que habían iniciado las prácticas presenciales (sin aplicarlo), y realizar el TAD (Trabajo Académicamente Dirigido) según el nuevo guion propuesto (Modalidad B). En este caso se modificó la ponderación de la guía docente: 15% evaluación de los supervisores/as y 85% evaluación del tutor/a, para el prácticum I. Y para el Prácticum II: 30% evaluación de los supervisores/as y 70% evaluación del tutor/a.

Seguidamente, se presenta la estructura de la memoria de prácticas adaptada a la nueva situación y para cada una de las dos modalidades anteriormente mencionadas.

MODALIDAD A: Estructura de la memoria de prácticas para el alumnado de Prácticum I y II que colaboró de manera virtual con el centro.

1. ASPECTOS CONTEXTUALES Y ANÁLISIS METODOLÓGICO

Descripción y reflexión sobre las características generales del centro y de su entorno (ubicación, instalaciones, documentación del centro, proyectos especiales, etc.) y del aula o espacio en el que se iniciaron las prácticas (niveles, características del alumnado, materiales del aula, agrupamientos, etc.).

Análisis metodológico, es decir, uso de materiales y recursos, clima de aula, modelos de enseñanza-aprendizaje, etc.

Este apartado hace referencia exclusivamente al contexto anterior al confinamiento.

3. PROPUESTA DE INNOVACIÓN:

Planificación de la docencia en línea realizada en colaboración con el maestro/a supervisor/a durante un mes del periodo de confinamiento (aunque la colaboración dure



XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: “Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”

hasta la finalización de las prácticas, sólo se deberá incluir en la memoria la planificación de un mes).

Se estructurará en los siguientes apartados:

1. Justificación: motivo de elaborar el material, qué necesidad se está cubriendo.
2. Contextualización: distintas realidades encontradas a raíz de la pandemia (recursos, diversidad, materiales, participación de las familias, alumnado con TDAH, altas capacidades, dificultad con el idioma, con pocos recursos, TIC, sin acceso/disponibilidad a Internet, etc.)
3. Objetivo principal y objetivos secundarios. ¿Qué se espera conseguir en el alumnado, en relación con las materias curriculares, al adaptar la docencia en línea?
4. Calendarización y planificación de las actividades.
5. Descripción y organización de las actividades.
6. Evaluación de las actividades.
7. Valoración reflexiva del proceso.

Los ejemplos de las actividades deberán incluirse en los anexos de la memoria.

4. VALORACIÓN DEL PRÁCTICUM

En este apartado se realizará una reflexión extensa y profunda sobre todos los aspectos que han rodeado al Prácticum I durante este curso. Algunas orientaciones sobre aspectos sobre los que se puede reflexionar serían los siguientes:

- Valoración general del periodo presencial del prácticum.
- Valoración general del periodo realizado durante el confinamiento.
- Comparación del periodo de prácticum presencial con el no presencial.
- Comparación del Prácticum II con el Prácticum I. (Solamente para los estudiantes del Prácticum II).



XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: *“Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”*

Para desarrollar la valoración general del periodo realizado durante el confinamiento, se sugieren a modo de ejemplo las siguientes reflexiones:

-Reflexiones sobre el contexto escolar:

- ¿Qué respuesta ha dado el colegio como consecuencia del cese de clases causado por la pandemia?
- ¿Qué respuesta ha dado tu supervisor/a? (Materiales, herramientas de comunicación, planificación, etc.).
- ¿Se ha diseñado algún plan para atender la diversidad del alumnado? (por ejemplo: alumnado con TDAH, altas capacidades, dificultad con el idioma, con pocos recursos, sin acceso/disponibilidad a Internet, etc.)
- ¿Cuál ha sido la respuesta del alumnado y sus familias?

-Reflexiones sobre el propio desempeño:

- Comparación de los aprendizajes y conocimientos previos adquiridos en las materias del Grado con la propia actuación durante este periodo.
- ¿De qué forma has participado en este proceso con tu supervisor/a?
- ¿Qué valoración haces de tu competencia digital docente?
- ¿Has comprobado la existencia de brecha digital entre tu alumnado y sus familias?
- Otras reflexiones y emociones relacionadas con la situación actual.

-Reflexiones sobre cómo se ha visto afectada la sociedad:

- Valora, desde el punto de vista educativo, las medidas que durante el confinamiento se han tomado para que el alumnado no pierda curso en los distintos niveles educativos (infantil, primaria, ESO, Bachiller, Universidad).
- ¿En qué ha afectado a la población en general el cierre de las escuelas?
- ¿Y el confinamiento para los niños y niñas?
- ¿En qué crees que puede afectar de cara al próximo curso? ¿Y a nivel emocional?



XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: “Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”

1. ASPECTOS CONTEXTUALES Y ANÁLISIS METODOLÓGICO

Descripción y reflexión sobre las características generales del centro y de su entorno (ubicación, instalaciones, documentación del centro, proyectos especiales, etc.) y del aula o espacio en el que se iniciaron las prácticas (niveles, características del alumnado, materiales del aula, agrupamientos, etc.).

Análisis metodológico, es decir, uso de materiales y recursos, clima de aula, modelos de enseñanza-aprendizaje, etc.

Este apartado hace referencia exclusivamente al contexto anterior al confinamiento.

3. PROPUESTA DE INNOVACIÓN:

Planificación de la docencia en línea realizada en colaboración con el maestro/a supervisor/a durante un mes del periodo de confinamiento (aunque la colaboración dure hasta la finalización de las prácticas, sólo se deberá incluir en la memoria la planificación de un mes).

Se estructurará en los siguientes apartados:

1. Justificación: motivo de elaborar el material, qué necesidad se está cubriendo.
2. Contextualización: distintas realidades encontradas a raíz de la pandemia (recursos, diversidad, materiales, participación de las familias, alumnado con TDAH, altas capacidades, dificultad con el idioma, con pocos recursos, TIC, sin acceso/disponibilidad a Internet, etc.)
3. Objetivo principal y objetivos secundarios. ¿Qué se espera conseguir en el alumnado, en relación con las materias curriculares, al adaptar la docencia en línea?
4. Calendarización y planificación de las actividades.
5. Descripción y organización de las actividades.
6. Evaluación de las actividades.
7. Valoración reflexiva del proceso.

Los ejemplos de las actividades deberán incluirse en los anexos de la memoria.



XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: *“Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”*

4. VALORACIÓN DEL PRÁCTICUM

En este apartado se realizará una reflexión extensa y profunda sobre todos los aspectos que han rodeado al Prácticum I durante este curso. Algunas orientaciones sobre aspectos sobre los que se puede reflexionar serían los siguientes:

- Valoración general del periodo presencial del prácticum.
- Valoración general del periodo realizado durante el confinamiento.
- Comparación del periodo de prácticum presencial con el no presencial.
- Comparación del Prácticum II con el Prácticum I. (Solamente para los estudiantes del Prácticum II).

Para desarrollar la valoración general del periodo realizado durante el confinamiento, se sugieren a modo de ejemplo las siguientes reflexiones:

- Reflexiones sobre el contexto escolar:
 - ¿Qué respuesta ha dado el colegio como consecuencia del cese de clases causado por la pandemia?
 - ¿Qué respuesta ha dado tu supervisor/a? (Materiales, herramientas de comunicación, planificación, etc.).
 - ¿Se ha diseñado algún plan para atender la diversidad del alumnado? (por ejemplo: alumnado con TDAH, altas capacidades, dificultad con el idioma, con pocos recursos, sin acceso/disponibilidad a Internet, etc.)
 - ¿Cuál ha sido la respuesta del alumnado y sus familias?
 - Reflexiones sobre el propio desempeño:
 - Comparación de los aprendizajes y conocimientos previos adquiridos en las materias del Grado con la propia actuación durante este periodo.
 - ¿De qué forma has participado en este proceso con tu supervisor/a?
 - ¿Qué valoración haces de tu competencia digital docente?



XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: *“Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”*

- ¿Has comprobado la existencia de brecha digital entre tu alumnado y sus familias?
- Otras reflexiones y emociones relacionadas con la situación actual.
 - Reflexiones sobre cómo se ha visto afectada la sociedad:
- Valora, desde el punto de vista educativo, las medidas que durante el confinamiento se han tomado para que el alumnado no pierda curso en los distintos niveles educativos (infantil, primaria, ESO, Bachiller, Universidad).
- ¿En qué ha afectado a la población en general el cierre de las escuelas?
- ¿Y el confinamiento para los niños y niñas?
- ¿En qué crees que puede afectar de cara al próximo curso? ¿Y a nivel emocional?

La extensión de la memoria no debía de superar las 50 páginas (se excluyeron de este cómputo los documentos anexos, la portada y el índice).

MODALIDAD B: Estructura de la memoria de prácticas para el alumnado de Prácticum I que NO está colaborando de manera virtual con el centro.

La estructura de la memoria en este caso será la misma que para la situación A, pero:

- En punto 2. Proyecto-programación, se elaborará una unidad didáctica o un proyecto de trabajo bajo las directrices de su tutor/a UJI. (Solamente para el prácticum I).
- El punto 3. Propuesta de innovación, consistirá en elaborar bajo las directrices del tutor o tutora UJI una propuesta propia que se desarrollaría durante un mes en el caso de no haber podido colaborar en la docencia en línea. Si se ha estado colaborando pero la colaboración ha sido muy poco significativa, se puede aprovechar el trabajo realizado para elaborar el resto de la propuesta y completarla bajo las directrices del tutor/a UJI.

La coordinación de Prácticas Externas de los Grados de Maestro/a en Educación Infantil y Primaria (GMI y GMP) también adaptó la hoja de evaluación de la memoria de prácticas y la hoja de evaluación de los supervisores ante la nueva modalidad de



XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: “Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”

prácticas virtuales. Durante todo el periodo se realizaron numerosas consultas en el buzón de prácticas, realizadas tanto por el alumnado, los tutores académicos y los supervisores del centro educativo. También se utilizaron las aulas virtuales de estudiantes y tutores académicos para avisar de los cambios efectuados.

Para compensar la escasa presencialidad en los centros escolares durante el Prácticum I se planteó que en el curso 2020/21 el Prácticum II de GMI y GMP (incluidas las menciones) se alargarían 72 horas más.

4. Estudios sobre el análisis de contenido de las memorias de prácticum durante el confinamiento: el caso de los estudiantes de magisterio de la Universitat Jaume I

Ante este nuevo escenario formativo nos podemos preguntar: ¿Qué han aprendido los estudiantes de magisterio durante las prácticas en confinamiento por la COVID19? En un estudio reciente, impulsado desde IAR-RED: grupo de innovación educativa para el aprendizaje reflexivo de la Universitat Jaume I, se ha realizado un análisis de contenido desde una lógica deductiva-inductiva de 40 memorias de prácticas de los estudiantes de magisterio infantil y primaria que realizaron las prácticas en confinamiento. Para ello, se ha seguido el marco teórico de Delors (1996). Se ha podido comprobar que los estudiantes han adquirido conocimientos, metodología y, especialmente, competencias sociales y emocionales (Sánchez-Tarazaga et al., 2021). Hallazgos similares se han obtenido en otras investigaciones realizadas en el estado español (Aneas et al., 2020; González-Calvo et al., 2020). Asimismo del análisis de las memorias de prácticum en confinamiento se desprenden una serie de retos educativos actuales, siendo: a) las familias: brecha digital y social, comunicación; b) la sociedad: conciliación, educación universal, equidad e inclusión, compromiso social y la nueva normalidad escolar; c) la educación: ¿qué hay que enseñar y aprender?, función del docente, función de la escuela, responsabilidad compartida y alumnado con necesidades especiales de apoyo educativo y d) oficio de maestro: vocación docente, competencia digital, falta de formación y gestión del cambio (García et al., 2021). Aunque las prácticas externas de magisterio tienen sentido en el contexto real del aula, durante las prácticas en confinamiento, los futuros docentes han adquirido habilidades valiosas para su futura práctica profesional (Darling-Hammond & Hylar, 2020).



XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: “Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”

DISCUSIÓN

Como se ha argumentado, las prácticas externas de GMI y GMP son habilitantes y requieren de una experimentación o puesta en práctica de las competencias trabajadas de manera teórica en el aula universitaria. Por tanto, era necesario que hubiera una conjunción de sinergias entre la teoría y la práctica para favorecer el desarrollo del alumnado de forma global.

La problemática comunicativa, sobrevenida por la pandemia y el confinamiento, como sugieren Diez y Gajardo (2020), para los distintos implicados en las prácticas, puso de manifiesto las dificultades de generar un único modelo de trabajo académicamente dirigido, porque cada centro educativo pudo dar respuesta de un modo diferente a las mismas barreras de comunicación (De la Rosa, 2020).

La coordinación entre las distintas entidades implicadas, tanto la universidad, la comisión de coordinación de prácticas y la comisión mixta, pusieron el énfasis en facilitar, en la medida de las posibilidades, la continuidad del proceso formativo del personal docente en formación en los centros donde se cursaban las prácticas externas a través de la virtualidad o la presencialidad por plataformas de conexión a distancia. Hubo muchos contactos en todo este periodo y dio su fruto, porque un alto índice de alumnado pudo continuar su aprendizaje (Maffei, 2014; González-Calvo et al., 2020).

Si bien el alumnado de prácticas tenía formación en competencias digitales y recursos, tanto personales como de la propia universidad a su alcance, inmediatamente al confinamiento. En general, los centros educativos tardaron en hacer un diagnóstico de la situación entre sus docentes y la forma de contactar con el alumnado de primaria e infantil. Esto supuso una demora de unos 15 días hasta que se organizaron, por las distintas casuísticas a que debieron hacer también ellos frente, y se pudo tener en cuenta, de nuevo, al alumnado de grado en prácticas a su cargo y cómo incorporarlo en este nuevo modelo de enseñanza telepresencial. En general fueron muy generosos y permitieron el acceso a sus conexiones a los y las estudiantes. Este proceso de acompañamiento es el que les ha permitido continuar las prácticas (Daniel, 2020).

Así pues, hubo alumnado participando con los docentes desde la reincorporación a la enseñanza a distancia, otros quedaron a la espera y aún teniendo comunicación con



XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: “Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”

sus tutores no pudieron acceder a reuniones, sino que le comunicaba el docente de forma telefónica o por correo electrónico lo que estaban haciendo, por lo que su experiencia era muy lejana al aula de prácticas, y los que perdieron la oportunidad de observar o participar en la distancia. Este alumnado quedó descolgado del supervisor y de su aula de referencia, quedando sus prácticas relegadas a la creación de un trabajo teórico muy distante de lo que son unas prácticas habilitantes para una profesión como es la de maestro o maestra.

De ahí que la discusión para el siguiente curso se centrará en cómo integrar estas tres experiencias en el Prácticum II que debía cursar este año el alumnado. Las diversas posibilidades que encontramos son las que plantea también Beas-Collado et al. (2021). Las carencias que se han detectado en el nivel de adquisición de conocimientos prácticos externos hace que el alumnado no tenga un perfil estándar tras la primera experiencia de prácticas mixtas. Ha habido aprendizajes muy valiosos en el estudiantado de magisterio en prácticas durante el confinamiento, ya que han sido testigos de cómo se organiza la docencia a distancia, cuáles son los mecanismos que han usado los docentes, a nivel de aula, para garantizar ese aprendizaje del alumnado más vulnerable; así como de la importancia de los docentes en esa reprogramación *in extremis* para adecuarse a las distintas situaciones de aprendizaje de ese alumnado diverso y sus características personales y familiares. Así pues, los estudios que se han realizado a este respecto (Aneas et al., 2020; Darling-Hammond & Hyler, 2020; García et al., 2021; González-Calvo et al., 2020; Sánchez-Tarazaga et al., 2021) corroboran en gran medida ese aprendizaje y desarrollo de competencias necesarias para su evolución profesional entendidas con presencia real o virtual durante la pandemia.

BIBLIOGRAFIA

Aneas, A., Méndez, J. L. & Ferré, M. (2020) Adaptacions curriculars i impactes de la COVID-19 al pràcticum de pedagogia de la Universitat de Barcelona: satisfacció i aprenentatges durant la pandèmia. *Revista Catalana de Pedagogia*, 18, 29-49, <https://www.raco.cat/index.php/RevistaPedagogia/article/view/380778>

Atkinson, D. (2004). Theorising how student teachers form their identities in initial teacher education. *British Educational Research Journal*, 30(3), 379-394. <https://doi.org/10.1080/01411920410001689698>



XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: “Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”

Beas-Collado, M. I., Burriel-Calvet, J. R., & Rodríguez-Moya, I. (2021). Jornada de prácticas externas a distancia: buenas prácticas. Publicacions de la Universitat Jaume I. <http://dx.doi.org/10.6035/InnovacioEducativa.2021.25>

Burgess, S. & Sievertsen, H. H. (2020). Schools, skills, and learning: The impact of COVID-19 on education. VOXeu, CEPR. <https://bit.ly/34uC3IL>

Daniel, J. (2020). Education and the COVID-19 pandemic. Prospects, 49, 91-96. <https://doi.org/10.1007/s11125-020-09464-3>

Darling-Hammond, L. & Hylter, M. E. (2020). Preparing educators for the time of COVID ... and beyond, European Journal of Teacher Education, 43 (4), 457-465. <https://doi.org/10.1080/02619768.2020.1816961>

De la Rosa, D. (2020). Propuestas para la organización de la respuesta social y educativa ante barreras en la presencia, el aprendizaje y la participación durante el periodo de educación telemática. Revista AOSMA, (28), 60-64. <https://bit.ly/3vCuc7Q>

Delors, J. (1996). Los cuatro pilares de la educación en La educación encierra un tesoro. Informe a la UNESCO de la Comisión internacional sobre la educación para el siglo XXI, Madrid, España: Santillana/ UNESCO. pp. 91-103.

Diez, E., & Gajardo, K. (2020). Educar y Evaluar en Tiempos de Coronavirus: la Situación en España. Multidisciplinary Journal of Educational Research, 10(2), 102-134. <http://dx.doi.org/10.17583/remie.2020.5604>

García, M., Ruiz-Bernardo, P., Sanahuja, A. & Sánchez-Tarazaga, L. (2021, 14 de maig). Pràctica reflexiva i reptes educatius actuals. Anàlisi de memòries de pràcticum de mestres en confinament per la Covid-19 [conferència]. XXVI Jornades de Foment de la Investigació en Ciències Humanes i Socials, Castelló de la Plana, Espanya.

González-Calvo, G., & Fernández-Balboa, J. M. (2018). A qualitative analysis of the factors determining the quality of relations between a novice physical education teacher and his students' families: implications for the development of professional identity. Sport, Education and Society, 23(5), 491-504. <https://doi.org/10.1080/13573322.2016.1208164>

González-Calvo, G., Barba-Martín, R.A., Bore-García, D. & Gallego-Lema, V. (2020). Aprendiendo a Ser Docente Sin Estar en la Aulas. La COVID-19 Como Amenaza al



XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: “Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”

Desarrollo Profesional del Futuro Profesorado. International and Multidisciplinary Journal of Social Sciences, 2(9), 152-177. doi : 10.17583/rimcis.2020.5783

Maffei, W. (2014). Prática como componente curriculare estágio supervisionado na formação de professores de educação física. Motrivivência, 26(43), 229-244. <https://doi.org/10.5007/2175-8042.2014v26n43p229>

Real Decreto 463/2020, de 14 de marzo por el que se declara el estado de alarma para la gestión de la situación de crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19. BOE núm. 67. (BOE-A-2020-3692) <https://bit.ly/3fy2Nys>

Resolución de 4 de mayo de 2020, de la Secretaría Autonómica de Educación y Formación Profesional, por la que se establecen el marzo y la directrices de actuación que hay que desarrollar durante el tercer trimestre del curso 2019/2020 y el inicio del curso 2020/2021, ante la situación de crisis ocasionada por la Covid 19. <https://bit.ly/2R6bvL1>

Rodicio-García, M. L., Ríos-de Deus, M. P., Mosquera-González, M. J., & Penado Abilleira, M. (2020). La brecha digital en estudiantes españoles ante la Crisis de la Covid-19. Revista Internacional de Educación para la Justicia Social 9(3), 103-125.

Sánchez-Rivas, E., Colomo Magaña, E., Ruiz-Palmero, J., & Sanchez-Rodriguez, J. (2020). Tecnologías educativas y estrategias didácticas. UMA Editorial.

Sánchez-Tarazaga, L., Sanahuja, A., Ruiz-Bernardo, P., & García, M. (2021, 21 of May). Practicum in time of COVID19: What have student-teachers learned in Spain? [conference]. TEPE Challenges of distance teaching in teacher education and education, Ljubljana, Slovenia. <https://www.pef.uni-lj.si/1422.html>

UNESCO. (2020). Preparing the reopening of schools. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. <https://bit.ly/34vbSBP>

Zabalza, M. (2004). Condiciones para el desarrollo del prácticum. Profesorado, revista de curriculum y formación del profesorado, 8 (2), 1-22.

Zeichner, K. (2010). Rethinking the connections between campus courses and field experiences in college and university-based teacher education programs. Journal of Teacher Education, 89(11), 89-99. <https://doi.org/10.1177/0022487109347671>