

Inteligencia relacional, inteligencia artificial y participación ciudadana. El caso de la plataforma digital cooperativa Les Oiseaux de Passage

Relational Intelligence, Artificial Intelligence and Citizen Participation. The Case of the Cooperative Digital Platform Les Oiseaux de Passage

DAVID FLORES-RUIZ (Universidad de Huelva), BLANCA MIEDES-UGARTE (Universidad de Huelva) y PROSPER WANNER (Université Paris Diderot)

Artículo recibido: 15 de octubre de 2020
Solicitud de revisión: 5 de noviembre de 2020
Artículo aceptado: 18 de marzo de 2021

Flores-Ruiz, David, Miedes-Ugarte, Blanca y Wanner, Prosper (2021). Inteligencia relacional, inteligencia artificial y participación ciudadana. El caso de la plataforma digital cooperativa «Les Oiseaux de Passage». *Recerca. Revista de Pensament i Anàlisi*, 26(2), pp. 1-25. doi: <http://dx.doi.org/10.6035/recerca.5514>

Resumen

Este artículo analiza cómo los principios y los valores cooperativos de la economía social son los más pertinentes para potenciar una *inteligencia relacional* que supere los potenciales efectos adversos para personas y territorios de la delegación de las relaciones humanas en una inteligencia artificial basada en valores capitalistas. El análisis se basa en el estudio del caso de la plataforma cooperativa francesa Les Oiseaux de Passage, que da soporte a diferentes comunidades patrimoniales europeas en la puesta en valor de su patrimonio cultural a través de actividades ligadas al sector turístico. En este caso, la tecnología opera como desintermediadora, desautomatizadora y desestandarizadora, aportando mayor transparencia y equidad al conjunto de relaciones que se establecen y contribuyendo al desarrollo de relaciones más horizontales y a la democracia económica entre los socios y con las personas visitantes.

Palabras clave: participación, comunidades patrimoniales, plataformas digitales colaborativas, cooperativismo, economía social, inteligencia colectiva, inteligencia artificial.

Abstract

This article analyzes how the cooperative principles and values of the social economy are the most pertinent to enhance a relational intelligence that overcomes the potential adverse effects for people and territories of the delegation of human relations in an artificial intelligence built on capitalist values. The analysis is based on the case study of the French cooperative digital platform Les Oiseaux de Passage, which supports different European heritage communities in enhancing their cultural heritage through activities linked to the tourism sector. In this case, the technology operates as a de-intermediary, de-automated and de-standardizer, providing greater transparency and equity to the set of relationships that are established and contributing to the development of more horizontal relationships and economic democracy among partners and with visitors.

Key Words: participation, heritage communities, collaborative digital platforms, cooperativism, social economy, collective intelligence, artificial intelligence.

INTRODUCCIÓN

En la mayor parte de los discursos habituales sobre la participación ciudadana, principalmente en los emanados desde los poderes y las instituciones públicas, se presenta una visión casi idílica de la misma. Así, el uso del término suele evocar situaciones en las que se da una confluencia entre los objetivos de las intervenciones planificadas *top-down* y los intereses de la ciudadanía expresados a través de procesos sociales *bottom-up*. Unos procesos que se producirían de forma justa y pacífica, dando lugar a situaciones *win-win*, en las que todas las partes implicadas quedan satisfechas.

Sin negar que estas situaciones puedan darse, aunque sea de un modo imperfecto, la cuestión es que, precisamente en los casos más exitosos, la participación ciudadana obliga a una transformación en los sistemas de poder que está a menudo acompañada de fuertes resistencias al cambio por parte de quienes se ven impelidos a ceder su capacidad de decisión, de forma que el empoderamiento de los movimientos ciudadanos nunca está exento de cierto grado de conflicto.

Con la globalización del sistema capitalista, los intereses de las corporaciones financieras y tecnológicas y los fenómenos nuevos como las plataformas de economía colaborativa con ánimo de lucro permean todas las escalas, apoyadas en el desarrollo de la inteligencia artificial (Sachs, 2020). El resultado es el debilitamiento de las economías y de las democracias locales, cuyas dinámicas y sistemas de decisión se ven afectados por una ideología económica basada, por un lado, en el crecimiento económico sin cortapisas y, por otro, en un

sistema de valores individualistas y consumistas, con una marcada indiferencia con respecto al medio ambiente o cualquier consideración de justicia social (Sassen, 2014).

En este contexto, los sectores más implicados de la población están demandando en general estructuras de decisión más participativas y más horizontales (Subirats, 2013).

En este sentido, la presente investigación trata de demostrar, a partir de un análisis del caso, cómo las plataformas digitales cooperativas, que fundamentan su operatividad bajo los valores y los principios de la economía social, pueden fomentar la participación en el desarrollo de las comunidades patrimoniales, impulsando una inteligencia relacional que contrarresta los efectos perversos del uso de las plataformas colaborativas basadas en el desarrollo de la inteligencia artificial bajo principios capitalistas.

Para ello, el artículo se estructura de la siguiente forma: tras esta introducción se presentan los objetivos y la metodología de la investigación. Posteriormente, se desarrolla el marco teórico en el que se enmarca el análisis de caso. En este marco teórico se conceptualiza y se caracteriza la economía social como el paradigma sobre el que deben girar esos procesos participativos. También se describen las plataformas digitales colaborativas como herramientas canalizadoras de los procesos participativos, diferenciando entre las capitalistas y las cooperativas, así como entre la inteligencia relacional y la artificial. En el epígrafe cuarto se describe el análisis de caso con objeto de desgranar las diferentes variables que lo definen, poniéndolas en relación con las variables definidas en el marco teórico. Por último, se presentan, a modo de síntesis, las conclusiones más relevantes de esta investigación.

1. OBJETIVOS Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

El objetivo central de esta investigación consiste en demostrar, a partir de un análisis de caso, cómo las plataformas digitales, diseñadas bajo los principios y los valores cooperativos y que dan lugar a la inteligencia relacional frente a la artificial, se convierten en una herramienta con importantes potencialidades para permitir la participación activa de la sociedad civil en sus propios procesos de desarrollo.

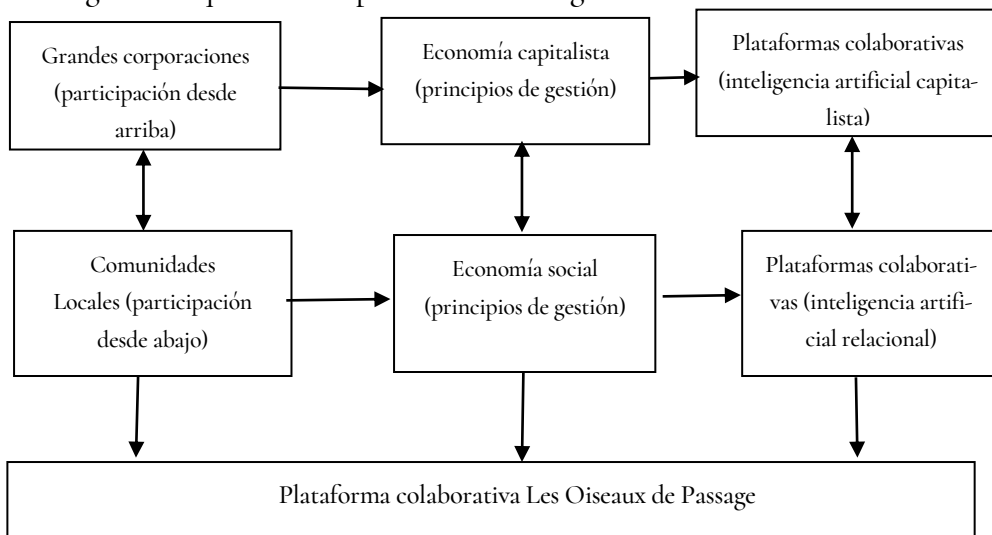
Para ello, en primer lugar, frente a la economía capitalista, se define la economía social y el cooperativismo como paradigma teórico sobre el que se deberían desenvolver los procesos participativos de las comunidades locales.

Posteriormente, se presentan las plataformas digitales cooperativas como herramientas que permiten canalizar esos procesos participativos y desarrollar el concepto de *inteligencia relacional*, derivada de las plataformas digitales colaborativas. Estas, sin embargo, se vienen gestionando bajo los principios y los valores capitalistas, fuertemente apoyadas en el desarrollo de la inteligencia artificial.

Una vez seleccionadas las variables que se van a analizar, a partir del marco teórico de la economía social, se presenta el análisis de caso con objeto de poner de manifiesto cómo las variables seleccionadas se interrelacionan y en qué medidas se implementan en la plataforma digital colaborativa Les Oiseaux de Passage.

Este análisis de caso, de tipo descriptivo, forma parte de los resultados y publicaciones a las que ha dado lugar el proyecto de I+D+i financiado por CIFRE (Convention industrielle de formation par la recherche), del Ministerio de Estudios Superiores, Investigación e Innovación del gobierno francés, al Centro de Estudios Sociales, la Universidad Paris Diderot, INALCO, IRD (201420722T) con la cooperativa Les Oiseaux de Passage.

Figura 1. Esquema conceptual de la investigación



Fuente: elaboración propia.

2. MARCO TEÓRICO

2.1 Las comunidades patrimoniales como agencia y la economía social como paradigma en los procesos participativos

Las comunidades patrimoniales están ancladas en los territorios y se erigen en agentes impulsores en los procesos participativos, de forma que el territorio es considerado aquí un patrimonio colectivo, un bien común (Magnaghi, 2014). Podría considerarse que es en el ámbito territorial donde los procesos participativos pueden llegar a adquirir una mayor intensidad y cohesión. De forma que el desafío es saber gestionar este espacio de colaboración elástica (Kahane, 2017) y ser capaces de comprender esta dinámica y mantenerse en el juego, incluso cuando el proceso participativo y cooperativo esté en horas bajas.

Para impulsar esta participación y colaboración, no basta solamente con el desarrollo de las TIC e involucrar a las instituciones especializadas en el conocimiento, también es requisito necesario generar dinámicas relacionales que provoquen cambios en las estructuras, los procesos y las reglas colectivas (Innerarity, 2010). Todo ello hace referencia al proceso de toma de decisiones en el territorio, es decir, a la gobernanza territorial y a la necesidad de que sea lo más participativa posible, permitiendo canalizar los procesos de inteligencia colectiva (Lévy, 1994; Miedes-Ugarte, 2009; Flores-Ruiz, Perojil-Burgos y Miedes-Ugarte, 2018).

El Programa de la Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), en su documento de política de gobernanza para el desarrollo humano sostenible, establece una serie de principios, cuya existencia es clave para hablar de buena gobernanza: participación, imperio de la ley, transparencia, capacidad de respuesta, orientación al consenso, equidad, eficacia y eficiencia, rendición de cuentas y visión estratégica. Sin embargo, no es suficiente con que estén presentes algunos de ellos, sino que deben darse todos ellos, sin que haya discrepancia (Edgar, Marshall y Bassett, 2006; Pulido y Pulido, 2013).

Por tanto, para implementar procesos de desarrollo sostenible, se hace necesaria la aplicación de una buena, transparente y equitativa gobernanza, en la que se recojan métodos de gestión comunitaria y de economía social, basados en la participación, la autogestión de gran parte del proceso de desarrollo, la adopción democrática de decisiones y la distribución equitativa de los recursos y beneficios (Bramwell y Lane, 2011; Lanquar y Rivera, 2010).

Estos principios cooperativos coinciden con los recogidos en la Carta de Principios de la Economía Social, los cuales son: primacía de la persona y del objeto social sobre el capital, adhesión voluntaria y abierta, control democrático por sus miembros, conjunción de los intereses de los miembros usuarios y del interés general, defensa y aplicación de los principios de solidaridad y responsabilidad, autoridad de gestión e independencia respecto de los poderes públicos y destinos de la mayoría de los excedentes a la consecución de objetivos a favor del desarrollo sostenible y del interés de los servicios de los miembros (Monzón, 2006).

Por lo hasta aquí planteado, entendemos que todos estos principios y valores de la economía social configuran el paradigma más pertinente para promover procesos participativos que potencien la inteligencia relacional, favoreciendo también la inteligencia territorial (Miedes, 2009), como en el caso abordado en la presente investigación.

2.2 Las plataformas digitales colaborativas como herramientas de los procesos participativos: inteligencia colectiva e inteligencia artificial

La evolución de las TIC en el marco de lo que se ha venido denominando la séptima ola de la globalización (Sachs, 2020) ha cambiado en muchos aspectos la visión del mundo y la forma en la que las personas actúan y se relacionan. Por un lado, estas tecnologías se presentan como grandes facilitadoras de las transiciones socioecológicas, por su potencial para la gestión de sistemas complejos, por su influencia en las formas en que se comparte el conocimiento y por el abaratamiento de las comunicaciones. Pero, del mismo modo, se reconoce también que las TIC pueden servir igual de bien a la gestión democrática que a la dictatorial, pueden ayudar tanto a generar sabiduría como a la vigilancia supervisora. Los medios y las redes sociales son herramientas muy útiles para la innovación, pero también pueden provocar la histeria de las masas (Fischer-Kowalski et al., 2012).

El proyecto dirigido por Fischer-Kowalski, del que se extrae la figura 2, ha revisado una amplia bibliografía sobre los análisis a este respecto y dibuja dos posibles escenarios extremos. Podría decirse que actualmente estamos más cerca del escenario *arduo* que del *amigable*, fundamentalmente porque el *amigable* está asociado con unos valores y una lógica de uso y gestión de bienes

comunes¹ (*open access*, cooperación e inclusión social) que hasta ahora han sido claramente desincentivados en el sistema de individualismo y capitalismo cognitivo actual. Quiere esto decir que el primer escenario parece más improbable, a no ser que se emprendan acciones integrales sincronizadas, que operen a la vez sobre todos los factores que pueden influir en la configuración de un escenario u otro, algo que, de momento, parece estar evolucionando en sentido opuesto.

Figura 2. Supuestos claves para los escenarios globales de las TIC 2025

| AMIGABLE | ARDUO |
|---|--|
| <p>NIVEL SOCIETAL:</p> <p>Gobernanza abierta: altas apertura [acceso] y transparencia, inteligencia política altamente integrada y participativa</p> <p>Gestión de sistemas complejos: <i>smartgrids</i>, modelización de las dinámicas globales, producción y consumo de energías <i>smart</i></p> <p>Información y conocimiento: colaboración abierta, sistemas de gestión de aprendizaje</p> | <p>NIVEL SOCIETAL:</p> <p>Gobernanza privatizada: bajas apertura [acceso] y transparencia, baja integración y participación</p> <p>Gestión de sistemas complejos: dependencia creciente y vulnerabilidad de los sistemas, costes más altos y beneficios más bajos que los esperados</p> <p>Información y conocimiento: altos y exitosos esfuerzos en asegurar los monopolios de información</p> |
| <p>NIVEL INDIVIDUAL:</p> <p>Privacidad: derecho a la privacidad, poder de control sobre la distribución de información personal</p> <p>Ambiente de computación inteligente/ubicuo: en el soporte de la vida diaria</p> <p>Nueva alfabetización: tecnología para la alfabetización, servicios de información customizados, educación personalizada</p> <p>Inclusión social: derecho a internet y a la inclusión digital</p> | <p>NIVEL INDIVIDUAL:</p> <p>Vigilancia: desvelado de información personal, amenaza de presión social</p> <p>Ambiente de computación inteligente/ubicuo: dependencia y vigilancia</p> <p>Nueva alfabetización: dependencia financiera, fragmentación de la educación</p> <p>Inclusión social: acceso limitado y brecha digital.</p> |

Fuente Fisher-Kowalski et al. (2012).

¹ Para un leer sobre los aspectos más significativos de este enfoque, véase Caffentzis y Federici, 2013.

Respecto al escenario *amigable*, las tecnologías pueden contribuir a favorecer la creación de ciber comunidades patrimoniales, dado su gran potencial para favorecer la participación y el intercambio. Así, como reconocen Sajardo y Pérez (2019) las TIC tienen la capacidad de constituir ecosistemas sociales en los que se cohesionan comunidades con el propósito de conseguir objetivos concretos que pretendan cubrir necesidades detectadas. De esta forma, se asiste a un cambio de paradigma desde lo meramente tecnológico y comunicativo hasta el campo de lo social y lo participativo a través del desarrollo de las plataformas digitales.

Según Dieste-Cobo (2020), el constante desarrollo de las TIC conlleva la aparición de una gran diversidad de plataformas digitales que, como defiende Cañigüeral (2016), deberían ser ubicadas dentro de algún punto entre las plataformas totalmente capitalistas y las plataformas cooperativas. Como reconoce Scholz (2016), las plataformas colaborativas capitalistas están diseñadas para extraer provecho a un número muy reducido de sus propietarios. Este autor introduce el término *cooperativismo de plataforma*, para diferenciarlo del *capitalismo de plataforma*, como expresión de una economía colaborativa que combina lo mejor de las plataformas digitales con los principios cooperativistas internacionales (Dieste-Cobo, 2020).

Este capitalismo de plataforma es uno de los impulsores del desarrollo actual de la inteligencia artificial como herramienta del mismo. Su objetivo principal es la obtención de valor a través de los procesos de intermediación en las interacciones sociales, las cuales generan importantes efectos adversos.

En primer lugar, el foco en la extracción de valor privilegia el *big data* y el diseño de algoritmos en los que las personas son meros proveedores de datos, con escaso acceso a los mismos y, a veces, nulo margen para una genuina participación en su gestión y control, lo que deja a las personas en una situación de gran vulnerabilidad y exposición ante su pérdida de privacidad.

Por otro lado, los algoritmos de estas plataformas, al estar diseñados por humanos y no estar libres de prejuicios, a la vez que están centrados en la estandarización y en la identificación de perfiles de usuarios, reproducen y amplifican las desigualdades entre los diversos grupos sociales y generan nuevas exclusiones sociales en los espacios en los que operan (Calzada, 2018; y, para el análisis del impacto en las desigualdades de género, Criado Pérez, 2019).

El efecto de «el primero en llegar se lo queda» basado en economías iniciales de escala de este tipo de tecnologías contribuye, por otro lado, a la concentración de poder económico en muy pocas plataformas, lo que refuerza la

jerarquía de control del mercado y la generación de cuasimonopolios (Mazzucato, 2019).

El principal objetivo consiste en extraer valor de las interacciones de los usuarios a través de la plataforma y generar la confianza en la propia plataforma de intermediación a medida que se debilita la construcción de relaciones sociales entre los participantes que se pudieran generar al margen de la misma. El hecho de que los algoritmos, de este modo diseñados, sean *inteligentes* y aprendan a medida que se utilizan contribuye a reforzar exponencialmente los procesos. Otro efecto adverso es el importante gasto energético de estas plataformas (Antoniadis, 2018).

Como consecuencia de ese escenario más *arduo*, amplificado por los usos actuales y las potencialidades de la inteligencia artificial aplicada a las tecnologías de la información y comunicación, existe una importante bibliografía que analiza los problemas actuales que viene generando en las sociedades locales el creciente desarrollo de estas plataformas digitales de corte capitalista. Así, como se llega a demostrar en numerosos estudios (Cócola-Gant, 2016; Yrigoy, 2017; Gil, 2019; Quagliari-Domínguez y Sánchez-Bergara, 2019, entre otros), su desarrollo comienza a levantar un creciente malestar entre la población, ya que sus impactos socioeconómicos y ambientales no se corresponden con la retórica que se alimenta por estudios llevados a cabo tanto por grandes organizaciones del sector (Airbnb, 2014) como incluso por la propia Comisión Europea (2016).

Podría decirse que la mayor parte de estos estudios analizan el impacto que generan los viajes y el turismo a través de estas plataformas digitales para las comunidades locales. Todos estos estudios ponen de manifiesto la insostenibilidad de este modelo para las comunidades locales, traducida en aspectos tales como: expulsión de la población local de los centros urbanos y zonas turísticas, subida del precio de la vivienda en estos lugares, concentración de la propiedad en pocas manos, competencia monopolística y control de la información y los precios, evasión de impuestos, etc.

Sin embargo, frente al desarrollo de estas tipologías de plataformas digitales colaborativas capitalistas, y fundamentada en la inteligencia artificial, Scholz (2016) propone un modelo diferente, de corte cooperativista, el cual descansa en las siguientes características: *a)* surge como un movimiento en el que las plataformas son propiedad de quienes proporcionan los recursos que las hacen funcionar, *b)* la gobernanza de estas plataformas debe ser democrática, y *c)* debe expresarse en un reparto de beneficios entre sus copropietarios, productores y consumidores.

Se trata de una extrapolación de los principios del cooperativismo al funcionamiento de las plataformas digitales. De forma que estas plataformas, además de obtener beneficios económicos, también deben tener como responsabilidad la mejora de la situación económica y de la calidad de vida de los socios, así como de la comunidad donde se localiza (Jaén, 2017).

Estas diferencias entre las plataformas digitales capitalistas y cooperativistas también han sido expuestas por Enciso Santocildes et al. (2019). Según estos autores, las plataformas digitales cooperativas deben dar prioridad a la transparencia, la distribución de beneficios a las comunidades y la toma de decisiones de forma democrática, en relación con las características expuestas por Scholz (2016).

En este sentido, las plataformas cooperativas, como define Alfonso Sánchez (2016), permiten la puesta en marcha de nuevos procesos de gobernanza que, a partir de una gestión compartida, posibilitan la participación del ciudadano como productor de valor en la toma de decisiones en términos de igualdad y de reparto de beneficios entre los usuarios.

Se trata de saber adaptarse a la elasticidad de los procesos cooperativos y seguir manteniendo el espacio de cooperación aún en las situaciones más desfavorables (Kahane, 2017). Este es un elemento clave que merece toda la atención, pues de él depende el éxito o, cuanto menos, la resiliencia de estas iniciativas.

No hay que olvidar que lo que está en juego es un cambio en los valores y que todo esto va mucho más allá de reducirse a operaciones tecnológicas y formales. Lo que se requiere son nuevas formas de adentrarse en el diálogo sobre los deseos y las aspiraciones de la gente, sobre aquello que más íntimamente valoran, así como su profundo sentir sobre lo que es una humanidad bien vivida. Más que de grandes metodologías, se trata de desarrollar un enfoque de *activismo delicado* (Kaplan y Davidoff, 2014) que se concentre no solo en cambiar a los interlocutores, para hacer la conversación más inclusiva, sino, sobre todo, en transformar la propia naturaleza de la conversación, basándose en un nuevo paradigma que, como quedó recogido en el epígrafe anterior, se puede encontrar en la economía social.

En este mismo sentido se manifiesta Dieste-Cobo (2020) al reconocer que los beneficios, individuales o colectivos, así como los impactos sobre el entorno, medioambiental y social, que pueda generar el uso de estas plataformas digitales no van a estar relacionados con el grado de desarrollo que experimente la tecnología como herramienta, sino con los valores y los principios que sirvan de fundamento al uso de las mismas. De hecho, la tecnología ya existe,

tan solo se hace necesario cambiar el paradigma de su gestión, más sostenible y humanista, basada en los valores del cooperativismo, centrado en el libre acceso a los bienes y servicios comunes, la reutilización de los recursos compartidos y la cocreación cooperativa.

No en vano, unida a la experiencia que se desarrolla en el siguiente epígrafe como análisis de caso, aparecen otras iniciativas como la cooperativa Fairbnb.coop Manifiesto (2019) o el modelo de economía colaborativa procomún, desarrollado por el grupo de trabajo Barcelona Colaborativa (Cañigüeral, 2016), las cuales se fundamentan en los mismos valores y características de gestión recogidos en los párrafos anteriores: relación entre iguales, relaciones de cocreación, acceso libre de los usuarios al servicio y a la información generada y recursos compartidos, entre otros.

3. LA PLATAFORMA DIGITAL COOPERATIVA LES OISEAUX DE PASSAGE. UN MODELO PARTICIPATIVO DE LAS COMUNIDADES PATRIMONIALES

La diversificación de las tendencias turísticas y la proliferación del turismo de *experiencia*, así como las oportunidades que ofrecen las tecnologías para la comunicación sin intermediación entre los potenciales turistas y los residentes, abren las posibilidades al desarrollo de un enfoque más participativo en el turismo (Perogil Burgos, 2018). Este enfoque se centra en facilitar interacciones sociales y espaciales significativas entre los turistas y los residentes, permitiendo modelos más inclusivos de diversidad urbana, diversificando las experiencias turísticas y generando una mejor distribución de los potenciales beneficios económicos, sociales, espaciales y culturales asociados a la actividad turística.

Se trata también de repensar los destinos no tanto en función de su potencial belleza visual como en su capacidad de estimular el resto de los sentidos. Esto implica una oportunidad de trabajar con el patrimonio intangible, del cual los espacios más marginalizados en las ciudades suelen tener gran riqueza. Las comunidades patrimoniales pueden jugar un gran papel en la identificación, apropiación y resignificación de este patrimonio en los grupos sociales más marginalizados. En este sentido se constituye la plataforma digital cooperativa Les Oiseaux de Passage en diferentes comunidades francesas.

3.1 Orígenes y desarrollo de la plataforma digital cooperativa

La plataforma colaborativa digital Les Oiseaux de Passage se crea en Francia a principios del 2019 con el objetivo de que la industria de los viajes y la hospitalidad impulse y contribuya a generar procesos de desarrollo sostenible en aquellas comunidades que se integran en la misma.² En total, unos 500 000 euros fueron invertidos en las fases de investigación, desarrollo (2017-2018) y lanzamiento (2019). Un tercio de esta cantidad fue financiado por capital; otro tercio, por préstamos bancarios y el último tercio, por subsidios públicos vinculados a la innovación.

Uno de los aspectos que hace de este caso particularmente interesantes es precisamente que se encuentra impulsado, y está unido, con un proyecto de I+D+i, pues se trata de la segunda cooperativa de interés colectivo en ser reconocida en Francia como *Jeune entreprise innovante (JEI)*³ ('empresa joven e innovadora') en innovación social. Este reconocimiento supone una ayuda pública para investigación aplicada durante siete años para la colaboración entre los cuatro laboratorios de investigación participantes⁴ y una subvención del 75 % del salario de un estudiante de doctorado durante tres años. El colegio investigador dispone del 30 % del voto en la cooperativa.

El objetivo general del programa de investigación es la creación de un proceso digital de transacción/pago basado en la equidad, el intercambio, la diversidad de los modos de interacción y la relación de humano a humano (HtoH).

El objetivo digital específico es la construcción del sistema digital de transacción relacional, difuso y de código abierto, con el objetivo de superar el tradicional diseño de los sistemas de transacciones digitales en turismo, orientados en función de los intereses financieros de la plataforma operativa. En

² En este sentido, los impulsores de su desarrollo pretenden que los territorios visitados, más que identificarse como destinos turísticos clásicos, se identifiquen como territorios hospitalarios, en los que los viajes contribuyen y se integran en sus procesos de desarrollo socioeconómico y ambiental, de forma que los procesos participativos de las comunidades patrimoniales se erigen en la base de este modelo de desarrollo.

³ <https://subventions.fr/dossier-subventions/jeune-entreprise-innovante-jei/> [Consultado el 6 de mayo de 2020].

⁴ 1. Laboratoire CESSMA. Anthropologie. Economie de l'altérité <http://cessma.univ-paris-diderot.fr/> 2. Programme TAPAS - There Are Platforms as AlternativeS/ 3. Centre D'économie et de Gestion de l'Université Paris 13 / <https://cepn.univ-paris13.fr/tapas/> 4. Réseau de la convention de Faro / droits culturels / Laboratoire CRIEF / économie social, tourisme social / <http://crief.labo.univ-poitiers.fr/>

estos sistemas, los criterios de comparación de ofertas y los algoritmos de cálculo de precios y pago están estandarizados y establecidos con un fin exclusivamente comercial. Su misión principal es centralizar las lógicas para que la plataforma sea un intermediario entre la oferta y la demanda inevitable. De hecho, estos sistemas excluyen una amplia variedad de modalidades de intercambio.

Frente a este modelo, la investigación trata de mejorar la calidad de las relaciones, posibilitar los precios negociados y facilitar el uso de nuevas modalidades de cambio emergentes: moneda local, trueque, etc. La integración de estas modalidades abiertas requiere una evolución de los valores en los que se apoya el diseño de los marcos técnicos hacia principios alternativos en la implementación de funcionalidades de búsqueda digital (algoritmos, parámetros), la difusión de contenidos y flujos, la vinculación de pares para determinar el precio negociado (precio justo) y, finalmente, la contratación y el pago (con múltiples modalidades).

Por otro lado, el sistema busca propiciar la interoperabilidad y la difusión (*scale out*) a través de *spin-offs* a otras plataformas cooperativas para movilidad (Mobicoop, Citiz, Coop Cycle), intercambios entre empresas (France Bater) y plataformas de hospitalidad (Fairbnb) en conexión con la red Plateformes en Commun. La cuestión es desafiar el estándar de plataforma centralizadora hacia una plataforma difusa, que redistribuye y proporciona puertas de enlace entre las comunidades de viajeros/pasajeros de los miembros y redes de socios.

En definitiva, las principales transformaciones de esta plataforma digital cooperativa, respecto a las capitalistas, son las siguientes:⁵

- De un rol prescriptivo de la plataforma a un rol que facilita el contacto entre personas.
- De la práctica comercial transaccional a las relaciones humanas, es decir, de las interacciones unidimensionales (compra/venta) a las multidimensionales (económicas y sociales integradas en el medio ambiente).
- De una relación indirecta, anónima, entre vendedor y comprador, a una relación directa, de circuito corto, humanizada y de entendimiento.
- De una relación unidireccional entre dos actores a otra multidireccional abierta a la comunidad.

⁵ Los datos, resultados y comentarios que se presentan en este epígrafe para describir este análisis de caso se corresponden con los informes y las publicaciones generadas en el citado proyecto de I+D+i, recogidas, fundamentalmente, en Wanner (2018 y 2019) y Miedes-Ugarte, Flores-Ruiz y Wanner (2020).

- Del papel central de la plataforma en lo que respecta al drenaje de los flujos a un rol difuso que redistribuye los flujos y permite crear pasarelas entre personas pasajeras / viajeras / miembros de los diferentes socios.

- El precio fijado pasa de estar basado en la maximización de las ganancias de la plataforma, a través de algoritmos, a ser un precio justo para ambas partes, aportando la plataforma información sobre el precio local promedio, coste/precio, necesidades de la persona alojada, etc.

- El bucle contractual y monetario evoluciona de un conjunto de procedimientos de contratación y pago por la plataforma (condiciones de pago no negociables y pago electrónico en euros a través de la propia plataforma) a una amplia gama de opciones para los actores (diversidad de propuestas contractuales, puntuales o duraderas, diferentes medios de pago —trueque, monedas locales, etc.— y libertad para usar la plataforma).

En cuanto a su configuración social, la plataforma digital cooperativa fue impulsada a su vez por otra cooperativa, la cooperativa de residentes del Hôtel du Nord, creada en el 2011 en los distritos norte de la ciudad de Marsella.⁶ Su propósito social es mejorar económicamente el patrimonio presente en la metrópoli de Marsella para mantenerlo *vivo* y mejorar las vidas de quienes viven y trabajan allí.

La plataforma Les Oiseaux de Passage reúne hoy a 220 personas y organizaciones, denominados *anfitriones*, los cuales pertenecen a una de sus 52 comunidades perteneciente a unos 40 destinos, ofreciendo unos 85 alojamientos y 220 actividades que se pueden desarrollar.⁷ No obstante, actualmente se sigue expandiendo a otros destinos, tanto franceses como españoles, italianos, belgas o incluso argelinos. Cada una de las comunidades se esfuerza por ofrecer una serie de servicios de hospitalidad y de experiencias relacionadas con las historias de sus territorios: habitaciones, casas de huéspedes, alojamientos urbanos, productores, artistas, etc.

Las iniciativas suelen partir de un grupo de personas o anfitriones, reunidas en un destino a través de una narrativa común. Cada uno publica sus propias ofertas y contenido y los vincula a otros en forma de itinerarios, destinos culturales o historias compartidas. La comunidad, por su detallado conocimiento del destino, puede proponer una oferta calificada, completa, variada y complementaria (Wanner, 2019).

⁶ Hôtel du Nord es una red de 30 a 40 habitaciones o casas rurales urbanas, una comunidad de anfitriones atentos, que desean compartir su entorno y las historias de sus vecindarios y sus lugares, así como un centenar de rutas patrimoniales, desde un anclaje en los distritos del norte de la ciudad de Marsella.

⁷ <https://www.lesoiseauxdepassage.coop/> [Consultado el 11 de noviembre de 2020].

Frente a las plataformas colaborativas, impulsadas por grandes empresas capitalistas, el cooperativismo de plataforma tiene como objetivo una reapropiación por parte de los usuarios de los nuevos desarrollos de las TIC. Así, frente al modelo capitalista en el que las plataformas colaborativas son propiedad de grandes grupos de accionistas, en esta plataforma cooperativa las comunidades son mayoría estatutaria, están representadas, ejerciendo su poder democráticamente, y pueden solicitar libremente ser parte de la cooperativa. Otros miembros de la cooperativa son los distribuidores de las ofertas (agencias de viajes, comités de empresa, asociaciones de viajeros...), universidades e investigadores (Wanner, 2019).

3.2 El papel de las comunidades patrimoniales

Una de las principales diferencias entre las plataformas colaborativas, impulsadas desde el sistema capitalista, y la plataforma Les Oiseaux de Passage radica en que, mientras que las primeras surgen y se desarrollan fuera de los territorios sobre los que impactan, respondiendo a intereses puramente económicos, esta última se impulsa desde las propias comunidades patrimoniales y su desarrollo y dinámica responden a los intereses de los agentes localizados en de los mismos, con el objetivo de convertirlos en territorios hospitalarios que contribuyan a mejorar la calidad de vida de la población local (Wanner, 2018 y 2019).

De hecho, la cooperativa forma parte de la Faro Network, un conjunto de iniciativas que se apoyan en los principios de la anteriormente citada Convención de Faro del Consejo de Europa y que se conocen como *comunidades patrimoniales*, las cuales, impulsadas por los anfitriones, de una forma colaborativa y cooperativa, están ancladas en los territorios, erigiéndose en agentes impulsores de la plataforma.

El territorio, en esta visión de los cooperativistas, deja de ser un espacio abstracto de localizaciones de masas, de individuos donde los ciclos de vida son independientes de los caracteres identitarios de los lugares que constituyen el patrimonio colectivo, para recuperar esas identidades y abrirlas al intercambio con el viajero visitante para hacerle partícipe de este patrimonio vivo, siempre en permanente transformación (Wanner, 2018).

Esto permite a este enfoque repensar los territorios turísticos no tanto en función de su potencial belleza visual sino en su capacidad de estimular el resto de los sentidos. Esto se hace poniendo en valor el patrimonio intangible, del cual los espacios más marginalizados en las ciudades suelen tener gran ri-

queza (como en el caso los distritos norte de la ciudad de Marsella). El apoyo a la actividad turística de las comunidades territoriales juega aquí un gran papel en la identificación, apropiación y resignificación de este patrimonio en los grupos sociales más marginalizados. La creatividad, la imaginación y las actividades artísticas constituyen un gran recurso en este proceso (Rabbiosi y Giovanardi, 2017).

3.3 Características de la gobernanza cooperativa de la plataforma: una aplicación de los valores cooperativos

El estudio del grado de aplicación de los principios cooperativos, recogidos en el marco teórico, a la gestión de la plataforma digital colaborativa Les Oiseaux de Passage permite poner de manifiesto en qué medida esta contribuye a impulsar procesos de inteligencia relacional y de buena gobernanza a través del cambio de paradigma, tal y como quedaron definidas en dicho marco.

La figura 3 recoge las diferentes variables analizadas (que se corresponden con los principios cooperativos) y cómo se concretan, aplican y se llevan a la práctica en la gestión de esta plataforma digital. El análisis permite determinar el grado de *cooperativización* de la misma, en el sentido manifestado por Cañigual (2016), el cual hace referencia a la necesidad de localizar las plataformas digitales colaborativas desde las más puramente capitalistas a las más cooperativistas.

Figura 3. Los principios cooperativos en la plataforma Les Oiseaux de Passage

| Principios cooperativos | Concreción en la plataforma Les Oiseaux de Passage |
|---|--|
| Primacía de los objetivos sociales sobre el capital | La tecnología está al servicio de las personas (huéspedes y anfitriones). |
| Transparencia y equidad | Tarifa transparente, justa y económica: cada profesional elige el protocolo apropiado y se beneficia directamente de los diversos servicios asociados. Se facturan con tarifas anuales sea cual sea el volumen de actividad. En las plataformas colaborativas se llega a cobrar hasta el 20 % de la facturación. |
| Adhesión voluntaria y abierta | Los anfitriones, integrados en comunidades, pueden solicitar libre y voluntariamente su integración en la cooperativa. Otros miembros de la cooperativa son los distribuidores de las ofertas (agencias de viajes, comités de empresa, asociaciones de viajeros...), universidades e investigadores. |
| Control democrático por sus miembros | Las comunidades son mayoría estatutaria y están representadas, directamente o a través de sus redes, ejerciendo su poder democráticamente. |
| Conjunción del interés individual con el general | Cada comunidad, y cada uno de sus miembros tienen su propia web en la que se presentan libremente y comparten sus contactos, que los unen al resto de comunidades y destinos. Es una respuesta colectiva a la diversidad y evolución de los modos de viaje y usos de la web. |
| Cooperación | La plataforma ofrece una herramienta de colaboración y, sobre todo, de cooperación entre los anfitriones, localizados en diferentes comunidades. |
| Autogestión e independencia poderes públicos | La cooperativa, gestionada por sus socios, tiene su estructura, objetivos y criterios de gestión, independientes de las Administraciones públicas. |
| Interés colectivo de la cooperativa | Este cooperativismo de plataforma tiene como objetivo una reapropiación por parte de los trabajadores o usuarios de los nuevos desarrollos de las TIC, aplicados a la actividad de los viajes y la hospitalidad. |
| Enfoque territorial y proyección global | Aunque cada oferta surge del territorio, de cada anfitrión y comunidad, cada contenido (ofertas, historias, contenido) se puede exportar libremente a otros medios digitales (insignias, interoperabilidad). |
| Destino de los excedentes al objetivo general | Los resultados van a la constitución de reservas indivisibles y un fondo de investigación y desarrollo. |
| Visión estratégica | La plataforma da respuesta a una demanda plural e inclusiva de alojamientos y experiencias de viaje y estancia, dando respuestas a la tendencia a su coproducción con el viajero y a las nuevas motivaciones para viajar: mayor contacto con la población local, huida de la estandarización, etc. |

Fuente: elaboración propia a partir de Monzón (2006), Bramwell y Lane (2011), Lanquar y Rivera (2010) y Wanner (2018, 2019).

A partir del análisis de la figura 3 se desprende cómo la plataforma Les Oiseaux de Passage es gestionada siguiendo todos y cada uno de los criterios recogidos en la Carta de Principios de la Economía Social (Monzón, 2006), lo cual permite afirmar que estamos ante una plataforma digital colaborativa de corte totalmente cooperativo y que, a partir del cambio de paradigma, permite poner en valor el concepto de inteligencia relacional.

Por consiguiente, este análisis de caso viene a demostrar cómo los principios cooperativos de la economía social pueden ser aplicados a la gobernanza y gestión participativa por parte de las propias comunidades patrimoniales a través de la creación de plataformas digitales cooperativas. Ello permite desarrollar, y anteponer, la inteligencia colectiva y relacional frente a la delegación de las relaciones entre los miembros de diferentes comunidades en la inteligencia artificial. Después de más de dos años de funcionamiento, esta plataforma, lejos de estancarse, sigue creciendo y desarrollando otros destinos turísticos cuyas comunidades deciden integrarse a la misma (la plataforma ha pasado de tener 7 destinos a 40 en un solo año).

3.4 Tecnología al servicio de las relaciones participativas entre humanos

Este diseño tecnológico ofrece diferentes ventajas para los participantes, fomentando el trato humano y facilitando otro tipo de experiencia turística, convirtiéndola en una vivencia enriquecedora tanto para el huésped, las comunidades patrimoniales, como para sus potenciales anfitriones (Wanner, 2018 y 2019):

- Conexión directa: permite a los proveedores promocionar los servicios autorizando la negociación caso por caso y directamente, reduciendo los costos de intermediación (20 % de la transacción en promedio, en plataformas colaborativas capitalistas), al basarse en suscripciones anuales. Los costes de la plataforma son compartidos y limitados por y para sus usuarios.
- Permite a los anfitriones y productores presentar sus ofertas en colaboración con sus comunidades, cooperando con otros destinos, dándole a la plataforma una dimensión de localismo cosmopolita (Manzini, 2015).
- Se prohíbe cualquier aspecto que pueda dañar la relación y el trato humano y que pueda fomentar la competencia en la plataforma, tales como: puntuaciones, certificaciones, clasificaciones, etc.
- Cada contenido (ofertas, historias, etc.) se puede exportar libremente a otros medios digitales (insignias, interoperabilidad). Esta difusión gratuita

de datos permite a todos expresar plenamente su identidad en una multitud de medios digitales: blogs viajeros, redes sociales, sitios personales, prensa digital, plataformas asociadas, etc. Por tanto, se puede concluir que la gestión de los territorios va desde lo más local, las comunidades patrimoniales, hasta lo más global, los mercados emisores mundiales, presentes en redes sociales, blogs, plataformas digitales, etc.

- La ergonomía del sitio favorece la personalidad de cada uno, las coproducciones y la navegación fluida. Los viajeros también tienen acceso a un editor simplificado para compartir sus experiencias.

Se produce así una deconstrucción del modelo de plataforma colaborativa dominante a través de un triple proceso: *a) desintermediación*, facilitando la relación directa y el intercambio entre anfitriones y visitantes; *b) desautomatización*, facilitando la negociación entre ambas partes teniendo en cuenta los contextos sociales, ambientales y económicos del momento en el que se produzca el intercambio; *c) desestandarización*, favoreciendo la personalización de la experiencia y la mayor integración del visitante en el espacio local de acogida.

4. CONCLUSIONES

El análisis de caso permite poner de manifiesto cómo existe y es posible abordar la complejidad que entraña la gobernanza y la participación de la población, utilizando las plataformas digitales colaborativas bajo los principios cooperativos de la economía social, poniendo en valor el concepto de inteligencia relacional frente al de inteligencia artificial capitalista. Un enfoque que está basado fundamentalmente en la creación de redes y asociaciones genuinamente cooperativas entre los participantes, propiciando una relación más humana e inclusiva.

Este estudio de caso se ha centrado en el análisis de la plataforma digital cooperativa Les Oiseaux de Passage, la cual pone en valor el patrimonio de las comunidades locales, a través de los viajes y el turismo, con el objetivo de mejorar la calidad de vida de las mismas y combatir procesos de exclusión. De este análisis se pueden resaltar las siguientes conclusiones:

- El paradigma de la gobernanza cooperativa y la herramienta de las plataformas digitales colaborativas presenta un gran potencial para organizar la participación de las comunidades locales con intereses en una definición compartida del modelo territorial y de bienestar, más allá del mero beneficio eco-

nómico. De forma que, frente a un sistema de relaciones delegado en las potencialidades de la inteligencia artificial, de corte capitalista, permite desarrollar la inteligencia relacional y colectiva.

- Cabe resaltar la escalabilidad (replicabilidad) del modelo, algo crucial cuando se trata de una innovación que crece en los márgenes del sistema, a través de la facilitación del espacio de experimentación para la sistematización de los aprendizajes, a través de la atención depositada en la calidad del modelo participativo (*scaling out*) y del protagonismo conferido a la apropiación cultural por parte de los participantes en el sistema (*scaling deep*) (Moore, Riddell y Vocisano, 2015).

- El modelo elegido para la digitalización puede ser otro factor determinante para su replicabilidad (*scale up*) (Moore, Riddell y Vocisano, 2015), pues es una tecnología fácilmente diseminable. Al ser de código abierto, todas las comunidades involucradas pueden desarrollar nuevas funcionalidades. Es una estrategia de investigación no centralizada y de innovación abierta que promueve la diversidad de soluciones atendiendo a la pluralidad de las comunidades y recursos locales.

En definitiva, a partir de esta investigación se pone de manifiesto cómo, favoreciendo la participación de comunidades patrimoniales en sus propios procesos de desarrollo, a través de plataformas digitales colaborativas, gestionadas desde los valores del cooperativismo (plataformas digitales cooperativas), se puede llegar a sustraer a la tecnología de sus efectos perversos de deshumanización, falta de privacidad y pérdida de control de la naturaleza de las relaciones por parte de quienes las establecen. Se trata, en definitiva, de minimizar los efectos perversos del uso indiscriminado de la inteligencia artificial, para potenciar la inteligencia cooperativa y relacional con el objetivo de fomentar procesos participativos locales que tiendan a mejorar la calidad de vida de los territorios colectivos en los que se emprendan tales procesos.

Sin embargo, una de las limitaciones de la presente investigación radica en que, aunque demuestra las potencialidades del modelo y su escalabilidad, dado su carácter, relativamente joven (dos años de funcionamiento), aún no dispone de indicadores de impacto que ayuden a diagnosticar, de una forma más eficiente, sus resultados.

Esta limitación está siendo corregida y abordada mediante la creación de una línea de investigación para los próximos años consistente en la elaboración de un conjunto de indicadores que, desde diferentes ámbitos (económico, social, cultural, medioambiental y de gobernanza), tienda a evaluar los resultados de este modelo y a especificar más precisamente sus impactos.

BIBLIOGRAFÍA

- Airbnb (2014). *Impacto Económico de Airbnb en Barcelona y Cataluña*. Recuperado de: <https://bit.ly/2yxecvS> [Consultado el 25 de junio de 2020].
- Alfonso Sánchez, Rosalía (2016). Economía colaborativa: un nuevo mercado para la economía social. *CIRIEC España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 88, 231-258.
- Antoniadis, Panayotis (2018). The organic internet: Building communications networks from the grassroots. En Giorgino, Vincenzo Mario Bruno y Walsh, Zachary David (Eds.) *Co-Designing Economies in Transition* (235-272). Cham: Palgrave Macmillan.
- Bramwell, Bill y Lane, Bernard (2011). Critical research on the governance of tourism and sustainability. *Journal of Sustainability Tourism*, 19, 411-421.
- Caffentzis, George y Federici, Silvia (2013). Comunes contra y más allá del capitalismo. *El Apantle, Revista de Estudios Comunitarios*.
- Calzada, Igor (2018). From smart cities to experimental cities? En Giorgino, Vincenzo Mario Bruno y Walsh, Zachary David (Eds.). *Co-Designing Economies in Transition* (191-217). Cham: Palgrave Macmillan.
- Cañigüeral, Albert (2016). Hacia una economía colaborativa «responsable». *OIKONOMICS, Revista de los Estudios de Economía y Empresa*, 6, 16-27.
- Cocola-Gant, Agustín y Gago, Ana (2019). Airbnb, buy-to-let investment and tourism-driven displacement: A case study in Lisbon. *Environment and Planning A: Economy and Space*, 0, 1-18.
- Comisión Europea (2016). *Una Agenda Europea para la Economía Colaborativa, COM (2016) 356 Final*. Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, en el Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones. Recuperado de: <https://bit.ly/3gfiDwc> [Consultado el 13 de mayo de 2020].
- Criado Perez, Caroline (2019). *Invisible women: Exposing data bias in a world designed for men*. London: Penguin Random House.

- Dieste-Cobo, Juan Manuel (2020). Economía Las plataformas colaborativas como oportunidad para la innovación social. *REVESCO. Revista de Estudios Cooperativos*, 133, 1-17.
- Edgar, Laura, Marshall, Claire y Bassett, Michale (2006). *Partnerships: Putting Good Governance Principles in Practice*. Ottawa: Institute on Governance. Recuperado de: <https://bit.ly/2XChK8H> [Consultado el 24 de mayo 2020].
- Enciso Santocildes, Marta, Mugarra Elorriaga, Aitciber, Muñecas Izaguirre, Iratxe y Ruiz Martínez, Aingero (2019). Economía colaborativa vs. economía de plataforma: el caso Fairbnb y sus principios inspiradores desde la economía de cooperación. *Boletín de Estudios Económicos*, LXXIV(227), 259-283.
- Fairbnb.coop Manifiesto (2019). Disponible en: <https://social.fairbnb.coop/posts/fairbnbcoop-manifiesto> [Consultado el 15 de octubre de 2020].
- Fischer-Kowalski, Marina, Haas, Willi, Wiedenhofer, Dominik, Weisz, Ulli, Pallua, Irene, Possanner, Nikolaus, Behrens, Arno, Serio, Giulia, Alessi, Monica y Weis, Ekke (2012). *Socio-Ecological Transitions: Definition, Dynamics and Related Global Scenarios*. Austria: Institute for Social Ecology; Belgium: Centre for European Policy Studies.
- Flores-Ruiz, David, Perojil-Burgos, Javier y Miedes-Ugarte, Blanca (2018). ¿Destinos turísticos inteligentes o territorios inteligentes? Estudios de caso en España. *Revista de Estudios Regionales*, 113, 193-219.
- Gil, Javier (2019). Cambios en la producción y el consumo del turismo El caso de airbnb. En Cañada, Ernest y Murray, Iván (Eds.). *Turistificación Global* (325-432). Barcelona: Icaria.
- Innerarity, Daniel (2010). La gobernanza de los territorios ‘inteligentes’. *EKONOMIAZ. Revista vasca de economía*, 74(02), 50-65.
- Jaén García, Manuel (2017). Crisis económica y economía social. *REVESCO. Revista de Estudios Cooperativos*, 126, 74-93. doi: 10.5209/REVE.58394.
- Kahane, Adam (2017). *Collaborating with the enemy*. Oakland: Berrett-Koehler Publishers.

- Kaplan, Allan y Davidoff, Sue (2014). *A delicate activism: A radical approach to change. The proteus initiative*. Recuperado de: <http://socialself.org/Articles/adelicate.aspx>
- Lanquar, Robert y Rivera, Manuel (2010). El proyecto “TRES” y la Declaración de Córdoba (España). Una apuesta por la articulación de estrategias de turismo responsable y solidario desde Europa. *PASOS*, 8, 673-687.
- Lévy, Pierre (1994). *Inteligencia Colectiva, por una antropología del ciberespacio*. Washington: Organización Panamericana de la Salud.
- Manzini, Ezio (2015). *Design When Everybody Designs*. London: The MIT Press.
- Magnaghi, Alberto (2014). *La biorégion urbaine. Petit traité sur le territoire bien commun*. France: Eterotopia.
- Mazzucato, Mariana (2019). *El valor de las cosas: quién produce y quién gana en la economía global*. Madrid: Taurus.
- Miedes-Ugarte, Blanca (2009). Territorial Intelligence: Towards a New Alliance Between Sciences and Society in Favour of Sustainable Development. *RES Ricerca e Sviluppo per le politiche Sociali*, 1, 105-116.
- Miedes-Ugarte, Blanca, Flores-Ruiz, David y Wanner, Prosper (2020). Managing Tourist Destinations According to the Principles of the Social Economy: The Case of the Les Oiseaux de Passage Cooperative Platform. *Sustainability*, 12, 4837. doi: <https://doi.org/10.3390/su12124837>
- Monzón, José Luis (2006). Economía social y conceptos afines: fronteras borrosas y ambigüedades conceptuales del tercer sector. *CIRIEC España. Revista de Economía Pública Social y Cooperativa*, 56, 9-24.
- Moore, Michele Lee, Riddell, Darci y Vocisano, Dana (2015). Scaling out, scaling up, scaling deep: Strategies of non-profits in advancing systemic social innovation. *Journal of Corporate Citizenship*, 58, 67-84.
- Perogil Burgos, Javier (2018). Turismo solidario y turismo responsable, aproximación a su marco teórico y conexiones con la inteligencia turística. *RIESISE. Revista Iberoamericana de Economía Solidaria e In-*

- novación Socioecológica, 1. doi:
<http://dx.doi.org/10.33776/riesise.v1i0.3582>
- Pulido, Mari Cruz y Pulido, Juan Ignacio (2013). Destinos turísticos. Conformación y modelos de gobernanza. En Pulido, Juan Ignacio y Cárdenas, Pablo Juan (Eds.). *Estructura económica de los mercados turísticos* (179-204). Madrid: Síntesis.
- Quagliari-Domínguez, Alan y Sánchez-Bergara, Sheila (2019). Alojamiento turístico y “economía colaborativa”: Una revisión crítica de los discursos y las respuestas normativas. En Cañada, Ernest y Murray, Iván (Eds.). *Turistificación Global* (343-365). Barcelona: Icaria.
- Rabbiosi, Chiara y Giovanardi, Massimo (2017). Beyond the Great Beauty: Rescaling Heritage and Tourism. Editorial. *Almatourism: Journal of Tourism, Culture and Territorial Development*, 8(7), 1-6.
- Sachs, Jeffrey D. (2020). *The Ages of Globalization: Geography, Technology, and Institutions*. New York: Columbia University Press.
- Sajardo Antonia y Pérez, Salvador (2018). Análisis de las plataformas de crowdfunding social en el estado español: un estudio de casos. *REVESCO. Revista de Estudios Cooperativos*, 130, 149-175. doi: 10.5209/REVE.61938
- Sassen, Saskia (2014). *Expulsions. Brutality and Complexity in the Global Economy*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Scholz, Trebor (2016). *Cooperativismo de plataforma. Desafiando la economía colaborativa corporativa*. Barcelona: Dimmons. Disponible en: http://dimmons.net/wp-content/uploads/2016/05/maq_TreborScholz_COOP_PreF_DP.pdf.
- Subirats, Joan (2013). *Otra sociedad ;otra política? De «no nos representan» a la democracia de lo común*. Barcelona: Icaria-Asaco.
- Wanner, Prosper (2018). For a living European Heritage that creates debate and is a shared responsibility. *Cartaditalia*, 2, 445-453.
- Wanner, Prosper (2019). Les Oiseaux de Passage, Plate-Forme Communautaire, Sociale et Solidaire. *Espaces*, 348, 91-97.

Yrigoy, Ismael (2017). Airbnb en Menorca: ¿una nueva forma de gentrificación turística? Localización de la vivienda turística, agentes e impactos sobre el alquiler residencial. *Scripta Nova*, XXI, 560-580.