

GRADO EN PERIODISMO

TRABAJO FINAL DE GRADO

**EL TRATAMIENTO INFORMATIVO  
DE LAS MIGRACIONES EN LA PRENSA ESPAÑOLA**

La cobertura mediática de la llegada del Aquarius a València

Universitat Jaume I

Trabajo Final de Grado

Modalidad A: Iniciación a la investigación científica

Tutor: Amparo López Meri

Mathías Rodríguez

[al128931@uji.es](mailto:al128931@uji.es)

Y1507803Y

11/2021

## RESUMEN

La llegada del barco Aquarius al puerto de València, con 629 personas a bordo, después de ser rescatadas en el Mediterráneo central, generó centenares de noticias que se publicaron durante aquellos días de junio de 2018, siendo este hecho un foco mediático incluso a nivel internacional y demostrando -una vez más- que las migraciones en el Mediterráneo son un tema susceptible de protagonizar titulares en todo el mundo.

En este contexto, el principal objetivo de este trabajo es conocer cómo se contó este episodio en la prensa española. Para ello, aplicando la metodología del *framing* y las técnicas del análisis de contenido cualitativo, se analizan las informaciones sobre la llegada del Aquarius a València publicadas en las ediciones digitales de seis periódicos: *El País*, *ABC*, *Levante EMV*, *Las Provincias*, *El Salto Diario* y *Directa*. El periodo analizado abarca desde el 01 de junio de 2018, fecha en la que el barco ya se encuentra en alta-mar solicitando un puerto seguro en el que desembarcar, hasta el 30 de junio del mismo año, cuando las personas rescatadas ya han recibido la primera acogida en València. La recopilación de la muestra se ha realizado con una búsqueda en la hemeroteca *online* de los medios seleccionados, a través de una combinación de términos, de manera que solo se han seleccionado aquellas piezas informativas que simultáneamente incluyen varias palabras clave de la combinación. De este modo, la muestra analizada asciende a 484 piezas, en las que se estudian tres variables: el encuadre o marco informativo con el que se realizó la cobertura, las fuentes empleadas y los actores que protagonizan la información.

Los resultados indican que los encuadres de 'Acogida' y 'Control de fronteras' son los que predominan entre las publicaciones analizadas, mostrando al mismo tiempo la capacidad de acceso que poseen y que de hecho utilizan las autoridades políticas y las fuentes oficiales para dirigir los discursos mediáticos sobre las migraciones. Además, se confirma que la mayoría de los medios de comunicación analizados utilizan con muy poca frecuencia a las personas migrantes como fuentes informativas.

## PALABRAS CLAVE

Periodismo, *framing*, migraciones, refugiados, prensa digital, Aquarius, Valencia

## **ABSTRACT**

The arrival of the Aquarius ship at the port of Valencia, with 629 people on board, after being rescued in the central Mediterranean Sea, generated hundreds of news that were published during those days of June 2018, being a media focus even internationally and demonstrating - once again - that migrations in the Mediterranean are a subject likely to make headlines around the world.

In this context, the main objective of this work is to know how this episode was recounted in the Spanish press. To do this, applying the *framing* methodology and the qualitative content analysis techniques, the information about the arrival of the Aquarius in Valencia published in the digital editions of six newspapers is analyzed: *El País*, *ABC*, *Levante EMV*, *Las Provincias*, *El Salto Diario* and *Directa*. The analyzed period ranges from June 1, 2018, the date on which the ship is already on the high-seas requesting a safe port in which to disembark, until June 30 of the same year, when the rescued people have already received the first reception in Valencia. The collection of the sample has been carried out with a search in the online newspaper library of the selected media, through a combination of terms, so that only those informative pieces that simultaneously include several keywords of the combination have been selected. In this way, the analyzed sample amounts to 484 pieces, in which three variables are studied: the frame or informative frame with which the coverage was made, the sources used and the actors who star in the information.

The results indicate that the frames of 'Reception' and 'Border Control' are those that predominate among the analyzed publications, showing at the same time the access capacity that they possess and that in fact the political authorities and official sources use to direct the media discourses on migration. In addition, it is confirmed that most of the analyzed media very infrequently use migrants as sources of information.

## **KEYWORDS**

Journalism, framing, migration, refugees, digital journalism, Aquarius, Valencia

# Índice

<b>1. Introducción .....</b>	<b>5</b>
<b>2. Objetivos y planteamiento inicial .....</b>	<b>6</b>
<b>3. Marco teórico: las migraciones en los medios de comunicación .....</b>	<b>7</b>
3.1. La teoría del encuadre como herramienta para el análisis del tratamiento informativo .....	9
3.2. Encuadres informativos sobre las migraciones en la prensa española .....	11
<b>4. Diseño metodológico .....</b>	<b>16</b>
4.1. Método, muestra y modelo de análisis.....	16
4.1.1. Análisis de los encuadres .....	18
4.1.2. Análisis de las fuentes.....	22
4.1.3. Análisis de los actores .....	23
<b>5. Exposición de resultados .....</b>	<b>24</b>
5.1. Frecuencia informativa .....	24
5.2. Análisis de contenido .....	27
5.2.1. Resultados sobre los encuadres predominantes .....	27
5.2.2. Resultados sobre la utilización de las fuentes .....	39
5.2.3. Resultados sobre la presencia de actores .....	44
<b>6. Conclusiones y discusión.....</b>	<b>50</b>
<b>7. Referencias bibliográficas.....</b>	<b>55</b>
<b>8. <i>Executive summary</i>.....</b>	<b>58</b>

# 1. Introducción

Este trabajo pretende analizar la información publicada en prensa escrita alrededor del fenómeno migratorio, haciendo un análisis de contenido que permita detectar los principales encuadres informativos y el tratamiento de las migraciones. Se trata, en concreto, de estudiar la cobertura informativa que dio la prensa escrita a la llegada del barco de rescate Aquarius al puerto de València el 16 de junio de 2018. Esta flotilla de rescate humanitario desembarcó en València con 629 personas rescatadas a bordo y un gran despliegue mediático a su alrededor: casi 600 periodistas acreditados<sup>1</sup> de 138 medios -locales, nacionales, europeos e internacionales- que cubrieron *in situ* la llegada.

A través de este estudio se busca definir los encuadres discursivos dominantes en la cobertura realizada por la prensa escrita, tanto a nivel estatal como a nivel regional. La selección de este caso de estudio responde a la gran notoriedad mediática que consiguió su llegada, tanto a nivel internacional como en la prensa local y regional valenciana. Debido a esa alta cobertura mediática que tuvo la llegada del barco Aquarius, resulta interesante llevar a cabo una revisión analítica que permita profundizar en el estudio del contenido publicado en ese momento.

Dada la conexión estrecha entre el contexto político y el contexto informativo, analizar la cobertura de los medios al caso del Aquarius requiere también una revisión del contexto político a nivel local, estatal y europeo, siendo este un factor fundamental para comenzar a vislumbrar por qué la llegada de este barco de rescate se posicionó con tanta fuerza en el foco mediático, generando centenares de noticias a nivel local, nacional e internacional. Por otro lado, a pesar de que el tema migratorio resultó ser prioritario en el debate público a través de las informaciones sobre el desembarco, es también relevante conocer de qué forma contribuyeron los medios de comunicación en la construcción simbólica y en las opiniones de la sociedad en torno a este caso concreto.

Así pues, este trabajo intenta descifrar si la alta presencia en los medios, implicó también una mayor

---

<sup>1</sup> El dispositivo de recepción del barco y el propio despliegue de periodistas en ese momento fueron noticiables en sí mismos:

*El País* (17/06/2018): “Un dispositivo de 2.300 personas recibe de madrugada en Valencia a la flotilla del “Aquarius”. [https://elpais.com/ccaa/2018/06/16/valencia/1529142890\\_848242.html](https://elpais.com/ccaa/2018/06/16/valencia/1529142890_848242.html)

El Confidencial (16/06/2018): “Europa pone los ojos en el Aquarius: 600 periodistas acreditados en Valencia”. [https://www.elconfidencial.com/espana/comunidad-valenciana/2018-06-16/aquarius-valencia-periodistas-puerto-de-valencia\\_1579924/](https://www.elconfidencial.com/espana/comunidad-valenciana/2018-06-16/aquarius-valencia-periodistas-puerto-de-valencia_1579924/)

El Heraldo (17/06/2018): “Tantos periodistas como inmigrantes en la llegada del Aquarius a Valencia”. <https://www.heraldo.es/noticias/nacional/2018/06/17/tantos-periodistas-como-inmigrantes-llegada-del-aquarius-valencia-1249851-305.html>

representación de las personas afectadas -en primera persona- o si, por el contrario, existen otras fuentes que tuvieron “preferencia” en el acceso al discurso mediático. En este sentido, investigaciones previas sobre el tratamiento mediático ya advierten que un acceso elevado de forma cuantitativa no es necesariamente sinónimo ni asegura la construcción de una imagen simbólica positiva (Casero-Ripollés, 2015:140). Así pues, dar prioridad al estudio de la forma por encima de la cantidad de información, significa poner en el centro las características cualitativas de los discursos mediáticos, en este caso sobre el tema migratorio.

En este sentido, conocer los datos sobre la presencia o ausencia de determinados actores en los titulares y entradillas resulta de gran utilidad para saber a quién otorgaron los medios el protagonismo las historias publicadas. Así mismo, el conocimiento sobre las fuentes que fueron consultadas con mayor frecuencia puede ser significativo a la hora de entender mejor la capacidad de acceso al discurso mediático y la representación de qué voces resultó prioritaria para los y las periodistas que crearon las publicaciones analizadas. Además, este trabajo busca averiguar desde qué marcos informativos y bajo qué perspectivas se informó sobre el Aquarius, para discernir -por ejemplo- si, a nivel de contenido, las personas migrantes fueron representadas de forma negativa, como un problema, una carga o una amenaza, o si por el contrario primaron marcos informativos más positivos, encarnando valores de convivencia y de promoción o defensa de los Derechos Humanos.

## **2. Objetivos y planteamiento inicial**

El principal objetivo de esta investigación es profundizar en el tratamiento mediático de las migraciones a través de un caso de estudio: la cobertura mediática que la prensa española hizo de la llegada a València, en junio de 2018, del barco de rescate Aquarius, con 628 personas a bordo, después de ser rescatadas en aguas del Mediterráneo.

Este objetivo general se concreta en los siguientes objetivos específicos:

- O1: Detectar los encuadres o marcos de representación que predominan en el discurso mediático sobre la llegada del Aquarius a València
- O2: Establecer cuáles fueron las fuentes utilizadas con mayor y menor frecuencia para saber quién obtuvo mayor presencia mediática en calidad de fuente informativa.
- O3: Identificar a los actores con una mayor presencia en las piezas informativas, tanto en los titulares como en las entradillas y cuerpos del texto.

Para responder a estos objetivos se proponen las siguientes hipótesis, que después del análisis se contrastarán con los datos obtenidos en el análisis.

H1: El encuadre predominante se corresponde con el de “control de las fronteras” seguido por el de “Acogida”, mientras que enfoques como “normalización”, “carga” o “victimización” tienen una presencia anecdótica, si bien se aprecian diferencias según la trayectoria ideológica de cada medio.

H2: Predominan las fuentes oficiales y policiales, que regularmente gozan de un acceso prioritario a los medios de comunicación, por encima de las ONG's que trabajaron en la recepción y acogida de las personas rescatadas por el Aquarius, que tienen una presencia menor. En cambio, apenas cuentan con las personas migrantes para relatar los hechos de primera mano.

H3: Las personas migrantes y las ONG's que gestionan el barco son los actores protagonistas que más aparecen en los titulares y entradillas, aunque también asumen un protagonismo destacado autoridades como el Gobierno de España, la UE y la Generalitat Valenciana.

### **3. Marco teórico: las migraciones en los medios de comunicación**

Para estudiar el tratamiento informativo que recibió la llegada del barco Aquarius en la prensa escrita, resulta necesario realizar primero una revisión de los conceptos e investigaciones publicadas sobre el tratamiento mediático del fenómeno migratorio.

Existe un amplio consenso en la investigación científica contemporánea sobre el papel fundamental que juegan los medios de comunicación para transmitir ideas y marcos de referencia sobre temas culturalmente sensibles, como es el caso de las migraciones (Amores, Arcilla-Calderón y González, 2020:02). La influencia de los medios de comunicación en las opiniones y actitudes de los ciudadanos y ciudadanas ha sido, y es, un tema de estudio un tema central para las ciencias de la comunicación y las ciencias sociales.

En un contexto como el actual, donde se observa el auge de los discursos del odio a nivel político, la función de los medios de comunicación cobra una mayor relevancia. En este sentido, resulta especialmente importante el análisis de la cobertura que se da sobre el fenómeno migratorio. Si

observamos los datos sobre las actitudes de las personas respecto al fenómeno migratorio que según muestran los datos estadísticos del Eurobarómetro<sup>2</sup>, los ciudadanos europeos ubican a la migración como uno de los problemas recurrentes para la sociedad en la que viven.

En 2017, a nivel europeo la inmigración era el problema principal para el 48% de los encuestados, seguido del terrorismo y de la situación económica. Esto indica un cambio significativo en la percepción pública, ya que la inmigración ocupaba el cuarto lugar en las preocupaciones detectadas en 2014 (D’Haenens, Joris y Heinderyckx, 2019:10). Ya en 2020, y teniendo en cuenta los efectos de la pandemia, los datos del Eurobarómetro<sup>3</sup> de julio-agosto de 2020 volvían a ubicar la economía en primer lugar, seguido de la preocupación por las finanzas públicas y la inmigración, que bajaba hasta el 23%.

A nivel estatal, el último informe<sup>4</sup> publicado por el Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) sobre actitudes de los ciudadanos españoles hacia la inmigración, señalaba -también en 2017- que un 31,8% consideraba “elevado” el número de inmigrantes en España y un 29,3% lo consideraba “excesivo”. Un dato que se hacía también explícito en el Eurobarómetro<sup>5</sup> realizado a finales de ese mismo año, donde quedaba patente el desfase cuantitativo y la sobredimensión de la inmigración en la percepción de los españoles. Además, el informe del CIS apuntaba que un 35,7% de la población encuestada valoró como “más bien negativa” la imagen que los medios de comunicación (TV, radio, prensa) transmitían sobre las personas migrantes.

Es claro que son diversos los factores psico-sociales que explican las actitudes de rechazo hacia la población migrante, pues se incluyen factores sociodemográficos, de ideología política, la percepción de amenaza social o cultural, o el nivel de contacto con personas migrantes. Sin embargo, un “factor situacional” que contribuye a generar imágenes de discriminación y exclusión social a nivel colectivo es la acción informativa de los medios de comunicación (Igartua, Muñiz,

---

2 \_\_\_\_\_ Eurobarómetro (EB85, fieldwork May 2016)

<https://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/index.cfm/Survey/getSurveyDetail/instruments/SPECIAL/yearFrom/2012/yearTo/2021/search/immigrants/surveyKy/2169>

3 \_\_\_\_\_ Eurobarómetro 2020 consultado en el siguiente recurso online:  
[https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/es/ip\\_20\\_1975](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/es/ip_20_1975)

4 \_\_\_\_\_ CIS (2017) Actitudes hacia la inmigración. Consultado en el siguiente recurso digital:  
[http://www.cis.es/cis/opencm/ES/1\\_encuestas/estudios/ver.jsp?estudio=14367](http://www.cis.es/cis/opencm/ES/1_encuestas/estudios/ver.jsp?estudio=14367)

5 \_\_\_\_\_ La percepción de la presencia de población inmigrante es, en España, una de las más desfasadas de la Unión Europea. De acuerdo con el último Eurobarómetro, realizado a finales de 2017, los españoles creen que un 23,2% de la población es inmigrante, cuando el dato real es el 8,8%. [https://www.elconfidencial.com/espana/2018-08-02/inmigracion-cis-problema-percepcion\\_1600693/](https://www.elconfidencial.com/espana/2018-08-02/inmigracion-cis-problema-percepcion_1600693/)



Otero-Parra y De-la-Fuente, 2007:92). Es por ello que resulta esencial estudiar y dar seguimiento al tratamiento periodístico de las migraciones.

### **3.1. Teoría del encuadre como herramienta para el análisis del tratamiento informativo**

Una vez puesto el foco en la importancia de la información que transmiten los medios para la creación de opiniones y actitudes hacia el tema migratorio, se hace necesario profundizar en el enfoque teórico del análisis de contenido y de la teoría del encuadre.

Así pues, la teoría del 'New's *framing*' -o de los encuadres informativos- hace referencia a los mecanismos que existen detrás de la construcción simbólica de los discursos mediáticos. A nivel práctico, se trata de una herramienta que permite analizar el contenido de los discursos mediáticos, para discernir desde qué perspectiva se crea la información y que ideas subyacen en la creación de cada texto o pieza informativa. Además, la teoría del encuadre resulta útil para entender el papel de los medios de comunicación, inmersos en el contexto de las industrias culturales, y los posibles efectos que la información puede provocar en la audiencia. En este sentido, permite analizar no solamente los aspectos formales de las piezas informativas sino también los marcos de significado que las palabras y las imágenes transmiten de forma latente.

A nivel teórico, es fundamental el aporte de investigaciones como la del politólogo estadounidense Robert Entman, quien estableció una definición de los encuadres informativos como un mecanismo para dotar de mayor saliencia ciertas informaciones. “Encuadrar es seleccionar ciertos aspectos de una realidad percibida y hacerlos más salientes en un texto comunicativo, de forma que se promueve una definición concreta de un problema, una interpretación causal, una evaluación moral y/o una propuesta de soluciones para un tema determinado” (Entman, 1993:52). A través de dichos encuadres se diagnostican, evalúan y prescriben los hechos que luego conformarán la transmisión de los contenidos informativos, fluyendo desde los creadores y profesionales del periodismo hacia las audiencias y la opinión pública.

En concreto, los encuadres operan resaltando algunos aspectos de la información, y omitiendo otros, seleccionado y ordenando el contenido, y estableciendo algunos enfoques que finalmente conseguirán altos niveles de lo que Entman denomina como *saliencia*. Con este concepto, el autor hace referencia a la capacidad de los contenidos mediáticos para ser *más notorios o memorables* en la audiencia, aunque también reconoce que no existe una correlación *Directa* entre la presencia de

ciertos encuadres y los efectos en la audiencia, sino más bien unas propuestas de sentido que luego penetran con mayor o menor intensidad en las opiniones de los receptores. “Debido a que la saliencia es producto de la interacción entre textos y receptores, la presencia de los encuadres en un texto, tal y como lo pueden detectar los investigadores, no garantiza su influencia en el pensamiento de la audiencia” (Entman, 1989:53). Según esta perspectiva, se trata de un proceso de construcción simbólica que se canaliza “a través de la presencia o ausencia de ciertas palabras clave o frases comunes que refuerzan determinados grupos de hechos y juicios que han sido estereotipados” (Entman, 1993:52).

Estereotipos o lugares comunes que encuentran en la generalización (Casero Ripollés, 2015:143) una forma de representar a las personas migrantes como ligadas a algún tipo de estigma, deficiencia o problema. La representación de las personas migrantes en los medios es también responsable de buena parte de esos estereotipos, pues participa activamente en la difusión y la normalización de determinadas percepciones sobre este colectivo y sobre las políticas migratorias de los estados (D’Haenens, Joris y Heinderyckx, 2019: 8). “En base a la selección de noticias, el control y la (re)presentación de la situación y las personas involucradas, los medios de comunicación pueden optar por conectar a las personas o agudizar las diferencias haciendo hincapié en la *alteridad*. El encuadre y la reconstrucción precisa de la realidad cotidiana, pueden moldear la opinión pública en términos de evaluación de la situación actual y la necesidad de acción, iniciativas políticas adecuadas y soluciones” (D’Haenens, Joris y Heinderyckx, 2019: 15).

Así, los medios establecen ciertos marcos de referencia que la audiencia usa para interpretar y discutir los eventos públicos (Jiménez-Amores, Arcilla-Calderón y González, 2020:05) y, aplicando la teoría del encuadre, es posible analizar la forma en la que los medios relatan los acontecimientos, pues estas cualidades de la información pueden tener diversos efectos sobre la opinión pública. En este sentido, la teoría del encuadre entiende que las noticias siempre contienen *rastros* que permiten detectar los encuadres informativos dominantes desde los que han sido creadas.

Dentro de esta corriente y haciendo referencia concreta al tratamiento informativo de las migraciones, existen diversas investigaciones recientes que llaman la atención sobre la propagación de los marcos de interpretación negativos “en los que se considera a los inmigrantes como una carga o una amenaza para *El País* o para la cultura local, lo que constituye el caldo de cultivo adecuado para la consolidación de actitudes de rechazo, así como del crecimiento de discursos y crímenes de odio contra esta población vulnerable” (Jiménez-Amores, Arcila-Calderón y Blanco-Herrero, 2020: 02). De esta manera, los investigadores establecen que una representación constante en el tiempo

de las minorías étnicas o de los migrantes en roles negativos puede llevar a la generación de actitudes discriminatorias hacia dichas minorías y, en última instancia, al racismo y al odio [(Greenberg et al., 2002) en Igartua y Muñiz, 2004:2].

Por eso, resultan cada vez más necesarias investigaciones que arrojen luz sobre estas cualidades y rasgos de la información mediática, de forma que se puedan detectar tendencias sobre cuáles son los encuadres dominantes del contenido mediático sobre la población migrante. La continua formación de los profesionales del periodismo y la introducción de las personas migrantes en las redacciones (Ferrández, 2012) son también dos mecanismos que podrían ser útiles para orientar estas tendencias hacia informaciones más humanas que no reproduzcan los estigmas sino que sean capaces de transformarlos en pro de la diversidad cultural y la igualdad de derechos de todas las personas que viven en una sociedad.

### **3.2. Encuadres informativos sobre las migraciones en la prensa española**

El contexto político y mediático en el que se ubicaba el hecho noticioso del desembarco del Aquarius y la gran repercusión mediática que consiguió su travesía, vienen marcados sobre todo por las tensiones políticas generadas en torno a la gestión del fenómeno migratorio en Europa. Lo que se denominó como “crisis de los refugiados” resaltaba la urgencia de una mejor gestión de las migraciones, con el objetivo de garantizar los Derechos Humanos y de que todos los países de la Unión Europea asumieran una responsabilidad compartida y coordinada. Según datos de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), 2,2 millones de personas inmigraron a la Unión Europea en 2018, y las personas rescatadas por el Aquarius fueron solo algunas de ellas, aunque a nivel mediático el acontecimiento consiguiera instalarse como uno de los hitos del fenómeno migratorio durante ese año.

Como precedente, múltiples autores ya habían puesto el foco en uno de los puntos más álgidos de esta “crisis”, que se desató en septiembre de 2015 tras publicarse la fotografía de Aylan Kurdi -el niño sirio fallecido en una playa turca-. Según Zhang y Hellmuler (2017), a raíz de esta imagen tuvo lugar un punto de inflexión en la cobertura mediática de la crisis migratoria. En este mismo sentido

---

6\_\_\_ Estudios publicados recientemente alertan sobre la deshumanización del contenido periodístico sobre la migración en España. El informe del [Observatorio Sense Tòpics 2020](#) o el de la [Red Acoge](#) hablan sobre ello.

7\_\_\_ OIM (2019). Estadísticas sobre la evolución reciente: Migración hacia y desde la UE. Consulta online en el siguiente recurso: [https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/promoting-our-european-way-of-life/statistics-migration-europe\\_es#developmentsin20192018](https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/promoting-our-european-way-of-life/statistics-migration-europe_es#developmentsin20192018)

apuntan también las investigaciones realizadas por Nightingale, Goodman y Parker (2017), analizando la representación de la migración realizada por CNN International y Der Spiegel después de septiembre de 2015. Observando sus resultados, mientras en el medio internacional aumentaba el tratamiento desde un encuadre más humano, el medio alemán comenzó a incrementar la representación de los refugiados como una amenaza para la seguridad. “Este cambio en los marcos informativos a partir de 2015 lo detectan otros autores como Lenette y Cleland (2016), o Greenwood y Thomson (2020), aunque estos describen los marcos en aparente aumento no tanto con nociones de amenazas simbólicas o realistas, sino en términos de posible carga” (Jiménez-Amores; Arcila-Calderón y Blanco-Herrero, 2020: 7).

Así pues, desde mediados de 2015, mientras el conjunto de países europeos optaban por evadir el consenso sobre un reparto solidario en la gestión de las solicitudes de refugio y la reubicación, se impuso en el sur de Europa una dinámica de obstaculización y de ausencia de colaboración por parte de los Estados hacia las ONGs de rescate humanitario. Ya no solamente existía un traspaso de funciones por parte de los Estados en la salvaguarda del derecho a la vida de quienes intentaban llegar a través del mar, sino que comenzaron a dificultarse también las labores de rescate, los desembarcos y el acceso a los puertos seguros para llevar a tierra a las personas rescatadas.

Llegados a este punto, resulta importante subrayar la prevalencia de una dinámica de trabas que los Estados del sur de Europa comenzaron a imponer a los barcos de rescate para desembarcar en sus puertos. La labor humanitaria de estos barcos, llevada a cabo por Organizaciones No Gubernamentales (ONGs), pasó en pocos años de ser facilitada y apoyada por las instituciones públicas a ser entendidas como parte del problema. Desde entonces, las organizaciones y los barcos de rescate humanitario en el Mediterráneo comenzaron a ser objeto de criminalización y de obstaculización por parte de los gobiernos. Dinámicas que ya afectaban a las personas migrantes y que ahora se transferían también a los barcos de rescate y a las ONG's.

En el caso del barco Aquarius, estos elementos de contexto resultan imprescindibles para explicar la alta expectación mediática que se generó en torno a su llegada a València, el 16 de junio de 2018, ya que las más de 600 personas que llegaron a bordo de los 3 barcos que conformaban la flotilla del Aquarius estuvieron navegando a la deriva durante varios días ante la negativa de los Estados italiano y maltés a autorizar la entrada a puerto.

Una estrategia de bloqueo de los puertos que se ha mantenido hasta la actualidad y que desencadenaría, un año después de la llegada del Aquarius, en el arresto de Carola Rackete,

capitana del barco de rescate Sea Watch 3, que se enfrentó a un litigio con el Estado italiano por entrar al puerto de Lampedusa con 53 supervivientes y sin autorización. Habían transcurrido 17 días de bloqueo en el mar, durante los cuales ningún Estado europeo ofrecía un puerto en el que atracar, por lo que el 29 de junio de 2019 Rackete decidió entrar al puerto y amarrar el barco, aún sin contar con la autorización de las autoridades italianas. Una decisión por la que fue arrestada, aunque meses más tarde la justicia italiana le daría la razón.

Así pues, el 11 de junio de 2018, el presidente del gobierno español, Pedro Sánchez, escribía un [tuit](#) en el que reconocía la responsabilidad y la urgencia de proporcionar un puerto seguro para que estas personas pudieran desembarcar: “He dado instrucciones para que España acoja al barco Aquarius en el Puerto de València. Es nuestra obligación ofrecer a estas 600 personas un puerto seguro. Cumplimos con los compromisos internacionales en materia de crisis humanitarias”, afirmaba Sánchez.

En un contexto más amplio, durante la travesía del Aquarius, los medios generalistas europeos informaban sobre las tensiones políticas en Alemania con respecto al fenómeno migratorio y la gestión de la misma por parte de la UE. Además, la prensa informaba esos días de la posibilidad de que Angela Merkel pudiera perder el apoyo de la Unión Social Cristiana (CSU, por sus siglas en alemán), socios en el gobierno e imprescindibles para que el partido de Merkel pudiera seguir contando con mayoría en el *Bundestag*. De cierta manera, la postura política germana respecto a la migración y a las personas refugiadas suponía un posicionamiento para el resto de países de la UE, que también se debatían entre la solidaridad y el endurecimiento de las políticas de control migratorio. Un debate en el que los medios de comunicación también han participado, a través de la difusión de ciertas informaciones contadas desde ciertas perspectivas concretas.

A nivel teórico, Van Dijk defendía -hace ya más de dos décadas- que los inmigrantes, refugiados, minorías étnicas y otras poblaciones procedentes del Sur global “son asociados cada vez más en los medios de comunicación con las amenazas socioeconómicas y culturales, con la desviación, la delincuencia y la violencia” [Van Dijk (1997), en Igartua y Muñiz, 2004:2]. Una idea que Igartua y Muñiz también recogían en sus investigaciones sobre encuadres noticiosos e inmigración en la prensa y la televisión española, detectando una especie de “estrategia discursiva” para generar una “correlación ilusoria”, asociando a las minorías étnicas con acontecimientos de carácter negativo (Igartua y Muñiz, 2004). Según estos autores, dicha estrategia se lleva a cabo en tres etapas:

---

8 \_\_\_\_\_ “Cómo el barco Aquarius desencadenó una crisis que amenaza al gobierno de Angela Merkel” publicado por la BBC News el 18 de junio de 2018. Recuperado en marzo de 2021 en el siguiente enlace: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-44504035>

“primero se realiza una polarización general entre “nosotros” y “ellos”, segundo se mantiene una predilección por una variedad de “problemas” de los cuales son acusados los inmigrantes -culpabilización de la víctima-, y tercero, los medios toman la preferencia por un pequeño conjunto de temas negativos -planteando la inmigración como invasión, ataque o amenaza y asociándola a violencia, terrorismo y/o desintegración social-” (Igartua y Muñiz, 2004:2).

En las conclusiones de esta investigación realizada en 2001, los autores hacen referencia a que los temas que son tratados con mayor frecuencia– un 31,4%- estaban relacionados con el “control de fronteras”, incluyendo las informaciones sobre detenciones en frontera, desembarcos ilegales, repatriaciones y/o expulsiones. A gran distancia se encuentran los que se refieren a los “avances en la convivencia” -10,5%-, la “lucha contra las mafias y el tráfico ilegal de inmigrantes” con un 9,5% y las “medidas de acogida” con un 8,6%” (Igartua y Muñiz, 2004). “Además se detecta que la mayoría de las noticias recogidas tienen un carácter evaluativo negativo (46,7%)” (Igartua y Muñiz, 2004:5).

En esta misma línea se situaba también el análisis de la cobertura mediática de las migraciones publicado en 2017 por la Revista AdComunica, con el título: “El tratamiento de la información sobre flujos migratorios en los medios de los países mediterráneos”. En ese trabajo, a raíz de investigar una muestra con un total de 3452 unidades de información procedentes de 16 periódicos y 12 canales públicos de televisión de 8 países del mediterráneo, establecieron cuatro encuadres dominantes en el tratamiento informativo de las migraciones: las cuestiones legales, el interés humano, la entrada por la fuerza o invasión, y el encuentro religioso, relacionado con la pérdida de identidad. Dichos encuadres aparecen y se repiten con bastante frecuencia en otras investigaciones sobre el tratamiento informativo de las migraciones y serán claves para la creación del modelo de análisis que se utilizará en esta investigación.

Así pues, las cuestiones legales vinculadas a la migración constituyen el encuadre más destacado en el análisis de estos autores. “La tendencia a relacionar la inmigración que llega a un determinado país con la ilegalidad – e incluso con la delincuencia- es persistente en diversos ecosistemas mediáticos (Brouwer, Van Der Woude y Van der Leun, 2017; Lawor, 2015; Kim y otros, 2011). Dicha asociación de ideas varía según el momento histórico y el contexto sociopolítico del país en el que actúan los medios informadores” (Carniel, Ortega y Velázquez, (2017:162).

Con respecto al encuadre del interés humano, los autores resaltan que consiste en narrar historias centradas en las personas protagonistas de la migración, aunque advierten cierta controversia en la

valoración positiva o negativa que estas historias personales pueden generar en la opinión pública. “Algunos investigadores advierten sobre el sesgo del drama y las apelaciones emocionales de los medios a las historias y desgracias personales (Benson, 2012). Sin embargo, otros consideran que este retrato personal de los migrantes no necesariamente disminuye la calidad de la información. Para Figenschou y Thorbjornsrud (2015: 796), este tipo de encuadres pueden ofrecer nuevas perspectivas sobre la migración, ya que “contando historias de individuos migrantes, los periodistas proporcionan una visión de las vidas y destinos de las personas que, de lo contrario, quedarían ocultas. (Carniel, Ortega y Velázquez, 2017). Resaltan además que solo un 40% de la información analizada “contiene algún tipo de mención a los derechos humanos, y que dentro de ese porcentaje, la mayoría aluden a la violación de los DDHH y solo un 30% aluden a su protección o promoción.

Por otro lado, también destacan aquellas informaciones que conciben la migración desde un encuadre de incursión o entrada por la fuerza, lo que involucra una amenaza de que el extranjero ingrese en -nuestro- espacio simbólico y físico. “La relación entre migración y delincuencia es el tema más destacado en la prensa -20%- y adquiere cierta relevancia también en la televisión -8%-” (Carniel, Ortega y Velázquez, 2017:170).

En cuarto lugar, el encuadre del encuentro cultural y religioso, “que a menudo representa otra amenaza de perder identidad y tradiciones (Bruno, 2016) es otra dimensión relevante en la cobertura informativa de los flujos migratorios” (Carniel, Ortega y Velázquez, 2017:163), siendo el tema de la integración de los migrantes en *El País* de acogida el segundo problema asociado al tema de la migración en los medios. Además, estos autores también analizaron los tipos de actores predominantes en la información mediática sobre la migración, y concluyeron que los medios en el Mediterráneo focalizan la migración como un problema y apuntan que los actores que más destacan en titulares y/o lead son individuos, (más del 50% de las noticias), seguidos por actores institucionales (30%) y, en tercer lugar, por actores sociales (14%). “Estos datos indican una tendencia a la producción de información oficialista, en la que la voz de las instituciones y del poder generalmente cobra un gran protagonismo” (Carniel, Ortega y Velázquez, 2017:173).

A partir de estas referencias teóricas y prestando especial atención a los modelos de análisis utilizados en estas investigaciones, se establece la siguiente metodología de estudio para aplicar al caso concreto de la llegada del Aquarius a València.

## 4. Diseño metodológico

### 4.1. Método, muestra y modelo de análisis

Para llevar a cabo este trabajo de aproximación a la investigación, y una vez está definido el marco teórico, surge la necesidad de establecer un diseño metodológico que nos permita concretar el método, definir la muestra de estudio y acercarnos a ella con un modelo de análisis sistematizado, de forma que su estudio posibilite la extracción de resultados.

Las bases metodológicas que se han utilizado para crear el modelo de análisis de los encuadre provienen de las investigaciones previas citadas en el marco teórico en torno al análisis de contenido y la teoría del encuadre y el tratamiento mediático de las migraciones. La metodología empleada para el análisis de la presencia de los distintos tipos de fuentes y actores, se basa en una combinación del análisis de contenido cuantitativo, técnica que permite conocer de forma objetiva y sistemática el contenido de los mensajes analizados (Piñuel-Raigada, 2002; Igartua, 2006), y la teoría del *framing*. Ambos aspectos configuran el modelo de análisis que se explica en el siguiente apartado.

En primer lugar, al tratarse de un caso de estudio muy concreto, resulta importante determinar la variable temporal de las publicaciones analizadas, para conocer el tratamiento informativo previo a la llegada del barco a València, así como el momento de mayor expectación mediática durante el desembarco. Es interesante también analizar las publicaciones que se realizaron *a posteriori*, pues nos hablan no solo de la llegada sino también de la primera acogida y de las problemáticas que fueron surgiendo a la vez que el foco mediático y político se iba apagando.

Se establece por tanto como unidad de análisis las noticias y los reportajes publicados desde el 01 de junio de 2018 (fecha en la que el barco ya estaba en altamar con las personas rescatadas a bordo y buscaba un puerto seguro en el que poder desembarcar) hasta el 30 de junio de 2018, dos semanas después de la llegada a València.

Se trata, pues, de una muestra que recoge las piezas de género informativo publicadas en la versión digital de los siguientes medios: *El País*, *ABC*, *Levante EMV*, *Las Provincias*, *El Salto Diario* y *Directa*, excluyendo de antemano las piezas de opinión para centrar el estudio en el género informativo. La selección de los medios a analizar obedece a criterios de diversidad de línea editorial, cobertura territorial y modelo de funcionamiento.



Así, *ABC* aporta una visión más conservadora a nivel estatal, que se podría comparar en cuanto a cobertura generalista y territorial con *El País*. En el caso de *Levante EMV*, al igual que *Las Provincias*, destacan por su cobertura regional en territorio valenciano, con lo que añaden una vertiente informativa desde un prisma más local. Por último, *El Salto Diario* y *Directa* aportan a la muestra un modelo periodístico asambleario y de creación más reciente, basados en el cooperativismo, la mayor proximidad a los movimientos sociales y la perspectiva crítica hacia las estructuras de poder, lo que también permitirá extraer conclusiones sobre su nivel de participación en la construcción de determinados encuadres, utilización de fuentes y representación de actores.

Las palabras claves para realizar la búsqueda en las hemerotecas digitales fueron las siguientes: Aquarius, València, migración, refugiados, barco de rescate y Mediterráneo. Estas palabras se utilizaron de forma combinada, de forma que los resultados tuvieran una relación estrechamente ligada a este caso de estudio. Al respecto, solo se han seleccionado aquellas piezas informativas que simultáneamente incluyen dos o más palabras clave de la combinación.

Así, en una primera fase de recopilación de datos, se recogieron 677 piezas publicadas desde el 01 de junio de 2018 hasta el 30 de agosto del mismo año, que se han utilizado para realizar un análisis inicial sobre la frecuencia de publicaciones, con el objetivo de conocer cuáles son los medios con mayor número de publicaciones sobre el tema seleccionado y su evolución en el tiempo, además de visualizar qué hechos generaron picos de cobertura mediática en unos y otros medios.

No obstante, para el análisis de contenido propiamente dicho, que se corresponde con el estudio de los encuadres, la utilización de fuentes y la presencia de actores, la muestra se ha acotado a las dos semanas previas y las dos semanas posteriores a la llegada del barco. De este modo, el análisis de las variables citadas se extiende durante un mes, del 1 al 30 de junio de 2018, siendo la muestra resultante de 484 piezas. Esta muestra se considera representativa para extraer conclusiones respecto al tratamiento informativo de los hechos, que permitan visualizar indicadores de discursos que fomentan la inclusión o la discriminación, la reproducción o no de ciertos estereotipos asociados a la migración, la representación del control migratorio a través de las autoridades o las fuerzas de seguridad del Estado, entre otros.

	06-2018 / 08-2018	01/06/2018 / 30-06-2018
<b>EL PAIS</b>	148	104
<b>ABC</b>	128	69
<b>LEVANTE EMV</b>	176	136
<b>LAS PROVINCIAS</b>	208	160
<b>EL SALTO</b>	14	13
<b>LA DIRECTA</b>	3	2
<b>TOTAL</b>	677	484

Tabla 1: Cantidad de piezas para el análisis cuantitativo y cualitativo

Desde este marco y a través de la aplicación de una plantilla de análisis creada *ad hoc* para el presente trabajo, se estudiaron las siguientes variables: los encuadres informativos predominantes en el texto, las fuentes utilizadas en el cuerpo de las publicaciones y la presencia de actores en titulares y entradillas.

#### **4.1.1. Encuadres informativos predominantes en el texto**

El análisis textual de las noticias se centrará en detectar desde qué encuadres informativos o marcos de referencia se informó sobre el Aquarius, utilizando para ello los estudios sobre encuadre y tratamiento mediático de las migraciones reseñados en el marco teórico. A través de la revisión bibliográfica, este trabajo combina los 5 encuadres más utilizados en las investigaciones previas que realizadas con objetivos similares de estudio, configurando la siguiente parrilla de análisis:

- A) La migración desde el control de las fronteras
- B) La migración como una carga
- C) La migración como víctima
- D) La migración desde la acogida
- E) Normalización de la migración

A) La migración desde el control de las fronteras

Este primer encuadre hace referencia a aquellas noticias que hablan de las migraciones haciendo hincapié en las cuestiones legales y relacionadas con la defensa de las fronteras nacionales o europeas, las detenciones en frontera, desembarcos 'ilegales', repatriaciones y/o expulsiones y la entrada ilegal de migrantes. Desde este marco, la migración es evaluada como un problema para la sociedad receptora, o bien porque no cumple con la legalidad vigente o bien porque se la relaciona con la delincuencia, la inseguridad o el terrorismo.

En general, este encuadre se considera negativo, pues parte de una visión parcial del fenómeno migratorio y se centra únicamente en las cuestiones legales, sin aportar información relevante sobre las causas ni sobre la acogida de las personas que llegan al territorio. Además, desde este encuadre se pone bajo sospecha a las personas migrantes en lugar de ejercer una función crítica y de control con el poder -tarea esencial del periodismo-, sirviendo para legitimar leyes y actuaciones que van en contra de la igualdad, la libertad de movimiento y las condiciones de vida que empujan a las personas a asumir esos riesgos, tanto en las rutas migratorias como en los países de destino, que les imponen restricciones y les condena a través del aparato legal y la burocracia.

Desde este encuadre, la solución al “problema de la migración” pasa por aumentar el control de las fronteras, criminalizando y juzgando a quienes cruzan de forma irregular y, en última instancia, legitimando el uso de las Fuerzas de Seguridad del Estado y del Frontex para defender 'a ultranza' las fronteras nacionales y europeas. Este apartado se asocia también con un predominio de las fuentes policiales, que son quienes se encargan del control de las fronteras y del cumplimiento de la ley. Resulta también importante detectar cuántas piezas utilizan los términos “ilegal”, “sin papeles” o “en situación irregular”, así como “efecto llamada”, “oleada”, “invasión”, “asalto a la frontera”, entre otros, pues son expresiones que añaden significado y connotación a los hechos.

Encuadre:
<b>Control de fronteras y legalidad</b>
Hace referencia a cuestiones legales
Define a las personas migrantes por su nacionalidad
Utiliza la palabra “ilegal”
Utiliza la expresión “sin papeles”
Utiliza la expresión “en situación irregular”
Hace referencia a la ley de extranjería
Hace referencia a los trámites de asilo, protección internacional..
Utiliza las palabras oleada, avalancha, invasión, crisis, “asalto a la valla”
Utiliza la expresión “efecto llamada”
Relaciona migración y delincuencia
Relaciona migración y terrorismo
Hace referencia a las mafias en la ruta migratoria
Hace referencia a la peligrosidad rutas migratorias
Hace referencia a órdenes de expulsión o devoluciones en caliente.
Incluye datos oficiales sobre llegadas y cruces de frontera

Tabla 2: Ficha de análisis para definir el encuadre de “Control de fronteras y legalidad”

## B) La migración como una carga

Este segundo encuadre parte de una perspectiva que también concibe a las personas migrantes y al fenómeno migratorio como un problema, en este caso en términos de recursos o de carga económica para la sociedad de acogida. La idea clave para detectar este encuadre es la asociación, patente o latente, entre migración y pobreza, entendiendo que todas las personas migrantes son económicamente pobres, sin educación suficiente y/o sin habilidades especiales para encontrar trabajos cualificados. Abundan dentro de este encuadre las noticias sobre las cantidades de dinero destinadas a los programas de acogida y protección internacional, las ayudas sociales para colectivos vulnerables como los migrantes, los gastos en sanidad, educación y servicios públicos, etc.

Desde este punto de vista, las personas migrantes generan gastos y suponen una carga para la sociedad receptora, asociando a las personas migrantes con figuras pasivas que no generan riqueza y que por tanto “no tienen derecho” al reparto justo e igualitario de los beneficios sociales y de la riqueza. Al igual que el primero, este encuadre también se considera negativo, pues no informa sobre las causas de la migración -como el expolio, el neocolonialismo, la industria de las armas o el negocio y los intereses geopolíticos entorno a los conflictos armados-. Además, este tipo de informaciones no promueve la convivencia, la igualdad de oportunidades, el empoderamiento de los

colectivos vulnerables ni el reparto justo de los recursos del planeta, valores moralmente deseables para una sociedad éticamente más justa.

Encuadre:
<b>Carga</b>
Relaciona migrantes y pobreza
Muestra a las personas migrantes como personas de baja cualificación
Muestra a las personas migrantes como sujetos pasivos
Hace referencia al coste económico y recursos para el control de fronteras
Hace referencia al coste y recursos económicos para la acogida
Hace referencia a ayudas sociales para las personas migrantes
Habla de coste cultural y pérdida de la identidad
Habla del despliegue de medios para el desembarque
Muestra la migración como un problema o una amenaza para la sociedad
Para la economía
Para la seguridad
Para la administración pública / Político
Para la salud pública
Para la identidad

Tabla 3: Ficha de análisis para definir el encuadre de “Carga”

### C) La migración como víctima

En tercer lugar, el encuadre de la victimización de las personas migrantes parte de una perspectiva crítica con el sistema y con las violencias que afectan a este colectivo pero, al mismo tiempo, les encasilla en el rol de víctimas y les define como agentes pasivos, incapaces de organizarse y de ejercer una lucha colectiva para reclamar y conquistar derechos. En este encuadre se incluyen todas las informaciones que denuncian violaciones de Derechos Humanos, violencia durante las rutas migratoria y los conflictos armados, pero también las víctimas del racismo, la estigmatización o los crímenes de odio.

En principio, desde este encuadre se entiende que las personas migrantes son sujetos de derechos sobre las que se ejercen violencias y vulneraciones que deben ser denunciadas. Aún así, existe actualmente un debate sobre la victimización, pues suele venir asociada a la dramatización y a la espectacularización, favoreciendo una visión paternalista de las personas migrantes como sujetos pasivos y vulnerables, sin plantear las causas ni las posibles soluciones a esas situaciones de violencia.

Encuadre:
<b>Victimización</b>
Los migrantes como víctimas de las mafias
Los migrantes como víctimas de los peligros en las rutas migratorias
Los migrantes como víctimas de conflictos armados
Los migrantes como víctimas del control de fronteras y la violencia en frontera
Los migrantes como víctimas de las políticas migratorias
Los migrantes como víctimas del expolio de recursos y el neocolonialismo
Vulneración de derechos humanos
Los migrantes como víctimas del racismo o la estigmatización

Tabla 4: Ficha de análisis para el encuadre de “Victimización”

## D) La migración desde la acogida

El cuarto encuadre o marco informativo hace referencia a la recepción de las personas migrantes desde la perspectiva de la acogida y engloba las piezas que tratan sobre las condiciones de la acogida, la responsabilidad de acoger -que puede recaer sobre distintos niveles de la administración-, el contexto del rescate o el bloqueo actual de los barcos y las ONG de rescate humanitario. Se incluyen también las piezas centradas en reclamar mejoras en las políticas migratorias y en la necesidad de vías legales y seguras que garanticen los derechos Humanos, tanto en las rutas migratorias como en los países de acogida y en frontera.

Este encuadre resulta positivo porque pone el foco en la responsabilidad sobre las causas de la migración y sobre la gestión del fenómeno migratorio desde una perspectiva humanitaria, centrada en las acciones necesarias para garantizar los derechos de las personas en movimiento.

Encuadre:
<b>Acogida</b>
Hace referencia a la responsabilidad de acoger Responsabilidad de la Unión Europea Responsabilidad de España Responsabilidad de València
Hace referencia a las condiciones de acogida: Describe las buenas condiciones Denuncia las malas condiciones
Muestra el contexto del rescate Denuncia el bloqueo de los puertos en Europa Reclama mejoras en las políticas migratorias Hace referencia a las vías legales y seguras

Tabla 5: Ficha de análisis para definir el encuadre de “Acogida”

## E) Normalización de la migración

Por último, desde un encuadre de normalización se entiende que -más allá de los aspectos legales, políticos o económicos- la migración es un fenómeno histórico y natural en la historia de la humanidad. Este enfoque destaca por humanizar las historias, entendiendo la migración como un fenómeno complejo y la multiculturalidad como una mayor riqueza cultural para la sociedad receptora.

Encuadre:
<b>Normalización</b>
Aparece la expresión “persona” junto a “migrantes, migradas o en movimiento” Aparece la palabra “multicultural” o “diversidad cultural” Tiene en cuenta la perspectiva inclusiva de género en la redacción
Hace referencia a los Derechos Humanos Hace referencia al derecho a la vida Hace referencia al derecho a migrar Describe la migración como un proyecto vital
Las personas migrantes aportan a la sociedad: Con su fuerza de trabajo Con el pago de impuestos Como talento extranjero Al crecimiento demográfico A la diversidad para una identidad multicultural
Habla de las causas de la migración: Conflicto armado Persecución Capitalismo, falta de oportunidades económicas Propone mecanismos para la promoción de los DDHH

Tabla 6: Ficha de análisis para definir el encuadre de “Normalización”

En este punto, un encuadre de normalización trata con igualdad a las personas autóctonas y a las migrantes, reclamando igualdad de derechos y de oportunidades, favoreciendo la convivencia y tratando las causas de la migración para dar contexto histórico y social a los movimientos migratorios. Resulta interesante, pues, rastrear cuántas veces aparece la palabra “persona” junto al adjetivo “migrantes”, así como las expresiones “diversidad cultural” o “multicultural”. También se incluyen en este encuadre las informaciones que hacen referencia a las personas migrantes como sujetos de derechos, especialmente el derecho a la vida y el derecho a migrar, así como las que incluyen información sobre las causas de la migración y los posibles mecanismos para la promoción de los DDHH en la población migrante.

#### 4.1.2. Fuentes presentes en el texto

En segundo lugar, se plantea un rastreo de las fuentes utilizadas, para establecer en qué medida las personas migrantes tuvieron acceso a los medios de comunicación, así como para saber si existe un predominio de las fuentes oficiales, analizando sobre todo la presencia de aquellas fuentes procedentes del ámbito político europeo, estatal, regional y local.

Con esta intención, el presente análisis mide la aparición de las diferentes fuentes presentes en cada pieza, ya sea por citación directa o indirecta, prestando atención a las personas migrantes, colectivos o asociaciones migrantes, ONGs y tripulantes del barco -Médicos Sin Fronteras y SOS Mediterráneo-, otras ONGs, Cuerpos de Seguridad del Estado y las diversas autoridades políticas a nivel europeo, estatal y autonómico.

##### **FUENTES PRESENTES EN LA NOTICIA**

Personas migrantes, refugiados  
 Colectivos migrantes y asociaciones  
 La tripulación del barco (MSF SOS Mediterráneo)  
 Otras ONGs  
 Cuerpos de Seguridad del Estado  
**Autoridades UE**  
 Gobierno de Alemania  
 Angela Merkel  
 Gobierno de Italia  
 Mateo Salvini  
 Gobierno de Francia  
 Emmanuel Macron  
 Gobierno de Malta  
**Autoridades españolas**  
 Gobierno de España  
 Pedro Sánchez  
 Ministerio del Interior  
**Partido o líder político**  
 PSOE  
 Podemos  
 Ciudadanos  
 Partido Popular  
 Compromís  
**Generalitat Valenciana**  
**Ajuntament de València**  
**Otros Ayuntamientos Valencianos**  
 ONU

Tabla 7: Ficha de análisis de las fuentes presentes en el cuerpo de las noticias

### 4.1.3 Actores presentes en el titular y la entrada

En tercer lugar y partiendo de los postulados de Entman (1993) y de la bibliografía consultada en torno al *framing* y al tratamiento mediático de las migraciones en España, se buscará definir los actores principales que protagonizaron los titulares de todas las noticias analizadas. El objetivo de este tercer apartado es conocer quién protagonizó la mayoría de titulares y qué actores ocuparon roles principales en las entradas de las piezas. Asimismo, saber si fueron las personas migrantes quienes protagonizaron las informaciones, o si por el contrario otros actores -políticos o de la sociedad civil- ocuparon el protagonismo mediático, tanto en los titulares como en las entradas de las piezas analizadas.

#### ACTORES PRINCIPALES EN EL TITULAR

Personas migrantes, refugiados  
El barco  
La tripulación del barco (MSF SOS Mediterráneo)  
Otras ONGs  
Cuerpos de Seguridad del Estado  
**Autoridades UE**  
Gobierno de Alemania  
Angela Merkel  
Gobierno de Italia  
Mateo Salvini  
Gobierno de Francia  
Emmanuel Macron  
Gobierno de Malta  
**Autoridades españolas**  
Gobierno de España  
Pedro Sánchez  
Ministerio del Interior  
Ministerio de Trabajo, Migraciones y SS.  
Ministerio de Asuntos Exteriores  
**Partido o líder político**  
PSOE  
Podemos  
Ciudadanos  
Partido Popular  
Compromís  
**Generalitat Valenciana**  
**Ajuntament de València**  
**Otros Ayuntamientos Valencianos**  
ONU

Tabla 8: Ficha de análisis de los actores en el titular

En el caso de los medios territoriales (*Levante EMV* y *Las Provincias*) se añadió “Otros ayuntamientos valencianos” como categoría, puesto que la muestra incluía varios ejemplos encabezados por el posicionamiento de la acogida de diversos ayuntamientos de la Comunitat Valenciana.

#### ACTORES EN LA ENTRADILLA O PRIMER PARRAFO

Personas migrantes, refugiados  
El barco  
La tripulación del barco, MSF o SOS Mediterráneo  
Otras ONGs  
Cuerpos de Seguridad del Estado  
**Autoridades UE**  
Gobierno de Alemania  
Angela Merkel  
Gobierno de Italia  
Mateo Salvini  
Gobierno de Francia  
Emmanuel Macron  
Gobierno de Malta  
**Autoridades españolas**  
Gobierno de España  
Pedro Sánchez  
Ministerio del Interior  
Ministerio de Trabajo, Migraciones y SS.  
Ministerio de Relaciones Exteriores  
**Partido o líder político**  
PSOE  
Podemos  
Ciudadanos  
Partido Popular  
Compromís  
**Generalitat Valenciana**  
**Ajuntament de València**  
**Otros Ayuntamientos Valencianos**  
ONU

Tabla 9: Ficha de análisis de los actores en la entrada

## 5. Exposición de resultados

Tras estudiar la muestra aplicando el modelo de análisis explicado en la metodología, este trabajo arroja los siguientes resultados con respecto a la frecuencia informativa que obtuvo el tema del Aquarius en los medios seleccionados, así como de los encuadres informativos predominantes en las publicaciones, las fuentes utilizadas y los actores representados en titulares y entradillas.

### 5.1. Frecuencia informativa

La primera muestra recogida para disponer de contexto sobre la frecuencia de publicación del tema estudiado abarca tres meses (junio, julio y agosto de 2018) e incluye un total de 677 piezas repartidas entre los medios seleccionados de la siguiente manera: *El País* con 148 publicaciones, *ABC* con 128, *Levante EMV* con 176, *Las Provincias* con 208, *El Salto Diario* con 14 y *Directa* con 3, existiendo una mayor frecuencia de publicaciones en los medios regionales valencianos.

Se detecta además la existencia clara de un pico informativo durante la llegada y el desembarco del Aquarius en València, experimentándose una bajada drástica de las publicaciones en todos los medios durante los días posteriores. En este sentido, la mayoría de las publicaciones se produjeron durante las negociaciones políticas para asignar un puerto a la embarcación, la travesía del barco hacia València, la llegada del barco y los primeros días de las personas migrantes en territorio valenciano.

Tal y como se aprecia en los siguientes gráficos, después de estos hechos existe una caída drástica del foco mediático que solo se recupera de forma leve en el mes de agosto, cuando el buque de rescate de la ONG alemana *LifeLine* se encontraba en altamar y en una situación similar a la del Aquarius, sin un puerto en el que desembarcar.



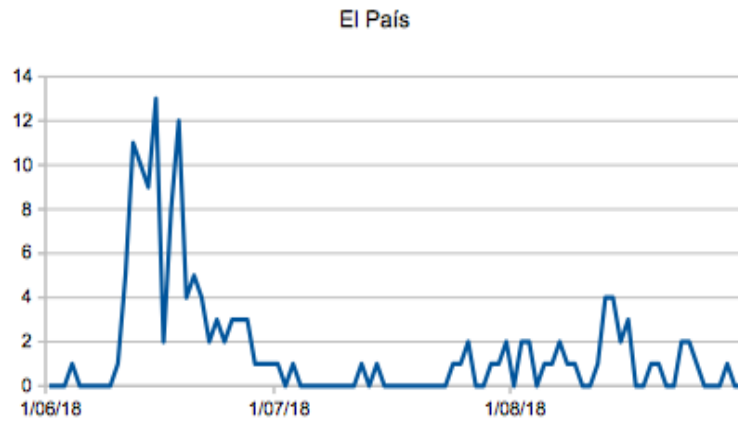


Gráfico 1: Publicaciones sobre el Aquarius en *El País* durante el verano de 2018

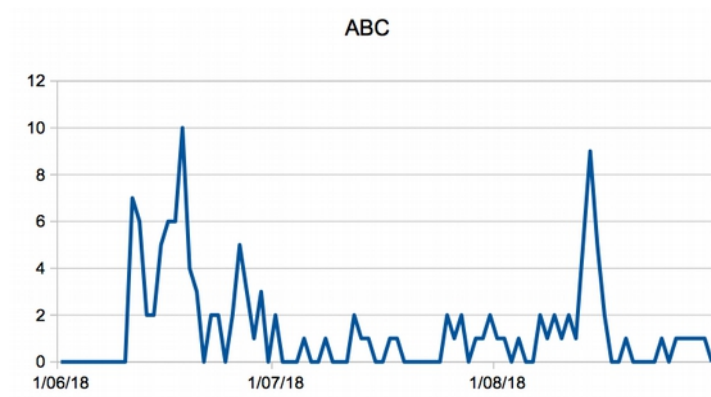


Gráfico 2: Publicaciones sobre el Aquarius en *ABC* durante el verano de 2018

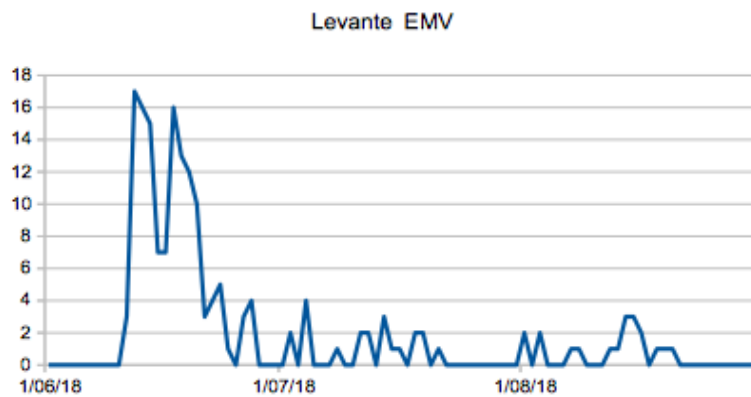


Gráfico 3: Publicaciones sobre el Aquarius en *Levante EMV* durante el verano de 2018

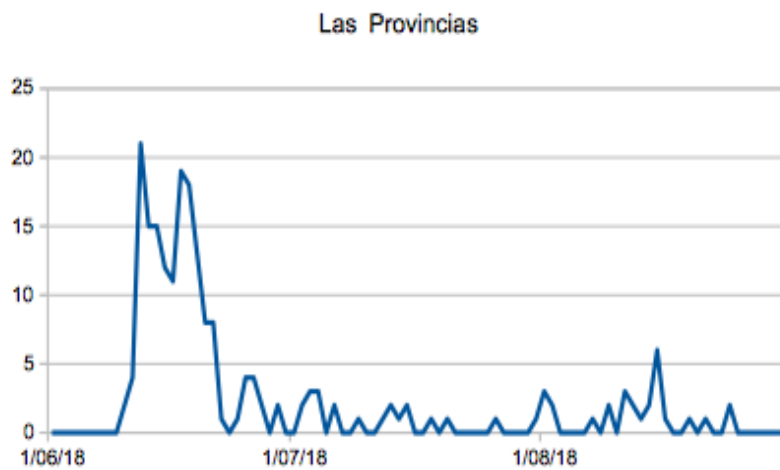


Gráfico 4: Publicaciones sobre el Aquarius en *Las Provincias* durante el verano de 2018

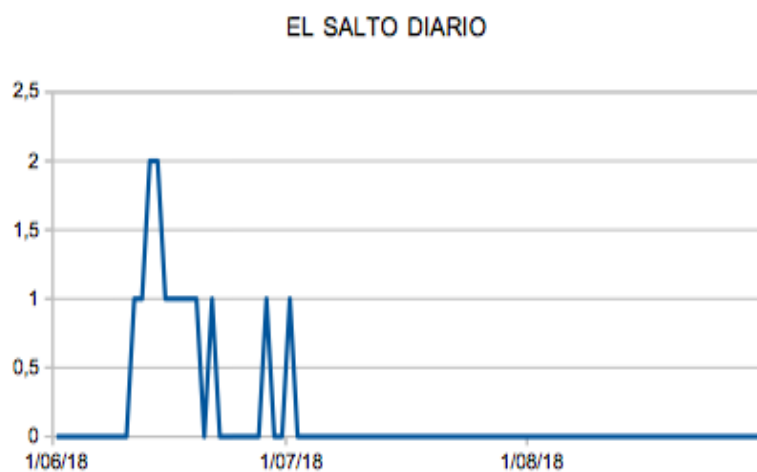


Gráfico 5: Publicaciones sobre el Aquarius en *El Salto Diario* durante el verano de 2018

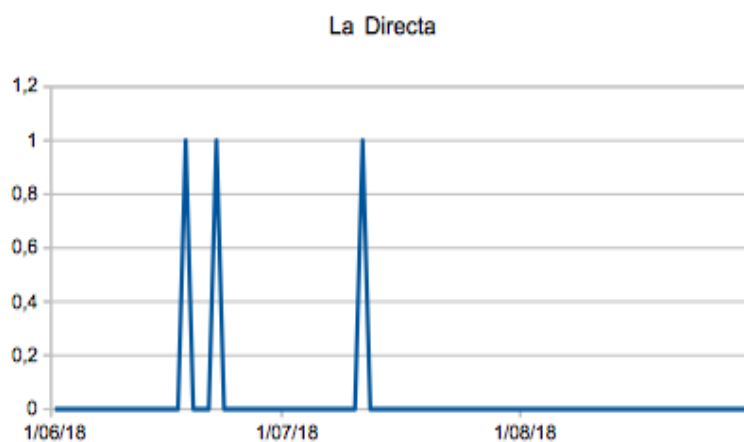


Gráfico 6: Publicaciones sobre el Aquarius en *Directa* durante el verano de 2018

## 5.2. Análisis de contenido

En este apartado se incluyen los resultados obtenidos del análisis de contenido a nivel textual, haciendo referencia a los encuadres informativos predominantes, las fuentes consultadas y los actores protagonistas en titulares y entradillas de seis medios: dos generalistas estatales -*El País* y *ABC*-, dos generalistas regionales -*Levante EMV* y *Las Provincias*- y nuevos modelos de medios assemblearios -*El Salto Diario* y *Directa*-. En este análisis, además de las técnicas del análisis de contenido cuantitativo, se aplica la metodología del *framing*.

La muestra para este análisis se ha acotado al mes de junio de 2018 y asciende a 484 piezas informativas: 104 pertenecen a *El País*, 69 a *ABC*, 136 a *Levante EMV*, 160 a *Las Provincias*, 13 a *El Salto Diario* y 2 a *Directa*.

### 5.2.1. Resultados sobre los encuadres predominantes

En este apartado se presentan los resultados obtenidos del análisis de los encuadres informativos predominantes en las noticias analizadas. Dichos resultados se presentan ordenados según el grado de cobertura de los medios seleccionados para el análisis, con los medios generalistas a nivel estatal en primer lugar, los medios generalistas valencianos en segundo lugar y los nuevos medios assemblearios en tercer lugar.

Encuadres	El País	ABC	Levante EMV	Las Provincias	El Salto Diario	Directa
Acogida	49,0%	47,8%	56,6%	53,1%	61,5%	50,0%
Control de fronteras y legalidad	22,1%	26,1%	14,7%	18,1%	7,7%	0,0%
Carga	10,6%	13,0%	8,1%	11,3%	0,0%	0,0%
Normalización	4,8%	5,8%	2,2%	1,3%	15,4%	50,0%
Victimización	2,9%	4,3%	5,9%	5,0%	0,0%	0,0%

Tabla 10: Resultados generales del análisis de los encuadres en los seis medios seleccionados

· Medios generalistas estatales

El análisis de los encuadres predominantes en las piezas analizadas dentro de los medios generalistas estatales arrojan que el encuadre “Acogida” es el más utilizado por ambos medios -49% en *El País* y 47,8% en *ABC*-, seguido del encuadre “Control de fronteras y legalidad” -22,1% y 26,1% en *El País* y *ABC* respectivamente-. En tercer lugar aparece el encuadre definido como “Carga”, presente en un 10,6% de las piezas analizadas en *El País* y un 13% en *ABC*. En cuarto lugar se sitúa el encuadre de “Normalización”, con un 4,8% en *El País* y 5,8% en *ABC*. Por último, el encuadre “Victimización” es el que menos se utiliza, estando presente solo en el 2,9% de las piezas de *El País* y el 4,3% de las piezas de *ABC*.

Encuadre:	El País (%)	ABC (%)
<b>Acogida</b>	<b>49,0%</b>	<b>47,8%</b>
Hace referencia a la responsabilidad de acoger	79,8%	71,0%
Responsabilidad de la Unión Europea	56,6%	53,1%
Responsabilidad de España	51,8%	38,8%
Responsabilidad de València	31,3%	36,7%
Hace referencia a las condiciones de acogida:	35,6%	40,6%
Describe las buenas condiciones	43,2%	50,0%
Denuncia las malas condiciones	35,1%	3,6%
Muestra el contexto del rescate	39,4%	14,5%
Denuncia el bloqueo de los puertos en Europa	31,7%	21,7%
Reclama mejoras en las políticas migratorias	33,7%	17,4%
Hace referencia a las vías legales y seguras	1,0%	0,0%

Tabla 11: Resultados del encuadre de “Acogida” en *El País* y *ABC*

Con respecto a los resultados obtenidos en este análisis de los encuadres, ambos medios indican -a nivel general- datos similares, con una presencia mayoritaria del encuadre definido como “Acogida” -un 49% en *El País* y un 47,8% en *ABC*-. Dentro de este encuadre, la mayoría de las piezas hacen referencia a la responsabilidad de acoger a las personas migrantes -más de un 70% de las noticias incluyó esta referencia en ambos medios, aunque existen algunas diferencias en cuanto a quién se le atribuye esta responsabilidad. En *El País*, esta responsabilidad se reparte casi de forma igualitaria entre la Unión Europea y España, mientras que en *ABC* predomina la atribución de responsabilidad a la UE.

## Sánchez lanza un mensaje a la UE al acoger a los migrantes rechazados por Italia

La decisión no estaba en la agenda del Gobierno, que reaccionó ante la desazón que ha provocado la situación de los más de 600 inmigrantes a bordo del 'Aquarius'

Ejemplo 1: Noticia con predominancia del encuadre de acogida en *El País*<sup>9</sup>

Con respecto a las condiciones de la acogida, destaca que *ABC* es más propenso a mostrar las “buenas condiciones” -50%- frente a las “malas condiciones” -3,6%-, apreciándose una gran diferencia entre ambos datos. Esto no sucede tanto en *El País*, que ofrece datos más igualados a la hora de mostrar las buenas y las malas condiciones de la acogida. Además, *El País* muestra con mayor frecuencia el contexto del rescate -39,4%- frente a un 14,5% en *ABC*. Una diferencia que también existe a la hora de denunciar el bloqueo de los puertos seguros en Europa -31,7% en *El País* frente al 21,7% en *ABC*-. Resulta inexistente en el discurso mediático analizado de ambos medios las referencias a las vías legales y seguras.

En este sentido, el segundo encuadre más utilizado es el definido como “Control de fronteras y legalidad”, presente en un 22,1% de las piezas de *El País* y un 26,1% de las piezas de *ABC*.

Encuadre:	El País (%)	ABC (%)
<b>Control de fronteras y legalidad</b>	<b>22,1%</b>	<b>26,1%</b>
Hace referencia a cuestiones legales	51,9%	44,9%
Define a las personas migrantes por su nacionalidad	14,4%	23,2%
Utiliza la palabra “ilegal”	2,9%	8,7%
Utiliza la expresión “sin papeles”	1,0%	2,9%
Utiliza la expresión “en situación irregular”	9,6%	2,9%
Hace referencia a la ley de extranjería	26,9%	13,0%
Hace referencia a los trámites de asilo, protección internacional..	56,7%	52,2%
Utiliza las palabras oleada, avalancha, invasión, crisis, “asalto a la valla”	12,5%	13,0%
Utiliza la expresión “efecto llamada”	6,7%	8,7%
Relaciona migración y delincuencia	4,8%	8,7%
Relaciona migración y terrorismo	1,0%	1,4%
Hace referencia a las mafias en la ruta migratoria	9,6%	5,8%
Hace referencia a la peligrosidad rutas migratorias	23,1%	14,5%
Hace referencia a órdenes de expulsión o devoluciones en caliente.	25,0%	15,9%
Incluye datos oficiales sobre llegadas y cruces de frontera	51,0%	46,4%

Tabla 12: Resultados del encuadre de “Control de fronteras y legalidad” en *El País* y *ABC*

Dentro de esta categoría, resulta llamativo que la mayoría de las piezas analizadas hace referencia a cuestiones legales -51,9% en *El País* y 44,9% en *ABC*-, siendo a su vez mayoritaria la referencia a

<sup>9</sup> Consultado en: [https://elpais.com/politica/2018/06/11/actualidad/1528738561\\_755266.html](https://elpais.com/politica/2018/06/11/actualidad/1528738561_755266.html)

los trámites de asilo o de protección internacional -56,7% y 52,2% en *El País* y *ABC* respectivamente. Predomina también la presencia de datos oficiales sobre llegadas y cruces de frontera -51% en *El País* y 46,4% en *ABC*-, y resalta también la presencia de las referencias a la ley de extranjería y a las órdenes de expulsión o devoluciones en caliente, ambas mucho más frecuentes en *El País* que en *ABC*.

Con respecto a las expresiones relacionadas con las personas migrantes, las nacionalidades son las más utilizadas para describir a este colectivo -14,4% en *El País* y 23,2% en *ABC*-, seguido del adjetivo “irregular” en el caso de *El País* -9,6%- e “ilegal” en el caso de *ABC* -8,7%-. Además, un 12,5% de las noticias analizadas en *El País* utiliza la expresión “oleada”, “avalancha”, “invasión”, “crisis migratoria” o “asalto a la valla”, con una presencia similar en *ABC* -13%-. Menos frecuente es la expresión “efecto llamada”, que aparece en un 6,7% de las piezas en el caso de *El País* y 8,7% en el caso de *ABC*. En este sentido, destaca también la relación entre migración y delincuencia, sobre todo en *ABC*, presente en un 8,7% de las noticias frente al 4,8% de *El País*. La relación entre migración y terrorismo aparece de forma residual en ambos medios.

Encuadre:	El País (%)	ABC (%)
<b>Carga</b>	<b>10,6%</b>	<b>13,0%</b>
Relaciona migrantes y pobreza	6,7%	8,7%
Muestra a las personas migrantes como personas de baja cualificación	2,9%	0,0%
Muestra a las personas migrantes como sujetos pasivos	8,7%	2,9%
Hace referencia al coste económico y recursos para el control de fronteras	21,2%	17,4%
Hace referencia al coste y recursos económicos para la acogida	28,8%	26,1%
Hace referencia a ayudas sociales para las personas migrantes	1,9%	2,9%
Habla de coste cultural y pérdida de la identidad	1,0%	0,0%
Habla del despliegue de medios para el desembarque	26,0%	55,1%
Muestra la migración como un problema o una amenaza para la sociedad	27,9%	26,1%
Para la economía	10,3%	0,0%
Para la seguridad	13,8%	5,6%
Para la administración pública / Político	96,6%	83,3%
Para la salud pública	0,0%	11,1%
Para la identidad	3,4%	0,0%

Tabla 13: Resultados del encuadre de “Carga” en *El País* y *ABC*

En tercer lugar, el encuadre definido como “Carga” está presente en un 10,6% de las piezas analizadas en *El País* y en un 13% en *ABC*. Dentro de este encuadre, los datos muestran que existe un alto número de noticias que plantean la migración como un problema o una amenaza para la sociedad de acogida -un 27,9% en *El País* y un 26,1% en *ABC*-. Dentro de esta categoría, la gran

mayoría plantea la migración como un problema político o para la administración pública -96,6% en *El País* y 83,3% en *ABC*-.

En esta línea, resulta significativo el número de noticias que hacen referencia al coste económico o a los recursos necesarios para la acogida -un 28,8% en *El País* y un 26,1% en *ABC*-, así como las referencias al coste económico y de recursos utilizados para el control de las fronteras -21,1% en *El País* y 17,4% en *ABC*-. Además, más de la mitad de las piezas analizadas en *ABC* -un 55,1%- habla del despliegue de medios para el desembarque del *Aquarius* en València, frente al 26% de las noticias publicadas por *El País*.

## **Supermercados valencianos darán asistencia básica a inmigrantes del *Aquarius***

- El director de la Asociación de Supermercados de la Comunidad Valenciana, Pedro Reig, ha afirmado este viernes que se coordinarán con la Marina de Valencia para que los inmigrantes del *Aquarius* reciban una «dotación básica de higiene, comida sólida, líquido o protección solar».

Ejemplo 2: Encuadre sobre los costes y el despliegue de medios materiales para la recepción del barco en *ABC*<sup>10</sup>

Otro dato interesante es el bajo porcentaje de piezas que relaciona directamente a las personas migrantes con la pobreza – un 6,7% en *El País* y un 8,7% en *ABC*-. Resultan poco considerables los resultados sobre las referencias a las ayudas sociales para las personas migrantes, así como la referencias a algún tipo de coste cultural o pérdida de la identidad.

En cuarto lugar, el encuadre denominado “Normalización” arroja unos datos previsiblemente bajos, con un 4,8% en *El País* y 5,8% en *ABC*. Resalta que tan solo 4 piezas en *El País* -3,8%- y 5 piezas en *ABC* -7,2%- utilizan las expresiones “personas migrantes, migradas o en movimiento”. También aparecen de forma residual las alusiones a la diversidad cultural o la multiculturalidad.

---

10\_\_\_\_\_ Consultado en: [https://www.abc.es/espana/comunidad-valenciana/abci-supermercados-valencianos-daran-asistencia-basica-inmigrantes-aquarius-201806151442\\_noticia.html](https://www.abc.es/espana/comunidad-valenciana/abci-supermercados-valencianos-daran-asistencia-basica-inmigrantes-aquarius-201806151442_noticia.html)

Encuadre:	El País (%)	ABC (%)
<b>Normalización</b>	<b>4,8%</b>	<b>5,8%</b>
Aparece la expresión "persona" junto a "migrantes, migradas o en movimiento"	3,8%	7,2%
Aparece la palabra "multicultural" o "diversidad cultural"	2,9%	0,0%
Tiene en cuenta la perspectiva inclusiva de género en la redacción	8,7%	10,1%
Hace referencia a los Derechos Humanos	23,1%	8,7%
Hace referencia al derecho a la vida	3,8%	2,9%
Hace referencia al derecho a migrar	1,9%	0,0%
Describe la migración como un proyecto vital	24,0%	18,8%
Las personas migrantes aportan a la sociedad:	3,8%	5,8%
Con su fuerza de trabajo	50,0%	5,8%
Con el pago de impuestos	0,0%	0,0%
Como talento extranjero	25,0%	1,4%
Al crecimiento demográfico	0,0%	0,0%
A la diversidad para una identidad multicultural	50,0%	0,0%
Habla de las causas de la migración:	11,5%	15,9%
Conflicto armado	41,7%	0,0%
Persecución	41,7%	0,0%
Capitalismo, falta de oportunidades económicas	33,3%	0,0%
Propone mecanismos para la promoción de los DDHH	8,7%	2,9%

Tabla 14: Resultados del encuadre de "Normalización" en *El País* y *ABC*

Dentro de este encuadre, resalta también la diferencia en las referencias a los Derechos Humanos, que en *El País* aparecen en el 23,1% de las piezas analizadas frente al 8,7% de *ABC*. Además, un 24% de las piezas de *El País* hace referencia a la migración como un proyecto vital frente al 18,8% de *ABC*. Los aportes de la población migrante a la sociedad de acogida también se posicionan como residuales -3,8% en *El País* y 5,8% en *ABC*-, siendo la fuerza de trabajo el aporte más mencionado. Con respecto a la perspectiva de género o a la inclusión de las mujeres en la redacción de los textos, los resultados indican que solo el 8,7% en *El País* y el 10,1% en *ABC* tienen en cuenta a las mujeres como sujetos o utilizan los adjetivos en femenino.

En cuanto a las causas de la migración, los datos indican que están presentes en el 11,5% de las noticias de *El País* y el 15,9% de las piezas de *ABC*, siendo los conflictos armados y la persecución las que más se reflejan en las información publicada. Tan solo 4 piezas, tanto en *El País* como en *ABC*, hacen referencia al capitalismo o a la falta de oportunidades económicas como causas del fenómeno migratorio. También resulta poco considerable el número de piezas que hace referencia a mecanismos o propuestas para la promoción de los DDHH -solo el 8,7% en *El País* y el 2,9% en *ABC*-.



Encuadre:	El País (%)	ABC (%)
<b>Victimización</b>	<b>2,9%</b>	<b>4,3%</b>
Los migrantes como víctimas de las mafias	8,7%	5,8%
Los migrantes como víctimas de los peligros en las rutas migratorias	26,0%	31,9%
Los migrantes como víctimas de conflictos armados	7,7%	20,3%
Los migrantes como víctimas del control de fronteras y la violencia en frontera	5,8%	0,0%
Los migrantes como víctimas de las políticas migratorias	5,8%	4,3%
Los migrantes como víctimas del expolio de recursos y el neocolonialismo	1,0%	0,0%
Vulneración de derechos humanos	6,7%	13,0%
Los migrantes como víctimas del racismo o la estigmatización	3,8%	5,8%

Tabla 15: Resultados del encuadre de “Victimización” en *El País* y *ABC*

Por último, el encuadre menos presente en la muestra analizada es el de “Victimización”, que tan solo aparece un 2,9% en *El País* y un 4,3% en *ABC*. Dentro de este encuadre, predominan las referencias a las personas migrantes como víctimas de los peligros de las rutas migratorias -26% en *El País* y 31,9% en *ABC*-, seguido de las mafias y los conflictos armados en el caso de *El País* y de los conflictos armados y las mafias en el caso de *ABC*.

BARCO 'AQUARIUS' >

## El infierno libio de Joshua, un migrante sierraleonés rescatado por el 'Aquarius'

Muchos subsaharianos son víctimas de violencia sexual y vendidos como esclavos en el país magrebí

Ejemplo 3: Noticia con predominancia del encuadre de “victimización” en *El País* <sup>11</sup>

Además, solo un 6,7% y un 13% de las piezas de *El País* y *ABC* respectivamente hacen referencia a vulneraciones de los DDHH. Todavía menos significativa es la presencia de las referencias al racismo o la estigmatización que sufren las personas migrantes, con un 3,8% en *El País* y un 5,8% en *ABC*.

· Medios generalistas valencianos

En referencia a los encuadres informativos predominantes en los medios regionales valencianos, destaca la alta presencia del encuadre definido como “Acogida”, que es prioritario en un 56,6% de

<sup>11</sup> Consultado en: [https://elpais.com/internacional/2018/06/28/actualidad/1530207853\\_324933.html](https://elpais.com/internacional/2018/06/28/actualidad/1530207853_324933.html)

las piezas analizadas en el *Levante EMV* y un 53,1% en *Las Provincias*. Dentro de este encuadre, más de un 70% de las piezas de ambos medios hace referencia a la responsabilidad de acoger. Se aprecia en este punto una diferencia considerable entre los dos medios: *Levante EMV* destaca en una notable mayoría de las piezas la responsabilidad valenciana de acoger, seguida de España y de Europa en segundo y en tercer lugar. En *Las Provincias*, se mantienen las mismas adjudicaciones pero con porcentajes mucho más equilibrados.

Encuadre:	Levante EMV (%)	Las Provincias (%)
<b>Acogida</b>	<b>56,6%</b>	<b>53,1%</b>
Hace referencia a la responsabilidad de acoger	70,6%	71,9%
Responsabilidad de la Unión Europea	36,5%	34,4%
Responsabilidad de España	47,9%	31,9%
Responsabilidad de València	76,0%	37,5%
Hace referencia a las condiciones de acogida:	50,0%	52,5%
Describe las buenas condiciones	48,5%	70,2%
Denuncia las malas condiciones	4,4%	26,7%
Muestra el contexto del rescate	19,1%	21,9%
Denuncia el bloqueo de los puertos en Europa	24,3%	27,5%
Reclama mejoras en las políticas migratorias	21,3%	20,0%
Hace referencia a las vías legales y seguras	1,5%	1,3%

Tabla 16: Resultados del encuadre de “Acogida” en el *Levante EMV* y *Las Provincias*

Aproximadamente la mitad de las piezas de ambos medios hace referencia a las condiciones de la acogida, aunque en *Las Provincias* destaca la descripción de unas condiciones óptimas en la acogida. En cuanto al contexto del rescate, cerca de 1/5 de las piezas incluye alguna referencia en ambos medios. Una cifra similar reclama mejoras en las políticas migratorias. Además, un 24,3% en el *Levante EMV* y un 27,5% en *Las Provincias* denuncia el bloqueo de los puertos seguros en Europa. Las referencias a las vías legales y seguras son residuales.

El segundo encuadre más utilizado es el definido como “Control de fronteras y legalidad”, presente en un 14,7% en el *Levante EMV* y un 18,1% en *Las Provincias*.

Encuadre:	Levante EMV (%)	Las Provincias (%)
<b>Control de fronteras y legalidad</b>	<b>14,7%</b>	<b>18,1%</b>
Hace referencia a cuestiones legales	35,3%	39,4%
Define a las personas migrantes por su nacionalidad	11,0%	8,8%
Utiliza la palabra “ilegal”	1,5%	7,5%
Utiliza la expresión “sin papeles”	0,7%	3,8%
Utiliza la expresión “en situación irregular”	11,8%	1,3%
Hace referencia a la ley de extranjería	18,4%	20,6%
Hace referencia a los trámites de asilo, protección internacional..	33,8%	38,1%
Utiliza las palabras oleada, avalancha, invasión, crisis, “asalto a la valla”	2,9%	3,1%
Utiliza la expresión “efecto llamada”	3,7%	2,5%
Relaciona migración y delincuencia	2,2%	0,6%
Relaciona migración y terrorismo	0,0%	0,0%
Hace referencia a las mafias en la ruta migratoria	9,6%	10,0%
Hace referencia a la peligrosidad rutas migratorias	16,9%	25,0%
Hace referencia a órdenes de expulsión o devoluciones en caliente.	8,1%	15,0%
Incluye datos oficiales sobre llegadas y cruces de frontera	11,8%	21,3%

Tabla 17: Resultados del encuadre de “Control de fronteras” en el *Levante EMV* y *Las Provincias*

Dentro de este encuadre, un 35,5% y un 39,4% de las piezas analizadas en ambos medios hace referencia a cuestiones legales relacionadas con la migración y los resultados indican que -a grandes rasgos- 1 de cada 10 noticias define a las personas migrantes por su nacionalidad. En cuanto a los términos que se utilizan para definir la situación legal, *Levante EMV* utiliza más “en situación irregular” -11,8%- y *Las Provincias* utiliza más “ilegal” -8,8%-.

La Ley de extranjería aparece prácticamente en una de cada 5 piezas -18,4% en *Levante EMV* y 20,6% en *Las Provincias*- y es aún mayor el número de referencias a los trámites de asilo o protección internacional -33,8% en el *Levante EMV* y 38,1% en *Las Provincias*-. Por otro lado, la peligrosidad de las rutas migratorias aparece en un 16,9% de las piezas del *Levante EMV* y un 25% de las piezas de *Las Provincias* y es relativamente bajo el nivel de utilización de datos oficiales sobre llegadas o cruces en frontera -11,8% y 21,3% en el *Levante* y *Las Provincias* respectivamente.



Ejemplo 4: Pieza con el encuadre de “Control de fronteras y legalidad” en *Las Provincias*.<sup>12</sup>

En tercer lugar, los medios regionales vuelven a coincidir en la utilización del encuadre definido como “Carga”, con un 8,1% en el *Levante EMV* y un 11,3% en *Las Provincias*.

Encuadre:	Levante EMV (%)	Las Provincias (%)
<b>Carga</b>	<b>8,1%</b>	<b>11,3%</b>
Relaciona migrantes y pobreza	10,3%	9,4%
Muestra a las personas migrantes como personas de baja cualificación	1,5%	0,6%
Muestra a las personas migrantes como sujetos pasivos	0,7%	9,4%
Hace referencia al coste económico y recursos para el control de fronteras	5,9%	5,6%
Hace referencia al coste y recursos económicos para la acogida	57,4%	63,1%
Hace referencia a ayudas sociales para las personas migrantes	11,0%	16,3%
Habla de coste cultural y pérdida de la identidad	0,0%	0,0%
Habla del despliegue de medios para el desembarque	47,1%	61,9%
Muestra la migración como un problema o una amenaza para la sociedad	9,6%	15,6%
Para la economía	0,0%	4,0%
Para la seguridad	0,0%	4,0%
Para la administración pública / Político	100,0%	96,0%
Para la salud pública	0,0%	0,0%
Para la identidad	0,0%	0,0%

Tabla 18: Resultados del encuadre de “Carga” en el *Levante EMV* y *Las Provincias*

<sup>12</sup> Consultado en: <https://www.lasprovincias.es/internacional/union-europea/italia-cierra-puertos-barco-inmigrantes-20180610185958-ntrc.html>

En este apartado destaca el resultado de las referencias al coste y los recursos para la acogida que apunta un 57,4% de las piezas analizadas en el *Levante EMV* y un 63,1% en *Las Provincias*. También son notorias las referencias al despliegue de medios para el desembarque del *Aquarius* en València -un 47,1% en el *Levante EMV* y un 61,9% en *Las Provincias*-.

Además, un 10,3% de las piezas publicadas en el *Levante* y un 9,4% en *Las Provincias* relaciona a las personas migrantes con la pobreza. Un 9,6% y un 15,6% muestra la migración como un problema o una amenaza para la sociedad de acogida y casi la totalidad de las referencias lo define como un problema político o de la administración pública. Los encuadres de “Victimización” y “Normalización” son los menos frecuentes en ambos medios.

Encuadre:	Levante EMV (%)	Las Provincias (%)
<b>Victimización</b>	<b>5,9%</b>	<b>5,0%</b>
Los migrantes como víctimas de las mafias	16,9%	13,8%
Los migrantes como víctimas de los peligros en las rutas migratorias	34,6%	36,9%
Los migrantes como víctimas de conflictos armados	19,1%	16,9%
Los migrantes como víctimas del control de fronteras y la violencia en frontera	0,0%	1,3%
Los migrantes como víctimas de las políticas migratorias	4,4%	9,4%
Los migrantes como víctimas del expolio de recursos y el neocolonialismo	0,7%	1,3%
Vulneración de derechos humanos	11,8%	8,1%
Los migrantes como víctimas del racismo o la estigmatización	4,4%	0,6%

Tabla 19: Resultados del encuadre de “Victimización” en el *Levante EMV* y *Las Provincias*

Destaca la alta frecuencia con la que aparece la palabra “persona” para definir a las personas migrantes -un 49,3% en el *Levante EMV* y un 40% en *Las Provincias*-. Tan solo un 11% en *Levante EMV* y un 10% en *Las Provincias* define la migración como un proyecto vital y son también bajos los datos sobre las piezas que hablan de las causas de la migración: un 15,4% en el *Levante EMV* y un 13,1% en *Las Provincias*.

Encuadre:	Levante EMV (%)	Las Provincias (%)
<b>Normalización</b>	<b>2,2%</b>	<b>1,3%</b>
Aparece la expresión “persona” junto a “migrantes, migradas o en movimiento”	49,3%	40,0%
Aparece la palabra “multicultural” o “diversidad cultural”	0,0%	0,6%
Tiene en cuenta la perspectiva inclusiva de género en la redacción	8,1%	8,8%
Hace referencia a los Derechos Humanos	11,8%	7,5%
Hace referencia al derecho a la vida	2,2%	2,5%
Hace referencia al derecho a migrar	1,5%	1,3%
Describe la migración como un proyecto vital	11,0%	10,0%
Las personas migrantes aportan a la sociedad:	0,7%	1,9%
Con su fuerza de trabajo	100,0%	100,0%
Con el pago de impuestos	0,0%	0,0%
Como talento extranjero	0,0%	66,7%
Al crecimiento demográfico	0,0%	0,0%
A la diversidad para una identidad multicultural	100,0%	0,0%
Habla de las causas de la migración:	15,4%	13,1%
Conflicto armado	71,4%	76,2%
Persecución	52,4%	33,3%
Capitalismo, falta de oportunidades económicas	28,6%	23,8%
Propone mecanismos para la promoción de los DDHH	0,0%	1,3%

Tabla 20: Resultados del encuadre de “Normalización” en el *Levante EMV* y *Las Provincias*

· Medios asamblearios

En cuanto al grupo de los denominados como 'medios asamblearios' -*El Salto Diario* y *Directa*-, los resultados muestran que -al igual que en los generalistas- el encuadre definido como “Acogida” es el predominante: un 61,5% en *El Salto Diario* y 50% en *Directa*. Dentro de este encuadre, resalta que todas las piezas analizadas hacen referencia a la responsabilidad de acoger -100% en ambos medios-, siendo la Unión Europea la autoridad a la que se adjudica mayor responsabilidad -84,6% en *El Salto Diario* y 100% en *Directa*-. España ocupa el segundo lugar y València el tercero.

Encuadre:	El Salto Diario (%)	Directa (%)
<b>Acogida</b>	<b>61,5%</b>	<b>50,0%</b>
Hace referencia a la responsabilidad de acoger	100,0%	100,0%
Responsabilidad de la Unión Europea	84,6%	100,0%
Responsabilidad de España	61,5%	50,0%
Responsabilidad de València	30,8%	50,0%
Hace referencia a las condiciones de acogida:	30,8%	100,0%
Describe las buenas condiciones	0,0%	0,0%
Denuncia las malas condiciones	50,0%	0,0%
Muestra el contexto del rescate	69,2%	50,0%
Denuncia el bloqueo de los puertos en Europa	84,6%	50,0%
Reclama mejoras en las políticas migratorias	84,6%	100,0%
Hace referencia a las vías legales y seguras	7,7%	100,0%

Tabla 21: Resultados del encuadre de “Acogida” en *El Salto Diario* y *Directa*

En cuanto a la información del contexto del rescate, *El Salto Diario* puntúa un 69,2% y *Directa* un 50%. Además, un 84,6% de las piezas analizadas en *El Salto Diario* y un 50% de *Directa* denuncia el bloqueo de los puertos en Europa. Los porcentajes son similares para las piezas que reclaman mejoras en las políticas europeas -*Directa* sube al 100%-.

Encuadre:	El Salto Diario (%)	Directa (%)
<b>Normalización</b>	<b>15,4%</b>	<b>50,0%</b>
Aparece la expresión “persona” junto a “migrantes, migradas o en movimiento”	100,0%	100,0%
Aparece la palabra “multicultural” o “diversidad cultural”	0,0%	0,0%
Tiene en cuenta la perspectiva inclusiva de género en la redacción	30,8%	100,0%
Hace referencia a los Derechos Humanos	61,5%	100,0%
Hace referencia al derecho a la vida	15,4%	50,0%
Hace referencia al derecho a migrar	23,1%	50,0%
Describe la migración como un proyecto vital	38,5%	50,0%
Las personas migrantes aportan a la sociedad:	7,7%	0,0%
Con su fuerza de trabajo	100,0%	0,0%
Con el pago de impuestos	0,0%	0,0%
Como talento extranjero	7,7%	0,0%
Al crecimiento demográfico	0,0%	0,0%
A la diversidad para una identidad multicultural	0,0%	0,0%
Habla de las causas de la migración:	30,8%	50,0%
Conflicto armado	75,0%	100,0%
Persecución	25,0%	0,0%
Capitalismo, falta de oportunidades económicas	75,0%	0,0%
Propone mecanismos para la promoción de los DDHH	7,7%	0,0%

Tabla 22: Resultados del encuadre de “Normalización” en *El Salto Diario* y *Directa*

Otro de los resultados que llama la atención es que el encuadre de la “Normalización” ocupa el segundo lugar en los porcentajes de ambos medios -15,4% en *El Salto Diario* y 50% en *Directa*-. Resalta que en todas las piezas analizadas se personifica a las migrantes o refugiadas -100% en

ambos medios-. La perspectiva de género o el lenguaje inclusivo también gana peso en estos medios, estando presente en un 30,8% de las piezas de *El Salto Diario* y en la totalidad de las piezas de *Directa*. También es relevante la referencia a los Derechos Humanos -61,5% en *El Salto Diario* y 100% en *Directa*- siendo el derecho a migrar el más mencionado. Además, un 30,8% de las piezas de *El Salto Diario* y un 50% de *Directa* habla de las causas de la migración, siendo los conflictos armados y la falta de oportunidades económicas las causas más relevantes.

#### MIGRACIÓN

## CIEs NO denuncia la “confusión” sobre el futuro de las personas del Aquarius

El colectivo por el cierre de los centros de internamiento de extranjeros cree que la única forma de acoger con derechos es mediante la concesión de permisos de residencia.

Ejemplo 5: Utilización del término 'personas' para referirse a las personas migrantes en *El Salto Diario*<sup>13</sup>

En tercer lugar, dentro de los encuadres más utilizados por estos dos medios, se encuentra el de “Control de fronteras y legalidad”, que puntúa un 7,7% en *El Salto Diario* y que no obtiene puntuación en *Directa* -0%- . Dentro de este encuadre, resulta relevante destacar que la mayoría de las piezas hace referencia a los trámites de asilo y/o protección internacional -53,8% en *El Salto Diario* y 100% en *Directa*- . Un tanto más baja es la presencia de la Ley de extranjería, que aparece en un 38,5% y un 50% de las piezas de *El Salto Diario* y *Directa* respectivamente.

Encuadre:	El Salto Diario (%)	Directa (%)
<b>Control de fronteras y legalidad</b>	<b>7,7%</b>	<b>0,0%</b>
Hace referencia a cuestiones legales	38,5%	100,0%
Define a las personas migrantes por su nacionalidad	7,7%	50,0%
Utiliza la palabra “ilegal”	0,0%	0,0%
Utiliza la expresión “sin papeles”	0,0%	0,0%
Utiliza la expresión “en situación irregular”	7,7%	0,0%
Hace referencia a la ley de extranjería	38,5%	50,0%
Hace referencia a los trámites de asilo, protección internacional..	53,8%	100,0%
Utiliza las palabras oleada, avalancha, invasión, crisis, “asalto a la valla”	7,7%	0,0%
Utiliza la expresión “efecto llamada”	0,0%	0,0%
Relaciona migración y delincuencia	0,0%	0,0%
Relaciona migración y terrorismo	0,0%	0,0%
Hace referencia a las mafias en la ruta migratoria	7,7%	100,0%
Hace referencia a la peligrosidad rutas migratorias	38,5%	100,0%
Hace referencia a órdenes de expulsión o devoluciones en caliente.	23,1%	50,0%
Incluye datos oficiales sobre llegadas y cruces de frontera	30,8%	0,0%

Tabla 23: Resultados del encuadre de “Control de fronteras y legalidad” en *El Salto Diario* y *Directa*

13 \_\_\_\_\_ Consultado en: <https://www.elsaltdiario.com/migracion/cies-no-denuncia-la-confusion-sobre-el-futuro-de-las-personas-del-aquarius>

Otro dato relevante es el de las referencias a la peligrosidad de las rutas migratorias, que en *El Salto Diario* ocupa un 38,5% y en *Directa* un 100%. También resulta destacable que la cantidad de piezas que incluye datos oficiales sobre llegadas y cruces de frontera se reduce hasta el 30,8% en *El Salto Diario* y al 0% en *Directa*. En cuanto a los encuadres de “Victimización” y de “Carga”, a pesar de recibir puntuaciones en algunas referencias concretas, no aparecen de forma definida en ninguno de los medios.

## 5.2.2. Resultados sobre las fuentes consultadas

Con respecto al análisis de las fuentes utilizadas en las piezas informativas, los resultados son datos relevantes a la hora de conocer qué personas, grupos o sectores de la sociedad encontraron un altavoz en los medios de comunicación a través de la cobertura de estos hechos.

### · Medios generalistas estatales

En el caso de *El País*, las fuentes consultadas con mayor frecuencia fueron las autoridades españolas – un 45,2%- en las que se incluye el gobierno de España -29,8%-, Pedro Sánchez -16,35%- y el Ministerio del Interior -9,6%-.

FUENTES PRESENTES EN LA NOTICIA	El País (%)	ABC (%)
Personas migrantes, refugiados	18,3%	7,2%
Colectivos migrantes y asociaciones	0,0%	0,0%
La tripulación del barco (MSF SOS Mediterráneo)	27,9%	24,6%
Otras ONGs	32,7%	29,0%
Cuerpos de Seguridad del Estado	14,4%	24,6%
<b>Autoridades UE</b>	41,3%	26,1%
Gobierno de Alemania	12,5%	1,4%
Angela Merkel	7,7%	1,4%
Gobierno de Italia	25,0%	10,1%
Mateo Salvini	15,4%	8,7%
Gobierno de Francia	10,6%	10,1%
Emmanuel Macron	8,7%	10,1%
Gobierno de Malta	5,8%	1,4%
<b>Autoridades españolas</b>	45,2%	40,6%
Gobierno de España	29,8%	26,1%
Pedro Sánchez	16,3%	13,0%
Ministerio del Interior	9,6%	11,6%
<b>Partido o líder político</b>	16,3%	5,8%
PSOE	10,6%	2,9%
Podemos	2,9%	1,4%
Ciudadanos	1,9%	0,0%
Partido Popular	10,6%	1,4%
Compromís	1,9%	1,4%
<b>Generalitat Valenciana</b>	17,3%	36,2%
<b>Ajuntament de València</b>	6,7%	8,7%
<b>Otros Ayuntamientos Valencianos</b>		
ONU	9,6%	14,5%

Tabla 24: Análisis de las fuentes consultadas por *El País* y *ABC*

En segundo lugar se encuentran las autoridades europeas, con un 41,3% -destacando la presencia del gobierno de Italia, presente como fuente en un 25% de las piezas informativas analizadas y seguido del Ministro del Interior italiano, Mateo Salvini, con un 15,4%. El gobierno de Alemania se encuentra en tercera posición dentro de esta categoría, siendo utilizado como fuente en un 12,5% de las piezas.

El grupo formado por “otras ONG's” obtiene un 32,7%, siendo consultado como fuente en casi un tercio de las piezas analizadas. Resulta también considerable la utilización de la tripulación del barco y miembros de las ONG's que lo gestionan -MSF y SOS Mediterráneo-, apareciendo como fuentes en un 27,9%. Otro dato relevante es la baja presencia de las personas migrantes como fuentes de información, ya que tan solo aparecen en 19 piezas del total de la muestra -18,3%- y en ningún caso se citan como fuentes los colectivos o asociaciones de migrantes.

## **Interior teme que siga la oleada de pateras tras arribar casi un millar de irregulares**

● La crisis coincide con los anuncios del Gobierno en materia de inmigración

Ejemplo 6 : Encuadre de fronteras y utilización de fuentes oficiales en ABC<sup>14</sup>

Los Cuerpos de Seguridad del Estado -Policía, Guardia Civil, etc- fueron consultadas como fuentes en un 14,4% de las piezas. Los partidos políticos también ganan peso como fuentes si se compara con los datos obtenidos en los titulares y las entradillas, apareciendo como fuentes en un 16,3% de las piezas de *El País*. Dentro de esta categoría, predominan el PSOE y el PP, utilizadas a partes iguales como fuente en 11 piezas -un 10,6% de la muestra-. A nivel valenciano, la Generalitat ocupa la posición más frecuente -un 17,7%-, seguida del Ajuntament de Valencia -6,7%-. Destaca también la ONU como fuente consultada en un 9,6% de las piezas analizadas.

---

14 \_\_\_ Consultado en: [https://www.ABC.es/espana/abci-mas-900-inmigrantes-irregulares-llegan-costas-andaluzas-dias-201806161939\\_noticia.html](https://www.ABC.es/espana/abci-mas-900-inmigrantes-irregulares-llegan-costas-andaluzas-dias-201806161939_noticia.html)



## El PP agita el miedo a la llegada de “millones” de inmigrantes

Casado promete “defender” a las fuerzas de seguridad “de las propias autoridades”

Ejemplo 7 : La utilización de los partidos políticos como fuentes para informar sobre las migraciones en *El País*<sup>15</sup>

En el caso de *ABC*, las autoridades españolas también ocupan el primer puesto -el porcentaje sube hasta el 40,6%-, siendo más frecuente la utilización de fuentes pertenecientes al gobierno de España -26,1%-, seguido de Pedro Sánchez -13%- y del Ministerio del Interior -13%-.

Destacan las fuentes de la Generalitat Valenciana en segundo lugar -con un 36,2%- y otras ONG's con un 29%. Las fuentes oficiales europeas están menos presentes en este medio -26,1%- si se les compara con *El País*. Dentro de esta categoría, resalta la presencia del gobierno de Italia -10,1%-, el gobierno de Francia -10,1%- y la reducida presencia del gobierno de Alemania -1,4%-.

El dato de las personas migrantes utilizadas como fuentes informativas es todavía inferior en *ABC*, con tan solo un 7,2% de piezas informativas. En ningún caso, las piezas publicadas por este medio incluyeron fuentes de colectivos y asociaciones migrantes. La tripulación del barco y las ONG's que lo gestionan fueron consultadas como fuentes en un 24,6% de las piezas, mientras que otras ONG's aparecen en un 29% de las mismas. En este medio, los Cuerpos de Seguridad del Estado aparecen como fuentes en un 24,6% de las piezas analizadas (casi el doble de las apariciones en *El País*).

· Medios generalistas valencianos

Analizando las fuentes presentes en las noticias y reportajes publicados por *Las Provincias* y *Levante EMV*, los resultados indican una mayor recurrencia a “Otras ONG's” entre las que se incluyen todas las organizaciones que operan en la acogida de personas migrantes y refugiadas en el territorio valenciano. Es el caso de la Cruz Roja, Cáritas, CEAR o CEPALM, entre otras. Así, en el *Levante EMV* obtienen un 36,6% y en *Las Provincias* un 41,3%.

---

15 Consultado en: [https://elpais.com/politica/2018/07/29/actualidad/1532879940\\_875696.html](https://elpais.com/politica/2018/07/29/actualidad/1532879940_875696.html)

<b>FUENTES PRESENTES EN LA NOTICIA</b>	<b>Levante EMV (%)</b>	<b>Las Provincias (%)</b>
Personas migrantes, refugiados	8,8%	9,4%
Colectivos migrantes y asociaciones	0,7%	0,6%
La tripulación del barco (MSF SOS Mediterráneo)	17,6%	28,1%
Otras ONGs	36,8%	41,3%
Cuerpos de Seguridad del Estado	8,1%	13,1%
<b>Autoridades UE</b>	<b>12,5%</b>	<b>18,1%</b>
Gobierno de Alemania	1,5%	0,0%
Angela Merkel	1,5%	0,0%
Gobierno de Italia	8,1%	11,3%
Mateo Salvini	5,1%	9,4%
Gobierno de Francia	5,1%	5,0%
Emmanuel Macron	2,2%	2,5%
Gobierno de Malta	2,2%	3,1%
<b>Autoridades españolas</b>	<b>24,3%</b>	<b>29,4%</b>
Gobierno de España	16,9%	26,3%
Pedro Sánchez	6,6%	5,0%
Ministerio del Interior	5,9%	3,8%
<b>Partido o líder político</b>	<b>5,9%</b>	<b>6,9%</b>
PSOE	2,9%	2,5%
Podemos	2,9%	1,3%
Ciudadanos	2,2%	0,0%
Partido Popular	4,4%	3,8%
Compromís	1,5%	1,3%
<b>Generalitat Valenciana</b>	<b>34,6%</b>	<b>35,0%</b>
<b>Ajuntament de València</b>	<b>5,1%</b>	<b>7,5%</b>
<b>Otros Ayuntamientos Valencianos</b>	<b>12,5%</b>	<b>7,5%</b>
ONU	5,1%	6,3%

Tabla 25: Análisis de las fuentes en *Levante EMV* y *Las Provincias*

En segundo lugar, ambos medios destacan por utilizar fuentes oficiales de la Generalitat Valenciana -34,6% en el *Levante EMV* y 35% en *Las Provincias*-. Un escalón más abajo se encuentran las autoridades españolas -24,3% en El Levante y 29,4% en *Las Provincias*-. Dentro de esta categoría, el Gobierno español se posiciona con la mayoría de las referencias 16,9% y 29,4%-, seguido de Pedro Sánchez -con un 6,6% y un 5%- y del Ministerio del Interior -5,9% y 3,8%- en el *Levante EMV* y *Las Provincias* respectivamente.

## Mónica Oltra rechaza que parte de los migrantes del Aquarius vayan a los CIE

Planta cara al Gobierno y dice que es una situación que no puede tratarse con la Ley de Extranjería

Ejemplo 8: Utilización de las autoridades valencianas como fuente en *Levante EMV*<sup>16</sup>

Las autoridades europeas son las siguiente en el *ranking* de fuentes más utilizadas por estos dos medios, obteniendo los siguientes resultados: 12,5% en *Levante EMV* y 18,1% en *Las Provincias*. Dentro de esta categoría destacan el Gobierno de Italia, el Gobierno de Francia y el de Malta, con una alta frecuencia de Mateo Salvini como fuente -9,4% en *Levante EMV* y 5,1% en *Las Provincias*-.

16 Consultado en: <https://www.levante-emv.com/comunitat-valenciana/2018/06/15/monica-oltra-rechaza-parte-migrantes-11928258.html>

Además, destaca la baja utilización de las personas migrantes como fuentes de información: 8,8% en *Levante EMV* y 9,4% en *Las Provincias*. La presencia de colectivos migrantes o asociaciones en primera persona resulta residual e insignificante. También vale la pena resaltar la alta frecuencia de las fuentes policiales o de los Cuerpos de Seguridad del Estado, que aparecen como fuentes informativas en un 8,1% de las piezas analizadas en el *Levante EMV* y un 13,1% en *Las Provincias*.

· Medios asamblearios

Con respecto a las fuentes, se plantea una diferencia entre ambos medios a la hora de contar con personas migrantes como fuentes informativas: en *El Salto Diario* no aparece ninguna y en *Directa* aparecen fuentes migrantes en una de las dos piezas analizadas. Destaca también la alta presencia de los colectivos migrantes o asociaciones: 30,8% en *El Salto Diario* y 50% en *Directa*, siendo CIEs NO la fuente más utilizada en esta categoría. También la tripulación del barco cuenta con un porcentaje relativamente alto de presencia como fuente: 38,5% y 50% en *El Salto Diario* y *Directa* respectivamente.

<b>FUENTES PRESENTES EN LA NOTICIA</b>	<b>El Salto Diario (%)</b>	<b>Directa (%)</b>
Personas migrantes, refugiados	0,0%	50,0%
Colectivos migrantes y asociaciones	30,8%	50,0%
La tripulación del barco (MSF SOS Mediterráneo)	38,5%	50,0%
Otras ONGs	15,4%	0,0%
Cuerpos de Seguridad del Estado	7,7%	0,0%
<b>Autoridades UE</b>	<b>53,8%</b>	<b>50,0%</b>
Gobierno de Alemania	0,0%	0,0%
Angela Merkel	0,0%	0,0%
Gobierno de Italia	38,5%	0,0%
Mateo Salvini	30,8%	0,0%
Gobierno de Francia	7,7%	50,0%
Emmanuel Macron	7,7%	0,0%
Gobierno de Malta	7,7%	0,0%
<b>Autoridades españolas</b>	<b>23,1%</b>	<b>50,0%</b>
Gobierno de España	15,4%	50,0%
Pedro Sánchez	15,4%	0,0%
Ministerio del Interior	7,7%	0,0%
<b>Partido o líder político</b>	<b>0,0%</b>	<b>0,0%</b>
PSOE	0,0%	0,0%
Podemos	0,0%	0,0%
Ciudadanos	0,0%	0,0%
Partido Popular	0,0%	0,0%
Compromís	0,0%	0,0%
<b>Generalitat Valenciana</b>	<b>30,8%</b>	<b>50,0%</b>
<b>Ajuntament de València</b>	<b>23,1%</b>	<b>0,0%</b>
<b>Otros Ayuntamientos Valencianos</b>	<b>7,7%</b>	<b>0,0%</b>
ONU	15,4%	0,0%

Tabla 26: Análisis de las fuentes en *El Salto Diario* y *Directa*

Los Cuerpos de Seguridad del Estado aparecen como fuente solamente en una de las piezas analizadas en *El Salto Diario* y en ninguna en el caso de *Directa*. Por otro lado, las autoridades cobran peso. En el caso de las europeas, aparecen como fuentes de información e 53,8% de las piezas analizadas en *El Salto Diario* y un 50% en *Directa*. Dentro de esta categoría, el gobierno de

Italia y Mateo Salvini se llevan la mayoría de las menciones en *El Salto Diario* -38,5% y 30,8% respectivamente-. En el caso de *Directa*, es el gobierno de Francia quien se lleva una mención como fuente -50%-.

Las autoridades españolas aparecen en un 23,1% y un 50% en *El Salto Diario* y *Directa*, destacando la presencia del gobierno de España y de Pedro Sánchez a partes iguales en *El Salto Diario* -15,4%- mientras que en *Directa* se cita únicamente al gobierno de España en una de las dos piezas analizadas. Los partidos políticos o sus líderes no obtienen ninguna mención en ambos medios. Entre las autoridades valencianas destaca la Generalitat Valenciana con un 30,8% en *El Salto Diario* y un 50% en *Directa*.

### 5.2.3. Resultados sobre la presencia de actores en titulares y entradillas

· Medios generalistas estatales

En tercer lugar, los resultados extraídos sobre los actores principales en los titulares de las piezas informativas indican que las personas migrantes y/o refugiadas son las protagonistas en la mayoría de las piezas de los dos medios generalistas: un 43,3% en *El País* y un 59,4% en *ABC*.

<b>ACTORES PRINCIPALES EN EL TITULAR</b>	<b>El País (%)</b>	<b>ABC (%)</b>
Personas migrantes, refugiados	43,3%	59,4%
El barco	24,0%	42,0%
La tripulación del barco (MSF SOS Mediterráneo)	1,9%	4,3%
Otras ONGs	2,9%	8,7%
Cuerpos de Seguridad del Estado	1,9%	2,9%
<b>Autoridades UE</b>	26,9%	24,6%
Gobierno de Alemania	2,9%	1,4%
Angela Merkel	1,0%	1,4%
Gobierno de Italia	10,6%	7,2%
Mateo Salvini	3,8%	2,9%
Gobierno de Francia	2,9%	7,2%
Emmanuel Macron	3,8%	2,9%
Gobierno de Malta	1,0%	0,0%
<b>Autoridades españolas</b>	28,8%	23,2%
Gobierno de España	12,5%	11,6%
Pedro Sánchez	3,8%	2,9%
Ministerio del Interior	3,8%	2,9%
Ministerio de Trabajo, Migraciones y SS.	0,0%	0,0%
Ministerio de Asuntos Exteriores	1,9%	2,9%
<b>Partido o líder político</b>	1,0%	1,4%
PSOE	1,0%	0,0%
Podemos	1,0%	0,0%
Ciudadanos	0,0%	0,0%
Partido Popular	1,0%	1,4%
Compromís	1,0%	0,0%
<b>Generalitat Valenciana</b>	4,8%	11,6%
<b>Ajuntament de València</b>	1,9%	1,4%
<b>Otros Ayuntamientos Valencianos</b>		
ONU	1,9%	0,0%

Tabla 27: Análisis de los actores principales en los titulares de *El País* y *ABC*

Destaca también una alta presencia del barco “Aquarius” como protagonista de los titulares -24% en *El País* y 42% en *ABC*- siendo este un recurso utilizado fundamentalmente para ubicar a las personas migrantes en el contexto concreto del rescate de esta embarcación. Estos porcentajes bajan considerablemente si hacemos referencia a la tripulación del barco o a las ONG's al mando del mismo (Médicos Sin Fronteras y SOS Mediterráneo), con un 1,9% en *El País* y un 4,3% en *ABC*. La presencia de otras ONG's y de los Cuerpos de Seguridad del Estado en los titulares resulta residual en ambos medios.

Por otro lado, las autoridades europeas puntúan un 26,9% en *El País* y un 24,6% en *ABC*, mostrando la importancia de los hechos relacionados con el Aquarius en el contexto político europeo de ese momento. A nivel general, se aprecia que los gobiernos obtienen más menciones que los gobernantes concretos. Dentro de esta categoría, el gobierno de Italia se lleva la mayoría de las menciones, seguido del gobierno de Francia.



Ejemplo 9: Protagonismo de las autoridades europeas en los titulares sobre el Aquarius en *El País*<sup>17</sup>

También las autoridades españolas recibieron una alta presencia en los titulares, estando presentes en un 28,8% de los titulares de *El País* y un 23,2% en *ABC*. La presencia de los partidos políticos o líderes políticos en los titulares resulta residual en ambos medios. En cuanto a las autoridades valencianas, existe un predominio de actores de la Generalitat Valenciana, observándose una mayor presencia de las mismas en *ABC* -11,6%- frente al 4,8% de los titulares de *El País*.

<sup>17</sup> Consultado en: [https://elpais.com/internacional/2018/06/12/actualidad/1528831830\\_391373.html](https://elpais.com/internacional/2018/06/12/actualidad/1528831830_391373.html)

En segundo lugar, el análisis de las entradillas en estos medios muestra los siguientes datos: Las personas migrantes y/o refugiadas también protagonizan la mayoría de las entradillas -46,2% en *El País* y 62,3% en *ABC*-. Se aprecia también un aumento de las menciones a la tripulación del barco y otras ONG's con respecto a los titulares -7,7% en *El País* y 7,2% en *ABC* para la tripulación del barco; 10,6% y 15,9% para otras ONG's en *El País* y *ABC* respectivamente.

<b>ACTORES EN LA ENTRADILLA O PRIMER PÁRRAFO</b>	<b>El País (%)</b>	<b>ABC (%)</b>
Personas migrantes, refugiados	46,2%	62,3%
El barco	23,1%	14,5%
La tripulación del barco, MSF o SOS Mediterráneo	7,7%	7,2%
Otras ONGs	10,6%	15,9%
Cuerpos de Seguridad del Estado	3,8%	4,3%
<b>Autoridades UE</b>	<b>31,7%</b>	<b>14,5%</b>
Gobierno de Alemania	5,8%	2,9%
Angela Merkel	1,9%	1,4%
Gobierno de Italia	15,4%	1,4%
Mateo Salvini	4,8%	2,9%
Gobierno de Francia	4,8%	5,8%
Emmanuel Macron	2,9%	4,3%
Gobierno de Malta	4,8%	1,4%
<b>Autoridades españolas</b>	<b>28,8%</b>	<b>33,3%</b>
Gobierno de España	13,5%	18,8%
Pedro Sánchez	3,8%	5,8%
Ministerio del Interior	2,9%	2,9%
Ministerio de Trabajo, Migraciones y SS.	1,0%	0,0%
Ministerio de Relaciones Exteriores	1,9%	1,4%
<b>Partido o líder político</b>	<b>1,9%</b>	<b>2,9%</b>
PSOE	1,9%	0,0%
Podemos	1,0%	0,0%
Ciudadanos	0,0%	0,0%
Partido Popular	1,0%	2,9%
Compromís	0,0%	0,0%
<b>Generalitat Valenciana</b>	<b>10,6%</b>	<b>11,6%</b>
<b>Ajuntament de València</b>	<b>1,0%</b>	<b>2,9%</b>
<b>Otros Ayuntamientos Valencianos</b>		
ONU	2,90%	1,4%

Tabla 28: Análisis de los actores principales en las entradillas de *El País* y *ABC*

Con respecto a las autoridades europeas, aparece una diferencia notable entre ambos medios: un 31,7% de las entradillas de *El País* menciona a alguna autoridad europea -con una alta presencia del gobierno de Italia y Alemania-, mientras en *ABC* las autoridades europeas tan solo aparecen en un 14,5% de las entradillas y una presencia elevada del gobierno de Francia. En cuanto a las autoridades españolas, el análisis de las entradillas muestra una alta presencia de estos actores -28,8% en *El País* y 33,3% en *ABC*-. La presencia de los partidos o líderes políticos también resulta residual en las entradillas de ambos medios. A nivel autonómico, las autoridades valencianas también aparecen frecuentemente en las entradillas, igualándose prácticamente ambos medios: 10,6% en *El País* y 11,6% en *ABC*.

· Medios generalistas valencianos

Con respecto a los resultados de la prensa regional valenciana, el análisis indica una mayor presencia de las personas migrantes y del barco Aquarius como actores protagonistas en los titulares de ambos medios. Así, las personas migrantes o refugiadas aparecen en un 54,4% de los titulares del *Levante EMV* y en un 58,1% de los titulares publicados por *Las Provincias*.

## El viaje del 'Aquarius' se acelera y los buques ya navegan cerca de las Baleares

Italia cierra el puerto a los inmigrantes pero envía juguetes para los pequeños en el último suministro de su guardia costera desde Cerdeña

Ejemplo 10: El barco Aquarius fue uno de los actores principales en los titulares de *Las Provincias*<sup>18</sup>

En segundo lugar se posiciona el barco Aquarius, con porcentajes similares y en tercera posición se encuentra la categoría de “Otros ayuntamientos valencianos”, destacando el protagonismo que los municipios de la Comunitat asumieron a la hora de protagonizar titulares en la prensa regional, sobre todo en el *Levante EMV* -con un 10,3%- . En el caso de *Las Provincias*, la tercera posición es para las autoridades españolas -13,8%- haciendo referencia en su gran mayoría al Gobierno de España.

<b>ACTORES PRINCIPALES EN EL TITULAR</b>	<b>Levante EMV (%)</b>	<b>Las Provincias (%)</b>
Personas migrantes, refugiados	54,4%	58,1%
El barco	61,8%	56,3%
La tripulación del barco (MSF SOS Mediterráneo)	2,9%	3,1%
Otras ONGs	8,8%	11,9%
Cuerpos de Seguridad del Estado	0,0%	0,6%
<b>Autoridades UE</b>	6,6%	11,3%
Gobierno de Alemania	0,0%	0,0%
Angela Merkel	0,0%	0,0%
Gobierno de Italia	2,9%	6,3%
Mateo Salvini	0,0%	0,6%
Gobierno de Francia	2,2%	2,5%
Emmanuel Macron	1,5%	1,3%
Gobierno de Malta	0,7%	1,9%
<b>Autoridades españolas</b>	8,8%	13,8%
Gobierno de España	4,4%	8,8%
Pedro Sánchez	0,7%	0,0%
Ministerio del Interior	0,0%	0,0%
Ministerio de Trabajo, Migraciones y SS.	0,0%	0,0%
Ministerio de Asuntos Exteriores	0,7%	0,0%
<b>Partido o líder político</b>	3,7%	3,1%
PSOE	0,0%	0,6%
Podemos	0,7%	0,6%
Ciudadanos	0,7%	0,0%
Partido Popular	2,2%	0,6%
Compromís	0,0%	0,6%
<b>Generalitat Valenciana</b>	7,4%	5,6%
<b>Ajuntament de València</b>	2,9%	3,8%
<b>Otros Ayuntamientos Valencianos</b>	10,3%	3,8%
ONU	0,0%	0,6%

Tabla 29: Análisis de los actores principales en los titulares de *Levante EMV* y *Las Provincias*

18 \_\_\_\_\_ Consultado en: <https://www.lasprovincias.es/comunitat/buena-juegos-ninos-20180616001129-ntvo.html>

Destaca además la diferencia entre ambos medios en cuanto a la utilización de las autoridades europeas como actores protagonistas de los titulares, ya que en *Levante EMV* puntúan un 6,6% mientras que en *Las Provincias* alcanzan el 11,3% de las piezas analizadas. Dentro de esta categoría, el Gobierno de Italia es el más nombrado en ambos medios.

Con respecto a los actores presentes en las entradillas, las personas migrantes también ocupan el primer lugar en ambos medios -44,1% en *Levante EMV* y 44,4% en *Las Provincias*-. Además, la tripulación del barco y miembros de las ONGs que lo gestionan gana peso con respecto a los titulares, pues están presentes en un 7,4% de las entradillas del *Levante EMV* y en un 8,8% de *Las Provincias*.

<b>ACTORES EN LA ENTRADILLA O PRIMER PÁRRAFO</b>	<b>Levante EMV (%)</b>	<b>Las Provincias (%)</b>
Personas migrantes, refugiados	44,1%	44,4%
El barco	12,5%	31,3%
La tripulación del barco, MSF o SOS Mediterráneo	7,4%	8,8%
Otras ONGs	15,4%	11,3%
Cuerpos de Seguridad del Estado	2,2%	4,4%
<b>Autoridades UE</b>	10,3%	11,3%
Gobierno de Alemania	0,0%	0,0%
Angela Merkel	0,7%	0,0%
Gobierno de Italia	2,2%	4,4%
Mateo Salvini	0,7%	1,9%
Gobierno de Francia	2,2%	2,5%
Emmanuel Macron	1,5%	0,6%
Gobierno de Malta	0,0%	4,4%
<b>Autoridades españolas</b>	13,2%	20,6%
Gobierno de España	7,4%	15,0%
Pedro Sánchez	0,7%	1,3%
Ministerio del Interior	1,5%	0,6%
Ministerio de Trabajo, Migraciones y SS.	0,7%	0,0%
Ministerio de Relaciones Exteriores	0,7%	0,0%
<b>Partido o líder político</b>	2,9%	2,5%
PSOE	0,0%	0,6%
Podemos	0,0%	0,0%
Ciudadanos	0,0%	0,0%
Partido Popular	1,5%	0,6%
Compromís	0,7%	0,6%
<b>Generalitat Valenciana</b>	11,0%	9,4%
<b>Ajuntament de València</b>	3,7%	3,1%
<b>Otros Ayuntamientos Valencianos</b>	11,8%	1,3%
ONU	1,5%	1,3%

Tabla 30: Análisis de los actores principales en las entradillas de *Levante EMV* y *Las Provincias*

Por otro lado, las autoridades siguen teniendo una presencia considerable en ambos medios. En el caso de *Levante EMV*, las autoridades europeas aparecen en un 10,3% de las entradillas y las españolas un 13,2%. Dentro de estas categorías, resaltan el Gobierno de Italia y el de Francia a nivel europeo, así como el Gobierno de España y el Ministerio del Interior a nivel estatal. En *Las Provincias*, las autoridades europeas puntúan un 11,3% -destacando el Gobierno de Italia, el Gobierno de Francia y el de Malta- mientras que las autoridades españolas llegan al 20,6% -siendo la mayoría referencias al Gobierno de España-.



A nivel regional, la Generalitat Valenciana resulta presente en un 11% de las entradas analizadas en el *Levante EMV* y un 9,4% en *Las Provincias*, con una presencia fuerte de “otros ayuntamientos valencianos” que puntúan alto en *Levante EMV* -11,8%- . Por otro lado, existe una ausencia casi total de referencias hacia los partidos políticos, tanto en los titulares como en las entradas.

· Medios asamblearios

Por último, los resultados del análisis de actores protagonistas en las piezas publicadas por los llamados nuevos medios con un modelo de funcionamiento asambleario, resulta novedoso que las personas migrantes y el barco Aquarius protagonizan la gran mayoría de los titulares en ambos medios -46,2% y 100% para las personas migrantes en *El Salto Diario* y *Directa* respectivamente y 76,9% y 50% para el barco Aquarius. Si comparamos estos datos con los medios generalistas, cae en picado la presencia de las autoridades en los titulares. Ya sean europeas, españolas o valencianas, ninguna de ellas ocupa un puesto importante en los titulares de estos medios.

<b>ACTORES PRINCIPALES EN EL TITULAR</b>	<b>El Salto Diario (%)</b>	<b>Directa (%)</b>
Personas migrantes, refugiados	46,2%	100,0%
El barco	76,9%	50,0%
La tripulación del barco (MSF SOS Mediterráneo)	0,0%	0,0%
Otras ONGs	7,7%	0,0%
Cuerpos de Seguridad del Estado	0,0%	0,0%
<b>Autoridades UE</b>	7,7%	0,0%
Gobierno de Alemania	0,0%	0,0%
Angela Merkel	0,0%	0,0%
Gobierno de Italia	7,7%	0,0%
Mateo Salvini	7,7%	0,0%
Gobierno de Francia	0,0%	0,0%
Emmanuel Macron	0,0%	0,0%
Gobierno de Malta	0,0%	0,0%
<b>Autoridades españolas</b>	7,7%	0,0%
Gobierno de España	0,0%	0,0%
Pedro Sánchez	0,0%	0,0%
Ministerio del Interior	7,7%	0,0%
Ministerio de Trabajo, Migraciones y SS.	0,0%	0,0%
Ministerio de Asuntos Exteriores	0,0%	0,0%
<b>Partido o líder político</b>	0,0%	0,0%
PSOE	0,0%	0,0%
Podemos	0,0%	0,0%
Ciudadanos	0,0%	0,0%
Partido Popular	0,0%	0,0%
Compromís	0,0%	0,0%
<b>Generalitat Valenciana</b>	0,0%	0,0%
<b>Ajuntament de València</b>	0,0%	0,0%
<b>Otros Ayuntamientos Valencianos</b>	0,0%	0,0%
ONU	0,0%	0,0%

Tabla 31: Análisis de los actores principales en los titulares de *El Salto Diario* y *Directa*

No ocurre lo mismo en las entradas, ya que ambos medios se caracterizan por presentar entradas más largas que el resto de medios. Aún así, las personas migrantes y el barco continúan puntuando alto en esta sección: 53,8% y 69,2% para estos actores en *El Salto Diario*, 50% y 50% en *Directa*. Además, la tripulación del barco gana peso en las entradas de *El Salto Diario* -23,1%- . En cuanto a las autoridades presentes en esta sección de las piezas, las de ámbito europeo están

presentes en un 30,8% de las entradillas de *El Salto Diario*, siendo el gobierno de Italia el que lo hace con mayor peso -23,2%-. Le siguen en el mismo medio las autoridades españolas -15,4%- y en este caso no hubo mención a las autoridades valencianas. En el caso de *Directa*, las apariciones de autoridades en las entradillas se reparten por igual entre el gobierno español y el valenciano -50% cada una-.

## **6. Conclusiones y discusión**

En primer lugar, resulta esencial destacar que la cobertura de la llegada del *Aquarius* alcanzó un alto nivel de relevancia mediática y de frecuencia informativa, no solo a nivel local o estatal sino también a nivel europeo e internacional. Hubo más de 700 periodistas acreditados el día de la llegada del buque al puerto valenciano, lo que indica que, a nivel informativo, la llegada del *Aquarius* consiguió posicionarse como un tema de destacado interés. Así, días después, el número de publicaciones cae bruscamente una vez las personas desembarcan en suelo valenciano y pasan a los recursos de acogida. Además, este primer análisis de la frecuencia informativa deja patente una escasa labor de seguimiento a las historias contadas en torno a este caso.

En cuanto a los encuadres informativos, se refuta la H1, ya que no existe un predominio del planteamiento definido como “Control de fronteras” en ninguno de los medios sino que es el encuadre de “Acogida” el que predomina. Este hallazgo contradice los resultados de los estudios previos que apreciaban un predominio de los encuadres negativos relacionados con los asuntos legales o la amenaza (Igartua y Muñiz, (2004) o Jiménez, Arcila y Blanco (2020) entre otros). En este sentido, la capacidad de las autoridades para dirigir el discurso mediático hacia estos encuadres resulta, en este caso, determinante, pues la acogida del *Aquarius* debe ser entendida dentro del contexto político valenciano -con el *Govern del Botànic*-, del Estado español -durante los primeros días de Pedro Sánchez al mando del Gobierno-, y de Europa -en un momento de ascenso de la ultraderecha en el gobierno italiano y de crisis interna en el gobierno de Angela Merkel-.

Simbólicamente, la acogida del *Aquarius*, y el foco mediático que se creó a su alrededor, implicaba la difusión de un mensaje y de una intención europea para gestionar la acogida de las migraciones de forma conjunta, pero además, significaba un giro importante, después de varios años de políticas de criminalización y obstaculización que los estados del sur de Europa habían ejercido sobre las ONGs de rescate.

Más de 3 años después, todos los barcos de las ONGs de rescate humanitario en el Mediterráneo continúan teniendo serios problemas para desembarcar a las personas rescatadas, tanto en Grecia como en Italia y Malta. De las 629 personas que llegaron al puerto de València aquel día, muchas continúan viviendo en este territorio.

De hecho, en 2019 crearon la asociación *Aquarius Supervivientes*<sup>19</sup>, con sede en València, a través de la cual se organizan y emprenden tareas de sensibilización e incidencia, denunciando el abandono institucional, las trabas burocráticas y las restricciones que la Ley de Extranjería ejerce sobre ellos, condenándoles a vivir en situación administrativa irregular, impidiéndoles trabajar en condiciones dignas, estudiar o desarrollar sus vidas en igualdad de derechos que el resto de los y las ciudadanas que habitan el territorio.

Por otro lado, a pesar de que la H1 haya sido refutada, cabe resaltar que el segundo encuadre dominante en los cuatro medios generalistas -*El País*, *ABC*, *Las Provincias* y *Levante EMV*- es el definido como “Control de fronteras y legalidad”. En cuanto a los medios assemblearios -*El Salto Diario* y *Directa*-, el encuadre de “Normalización” resulta en segundo lugar, siendo este último el encuadre menos utilizado en los medios generalistas, tanto a nivel estatal como regional valenciano.

Por último, resulta interesante que el encuadre de “Carga” aparece con mayor frecuencia en *ABC* y

---

<sup>19</sup>\_\_\_\_Entrevista publicada el 17/06/2021 a Moses Von Kallon, presidente de la asociación *Aquarius Supervivientes*. Recurso disponible en el siguiente enlace: <https://www.nosaltreslaveu.cat/entrevista/46996/totes-les-promeses-que-el-govern-espanyol-ens-va-fer-quant-vam-arribar-han-quedat-en-no-res>

en *Las Provincias* que en el resto de medios.

En cuanto al análisis de las fuentes, se confirma la H2 sobre el predominio de las fuentes oficiales, con una mayor aparición de las autoridades del Gobierno de España, la Unión Europea y la Generalitat Valenciana. Se concluye, por tanto, que los medios de comunicación hablan de las personas migrantes sin contar con ellas como fuentes de información, sino desviando el discurso hacia las autoridades y los líderes políticos. Esta característica resulta de menor peso en los medios asamblearios, que obtienen mejores puntuaciones y muestra una mayor presencia de las voces migrantes y de sus colectivos, o de asociaciones en defensa de los Derechos Humanos.

Con respecto al análisis de los actores, se confirma la H3, puesto que las personas migrantes aparecen como protagonistas en la mayoría de titulares y entradillas aunque su presencia como fuentes dentro del cuerpo de las noticias y los reportajes resulte drásticamente inferior. Se concluye pues, que los medios de comunicación hablan de las migraciones y de las personas migrantes sin contar con ellas como fuentes informativas, desviando el discurso hacia las instituciones y autoridades o hacia los líderes políticos que ostentan una mayor influencia y acceso a los medios de comunicación. Esta característica resulta de menor peso en los medios asamblearios, que obtienen mejores puntuaciones y una mayor presencia de voces migrantes y de sus colectivos, así como de asociaciones por la defensa de los Derechos Humanos.

Además, los resultados arrojan que en los medios generalistas existe un predominio de las fuentes oficiales, políticas e institucionales, entre las que destacan el Gobierno de España y de la Generalitat Valenciana. Además, el Ministerio del Interior y los Cuerpos de Seguridad del Estado también son utilizados con frecuencia como fuentes informativas en el fenómeno migratorio, sobre todo en los medios generalistas y regionales, ya que en los medios asamblearios resulta residual el uso de este tipo de fuentes.

En cuanto a la forma de referirse a las personas migrantes, se confirma el proceso de deshumanización de las migraciones en la prensa, tal y como apuntan estudios e investigaciones publicadas recientemente. Ejemplo de ello es el Informe titulado “*Informe Inmigracionalismo 8: Avanzando en la mejora del tratamiento mediático de las migraciones*”, publicado por la *Red Acoge*, que analiza el tratamiento mediático de las migraciones en España y que revela la escasa utilización de la palabra ‘persona’ o la ausencia de espacio para las voces de las personas migrantes, habitualmente omitidas como fuente en las informaciones (Red Acoge, 2020:18). Un proceso de despersonalización que opera bajo las expresiones “inmigrantes” o “migrantes” y que en muy pocas ocasiones utiliza la palabra “personas”.

En este sentido, y haciendo una distinción a nivel territorial, los medios generalistas valencianos -*Las Provincias* y *Levante EMV*- obtienen niveles más elevados que los estatales -*El País* y *ABC*- en la utilización del término “personas”. Los medios assemblearios -*El Salto Diario* y *La Directa*- destacan por el uso frecuente de este término para designar a las personas migrantes.

Para futuras investigaciones se plantea la posibilidad de incluir también otros actores que durante el análisis de la muestra se han identificado como recurrentes y que no han sido cuantificados individualmente, sino que fueron incluidos en otras categorías más generales. En concreto, se plantea la necesidad de precisar aún más dentro de algunas categorías que han resultado ser demasiado amplias.

Ejemplo de ello es la necesidad de cuantificar la presencia de la Iglesia Católica, que aparece en los titulares de varios medios -también utilizada como fuente- pero que para este estudio se ha incluido dentro de la categoría ONG's. Otro ejemplo es la Asociación de Supermercados valencianos, que a través del ofrecimiento de ayuda en el dispositivo de acogida, consiguió posicionarse en los titulares de varios medios. Sería útil definir categorías especiales, que en este caso y dentro del rango de las

ONG's, permitirían además contabilizar, además, las referencias y la utilización como fuente de diversas entidades como Cruz Roja, Cáritas, CEAR, CEPAIM, etc. Algo similar sucede con la terminología utilizada para referirse a las personas migrantes, por lo que resultaría interesante hacer un estudio más detallado que atienda a la variedad de denominaciones y connotaciones utilizadas para referirse a las personas migrantes. En este caso, se incluyen por ejemplo los términos inmigrantes, refugiados, naufragos, pasajeros o rescatados, pero no se han cuantificado de forma independiente en el análisis de las piezas, por lo que sería necesario un examen más exhaustivo sobre el tema.

Por otro lado, este trabajo cuenta con ciertas limitaciones y se plantea como base para una investigación más amplia que pueda contemplar otras variables de análisis, así como una muestra más completa, teniendo en cuenta otros medios a nivel internacional o local, así como los contenidos emitidos en televisión o en plataformas digitales como Youtube. No obstante, se considera que el estudio de 484 piezas permite obtener resultados interesantes en este sentido. Además, este trabajo se incluye o intenta contribuir con una línea de investigación más amplia que abarca el tratamiento informativo de las migraciones en España y en Europa, así como el análisis de los discursos de odio que penetran en los medios de comunicación y que estigmatizan y dirigiendo el rechazo y la violencia hacia la población migrante.

## Referencias bibliográficas

- Carniel Bugs, R., Ortega Miranda, E. y Velázquez, T. (2018). *El tratamiento de la información sobre flujos migratorios en los medios de los países mediterráneos*. *AdComunica*, (16), 159-178. <http://dx.doi.org/10.6035/2174-0992.2018.16.9>
- Casero Ripollés, A. (2005). *Alteridad, identidad y representación mediática: la figura del inmigrante en la prensa española*. *Signo y pensamiento*, 24(46), 138-151. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=86012245011>
- Cheng, L., Igartua, J. J., Palacios, E., Acosta, T. y Palito, S. (2014). *Framing immigration news in Spanish regional press*. *International migration*, 52(6), 197-215. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2435.2010.00647.x>
- D'Haenens, L., Joris, W. y Heinderyckx, F. (Eds.). (2019). *Images of immigrants and refugees in Western Europe: media representations, public opinion and refugees' experiences*. Leuven University Press. <http://doi.org/dxjpb>
- Entman, R. M. (1993). *Framing: Toward clarification of a fractured paradigm*. *Journal of communication*, 43(4), 51-58. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1993.tb01304.x>
- Ferrández Ferrer, A. (2012). *Sobre la experiencia laboral de los periodistas migrantes en un contexto de desregulación: entre la precariedad y la democratización del campo mediático*. *Comunicación y Sociedad*, 25(2), 305-330. <https://hdl.handle.net/10171/27965>
- Gil Ramírez, M. y Gómez de Travesedo Rojas, R. (2020). *Derechos humanos e inmigración. Repercusión del caso 'Aquarius' en YouTube*. En Sánchez-Rubio, D., Marín-Conejo, S. y Olvera-García, J. (eds.), *Derechos humanos desde la interdisciplinariedad en ciencias sociales y humanidades* (pp.125- 145). Dykinson S.L. <https://bit.ly/37ZXEEds>
- Greenwood, K. y Thomson, T. J. (2020). *Framing the migration: A study of news photographs showing people fleeing war and persecution*. *International communication gazette*, 82(2), 140-163. <https://doi.org/10.1177/1748048519833515>
- Goffman, E. (1986). *Frame analysis: An Essay on the Organization of experience*. Northeastern University Press.
- Igartua, J.J. y Muñiz, C. (2004). *Encuadres noticiosos e inmigración. Un análisis de contenido de la prensa y televisión españolas*. *Zer. Revista de Estudios de Comunicación*, 16, 87-104.

<https://www.ehu.es/ojs/index.php/zer/article/view/5311>

- Igartua, J-J. (2006). *Métodos cuantitativos de investigación en comunicación*. Barcelona: Bosch.
- Igartua, J.J., Muñiz, C., Otero Parra, J. A. y De la Fuente Juan, M. (2007). *El tratamiento informativo de la inmigración en los medios de comunicación españoles. Un análisis de contenido desde la teoría del framing*. *Estudios sobre el mensaje periodístico*, 13, 91-110. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2558432>
- Jiménez Amores, J. y Arcila Calderón, C. (16 de octubre de 2019). *Deconstructing the symbolic visual frames of refugees and migrants in the main Western European media* [Sesión de conferencia]. Seventh International Conference on Technological Ecosystems for Enhancing Multiculturality, Leon, Spain. <https://dl.acm.org/doi/abs/10.1145/3362789.3362896>
- Jiménez Amores, J., Arcila Calderón, C. y Blanco Herrero, D. (2020). *Evolución de los marcos visuales negativos de inmigrantes y refugiados en los medios del sur de Europa*. *Profesional de la información*, 29(6). <https://doi.org/10.3145/epi.2020.nov.24>
- Jiménez Amores, J., Arcila Calderón, C. y González de Garay, B. (2020). *The Gendered Representation of Refugees Using Visual Frames in the Main Western European Media*. *Gender Issues*, 37, 291–314. <https://doi.org/10.1007/s12147-020-09248-1>
- Jiménez Amores, J., Arcila Calderón, C. y Mikolaj, S. (2019). *Visual frames of migrants and refugees in the main Western European media*. *Economics and sociology*, 12(3), 147-161. <https://doi.org/10.14254/2071-789X.2019/12-3/10>
- Lawlor, A. y Tolley, E. (2017). *Deciding Who's Legitimate: News Media Framing of immigrants and Refugees*. *International Journal of Communication*, 11, 967-991. <https://ijoc.org/index.php/ijoc/article/view/6273/1946>
- Matthes, J. (2009). *What's in a frame? A content analysis of media framing studies in the world's leading communication journals, 1990-2005*. *Journalism & mass communication quarterly*, 86(2), 349-367. <https://doi.org/10.1177/107769900908600206>
- Pellisser Rossell, N. y Pineda, A. (2014): *Información política televisiva y espectacularización: un análisis comparativo de programas informativos y de infoentretenimiento*. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 20(2), 821 - 839. [https://doi.org/10.5209/rev\\_ESMP.2014.v20.n2.47036](https://doi.org/10.5209/rev_ESMP.2014.v20.n2.47036)



- Piñuel-Raigada, J-L. (2002). *Epistemología, metodología y técnicas del análisis de contenido. Estudios de sociolingüística*, 3(1), 1-42.
- Pomares Pastor, R. Á. y Israel Garzón, E. (2021). *Refugiados sin puerto. Análisis de estrategias y discursos en la información televisiva del caso open arms. Revista Mediterránea de Comunicación*, 12(1), 269 - 287 .  
<https://www.mediterranea-comunicacion.org/article/view/16473>
- Red Acoge (2020). *Informe Inmigracionalismo 8. Avanzando en la mejora de l tratamiento mediático de las migraciones*. <https://inmigracionalismo.es/informe-2020/>
- Van Dijk, T. A. (1997). *Racismo y análisis crítico de los medios*. Paidós Ibérica.
- Weaver, D. H. (2007). *Thoughts on agenda setting, framing, and priming. Journal of communication*, 57(1), 142-147. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2006.00333.x>
- Zhang, X. y Hellmueller, L. (2017). *Visual framing of the European refugee crisis in Der Spiegel and CNN International: Global journalism in news photographs. The international communication gazette*, 79(5), 483-510. <https://doi.org/10.1177/1748048516688134>

# Executive Summary

This introductory work on scientific research, entitled “The informative treatment of migrations in the Spanish press: the media coverage of the arrival of the Aquarius in Valencia”, seeks to analyze the media treatment of migrations through the case study of the Aquarius's arrival in Valencia on June 16, 2018. It involves analyzing the information published in the written press about the migratory phenomenon, doing a content analysis that allows detecting the main informative frames, the sources used and the actors present in the news to know the informative treatment that was given to these events and in a general plane to the phenomenon of migrations.

The humanitarian rescue boat “Aquarius” landed in Valencia with 629 people on board and a great media display around it: almost 600 accredited journalists from 138 media - local, national, European and international - who covered the arrival in situ. Through this study we seek to define the dominant discursive frames in the coverage made by the written press, both at the state level and at the regional level. The selection of this case study responds to the great media notoriety that his arrival achieved, both internationally and in the local and regional press in Valencia. Due to the high media coverage that the arrival of the Aquarius ship had, it is interesting to carry out an analytical review that allows to deepen the study of the content published at that time.

To do this, three main objectives are proposed around the content analysis applied to the sample, seeking to detect the frames or frames of representation that predominate in the media discourse on the arrival of the Aquarius, establish which were the sources used more and less frequently. and to identify the actors with a greater presence in the informative pieces, both in the headlines and in the intros of the publications.

From this framework, the work analyzes the media treatment of migrations based on the postulates of the 'News Framing Theory' defined by Entman, and using as a reference other recent research on the representation of migrants in the media. Studies such as those by Igartua and Muñiz (2004) or Jiménez Amores, Arcila Calderón and Blanco Herrero (2020) are also essential to shape the analysis model of the frames, as well as the sources and the actors. Therefore, an analysis model with 5 frames is established: migration from border control, migration as a burden, migration as a victim, migration from the host and normalization of migration.

Thus, the following hypotheses are derived from the three objectives listed before to be validated or refuted according to the results:

H1: The predominant frame corresponds to that of “border control” followed by that of “Reception”, while approaches such as “normalization”, “burden” or “victimization” have an anecdotal presence, although there are differences according to the ideological trajectory of each medium.

H2: Official and police sources predominate, which regularly enjoy priority access to the media, over the NGOs that worked in the reception and reception of the people rescued by the Aquarius, who have a smaller presence. In contrast, they barely count on migrants to relate the events first-hand.

H3: The migrants and the NGOs that manage the ship are the main actors that appear the most in the headlines and headlines, although authorities such as the Spanish government, the European Union and the Valencian authorities played a prominent role.

Based on these premises, this work proposes a qualitative content analysis for which a sample of 484 news items published by 6 written press media is defined: *El País*, *ABC*, *Las Provincias*, *Levante EMV*, *El Salto Diario* and *Directa*. The selection of the media corresponds to criteria of variety in the editorial line, regional geographic coverage and diversity in the model and structure of the media, including two media with assembly operation.

On the other hand, the set of news that make up the sample was located through a search in the digital archives of the 6 selected media, combining the following terms: Aquarius, Valencia, migration, refugees, rescue ship and Mediterranean Sea. The temporary variable is defined from June 1st, 2018 to June 30th, 2018.

From the creation of the sample and the application of the analysis model, the results show that, in the first place, H1 is refuted over the frames, with a predominance of the frame defined as “Welcome” in all the analyzed media. The second dominant frame in most of the analyzed media - all except *El Salto Diario* and *Directa*- is defined as "Border control and legality", while the assembly media stand out for placing in second place the frame of "Normalization", which it is the least used at the state and regional level. Likewise, the frame of “Burden” appears more frequently on *ABC* and *Las Provincias*.

Regarding the analysis of the sources, the hypothesis about the predominance of official sources is

confirmed, especially those of the authorities of the Government of Spain, the Valencian authorities and the European Union. It is concluded, therefore, that the media speak of migrants without counting on them as sources of information, but diverting the discourse towards the authorities and political leaders. This characteristic is less important in the assembly media, which obtain better scores and show a greater presence of migrant voices and their groups, or of associations in defense of Human Rights. It is also confirmed that migrants appear as leading actors in the majority of headlines and intros, but their presence as sources within the body of publications is drastically diminished.

From a wider perspective, this work is included or attempts to contribute to a broader line of research that covers the informative treatment of migrations in Spain and Europe, as well as the analysis of hate speech that penetrates the media and that stigmatizes and directing the rejection and violence towards the migrant population.