

PARTICIPACIÓN DE LAS MUJERES EN EL CAMPO DE LA PSICOLOGÍA (1990- 2019)

RESUMEN

En este trabajo hemos estudiado la presencia de mujeres en la psicología durante las tres últimas décadas, en la revista española "Estudios de Psicología". El objetivo es analizar la participación de la mujer en la publicación de artículos desde 1990 hasta 2019. Analizamos 537 artículos en los que participaron diferentes autores responsables de 1329 firmas, de los cuales 683 corresponden a hombres y las 646 restantes, corresponden a mujeres. Se analizaron los indicadores siguientes: los artículos publicados cada año, el número total de firmas de hombres y mujeres, así como las firmas de cada década, y las palabras clave. Además, se ha buscado las 3 mujeres que más artículos han publicado en dicha revista.

Los resultados muestran que hay diferencias significativas en el número de firmas entre hombres y mujeres. Aunque es mayor la cantidad de firmas de hombres en casi todas las décadas, se observa que en la última (2010-2019) es ligeramente mayor la contribución de mujeres. Podemos concluir que aunque no hay diferencias significativas en el número de firmas totales entre hombres y mujeres aún existen diferencias importantes, ya que la presencia femenina en psicología según el INE(Instituto Nacional de Estadística), no está reflejada en la cantidad de firmas en los artículos. En investigaciones posteriores se podrían completar nuestros datos con los de otras revistas españolas y extranjeras y añadiendo palabras clave más utilizadas. Además se podrían comparar las firmas de los primeros artículos registrados con los datos actuales.

ABSTRACT

In this work we have studied the presence of women in psychology during the last three decades, in the Spanish magazine "Estudios de Psicología". The objective is to analyze the participation of women in the publication of articles from 1990 to 2019. We analyzed 537 articles in which different authors responsible for 1,329 firms participated, of which 683 correspond to men and the remaining 646 correspond to women. The following indicators were analyzed: the articles published each year, the total number of signatures of men and women, as well as the signatures of each decade, and the keywords. In addition, we searched for the 3 women who published the most articles in this magazine.

The results show that there are significant differences in the number of signatures between men and women. Although the number of men's signatures is greater in almost all decades, it is observed that in the last one (2010-2019) the contribution of women is slightly higher than men's. We can conclude that although there are no significant differences in the number of total signatures between men and women, there are still important differences, since the female presence in psychology according to the INE (National Institute of Statistics), is not reflected in the number of signatures in the articles. In subsequent investigations, our data could be completed with those of other Spanish and foreign magazines and adding more keywords that are frequently used. In addition, the signatures of the first articles registered could be compared with current data.

INTRODUCTION

Over the decades, contributions in the field of psychology have evolved, but to what extent have women been involved in research? Why have the work they have done been invisible for years? Scientifically, women have collaborated and intervened in the development of psychology as a scientific discipline (Giménez, 2007).

The history of psychology, and of science in general, presents us with an androcentric vision from which the rejection of women in this field and the invisibility of their scientific research were entrenched. The history of psychology has been a social construction of male psychologists (Furumoto, 1985). The feminine gender both in psychological discipline and in society has occupied a second place, being ignored and undervalued (Hyde, 1995). Many were the ones who refused to stay in the background and struggled to face the different ideological, institutional and

psychological barriers defending their professional careers and contributions to science. The evolution that psychology followed regarding the feminine gender was the expression of Sandra Harding (1996) who said: "From the question of women in science to the question of science in feminism".

The American Psychological Association (APA) was founded in 1892, however, nearly 50 years had to pass for the participation of women to be a third part (1938). The first president was Mary Whiton Cakins appointed in 1905. Today, after 128 presidencies, those occupied by women barely exceed ten. Of these, more than half have been chosen since the 2000s (American Psychological Association, 2008).

Currently, university women outnumber men slightly, with 54.4% of those graduated between 2015 and 2016 (knowledge and development foundation, 2017) and, on the other hand, the health area had a presence of 72% women. In psychology the female presence is also much higher, since in 2019 the women graduated were 27,090 (81.6%) compared to 6,119 (18.4%) who were men (National Institute of Statistics, 2019).

In this work, the evolution of the publications of the magazine "studies in psychology" will be analyzed to know the volume of female contributions in the last three decades with the aim of analyzing the participation of women in psychology from 1990 to 2019.

METHOD

This bibliographic review work has been carried out analyzing the psyInfo bibliographic database to analyze the articles of the journal "Estudios de psicología".

This Spanish magazine has a wide range of articles published from 1980 to the present day in various fields related to science.

A total of 537 articles published in this journal (psychology studies) were found between the years 1990 and 2019, since they are the years corresponding to the decades that are to be analyzed.

All item data was exported to Mendeley. The fields that were analyzed were authors, to classify the signatures by sex, the year of publication, to identify the decade of publication, and the keywords, such as "psychology", "violence", "adults", "adolescence" and "children "

Using the SPSS we analyzed the articles published each year, comparing the number of women's signatures with the number of male signatures. In addition, regarding the articles with mixed signatures, we analyzed the number of women and men who participated.

This Spanish magazine has been chosen because it has a wide range of articles published from 1980 to the present day in the field of psychology and related sciences. Its publications are found in various relevant databases such as Scopus, psyInfo, psicodoc or inDICE. In addition, this magazine tries to promote the investigation of psychological knowledge with theoretical and empirical publications with innovative researchers.

RESULTS

Of a total of 1,329 firms, 683 (51'4%) correspond to men and the remaining 646 (48'6%) correspond to women. In the first decade, men signed 144 times, in the second, 195, and in the third, 344. Women signed 108 times in the first decade, in the second decade, 165, and in the third, 373 (Graph 1), the latter being only where there are more women's signatures than men's.

There are a total of 537 articles analyzed between the years 1990 and 2019. Between the years 1990-1999, 103 articles were published (19.2%), between the years 2000-2009, the publications were 171 (31.8%), and in the last decade, from 2010-2019, the remaining 263 articles (49%) were published (Graph 2).

In the first decade (1990-1999), 36 (6.7%) articles were signed by men only, 24 (4.5%) only by women, and 43 (8%) had both men's and women's signatures. In the second decade (2000-2009), 55 (10'2%) articles were signed by men only, 55 (8'4%) by women and 71 (13'2%) by both sexes. In the third decade (2010-2019), 70 (13%) articles were signed only by men, 73 (13'6%) only by women, and 120 (22'3%) were found with signatures of both sexes. The women belonging to the first decade were the ones that published the least articles, while the signatures of both sexes in the last decade are the ones that predominate. (Graph 3)

From the keywords analyzed, it is observed that the most used by men is "Psychology" in the last decade, contrasting with the fact that it was not used in articles of both sexes in the first decade, together with the word "violence". The most used by women is "Children" in the second decade and only in the second decade have they used the theme "adults". (Graph 4).

We can observe that significant differences are found since the significance level in both tests performed is .00, being less than 0.05 (Table 1). Although the number of men's signatures is greater in almost all decades, a greater contribution of women is observed only in the last (2010-2019) of mixed articles (Table 2).

The women who have published the most in this magazine are Dr. Silvia Español with 7 published articles. Her specialty area is Early Childhood and she is a professor of Cognitive Psychology at the University of Buenos Aires. Also Dr. Mariane Krause, who is a specialist in Research on Psychotherapeutic Processes, Depression, and Psychosocial and Community Intervention, and she teaches at the Catholic University of Chile. And the last is Encarnación Sarriá who is a professor at UNED in her specialty, Behavioral Sciences. These last two have published 6 articles in this magazine.

CONCLUSIONS

- There are significant differences in the number of total signatures between men and women, with the highest participation of men.
- There is a slight increase in women's signatures in the decade from 2010 to 2019.
- In the first decade (1990-1999) is where there is more difference in firms between women and men, the male presence being higher.
- More men's signatures are found in articles related to psychology.
- The keyword most used by women has been "childrens" in the second decade.
- In the first decade (1990-1999) there are no articles related to psychology and violence in both sexes.
- Women have only written articles with the keyword "adults" in the second decade (2000-2009).
- Taking into account the data from the INE (National Statistics Institute, 2012-2019), the number of women with a degree in psychology (81%) is much higher than the number of men (19%). Comparing these data with women's firms in the last decade (52%), the female presence is much lower. Therefore, we can conclude that there are still important differences, since the female presence is not reflected in the number of signatures in the articles.

The limitations of this work that could be taken into account in future research, are to complete our data with data from other Spanish and foreign magazines and to use more than one database to extend the articles. In addition, new keywords can be added or modify the used ones to find differences in other topics. On the other hand, if we take into account the years studied, a more exhaustive search could be made, because there may be articles that are not digitized and the signatures of the first registered articles can be compared with current data.

PARTICIPACIÓN DE LAS MUJERES EN EL CAMPO DE LA PSICOLOGÍA (1990- 2019)

Liliana Lacruz Beitia (Tutora: Rosa Sos)
DNI: 73402391-F

INTRODUCCIÓN

Durante décadas las contribuciones en el ámbito de la psicología han ido evolucionando, pero, ¿en qué medida han participado las mujeres en las investigaciones? Han sido numerosas las mujeres que han colaborado e intervenido en el desarrollo de la psicología como disciplina científica (Giménez, 2007).

La historia de la psicología ha sido una construcción social de hombres psicólogos (Furumoto, 1985). Además, nos presenta una visión androcéntrica desde la que se afianzaba el rechazo a las mujeres en este campo y la invisibilización de sus investigaciones científicas. El género femenino tanto en la disciplina psicológica como en la sociedad ha ocupado un segundo lugar, siendo ignorado y poco valorado (Hyde, 1995). Muchas fueron las que se negaron a quedarse en un segundo plano y lucharon defendiendo sus carreras profesionales y sus contribuciones a la ciencia. La evolución que siguió la psicología respecto al género femenino fue la expresada por Sandra Harding (1996) la

cual decía: "De la cuestión de las mujeres en la ciencia a la cuestión de la ciencia en el feminismo".

La American Psychological Association (APA) se fundó en 1892, sin embargo, tuvieron que pasar casi 50 años para que la participación de las mujeres fuera de un tercio (1938). La primera presidenta fue Mary Whiton Cakins nombrada en 1905. En la actualidad, después de 128 presidencias, las ocupadas por mujeres apenas supera la decena. De estas, más de la mitad han sido elegidas a partir de la década del 2000 (American Phychological Association, 2008).

En este trabajo se analizará la evolución de las publicaciones de la revista "estudios de psicología" para conocer el volumen de aportaciones femeninas en las tres últimas décadas con el objetivo de analizar la participación de la mujer en psicología desde 1990 hasta 2019.

MÉTODO

Se ha utilizado la base de datos *PsycInfo* para analizar los artículos de la revista española "estudios de psicología" que lleva publicando desde 1980 hasta la actualidad.

El número total de artículos es de 537

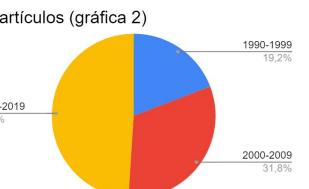
Se han analizado desde los años 1990 hasta el 2019

Los artículos se han exportado al Mendeley para su posterior revisión

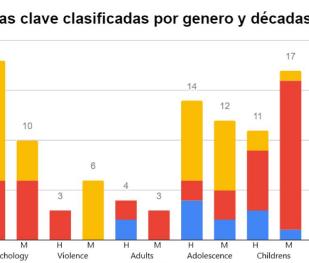
Los campos que se han analizado han sido: año de publicación, firmas por sexos y palabras clave (psychology, violence, adults, adolescence, children).

RESULTADOS

De un total de 1329 firmas, 683 (51'4%) corresponden a hombres y las 646 (48'6%) restantes, corresponden a mujeres. Los hombres firmaron en la primera década (1990-1999) 144 veces, en la segunda (2000-2009) 195 y en la tercera (2010-2019) 344. Las mujeres firmaron en la primera década 108 veces, en la segunda 165 y en la tercera 373 (gráfica 1) siendo sólo esta última donde supera las firmas de hombres.



En la primera década (1990-1999) se firmaron solo por hombres 36 (6'7%) artículos, solo por mujeres 24 (4'5%) y con firmas de ambos sexos habían 43 (8%). En la segunda década (2000-2009) solo por hombres se firmaron 55 (10'2%) artículos, solo por mujeres fueron 55 (8'4%) y por ambos sexos 71 (13'2%). En la tercera década (2010-2019) fueron firmados 70 (13%) artículos solo por hombres, 73 (13'6%) solo por mujeres, y con firmas de ambos sexos se encontraron 120 (22'3%). Las mujeres de la primera década fueron los que menos publicaciones hicieron, mientras que las firmas de ambos sexos en la última década son las que predominan. (Gráfica 3)



De las palabras clave analizadas se observa que la más utilizada por hombres es "Psychology" en la última década, contrastando con que no se haya utilizado en ambos sexos en la primera década, junto con la palabra "violence". La más utilizada por las mujeres es "Children" en la segunda década y solo en la segunda década han utilizado la temática "adults". (Gráfica 4)

Podemos observar que se encuentran diferencias significativas puesto que el nivel de significación en ambas pruebas realizadas es .00, siendo menor a 0.05 (Tabla 1). Aunque es mayor la cantidad de firmas de hombres en casi todas las décadas, se observa una mayor contribución de mujeres solo en la última (2010-2019) de artículos mixtos (Tabla 2).

Pruebas de chi-cuadrado (Tabla 1)

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1329,000 ^a	1	,000		

Sexo	Firmas en artículos			
	Individual		Mixto	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
1990-1999	14	13	130	95
2000-2009	35	23	160	142
2010-2019	32	27	312	346
Total	81	63	602	583
				1329

CONCLUSIONES

- Hay diferencias significativas en el número de firmas totales entre hombres y mujeres con mayor participación de hombres.
- Hay un ligero aumento de firmas de mujeres en la década de 2010 a 2019.
- En la primera década (1990-1999) es donde se encuentra más diferencia de firmas entre mujeres y hombres, siendo superior la presencia masculina.
- Se encuentran más firmas de hombres en artículos relacionados con psicología.
- Podemos concluir que aún existen diferencias importantes, ya que la presencia femenina en psicología según la INE (Instituto Nacional de Estadística, 2012-2019), no está reflejada en la cantidad de firmas en los artículos.



Mariane Krause



Silvia Español



Encarnación Sarriá

6 firmas

Procesos Psicoterapéuticos

Univ. Católica de Chile

7 firmas

Ps. Cognitiva

Univ. de Buenos Aires

6 firmas

Ciencias del Comportamiento

UNED

BIBLIOGRAFÍA

- García Dauder, S (2010). El olvido de las mujeres pioneras en la Historia de la Psicología. *Historia de la Psicología*. 31(4), 9-22.
- García Dauder, S (2010). La historia olvidada de las mujeres de la Escuela de Chicago. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*. 131, 11-41.
- Lopo Díez, H (2014). El papel de las mujeres en la Historia de la Psicología. Universidad de Salamanca, España.
- Leahey, T. H. (2009). *Historia de la Psicología* (Sexta Edición ed.). (J. L. Posadas, Ed.) Pearson Prentice Hall.
- León Espinoza, D. (2013). Luchando contra la historia: las mujeres en la psicología. *Revista electrónica de estudiantes Esc. de psicología*, 8(1), 43-60.
- García Dauder, S (2004). *Psicología y Feminismo. Historia olvidada de mujeres pioneras en Psicología*. Madrid: Narcea.
- Barberá, E. (2008). Desarrollo histórico en la investigación psicológica del enfoque de género. *Historia de la Psicología*. 29(3/4), 25-33.
- Urrutia, G y Bonfill, X (2010). Declaración PRISMA: una propuesta para mejorar la publicación de revisiones sistemáticas y metaanálisis. *Medicina clínica*. 135(11):507–511
- Sos, R. (2012). La psicología como ciencia no androcéntrica. Cómo se construye una psicología sin caer en el patriarcado. En Torrent, R. & Reverter, S. (Eds.), *Variaciones sobre Género*. Castellón: Acen
- García Colmenares, C. (2011). *Las primeras psicólogas españolas. Itinerarios vitales y profesionales*. Granada: Editorial Universidad de Granada.
- Winkler, M. I. (2007). *Pioneras sin monumentos: mujeres en Psicología*. Santiago de Chile: Ediciones Lom.
- Rutherford, A. (2011). *Handbook of international feminisms*. New York: Springer Verlag.
- Boring, E. G. (1951). The Woman Problem. *American Psychologist*, 6, 679-682.
- González-Alvarez, J y Cervera-Crespo, T. (2017). La Psicología Contemporánea y la mujer: un análisis de género de la producción científica. Un análisis de género de la producción científica. *International Journal of Psychology*.
- Velasco, J; Vilariño, M; Amado, B G.; Fariña, F. (2014). Análisis bibliométrico de la investigación española en psicología desde una perspectiva de género. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 5 (2), 05-118. A Coruña, España.