



## 5. Un valioso ecosistema de redes

© Freepik

Las redes rurales de la UE - la REDR trabaja junto con la red de la Asociación Europea para la Innovación en materia de Productividad y Sostenibilidad Agrícolas (AEI-AGRI) - forman parte de un ecosistema variado de redes europeas. Hay muchas redes creadas y financiadas directamente por la Comisión Europea para apoyar la ejecución de políticas.

Este artículo analiza algunas de las redes políticas financiadas por los Fondos Estructurales y de Inversión Europeos y trata de extraer algunas conclusiones. La REDR y la AEI-AGRI son «redes de redes» que conectan a las instituciones directamente involucradas en la aplicación de la política de desarrollo rural con las Redes Rurales Nacionales y una serie de redes de partes interesadas que se han formado en torno a los intereses de grupos o temas específicos para abordar el desarrollo agrícola, medioambiental, social o territorial.

---

REDES POLITICAS EUROPEAS

---

REDES DE PARTES INTERESADAS

---

## REDES POLITICAS EUROPEAS

Las redes políticas comparten el objetivo de reunir a personas para que generen conocimiento e intercambien información sobre cómo mejorar la política de la UE. Tienen muchas similitudes, pero también muchas diferencias en su enfoque, estructura y formas de trabajo, lo que proporciona una valiosa fuente de

ideas y experiencias. Aquí se comparan cuatro redes financiadas por los Fondos Estructurales y de Inversión Europeos (Fondos EIE): las «redes de aprendizaje» del Fondo Social Europeo (FSE); URBACT del Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER); FARNET del Fondo Europeo Marítimo y de Pesca (FEMP),

y la AEI-AGRI del Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (Feader).

El gráfico 1 muestra los objetivos principales y las singularidades de las cuatro redes políticas que se revisan en este artículo; se ha seleccionado una para cada uno de los principales fondos EIE.

**Gráfico 1:** Ejemplos de redes políticas en el marco de los Fondos Estructurales y de Inversión Europeos

Fondo	Red	Objetivos principales	Características singulares
FSE	Redes de aprendizaje <a href="https://ec.europa.eu/esf/transnationality/content/esf-learning-networks-2007-2013">https://ec.europa.eu/esf/transnationality/content/esf-learning-networks-2007-2013</a>	Extraer lecciones de las innovaciones en materia de políticas sociales y de empleo en los Estados miembros para la ejecución general del FSE.	Fuerte énfasis en la incorporación de enfoques innovadores en el sí de las autoridades de gestión. Desarrollo de nuevos enfoques y herramientas para el aprendizaje político colaborativo.
FEDER	URBACT <a href="http://urbact.eu/">http://urbact.eu/</a>	Promover el aprendizaje entre iguales a través de redes de ciudades en referencia a las principales cuestiones relevantes para un desarrollo territorial integrado.	Un enfoque estructurado y claro que apoye la cooperación transnacional directamente entre ciudades sobre cuestiones estratégicas. Desarrollo de capacidades participativo.
FEMP	FARNET <a href="http://www.farnet.eu">http://www.farnet.eu</a>	Apoyar el despliegue del DLP en las zonas costeras.	Centrado en una medida y un objetivo concretos (DLP, zonas costeras y pesqueras). Mandato claro para desarrollar capacidades a lo largo de toda la cadena de distribución.
Feader	EIP-AGRI <a href="https://ec.europa.eu/eip/agriculture/">https://ec.europa.eu/eip/agriculture/</a>	Fomentar la innovación en los sectores agrícola y forestal mediante la vinculación de Grupos Operativos, servicios de asesoramiento e investigadores.	Centrado claramente en apoyar la ejecución exitosa de una medida innovadora con grupos objetivo específicos. Herramientas flexibles como grupos temáticos muy concretos y de corto plazo. Establece vínculos entre la PAC y la política de investigación e innovación de la UE.

### Ejemplo de trabajo en red del FSE: de comunidades de práctica a redes de aprendizaje

El enfoque actual de las redes políticas en el marco del Fondo Social Europeo (FSE) tiene sus orígenes en la Iniciativa comunitaria EQUAL 2000-2006, que, de hecho, adoptó varias ideas de LEADER. Para apoyar la ejecución de este nuevo enfoque a la política de empleo, la Comisión Europea estableció una serie de redes con el objetivo de permitir que las autoridades de gestión trabajasen conjuntamente en cuestiones concretas.

Las primeras redes de aprendizaje se crearon en el período 2007-2013 y se

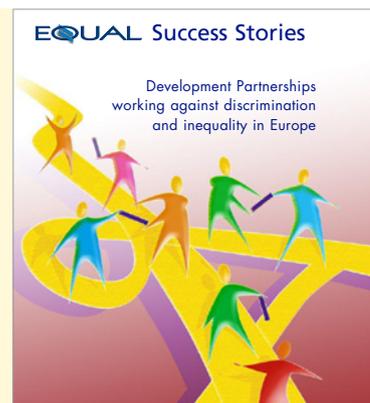
basaron en el principio de «Comunidades de práctica» (CdP) automatizadas.<sup>(1)</sup> La mayoría de los participantes de las comunidades de práctica provenían de autoridades de gestión (AG) del FSE y no del nivel del proyecto. Si bien esto reforzó la política y el papel de la financiación de las AG y fue positivo para la financiación futura y el desarrollo de políticas, también limitó la participación de los participantes del proyecto que estaban trabajando en el terreno con los grupos objetivo.

En el período de programación 2014-2020, las comunidades de práctica se transformaron en «redes de aprendizaje del FSE». Una plataforma transnacional administra y apoya

actualmente nueve redes temáticas sobre los ámbitos principales del FSE: Empleo, inclusión, empleo juvenil, aprendizaje y habilidades, economía social, gobernanza y administración pública, simplificación, asociacionismo y migrantes. Como antes, cada red de aprendizaje involucra principalmente a las autoridades de gestión interesadas junto con un pequeño número de partes interesadas clave.

<sup>(1)</sup> El concepto de comunidades de práctica fue desarrollado por Etienne Wenger, quien definió y categorizó 28 formas de aprendizaje colaborativo. Tanto el aprendizaje como el conocimiento formal e informal se pueden obtener tanto desde dentro como desde fuera de una comunidad.

EQUAL se centró en cinco cuestiones principales relacionadas con el empleo: aumentar la empleabilidad, fomentar el emprendimiento inclusivo, facilitar la adaptabilidad, promover la igualdad de género e integrar a los solicitantes de asilo.<sup>(2)</sup> EQUAL fue muy diferente a los programas del FSE de generaciones anteriores en cuanto que no abrió las solicitudes de financiación a proyectos de un único promotor, sino a asociaciones en las que participaban los principales actores horizontales a nivel local, incluidas las ONG, y las administraciones en la cadena vertical de gobernanza. El programa era explícito en lo que respecta a la innovación en un momento anterior a la popularización de la noción de innovación social y abogó por el empoderamiento de los beneficiarios. El objetivo también era claramente integrar las buenas prácticas en las políticas del mercado de trabajo a nivel local, regional, nacional y de la UE.



© European Union

### Ejemplo de trabajo en red de FEDER: URBACT

Al igual que en el caso del trabajo en red del FSE, la red URBACT comenzó como una iniciativa de intercambio y aprendizaje a pequeña escala con el fin de ayudar a la ejecución de los programas de iniciativa comunitaria URBAN 1 y 2 que daban apoyo a la regeneración económica y social de ciudades y barrios en crisis con objeto de promover un desarrollo urbano sostenible. A diferencia de las otras redes de fondos, se financia como un programa operativo separado en el marco de una gestión compartida con un comité de seguimiento de las autoridades de gestión (AG) de los Estados miembros.

Una evaluación de URBACT 1 (2002-2006) señaló que el aprendizaje político a través de visitas transnacionales no se estaba traduciendo en acciones al nivel de las ciudades participantes. Con URBACT 2 (2007-2013) llegó un cambio radical. La principal propuesta para adaptar el aprendizaje al terreno propio fue que cada municipio debía elaborar un plan de acción para abordar su desafío más apremiante. Por tanto, URBACT 2 desarrolló un método para la planificación de acciones basado en un modelo de grupo de acción local en algunos aspectos similar a LEADER.

Las redes de ciudades se formaron en dos fases que duraron un total de 36 meses. En URBACT 2, participaron unas 500 ciudades en 50 redes de planificación de acciones sobre una gran cantidad de ámbitos temáticos

que iban desde la inclusión social hasta las «ciudades inteligentes» y vínculos con universidades. Más de 5 000 partes interesadas trabajaron a nivel local y casi todas las ciudades lograron elaborar planes de acción locales utilizando el método URBACT.

### Características del modelo URBACT

URBACT tiene un modelo bien diseñado para involucrar a las ciudades en la planificación de acciones para un desarrollo integrado y sostenible. El modelo se ha perfeccionado a lo

largo de los años e incluye extensas directrices sobre todos los aspectos del método URBACT, desde el conjunto de herramientas sobre planificación de las acciones,<sup>(3)</sup> traducido a todas las idiomas de la UE, hasta guías muy específicas sobre la dinamización de reuniones. Para respaldar su principal actividad de trabajo en red, URBACT también puso en marcha un importante desarrollo de capacidades dirigido a los participantes de sus redes mediante cursos de universidades de verano y planes nacionales de formación.



© Urbact

Cerca de 140 ciudades fueron financiadas en total con URBAN 1 y 2, con una subvención típica del FEDER de aproximadamente 10 millones EUR. Cada ciudad tenía que llevar a cabo un programa de desarrollo urbano integrado en una zona urbana desfavorecida. Los dirigieron las autoridades locales con un enfoque más descendente que el de LEADER. En el 2002, la necesidad de encontrar una manera de conectar en red a las 140 ciudades que habían estado trabajando en la regeneración en barrios desfavorecidos se había vuelto urgente. Por tanto, URBACT 1 comenzó a crear redes de tamaño muy variable en torno a cuestiones de interés clave definidas por las ciudades.

<sup>(2)</sup> [http://ec.europa.eu/employment\\_social/equal\\_consolidated/data/document/sucstor05\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/employment_social/equal_consolidated/data/document/sucstor05_en.pdf)

<sup>(3)</sup> Consúltense el kit de herramientas URBACT, [http://urbact.eu/sites/default/files/urbact\\_toolkit\\_online\\_4\\_0.pdf](http://urbact.eu/sites/default/files/urbact_toolkit_online_4_0.pdf)

Sin embargo, los desafíos con el enfoque siguen existiendo, a los ojos de algunos expertos de URBACT. Lo más destacado es la naturaleza *ad hoc* de los vínculos con los Fondos Estructurales y de Inversión Europeos. Es responsabilidad de cada una de las ciudades establecer vínculos con sus autoridades de gestión correspondientes para lograr financiación del FEDER o del FSE.

Surge un desafío cuando las ciudades luchan por encontrar financiación para sus planes de acción. No existe un enlace automático entre las ciudades URBACT y los programas operativos que financian las políticas de cohesión. Además, los criterios de selección para los proyectos rara vez han proporcionado puntos adicionales a aquellas ciudades que tienen un plan de acción de calidad que incluya los elementos esenciales abordados por las redes URBACT.

Finalmente, el modelo de participación de las partes interesadas de URBACT 2, centrado en un plan de acción integral, pudo ser radical en 2007, pero hoy en día puede ser preferible un modelo más iterativo de codiseño seguido de experimentación a pequeña escala frente a la ejecución de planes de acción complejos tras años de planificación.

El mayor legado del programa URBACT ha sido el surgimiento de una auténtica comunidad de práctica en la que participan profesionales y responsables políticos de ciudades de todos los tamaños, y también a nivel nacional. Los festivales de conocimiento de URBACT atraen hoy día a más de 500 participantes y la cantidad de redes que no son de URBACT va en aumento. Al evento más reciente, celebrado en Lisboa en octubre de 2018, asistieron 250 ciudades, de las cuales 75 eran nuevas en URBACT.

### Ejemplo de trabajo en red de FEMP: FARNET



En el período 2007-2013, la Comisión Europea lanzó una nueva fase de desarrollo local participativo (DLP) en pesquerías y áreas costeras. Esto fue una respuesta a la disminución de los bancos de peces que había causado una reducción de los ingresos y el empleo en el sector pesquero, creando importantes desafíos para las zonas dependientes de la pesca. Sin embargo, inicialmente, este nuevo enfoque se encontró con la resistencia tanto de los pescadores como de las autoridades de gestión, que se mostraron reacias a desarrollar un nuevo enfoque para las cuestiones relativas a la pesca.

La Unidad de Apoyo de FARNET fue creada por la Comisión Europea con el fin de intercambiar buenas prácticas y desarrollar entendimiento y capacidades a lo largo de toda la cadena de distribución. Con el tiempo, se hizo evidente que los proyectos que tenían el apoyo del desarrollo local participativo podrían ampliar el abanico de oportunidades no solo dentro de la cadena de valor pesquera, sino también creando vínculos con otros segmentos de la economía local, fomentando así el muy necesario empleo local.

Además de identificar y promover buenas prácticas, FARNET reúne a las principales partes interesadas: Grupos de acción local de pesca (GALP), autoridades de gestión, expertos en pesca y la Comisión Europea. Curiosamente, este enfoque se alinea con una de las principales recomendaciones del grupo temático de la REDR sobre la involucración de las partes interesadas.<sup>(4)</sup> «Uno de los mayores desafíos sigue siendo crear puentes entre estas diferentes categorías de partes interesadas, más concretamente entre las amplias

necesidades sociales expresadas por las partes interesadas de la sociedad civil y las realidades técnicas de la ejecución política».

La red es un canal de comunicaciones de doble vía, que lleva la información desde el terreno hasta el nivel de la UE y que evidencia el valor añadido de la UE a nivel local.

«El equipo de FARNET se reúne regularmente con funcionarios de la DG MARE (Comisión Europea) a cargo de un país específico. También participan en reuniones con los Estados miembros en el grupo de expertos del FEMP. Su presencia permite que los problemas relacionados con el DLP se identifiquen de manera ascendente y se discutan con las demás partes interesadas».

*Gilles Van de Walle, líder del equipo de FARNET*

La red está coordinada por una unidad de apoyo bajo la supervisión de la Dirección General de Asuntos Marítimos y Pesca de la Comisión (DG MARE). Se han establecido asimismo redes nacionales de pesca en 10 Estados miembros<sup>(5)</sup> y los GALP se reúnen también a nivel regional en algunos países. FARNET combina herramientas de trabajo en red para explorar temas concretos. Por ejemplo, la guía recientemente publicada sobre «Fortalecimiento de la gestión de recursos locales»<sup>(6)</sup> se basa en una serie de buenas prácticas que la unidad de apoyo ha identificado y debatido con los miembros de la red. La guía ofrece consejos prácticos en siete idiomas.

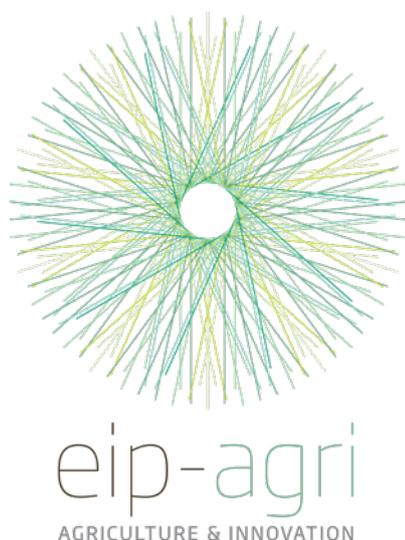
<sup>(4)</sup> [https://enrd.ec.europa.eu/sites/enrd/files/tq\\_stakeholder-involvement\\_final-report.pdf](https://enrd.ec.europa.eu/sites/enrd/files/tq_stakeholder-involvement_final-report.pdf)

<sup>(5)</sup> El reglamento del FEMP no establece su obligatoriedad y sus presupuestos pueden ser muy variables.

<sup>(6)</sup> [https://webgate.ec.europa.eu/fpfis/cms/farnet2/library/guide/farnet-guide-16-strengthening-local-resource-management\\_en](https://webgate.ec.europa.eu/fpfis/cms/farnet2/library/guide/farnet-guide-16-strengthening-local-resource-management_en)

Además, la Unidad de Apoyo de FARNET ofrece asesoramiento y asistencia de expertos, organiza eventos de desarrollo de capacidades para las autoridades de gestión y los GALP y utiliza un amplio abanico de herramientas de comunicación para garantizar un flujo de información óptimo. Un factor esencial para el éxito es que las actividades de la red solo están relacionadas con el DLP y no se extienden al resto del FEMP ni a la política marítima en general. Esto centra la misión de la Unidad de Apoyo de FARNET, cuyas acciones tienen lugar en el contexto de una estrategia plurianual alineada con la tasa de ejecución de la estrategia de DLP.

### Ejemplo de trabajo en red del Feeder: AEI-AGRI



Para respaldar su Estrategia de Crecimiento Europa 2020, la UE lanzó la iniciativa emblemática de la Unión para la innovación que incluye cinco asociaciones europeas para la innovación (las AEI). Las AEI están orientadas a los retos, centrándose en los beneficios sociales y en la rápida modernización de los sectores y mercados relacionados. Estas iniciativas se desarrollaron para aunar experiencia y recursos a lo largo de toda

la cadena de investigación e innovación, reuniendo a todas las partes interesadas a nivel regional, nacional y de la UE. La AEI-AGRI trabaja con el objetivo de fomentar un sector agrícola y forestal competitivo y sostenible que «logre más con menos».

La AEI-AGRI reúne a actores de todas las cadenas de suministro para trabajar conjuntamente en proyectos de múltiples actores con el fin de resolver un problema concreto o identificar y desarrollar oportunidades. Esto se logra principalmente a través de Grupos Operativos (GO) financiados en el marco de la medida 16: Cooperación en la que participan agricultores, asesores, investigadores, empresas y otros actores, creando asociaciones localizadas con el fin de encontrar soluciones innovadoras para oportunidades o retos concretos a los que se enfrentan los agricultores.

Durante el período 2014-2020, el objetivo es establecer más de 3 200 Grupos Operativos en toda Europa. Con este fin, las Redes Rurales Nacionales y otras entidades a nivel nacional y regional (por ejemplo, los servicios de asesoramiento) trabajan en estrecha colaboración con el Punto de Servicio de la AEI-AGRI a nivel de la UE para ofrecer desarrollo de capacidades y apoyo específicos. Hasta ahora, se han creado alrededor de 1 000 GO sobre un amplio abanico de cuestiones clave, lo que fortalece los vínculos entre los agricultores a nivel local y el Sistema de Conocimientos e Innovación Agrícola (AKIS).<sup>(7)</sup>

Otro punto fuerte de las redes de la AEI-AGRI es la forma en que reúnen el conocimiento adquirido a nivel local a través de los GO con actividades de investigación más amplias, tanto a través de una serie de grupos temáticos muy concretos como mediante un flujo de información bidireccional con más de 100 proyectos de múltiples actores (incluidas 29 redes temáticas en curso) financiados por Horizonte 2020, el programa marco de investigación e innovación de la UE.

### Integración de la innovación

Las cuatro redes políticas mencionadas en el gráfico 1 se crearon en principio para intercambiar buenas prácticas y apoyar el lanzamiento de una nueva iniciativa o política. Como indica el primer artículo de esta edición de la *Revista rural de la UE*, este fue también el caso del observatorio europeo LEADER, que más tarde se convirtió en la REDR.

Los debates con los principales actores de estas iniciativas sugieren que uno de los principales desafíos ha sido y sigue siendo cómo transferir los aspectos innovadores, a medida que se van identificando en las buenas prácticas, a la ejecución general en sentido más amplio.

En respuesta a este desafío, el alcance del trabajo en red a nivel europeo se ha diversificado desde las redes esencialmente «horizontales» (intercambio y transferencia de buenas prácticas entre los actores locales de diferentes partes de Europa, lo que sigue siendo muy relevante) para abarcar también redes más «verticales» (con la participación de actores de diferentes etapas de la cadena de gobernanza multinivel).

Este cambio se puede ver en la extensión de las redes de aprendizaje del FSE a las autoridades de gestión, en las actividades de FARNET para crear vínculos fuertes entre los Grupos de acción local de pesca, las autoridades de gestión y los funcionarios responsables de la UE y en el estrecho vínculo entre los Grupos Operativos de la AEI-AGRI y la política de investigación de Horizonte 2020.

(7) Folleto de la AEI-AGRI sobre AKIS, <https://ec.europa.eu/eip/agriculture/en/publications/eip-agri-brochure-agricultural-knowledge-and>

## REDES DE PARTES INTERESADAS

A diferencia de las redes políticas, que son estructuras descendentes, las redes de partes interesadas emergen de manera ascendente. Brotan desde la base, es decir, directamente a partir de las preocupaciones, intereses y pasiones de un grupo particular de personas. Existen específicamente para proteger y promover estas preocupaciones a un nivel más amplio.

Dentro del ámbito del desarrollo rural, las redes de partes interesadas pueden adoptar muchas formas. Existen organizaciones agrícolas y cooperativas bien establecidas, como COPA-COGECA, que está formada por 60 organizaciones profesionales nacionales de agricultores y 31 organizaciones de cooperativas nacionales de países de la Unión Europea, lo que representa más de 28 millones de agricultores y 38 000 cooperativas.

También existen redes medioambientales influyentes y bien conocidas, como la Oficina Europea de Medio Ambiente, que consta de alrededor de 140 organizaciones miembros en más de 30 países, lo que representa unos 30 millones de miembros individuales y simpatizantes. Otro ejemplo es Birdlife Europe, cuyos dos millones de miembros y decenas de miles de voluntarios sienten pasión por las aves y los cambios en sus hábitats. En el otro extremo del espectro hay muchas redes europeas mucho más pequeñas, como ELARD y PREPARE, que se describen a continuación y que están trabajando en una gran variedad de temas de desarrollo rural.

### PREPARE

PREPARE, la Asociación para la Europa Rural, fue fundada en 1999 por un grupo de organizaciones no gubernamentales europeas y nacionales con el fin de permitir a los países de Europa central y oriental prepararse mejor para su adhesión a la UE. PREPARE buscaba desarrollar redes ascendentes que comprometiesen y fortaleciesen a la sociedad civil. Tiene como intención que estas redes empoderen a las comunidades rurales para participar en



© Freepik

la toma de decisiones relacionadas con el desarrollo rural sostenible.

PREPARE, en oposición al enfoque basado en proyectos, promueve un enfoque territorial basado en asociaciones (que involucre a sectores públicos, privados y ONG), un enfoque integrado (que vincule diversos aspectos como la agricultura, el desarrollo de las pymes, el medio ambiente y la política social), con iniciativas de liderazgo local e impulsadas por las personas.

PREPARE desempeña un papel especialmente importante en el desarrollo de capacidades en las comunidades rurales con el fin de establecer y ejecutar los enfoques de LEADER o similares a este. Sus organizaciones miembros incluyen una combinación de redes de desarrollo rural y foros activos en países escandinavos, de Europa central y oriental.

El «programa» PREPARE promueve el intercambio plurinacional en el ámbito del desarrollo rural. Está centrado en los nuevos Estados miembros de la UE y países terceros. PREPARE pretende fomentar un diálogo eficaz, generando confianza, seguridad y cooperación entre los actores locales, los gobiernos y todas las partes interesadas en el desarrollo rural. Su programa de trabajo se ejecuta a través de tres elementos principales:

- Programas nacionales específicos para cada país: fomento del diálogo

y la cooperación entre diferentes actores del desarrollo rural dentro de los países.

- Intercambios plurinacionales: intercambio de experiencias e ideas en el ámbito del desarrollo rural traspasando las fronteras nacionales.
- Trabajo en red a nivel internacional: creación de una red formal que permita el intercambio y el apoyo mutuo entre las partes interesadas del ámbito del desarrollo rural en toda Europa.

PREPARE es uno de los iniciadores del Parlamento Rural Europeo, cofinanciado por el Programa Europa para los Ciudadanos de la Unión Europea. Las actividades propias de PREPARE se nutren de una combinación de diferentes fuentes de financiación, incluidas subvenciones de la UE y de las autoridades nacionales así como de varias fundaciones.

<http://www.preparenetwork.org/>

## ELARD

La Asociación Europea LEADER para el Desarrollo Rural (ELARD) tiene como fin mejorar la calidad de vida en las zonas rurales. ELARD es una asociación internacional sin ánimo de lucro creada para contribuir a la ejecución de LEADER y el DLP en Europa. Ha tratado de lograr este fin mediante el trabajo en red a través de los grupos de acción local (GAL) existentes y sus redes muy localizadas. Actualmente la asociación reúne a casi 2 000 grupos de acción local de 25 países. Su objetivo es difundir la filosofía de los principios de LEADER y del DLP, dentro y fuera de la UE, mediante una serie de misiones de trabajo en red. Estas incluyen promover la cooperación entre las redes nacionales y regionales de LEADER y los GAL, así como promover proyectos comunes e intercambio de experiencias a través de estas redes y otros socios externos.

Los miembros utilizan la red ELARD para promover estrategias e iniciativas locales y nacionales para el desarrollo rural. No solo crea vínculos entre zonas rurales, urbanas y pesqueras y los GAL. ELARD también ayuda a las redes locales a conectarse verticalmente, por ejemplo, con redes de nivel europeo como REDR y AEI-AGRI.

Aunque el objetivo de ELARD se centra en proteger y promover los intereses de sus miembros (los GAL) al abogar

por una financiación más simple y abundante para el DLP, sus esfuerzos pueden coincidir con las actividades de otras redes, tales como la REDR, que están tratando de mejorar la eficacia de las estrategias de DLP y los sistemas de ejecución, si bien no presionan para obtener fondos adicionales. ELARD se financia en parte con las cuotas de los GAL y en parte con las subvenciones de los Estados miembros.

<http://www.elard.eu/>

## Características compartidas

Independientemente de su tamaño, muchas redes de partes interesadas que participan en el desarrollo rural comparten una serie de características:

- En general, son redes de redes, con organizaciones miembros en diferentes Estados miembros de la UE.
- Su razón de ser es promover los intereses de sus miembros, que pueden ser esencialmente económicos como en el caso de las organizaciones agrícolas, preocupaciones por el medio ambiente o cuestiones sociales, o simplemente un interés apasionado por un tema en particular.

- Sus modelos de actividades varían, pero, en general, sus fuentes de ingresos están más diversificadas que las de las redes políticas. Por lo general, dependen de una combinación de cuotas de miembros, donaciones, trabajos de proyectos, algunas subvenciones y mucho trabajo voluntario.
- Por lo general, tienen mayor libertad para hacer propuestas, participar en acciones reivindicativas y ser críticos con las políticas que sus miembros no apoyan.

La Asamblea de Redes Rurales (el órgano de gobierno de la REDR y la red de la AEI-AGRI) reúne muchas de estas redes diferentes junto con los principales actores institucionales y de investigación en el ámbito del desarrollo rural. El gráfico 2 muestra que hay 25 sitios de redes de partes interesadas de la UE como las descritas anteriormente.

Las redes de partes interesadas pueden llegar a millones de personas del ámbito rural y captar sus opiniones y preocupaciones. Las redes políticas pueden ayudar a dar apoyo a la ejecución de políticas de la UE sobre el terreno, reunir opiniones opuestas, garantizar que se escuchen voces silenciadas y exhibir prácticas exitosas.

Gráfico 2: Miembros de la Asamblea de Redes Rurales a 1 de marzo de 2019.

