

TRABAJO FINAL DE GRADO

**La evolución de la entrevista en profundidad hacia el
infoentretenimiento en la televisión privada española:
el caso de *La Resistencia* y *Late Motiv*.**



INICIACIÓN A LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN EL ÁMBITO DEL PERIODISMO

GRADO EN PERIODISMO

2018-2019

PE9032 TRABAJO FINAL DE GRADO

TUTOR: Hugo Doménech Fabregat

Mar Polo Morellà- 20856674K

e-mail: al340123@uji.es

Índice

Resumen:.....	3
Abstract:.....	4
1. Introducción:.....	5-7
2. Objetivos e hipótesis:.....	7-8
3. Marco teórico:.....	8
3.1 Hibridación de los géneros: causa y consecuencias en la televisión.....	8-11
3.2 La entrevista televisiva y sus tres factores básicos.....	11-13
3.3 La entrevista en profundidad en el medio audiovisual: definición y características:.....	13-17
4. Diseño metodológico.....	17
4.1 Técnica.....	17
4.2 Modelo de análisis.....	17-19
4.3 Muestra.....	19-20
5. Exposición de resultados.....	20-29
6. Conclusiones.....	29-31
7. Bibliografía.....	32-33
8. Anexos.....	34
8.1 Executive Summary.....	34-37
8.2 Piezas analizadas.....	38
8.3 Ejemplo de análisis de las piezas.....	38-68

La evolución de la entrevista en profundidad hacia el infoentretenimiento en la televisión privada española: el caso de La Resistencia y Late Motiv.

Resumen:

Los géneros periodísticos evolucionan, y en algunos casos gracias a la hibridación surgen nuevos géneros que se instauran en las televisiones como los favoritos por las audiencias. Esta mezcla entre los géneros informativos y el entretenimiento ha dado lugar al infoentretenimiento. Con la llegada de la televisión privada y la TDT, las cadenas se han decantado por la producción de contenidos basados en este nuevo género con el objetivo de fidelizar a la audiencia cada vez más segmentada y exigente.

En este trabajo, vamos a analizar cómo la entrevista en profundidad se ha reconvertido en un espectáculo, dejando atrás su labor como fuente de información. Hemos escogido la entrevista por la gran importancia que ocupa en las pantallas españolas, y por tratarse de un contenido económico en cuanto a su forma de producción.

Para realizar el análisis, hemos escogido las entrevistas que se realizan en los programas españoles de *La Resistencia* y *Late Motiv*. La metodología se ha llevado a cabo mediante el análisis de cinco entrevistas en las que ambos programas tienen invitados comunes. Además, se compararán ambos programas con las características del infoentretenimiento y la entrevista en profundidad. En total, la muestra incluye diez entrevistas que se comprenden entre los años 2017 y 2019.

Tras el análisis de dichos programas hemos llegado a la conclusión que las entrevistas que se realizan en estos programas cumplen con las características del infoentretenimiento y se alejan de la entrevista en profundidad informativa. El infoentretenimiento se trata de un género que se ha adaptado a las necesidades y demandas de la audiencia y se ha impuesto en las parrillas televisivas españolas.

Palabras clave: entrevista, infoentretenimiento, hibridación, géneros, televisión, entrevista en profundidad.

The evolution of the in-depth interview towards the infotainment in the Spanish private television: the case of *La Resistencia* and *Late Motiv*

Abstract:

The journalistic genres involve, and in some cases thanks to the hybridization arise new genres that are established in television as favourites for audiences. This mixture between the informative genres and the entertainment has given rise to the infotainment. With the advent of private television and DTT, networks have opted for the production of content based on this new genre with the aim of achieve the loyalty to the increasingly segmented and demanding audience.

In this academic work, we will analyse how the in-depth interview has become a spectacle, leaving behind its labour as a source of information. We have chosen the interview for the great importance that it occupies in the Spanish screens, an because it is an economic content in terms of its form of production.

To perform the analysis, we have chosen the interviews that are carried out in the programs of *La Resistencia* and *Late Motiv*. The methodology has been carried out through the analysis of five interviews in which both programs have regular guests.

In addition, both programs will be compared with the features of the infotainment and the in-depth interviews. In total, the sample includes ten interviews that are understood between the years 2017 and 2019.

Following the analysis of these programmes, we have concluded the interviews that are made in this programs meet the characteristics of the infotainment and move away from the in-depth informative interview. In conclusion, infotainment is a genre that has adapted to the needs and demands of the audience and has been imposed on Spanish television grids.

Key words: interview, infotainment, hybridization, genders, television, in-depth interview.

1. Introducción

La televisión es el medio de comunicación más arraigado en nuestra sociedad. Según Ribés (2005): “La televisión es uno de los agentes socializadores y juega un papel muy importante en las sociedades democráticas modernas”.(p.2) Al tratarse de imágenes proporciona al espectador una vivencia de los hechos más directa y le hace tener la sensación de ser él mismo quién lo está experimentando. Es por esto, que la televisión es un medio muy poderoso con el que se forma la opinión pública.

La imagen es quién domina en nuestra sociedad y parece que lo que no aparece en la televisión no existe. Como afirma Alonso (2016): “Parece imposible imaginar nuestro mundo sin televisión, el medio difusor de mensajes audiovisuales más potente hasta hoy y la manera más fácil y cómoda de distribuir contenidos.” (p.74) Esta afirmación, deja entrever que ahora con la revolución de las nuevas tecnologías y las plataformas que tenemos gracias a Internet, la televisión debe reinventarse en sus contenidos para mantenerse en su estatus. En el año 2018, los españoles vieron la televisión una media anual de 3 horas y 40 minutos, conforme hemos extraído de los datos de Kantarmedia (2018), siendo los grandes conglomerados privados los que dominan el mayor número de audiencia.

Gracias a la entrada de las televisiones privadas entre finales de los años 80 y principios de los 90, “surgió la necesidad de desarrollar estrategias para atraer a una audiencia masiva en un mercado altamente competitivo” (Berrocal et al, 2014 p.88). Como consecuencia de esto, surgen nuevos géneros en el medio audiovisual a causa de la hibridación de los géneros ya existentes.

Berrocal et al (2014) afirma: “La intensa competencia entre canales televisivos en pos de la audiencia provoca que se utilicen todo tipo de recursos para atraer al usuario y arrebatarlo a otras cadenas. Dentro de esa estrategia se incardina la espectacularización de la realidad que da lugar al infoentretenimiento”.(p.86) El infoentretenimiento se trata de un género híbrido en el que conviven en un mismo espacio televisivo los rasgos propios de la información con los que caracterizan a los programas de entretenimiento como la comedia, el dramatismo o el trato de temas personales.

Ahora pues, es necesario definir la diferencia entre los nuevos géneros híbridos como lo son el infoentretenimiento y el infoshow. Como reitera Gordillo et al. (2011):

El infoentretenimiento se basa en un cambio de registro esencial: la función referencial del discurso periodístico se pierde completamente, cediendo terreno a distintos tonos humorísticos basados desde la parodia hasta la pantomima, pasando por el sarcasmo, la ironía, el chiste o la sátira. (p.94)

Esta nueva fórmula que nace de la combinación entre la información y el entretenimiento en la actualidad está totalmente consolidada en la etapa de la neo televisión. Y es esta, la que da origen al surgimiento de nuevos formatos y contenidos que predominan en las parrillas de las televisiones y que se mantienen como los formatos preferidos por los tele espectadores. Conforme afirma Gómez (2006): “La neo televisión nace de la competencia que las cadenas de televisión privada supusieron para las televisiones públicas [...] hegemónicas” (p.2). Es en esta época de la televisión, en la que no solo se modifica la televisión, sino también la forma de producir contenidos y la relación que se mantiene con la audiencia, pues ahora los espectadores buscan un *feedback* por parte de las empresas generadoras de programas.

En este trabajo vamos a analizar la entrevista como un género independiente que presenta unas estructuras y unas técnicas de ejecución determinadas. Este género tiene una gran importancia en la televisión porque “ha llegado a un desarrollo conceptual y práctico importante, que nos permite hablar de diferentes tipos de entrevista y de alguna derivación y tiene una presencia incuestionable en todos los medios de comunicación.” (Echevarría, 2012, p.20). La causa de su éxito es que el medio audiovisual ofrece toda la información tal y como la expresa el entrevistado, a diferencia de las entrevistas escritas que siempre son retocadas por el periodista que la transcribe. Según Martínez Vallvey (1995): “no podrían existir si no difundieran fundamentalmente entrevistas en forma de diálogo” (pp.17-18). Y es que, esa esencia de conversación es lo que la audiencia busca. Además, se trata del análisis de la entrevista en profundidad que se realiza dentro de un programa de variedades, un formato que se encuentra englobado en el género del infoentretenimiento por el uso del humor,

de las actividades con los protagonistas o por la dramatización de los acontecimientos.

2. Objetivos e hipótesis

Con el fin de acometer este estudio, se han delimitado los siguientes objetivos e hipótesis:

O1. Analizar como se ha producido la hibridación a través de los elementos más característicos que han provocado el paso de la entrevista en profundidad televisiva al infoentretenimiento presente en los programas de la actualidad.

H1. Los programas a analizar representar un cambio de formato dentro del discurso en la televisión. Eso se debe a la hibridación de los géneros de la información y el entretenimiento. La mezcla que se forma entre los géneros evoluciona, pues el grado de espectáculo que encontramos en cada programa puede variar en función de la evolución de la audiencia, que es quien demanda el contenido. Por eso, nuestra hipótesis parte de la transformación que se ha producido de manera gradual en los programas a analizar.

O2. Demostrar que los programas de entrevistas presentes en los canales españoles dejan atrás las características de la entrevista de profundidad para basarse en un modelo de infoentretenimiento.

H2. Los programas destinados a revelar información sobre un personaje público lo hacen a través de la entrevista en profundidad. Las entrevistas ahora se realizan dentro de programas de variedades donde la finalidad es entretener tanto al público asistente a la entrevista como a los telespectadores en sus hogares. Esto hace que cambie de forma radical el tratamiento del invitado durante la conversación con el periodista o presentador.

O3. Demostrar la evolución del nuevo género que ha surgido entre la mezcla de información y entretenimiento (infoentretenimiento).

H3. Los nuevos géneros, aunque tengan una corta existencia también evolucionan. Con el paso del tiempo y la demanda de las audiencias, los programas de entrevistas se han adaptado a un nuevo modelo que deja atrás datos relevantes del personaje a entrevistar. En cambio, utiliza recursos como el humor y el espectáculo para atraer al público. No todas las entrevistas tienen el

mismo grado de entretenimiento a la hora de tratar la información, sino que depende de cada programa y de lo que demande la audiencia a la cadena de televisión.

3. Marco teórico

3.1 Hibridación de los géneros: causas y consecuencias en la televisión

Para abordar el análisis posterior es necesaria la definición de género con el fin de entender el proceso y las causas por las que han surgido la hibridación de los mismos. Así pues el concepto de género es definido por Cebrián Herreros (1992) como: “Los diversos modos en que pueden clarificarse formalmente las producciones textuales, sean escritas o audiovisuales y dentro de cada una de ellas según las diversas variables en que se concreten [...] Configuran la información por tipos de organización o estructuras periodísticas”(p.17). Este conjunto de reglas que conforman los géneros no son inamovibles, sino que están sujetos a modificaciones por la evolución del periodismo. Los géneros cambian a medida que surgen nuevas necesidades de difundir la información y se modifica la demanda de la audiencia. En muchos casos, podemos observar en las piezas características de distintos géneros que se han combinado, pero en el que sigue predominando uno sobre otro. En otras ocasiones, la mezcla es tan profunda que da lugar a nuevos géneros como es el caso del infoentretenimiento.

El entorno en el que nos encontramos es el escenario ideal para la hibridación audiovisual de los géneros. Podemos encontrar tres factores que favorecen esta tendencia:

- El contexto multiplataforma: en la actualidad, gracias a la revolución tecnológica, podemos acceder a los contenidos desde cualquier dispositivo que esté conectado a la red. Pero nos encontramos con un doble filo, “A la vez que Internet compite con la televisión por el tiempo del usuario, sirve como plataforma alternativa para distribuir los contenidos televisivos (Guerrero, 2011, p.88). Esto provoca que, a la vez que existe una fuerte competencia entre los diferentes dispositivos, se ayuden mutuamente a la hora de distribuir los contenidos. No es extraño encontrar

cadenas televisivas que suben sus contenidos a sus páginas web o a plataformas como YouTube o Instagram que hacen que sus contenidos sean accesibles desde cualquier plataforma, ya sea el ordenador, la *tablet* o el teléfono móvil.

- La fragmentación de la oferta televisiva: con la llegada de las televisiones privadas y la gran oferta de canales y contenidos, no solo se produce una fragmentación de la oferta televisiva, sino también de las audiencias. “El abanico de la oferta televisiva se amplía ante la audiencia exigente que no se conforma con lo primero que ve: su posibilidad de elección ante un canal u otro viene condicionada por la capacidad de seducción que ofrezcan” (González y Caldevilla, 2010, p.193). Cada vez, las audiencias necesitan más información sobre el contenido que las cadenas les van a ofrecer para así poder escoger el contenido que sea de su agrado.
- La situación en la que se encuentran las cadenas de televisión las obliga a buscar nuevas formas de enganchar a los espectadores y convertirlos en su audiencia. Los contenidos deben reinventarse para que los espectadores continúen el visionado tras las pausas publicitarias que cada vez son mayores. Con la llegada de Internet y plataformas como Netflix o HBO en el que el consumidor elige el contenido a la carta, las televisiones deben buscar una nueva fórmula para seguir siendo el medio líder.

Casero y Marzal (2011) afirman: “La multiplicación de la oferta televisiva ha desatado una lucha sin cuartel entre las cadenas de televisión, que nos ha conducido hasta el escenario actual, en el que el modelo de «infoentretenimiento» ha terminado imponiéndose, de forma definitiva”. (p. 15)

Hay que tener en cuenta que el paso de la imagen a digital ha sido uno de los factores que ha ayudado a que se genere esta mezcla entre los discursos audiovisuales. “En la nueva era del infoentretenimiento las tres funciones básicas de la televisión: informar, divertir y formar (Bobo, 2005) se entremezclan para dar origen a nuevas narrativas y formas audiovisuales que trascienden los géneros que tradicionalmente conocemos”. (Alonso, 2016, p.75)

El hecho de la hibridación de géneros afecta de manera directa a las parrillas de programación que se llenan de formatos en los que predomina el entretenimiento (Ribés, 2005) frente a la información. Es en este momento en el que los índices

de audiencia se convierten en los que deciden los contenidos de los medio haciendo que los mensajes se sometan a los criterios que dictan. Ahora son los espectadores los que deciden los contenidos que se van a emitir, haciendo en muchos casos que la información se someta a los beneficios económicos del mismo modo que lo hacen los contenidos que se basan puramente en el entretenimiento. Es esta misma quien tiene la responsabilidad del fenómeno que nos ocupa, pues con la gran cantidad de contenido informativo con el que contamos hoy en día, los espectadores prefieren aquellos que lo hacen de manera más entretenida. Así pues, entre las causas del auge de este modelo encontramos:

- Las nuevas cadenas de televisión que se han consolidado. Se trata de las cadenas secundarias de los canales generalistas que ofrecen un contenido acotado y definido adaptado a los gustos del segmento de audiencia al que va dirigido. Como dice Gómez (2006): “La televisión del espectáculo que existe hoy en día [...] es el producto de una serie de causas que se resumen en una fundamental: la aparición de las cadenas privadas”. (p.5) Un claro ejemplo son el nacimiento de las cadenas secundarias de Antena 3 como Neox o Nova, que ofrecen un contenido dirigido a una audiencia concreta.
- La revolución tecnológica y su rápida evolución. Gracias a las redes sociales, los espectadores pueden compartir los contenidos con el resto de internautas. Según Ortells (2011): “Este tipo de páginas se convierten en una fuente inagotable de temas noticiosos, posibles fuentes informativas y seguidores del programa, necesarios para asegurar las inversiones publicitarias para subsistir en un panorama televisivo altamente mercantilizado”.(p. 258) Las redes sociales como Instagram se han convertido en un nuevo escenario en el que las cadenas de televisión pueden adelantar parte de los contenidos con el objetivo de conseguir que los telespectadores se mantengan atentos a la televisión para visionarlo en directo.
- La globalización que afecta a todos los ámbitos y de la cual el periodismo no queda exento. En la era en la que nos encontramos, ya es un fenómeno natural que encontremos formatos que se basan en el modelo norteamericano, y que está impulsado por la audiencia dando prioridad a

contenidos más ligeros y a una exhibición la información de forma entretenida.

Los programas de infoentretenimiento se han convertido en el contenido que la audiencia reclama. Buscan un modo de información entretenido que se ha consolidado en las parrillas de las cadenas de televisión españolas tanto públicas como privadas.

3.2 La entrevista televisiva y sus tres factores básicos

La entrevista, con el paso del tiempo ha pasado de considerarse un subgénero del reportaje a un género autónomo. Según Cantavella (2003): “El medio condiciona los géneros periodísticos, y nunca puede ser igual la entrevista que se realiza en la prensa que la que se desarrolla ante los oyentes y espectadores de la radio y la televisión”.(p. 169) Es por este motivo que se ha convertido en uno de los géneros por excelencia en televisión. Se trata de uno de los géneros más empleados por el poder que la imagen le concierne, ya que gracias a ella podemos ver en pantalla la expresión del entrevistado, sus gestos y su lenguaje corporal. Se trata de la información contada por el propio protagonista sin intermediarios que puedan modificarla. La entrevista audiovisual “es un reflejo de la personalidad del entrevistado sin cambios de los códigos por los que se expresa” (Cebrián Herreros, 1992). El objetivo principal de la entrevista es obtener información o una definición a nivel personal del entrevistado mediante el dialogo entre él mismo y el presentador.

La entrevista en televisión “es un género dialógico de gran efectividad periodística porque da al publico un plus de presencia del personaje” (Llibre d’Estil de la Corporació Valenciana de mitjans de comunicació 2017, p.79).

La primera regla para realizar una entrevista es el interés del entrevistado para aportar información, ya sea para tratar un tema de actualidad o para ampliar la información que ya se conoce. La elección del personaje a entrevistar es fundamental para obtener información de calidad que interese a los espectadores. Como reitera Gordillo (2009, p.141), las entrevistas televisivas tienen ciertas características que se definen por tres factores.

En primer lugar, la importancia del entrevistador ya que es la figura encargada de conducir la entrevista y conseguir datos ya sea sobre la vida personal o la trayectoria profesional del invitado. Es labor del periodista o presentador hacer

que el entrevistado se sienta cómodo con el fin de obtener la máxima información de interés para los espectadores. “Los mejores entrevistadores son los que logran dar una sensación de que están manteniendo una conversación distendida” (Cantavella, 2003, p.175). Además en una gran variedad de programas de entrevistas o de variedades donde se incluyen entrevistas, el presentador adopta una figura de estrella y se consolida como una marca del espacio televisivo, y como un reclamo para la audiencia. Un claro ejemplo es Pablo Motos, al que de manera inmediata relacionamos con *El Hormiguero*.

Por otro lado, encontramos el diálogo como motor narrativo, pues se trata de la principal fuente de información. Además, la conversación tiene un aspecto mercantil. Según Echevarría (2012): “La entrevista se celebra para obtener cierto material del entrevistado, quien a su vez quiere obtener un retazo de escenario ante la opinión pública para popularizarse a sí mismo o a su producto” (p. 178). Podemos afirmar que el diálogo tiene un doble beneficio, por un lado para el mismo personaje entrevistado como patrocinio de sus productos o de sí mismo, y por otro, para la cadena televisiva que gracias a la información de carácter personal mantendrá enganchada a la audiencia a su programa.

Por último, los elementos normativos en la entrevista. Uno de los factores más importantes es el reparto de papeles, en las que la postura de entrevistador-entrevistado no es intercambiable. Dentro de la entrevista televisiva los elementos que envuelven la organización de esta también juegan un papel fundamental, como por ejemplo el tiempo que debe durar la entrevista, el tipo de preguntas, los temas que se permiten o no y los encuadres prohibidos, entre otros.

Estos tres factores básicos hacen que la entrevista sea un género en auge en las televisiones españolas. Además, según Cebrián Herreros (1992): “La importancia que ha adquirido la entrevista audiovisual es tal que ha penetrado como parte integrante en la forma de otros géneros: es la base de cantidad de programas. Sin entrevistas difícilmente se encontraría información audiovisual”.(p.248)

Además, la entrevista se trata de uno de los formatos más rentables por “el bajo coste de producción y el máximo rendimiento que se obtiene de los medios y recursos propios televisivos” (Barroso, 2002, p.416).

Las entrevistas se pueden clasificar en diferentes tipos como por ejemplo, la entrevista de actualidad, en profundidad, monográfica y magacín según las características que tenga. En algunos casos, la duración de la entrevista hace que se convierta en un contenido televisivo independiente, o en otros es posible que la entrevista sea una sección dentro de un programa de variedades como es el ejemplo de este análisis.

3.3 La entrevista en profundidad en el medio audiovisual: definición y características.

A raíz de la multitud de tipos de entrevista que existen, y que hemos mencionado en el apartado anterior, vamos a definir las principales que se asemejan a las analizadas en este trabajo.

- La entrevista en profundidad: se trata de un tipo de entrevista que está sujeta a la actualidad informativa. Su duración es superior a las entrevistas que se emiten dentro de los programas informativos, pues la búsqueda de información es más exhaustiva. Suele ser superior a diez minutos, en el que se ahonda en el tema principal de la entrevista. Ofrece una gran variedad de datos que amplían la información que se conocía anteriormente sobre el personaje entrevistado. Debemos tener en cuenta que, aunque se trate de una tipología de entrevista que se relaciona de manera directa con la agenda informativa, no está sujeta a la periodicidad tan acelerada como es el caso de la entrevista de actualidad, que ofrece la ampliación de datos sujetos a un hecho noticioso en concreto.
- Entrevista magacín: conforme a las clasificaciones de los autores consultados, este tipo de entrevista podría considerarse como un formato diferente de la entrevista en profundidad. En este análisis, la hemos considerado como un subtipo de la misma, pues contiene varias características que hemos mencionado anteriormente. Así pues, vamos a definir la entrevista magacín como: "Entrevistas a personajes relacionados o no con la actualidad. Suele ser una entrevista a modo de conversación, a partir del atractivo del presentador estrella y también del entrevistado" (Gordillo, 2009, p. 144). Este tipo de entrevistas se suelen realizar en programas como *late shows* que se emiten en directo,

normalmente en las últimas horas del día. El objetivo principal de estas entrevistas es entretener al espectador, dejando de lado la función informativa que queda relegada a un segundo plano. En este tipo de entrevistas no solo se centran en un tema de actualidad, sino que se mezclan con los temas personales del entrevistado con tal de ofrecer el contenido que demanda la audiencia. Además, el invitado participa en actividades dentro de la entrevista, ya sea con una actuación artística o alguna sección del programa. Este tipo de entrevistas son las más atractivas para los espectadores.

- La entrevista de personalidad: este tipo de entrevista se centra en su totalidad en el personaje que estamos entrevistando. El objetivo de esta entrevista es definido por Echevarría (2012): “Trata de averiguar su personalidad, su forma de ser y de pensar, al margen de su actividad profesional”.(p. 54) En este tipo de entrevista, la elección del personaje goza de mayor libertad, pues no es necesario que esté sujeto a ningún hecho noticioso relacionado con la agenda informativa. El fin de la entrevista es trazar un perfil del invitado a través de un cuestionario y del diálogo con el presentador-periodista.

Para este tipo de entrevistas de larga duración es muy importante la preparación previa al encuentro. La documentación del periodista o presentador es fundamental para crear un clima de seguridad con el que el entrevistado se sienta a gusto para desvelar información relacionada con su vida personal. Como dice Sánchez (2003): “Uno de los principales problemas del arte de entrevistar radica en conseguir la confianza del entrevistado”. (p.29)

Para conseguir este clima es necesario empezar el cuestionario con preguntas cómodas que hagan que el presentador se gane su confianza, como por ejemplo preguntas biográficas, aunque ya se sepa la respuesta al tratarse de un personaje conocido. Las dos o tres primeras preguntas del cuestionario que se haya preparado, son las que marcarán el tono de la entrevista. Además, al tratarse de una tipología de entrevistas en la que la conversación entre ambos personajes es extensa, el conocimiento en profundidad del entrevistado ayudará al presentador a reformular preguntas o, incluso a incluir nuevas cuestiones a medida que vaya desarrollándose la entrevista. Como expone Montero (2017):

“El éxito de un buen entrevistador reside en [...] tener genuina curiosidad por el entrevistado” (p.98).

El modo de realizar las entrevistas en profundidad ha evolucionado. Todos conocemos el mítico programa de *El loco de la colina* (2006) en el que Jesús Quintero realizaba entrevistas en profundidad a los personajes del momento. Estas entrevistas cumplían con las características de este modelo explicadas anteriormente, y se basaba en ofrecer la información a los telespectadores. Ahora, este tipo de entrevistas se realizan en grandes platós con el único objetivo de entretener a la población con datos personales del artista preferido del momento.

Es evidente que la definida como entrevista magacín es el embrión de las entrevistas de infoentretenimiento que se realizan en los programas analizados en este trabajo. Pero podemos destacar que, pese a que el modelo propuesto encaja perfectamente, se trata de un dato que es necesario resaltar.

En primer lugar y como toda la televisión que se realiza en España podemos encontrar los antecedentes en la televisión norteamericana. Como señalan Berrocal et al. (2014): “Se fija el inicio del fenómeno a finales de la década de los sesenta y principios de los setenta y lo ubica en los canales locales de Estados Unidos”. (p.87)

Sin duda es el llamado *late night show* el formato donde se atan los primeros mimbres. El programa llamado *The Steven Allen Show* se estrena en la cadena NBC en 1954, en el comienzo, dirigido entonces por Steve Allen, era un programa de variedades tan al uso en la época, por donde pasaron a la historia de la televisión artistas como Elvis Presley o Ricky Nelson.

Johnny Carson transforma el formato en 1962 y dirige el programa hasta 1992. El show de variedades deriva en un *talk show* y apuesta por la presencia de dos artistas o famosos a los que realizaba una entrevista tipo magacín. También es el que populariza el monólogo introductorio, los *sketches* protagonizados por actores y la interacción con el público del plató, elementos que siguen presentes en los programas de la actualidad. Con esto, podemos afirmar que la influencia de Carson en los formatos televisivos actuales es más que evidente.

Son sus sucesores como David Letterman, cuya carrera se inicia a principio de los años 80 con programas como *Late night* o *Late show*, y del que son herederos Conan o'Bryan o Jimmy Fallon entre otros, los que dan el último paso hacia la

transformación del invitado en un elemento más de la comedia de cada noche, más allá de sus méritos artísticos o profesionales. Es en ese momento cuando pasan a ser más importantes las lágrimas o las risas de los personajes que los contenidos que promocionaban y que sirven de supuesta actualidad como excusa para llevarlos al programa.

También existes referentes previos en la televisión de Latinoamérica y de otros países europeos como Gran Bretaña, lo que nos indica que se trata de un fenómeno global y no exclusivamente local, y que la televisión ha sido uno de los primeros espacios comunicativos expuestos al fenómeno de la globalización. En España, por sus horarios, los late shows eran una apuesta segura dentro de la programación, pero no fue hasta la llegada de las televisiones privadas en los años 90 cuando se apostó por este tipo de formato.

Aunque hay antecedentes previos como el *Ángel Casas Show* en la Televisió de Catalunya o *La noche se mueve*, presentado por José Manuel Monzón, alias el Gran Wyoming, en TeleMadrid. Como señala Ponce (2017): “En 1995, surge el primer *late show* en España: Esta noche cruzamos el Mississippi”. (p.18), presentado por Pepe Navarro en Telecinco y es cuando finalmente el formato se asentó en nuestro país para no irse jamás de las pantallas españolas.

Desde ese momento es fácil trazar la ruta entre este primer *late show* y los analizados en este trabajo, de Navarro a Javier Sardà y sus ocho años de *Crónicas Marcianas (1997-2005)* pasando por Jordi González y *Les Mil i una (TV3)*, las ocho temporadas de Territorio Comanche de Cristina Tárrega en TeleMadrid y como no Andreu Buenafuente, que en diferentes espacios y emisoras sigue activo y lo podemos considerar como el maestro de David Broncano, ya que compartieron diferentes programas.

Cabe observar que la repetición del modelo norteamericano es tal que, La Resistencia es en sí un *late late night show* (un programa nocturno que sigue a otro programa nocturno) en el que Broncano sigue a Buenafuente de la misma manera que O’Bryan y Letterman iniciaban sus espacios al concluir los de Carson y Leno, con el fin de mantener el llamado efecto arrastre y mantener a la audiencia enganchada a la televisión.

Otro detalle a tener en cuenta es que RTVE pese a haber tonteado con el formato *late show* confiando para ello en reputados maestros de este formato como Pepe Navarro (*Ruffus y Navarro*, que estuvo seis semanas en antena en 2006) o El

Gran Wyoming (con el programa *La azotea*, seis semanas en antena en 2005) no ha conseguido o no ha querido apostar con decisión por este formato nocturno que a día de hoy es el preferido por los telespectadores.

4. Metodología

4.1 Técnica

Para abordar esta investigación, se aplican las técnicas del análisis del contenido cualitativo y cuantitativo, que permite describir de forma sistemática y cuantitativa el objetivo y el contenido de cada uno de los mensajes (Bardin, 1996; Krippendorff, 2004).

En este caso, el análisis del contenido ha permitido examinar las entrevistas difundidas por el canal #0 de Movistar en los programas *Late Motiv* y *La Resistencia* durante los años 2017 y 2019, eligiendo aquellas que comparten el mismo personaje a entrevistar, con el objetivo de comprobar si estas entrevistas en profundidad se han convertido en contenido basado en el infoentretenimiento, o si por el contrario se han mantenido fieles a las características de su género.

4.2 Modelo de análisis

El modelo de análisis incluye variables como la cantidad de preguntas realizadas, el número y duración de los planos, el tiempo de intervención durante la entrevista tanto del periodista-presentador como del entrevistado, el uso de imágenes y material audiovisual para completar información durante la entrevista, así como la duración total de la entrevista, para evaluar si cumplen con las características de la entrevista en profundidad o si por el contrario se alejan de la información y se basan puramente en el infoentretenimiento.

Este análisis permitirá observar el tipo de entrevistas que se realizan en ambos programas e identificar cuales de ellas se mantienen fieles a un modelo más informativo y cuales de ellas se han alejado y se basan en un modelo de espectáculo con el objetivo de entretener y fidelizar a las audiencias.

Cada una de las entrevistas se trata de una unidad de análisis estudiada de forma independiente. Para ello, hemos organizado el análisis en dos ejes. El primero, se analizan las características de las entrevistas (tabla 1). En el segundo

ahondaremos en el contenido propio de las mismas que hace que se convierta en un formato basado en el infoentretenimiento. (tabla 2).

Tabla 1. Resumen de las características propias de la entrevista en profundidad

1	Tiempo de la entrevista: debe tratarse de una duración igual o superior a los 10 minutos.
2	Número de preguntas: en función de la duración de la entrevista, el presentador-periodista podrá aumentar el número de preguntas al entrevistado.
3	Tiempo de intervención del entrevistado: qué protagonismo se le da al personaje invitado en las entrevistas.
4	Tiempo de intervención del presentador-periodista: que protagonismo adquiere el presentador-periodista durante la entrevista.
5	Número total de planos: de cuantos planos consta la entrevista.
6	Tipología de los planos: que tipo de planos predomina durante la entrevista.
7	Duración de los planos: la duración de los planos determina el ritmo del programa.

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2. Síntesis de las características propias del infoentretenimiento

1	Ubicación: si se trata de una entrevista grabada en un plató de televisión preparado con decorados.
2	Participación del público asistente: en el infoentretenimiento se le da a los espectadores un papel activo.
3	Participación del entrevistado en actividades: al ser su objetivo principal entretener al espectador, se involucra al invitado en alguna actividad artística o sección del programa.
4	El uso de música durante el programa: si la música es en directo o no.
5	Recursos audiovisuales: es uso de vídeos o fotografías que complementen la información del entrevistado.

Fuente: Elaboración propia

Las variables que hemos seguido para realizar las tablas las hemos extraído de: El Manual de Narrativa Televisiva, El Llibre d'Estil de la Corporació Valenciana de Mitjans de Comunicació y de El Manual de la entrevista periodística.

4.3 Muestra

La muestra incluye las entrevistas que los programas *Late Motiv* y *La Resistencia* tienen en común. Al tratarse de programas que se estrenaron en diferentes años, hemos recopilado un total de 10 entrevistas cometidas entre el 12 de mayo de 2017 y diciembre del 2018.

Tabla 3. Desglose de la muestra por programa y fecha

Entrevistado	Emisión en La Resistencia	Emisión en Late Motiv
Lydia Valentín	19 de diciembre de 2018	19 de enero de 2018
Rozalén	12 de marzo de 2018	6 de julio de 2017
Carolina Marín	29 de mayo de 2018	12 de mayo de 2017
Isabel Coixet	8 de noviembre de 2018	27 de noviembre de 2017
Willy Hernáñez	22 de mayo de 2018	6 de julio de 2017

Fuente: Elaboración propia

La recopilación de la muestra se ha realizado a través de la búsqueda de los programas en la plataforma digital de *YouTube*, en el que cada uno de los programas mencionados tiene un canal propio dónde sube cada programa diariamente.

Por otro lado, para la elección de los programas se han seguido los siguientes criterios:

- Que el entrevistado esté presente como personaje invitado en ambos programas.
- Que sigan diferentes perfiles, por eso, en las entrevistas encontramos cantantes, deportistas y directoras de cine.
- Que la entrevistas se encuentren accesibles en una plataforma digital para el visionado y posterior análisis de los vídeos.

A continuación, exponemos las características identificativas básicas de cada programa, en el que se especifican las similitudes y diferencias de ambos, así como la fecha de la primera emisión, el número de programas, las temporadas con las que cuenta en la actualidad y la duración de cada espacio.

Tabla 4. La Resistencia

LA RESISTENCIA	
País	España
Cadena	#0 de Movistar +
Productor	El Terrat/ Movistar +
Estreno	1 de febrero de 2018
Género	<i>Late late night show</i>
Presentador	David Broncano
Temporadas	2
Capítulos	212
Emisión	De lunes a Jueves a las 00:00h
Duración	50 minutos

Fuente: Elaboración propia

Tabla 5. Late Motiv

LATE MOTIV	
País	España
Cadena	#0 de Movistar +
Productor	El Terrat/ Movistar +
Estreno	11 de enero de 2016
Género	<i>Late night show</i>
Presentador	Andreu Buenafuente
Temporadas	4
Capítulos	544
Emisión	De lunes a Jueves a las 23:00h
Duración	50 minutos

Fuente: Elaboración propia

5. Exposición de resultados

En este apartado del trabajo expondremos los resultados del análisis de las 10 entrevistas. El proceso consiste en revisar cada objetivo propuesto, con sus correspondientes hipótesis y comprobar que resultados se han obtenido. Por ello emplearemos gráficos recopilatorios para cada entrevista analizada. A continuación, procederemos a destacar los aspectos más importantes.

Respecto al **tiempo total de las entrevistas**, todas las entrevistas analizadas cumplen con el criterio de la entrevista en profundidad, superando los 10 minutos de entrevista. En el caso de La Resistencia, las entrevistas siempre son superiores a 20 minutos.

A continuación, vamos a realizar un desglose en el que apreciamos el tiempo de duración de cada entrevista, así como la media total de cada programa.

Tabla 6. Tiempo total de las entrevistas

La Resistencia	Late Motiv	
00:31:37	00:11:17	Carolina Marín
00:22:43	00:10:52	Rozalén
00:19:27	00:15:32	Isabel Coixet
00:19:21	00:14:04	Lydia Valentín
00:22:29	00:10:03	Willy Hernángoomez
Media: 00:23:31	Media: 00:12:21	

Vemos como hay una gran diferencia con respecto al tiempo que ocupan las entrevistas en los programas. Mientras que en *Late Motiv*, se asemejan más a la duración de la entrevista en profundidad relacionada con la actualidad que se basa en ampliar datos, en la que la media se posiciona entorno a los doce minutos, en *La Resistencia* ocupan un mayor tiempo, casi el doble que su antecesor, con el fin de crear un perfil del personaje entrevistado para los telespectadores. Podríamos decir que, *La Resistencia* basa su modelo en la entrevista de personalidad con el fin de conseguir más datos de la vida personal del invitado.

En función del tiempo de la entrevista el presentador-periodista tendrá más o menos **preguntas preparadas en la entrevista**, además siempre pueden reformularlas o añadir nuevas conforme se vaya desarrollando la conversación. Por parte del programa *Late Motiv*, observamos que las preguntas siguen un hilo conductor relacionado con un hecho noticioso del invitado, mientras que en *La Resistencia*, las preguntas del presentador no siguen ningún orden concreto, y en varias ocasiones, reformula preguntas con el fin de obtener más información personal del entrevistado. En el número de preguntas realizadas durante la entrevista también se advierte una gran diferencia entre ambos. Como ejemplo ilustrativo, en la siguiente tabla se comparan las preguntas realizadas en las entrevistas de Isabel Coixet.

Tabla 7. Total preguntas entrevista Isabel Coixet

<i>La Resistencia</i> (08/11/2018)	82
<i>Late Motiv</i> (27/11/2017)	29

Fuente: Elaboración propia

Con respecto al **tiempo de intervención** de cada uno de los personajes que participan en la entrevista, hemos observado como en el programa *La Resistencia* en varias ocasiones es David Broncano, el presentador, quien tiene más protagonismo. En contraposición, Andreu Buenafuente se mantiene en un segundo plano dejando siempre que la invitada tenga más tiempo de intervención en las entrevistas y manteniendo su tiempo de intervención siempre por debajo de la mitad de la entrevista.

Gráfica 1. Carolina Marín- Late Motiv



Gráfica 2. Carolina Marín- La Resistencia



Fuente: Elaboración propia.

En este ejemplo observamos como en las entrevistas a la jugadora de bádminton Carolina Marín hay una gran diferencia con respecto al tiempo de intervención en cada uno de los programas. Aunque en *Late Motiv* las cifras están muy igualadas, vemos claramente como la onubense sigue manteniendo el protagonismo durante la entrevista. Por otro lado, encontramos *La Resistencia*, donde David Broncano acapara gran parte del tiempo de la entrevista, dejando solo un tercio del tiempo total para las respuestas de Carolina Marín. Un aspecto a destacar es que, en el *late late night show* su director Ricardo Castella actúa como apuntador, por lo que también tiene cierto porcentaje de intervención durante la conversación.

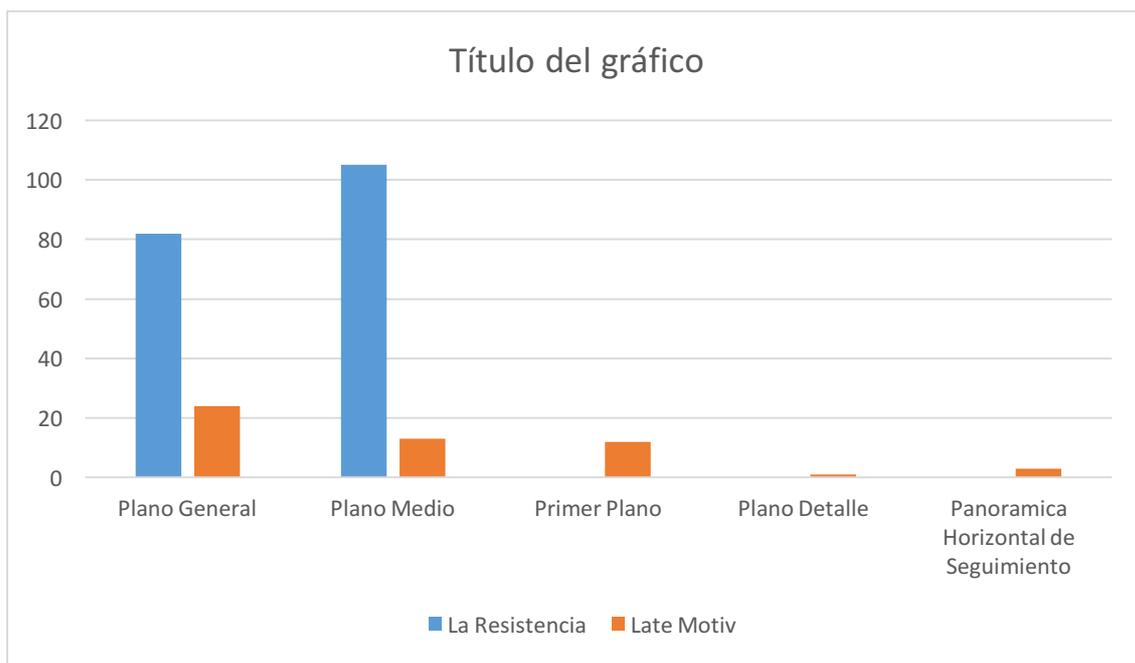
En cuanto al **número de planos**, *La Resistencia* vuelve a imponerse a *Late Motiv* en cantidad. Con el fin de comparar ambos programas, hemos calculado la media de planos de las cinco entrevistas analizadas de este programa, siendo el resultado de 305 planos, un número muy superior a los calculados del programa *Late Motiv*, que se posiciona en una media de 67 planos por entrevista.

El motivo de la gran cantidad de planos de *La Resistencia* es que gracias a esto, se consigue un **ritmo rápido** durante la entrevista, pues en cuanto a la **duración de cada plano**, observamos que la mayoría son inferiores a diez segundos de duración.

Late Motiv mantiene un ritmo más tranquilo, fijando la cámara durante las respuestas de la invitada por lo que el espectador sigue las expresiones en todo momento. Además, el presentador se mantiene en un segundo plano durante las respuestas de la entrevista sin interrupciones durante su intervención, para después formular otra pregunta nueva o seguir el hilo de la respuesta del entrevistado.

En cuanto a la **tipología de los planos** predominan aquellos que enmarcan las expresiones tanto del presentador como del entrevistado. Los que más abundan son los planos medios, que se cortan en la cintura de los personajes en pantalla. Cabe destacar que en el programa *La Resistencia* aparecen planos de el director del programa Ricardo Castella y el músico Grisom que actúan como apuntadores y son considerados como una pieza más del engranaje de este programa.

Gráfica 3. Comparación de planos en las entrevistas de Willy Hernáñez



Fuente: Elaboración propia

Ahora vamos a analizar las características que encontramos en los programas y que hacen que estos se califiquen como un nuevo género que nace de la hibridación entre la información y el entretenimiento. Estas características se basan en elementos propios de cada programa que, aunque en muchos casos se trate de semejanzas, hay ciertos matices que hacen que cada uno de ellos tenga su propia marca específica.

En primer lugar, la **ubicación** donde se realiza la entrevista. En el caso de *Late Motiv* se desarrolla en un plató de televisión ubicado en Tres Cantos (Madrid) con una escenografía que bien nos puede recordar a los programas de entrevistas americanos y que hemos mencionado anteriormente en el marco

teórico de este trabajo de análisis.



Plató donde se realiza *Late Motiv*. Fuente: YouTube

Un aspecto destacable que podemos observar en la imagen inferior es como en la entrevista a Isabel Coixet, el equipo de arte de *Late Motiv* reprodujo el decorado de la película “La Librería”, siendo la única de las entrevistas analizadas que se ha desarrollado en un escenario diferente al habitual del programa.



Decorado “La Librería” en *Late Motiv*. Fuente: YouTube

Por otra parte, *La Resistencia* se graba en el Teatro Arlequín de Madrid, donde el escenario se convierte en el plató del programa. La escenografía que siguen es más desenfadada e informal, que bien podría recordarnos a una nave industrial abandonada en la que se pueden ver las paredes grafiadas y las ventanas tapadas con papeles de periódicos. Con esto el programa pretende

que la audiencia siga las entrevistas por su carácter desenfadado, en el que usan muchas dosis de humor de la mano del presentador, David Broncano, que usa elementos y expresiones cómicas a lo largo del programa.



Escenografía de *La Resistencia*. Fuente: YouTube

En ambos programas encontramos la presencia de público que sigue la entrevista en directo. Una de las características de *La Resistencia* es que hace **participe al público de actividades** junto con los entrevistados. En el caso de la entrevista a Lydia Valentín, el joven más corpulento, llamado Antonio levanta a otro, llamado Carlos, que se encuentra disfrazado de pesa (como se observa en la imagen inferior) mientras el público corea, con el fin de aportar dosis de humor al programa. Esto se trata del ejemplo más ilustrativo de cómo en los programas calificados como *late night shows*, el uso del espectáculo ha llegado a ocupar gran parte de la entrevista al invitado, en el que en varias ocasiones

son los miembros del público los protagonistas del espectáculo que están viendo.



Antonio levanta a Carlos, ambos miembros del público. Fuente: YouTube

Pero en estos programas, no es solo el público quien realiza actividades con fines de entretenimiento. Tanto en *Late Motiv* como en *La Resistencia* les ofrecen retos con los que terminar el programa. Algunos ejemplos se encuentran en las entrevistas de Lydia Valentín, en ambas entrevistas, así como en la entrevista de Carolina Marín en la que junto a David Broncano juegan una partida de bádmiton a modo de finalizar la entrevista. En el programa de Andreu Buenafuente también se realizan este tipo de pruebas con el fin de entretener al público. Si bien son más sosegadas el ejemplo que hemos encontrado durante el visionado y análisis de los vídeos es en la entrevista a la haltera Lydia Valentín, en la que el presentador reta a la gallega a desenvolver el plástico de un disco sin romperlo.



David Broncano y Carolina Marín jugando al bádminton. Fuente: YouTube

La **música** es uno de los elementos más olvidados durante las entrevistas, pues solo se utiliza cuando entran o se despiden los entrevistados. En otros programas de variedades la música si se trata de un elementos fundamental con el que complementan las imágenes de recurso.

La característica más relevante es que en *La Resistencia*, la música siempre es en directo gracias a el músico Grisom.

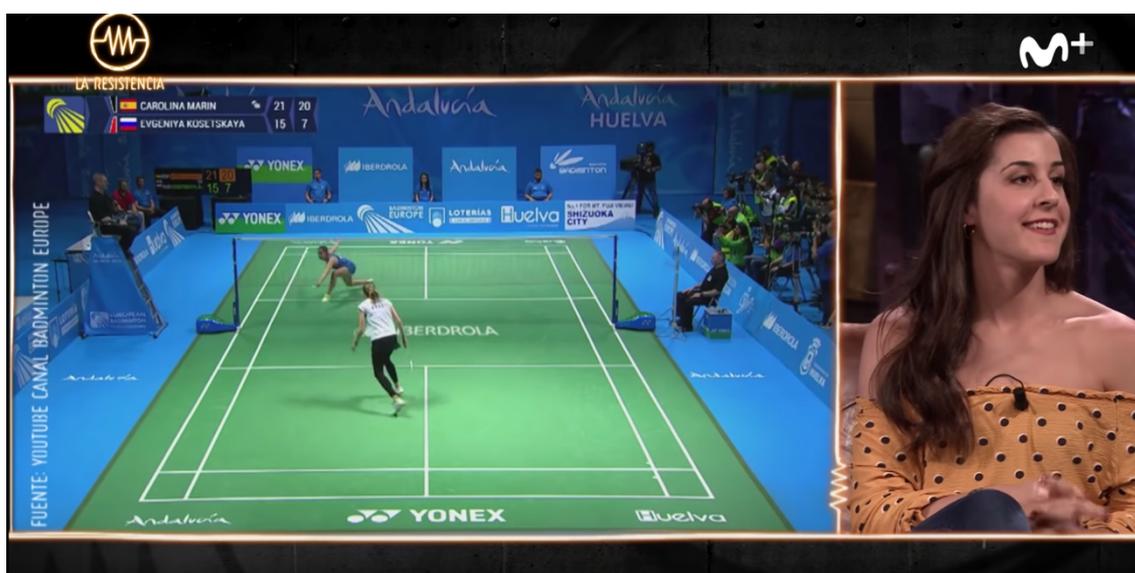
En cuanto a los elementos audiovisuales, se trata de un recurso que ambos programas utilizan con asiduidad durante las entrevistas. Por eso, hemos clasificado tres tipos de recursos audiovisuales que hemos encontrado.

- Videos de presentación: se trata de un video que presenta al entrevistado, en el cual vemos a que se dedica y cual ha sido su trayectoria. Por ejemplo, la presentación de Willy Hernáiz se trata de un video en el que le vemos jugando con todas las camiseta de los equipos en los que ha jugado. Si el video no trata de la presentación del invitado, se trata de la presentación del último logro o trabajo del personaje. Un claro ejemplo es el video resumiendo la sinopsis de la película de Isabel Coixet, "La Librería"
- Videos complementarios a la información: se trata de recursos visuales que ayudan a los telespectadores a completar la información de la que está hablando el protagonista. Un ejemplo, es el vídeo de los

entrenamientos de los deportistas o el vídeo del documental de Rozalén titulado “Conversaciones con mi abuela”.

- Por último encontramos los recursos audiovisuales que son utilizados como elemento humorístico. Se trata de montajes o videos ajenos a los entrevistados que pretenden hacer reír tanto al público como al invitado. Un ejemplo se trataría de los gritos de Carolina Marín durante sus partidos o el video de dos perros manteniendo relaciones que introduce David Broncano tras el emotivo momento de entregarle a Rozalén su disco de oro.

Estos tres tipos de recursos audiovisuales son los usado en ambos programas, en las que muchas veces el propio presentador es quien comenta el video o la fotografía, mientras vemos la expresión del entrevistado gracias a la pantalla partida.



Victoria de Carolina Marín en el Campeonato Europeo. Fuente: YouTube

6. Conclusiones

El infoentretenimiento se ha convertido en el género más utilizado por las cadenas españolas con el fin de afianzar las audiencias y mantener la continuidad en el mensaje televisivo. Tras el análisis de las diez entrevistas que se encuentran dentro de los programas de *La Resistencia* y *Late Motiv*, comprobamos que cumplen con muchas de las características de la entrevista en profundidad, aunque tras la comparación de ambos programas podemos determinar que existe una clara evolución con respecto al grado de espectáculo

que se incluye en cada programa. En cuanto a los recursos que utiliza para catalogarlos como contenidos basados en el infoentretenimiento encontramos el uso de planos medios en los que se aprecia las expresiones tanto de los entrevistados como del presentador-periodista, un ritmo rápido con gran cantidad de planos, la inclusión de elementos humorísticos durante la entrevista y la participación del invitado y/o el público en actividades o pruebas.

Cabe destacar que, aunque los programas tengan multitud de semejanzas se observa un evolución dentro del propio género del infoentretenimiento que bien podría estar relacionado con la fecha de estreno, ya que *Late Motiv* se estrena dos años antes que *La Resistencia*. Recordemos que David Broncano fue colaborador del programa de Andreu Buenafuente, que podríamos considerar como su maestro.

Analizando el programa de *Late Motiv* observamos que se ciñe más al modelo norteamericano en el que las entrevistas siguen manteniendo relación con la actualidad, un ritmo más calmado y la esencia de las entrevistas en profundidad en las que se busca ampliar la información que ya se conoce, tanto del artista como de los contenidos o méritos que genera. Además, como hemos adelantado en el marco teórico, Andreu Buenafuente sigue manteniendo el monólogo introductorio para informar al público sobre la actualidad que le ha llevado a ser noticia y merecedor de una entrevista.

Por contraposición, *La Resistencia* se trata de un programa que ha evolucionado sosteniéndose en las bases asentadas por su antecesor. Se trata del programa que le sigue, y se diferencia por estar enclavado en el humor y dar más espectáculo que *Late Motiv*. En muchas ocasiones, los entrevistados no se tratan de personajes ilustres que dedican la entrevista a patrocinar, sino que más bien David Broncano se encarga de realizar una entrevista de personalidad o magacín en la que indagar en los aspectos más privados del personaje. La conversación fluye con naturalidad en el que se pueden permitir comentarios jocosos o incluso bromas entre ambos. Son estas características las que consiguen llamar la atención y atraer de manera positiva al público.

Además, estos programas se mueven en un contexto multiplataforma, escenario propicio para que la audiencia pueda disponer del contenido de manera rápida y accesible. Se ha comprobado que ambos tienen perfiles activos en Instagram en

el que comparten contenido diariamente con el fin de afianzar a sus respectivas audiencias.

Estos programas se caracterizan por ser un ejemplo de la hibridación que se produce en los géneros televisivos como consecuencia de la búsqueda de conseguir la mayor audiencia posible.

Por tanto, podemos confirmar las tres hipótesis de partida como ciertas. En primer lugar porque ha quedado demostrada que la transformación del infoentretenimiento se ha producido de manera gradual. Esto se ha podido comprobar gracias a la comparación de ambos programas que, aunque en cierto modo pueden parecer el mismo modelo, tienen matices que demuestran que aunque algunos se dejan llevar por la magnificencia del espectáculo y de la subida de la audiencia, otros se mantienen más fieles al modelo de entrevista tradicional como forma de acceder a información de primera mano.

En segundo lugar, que el tratamiento del invitado cambia en función del grado de espectáculo de cada espacio televisivo. Como hemos podido comprobar, Andreu Buenafuente mantiene un trato más distante y respetuoso con los entrevistados, dejándoles tiempo para responder. Por otro lado, en *La Resistencia*, David Broncano se permite un trato más familiar con la inserción de bromas e interrupciones a lo largo de las respuestas.

Por último, hemos comprobado la evolución que se da en los géneros producto de la hibridación de los mismos. Además, dicha mezcla puede mantener diferentes porcentajes con los que el grado de espectáculo se regula en función de la demanda de la audiencia.

En conclusión, el infoentretenimiento se trata de un nuevo modelo que se impone en las parrillas de la televisión española, y en casos como el analizado hace que se deje atrás un modelo informativo para atraer a los espectadores. Además, como queda demostrado y partiendo de la hipótesis planteada, el modelo del infoentretenimiento a pesar de ser un género surgido en la etapa de la neotelevisión ha sufrido una evolución gradual en la que observamos que cada vez es mayor el grado de entretenimiento que ofrecen con el fin de afianzar a las audiencias y hacer que su contenido prevalezca como favorito entre ellas.

7. Bibliografía

Barroso García, Jaime (2002). *Realización de los géneros televisivos*. Vallehermoso, Madrid: Editorial Síntesis.

Berrocal Gonzalo, Salomé; Redondo García, Marta; Martín Jiménez, Virginia; Campos Domínguez, Eva (2014). La presencia del infoentretenimiento en los canales generalistas de la TDT española. *Revista Latina de Comunicación Social*. n.69. 85-103.

Cantavella, Juan (2007). *Manual de la entrevista periodística*. Madrid: Editorial Universitas.

Casero Ripollés, Andreu; Marzal Felici, Javier (2011). *Periodismo en televisión. Nuevos horizontes, nuevas tendencias*. Zamora: Comunicación Social.

Cebrián Herreros, Martín (1992). *Géneros informativos audiovisuales. Radio, televisión, periodismo gráfico, cine y vídeo*. Madrid: Editorial Ciencia 3.

Echevarría, Begoña. (2012). *La entrevista periodística*. Zamora: Comunicación Social.

Gómez, Mónica. (2006). "Los nuevos géneros de la neotelevisión". *Revista Área Abierta*. n.13. 2-8.

Gomis, Lorenzo (2008). *Teoría de los géneros periodísticos*. Barcelona: Editorial UOC.

González, Enric (2017). *Cada mesa, un Vietnam. Sobre el oficio del periodismo*. Madrid: Jot Down Books.

González, Cristina, Caldevilla, David. (2010). "La continuidad como discurso estratégico en el medio televisivo." *Revista de Ciencias Sociales y de la Comunicación*. n.10, 179-194.

Gordillo, Isabel; Guarinos, Virginia; Checa-Godoy, Antonio; Ramírez, María del Mar; Jiménez-Varea, Jesús; López, Francisco Javier; Santos, Fátima; Pérez-Gómez, Miguel Ángel. (2011): "Hibridaciones de la hipertelevisión: información y entretenimiento en los modelos de infoentertainment". *Revista Comunicación*. n.9, 93-106.

Gordillo, Isabel (2009). *Manual de narrativa televisiva*. Madrid: Editorial Síntesis.

Guerrero, Enrique. (2011). "El ecosistema multiplataforma de los grupos televisivos españoles: los formatos de entretenimiento." *Revista Comunicación y Hombre*. n.7, 85- 103.

Laguna, José Carlos. (2005). "Televisión: nuevos tiempos, nuevas formas". *Revista Doxa*, n.3, 65-86.

Ortells, Sara. (2011). *Infoentretenimiento y redes sociales: nuevas herramientas para captar a la audiencia*. Madrid: Ediciones de las Ciencias Sociales de Madrid.

Parrat, Sonia, Paniagua, Pedro, Abejón, Paloma (2017). *Manual práctico de redacción periodística*. Vallehermoso, Madrid: Editorial Síntesis.

Ponce, Gloria. (2017). "El acces prime time en los canales generalistas españoles: los programas de infoentretenimiento". Badajoz: Universidad de Extremadura.

Ribés, Maite (2005): "La hibridación de géneros y la crisis de la calidad televisiva: consejos audiovisuales en el panorama televisivo". *Revista Comunicar*. n.25. 325-326.

Sánchez, José Francisco. (2003). *La entrevista periodística: introducción práctica*. Navarra: Ediciones Universidad de Navarra.

Tubau, Iván. (2003). *L'entrevista de personatge a la televisió*. Barcelona: Laertes.

8. Anexos

8.1 Executive summary

Television is the most ingrained medium in our society. Since its consolidation it has remained the leading medium in which the population consume both information and entertainment programs. With the entry of private televisions and the implementation of DTT, the need to attract the audience in a massive way arises producing the generation of new formats because of the hybridization as is the case of infotainment.

In this academic work has analysed the step of the in-depth audio visual interview that takes place in variety programs and that is leaning towards the model of the show prevailing in Spanish television programming.

The goals of this research are:

O1. Analyse how hybridization has taken place through the most characteristic elements that have caused the passage if the television in-depth interview to the infotainment present in current programs.

O2. Show that the programs present on Spanish channels leave behind the characteristics of in- depth interview to be based on an infotainment model.

O3. Prove the evolution of the new genre that has emerged between the mix of information and entertainment (infotainment)

The hypothesis to these ideas are:

H1. The programs to analyse represent a change of format within the discourse on television. This is due to the hybridization go the genres of information and entertainment. The mix that is formed between the genres involves, because the degree of show that we find in each program may vary depending on the evolution of the audience, who is the one demands the content.

H2. Programs intended to reveal information about a public figure through in-depth interviewing. Interviews are now conducted within variety programs where

the purpose is to entertain the audience attending the interview and the viewers in their homes.

H3. Not all interviews have the same degree of entertainment when dealing with information, but it depends on each program and what the audience demands from the television networks.

But first, we are going to explain the importance of both gender hybridization and the television interview. The hybridization of genres is given by the evolution of journalism. The new needs of information and the demands of the audience have allowed this phenomenon to prevail on all televisions. But there are three key factors for hybridization to have a favourable environment.

First, the cross-platform context in which we find ourselves. Thanks to the Internet, we can access the contents from anywhere.

Audience fragmentation causes television networks to develop new models in order to retain it. Each time, more specific content is demanded for each type of audience, leading to the birth of secondary chains with limited content for each population segment, thereby increasing competition between them.

Finally, the situation of television networks that must achieve the loyalty of the public after the advertising breaks. This is harder to come by the emergence of platforms like Netflix or HBO that offer content on demand and without advertising cuts.

Now we are going to explain the importance of audio-visual interviewing, and why it has become into the television genre by excellence. It is the most employed by the power that the image concerns, thanks to it, the viewer can see the gestures and expressions of the interviewee. Is the information told first-hand by the protagonist without modifications of any kind. So that, the importance of the presenter is key to getting the data of interest to the viewers.

In television, we find a wide variety of interviews that are broadcast, but in this academic work we have focused specifically on three types: the in-depth interview, the personality interview and the magazine interview. These three meet the characteristics of the interviews that we have analysed in order to know their degree of infotainment. The main feature that all interviews in the simple must meet is that they exceed ten minutes in length.

After this, the sample chosen for the analysis is a total of ten interviews or the programs *Late Motiv* and *La Resistencia* (five out of each program), being chosen those that have the same common character.

As *Late Motiv* premiered two years before *La Resistencia*, the interviews are committed between May 12, 2017 and December 19, 2018. The collection has been made through the *YouTube* platform where each program has its own channel where it uploads content daily.

The analysis model includes variables such as the number of questions, the number and duration of the drawings, or the intervention time of the presenter and the interviewee. With this we will be able to observe the type of interviews that are conducted in each program as well as identify which ones have remained faithful to the traditional model and which don't.

After the analysis the results have revealed all the data necessary for the comparison of the two programs. *La Resistencia* is imposing on *Late Motiv* in every way. Both in the duration of the interview and in the number of questions and shots, the number is much higher than those of Andreu Buenafuente's program. The average duration of the interviews in *La Resistencia* is 23:31 minutes, being almost the double that the 12 minutes in *Late Motiv*. From the number of questions, we take as an example the interview with the film director Isabel Coixet in which *Late Motiv* has 29 questions, all related to the premiere of her latest film. On the other hand, we find that the number of questions from *La Resistencia* almost triples the figure of its predecessor program standing at 82.

Regarding the characteristics of the infotainment we have found in the interviews, the most relevant data is the participation of the guest in different activities during the program. In addition, in *La Resistencia* on several occasions the public is involved, as in the case of the interview of the halter Lydia Valentín.

The music, an essential element in the formats of infotainment is relegated to the background in these programs. Its use is limited to the entrances and exist of the set of the guests. They make use on several occasions of resource images such as videos or photographs in order to contextualize the information about the interviewee. In addition, during the viewing of the resource images, the presenter and the guest comment on the audio visual resources that are on the screen.

In conclusion, we could say that both programs are included in the new genre called infotainment. But, although at first sight the similarities between the

programs could determine that both are the same content, the degree of show varies.

After the analysis of the videos and the comparison between both we have determined that the new genres, despite their short life, also present a certain degree of evolution.

Late Motiv, released in 2016, although it complies with the characteristics of an infotainment program, continues to maintain in the interviews the traditional essence of expanding the information that we previously knew about the guest. For this, it uses a quieter rhythm, with the use of longer shorts focused on the expression of the interviewee, in which the conversation between them runs without interruptions.

On the other hand, *La Resistencia* born in 2018 has a more casual character, which uses large doses of humour always by the hand of its presenter David Broncano. The interview of this program is closer to the magazine in which the final objective is to draw a profile of the interviewee.

Anexo I: Piezas analizadas

- LA RESISTENCIA

ROZALÉN: <https://www.youtube.com/watch?v=bmqVXJEArwA>

WILLY HERNANGÓMEZ: <https://www.youtube.com/watch?v=SAEIZamPeWI>

ISABEL COIXET: <https://www.youtube.com/watch?v=aAE7zX6sECs&t=168s>

CAROLINA MARÍN: <https://www.youtube.com/watch?v=PJxLoSTycel&t=729s>

LYDIA VALENTÍN: <https://www.youtube.com/watch?v=R0xD1WVNL8c>

- LATE MOTIV

ROZALÉN: <https://www.youtube.com/watch?v=RgvyAIIN4AU&t=34s>

WILLY HERNANGÓMEZ: <https://www.youtube.com/watch?v=djo7p8mDSD0>

ISABEL COIXET: <https://www.youtube.com/watch?v=JYYgs8JLp6w&t=81s>

CAROLINA MARÍN: <https://www.youtube.com/watch?v=qvk1upMWEEnA>

LYDIA VALENTÍN: <https://www.youtube.com/watch?v=xEIUzHskts0>

Anexo II: Ejemplo de análisis del programa *Late Motiv*

PLANO		CONTENIDO	MÚSICA	T. PARCIAL	T.TOTAL
Nº	TIPO				
1	PG	Buenafuente/Rozalén y Bea		0:00:07	0:00:07
2	PA	Rozalén y Bea escenario	Girasoles (Rozalén)	0:00:09	0:00:16
3	PG	Buenafuente/Rozalén y Bea	Girasoles (Rozalén)	0:00:04	0:00:20
4	PP	Rozalén		0:00:02	0:00:22
5	PG	Buenafuente/Rozalén y Bea		0:00:02	0:00:24
6	PHS	Buenafuente/Rozalén y Bea		0:00:11	0:00:35
7	PA	Rozalén y Bea		0:00:03	0:00:38
8	PG	Buenafuente/Rozalén y Bea		0:00:11	0:00:49
9	PA	Rozalén y Bea		0:00:08	0:00:57
10	PG	Buenafuente/Rozalén y Bea		0:00:11	0:01:08
11	PA	Rozalén y Bea		0:00:10	0:01:18
12	PM	Buenafuente/Bea		0:00:12	0:01:30

13	PG	Buenafuente/Rozalén y Bea		0:00:15	0:01:45
14	PA	Rozalén y Bea		0:00:14	0:01:59
15	PG	Buenafuente/Rozalén y Bea		0:00:12	0:02:11
16	PM	Buenafuente/Bea		0:00:05	0:02:16
17	PG	Buenafuente/Rozalén y Bea		0:00:06	0:02:22
18	PA	Rozalén y Bea		0:00:19	0:02:41
19	PG	Buenafuente/Rozalén y Bea		0:00:02	0:02:43
20	PHS	Público		0:00:04	0:02:47
21	PP	Rozalén		0:00:03	0:02:50
22	PG	Buenafuente/Rozalén y Bea		0:00:23	0:03:13
23	PA	Rozalén y Bea		0:00:19	0:03:32
24	PG	Buenafuente/Rozalén y Bea		0:00:26	0:03:58
25	PA	Rozalén y Bea		0:00:29	0:04:27

26	PG	Buenafuente/Rozalén y Bea		0:00:30	0:04:57
27	PA	Rozalén y Bea		0:00:09	0:05:06
28	PG	Buenafuente/Rozalén y Bea		0:00:06	0:05:12
29	PA	Rozalén y Bea		0:00:02	0:05:14
30	PG lateral	Buenafuente/Rozalén y Bea		0:00:03	0:05:17
		IMÁGENES DE ARCHIVO		0:00:45	0:06:02
31	PHS	Público		0:00:04	0:06:06
32	PP	Rozalén		0:00:02	0:06:08
33	PA	Rozalén y Bea		0:00:05	0:06:13
34	PG	Buenafuente/Rozalén y Bea		0:00:05	0:06:18
35	PA	Rozalén y Bea		0:00:12	0:06:30
36	PG	Buenafuente/Rozalén y Bea		0:00:06	0:06:36
37	PA	Rozalén y Bea		0:00:38	0:07:14

38	PG	Buenafuente/Rozalén y Bea		0:00:20	0:07:34
39	PA	Rozalén y Bea		0:00:13	0:07:47
40	PG	Buenafuente/Rozalén y Bea		0:00:35	0:08:22
41	PHS	Público		0:00:04	0:08:26
42	PP	Rozalén		0:00:03	0:08:29
43	PG	Buenafuente/Rozalén y Bea		0:00:09	0:08:38
44	PA	Rozalén y Bea		0:00:24	0:09:14
45	PG	Buenafuente/Rozalén y Bea		0:00:16	0:09:30
46	PA	Rozalén y Bea		0:00:29	0:09:59
47	PG	Buenafuente/Rozalén y Bea		0:00:07	0:10:06
48	PA	Rozalén y Bea		0:00:05	0:10:11
49	PG	Buenafuente/Rozalén y Bea		0:00:08	0:10:19
50	PA	Rozalén y Bea		0:00:06	0:10:25

51	PG	Buenafuente/Rozalén y Bea		0:00:04	0:10:29
52	PG	Público		0:00:02	0:10:31
53	PG	Buenafuente/Rozalén y Bea		0:00:06	0:10:37
54	PM	Rozalén		0:00:02	0:10:39
55	PHS	Público		0:00:02	0:10:41

Anexo III. Ejemplo de análisis del programa *La Resistencia*

PLANO		CONTENIDO	MÚSICA	T. PARCIAL	T.TOTAL
Nº	TIPO				
1	PG (ZOOM)	PÚBLICO		0:00:01	0:00:01
2	PM	David Broncano		0:00:05	0:00:06
3	PM	Ricardo y Grisom		0:00:06	0:00:12
4	PM	David Broncano		0:00:06	0:00:18
5	PM	Ricardo y Grisom		0:00:03	0:00:21
6	PM	David Broncano		0:00:02	0:00:23
7	PM	Ricardo y Grisom		0:00:04	0:00:27
8	PM	David Broncano		0:00:05	0:00:33
9	PM (ZOOM)	Rozalén	GIRASOLES - ROZALÉN	0:00:05	0:00:38
10	PG	David Broncano/Rozalén		0:00:06	0:00:44
11	PM	Rozalén		0:00:06	0:00:50
12	PA	David Broncano y Rozalén		0:00:02	0:00:52

13	PM	Rozalén		0:00:07	0:00:59
14	PG	David Broncano y Rozalén		0:00:07	0:01:06
15	PM	Rozalén		0:00:07	0:01:13
16	PG	David Broncano		0:00:06	0:01:17
17	PM	Rozalén		0:00:08	0:01:25
18	PG	David Broncano y Rozalén		0:00:04	0:01:29
19	PM	David Broncano		0:00:02	0:01:31
20	PM	Rozalén		0:00:10	0:01:41
21	PG	David Broncano y Rozalén		0:00:10	0:01:51
22	PM	Rozalén		0:00:12	0:02:03
23	PG	David Broncano y Rozalén		0:00:04	0:02:07
24	PM	Rozalén		0:00:02	0:02:09
25	PG lateral izquierdo	David Broncano y Rozalén		0:00:02	0:02:11

26	PM	Rozalén		0:00:03	0:02:14
27	PG (ZOOM ATRÁS)	David Broncano y Rozalén		0:00:05	0:02:19
28	PM	Rozalén		0:00:02	0:02:21
29	PM	Ricardo y Grisom		0:00:03	0:02:24
30	PG	David Broncano y Rozalén		0:00:04	0:02:28
31	PM	Rozalén		0:00:03	0:02:31
32	PM	David Broncano		0:00:01	0:02:32
33	PM	Rozalén		0:00:04	0:02:36
34	PG	David Broncano y Rozalén		0:00:08	0:02:44
35	PM	Rozalén		0:00:06	0:02:50
36	PG lateral izquierdo	David Broncano y Rozalén		0:00:09	0:02:59
37	PM	Rozalén		0:00:04	0:03:03
38	PG	David Broncano y Rozalén		0:00:02	0:03:05

39	PM	David Broncano		0:00:01	0:03:06
40	PM	Rozalén		0:00:07	0:03:13
41	PG	David Broncano y Rozalén		0:00:06	0:03:19
42	PM	Rozalén		0:00:12	0:03:31
43	PG	David Broncano y Rozalén		0:00:02	0:03:33
44	PM	David Broncano		0:00:02	0:03:35
45	PM	Rozalén		0:00:09	0:03:44
46	PM	David Broncano		0:00:02	0:03:46
47	PA lateral derecho	David Broncano y Rozalén		0:00:04	0:03:50
48	PM	David Broncano		0:00:01	0:03:51
49	PM	Rozalén		0:00:04	0:03:55
50	PG	David Broncano y Rozalén		0:00:05	0:04:00
51	PM	Rozalén		0:00:04	0:04:04

52	PA lateral izquierdo	David Broncano y Rozalén		0:00:03	0:04:07
53	PM	Rozalén		0:00:06	0:04:13
54	PG	David Broncano y Rozalén		0:00:04	0:04:17
55	PM	Rozalén		0:00:07	0:04:24
56	PG	David Broncano y Rozalén		0:00:03	0:04:27
57	PM	Rozalén		0:00:13	0:04:40
58	PM	David Broncano		0:00:03	0:04:43
59	PM	Rozalén		0:00:08	0:04:51
60	PG	David Broncano y Rozalén		0:00:08	0:04:59
61	PM	Rozalén		0:00:08	0:05:07
62	PG lateral izquierdo	David Broncano y Rozalén		0:00:05	0:05:12
63	PM	Rozalén		0:00:03	0:05:15

64	PM	David Broncano		0:00:02	0:05:17
65	PM	Rozalén		0:00:05	0:05:22
66	PG	David Broncano y Rozalén		0:00:06	0:05:27
67	PM	Rozalén		0:00:04	0:05:31
68	PA lateral derecho	David Broncano y Rozalén		0:00:03	0:05:34
69	PM	David Broncano		0:00:02	0:05:36
70	PM	Rozalén		0:00:10	0:05:46
71	PG	David Broncano y Rozalén		0:00:09	0:05:55
72	PM	Rozalén		0:00:04	0:05:59
73	PM	David Broncano		0:00:02	0:06:01
74	PM	Rozalén		0:00:05	0:06:06
75	PG	David Broncano y Rozalén		0:00:09	0:06:15

76	PM	Rozalén		0:00:02	0:06:17
77	PM	David Broncano		0:00:03	0:06:20
78	PM	Rozalén		0:00:03	0:06:23
79	PG	David Broncano y Rozalén		0:00:05	0:06:28
80	PM	Rozalén		0:00:05	0:06:33
81	PM	David Broncano		0:00:01	0:06:34
82	PM	Rozalén		0:00:04	0:06:38
83	PM	David Broncano		0:00:02	0:06:40
84	PM	Rozalén		0:00:06	0:06:46
85	PG	David Broncano y Rozalén		0:00:05	0:06:51
86	PM	David Broncano		0:00:03	0:06:54

87	PM	Rozalén		0:00:01	0:06:55
88	PG	David Broncano y Rozalén		0:00:05	0:07:00
89	PM	Rozalén		0:00:03	0:07:03
90	PA lateral izquierdo	David Broncano y Rozalén		0:00:04	0:07:07
91	PM	Rozalén		0:00:03	0:07:10
92	PM	David Broncano		0:00:02	0:07:12
93	PM	Rozalén		0:00:04	0:07:16
94	PG	David Broncano y Rozalén		0:00:06	0:07:22
95	PM	Rozalén		0:00:02	0:07:24
96	PM	David Broncano		0:00:01	0:07:25
97	PM	Rozalén		0:00:04	0:07:29
98	PG	David Broncano y Rozalén		0:00:05	0:07:34

99	PM	Rozalén		0:00:03	0:07:37
100	PM	David Broncano		0:00:01	0:07:38
101	PM	Rozalén		0:00:09	0:07:47
102	PG	David Broncano y Rozalén		0:00:04	0:07:51
103	PM	David Broncano		0:00:05	0:07:56
104	PM	Rozalén		0:00:07	0:08:02
105	PG	David Broncano y Rozalén		0:00:07	0:08:09
106	PM	David Broncano		0:00:05	0:08:14
107	PA lateral derecho	David Broncano y Rozalén		0:00:03	0:08:17
108	PM	David Broncano		0:00:02	0:08:19
109	PM	Rozalén		0:00:02	0:08:21
110	PM	David Broncano		0:00:03	0:08:24

111	PM	Rozalén		0:00:04	0:08:27
112	PG	David Broncano y Rozalén		0:00:05	0:08:32
113	PM	Rozalén		0:00:05	0:08:37
114	PA lateral izquierdo	David Broncano y Rozalén		0:00:06	0:08:43
115	PM	Rozalén		0:00:04	0:08:47
116	PM	David Broncano		0:00:01	0:08:48
117	PM	Rozalén		0:00:06	0:08:54
118	PG	David Broncano y Rozalén		0:00:05	0:09:01
119	PM	Ricardo y Grisom		0:00:02	0:09:03
120	PG	David Broncano y Rozalén		0:00:04	0:09:07
121	PM	Ricardo y Grisom		0:00:05	0:09:12
122	PG	David Broncano y Rozalén		0:00:02	0:09:14

123	PM	David Broncano		0:00:05	0:09:19
124	PM	Rozalén		0:00:05	0:09:24
125	PG	David Broncano y Rozalén		0:00:08	0:09:32
126	PM	David Broncano		0:00:03	0:09:35
127	PM	Rozalén		0:00:02	0:09:37
128	PG	David Broncano y Rozalén		0:00:05	0:09:42
129	PM	David Broncano		0:00:03	0:09:45
130	PM	Rozalén		0:00:03	0:09:48
131	PM	Ricardo y Grisom		0:00:03	0:09:51
132	PG	David Broncano y Rozalén		0:00:02	0:09:53
133	PM	Ricardo y Grisom		0:00:04	0:09:57
134	PM	Rozalén		0:00:03	0:10:00

135	PM	Ricardo y Grisom		0:00:05	0:10:05
136	PG	David Broncano y Rozalén		0:00:06	0:10:11
137	PM	Ricardo y Grisom		0:00:02	0:10:13
138	PM	Rozalén		0:00:08	0:10:21
139	PM	Ricardo y Grisom		0:00:02	0:10:23
140	PG	David Broncano y Rozalén		0:00:04	0:10:27
141	PM	David Broncano		0:00:02	0:10:29
142	PM	Rozalén		0:00:10	0:10:39
143	PG	David Broncano y Rozalén		0:00:10	0:10:49
144	PM	Rozalén		0:00:09	0:10:56
145	PG	David Broncano y Rozalén		0:00:05	0:11:01
146	PM	Rozalén		0:00:03	0:11:04

147	PA lateral izquierdo	David Broncano y Rozalén		0:00:04	0:11:08
148	PM	Rozalén		0:00:05	0:11:13
149	PM	David Broncano		0:00:02	0:11:15
150	PM	Rozalén		0:00:06	0:11:21
151	PG	David Broncano y Rozalén		0:00:05	0:11:26
152	PM	Rozalén		0:00:05	0:11:31
153	PM	David Broncano		0:00:03	0:11:34
154	PM	Ricardo y Grisom		0:00:03	0:11:37
155	PG	David Broncano y Rozalén		0:00:06	0:11:43
156	PM	Rozalén		0:00:11	0:11:54
157	PA lateral izquierdo	David Broncano y Rozalén		0:00:02	0:11:56
158	PM	Rozalén		0:00:06	0:12:02

159	PM	David Broncano		0:00:02	0:12:04
160	PM	Rozalén		0:00:09	0:12:13
161	PG	David Broncano y Rozalén		0:00:05	0:12:18
162	PM	Rozalén		0:00:04	0:12:22
163	PM	David Broncano		0:00:02	0:12:24
164	PM	Rozalén		0:00:10	0:12:34
165	PG	David Broncano y Rozalén		0:00:10	0:12:44
166	PM	Rozalén		0:00:07	0:12:51
167	PM	David Broncano		0:00:01	0:12:52
168	PM	Rozalén		0:00:08	0:13:00
169	PG	David Broncano y Rozalén		0:00:11	0:13:11

170	PM	Rozalén		0:00:04	0:13:15
171	PM	David Broncano		0:00:02	0:13:17
172	PM	Rozalén		0:00:05	0:13:22
173	PM	David Broncano		0:00:01	0:13:23
174	PM	Ricardo y Grisom		0:00:02	0:13:25
175	PG	David Broncano y Rozalén		0:00:02	0:13:27
176	PM	Ricardo y Grisom		0:00:05	0:13:32
177	PM	Rozalén		0:00:01	0:13:33
178	PM	Ricardo y Grisom		0:00:04	0:13:37
179	PG	David Broncano y Rozalén		0:00:03	0:13:40
180	PM	Ricardo y Grisom		0:00:02	0:13:42
181	PG	David Broncano y Rozalén		0:00:02	0:13:44

182	PM	David Broncano		0:00:03	0:13:47
183	PG	David Broncano, Rozalén y público		0:00:05	0:13:52
184	PM	David Broncano		0:00:02	0:13:54
185	PM	Rozalén		0:00:02	0:13:56
186	PG	David Broncano y Rozalén		0:00:04	0:14:00
187	PM	Ricardo y Grisom		0:00:04	0:14:04
188	PM	David Broncano		0:00:04	0:14:08
189	PG	David Broncano y Rozalén		0:00:03	0:14:11
190	PM	Ricardo y Grisom		0:00:02	0:14:13
191	PM	David Broncano		0:00:03	0:14:16
192	PG	David Broncano y Rozalén		0:00:03	0:14:19
193	PM	David Broncano		0:00:02	0:14:21

194	PM	Rozalén		0:00:03	0:14:24
195	PM	Ricardo y Grisom		0:00:06	0:14:30
196	PG	David Broncano y Rozalén		0:00:05	0:14: 35
197	PM	Ricardo y Grisom		0:00:01	0:14:36
198	PG	David Broncano y Rozalén		0:00:06	0:14:42
199	PM	Ricardo y Grisom		0:00:03	0:14:45
200	PM	Rozalén		0:00:02	0:14:47
201	PM	David Broncano		0:00:05	0:14:52
202	PM	Rozalén		0:00:03	0:14:55
203	PG	David Broncano y Rozalén		0:00:04	0:14: 59
204	PM	David Broncano		0:00:02	0:15:01
205	PM	Rozalén		0:00:02	0:15:03

206	PG	David Broncano, Rozalén y público		0:00:04	0:15:07
207	PM	David Broncano		0:00:04	0:15:11
208	PM	Rozalén		0:00:04	0:15:15
209	PG	David Broncano y Rozalén		0:00:04	0:15:19
210	PM	David Broncano		0:00:04	0:15:23
211	PM	Rozalén		0:00:14	0:15:37
212	PA lateral izquierdo	David Broncano y Rozalén		0:00:06	0:15:43
213	PM	Rozalén		0:00:07	0:15:50
214	PG	David Broncano y Rozalén		0:00:07	0:15:57
215	PM	David Broncano		0:00:03	0:16:00
216	PM	Rozalén		0:00:03	0:16:03
217	PM	David Broncano		0:00:02	0:16:05

218	PM	Rozalén		0:00:07	0:16:12
219	PA lateral izquierdo	David Broncano y Rozalén		0:00:06	0:16:18
220	PM	Rozalén		0:00:01	0:16:19
221	PM	David Broncano		0:00:02	0:16:21
222	PM	Rozalén		0:00:04	0:16:25
223	PM	David Broncano		0:00:02	0:16:27
224	PM	Rozalén		0:00:02	0:16:29
225	PG	David Broncano y Rozalén		0:00:03	0:16:32
226	PM	David Broncano		0:00:05	0:16:37
227	PM	Rozalén		0:00:03	0:16:40
228	PM	David Broncano		0:00:07	0:16:47

229	PM	Rozalén		0:00:12	0:16:59
230	PG	David Broncano , Rozalén y público		0:00:07	0:17:06
231	PM	Rozalén		0:00:04	0:17:10
232	PM	David Broncano		0:00:07	0:17:17
233	PM	Rozalén		0:00:14	0:17:31
234	PM	David Broncano		0:00:02	0:17:33
235	PM	Rozalén		0:00:01	0:17:34
236	PG	David Broncano y Rozalén		0:00:06	0:17:40
237	PM	David Broncano		0:00:06	0:17:46
238	PA lateral derecho	David Broncano y Rozalén		0:00:10	0:17:56
239	PM	Rozalén		0:00:05	0:18:01
240	PM	David Broncano		0:00:07	0:18:08

241	PG	David Broncano y Rozalén		0:00:04	0:18:12
242	PM	Rozalén		0:00:02	0:18:14
243	PM	David Broncano		0:00:03	0:18:17
244	PG	David Broncano y Rozalén		0:00:10	0:18:27
245	PM	Rozalén		0:00:02	0:18:29
246	PM	David Broncano		0:00:01	0:18:30
247	PD	Disco de oro		0:00:03	0:18:33
248	PM	Rozalén		0:00:03	0:18:36
249	PG	David Broncano, Rozalén Y público		0:00:02	0:18:38
250	PM	Rozalén		0:00:02	0:18:40
251	PG	David Broncano y Rozalén		0:00:03	0:18:43
252	PM	Rozalén		0:00:02	0:18:45

253	PG	David Broncano y Rozalén		0:00:03	0:18:48
254	PM	Rozalén		0:00:13	0:19:01
255	PG	David Broncano y Rozalén		0:00:01	0:19:02
256	PM	Ricardo y Grisom		0:00:02	0:19:04
257	PG	David Broncano y Rozalén		0:00:06	0:19:10
258	PM	Rozalén		0:00:07	0:19:17
259	PG	David Broncano y Rozalén		0:00:05	0:19:22
260	PM	Rozalén		0:00:03	0:19: 25
261	PG	David Broncano y Rozalén		0:00:03	0:19:28
262	PM	Rozalén		0:00:12	0:19:40
263	PG	David Broncano y Rozalén		0:00:06	0:19:46
264	PD	Disco de oro abuela		0:00:03	0:19:49

265	PM	Rozalén		0:00:13	0:20:02
266	PG (zoom antrás)	Público		0:00:03	0:20:05
267	PP	Rozalén		0:00:08	0:20:13
268	PG	David Broncano y Rozalén		0:00:02	0:20:15
269	PM	David Broncano		0:00:01	0:20:16
270	PP	Rozalén		0:00:11	0:20:27
271	PG	David Broncano y Rozalén		0:00:03	0:20:30
272	PM	Rozalén		0:00:05	0:20:35
273	PG	David Broncano y Rozalén		0:00:04	0:20:39
274	PM	Rozalén		0:00:06	0:20:45
275	PG	David Broncano, Rozalén y público		0:00:04	0:20:49
276	PG	David Broncano y Rozalén		0:00:06	0:20:55

277	PM	David Broncano		0:00:02	0:20:57
278	PG	David Broncano, Rozalén y público		0:00:05	0:21:02
279	PM	Rozalén		0:00:11	0:21:13
280	PG	David Broncano y Rozalén		0:00:07	0:21:20
		IMÁGENES DE ARCHIVO		0:00:13	0:21:33
281	PM	Rozalén		0:00:04	0:21:37
282	PG	David Broncano y Rozalén		0:00:13	0:21:50
283	PM	Rozalén		0:00:09	0:21:59
284	PA lateral izquierdo	David Broncano y Rozalén		0:00:06	0:22:05
285	PM	Rozalén		0:00:02	0:22:07
286	PM	David Broncano		0:00:03	0:22:10

287	PM	Rozalén		0:00:02	0:22:12
288	PM	David Broncano		0:00:04	0:22:16
289	PM	Rozalén		0:00:03	0:22:19
290	PG	David Broncano y Rozalén		0:00:03	0:22:22
291	PM	David Broncano		0:00:02	0:22:24
292	PM	Rozalén		0:00:02	0:22:26
293	PG	David Broncano y Rozalén		0:00:02	0:22:28
294	PM	Rozalén		0:00:04	0:22:32
295	PM	David Broncano y Rozalén		0:00:01	0:22:33
296	PG	David Broncano y Rozalén	GIRASOLES- ROZALÉN	0:00:05	0:22:38
297	ZOOM ATRÁS	Público	GIRASOLES- ROZALÉN	0:00:05	0:22:43
298	PM	David Broncano		0:00:04	0:22:47

