

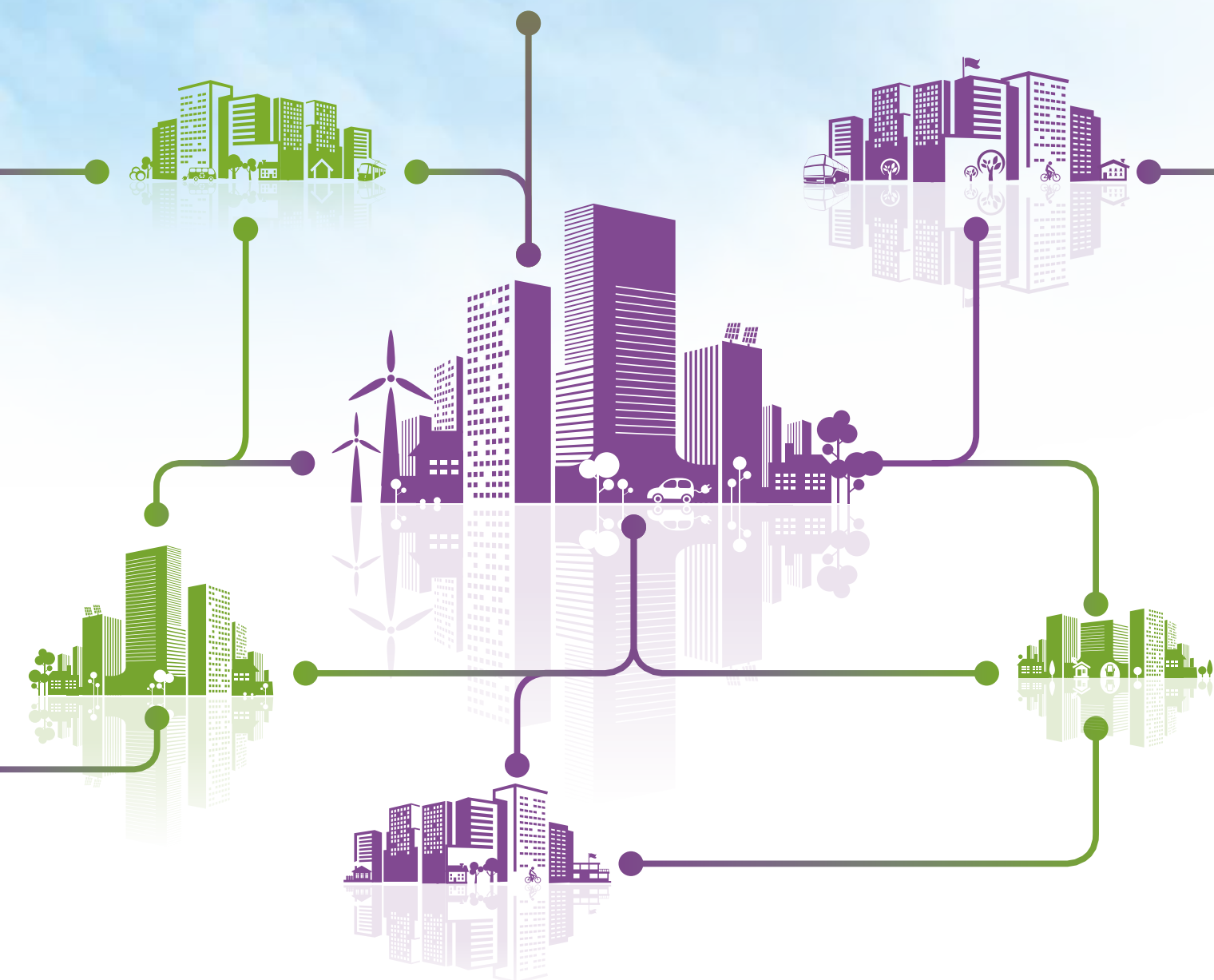


Comisión
Europea

Urban Development Network in Spain (UDN)

Informe sobre los talleres Peer Review de estrategias de desarrollo urbano sostenible e integrado - España 2016

Valoración de resultados y recomendaciones



Europe Direct es un servicio destinado a ayudarle a encontrar respuestas a las preguntas que pueda plantearse sobre la Unión Europea.

Número de teléfono gratuito (*):

00 800 6 7 8 9 10 11

(*)La información proporcionada es gratuita, al igual que la mayoría de las llamadas (si bien algunos operadores, cabinas de teléfono u hoteles pueden cobrarle por ellas).

Puede obtenerse información sobre la Unión Europea a través del servidor Europa en la siguiente dirección de Internet: <http://europa.eu>.

Luxemburgo: Oficina de Publicaciones de las Comunidades Europeas, 2017

ISBN 978-92-79-70877-0

doi:10.2776/81353

© Unión Europea, 2017

Reproducción autorizada, con indicación de la fuente bibliográfica.

Printed in Belgium

IMPRESO EN PAPEL BLANQUEADO SIN CLORO ELEMENTAL (ECF).

Urban Development Network in Spain (UDN)

Informe sobre los talleres Peer Review de estrategias de desarrollo urbano sostenible e integrado - España 2016

Valoración de resultados y recomendaciones

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	5
1. CONTEXTO Y MARCO DE REFERENCIA.....	6
2. LOS TALLERES PEER REVIEW	8
2.1. LA METODOLOGÍA UTILIZADA.....	8
2.2. RESUMEN DE LAS ACTIVIDADES DESARROLLADAS.....	12
3. LAS ÁREAS URBANAS PARTICIPANTES.....	14
3.1. TEMÁTICAS ABORDADAS POR LAS CIUDADES.....	14
3.2. LAS CIUDADES: TEMAS CLAVE, ESTRATEGIAS Y PROPUESTAS.....	15
4. PRINCIPALES VALORACIONES SOBRE LA METODOLOGÍA APLICADA Y SU AJUSTE AL CONTEXTO Y A LOS PARTICIPANTES.....	24
5. LAS ESTRATEGIAS DE DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE EN ESPAÑA: VALORACIONES Y RETOS QUE SE DERIVAN.....	26
6. PRINCIPALES CONCLUSIONES Y ALGUNAS PISTAS DE FUTURO PARA UN MEJOR APOYO AL DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE EN ESPAÑA.....	28
6.1. PRINCIPALES CONCLUSIONES	28
6.2. RECOMENDACIONES DE FUTURO.....	31
ANEXOS	33



► INTRODUCCIÓN

La **Red de Desarrollo Urbano** (Urban Development Network – la UDN) es una red impulsada por la Comisión Europea (DG Política Regional y Urbana) que tiene como objetivo apoyar a las ciudades en la implementación de sus estrategias urbanas de acuerdo con el artículo 7 del reglamento FEDER, conocidas en España como Estrategias de Desarrollo Urbano Sostenible e Integrado (EDUSIs).

Debido a su complejidad administrativa y operativa, la Comisión Europea está convencida de la importancia de apoyar a las autoridades urbanas en la implementación de los fondos dedicados al desarrollo sostenible. Por ello, la Comisión Europea invitó a las ciudades españolas que disponen de EDUSIs a un taller Peer Review (análisis y revisión entre pares) específico para discutir, analizar y revisar sus estrategias urbanas con otros representantes de ciudades y con expertos urbanos.

Este taller tuvo dos ediciones: una en Córdoba (29-30 de septiembre de 2016) y una segunda en Barcelona (15-16 de diciembre de 2016). La mayoría de las estrategias urbanas promovidas por las ciudades participantes fueron presentadas a las convocatorias publicadas por el Ministerio durante ese periodo. Esto ha sido un factor favorable, sin duda, para contar con una participación muy amplia y activa durante los talleres organizados por la UDN.

Se registraron en torno a 145 áreas urbanas (84 ciudades en el taller de Córdoba y 61 en el de Barcelona) y participaron de una manera dinámica y comprometida en los talleres Peer Review.



Sesión plenaria en el taller de Barcelona.

En este informe se realiza una síntesis del contexto, de las actividades de los talleres, de las ciudades participantes y, en particular, de las Estrategias de Desarrollo Urbano Sostenible e Integrado (EDUSI). Se valora también la metodología aplicada y la eficacia de la misma. Finalmente, se apuntan algunas pistas sobre perspectivas y posibles iniciativas que den continuidad e intensifiquen los intercambios y aprendizajes y que favorezcan el incremento de capacidades para una mejor gestión de las EDUSIs en España.

El informe tiene un carácter reflexivo y valorativo, intentando extraer conclusiones y aprendizajes de los trabajos realizados. El aspecto más descriptivo e informativo se recopila en los anexos de este informe (ver listado de documentos anexos al final de este documento) donde se reúne la información básica generada por la actividad de los talleres.

►► 1. CONTEXTO Y MARCO DE REFERENCIA

La dimensión urbana de la política de cohesión ha sido notablemente reforzada para el periodo 2014-2020 como reconocimiento a la importancia de las ciudades para alcanzar el objetivo de cohesión territorial establecido en el Tratado de Lisboa y la Estrategia Europea 2020 y al valor agregado del enfoque territorial integrado. Este refuerzo resulta evidente en el Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER), donde los Estados miembros están obligados a dedicar al menos el 5% de su asignación (bajo el objetivo de inversión en empleo y crecimiento) a dar apoyo a las EDUSI. Dentro de dichas estrategias, las autoridades urbanas deben ser responsables de la selección de operaciones.

De acuerdo al artículo 7 del reglamento FEDER las EDUSI se componen de acciones interrelacionadas que pretenden generar mejoras duraderas en las condiciones económicas, sociales, ambientales y demográficas en las áreas urbanas. Así como las operaciones financiadas por el FEDER no necesitan cubrir todas estas condiciones, la estrategia más amplia debe tener en cuenta todas esas dimensiones.

La interrelación entre las acciones implica que las acciones propuestas para su financiación no pueden serlo de forma aislada, sino que deben ser concebidas y desarrolladas en el contexto de una estrategia amplia con un claro objetivo de dar una respuesta coherente e integrada a los problemas del área urbana de referencia.

En el caso de España, el Programa Operativo de Crecimiento Sostenible (POCS), en su apartado sobre el desarrollo urbano integrado y sostenible, afirma que las actuaciones cofinanciadas fomentarán la migración hacia un modelo de desarrollo urbano sostenible. Según lo previsto en los Reglamentos, se establece que *«a las nuevas actuaciones de Desarrollo Urbano Sostenible Integrado se les requerirá la existencia de una estrategia territorial integrada o plan estratégico de carácter general que sirva de marco de referencia territorial y sectorial para la propia definición, desarrollo*

y evaluación de tales actuaciones». Por consiguiente, el Eje Urbano, entendiendo por tal lo dispuesto en el citado artículo 7 del Reglamento FEDER, apoyará estrategias de desarrollo urbano sostenible.

Estas estrategias no se reducen a un marco de referencia para el conjunto de actuaciones seleccionadas para su cofinanciación, sino que es la estrategia en su conjunto la que será seleccionada. Ello supone que se tendrá que justificar y demostrar su capacidad para asegurar un desarrollo durable e integrado de las áreas urbanas. En esta línea, y según el reglamento del artículo 7 del FEDER, serán los Estados miembros los que seleccionen *«las áreas urbanas con las mejores estrategias»*.

Con el objetivo de apoyar las ciudades en el desarrollo, la mejora y el ajuste de sus estrategias urbanas y su implementación, el artículo 9 del reglamento FEDER establece la creación de la UDN (Red de Desarrollo Urbano) en la forma de una red impulsada por la Comisión Europea (DG REGIO) que reúna todas las ciudades europeas beneficiarias del artículo 7 y 8 del reglamento FEDER.

En total la UDN se compone de más de 500 ciudades/áreas urbanas europeas comprometidas en la implementación de estrategias de desarrollo urbano sostenible e integrado y de acciones urbanas innovadoras financiadas por el FEDER para el periodo 2014-2020. Su misión es acompañar a las ciudades en la implementación de sus estrategias, analizar cómo los fondos europeos son utilizados por las ciudades europeas, brindar apoyo para el intercambio de información entre ciudades impulsoras del desarrollo urbano sostenible integrado y promover un diálogo directo sobre el desarrollo urbano sostenible entre la Comisión y las ciudades.

La UDN se ha planteado las siguientes prioridades:

Ayudar a las ciudades a implementar correctamente el artículo 7 y el artículo 8 del reglamento FEDER para poder maximizar todo el potencial de dichos instrumentos.

- Desarrollar y promover un cambio de paradigma hacia un enfoque integrado para el desarrollo urbano, incluyendo el intercambio de experiencias y conocimientos, diseminando los enfoques innovadores para el desarrollo urbano y las diferentes formas de encarar los retos urbanos.
- Crear una plataforma de doble dirección de intercambio de conocimientos entre las ciudades e impulsar el incremento de capacidades.
- Facilitar el diálogo entre ciudades, autoridades urbanas, Estados miembros y la Comisión Europea desde el enfoque de la demanda (*client-driven approach*) sobre cuestiones técnicas, políticas y de comunicación.

La Comisión Europea anima a las ciudades europeas a participar en este tipo de plataformas para permitir la construcción de verdaderas comunidades, un espacio donde pueden aprender juntas sobre un amplio abanico de temas relacionados con el desarrollo urbano sostenible. Muchas prácticas colaborativas se basan en factores de conocimiento: crear, compartir, intercambiar e integrar conocimientos. El método Peer Review adoptado por la UDN es uno de esos métodos de aprendizaje compartido y un canal de diseminación de conocimientos.

El desarrollo de la metodología Peer Review ofrece a las ciudades y a los Estados miembros un marco suficientemente estructurado para asegurar que las ciudades en estudio reciban una retroalimentación adecuada, suficientemente flexible, facilitando debates abiertos y productivos.

Este enfoque ha sido el marco general con el que se han organizado los talleres Peer Review en España, promoviendo así un marco común para las ciudades que sirviera de referencia para la participación en los talleres y para orientar los aprendizajes que se pretendían conseguir. También se quiso impulsar una dinámica de largo plazo que permita la sostenibilidad de la iniciativa a través de la apropiación de la iniciativa por parte de las ciudades y autoridades de gestión.

A su vez, las actividades impulsadas por la UDN en España ofrecen un apoyo directo a las ciudades y han sido complementarias a la acción de la Red de Iniciativas Urbanas (RIU)⁽¹⁾. En el POCS se afirma que: «La RIU será un espacio donde las áreas urbanas reciben recursos, conocimientos y fortalecen sus propias capacidades y, al mismo tiempo, donde vuelcan sus propios conocimientos, experiencias y capacidades en beneficio de otras áreas urbanas participantes». Asimismo, recordemos que en el próximo periodo de programación la RIU acometerá la definición de una *Agenda Urbana para España*, en línea con los principios y orientaciones de la Unión Europea, configurándose como una herramienta de coordinación que sirva para enmarcar los proyectos de desarrollo urbano cofinanciados en el periodo 2014-2020.

Cabe subrayar, finalmente, que los talleres Peer Review de la UDN en España se han organizado en el marco de la primera convocatoria de estrategias aprobadas por el Ministerio de Hacienda y que los eventos de la UDN han supuesto la primera oportunidad de encuentro y de intercambio entre las estrategias y autoridades urbanas que reciben el apoyo del Eje Urbano.

«El taller de Barcelona ha sido una experiencia muy enriquecedora y os agradezco todas las facilidades y ayuda que hemos recibido.»

Pedro Mejía Toribio
arquitecto municipal
Ayuntamiento de Aranjuez

1. www.rediniciativasurbanas.es

►► 2. LOS TALLERES PEER REVIEW

2.1. LA METODOLOGÍA UTILIZADA

La metodología del llamado Peer Review es una manera de extender los conocimientos a través del aprendizaje en común. En este caso, uno de los principales objetivos del taller es permitir a las ciudades encontrarse «con sus pares» para debatir asuntos comunes relacionados con el desarrollo urbano sostenible e integrado.

El enfoque del Peer Review ofrece un marco metodológico suficientemente estructurado para asegurar a las ciudades participantes información para facilitar un debate abierto y fructífero. El enfoque pretende crear un entorno de aprendizaje abierto y de confianza, donde tanto los aspectos conceptuales como los prácticos pueden ser tratados y debatidos a través de los desafíos y experiencias de cada ciudad.

Uno de los beneficios más atractivos para participar como ciudad en estudio es la posibilidad de participar en un espacio «experto» entre ciudades, de trabajar entre iguales (o entre pares) y de conectar a ciudades de menor trayectoria en el desarrollo urbano sostenible e integrador con aquellas que cuentan con una larga trayectoria. De esa manera, las experiencias positivas y negativas se encuentran en un espacio común y se abren posibilidades amplias de capitalización de prácticas del desarrollo urbano sostenible e integrador.

La metodología aplicada a las actividades de la UDN en España se basan en la colaboración de la Comisión Europea con el JRC (Joint Research Centre) a través de la Plataforma S3 (*Smart Specialisation*) de Metodología Peer Review⁽²⁾.

La metodología JRC S3 ha sido ajustada y adaptada a las exigencias y características de las estrategias

urbanas como método de trabajo compartido entre las ciudades. El hecho de que los participantes de los talleres Peer Review fueran autoridades urbanas impulsoras de estrategias de desarrollo urbano sostenible exigía que los intercambios y aprendizajes se apoyaran en las principales características de dichas estrategias y que las temáticas, la tipología de problemas y recomendaciones expresadas por las ciudades estuvieran en el centro del aprendizaje colectivo.

Durante un taller Peer Review las ciudades presentan sus estrategias de desarrollo sostenible para ser examinadas por otras ciudades. Las ciudades participantes se implican como «amigos críticos» de las ciudades examinadas. Ello permite a las ciudades en estudio examinar sus propias estrategias desde la perspectiva de otras ciudades, con el fin de mejorar las políticas urbanas y de aprovechar las mejores prácticas de otras ciudades.

En cada taller, cuatro ciudades previamente seleccionadas (ciudades en estudio), presentaron sus estrategias de desarrollo urbano sostenible a las ciudades inscritas en el taller (ciudades participantes), para que todas ellas analizaran y debatieran conjuntamente sobre cuestiones planteadas por las ciudades en estudio.

Las estrategias de las ciudades en estudio fueron debatidas en pequeños grupos para asegurar intercambios dinámicos, retroalimentar de forma directa los casos presentados y favorecer la interrelación de desafíos y soluciones adoptados por las ciudades. Las ciudades participantes fueron invitadas a participar activamente, analizando críticamente las estrategias presentadas por las ciudades en estudio y contribuyendo, además, con sus propias experiencias a enriquecer los casos presentados.

Así se generaron aprendizajes conjuntos, fruto de la interacción, de la comparación y de las contribuciones de todas las ciudades a partir de sus propias experiencias, de las soluciones adoptadas y de los problemas enfrentados.

2. The S3 Platform Peer Review Methodology. JRC Technical Reports, S3 Working Papers Series 02/2014. European Commission and Joint Research Centre..

Expertos y facilitadores permitieron recoger y sistematizar las contribuciones realizadas por parte de todas las ciudades participantes y, al final de cada sesión, las ciudades en estudio realizaron un primer comentario de reacción en contestación a las propuestas-sugerencias presentadas por el resto de ciudades.

Las ciudades participantes cumplieron así una verdadera función de «amigos críticos» de las ciudades en estudio. Todas las ciudades presentes en los talleres cumplieron un papel específico en el debate, en la reflexión y en las respuestas a las preguntas y desafíos planteados. Durante el taller ninguna ciudad fue mero espectador u observador, sino que contribuyeron desde su perspectiva y experiencia a los temas planteados por las ciudades.

Proceso de «peer review» entre ciudades



El taller Peer Review se compuso de tres fases:

Fase 1. Acciones y pasos a realizados antes del taller

Para que el taller fuera realmente práctico y útil para todos los participantes es preciso que, previamente a la celebración del taller, tanto las cuatro ciudades en estudio como las ciudades participantes hagan un cierto esfuerzo de preparación.

■ Las ciudades en estudio

De cara a identificar las ocho ciudades para ser estudiadas, se plantearon los siguientes requisitos y condiciones:

- Disponer de una EDUSI artículo 7 FEDER presentada (y en su caso, aprobada) en la convocatoria del Ministerio.
- Disponer de experiencia o de antecedentes en la temática y ámbito de intervención.
- Disponer de una estrategia integrada a nivel de ciudad, de área urbana funcional o metropolitana, ya establecida y adoptada por el municipio y que haya servido de marco o referencia a la estrategia presentada a la convocatoria EDUSI.
- Haber identificado de manera rigurosa los principales desafíos para el desarrollo urbano sostenible e integrador, tanto a nivel de estrategia general de la ciudad o del área funcional, del plan de acción específico en una determinada área urbana, como de las operaciones o líneas de actuación previstas.
- Ciudades con alta motivación y disponibilidad para convertirse en ciudades en estudio.

El proceso de selección tomó en consideración que las ciudades seleccionadas fueran una muestra representativa con diferentes tamaños, perfiles, localización y problemáticas urbanas.

Se envió una invitación a un conjunto de ciudades que tenían dichas características y luego se realizó una selección de aquellas que se consideró que reunían las condiciones más idóneas. En general, hubo un gran interés y motivación por convertirse en ciudad en estudio, ya que fueron varias las ciudades invitadas que respondieron positivamente. Las ocho ciudades expusieron sus estrategias y compartieron sus principales temas críticos con el resto de ciudades.

Las cuatro ciudades en estudio elaboraron los siguientes materiales que, a su vez, fueron enviados con suficiente antelación a todas las ciudades inscritas en el taller:

- *Un informe previo de su ciudad* de aproximadamente 15-20 páginas que resumía el contexto, los desafíos, los objetivos y la implementación de la estrategia urbana de la ciudad.
- *Una presentación (enunciado y explicación)* de las tres preguntas que la ciudad quería dirigirle al resto de ciudades presentes con el fin de ser debatidas colectivamente. Estas preguntas se asociaron a los principales desafíos y puntos críticos de cada estrategia.

■ Las ciudades participantes

Una vez aceptada su inscripción, las ciudades tuvieron a su disposición la documentación de las cuatro ciudades en estudio.

Las ciudades inscritas eligieron dos ciudades (una para cada día) y señalaron dentro de cada ciudad el orden de prioridad del grupo de trabajo en el que se quería participar. Las ciudades se separaron en pequeños grupos de trabajo en función de las preguntas (entre 10 y 15 ciudades por grupo).

Fase 2. El taller

Cada taller duraba dos días, durante los cuales fueron analizadas las estrategias de las cuatro ciudades en estudio y se debatieron con ellas las preguntas elegidas. Cada día se discutían dos ciudades en seis sesiones en paralelo, tres por ciudad, correspondientes a las tres preguntas planteadas por cada ciudad.

Metodología y secuencia de actividades para cada día

- **Plenario.** Presentación de las estrategias urbanas de dos ciudades en estudio. Cada una de las ciudades expositoras presentó, en 30 minutos, sus retos, su contexto urbano, su estrategia, sus objetivos y sus actuaciones.

Al final de cada presentación, las ciudades introdujeron las tres preguntas/desafíos que

Las ciudades participantes fueron invitadas, a continuación, a integrarse en los diferentes grupos de trabajo, según ciudad y pregunta elegida.

- **Grupos de trabajo.** Cada grupo de trabajo contó con un representante de la ciudad en estudio y el apoyo de facilitadores y expertos de la UDN.

La sesión del grupo de trabajo tuvo una duración aproximada de 1 hora y 30 minutos dividida en los pasos siguientes:

- Paso 1. Descubrir que hay detrás de la pregunta (aproximadamente 20 minutos).** Se invitó a los participantes a discutir sobre la pregunta para entender mejor el problema que quiere abordar la ciudad expositora y para mejorar el nivel de concreción del mismo. Una vez alcanzado un acuerdo sobre el alcance de la pregunta, la importancia para la ciudad y una mayor precisión de la misma, se escribe en el póster.
- Paso 2. Compartir y discutir sugerencias de políticas adaptadas al contexto de la ciudad en estudio (aproximadamente 45 minutos).** Los participantes compartieron sus propias experiencias, diferentes aspectos del tema de la pregunta y plantearon posibles opciones y escenarios para la ciudad en estudio. Al final de la discusión, el grupo acordó las tres o cuatro sugerencias consensuadas más relevantes para la política pública y la estrategia de la ciudad en estudio.
- Paso 3. Aprendizajes y lecciones (aproximadamente 25 minutos).** Se pidió a cada participante que reflexionara individualmente en pocos minutos sobre qué es lo que ha aprendido personalmente durante la sesión Peer Review y cuáles son las lecciones extraídas. Dichas lecciones fueron escritas en el póster.

Al final del trabajo de grupo, el experto de la UDN -junto al facilitador- realizó una síntesis de los resultados alcanzados en los tres pasos mencionados, recopilando la información generada.

- **Plenario.** Los resultados de los debates de cada grupo de trabajo (principales conclusiones de los tres pasos: qué hay detrás de la pregunta, sugerencias de políticas y lecciones) fueron presentados por los expertos de la UDN al resto de los participantes en una sesión plenaria de aproximadamente 30 minutos.
- **Plenario – sesión final.** Se invitó a las ciudades en estudio a que realizaran una primera reflexión sobre la utilidad, pertinencia y valoración de las sugerencias recibidas para la mejora de su estrategia y de las lecciones aprendidas durante el taller. Esta sesión permitió intervenciones breves de otras ciudades participantes, intercambios, valoraciones, etc.
- **Plenario.** El segundo día, durante la sesión de «Cierre del Taller», se realizó por parte del coordinador de la UDN una primera síntesis recapitulativa de actividades, resultados y lecciones aprendidas en el taller Peer Review, de la metodología aplicada y de su relevancia para el aprendizaje y el fortalecimiento de las estrategias de desarrollo urbano sostenible. Finalmente, se presentaron las actividades previstas para la fase siguiente de post-taller.

FASE 3. El post-taller

Una vez finalizada la fase del taller, la fase siguiente incluyó actividades relevantes que permiten completar el ciclo del Peer Review.

Esta última fase es muy importante: las ciudades que participaron tuvieron ahora una segunda oportunidad (más reflexiva y habiendo procesado mejor la información) de agregar nuevas sugerencias a las ciudades en estudio. Estas, a su vez, respondieron activamente a dichas sugerencias y explicaron en qué medida esas sugerencias y recomendaciones podrían ser integradas en sus propias estrategias y actuaciones. Finalmente, durante esta fase se solicitó a todos los participantes que valoraran la experiencia de los talleres y la utilidad que tuvieron para su propia ciudad.

Básicamente, el post-taller supuso la producción y distribución de una serie de documentos que recogen los aspectos más relevantes de los intercambios, reflexiones, informaciones y conclusiones generadas durante el taller:

- Un informe con los resultados de los debates e intercambios de los 12 grupos de trabajo de cada taller donde se recogieron las sugerencias a las ciudades en estudio.
- Una ficha-informe de las cuatro ciudades en estudio sobre sugerencias recibidas, lecciones aprendidas y acciones previstas para abordarlas.
- Un breve documento de evaluación realizado por los dos expertos de la UDN. Los expertos redactaron sus valoraciones tanto sobre las estrategias de las ciudades como sobre los outputs de los talleres..
- Fichas elaboradas por ciudades participantes que desean agregar sugerencias (post-taller) de mejora de las estrategias a las ciudades en estudio e información sobre buenas prácticas que pudieran ser de interés para la temática tratada (ver ficha adjunta).

- Síntesis y recopilación de las fichas de evaluación de las ciudades sobre la metodología y organización del taller.

En general, se ha podido concluir todo el proceso o secuencia en los dos talleres. En ambos casos, se realizó un proceso de trabajo inicial pormenorizado con las ciudades de cara a la preparación de sus presentaciones, un resumen de la estrategia urbana y una identificación de tres problemas/preguntas a presentar al resto de ciudades asistentes.

Durante los talleres, la metodología aseguró una fuerte y efectiva interacción entre las ciudades participantes, así como la distribución de las ciudades asistentes en grupos de trabajo configurados en torno a cada pregunta. También permitió un diálogo activo y la elaboración colectiva de sugerencias de interés para las ciudades en estudio.

La tercera fase o fase de post-taller se llevó a cabo gracias a nuevas sugerencias, a referencias de buenas prácticas ligadas a las preguntas de algunas ciudades y, finalmente, a las respuestas a dichas sugerencias realizadas por algunas de las ciudades en estudio. Muchas ciudades respondieron a los formularios de satisfacción y evaluación del taller que el programa les había solicitado.

2.2. RESUMEN DE LAS ACTIVIDADES DESARROLLADAS

Para enmarcar el análisis se presenta un resumen de las actividades realizadas con el fin de disponer de un panorama de conjunto.

■ Dos talleres de estudio entre pares (Peer-Review)

Los dos talleres se organizaron en la ciudad de Córdoba (29-30 de septiembre de 2016) y en la ciudad de Barcelona (15-16 de diciembre de 2016). En dichos talleres, los participantes se subdividieron en diferentes grupos de trabajo en función de las diferentes preguntas dirigidas a las ciudades en estudio.

Para realizar los talleres se llevó a cabo un proceso previo que consistió en:

- Identificar las ocho ciudades (cuatro por taller) a ser estudiadas o analizadas por el resto de las ciudades. Se hizo una pre-selección entre 18 ciudades candidatas.

- Establecer acuerdos de colaboración y de organización compartida de los talleres con instituciones locales (asociaciones de municipios, diputaciones, ciudades anfitrionas, expertos, etc.).
- Apoyarlas en la preparación de su documentación y en definir las tres preguntas para el diálogo con el resto de ciudades.
- Realizar el proceso de difusión e inscripción de participantes, así como la apertura de una página web para realizar la inscripción.
- Poner a disposición de los participantes la documentación preparada por las ciudades en estudio.

Una vez finalizados los talleres se llevaron a cabo las actividades de post-taller, en particular:

- Recopilación y síntesis de preguntas y sugerencias y su distribución entre los participantes.
- Seguimiento de las ciudades en estudio y del resto de participantes de cara a completar las tareas del post-taller.
- Recogida de nuevas sugerencias y respuestas a las sugerencias por las ciudades en estudio.
- Recogida de fichas de evaluación de los participantes.

En el taller de Córdoba hubo una asistencia de 133 personas, correspondientes a 79 ciudades, 5 Diputaciones, 1 Asociación de Municipios, Ministerio de Hacienda, Comisión Europea, además de expertos y otras entidades.

En el taller de Barcelona hubo una asistencia de 90 participantes, correspondientes a 47 ciudades, 2 Comunidades Autónomas, 2 Diputaciones, Ministerio de Hacienda, Comisión Europea, así como expertos y otras entidades.

■ Presentaciones durante los plenarios

Durante los plenarios de los talleres se presentaron dos ponencias temáticas sobre el desarrollo urbano sostenible:

- En Córdoba: *La práctica del desarrollo urbano sostenible e integrado: de la estrategia a las actuaciones*, por *Fernando Barreiro*, experto.
- En Barcelona: *El desarrollo urbano sostenible: los retos de la segregación urbana*, por *Oriol Nello*, geógrafo, experto en desarrollo urbano, profesor de la Universidad Autónoma de Barcelona, exdirector del programa de la ley de barrios de la Generalitat de Catalunya.

■ Visita técnica

La visita técnica realizada en el marco del taller de Barcelona se llevó a cabo en el Área del río Besòs, donde se llevan a cabo importantes actuaciones de transformación urbana. Se realizó una presentación del territorio y de las estrategias e intervenciones de desarrollo urbano sostenible de Barcelona y de Santa Coloma de Gramenet, ambas apoyadas por el artículo 7 del FEDER.

Se visitaron espacios públicos recuperados, nuevos equipamientos y operaciones tanto de vivienda social como de proyectos emblemáticos, como el equipamiento multiusos de Santa Coloma y la regeneración de las riberas del río Besòs.

Se realizó la presentación del proyecto «B-MINCOME – Combinando una renta mínima garantizada y políticas sociales activas en zonas urbanas degradadas de Barcelona», liderado por el Ayuntamiento de Barcelona en el marco de la iniciativa UIA (Urban Innovative Actions) del artículo 8 del FEDER.

■ Visitas culturales en las ciudades anfitrionas

Las visitas culturales en Barcelona y en Córdoba han sido un componente importante de los talleres y del encuentro entre ciudades. No se han limitado a una actividad turística o de tiempo libre, sino que han permitido entrar en contacto con una dimensión relevante del desarrollo urbano de ambas ciudades.

En Córdoba, la visita a las Caballerizas Reales, el espectáculo de Danza Ecuestre y la exhibición de arte flamenco configuraron una muestra del patrimonio artístico de Córdoba. En Barcelona, la visita guiada al Recinto Modernista del Hospital de Sant Pau i la Santa Creu y la visita al Palau Güell han sido ocasiones para comprender mejor el componente cultural de la historia de la ciudad y de su desarrollo urbano moderno. Cabe destacar que la recuperación del recinto del Hospital se ha realizado con fondos FEDER y se ha constituido un consorcio interinstitucional para su gestión.

« El equipo de las jornadas de UDN han proporcionado una importante aporte técnico para definir las estrategias urbanas en el taller de Córdoba y los ayuntamientos nos han enviado valiosas propuestas y buenas prácticas. Este documento nos servirá de guía e inspiración para los próximos 5 años. »

Marta Caceres Piñuel
Concejala – Ayuntamiento
de Soria

▶▶ 3. LAS ÁREAS URBANAS PARTICIPANTES

3.1. TEMÁTICAS ABORDADAS POR LAS CIUDADES

Estas temáticas fueron abordadas por las ciudades en estudio y dieron lugar a las principales preguntas dirigidas a las ciudades asistentes. Muchos temas y retos son compartidos por algunas ciudades, mientras que otros son más dependientes de cualidades específicas. Se comprueba una transversalidad de ciertas problemáticas, vinculadas a los aspectos críticos del desarrollo urbano sostenible y, por otro lado, una heterogeneidad y diversidad de temáticas muy vinculadas a las características específicas de las áreas urbanas (tamaño, localización, relaciones territoriales, etc.).

Las temáticas tuvieron dos grandes ejes. Por un lado, aquellos asuntos y retos ligados a la gobernanza en su acepción más amplia: estos son temas que tienen que ver con la colaboración con la sociedad civil y a la aplicación del enfoque integrado o la gestión municipal. Y por otro lado, aquellos asuntos relacionados con algún eje de desarrollo urbano, objetivo temático o actuación: medio ambiente urbano, economía baja en carbono, movilidad o inclusión social.

A continuación, hemos hecho un pequeño resumen de las principales temáticas en las que se focalizaron las ciudades participantes.

- **La visión estratégica.** Las EDUSI tienen como elemento central el diseño, elaboración e implementación de una estrategia de desarrollo urbano sostenible, no simplemente la suma de diversas actuaciones cubriendo diversos ámbitos. Algunos de los elementos más mencionados y debatidos fueron la definición de esta estrategia en tiempos de cambio y de incertidumbre, las dificultades para mantener un esfuerzo continuado a largo plazo, así como la necesidad de asegurar compromisos políticos e institucionales. Se puso de relieve la necesidad de revisar algunos paradigmas de los planes estratégicos y focalizar el planteamiento más en estrategias que en planes estratégicos.
- **La aplicación del enfoque integrado** frente a actuaciones sectoriales, fruto de una toma de decisiones independiente. Vinculado a la temática anterior, pero con características propias, el enfoque integrado es motivo de debate, de identificación de dificultades para adoptarlo de manera efectiva y para encuadrar todas las actuaciones municipales en una misma perspectiva de largo plazo. Los enfoques participativos y multidimensionales son retos a poner en práctica en el enfoque integrado.
- **La participación ciudadana y la implicación de diferentes actores de la sociedad civil** formó parte de muchas de las preguntas e interrogantes planteados por las ciudades en ambos talleres. Finalmente, se pone en juego procesos compartidos de toma de decisiones. Se subrayó la necesidad de actores comprometidos a todos los niveles: en los barrios, en las ciudades y más allá. En nuestros días, la transparencia y la rendición de cuentas se han convertido en ingredientes básicos del acto de gobernar.
- **La gestión y la organización municipal** se enfrenta a nuevos desafíos, fruto de los planteamientos actuales del desarrollo urbano sostenible e integrado. Destacan entre estos retos la necesidad de vincular y compartir entre departamentos municipales, de establecer vínculos entre las políticas sectoriales, el cambio en las culturas organizativas y profesionales y la necesidad de que los técnicos y funcionarios tengan una perspectiva estratégica de los servicios municipales.
- **Las relaciones metropolitanas, nuevas centralidades.** Actualmente tendemos a pensar sobre el territorio y las ciudades de otra manera, como espacios abiertos organizados por flujos entre núcleos interconectados. Nos planteamos una verdadera construcción territorial, desarrollando estrategias para construir una comunidad urbana sostenible, como un proceso continuo y abierto. Se necesita pensar en áreas urbanas funcionales, donde se generen nuevas relaciones territoriales, economías de aglomeración y de flujos entre diversos municipios.

- **La recuperación de centros históricos.** Es un tema clave en las ciudades españolas con valor patrimonial y arquitectónico. Los nuevos retos están relacionados con evitar la carga y el uso excesivo de los centros rehabilitados, evitar el efecto «parque temático» y encontrar fórmulas sostenibles de movilidad.
- **El declive demográfico, la diversificación económica.** El despoblamiento de muchas ciudades de las regiones centrales de España, como es el caso de Soria, requiere estrategias muy complejas e integrales de intervención en varios ámbitos: un nuevo desarrollo económico, facilidades para la vivienda y servicios, estrategias turísticas, calidad ambiental, etc.
- **La movilidad sostenible.** Reducir el uso del vehículo privado, mejorar del transporte público, bicicleta, peatonalización. Una temática común, en particular, para las áreas centrarles de las ciudades.
- **Los riesgos y los retos de la densificación y el sobreuso** de determinados espacios de las ciudades, relacionados con el auge turístico o con los efectos de procesos de regeneración urbana, como la gentrificación.
- **El crecimiento de las desigualdades y de la pobreza,** asociada a menudo a procesos de segregación urbana y de consolidación de ciudades socialmente fracturadas.



3.2. LAS CIUDADES: TEMAS CLAVE, ESTRATEGIAS Y PROPUESTAS

Las ocho ciudades elegidas para ser estudiadas por sus pares reunían diversas tipologías, dimensiones y retos urbanos. Sin embargo, se priorizaron ciudades de dimensiones medias para facilitar así el diálogo entre pares, en la medida en que la mayoría de ciudades asistentes son de esas dimensiones. La dimensión poblacional de las ocho ciudades se movía en un tramo amplio, desde los 330 000 habitantes de Córdoba hasta los 40 000 de Soria.

En cuanto a su perfil territorial y regional, la variedad fue amplia: ciudades mediterráneas, mesetarias, atlánticas, etc. También tenían diferentes relaciones territoriales: centros regionales, ciudades sub-metropolitanas y sistemas poli-céntricos. Ciudades con diferentes vocaciones económicas y especializaciones: industriales, de servicios, turísticas, etc.

A continuación se presentan las estrategias de las ocho ciudades en estudio, un ejemplo de pregunta lanzada por cada ciudad al resto de los participantes, así como las sugerencias y las respuestas a dichas sugerencias por parte de las ciudades en estudio.⁽³⁾

3. Seis de las ocho ciudades han respondido a las sugerencias recibidas. Han respondido Albacete, Aranjuez, Córdoba, Soria, Santa Coloma de Gramenet y Torrent. No lo han hecho A Coruña y L'Hospitalet.

ALBACETE, 172 500 habitantes

La estrategia

Abordar la falta de capacidad de la infraestructura viaria, la necesidad de descongestionar el centro urbano de vehículos contaminantes para promover una movilidad urbana saludable, la reversión de la baja interrelación con el medio rural del término municipal, el empeoramiento de las condiciones de competencia del colectivo de comercio tradicional, la emigración de población por falta de oportunidades laborales, el envejecimiento de la población activa y el alto porcentaje de población en riesgo de pobreza.

Pregunta planteada por Albacete

¿Qué iniciativas se podrían plantear simultáneamente en las áreas en las que se restringe el tráfico para minimizar los posibles impactos negativos que apuntan determinados sectores sociales?

Sugerencia recibida

Es importante considerar el entorno urbano objeto de la intervención como un espacio tridimensional. Se debe añadir la «coordenada Z» al clásico análisis bidimensional con el fin de conseguir un tratamiento que integre red viaria, edificación a la que ésta da servicio y usos permitidos.

Respuesta de Albacete

Importancia de la sugerencia para su estrategia: dentro del OT4 «Economía Baja en emisiones de CO₂ (EBC)» y del OE 4.5.1 «Fomento de la Movilidad Urbana Sostenible (MUS)», la estrategia de Albacete contempla una línea de actuación denominada «Mejora urbana en viales y suelo dotacional de espacios libres para favorecer el uso no motorizado del espacio urbano», en la cual tendría aplicación dicha sugerencia, fundamental para lograr un alto grado de consenso en la zona a tratar.

Posibles medidas a tomar para su aplicación:

- Tener en cuenta en las ordenanzas un aumento del aislamiento al ruido en las fachadas de los edificios afectados por actuaciones que tengan por objeto la mejora peatonal.
- Estudio de una implantación de árboles que por sus características permitan mitigar el impacto acústico.
- Instalación de sensores de ruido, tanto en el interior como en el exterior de los locales comerciales.
- Tras esta sugerencia, se han iniciado contactos con todas las concejalías afectadas para tratar de ver esta actuación de una manera integral. Se deberá estudiar el espacio urbano no sólo como un mero proyecto de infraestructuras viarias y dotacionales, sino también con una visión de futuro: tratamiento de las edificaciones, zonas verdes, arbolado, etc...

A CORUÑA, 248 000 habitantes**La estrategia**

La ciudad pretende articularse en un sistema de red de ciudades más amplio, conformada por la euroregión Galicia-norte de Portugal (Eje Atlántico), definiendo una nueva estrategia metropolitana y un nuevo modelo de ciudad (A Coruña, ciudad de derechos).

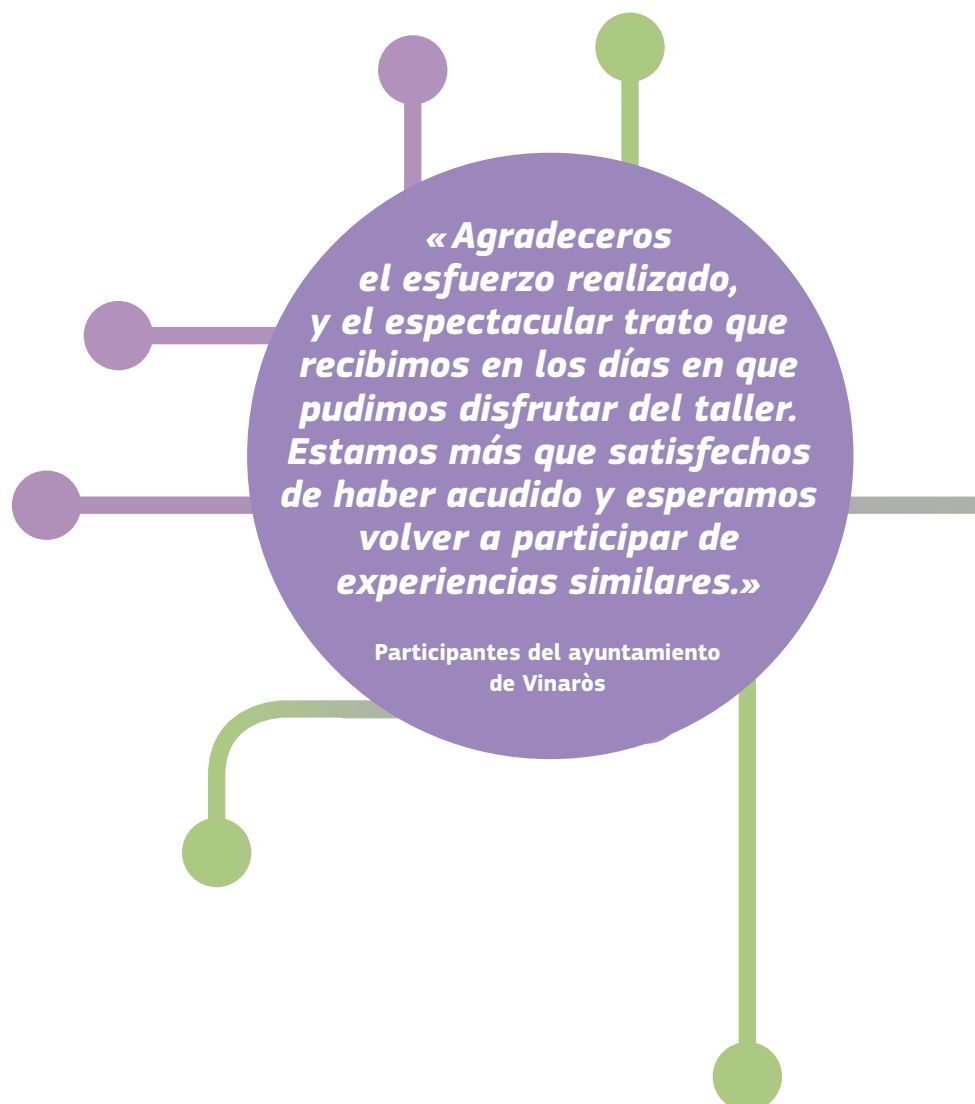
Pregunta planteada por A Coruña

¿Cómo despertar el interés de la ciudadanía en la estrategia a largo plazo y no simplemente en las acciones o soluciones inmediatas?

Sugerencia recibida

Para que la implicación ciudadana en el proceso se mantenga en el tiempo, es preciso disponer de un retorno de información y de datos periódico por parte de la ciudadanía que participa, así como de unos canales de comunicación efectivos. Si no les llega información sobre los resultados de sus aportaciones en los procesos participativos difícilmente lo considerarán un instrumento eficaz para la solución de sus problemas y acabarán desinteresándose.

También es clave que la respuesta que se le dé a sus aportaciones o necesidades particulares, expresadas en algún proceso de participación, sea ágil y efectiva. Tanto si es positiva como desestimatoria, una respuesta con estas características evitará frustraciones ante expectativas no cumplidas.



ARANJUEZ, 57 500 habitantes

La estrategia

El municipio de Aranjuez se propone adaptar su desarrollo económico a las necesidades de la población, respetando su identidad cultural e histórica. Se pretende aprovechar al máximo su posición estratégica en el territorio y sus valores paisajísticos y monumentales para superar la crisis derivada de la pérdida de su peso industrial, evitar la dependencia del vehículo privado mediante el fomento de modos alternativos de transporte y mejorar las condiciones de vida de sus habitantes mediante la rehabilitación edificios y regeneración de espacios degradados.

Pregunta planteada por Aranjuez

¿Cómo promover la cooperación público-privada como ingrediente fundamental para la implementación de la EDUSI y para el éxito del desarrollo sostenible?

Sugerencia recibida

Con el objetivo de no retrasar la ejecución de la EDUSI, cuando hay que actuar en terrenos de otros, es recomendable crear mesas de trabajo con técnicos de las distintas administraciones, ya que son los que finalmente van a ser más activos en la implementación. Sirve de piloto mientras se va formando el comité, ya que el nivel técnico es más dinámico y se evita paralizar operaciones.

Respuesta de Aranjuez

Importancia de la sugerencia para la estrategia: la creación de las mesas de trabajo con técnicos de distintas administraciones es una operativa ágil y simple. Hasta ahora se han mantenido reuniones puntuales entre técnicos, por un lado, y se ha utilizado la figura de los convenios o protocolos para plasmar los acuerdos políticos. Las mesas de trabajo pueden dar una continuidad a las reuniones puntuales de técnicos y favorecer una implicación de las diferentes administraciones con competencias en el territorio donde se interviene. Esto puede dar consistencia a las diferentes herramientas que se implementen para hacer efectiva la colaboración pública-pública.

Posibles medidas a tomar para su aplicación: la constitución de mesas de trabajo permanentes con los técnicos de las diferentes administraciones implicadas (Confederación Hidrográfica del Tajo, ADIF, Patrimonio Nacional, Patrimonio Cultural de la Comunidad de Madrid, y otros) en las que se analice el papel de cada organismo afectado en las operaciones que se lleven a cabo.

CÓRDOBA, 328 000 habitantes

La estrategia

Ejercer un liderazgo colaborativo que permita impulsar, potenciar e invertir en la transformación hacia «Córdoba: ciudad inteligente, competitiva, sostenible, integradora, creadora y colaborativa». Es imprescindible que la ciudad cuente con una base económica sólida e innovadora, generadora de oportunidades para retener y atraer talento, con unos espacios públicos de calidad ambiental y una ciudadanía proactiva.

Pregunta planteada por Córdoba

¿Cómo conseguir la aplicación de un enfoque integrado para las estrategias urbanas en las ciudades?

Sugerencia recibida

Con el objetivo de mantener el enfoque integrado, el liderazgo de la estrategia debe recaer en quien la impulsa, normalmente la alcaldía que delegará en una autoridad. En esta estructura participarán las distintas áreas implicadas. Es importante la unidad política. Cuando las distintas concejalías implicadas en la estrategia están en manos de partidos políticos distintos, se tiende a romper la visión integral de la estrategia, predominando actuaciones sectoriales. Por eso es importante que, tanto en el acuerdo de gobierno y ratificación en el pleno como en el proceso participativo de su desarrollo, se dejen claras las bases y objetivos de la estrategia como marco de referencia.

Respuesta de Córdoba

Importancia de la sugerencia para la estrategia: aunque la estrategia está enfocada de manera prioritaria hacia determinados ámbitos o problemas de Córdoba, su propio desarrollo y ejecución servirá para identificar todas las interrelaciones relevantes existentes e ir dando una respuesta coherente e integrada a los problemas del área funcional, estableciendo vínculos con otros proyectos e iniciativas existentes o previstos en el área de actuación.

Posibles medidas a tomar para su aplicación: el primer paso está en tomar conciencia. La Alcaldía debe ser consciente de la oportunidad que supone trabajar mediante enfoque integrado y la posibilidad de incrementar el impacto territorial de los fondos obtenidos para la implementación de la EDUSI. Estos pueden complementar la financiación FEDER obtenida con una envolvente de presupuesto municipal, alineada con los objetivos temáticos en el horizonte temporal de los programas.

L'HOSPITALET, 253 500 habitantes

La estrategia

Incluye el desarrollo y consolidación del distrito cultural, pensado como una parte de la trama urbana preparada para incentivar y promover la instalación de industrias creativas, capaces de generar de manera sostenible activos económicos, ocupación y crecimiento, que produzcan de manera duradera y a largo plazo mejoras de las condiciones sociales, económicas y ambientales de la ciudad.

Pregunta planteada por L'Hospitalet

¿Cómo desarrollar una estrategia urbana propia en un contexto de sub-centralidad metropolitana?

Sugerencia recibida

Buscar un desarrollo policéntrico y complementario (no competitivo a nivel municipal), maximizando beneficios y minimizando aspectos negativos. Es importante contrastar la importancia de la cooperación con el entorno. La ciudad central no tiene por qué ser la única, otras ciudades pueden ser centralidades de otros aspectos y otras especializaciones que pueden ser complementarias. No se debería despreciar a los grupos de interés (lobbies) que pueden ser promotores de dinámicas de cooperación supramunicipales (buscar formas de asociación público-privado y público-público a nivel metropolitano).

SORIA, 40 000 habitantes

La estrategia

Una estrategia dirigida a contrarrestar el declive demográfico, económico y la carencia de infraestructuras, focalizada en el centro histórico de la ciudad (Soria Intramuros). El objetivo de la Estrategia Soria Intramuros es la recuperación, regeneración y revitalización del centro histórico de la ciudad de manera inteligente, sostenible y sobre todo, haciendo de la zona el eje central de desarrollo que impulse al conjunto de la ciudad.

Pregunta planteada por Soria

¿Cómo innovar en ciudades envejecidas y despobladas, así como abordar el reto del declive demográfico y hacerlo compatible con un desarrollo innovador y sostenible?

Sugerencia recibida

Se recomienda la recuperación de espacios públicos o privados para que puedan acoger nuevas actividades a través de la puesta en valor de distintos espacios públicos. Aprovechando su ubicación y situación estratégica, se puede lograr la atracción de la ciudadanía y de los visitantes a la ciudad, y especialmente a su centro histórico. Algunas iniciativas propuestas para realizar esta puesta en valor o recuperación son:

- Recuperación de mercados de abastos antiguos, con un nuevo enfoque y usos, combinando la actividad comercial con la restauración.
- Regeneración de plazas públicas para convertirlas en nuevos espacios ciudadanos de ocio y esparcimiento.
- Rehabilitación de locales y/o inmuebles públicos para que puedan acoger nuevas actividades ciudadanas (culturales, asociativas, etc.).
- Revitalización de bajos y locales comerciales, especialmente los vacíos o inactivos.

Respuesta de Soria

Importancia de la sugerencia para su estrategia:

- Facilitará la consecución de los siguientes objetivos en el Casco Viejo:
 - Atracción a la zona tanto de la ciudadanía como de las personas que visitan la ciudad.
 - Dinamización social y económica del área de actuación.

Posibles medidas a tomar para su aplicación:

- Alquilar un local en el que intervenir con el fin de acondicionarlo como espacio multiusos que pueda acoger diferentes actividades ciudadanas y servicios municipales que atraigan actividad.
- Poner en marcha una «Bolsa de Locales» con el objetivo de facilitar la implantación de empresas en el Casco Viejo.
- Convocar líneas de ayuda dirigidas a propietarios de locales y empresas para acondicionamiento de local y equipamiento.
- Promover la participación de los agentes sociales facilitará el logro de los objetivos.

SANTA COLOMA DE GRAMENET, 118 730 habitantes

La estrategia

Santa Coloma De Gramenet posee una de las densidades más elevadas de Cataluña. Su suelo está colmatado, tiene la renta familiar disponible más baja del área metropolitana de Barcelona, de la que forma parte una base fiscal muy débil y un parque edificatorio envejecido y deficitario. Existen cinco grandes objetivos para la EDUSI que se desarrollará en el conjunto del territorio: hacer de Santa Coloma una ciudad más innovadora e inteligente (smart), más sostenible, más saludable, más inclusiva y participativa.

Pregunta planteada por Santa Coloma De Gramenet

¿Cómo adaptar la EDUSI a los eventuales cambios de coyuntura económica, social y/o política sin desvirtuar los objetivos estratégicos?

Sugerencia recibida

Es una estrategia de todos. La estrategia debe concebirse y diseñarse como estrategia de la ciudad y no del equipo de gobierno. Ello requiere que el partido gobernante implique decididamente a todos los colectivos y, muy especialmente, a los partidos de la oposición. La estrategia necesariamente debe aprobarse en el Pleno y con una búsqueda de consenso.

Participación y transparencia: participación entendida como corresponsabilidad de los actores y transparencia en los procesos de diseño e implementación.

Consenso: si la estrategia cuenta con un fuerte consenso, tanto social como político, y se mantiene desde el principio (etapas iniciales de diseño) hasta el final (implementación), resulta mucho más difícil para el gobernante introducir cambios de participación norma unilateral.

El papel de los técnicos: los técnicos del Ayuntamiento deben estar implicados en todo el proceso y garantizar que la estrategia responde efectivamente a los objetivos inicialmente planteados. La estrategia es un compromiso con la ciudad, pero también con la UE (financiación de parte de sus actuaciones) y, por tanto, debe garantizarse que no se introducen cambios que afecten a estos compromisos: «Bruselas dixit».

Fidelización: para asegurar el interés en la estrategia es importante que todo el capital social de la ciudad (ciudadanía, asociaciones, etc.) la sientan como suya.

Respuesta de SANTA COLOMA DE GRAMENET

Importancia de la sugerencia para la estrategia. Es clave incorporar la sugerencia de fidelización a la estrategia.

Posibles medidas a tomar para su aplicación: a través del diseño de las acciones de comunicación y de participación ciudadana vinculadas a la EDUSI se trabajará en la búsqueda de personas, entidades, empresas y organizaciones que puedan contribuir a explicar las bondades y resultados esperados por las distintas operaciones, desde su realidad. No se trata de legitimar las razones y bondades de las propuestas públicas, sino de ofrecer su genuino punto de vista sobre el futuro de la ciudad, lo que conlleva que no necesariamente coincidan con todo lo que se propone hacer en el municipio en cuestión. Se pretende que estos aliados se mantengan implicados en sucesivas acciones de seguimiento y valoración de la estrategia y así convertirlos en verdaderos agentes.

TORRENT, 80 100 habitantes**La estrategia**

Su peso como ciudad propiamente dicha y su importancia como capital de un área que funciona con dinámicas metropolitanas exigen ordenar su desarrollo en todos los sentidos, y así definir tanto una visión de futuro como los proyectos que pueden actuar como motores de transformación. Es un plan de toda la ciudad, que articula las actuaciones de todos los actores y sectores y el compromiso activo de la ciudadanía para avanzar colectivamente hacia un futuro posible y deseable que se ha definido de manera consensuada.

Pregunta planteada por Torrent

¿Qué papel deben desempeñar los agentes locales en la implementación de la EDUSI?

Sugerencia recibida

Se sugiere incluir reglas claras del proceso:

- a) Que desde el principio se conozca claramente el alcance y reglas de juego del proceso participativo.
- b) Devolución de avances: que los participantes tengan retorno del resultado de su participación.
- c) Que dentro del proceso de evaluación se incluya la participación, dando a conocer cuáles han sido realmente sus resultados.

Respuesta de Torrent

Importancia para la estrategia: valorar el retorno de los resultados de la participación en los agentes participantes nos está llevando a un estudio serio acerca de la implantación de mecanismos que lo hagan realmente efectivo para conseguir un entorno de confianza mutua, que haga plausible la necesidad de la demanda de participación por parte de la Administración.

Entender el desarrollo urbano como una intervención en la ciudad que tiene un inmediato efecto en las condiciones y la calidad de vida de sus habitantes pasa por un conjunto de decisiones que apuntan a aumentar la eficiencia y la eficacia de esas intervenciones. Estas soluciones deben surgir de un proceso consensuado con los grupos o comunidades involucradas, porque así se concitan voluntades, reduciendo las resistencias del entorno.

Nos ha hecho tomar conciencia de que gran parte del éxito para alcanzar las metas propuestas en la EDUSI deben entenderse asociando acciones que están fuera de la gobernabilidad de los Ayuntamientos. Por tanto, es indispensable desarrollar mecanismos de participación y negociación que permitan impulsar la implementación de esas alternativas de solución. De hecho, la estrategia estará más legitimada cuanto más vinculada esté a un buen proceso participativo.

Posibles medidas a tomar para su aplicación:

- Definir con claridad las fases de la implementación que en las que se puede realmente participar y crear una conciencia clara de que participar no es lo mismo que decidir, para evitar expectativas frustradas por parte de los agentes locales llamados al proceso participativo.
- Crear una metodología atractiva con definición de las dimensiones de la participación ciudadana que han de ser tenidas en cuenta como punto de partida (tiempo, niveles, proceso, métodos participativos).
- Estudiar la creación de nuevas estructuras dentro de la entidad, que constituyan el eje vertebrador o hilo conductor de la implementación de la EDUSI (oficinas de planificación estratégica o de promoción del desarrollo urbano, por ejemplo).

A título de resumen, adjuntamos un cuadro donde se visualizan los resultados cuantitativos del proceso de intercambio y de estudio.

►► 4. PRINCIPALES VALORACIONES SOBRE LA METODOLOGÍA APLICADA Y SU AJUSTE AL CONTEXTO Y A LOS PARTICIPANTES

La metodología demostró su alta eficacia al permitir la participación activa de todos los asistentes. Esta valoración está también fundada en algunos de los aprendizajes que nos hicieron llegar las ciudades participantes en los diferentes grupos de trabajo. En un altísimo porcentaje, los participantes valoraron muy positivamente la posibilidad de compartir problemas, inquietudes, sugerencias y aprendizajes que, en la mayoría de los casos, les son comunes y que en los seminarios y encuentros al uso no se consigue o solo de manera muy limitada.

Como se ha puesto en evidencia, uno de los aspectos más positivos de esta metodología reside en que todos los participantes, todos los pares, tienen un papel fundamental en la consecución del objetivo anteriormente citado, un papel específico en el debate, en la reflexión y en las respuestas a las preguntas y desafíos planteados.

Para ello se insistió en que las ciudades en estudio no expusieran buenas prácticas, sino un caso práctico que sirvió para la discusión de todos los participantes. Ello también supone un cambio en los roles. En alguno de los grupos, los participantes esperaban que la ciudad en estudio explicase su experiencia, en lugar de aportar sugerencias que enriquecieran la misma.

Para muchos participantes, la utilidad de la metodología Peer Review residió en que se facilitó la toma de conciencia de que los problemas de una ciudad no son exclusivos, sino compartidos por parte de otras ciudades.

Se valoró especialmente el enfoque participativo de la metodología. En el desarrollo urbano no existen soluciones mágicas ni generales. Cada ciudad, en función de su propia experiencia y de sus propios condicionantes, deberá aplicar sus propias soluciones, por lo que resultó de interés compartir reflexiones y experiencias con otras ciudades que se enfrentan a problemas similares.

Tal y como se comentó en los talleres, uno de los factores más positivos de participar en este evento fue la posibilidad de salir del ámbito competencial o sectorial concreto, de trabajar entre iguales y de conectar a ciudades que empiezan con aquellas que cuentan con una larga trayectoria, con experiencias positivas y negativas que otros pueden capitalizar.

En ambos talleres (Córdoba y Barcelona), se puso de manifiesto que el principal activo de las ciudades fueron los contactos que hicieron con sus iguales. Encontrarse en un espacio de estas características, donde todos tienen la oportunidad de manifestar sus retos, preguntas, hacer sugerencias, etc., tiene un alto valor institucional y profesional. Así, por ejemplo, Albacete, Amansa y Cuenca crearon un foro para ayudarse a nivel técnico en el avance de sus EDUSI e ir compartiendo experiencias. Esta iniciativa, que han tomado unas ciudades colindantes, podría extenderse a un nivel mayor.

Básicamente, muchos profesionales de gobiernos municipales necesitan ser escuchados (en sus instituciones no lo son) por alguien que se encuentre en situaciones similares en cuanto a los retos que tiene que abordar. Si bien no es el objetivo del taller, este es otro efecto no desdeñable.

El proceso de aprendizaje Peer Review facilita que las ciudades se focalicen en problemas/retos concretos, evitando la clásica dispersión de debates e intercambios. Por ello, es importante evitar las preguntas excesivamente abiertas, tratar de concretarlas y acotar las posibles aportaciones. En algunos casos las cuestiones formuladas eran muy interesantes, pero, quizás excesivamente conceptuales o abiertas. Ello, lógicamente, complicó su explicación y posteriormente el debate.

Deben tratar problemáticas concretas, bien diferenciadas unas de otras. A pesar de los intentos y trabajo previo con las ciudades a estudio, en algunos casos no fue posible llegar a los niveles de concreción necesarios.

Algunas ciudades hicieron un esfuerzo en encontrar problemas que plantear

La continuidad y ligamen entre las tres fases del formato Peer Review es otro aspecto a destacar. La fase previa permite preparar y ajustar los temas a abordar y a que las ciudades en estudio se pongan en línea con los objetivos del taller. La fase de taller es el ámbito directo de intercambio, de diálogo y de elaboración de propuestas y sugerencias. La fase de post-taller permite cerrar el círculo del Peer Review, en la medida en que las ciudades en estudio reaccionan ante las sugerencias recibidas y las vinculan a la mejora efectiva de sus estrategias.

Algunos participantes apuntaron que es importante tener más tiempo para la fase previa, no solo para trabajar más sobre las problemáticas sino para definir previamente quién participa en cada grupo de trabajo. También es necesario dar más tiempo entre el envío de documentación asociada a los problemas a debatir y la celebración de los talleres. Ello permitirá a los representantes de las ciudades contar con mayores apoyos (dentro de su organización) a la hora de preparar las respuestas a debatir. Es muy relevante la dimensión interna en la organización municipal de las ciudades en estudio. La ciudad no participa únicamente con la o las personas que asisten al taller, sino que se requiere una participación más amplia de departamentos o áreas municipales implicadas en la estrategia y que deberán tener algún tipo de participación en el pre y en el post-taller.

El conseguir grupos de trabajo con un máximo de 10-12 personas indudablemente facilitó la implementación de esta metodología. Fue muy productivo y permitió la participación de todos de manera más fluida. También esto influyó en los ajustes de los tiempos para desarrollar los subgrupos.

Algunas ciudades mencionaron la dificultad de valorar la estrategia de la ciudad en estudio dado el método de presentación (muy formal) y el esquema o formato al que deben atenerse. En algunos casos, es complicado resumir en tan poco tiempo propuestas sobre temas tan complejos. Por ello en algunos casos, hubo una falta de aportaciones concretas o muy genéricas.

Es importante asegurar la participación de los ayuntamientos que respondan a las temáticas y procesos en curso sobre el desarrollo urbano sostenible e integrador. Deberán participar aquellas personas, técnicos

y electos de diferentes departamentos municipales con mayor interés y mejor conocimiento de los temas, problemáticas y retos que se planteen en los talleres. Ello asegura la calidad del diálogo y de propuesta y permite integrar perspectivas diferentes.

Finalmente, cabe apuntar el fortalecimiento de un proceso de aprendizaje que permitirá una mayor participación en la comunidad europea de ciudades, espacio configurado en torno al desarrollo urbano sostenible e integrador y al papel renovado de las ciudades que la política de cohesión de la Unión Europea quiere potenciar.

El marco creado por la UDN facilita el abordaje común de los retos a los que se enfrentan las áreas urbanas para impulsar el desarrollo urbano sostenible e integrador. Los talleres realizados en España permitieron comprobar que las ciudades generaron interacciones positivas en torno a problemas comunes a los que se enfrentan las estrategias urbanas.

Finalmente, la metodología del Peer Review ha sido enriquecida y desarrollada a partir de la experiencia singular de los talleres realizados. Ello ha supuesto un verdadero proceso de adaptación y mejora de la metodología misma, al haber comprobado cuáles son los aspectos mejorables, que requieren cambios que respondan a las necesidades particulares de los participantes y aquellos que requieren de mayor flexibilidad a la hora de ser aplicados.

►► 5. LAS ESTRATEGIAS DE DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE EN ESPAÑA: VALORACIONES Y RETOS QUE SE DERIVAN

Subrayamos aquí algunas valoraciones y algunos retos que se desprenden de los intercambios, diálogos y propuestas que se han manifestado durante los talleres. Más de 150 autoridades urbanas, junto con expertos y otras instituciones, estuvieron presentes y dejaron apuntados retos, problemas, propuestas y prácticas, y que han podido contrastar con otras ciudades las diferencias y similitudes que atañen al desarrollo urbano sostenible.

Un enfoque común para estrategias y áreas urbanas singulares y diferenciadas.

El artículo 7 el FEDER viene a dar un paso adelante, más ambicioso, respecto a las iniciativas anteriores de la Unión. El enfoque integrado, la participación y la cooperación, el apoyo a estrategias y no directamente a operaciones o actuaciones son nuevos ingredientes que alimentan este avance. Asimismo, una mejor definición del concepto de área urbana y de autoridad urbana permiten intervenciones más amplias y flexibles, más en consonancia con el nuevo escenario territorial-urbano de las ciudades.

Según se ha podido comprobar durante los talleres Peer Review, y más allá de una pauta general o estándar que propone un marco común para las EDUSI, se constata la presencia de áreas urbanas muy diferentes entre sí y con condiciones sociales, territoriales, económicas, ambientales muy marcadas y singulares. La aplicación del eje urbano del FEDER debe poder distinguir entre esas condiciones urbanas específicas. Por ejemplo, entre ciudades medias y áreas metropolitanas, donde las soluciones no pueden ser las mismas ni tampoco la composición e integración de medidas dentro de una EDUSI. Existe un cierto consenso entre las ciudades que el formato que se aplicó en la convocatoria para la selección de las EDUSI limitó la expresión de esa diversidad.

Si bien un marco europeo de referencia puede marcar líneas estratégicas vinculadas a la economía baja en carbono, ciudades inteligentes, etc., la ciudad debe encontrar su hilo conductor en base a su singularidad, a aquello

que la diferencia de las demás, bien por la adhesión de la ciudad a ciertas iniciativas, bien por la búsqueda de financiación europea. Ser una «Smart City» o una ciudad sostenible no es ya una marca, un posicionamiento o un hilo conductor de una estrategia, son en realidad, medidas e incluso herramientas, conceptos de base que deben formar parte de las estrategias. El relato urbano basado en la identidad singular es el que motiva y hace que la ciudad haga suya la estrategia.

La difícil relación entre la estrategia y las actuaciones.

Como se ha puesto de relieve durante los talleres, las propuestas que reciban apoyo del artículo 7 del FEDER deben expresar parcial o totalmente una estrategia preexistente, de largo plazo, preconfigurada por los actores locales y no ser la mera suma de actuaciones coyunturales que aprovechan nuevos recursos para ser implementados.

Se perfila una nueva manera de entender la estrategia urbana, su enfoque, su diseño y su implementación. En ese marco, el enfoque integrado y sus distintas dimensiones (horizontal, territorial, vertical, etc.) no es un asunto sencillo y no siempre está bien resuelto. Muchos municipios no consiguen articular los diferentes planes (movilidad, vivienda, inclusión social, etc.) en un único plan de referencia que marque los objetivos estratégicos del conjunto de la ciudad y que permita medir los impactos de cada actuación sectorial en el desarrollo sostenible de la ciudad en su conjunto.

Se ha puesto en evidencia de forma mayoritaria que las ciudades necesitan verdaderas estrategias, con hojas de ruta, metas a largo plazo, etc., más allá de los tradicionales planes estratégicos, definidos más como declaraciones de intenciones que como estrategias de acción. El contexto actual y el tipo de retos que se deben abordar no pueden ser encarados con actuaciones dispersas y desvinculadas entre sí.

Áreas urbanas funcionales y ciudades.

La integración territorial.

Los talleres pusieron en evidencia que cada vez más las ciudades son núcleos urbanos interconectados. Las propuestas de abordar el desarrollo urbano y sus retos a partir de la idea de las áreas urbanas funcionales, los sistemas policéntricos y las nuevas economías de flujos y de interrelación en contextos cambiantes, hacen que las estrategias urbanas sean procesos muy complejos, abiertos y sujetos a transformaciones de los entornos globalizados. Y, sobre todo, son muy exigentes en cuanto a la necesidad de dotar de nuevas capacidades a las autoridades urbanas y a los demás actores territoriales.

Se ha visto que los retos urbanos y las exigencias para abordarlos han dado un vuelco en un nuevo contexto de interconexión, de cambios en la gobernanza y en las expectativas de los ciudadanos. Los nuevos paradigmas del desarrollo urbano requieren pensar las áreas urbanas como áreas funcionales, donde los límites se diluyen y se recomponen y donde los límites administrativos de las instituciones públicas locales quedan desbordados. La complementariedad entre lugares crean las llamadas áreas policéntricas donde se despliegan funciones urbanas complementarias. Ese es el marco para el desarrollo urbano sostenible integrado.

En este contexto, las autoridades urbanas están modificando su perspectiva, replanteando sus estrategias de transformación tanto económica como social y ambiental. Las reflexiones, debates y descubrimientos de tipo territorial y funcional estuvieron presentes muy activamente en estos talleres. Muchas de las ciudades participantes pusieron este asunto en primer lugar como parte de su propia definición estratégica, admitiendo que las ciudades de hoy y de mañana tienen por delante retos que van más allá de sus propios límites municipales.

De ahí que algunas ciudades, por ejemplo A Coruña, encaren estrategias territoriales amplias. La ciudad no es un ente aislado o endogámico que debe resolver sus propios problemas, sino que forma parte de una realidad que le trasciende y que está llamada a ser, en un futuro, un poderoso instrumento de desarrollo y mejora de los servicios que actualmente percibe la ciudadanía: su área metropolitana. A Coruña, y también ciudades sub-metropolitanas como L'Hospitalet, observan sus áreas metropolitanas como una clara oportunidad de desarrollo, que requiere un importante trabajo de coordinación y gestión con los municipios de su entorno.

De ahí también la importancia de asegurar una verdadera gobernanza multinivel, donde las diferentes administraciones interactúen en favor de los territorios y las ciudades. Más allá de algunos ejemplos positivos y exitosos, en general, no se gobierna el territorio sobre la base de una cooperación pública-pública, lo que sería de particular importancia en un país altamente descentralizado como España.

El reto del declive demográfico.

Otra tipología de retos para el desarrollo urbano sostenible e integrador lo plantean ciudades como Soria. Es un claro exponente de lo que se ha venido en llamar «la España vacía», un conjunto de ciudades pequeñas e interiores que, como consecuencia de fuertes dinámicas económicas y poblacionales, han visto reducir su población en favor de otras ciudades del litoral español.

Esta circunstancia acentúa dramáticamente los problemas que de forma generalizada presentan muchos de los centros históricos de estas ciudades (abandono de viviendas, población envejecida, falta de actividad económica, fuerte deterioro medioambiental, patrimonial y urbanístico, etc.). En estos contextos, las estrategias de desarrollo urbano sostenible encuentran enormes dificultades para tratar de revertir la situación.

Medir los logros del desarrollo urbano sostenible: el seguimiento y la evaluación.

Las EDUSI en España, de manera bastante generalizada, adolece de sistemas de seguimiento y evaluación que permitan medir el progreso de la estrategia. Un sistema de indicadores de seguimiento es sin duda una de las herramientas más importantes de una estrategia de ciudad, ya que miden la evolución de la misma hacia los objetivos planteados. Independientemente de los indicadores a corto plazo, los que están ligados a los objetivos, a la ciudad que queremos alcanzar y al modelo urbano de referencia en nuestra agenda pueden tener mayor impacto en la durabilidad de la estrategia y en el propio aprendizaje de las autoridades urbanas y demás actores del territorio.

Finalmente, se constatan escasos esfuerzos y capacidades para asegurar una verdadera gobernanza multinivel, donde las diferentes administraciones interactúen en favor de los territorios y las ciudades. Más allá de algunos ejemplos positivos y exitosos, en general, no se gobierna el territorio sobre la base de una cooperación pública-pública, lo que sería de particular importancia en un país altamente descentralizado como España.

► 6. PRINCIPALES CONCLUSIONES Y ALGUNAS PISTAS DE FUTURO PARA UN MEJOR APOYO AL DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE EN ESPAÑA

6.1. Principales conclusiones

Una red de autoridades urbanas que comparten y aprenden juntas sobre el desarrollo urbano sostenible de sus ciudades

El trabajo de la UDN y, en concreto, de los dos talleres Peer Review desarrollados en España en 2016 permitió el encuentro y el intercambio entre más de 140 autoridades urbanas. La riqueza y densidad de propuestas, de reflexiones y de prácticas han permitido avanzar en una reflexión compartida.

En suma, han permitido generar un espacio de aprendizaje, donde se han podido contrastar estrategias y actuaciones, procedimientos y metodologías y donde todos han tenido la oportunidad de visualizar, contrastar y compartir los retos para el desarrollo urbano sostenible e integrador en las ciudades españolas.

Se ha avanzado en uno de los principales objetivos de la UDN, es decir, en el proceso de apropiación por parte de las ciudades de los espacios de aprendizaje creados. En una visión a largo plazo, la UDN trabaja con la perspectiva de que dichos espacios sean sostenibles y tengan una perspectiva «desde abajo», en el que las ciudades hacen suyo el proceso mismo de aprendizaje y de capitalización.

Estos talleres han sido una oportunidad inédita en España de interrelación entre ciudades con un planteamiento diferente de interacción y de encuentro, donde las autoridades urbanas han sido las verdaderas protagonistas de los procesos de diálogo, comunicación y aprendizaje compartido. Esto ha sido ampliamente reconocido por los participantes, como puede observarse en la evaluación de satisfacción, pero también una conclusión del propio equipo de la UDN y de los expertos asociados.

Los talleres de la UDN han contribuido de manera incipiente a una nueva comunidad urbana, constituida por actores políticos y técnicos implicados en el desarrollo urbano sostenible, tanto a nivel local como regional y nacional. Esta comunidad urbana debe operar como

verdadero espacio plural y abierto (público), en el que los operadores del desarrollo urbano sostenible e integrador enriquecen sus estrategias, capitalizan sus prácticas y generan nuevos aprendizajes y conocimientos.



Auditorio Pau Gil.
El Hospital de Sant Pau ha sido renovado con fondos del FEDER.

El desarrollo urbano sostenible e integrador en España necesita de forma perentoria un espacio común estratégico, donde interactúen las autoridades urbanas con las autoridades de gestión y con otros actores del territorio. No se trata solo de sumar estrategias locales. Deben generarse reflexiones y propuestas de conjunto sobre el desarrollo urbano sostenible e integrador en España. Según el enfoque del desarrollo urbano sostenible integrado promovido desde la Comisión Europea, es necesario que exista una EDUSI a nivel del Estado miembro, una verdadera agenda urbana que debería ser diseñada desde la autoridad de gestión con la implicación de los organismos intermedios y las autoridades urbanas.

En ese marco, la UDN y en concreto los talleres Peer Review han estado en plena consonancia con esa necesidad, en la medida que ha potenciado el trabajo en red de las ciudades, promoviendo una visión territorial más amplia sobre lo urbano así como nuevos ámbitos de cooperación y de complementariedad entre ciudades. Los talleres la UDN no han sido solo un lugar para el incremento de capacidades de las autoridades urbanas, sino también un foro de ideas y de procesos de innovación urbana que han permitido fortalecer redes y flujos de colaboración entre las ciudades.

Se ha impulsado un marco de acción para el desarrollo urbano sostenible e integrador en España como punto de apoyo para desarrollar un marco estratégico que sirva de referencia a todas las EDUSI que se desplieguen a nivel de las diferentes áreas urbanas.

Por esa razón, es necesario ir más allá de eventos puntuales de capacitación y configurar un itinerario acumulativo de producción de conocimientos contrastados fruto del diálogo, del intercambio y del análisis de las prácticas urbanas llevadas a cabo por las ciudades. No se trata de una tarea académica o de expertos. La colaboración entre operadores urbanos y expertos permitiría aumentar la riqueza de las reflexiones y la capitalización de los conocimientos adquiridos.

En este planteamiento, resulta de especial relevancia la revisión entre pares, el conocimiento y el análisis de prácticas innovadoras de desarrollo urbano, incluyendo el análisis de nuevas formas de gobernanza y de gestión territorial.

Como consecuencia de los encuentros UDN en España, se han generado algunas iniciativas gracias al mejor conocimiento mutuo tras la participación en los eventos. En un caso se crea un foro informal de algunas ciudades con el fin de colaborar mutuamente para abordar la complejidad de los procedimientos ligados a la implementación de las EDUSI. La ciudad de Albacete asume el rol de dinamizador de esta red informal para el trasvase de información y conocimientos. En otro caso, aprovechando las estrategias presentadas en el primer taller UDN, la Diputación Foral de Guipúzcoa conecta con la ciudad de L'Hospitalet con el fin de organizar una visita técnica a la ciudad y poder así conocer con más detalle su estrategia urbana.



Vista del pabellón de administración (lado norte), jardines interiores y patio. El Hospital de Sant Pau ha sido renovado con fondos del FEDER.

No es de menor importancia el factor humano y el fortalecimiento de las relaciones personales de conocimiento mutuo que los talleres han inducido a través del encuentro de un número significativo de operadores urbanos y de expertos. El conocimiento personal es un factor relevante a la hora de consolidar redes y espacios de colaboración en el futuro.

Las instituciones se asocian y cooperan para organizar espacios de aprendizaje y de encuentro

Los talleres UDN han impulsado los procesos de colaboración institucional y técnica. Una de las premisas de la acción de la UDN y de los talleres Peer Review era la creación de espacios de colaboración y coordinación con instituciones públicas, autoridades urbanas, expertos y otras organizaciones de cara a la organización de las actividades previstas. Se trataba de encontrar modalidades de colaboración y de interrelación que facilitarían la aplicación de un nuevo enfoque y que el mismo pudiera generar aprendizajes entre las instituciones locales.

Se ha conseguido promover un verdadero acompañamiento de las instituciones a diferentes niveles de implementación del Eje Urbano en España. En efecto, los dos talleres realizados han sido una oportunidad para trabajar junto a las autoridades del Ministerio de Hacienda, a las asociaciones de municipios, diputaciones, ciudades, expertos y consultores vinculados al desarrollo urbano en España. Este proceso de colaboración es un punto de referencia relevante para futuras actividades de apoyo al desarrollo urbano sostenible e integrador en España.

Estos talleres pueden ser el paso inicial y piloto que contagie a instituciones del Estado miembro y a las autoridades urbanas participantes para que hagan suya la metodología y el enfoque de aprendizaje propugnado de cara a acciones futuras. De hecho, la UDN pretende estimular e impulsar la creación de una comunidad urbana donde los diferentes actores encuentren un espacio idóneo y facilitador de interrelaciones provechosas y continuadas, con un evidente valor agregado para el desarrollo urbano sostenible e integrador en el Estado miembro, en este caso, en España.

Para ello, en cada uno de los talleres se alcanzaron acuerdos con instituciones vinculados al desarrollo urbano sostenible y a las propias ciudades anfitrionas que acogieron los respectivos talleres. Se contó con una especial colaboración por parte del Ministerio de Hacienda y Función Pública a través de la Subdirección General de Cooperación Territorial Europea y Desarrollo Urbano, quienes



Pabellón central y vista de los jardines y del patio.
El Hospital de Sant Pau ha sido renovado con fondos del FEDER.

facilitaron los contactos con las ciudades que llevan a cabo EDUSI del artículo 7 del FEDER, y que participaron activamente en ambos talleres.

Para la organización del taller de Córdoba, se contó con la colaboración activa de la Federación Andaluza de Municipios y Provincias (FAMP), que participaron en la preparación del taller, en su difusión entre los municipios andaluces y en la coordinación de las actividades. La ciudad de Córdoba, anfitriona del primer taller, fue parte activa en su organización y en la gestión operativa de diferentes actividades del taller.

La organización del taller de Barcelona se realizó en colaboración con la Diputación de Barcelona y de la Fundación Privada Hospital de la Santa Creu i Sant Pau, quienes tuvieron una participación muy activa y dinámica en la organización del taller y en la comunicación con la ciudad. Ha sido un ejemplo positivo de cooperación pública-privada para la promoción del desarrollo urbano sostenible. Cabe subrayar que la Fundación cumple un papel muy relevante como agente dinamizador de las relaciones público privadas, acogiendo a instituciones públicas, internacionales, actividades sociales, empresariales y culturales de primer orden.

Se contó con la colaboración del Ayuntamiento de Barcelona y el de Santa Coloma de Gramenet para la organización de la visita técnica al área del río Besòs, donde se llevan a cabo estrategias de desarrollo urbano sostenible apoyadas por el artículo 7 del FEDER.

Hay que destacar la fuerte implicación y colaboración de las 8 ciudades en estudio, que tuvieron una motivación muy alta por exponer sus estrategias y actuaciones y para recibir sugerencias y propuestas por parte de las ciudades participantes. Se consiguió una interacción intensa entre las ciudades a lo largo de los encuentros, talleres y durante las visitas.

Se contó con la presencia y colaboración de expertos y de facilitadores que coordinaron el trabajo de los grupos y que facilitaron los intercambios, así como de personas del mundo académico que volcaron sus conocimientos durante las sesiones de los talleres.

En síntesis, la UDN a través de los dos talleres Peer Review consiguió movilizar a un número no despreciable de instituciones y de expertos, que se implicaron activamente y que aseguraron una buena implantación y ejecución de la actividad. Esta participación y los resultados conseguidos, positivamente valorados por la gran mayoría de los participantes, abre un horizonte prometedor para dar continuidad y para profundizar en esta dirección.

6.2. Recomendaciones de futuro

El aprendizaje, la capitalización de buenas prácticas y la generación de nuevos conocimientos exigen también la articulación de diferentes ámbitos de aprendizaje y capacitación. El Peer Review también puso en evidencia los límites de un proceso de intercambio basado exclusivamente en estrategias generales y de largo plazo.

Es necesario complementar esa escala estratégica con una escala más específica, operativa, focalizada en la implementación de líneas de actuación y de operaciones temáticas. Tal como se puso en evidencia durante los talleres, las ciudades también necesitan dialogar, encontrarse y aprender juntos en torno a temas y problemas sectoriales, vinculados a políticas singulares: medio ambiente, energía, movilidad y transporte, nuevas tecnologías, empleo, inclusión social, etc.

La necesidad de establecer puntos de articulación entre la estrategia y las operaciones es uno de los grandes retos que deben enfrentar las autoridades urbanas y sus equipos municipales.

El desarrollo urbano sostenible e integrador es un planteamiento a largo plazo que debe regir el futuro de las ciudades y de las áreas urbanas en su conjunto. Se necesitan procesos estables y continuados de incremento de capacidades, donde las diferentes autoridades urbanas encuentren recursos de capacitación, aprendizaje, intercambio y capitalización. El sentimiento de muchos participantes fue el temor de que actividades de esta naturaleza no tengan continuidad.

Las ciudades manifestaron la necesidad de continuar estos espacios de encuentro e intercambio con cierta periodicidad, siguiendo esta metodología de trabajo, animando a la UDN a mantener y reforzar esta actividad. La posibilidad de un acuerdo de trabajo compartido entre la Red de Iniciativas Urbanas (RIU) y la UDN debería ser una vía a explorar en el corto plazo.

Ambas instancias deberían establecer una división de funciones. La UDN debe jugar el rol de instancia impulsora y facilitadora de creación y activación de espacios y procesos de aprendizaje, reflexión y capitalización. A su vez, estos espacios y sus actividades deben ser implementados, coordinados y gestionados por la RIU, red que debería asegurar una interrelación y cooperación activa entre las autoridades locales, regionales y nacionales en España. En todo caso, no debería ser función de la UDN gestionar las actividades de forma directa.

Este espacio o plataforma de trabajo debe actuar en diferentes ámbitos y problemáticas para que las ciudades tengan un foro de discusión, un lugar de encuentro. La plataforma podría tener un sistema operativo flexible, que no suponga crear estructuras nuevas (la RIU de hecho, ya es una plataforma). Las ciudades se podrían reunir físicamente en el marco de eventos organizados por el Ministerio y la RIU con el soporte o acompañamiento de la UDN. Además, la presencia de la UDN facilitaría la interrelación europea del desarrollo urbano sostenible e integrador en España con otras experiencias, plataformas y ciudades.

Una plataforma de este tipo debería disponer de los fondos adecuados para la asistencia técnica del desarrollo urbano sostenible e integrador y configurarse en torno a diferentes ámbitos de intervención:

- La organización de talleres del tipo Peer Review a diferentes escalas territoriales.
- Las visitas técnicas bilaterales entre ciudades en torno a determinados retos urbanos.
- Los eventos puntuales de capacitación en torno a temas clave vinculados a los diferentes objetivos temáticos.
- Una capacitación específica para temas claves de la gobernanza, en particular la evaluación de impactos y la aplicación del enfoque integrado.
- Sistemas de seguimiento y de asistencia técnica adaptados a las necesidades de implementación de las EDUSI.
- Disponer de recursos para una base de datos, de documentación y de banco de prácticas a disposición de las ciudades comprometidas con procesos del desarrollo urbano sostenible e integrador.

Una plataforma como la que se propone aquí podría organizar un banco o catálogo de potenciales ciudades en estudio, respondiendo a diferentes perfiles de ciudades y de estrategias, que serían la base para organizar sucesivos talleres Peer Review en diferentes territorios del Estado miembro. Ello facilitaría una buena preparación de la fase previa de los talleres. A su vez, esta plataforma debería disponer de una red de expertos y de facilitadores para asegurar procesos reales y efectivos de Peer Review.

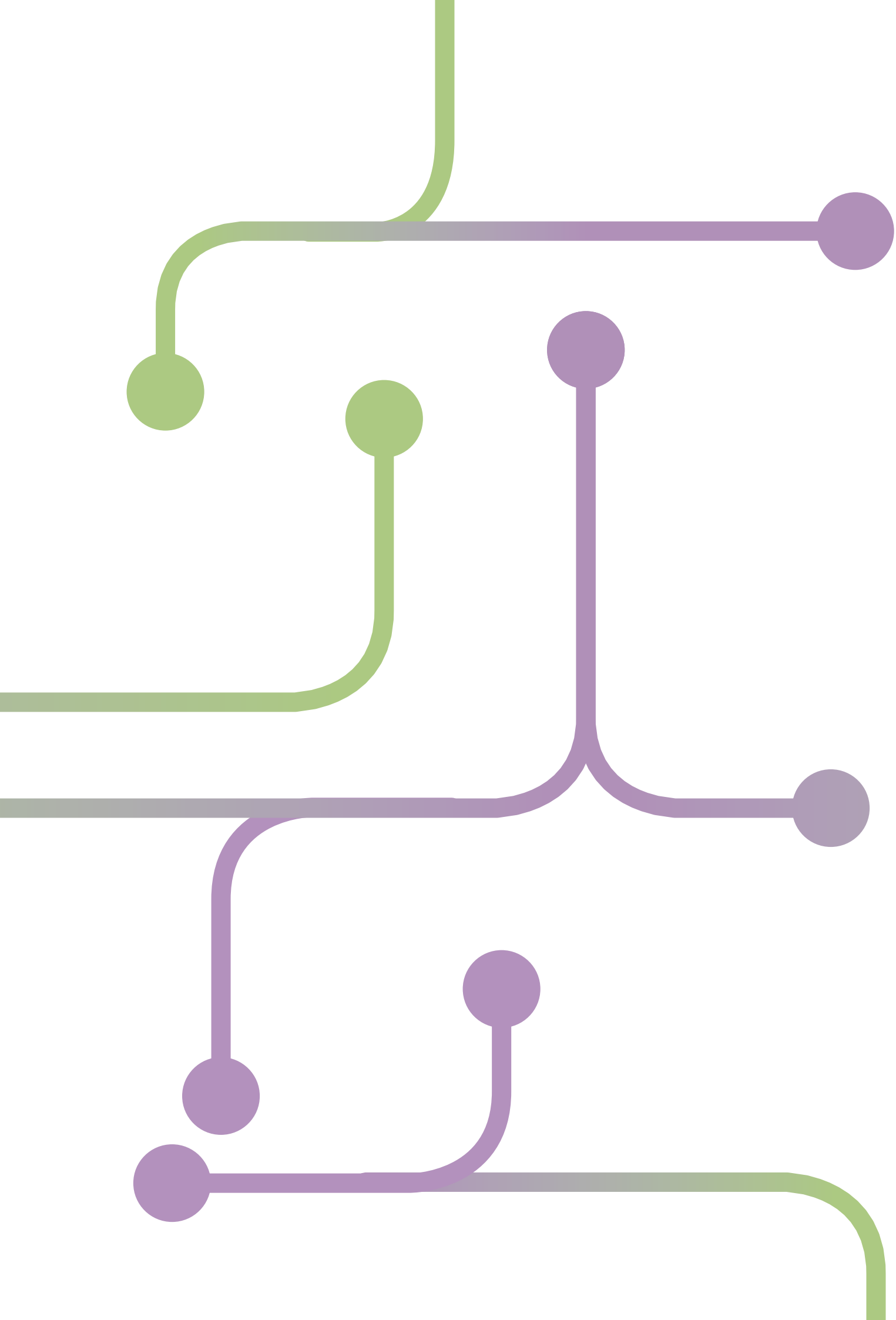
A partir de la experiencia realizada en ambos talleres, tanto el enfoque como la metodología y el procedimiento para la capacitación y para la capitalización de buenas prácticas, se podría extender y diseminar para ser aplicado a niveles singulares y de escala territorial diversa.

Este sería el caso de ciudades de una región o de un área metropolitana, donde se podrían desarrollar mecanismos prácticos de aprendizaje entre pares, vinculados además a problemáticas específicas de un determinado territorio. El papel de instituciones intermedias como diputaciones, comunidades autónomas, asociaciones municipales, etc., es de primera importancia para asegurar procesos de confluencia y de coordinación.

En esta misma línea, se debería promover en España una articulación mucho más activa y operativa entre la RIU y la UDN, facilitando que las ciudades españolas puedan incrementar su participación en las diferentes opciones que ofrece el desarrollo urbano sostenible e integrador a nivel europeo. Ello supone que las autoridades urbanas puedan encarar procesos continuos de aprendizaje y de adquisición de nuevos conocimientos sobre los enfoques, oportunidades y recursos que la UE pone a disposición de las ciudades. Las ciudades deberían contar con una asistencia técnica específica para que se pudiera intensificar esta participación.

Se trata de organizar un espacio/plataforma multifuncional, un verdadero espacio de apoyo al desarrollo urbano sostenible e integrador en España, impulsando el diseño y desarrollo de una verdadera agenda urbana a nivel nacional, un marco para las autoridades urbanas que implementan el desarrollo urbano sostenible e integrador a nivel de sus ciudades y áreas urbanas. Como se ha subrayado en el apartado anterior, la asistencia técnica no debe reducirse a un apoyo directo a cada EDUSI que recibe el apoyo del Eje Urbano: debe trascender esa instancia y abordar un impulso a la reflexión y a la elaboración de una verdadera Agenda Urbana de España, elaborada de abajo a arriba y alimentada por las prácticas en curso en los diferentes territorios.

Sin olvidar, finalmente, la necesidad de vincular más y mejor a las ciudades españolas con los nuevos procesos y debates políticos a nivel europeo y global, como la Agenda Urbana para la Unión Europea y la Nueva Agenda Urbana de Naciones Unidas.



ANEXOS

TALLER CÓRDOBA

SORIA

L'HOSPITALET

CÓRDOBA

A CORUÑA

SUGERENCIAS RECIBIDAS POST-TALLER

PARA L'HOSPITALET

PARA SORIA

PARA CÓRDOBA

PARA A CORUÑA

TALLER BARCELONA

ALBACETE

SANTA COLOMA DE GRAMENET

TORRENT

ARANJUEZ

SUGERENCIAS RECIBIDAS POST TALLER

PARA ARANJUEZ

PARA ALBACETE

PARA SANTA COLOMA DE GR.

PARA TORRENT

PARA ARANJUEZ

SUGERENCIA DE VINARÒS (AREA FUNCIONAL VINARÒS-BENICARLÓ)

Ponerse en contacto con la Unión Europea

EN PERSONA

En la Unión Europea existen cientos de centros de información Europe Direct. Puede encontrar la dirección del centro más cercano en: <https://europa.eu/contact>

POR TELÉFONO O POR CORREO ELECTRÓNICO

Europe Direct es un servicio que responde a sus preguntas sobre la Unión Europea. Puede acceder a este servicio:

- marcando el número de teléfono gratuito: **00 800 6 7 8 9 10 11** (algunos operadores pueden cobrar por las llamadas);
- marcando el siguiente número de teléfono: **+32 22999696**; o
- por correo electrónico: <https://europa.eu/contact>

Buscar información sobre la Unión Europea

EN LÍNEA

Puede encontrar información sobre la Unión Europea en todas las lenguas oficiales de la Unión en el sitio web Europa: <http://europa.eu>

PUBLICACIONES DE LA UNIÓN EUROPEA

Puede descargar o solicitar publicaciones gratuitas y de pago de la Unión Europea en EU Bookshop: <https://bookshop.europa.eu/> Si desea obtener varios ejemplares de las publicaciones gratuitas, póngase en contacto con Europe Direct o su centro de información local (<https://europa.eu/contact>).

DERECHO DE LA UNIÓN Y DOCUMENTOS CONEXOS

Para acceder a la información jurídica de la Unión Europea, incluido todo el Derecho de la Unión desde 1952 en todas las versiones lingüísticas oficiales, puede consultar el sitio web EUR-Lex: <http://eur-lex.europa.eu>

DATOS ABIERTOS DE LA UNIÓN EUROPEA

El portal de datos abiertos de la Unión Europea (<http://data.europa.eu/euodp/es/data>) permite acceder a conjuntos de datos de la Unión. Los datos pueden descargarse y reutilizarse gratuitamente con fines comerciales o no comerciales.

