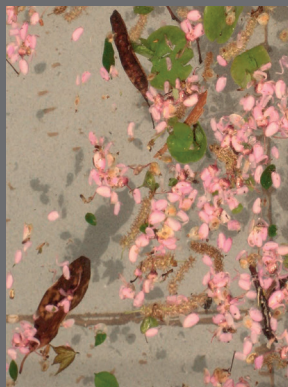


Col·lecció Humanitats



56

INVESTIGACIÓ I GÈNERE A LA UNIVERSITAT JAUME I 2018

Mercedes Alcañiz Moscardó (coord.)

**Col·lecció «Humanitats»
Núm. 56**

**INVESTIGACIÓ I GÈNERE
A LA UNIVERSITAT JAUME I
2018**

MERCEDES ALCANIZ MOSCARDÓ (COORD.)

Investigació i gènere a la Universitat Jaume I 2018 / Mercedes Alcañiz Moscardó (dir.) – Castelló de la Plana : Publicacions de la Universitat Jaume I. Servei de Comunicació i Publicacions, [2018] | Col·lecció: Humanitats ; 56 | Inclou bibliografia

Congrés Investigació i Gènere a la Universitat Jaume I (3es : 2018 : Castelló), ISBN 978-84-17429-06-5

1. 1. Estudis de dones -- Congressos. 2. Universitat Jaume I – Tesis -- Congressos. I. Alcañiz Moscardó, Mercedes, dir. II. Universitat Jaume I. Publicacions. III. Congrés d'Investigació i Gènere a la Universitat Jaume I (2n. 2016. Castelló de la Plana). IV. Sèrie: Humanitats (Universitat Jaume I); 51

305-055.2(063)

378.4(460.31 C):001.891(063)

IBIC
JFSJ



Publicacions de la Universitat Jaume I és una editorial membre de l'UNE, cosa que garanteix la difusió i comercialització de les seues obres en els àmbits nacional i internacional. www.une.es.

© Del text: Els autors i les autores, 2018

© De la present edició: Publicacions de la Universitat Jaume I, 2018

Edita: Publicacions de la Universitat Jaume I. Servei de Comunicació i Publicacions
Campus del Riu Sec. Edifici Rectorat i Serveis Centrals
12071 Castelló de la Plana
<http://www.tenda.uji.es> e-mail: publicacions@uji.es

ISBN: 978-84-17429-06-5

DOI: <http://dx.doi.org/10.6035/Humanitats.2018.56>



Reconeixement-CompartirIgual

CC BY-SA

Aquest text està subjecte a una llicència Reconeixement-CompartirIgual de Creative Commons, que permet copiar, distribuir i comunicar públicament l'obra sempre que s'especifique l'autoria i el nom de la publicació fins i tot amb objectius comercials i també permet crear obres derivades, sempre que siguin distribuïdes amb aquesta mateixa llicència.

<http://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/legalcode>

COMITÉ CIENTÍFIC

Direcció acadèmica

Alcañiz Moscardó, Mercedes (Universitat Jaume I)

Aguilar Ródenas, Consol (Universitat Jaume I); Agut Nieto, Sonia (Universitat Jaume I); Alberola Crespo, Nieves (Universitat Jaume I); Alcañiz Moscardó, Mercedes (Universitat Jaume I); Álvarez Isidro, Eva (Universitat Politècnica de València); Aznar Márquez, Juana (Universidad Miguel Hernández); Ballester Arnal, Rafael (Universitat Jaume I); Ballester Pastor, Amparo (Universitat de València); Bernat Mateu, Carme (Universitat de València); Carballido González, Paula (UNED); Cerdá Hernández, María Rosa (Universitat Politècnica de València); Cifre Gallego, Eva (Universitat Jaume I); Comins Mingol, Irene (Universitat Jaume I); Correa Sanz, Mercè (Universitat Jaume I); Dema Moreno, Sandra (Universidad de Oviedo); Díaz Martínez, Capitolina (Universitat de València); Díaz Pérez, Guillermina (Universidad Autónoma del Estado de Morelos); Espinar Ruiz, Eva (Universitat d'Alacant); Fabra Galofre, Amparo (Universitat Jaume I); Ferrús Batiste, Jordi (Universidad Miguel Hernández); Francés Díez, M^a Àngels (Universitat d'Alacant); Fuertes Fuertes, Iluminada (Universitat Jaume I); Gallego Navarro, Teresa (Universitat Jaume I); Gámez Fuentes, M^a José (Universitat Jaume I); García Campa, Santiago (Universitat Jaume I); García Sainz, Cristina (Universidad Autónoma de Madrid); Giménez García, Cristina (Universitat Jaume I); Ginés Sánchez, Xavier (Universitat Jaume I); Gómez Nicolau, Emma (Universitat Jaume I); González Sanjuan, M^a Eugenia (Universitat de València); Gual Arnau, José Joaquín (Universitat Jaume I);

Guisasola Lerma, Cristina (Universitat Jaume I); Heras González, Purificación (Universitat Miguel Hernández); Ix-Chel Vázquez González, Natalia (Universidad Autónoma del Estado de Morelos); Jabbaz Churba, Marcela (Universitat de València); Lázaro Guillamón, Carmen (Universitat Jaume I); López Segarra, Francisco (Universitat Jaume I); Lozano Estivalis, María (Universitat Jaume I); Mañés Barbé, Amparo (Universitat de València); Martí Gual, Ana (Universitat Jaume I); Martínez García, Elena (Universitat de València); Mateu Carruana, M^a José (Universitat Jaume I); Melgar Alcantud, Patricia (Universitat de Girona); Mesa Peinado, Manuela (Universidad Autónoma de Madrid); Monzó Nebot, Esther (Universitat Jaume I); Mut Montalvå, Elena (Universitat de València); Navajas Pertegas, Nina (Universitat de València); Navarro Fletcher, Viktor (Universitat de València); Pastor Gosálbez, Inma (Universitat Rovira i Virgili); Perelló Tomás, Fátima (Universitat de València); Piqueras Infante, Andrés (Universitat Jaume I); Planchandell Gargallo, Andrea (Universitat Jaume I); Querol Vicente, Vicente (Universitat Jaume I); Reverter Bañón, Sonia (Universitat Jaume I); Rodríguez del Pino, Juan Antonio (Universitat de València); Rodríguez Jaume, M^a José (Universitat d'Alacant); Roig Berenguer, Rosa Mari (Universitat de València); Sales Ciges, Auxiliadora (Universitat Jaume I); Sales Salvador, Dora (Universitat Jaume I); Santamarina Campos, Beatriz (Universitat de València); Senent Vidal, M^a José (Universitat Jaume I); Vicente Pachés, Fernando (Universitat Jaume I).

Locura y erotismo en la obra autobiográfica de Unica Zürn

Amparo Montesinos Muñoz

**Atracción hacia las nuevas masculinidades alternativas
para prevenir y superar la violencia de género**

Laura Natividad Sancho

**Experiencias homosexuales en jóvenes heterosexuales:
diferencias de género**

Juan Enrique Nebot Garcia, Cristina Giménez García,
Rafael Ballester Arnal

**Protección jurídica de menores víctimas de violencia
de género a través de Internet. Vulnerabilidad de la menor
en sus relaciones de pareja, ciberacoso y derecho al olvido**

Melania Palop Belloch

**«Les invisibles». Històries de vida de dones lesbianes
i bisexuals com a recurs pedagògic per a treballar l'educació
afectivosexual des de les ciències socials**

Laia Pitarch Centelles

**La palabra como arma femenina de transgresión: La Antigua
Grecia y la voz de Clitemnestra**

Paula Quintano Martínez

**Evaluación del programa de tratamiento a maltratadores
en el centro penitenciario de castellón II desde la perspectiva
de género**

Tamara Rebollal Samprón

**El olvido de las heridas. Virtudes Cuevas, una superviviente
en el campo de concentración alemán de Ravensbrück**

Amalia Carmen Rosado Orquín

EXPERIENCIAS HOMOSEXUALES EN JÓVENES HETEROSEXUALES: DIFERENCIAS DE GÉNERO

JUAN ENRIQUE NEBOT GARCIA, CRISTINA GIMÉNEZ GARCÍA,
RAFAEL BALLESTER ARNAL

Trabajo final del Máster en Psicología General Sanitaria
de la Universitat Jaume I

Resumen

Introducción. Tradicionalmente, la sexualidad, y sobre todo la orientación sexual, se ha construido desde una perspectiva rígida que ha dificultado la vivencia de las personas. Sin embargo, la experiencia real de las personas parece ser mucho más compleja. *Método.* 1000 jóvenes heterosexuales cumplimentaron un cuestionario sobre orientación sexual, siendo el 50 % mujeres y el 50 % hombres, con una edad promedio de 21,22 (DT = 2,11). *Resultados.* En general, las mujeres presentan mayor prevalencia en experiencias homosexuales y en intención de conducta homosexual, siendo las diferencias significativas en todas ellas, a excepción de la realización de conductas sexuales homosexuales. *Conclusiones.* Las mujeres heterosexuales se muestran más abiertas a la hora de experimentar conductas homosexuales.

ARTÍCULO DE LA COMUNICACIÓN

I. INTRODUCCIÓN

LA ASOCIACIÓN AMERICANA DE PSICOLOGÍA (2017) entiende la orientación sexual como una atracción emocional, romántica, sexual o afectiva duradera hacia otras personas. Esta atracción abarca todo un continuo, que va desde la heterosexualidad exclusiva hasta la homosexualidad exclusiva, incluyendo diversas formas de bisexualidad.

En la Antigüedad, la homosexualidad estaba aceptada por la sociedad, aunque también tuvo periodos de indiferencia y otros de represión (Carroll 2015). Pero sin duda, una de las épocas más oscuras para la homosexualidad fue en el siglo XIX, cuando pasó a ser considerada una enfermedad y empezó a ser perseguida e incluso penada con la cárcel (Carroll 2015). Pasaron muchos años hasta que, en 1973, la Asociación Americana de Psicología (APA) decidió que la homosexualidad se debía eliminar de la lista de enfermedades mentales (Silverstein 2009).

Durante los últimos años, en España se ha avanzado bastante en materia legislativa sobre diversidad afectivo-sexual y de género; no obstante, no ha ocurrido lo mismo en el marco social. De hecho, continúa existiendo en la sociedad lo que se conoce como *heteronormatividad*, la creencia de que la heterosexualidad es la orientación natural y normal (Herz y Johansson 2015), lo que termina influyendo en áreas como la educación (McNeill 2013), la investigación (Herz y Johansson 2015), la sanidad (Röndahl 2011) e, incluso, la legislación (Asociación Internacional de Lesbianas, Gays, Bisexuales, Trans e Intersex 2017).

Esta influencia normativa en la que se socializan mujeres y hombres parece repercutir de manera diferencial en su desarrollo psicosexual. Este efecto parece más notorio cuando confluyen dimensiones como el género y la orientación sexual. Por ejemplo, si se atiende solamente a las orientaciones sexuales tradicionales –heterosexualidad, homosexualidad y bisexualidad–, se observan diferentes prevalencias entre hombres y mujeres. Así, después de la heterosexualidad, la segunda orientación con más prevalencia en las mujeres es la bisexualidad; en cambio, en los hombres es la homosexualidad (Petersen y Hyde 2011).

La influencia del género también se hace visible en cómo se vive la homosexualidad. De hecho, las mujeres lesbianas se enfrentan a una doble discriminación –mujeres y homosexuales–, lo que provoca, en muchos casos, la invisibilidad. Por ello, las mujeres lesbianas necesitan realizar un esfuerzo doble para que se reconozcan sus derechos (Swenson 2013).

Por otra parte, si nos centramos solamente en el propio colectivo heterosexual, también se observan diferencias entre hombres y mujeres.

Las mujeres, pese a identificarse como heterosexuales, refieren más vivencias homosexuales que los hombres heterosexuales (Copen, Chandra y Febo-Vazquez 2016); por ejemplo, tienen más fantasías homosexuales (Vrangalova y Savin-Williams 2010), muestran mayor atracción sexual por otras personas de su mismo sexo (Vrangalova y Savin-Williams 2010) y han tenido más relaciones sexuales homosexuales (Copen Chandra y Febo-Vazquez 2016).

Por todo ello, se hace necesario estudiar más detenidamente la vivencia de la propia orientación sexual en función del género, para tener una visión más realística de la sexualidad humana y, así, poder realizar programas de educación sexual más efectivos y coherentes con la diversidad afectivo-sexual y de género que existe en la sociedad.

Con la intención de subsanar esta necesidad, el objetivo de este trabajo ha sido analizar, en población joven, posibles diferencias de comportamiento sexual dentro del propio colectivo heterosexual. Así, se ha analizado su funcionamiento en diferentes niveles de experiencias homosexuales, y qué conductas sexuales presentarían mayor disposición a ser realizadas con alguien de su mismo sexo. Todo ello, explorando las diferencias entre hombres y mujeres en todas las variables que se acaban de citar.

A partir de la revisión de la literatura y teniendo en cuenta los resultados de estudios preliminares, se plantean las siguientes hipótesis: 1) Existirá mayor porcentaje de mujeres heterosexuales que presenten experiencias homosexuales, en comparación con los hombres heterosexuales. 2) Existirá mayor porcentaje de mujeres heterosexuales que estén dispuestas a realizar ciertas conductas sexuales con alguien de su mismo sexo, en comparación con los hombres heterosexuales.

II. MÉTODO

1) Participantes

En el estudio participaron 1000 jóvenes de nacionalidad española, siendo 500 hombres y 500 mujeres. La edad promedio de los participantes

fue de 21,22 (DT = 2,11). Los criterios de inclusión fueron: tener entre 18 y 25 años y autoidentificarse como *heterosexual*.

Las personas que participaron en el estudio no presentan diferencias significativas entre mujeres y hombres en aspectos como la edad ($t = 0,95$; $p = 0,338$), el nivel de estudios ($\chi^2 = 5,47$; $p = 0,361$), las creencias religiosas ($\chi^2 = 0,86$; $p = 0,649$), la ideología política ($\chi^2 = 2,09$; $p = 0,553$) o el tipo de localidad durante su infancia o adolescencia ($\chi^2 = 3,93$; $p = 0,269$). Y, además, pertenecen a distintos puntos de España, estando representadas la mayor parte de provincias españolas.

2) Instrumentos

Para este estudio se utilizó un cuestionario *ad hoc* realizado por Salusex-Unisexsida, que explora la vivencia de la orientación sexual. Además, también se recogieron una serie de datos sociodemográficos. Para este trabajo se utilizaron dos escalas, con 6 ítems cada una:

- *Gradación de experiencias homosexuales*. Esta escala mide si existe algún tipo de experiencia homosexual. Debe contestarse «sí» o «no» a preguntas como si alguna vez han considerado que alguna persona del mismo sexo era guapa (ítem 1), o atractiva (ítem 2), si han tenido sueños eróticos (ítem 3), fantasías (ítem 4) o deseo de tener relaciones sexuales –incluyendo tocamientos o masturbación– con alguien del mismo sexo (ítem 5), o si, finalmente, han tenido relaciones sexuales –incluyendo tocamientos o masturbación– con alguien del mismo sexo (ítem 6). Esta escala presenta una consistencia interna de 0,625.
- *Intención de conducta*. La escala valora en qué medida se accedería a realizar distintas conductas con una persona del mismo sexo –besos en la boca, caricias y abrazos en desnudez, masturbar a la otra persona, que te masturben, realizar sexo oral a otra persona y recibir sexo oral–, atendiendo a las siguientes opciones de respuesta: «de ninguna manera», «solo si es atractiva», «solo si es de confianza» o «fácilmente». Esta escala muestra una consistencia interna de 0,892.

3) Procedimiento

Para esta investigación, Salusex-Unisexsida elaboró un cuestionario *ad hoc* sobre orientación cexual, y también se creó una versión digital a través de la plataforma de Google. Para comprobar que las preguntas eran entendibles y que incluían a todos los colectivos, se realizó una prueba piloto con diez personas de distintas edades, géneros y orientaciones sexuales. Una vez realizadas las mejoras pertinentes, se pasó a la recogida de las respuestas. Para ello, se hizo difusión por redes sociales y foros de interés con la finalidad de llegar a la mayor cantidad posible de población joven. La participación en el estudio era voluntaria, confidencial y anónima.

III. RESULTADOS

Los resultados sobre las diferentes experiencias sexuales homosexuales muestran que las mujeres puntúan más alto respecto a los hombres, y se llegan a dar diferencias significativas en todas ellas, a excepción de la variable de «relación sexual». Así, se observa que el 98,6 % de las mujeres y el 87 % de los hombres heterosexuales ha considerado que alguna persona de su mismo sexo era guapa ($\chi^2 = 50,34$; $p < 0,001$); el 92,8 % de las mujeres y el 70 % de los hombres ha pensado que alguna persona de su mismo sexo era atractiva ($\chi^2 = 85,83$; $p < 0,001$); el 39 % de las mujeres y el 14 % de los hombres ha tenido sueños eróticos con alguien de su mismo sexo ($\chi^2 = 80,22$; $p < 0,001$); el 14 % de las mujeres y el 7,4 % de los hombres ha fantaseado con alguien de su mismo sexo ($\chi^2 = 11,39$; $p = 0,001$); el 27 % de las mujeres y el 11,6 % de los hombres ha deseado tener relaciones sexuales con alguien de su mismo sexo ($\chi^2 = 38,06$; $p < 0,001$); y el 6,6 % de las mujeres y el 4 % de los hombres ha mantenido relaciones sexuales con una persona de su mismo sexo ($\chi^2 = 3,36$; $p = 0,067$).

En cuanto a la intención de conducta, si se agrupan aquellas respuestas que, en mayor o menor medida, muestran algún tipo de disposición («solo si es atractiva», «solo si es de confianza» y «fácilmente»), se observa

que las mujeres muestran mayor disposición que los hombres, y se obtienen diferencias significativas en todas las conductas analizadas (ver Figura 1).

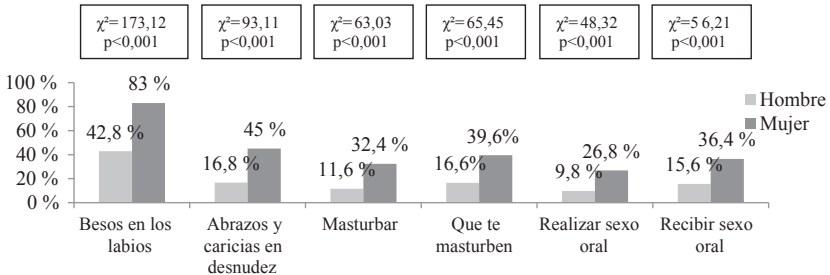


Figura 1. Diferencias entre hombres y mujeres en la intención de conducta reagrupada.

IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

A través del presente estudio se ha realizado una aproximación a la vivencia de la sexualidad de la juventud heterosexual. A la luz de los resultados se puede afirmar que la sexualidad es mucho más compleja de lo que se estimaba tradicionalmente. Parece que la heterosexualidad no responde a los criterios normativos y que la experiencia es más diversa –incluso entre la población heterosexual– de lo que se estima en los estereotipos socioculturales. Así, la juventud heterosexual, tanto hombres como mujeres, informan de experiencias homosexuales en todos los planos estudiados, aunque son las mujeres quienes muestran mayor prevalencia, por lo que se cumplen así nuestras hipótesis.

Este patrón podría estar ligado a que las mujeres suelen ser más abiertas y tolerantes con la homosexualidad en general (Petersen y Hyde 2011). En cambio, los chicos, incluso en edades tempranas, presentan más prejuicios hacia las personas homosexuales, sobre todo hacia los gays (Poteat y Anderson 2012). Estos prejuicios podrían explicarse por la existencia de conceptos rígidos en cuanto a los roles de género, el

sentido de masculinidad y, sobre todo, el rechazo a la feminidad en los hombres (Parrott 2009). Algunos hombres heterosexuales consideran que los gays, a los que asocian cierta feminidad, son una amenaza para la masculinidad de los hombres (Carnaghi, Maass y Fasoli 2011), lo que provoca en ellos sentimientos negativos y agresivos hacia los hombres homosexuales (Parrott 2009).

Por lo que parece, la sociedad considera la homosexualidad en los hombres como una agresión a los roles de género tradicionales, pero no ocurre lo mismo con la homosexualidad en las mujeres (Petersen y Hyde 2011), que incluso son motivadas por los hombres para que realicen ciertas conductas homosexuales, como besos o caricias (Esterline y Galupo 2013). La homosexualidad en las mujeres parece que está mejor vista, pero no porque consideren que está bien que las mujeres sean seres activos que busquen satisfacer su curiosidad y explorar su sexualidad, sino porque las conductas homosexuales entre dos mujeres les excitan a los hombres. Como se ve, existe una fuerte *objetización* sexual de la mujer, tal es así que a algunas mujeres les cuesta distinguir si realizan estas conductas exploratorias –besos o caricias con otra mujer– por su propio deseo o por agradar y satisfacer las expectativas de otros chicos (Yost y McCarthy 2012).

Si bien este estudio ofrece información valiosa sobre el comportamiento homosexual entre la juventud heterosexual, no está exento de algunas limitaciones. Una de ellas tiene que ver con la necesidad de aumentar el número de participantes, para conseguir así unos resultados más concluyentes. Del mismo modo, también sería conveniente equiparar a quienes participan en cuanto al nivel de estudios, ya que el estudio estaba parcialmente sesgado hacia la población universitaria.

De igual forma, se confirma la existencia de comportamientos diferenciales entre mujeres y hombres, habría que adecuar los programas de intervención y de prevención desde una perspectiva de género para tener en cuenta estos hallazgos y hacer los programas más efectivos. Estos resultados pueden ser útiles en diferentes ámbitos de actuación como, por ejemplo, en programas de educación sexual, sobre actitudes machistas o de diversidad afectivosexual.

BIBLIOGRAFÍA

- Asociación Americana de Psicología. 2017. *Orientación sexual y identidad de género*. En: cort.as/1vtB.
- Asociación Internacional de Lesbianas, Gays, Bisexuales, Trans e Intersex. 2017. *Homofobia de Estado 2017. Estudio jurídico mundial sobre la orientación sexual en el derecho: criminalización, protección y reconocimiento*. En: cort.as/-8fv8.
- Carnaghi, Andrea, Anne Maass y Fabio Fasoli. 2011. «Enhancing masculinity by slandering homosexuals: The role of homophobic epithets in heterosexual gender identity». *Personality and Social Psychology Bulletin*, 37 (12): 1655-1665.
- Carroll, Janell L. (2015). *Sexuality now: Embracing diversity* (5.ª edición). EE. UU.: Cengage Learning.
- Copen, Casey E., Anjani Chandra y Isaedmarie Febo-Vazquez. 2016. «Sexual Behavior, Sexual Attraction, and Sexual Orientation Among Adults Aged 18-44 in the United States: Data From the 2011-2013 National Survey of Family Growth». *National Health Statistics Reports*, 88: 1-14.
- Esterline, Kate M. y M. Paz Galupo. 2013. «“Drunken curiosity” and “gay chicken”: Gender differences in same-sex performativity». *Journal of Bisexuality*, 13 (1): 106-121.
- Herz, Marcus y Thomas Johansson. 2015. «The normativity of the concept of heteronormativity». *Journal of Homosexuality*, 62 (8): 1009-1020.
- McNeill, Tanya. 2013. «Sex education and the promotion of heteronormativity». *Sexualities*, 16 (7): 826-846.
- Parrott, Dominic J. 2009. «Aggression toward gay men as gender role enforcement: Effects of male role norms, sexual prejudice, and masculine gender role stress». *Journal of Personality*, 77 (4): 1137-1166.
- Petersen, Jennifer L. y Janet Shibley Hyde. 2011. «Gender differences in sexual attitudes and behaviors: A review of meta-analytic results and large datasets». *Journal of Sex Research*, 48 (2-3): 149-165.

- Poteat, V. Paul y Carolyn J. Anderson. 2012. «Developmental changes in sexual prejudice from early to late adolescence: The effects of gender, race, and ideology on different patterns of change». *Developmental Psychology*, 48 (5): 1403-1415.
- Röndahl, Gerd. 2011. «Heteronormativity in health care education programs». *Nurse Education Today*, 31 (4): 345-349.
- Silverstein, Charles. 2009. «The implications of removing homosexuality from the DSM as a mental disorder». *Archives of Sexual Behavior*, 38 (2): 161-163.
- Swenson, Rebecca. 2013. «Assimilation or invisibility: Lesbian identity, representation and the use of gender-neutral terms». *Psychology of Women Section Review*, 15 (2): 12-19.
- Vrangalova, Zhana y Ritch C. Savin-Williams. 2010. «Correlates of same-sex sexuality in heterosexually identified young adults». *Journal of Sex Research*, 47 (1): 92-102.
- Yost, Megan R. y Lauren McCarthy. 2012. «Girls gone wild? Heterosexual women's same-sex encounters at college parties». *Psychology of Women Quarterly*, 36 (1): 7-24.