



10-10-2018

# Información vs. emotividad en el conflicto catalán:

Los medios de comunicación  
como actores políticos.

Clara Villalba Llop (53791014V) tutorizada por Dr. Javier Vellón Lahoz  
TRABAJO FIN DE MÁSTER. MÁSTER EN COMUNICACIÓN INTERCULTURAL Y  
ENSEÑANZA DE LENGUAS (CIEL). 2017-2018. UJI.

## ÍNDICE

1. Introducción.....	3
2. ¿Quién gestiona la información?.....	5
2.1. La gestión de los informativos de RTVE y TV3.....	5
2.2. Informe sobre los medios de comunicación.....	8
3. Hipótesis y Objetivos.....	13
3.1. Hipótesis.....	13
3.2. Objetivos.....	14
4. Metodología. Material y métodos.....	14
5. Corpus.....	16
6. Resultados.....	16
6.1. Análisis estructural de los informativos del corpus.....	16
6.1.1. Resultados estructurales de 3 octubre.....	17
6.1.2. Resultados estructurales del 29 de octubre.....	22
6.1.3. Resultados estructurales del 31 de enero.....	28
6.2. Estrategias léxicas y gramaticales.....	32
6.2.2. Estructuras sintácticas.....	35
6.2.3. Estilo léxico y estrategias figurativas.....	43
7. Conclusiones.....	49
8. Bibliografía .....	53
9. Anexos.....	57

## **Resumen**

Este trabajo trata de presentar los aspectos más significativos, en cuanto a la implicación en el conflicto catalán, que se encuentran presentes en los informativos de dos de las cadenas televisivas públicas del Estado, TVE y TV3. A lo largo de la investigación se busca esclarecer mediante qué estrategias discursivas estas televisiones aportan en sus informativos un claro posicionamiento en favor o no de la independencia de Cataluña. Este artículo analiza tres informativos emitidos en tres días clave para el proceso catalán de independencia, en ambos canales. Además, se examinan las cadenas televisivas estudiadas, con un repaso por los momentos históricos más significativos hasta la actualidad, con el fin de encontrar explicaciones a su actitud actual. En definitiva, se analizan las características de los entes televisivos para concluir si se produce o no una manipulación informativa que, en definitiva, influya en la opinión pública.

## **Abstract**

This article tries to present the most significant aspects, in terms of political manipulation and impartiality, that are present in the news of the Spanish public television networks, TVE and TV3. Throughout the investigation it is sought to clarify by means of which syntactic, morphological or sentence structure techniques, these televisions provide in their news a clear positioning in favor or not of the independence of Catalonia. This article analyzes three news programs issued in three important days for the Catalan independence process, in both channels. In addition, the television networks studied are examined, reviewing the most significant historical moments to date, trying to find certain historical relationships with their current behavior. In short, the characteristics of the television entities are analyzed to conclude whether or not there is an informative manipulation that, in the end, influences public opinion.

## 1. INTRODUCCIÓN

El pasado 10 de octubre se proclamó la República Catalana como “Estado independiente y soberano, de derecho, democrático y social”, según afirma la resolución formal que se presentó en el *Parlament*. Mediante una votación secreta y, seguidamente, anulada por inconstitucional por el Tribunal Constitucional a instancias del Gobierno español, se declaró la independencia de Cataluña respaldada por la mayoría independentista presente en el Parlamento de Cataluña. En estos momentos de tensión política extrema, los medios de comunicación se posicionaron ante esta cuestión, por lo que se abrió el debate social en torno a la objetividad o la neutralidad en la información periodística.

La confrontación política y emocional a la que responden las televisiones es un hecho. El poder social de los medios de comunicación no se restringe a la influencia del medio sobre los auditorios, sino que también afecta al papel que tiene dicho medio en las estructuras de poder sociales, políticas, culturales o económicas de la sociedad (Van Dijk, 1994: 2). Los medios de comunicación influyen en la sociedad de manera indiscutible, del mismo modo que la sociedad influye en los medios. No podemos pretender abordarlos como dos figuras indisociables, puesto que una y otra se retroalimentan. En palabras de Manuel Castells: “Ciertamente, los medios de comunicación no son neutros, pertenecen a grupos financieros importantes, tienen alianzas políticas y están ancladas con frecuencia en afinidades ideológicas y religiosas. Las conspiraciones existen, pero son múltiples se contradicen y se entrecruzan” (*El País* 24 enero de 1995)<sup>1</sup>

A la hora de transformar la realidad en un producto periodístico, el periodista inevitablemente hace uso de sus conocimientos, opiniones y opciones, y todo ello comporta que la información, por aséptica que parezca, esté condicionada en cierto modo por quien la difunde: “la organización misma de la actividad

---

<sup>1</sup> [https://elpais.com/diario/1995/01/24/opinion/790902010\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1995/01/24/opinion/790902010_850215.html)

periodística conduce a la creación de un ambiente funcional, artificial y separado: el pequeño mundo de las redacciones, la relación con otros colegas”, que influye inevitablemente en la producción final (Rodrigo Alsina, 1993: 169).

Mucho se ha hablado de la respuesta de los medios ante el caso catalán, de una posible falta de objetividad, transparencia o neutralidad en sus informaciones, abordando los hechos a favor o contra de las posiciones políticas en litigio. Se ha hablado también de que la objetividad periodística ha sido en esta lucha la gran derrotada. Y si bien es así, la objetividad periodística puede considerarse una utopía solo presente en el imaginario de los periodistas (San Martín 2008: 74).

Dado que el ideal de objetividad cada vez parece más una entelequia que ni siquiera debería ser planteada en la profesión, las alternativas a esta cuestión no dejan de surgir. Entre ellas, una de las más respaldadas por teóricos e investigadores es la de la neutralidad periodística. El “periodista neutral” se mueve entre la figura del “periodista orientador” que se dedica a explicar las noticias a la audiencia, más allá de comunicarlas, y la del “periodismo público” que trabaja por fomentar el debate de ideas y la expresión (San Martín 2008: 78). La neutralidad en el periodismo ha ganado fuerza en respuesta a la definición de “honestidad intelectual” y figuras de profesionales de mentalidad abierta, imparciales y responsables de cara a los hechos y las diferentes posturas que de ellos derivan (Fuller, 2002: 26-27).

En esta línea epistemológica, esta investigación busca profundizar y analizar cuál es el uso y el tipo de difusión que las televisiones públicas, TVE y TV3, ofrecen en la información relativa al tema catalán y reflexionar acerca de la posible neutralidad de los medios o, por el contrario, del exceso de subjetividad en el tratamiento de los hechos y cuáles son las estrategias discursivas utilizadas para transmitir valoraciones, posicionamientos emocionales, más que la simple información de los hechos.

Para la investigación se han tomado como muestra tres informativos de cada una de las entidades. Resulta de gran interés analizar estas seis piezas periodísticas puesto que pertenecen a tres momentos clave en el proceso político de Cataluña: los informativos del día 3 de octubre, día del discurso del Rey por la unidad de España; el 29 de octubre, día de la manifestación por la unidad de España en Barcelona; el 31 de enero, día en que se hacen públicos los mensajes de *WhatsApp* de Puigdemont anunciando su retirada como líder del independentismo.

La gran dificultad que se ha encontrado en este trabajo ha sido el gran número de parámetros a tener en cuenta a la hora de realizar un análisis significativo. El componente emocional del conflicto y su correlato en los medios ha dificultado el trabajo.

Por ello, el trabajo ofrece sus propias investigaciones cuantitativas y cualitativas basadas en puntos claramente identificables en la estructura y difusión de la información de los informativos de las mencionadas televisiones públicas. Para la valoración de los análisis se han seguido los parámetros del análisis del discurso, tal y como los formula en su obra Van Dijk (1999).

## **2. ¿Quién gestiona la información?**

### **2.1 La gestión de los informativos de RTVE y TV3**

Con el fin de contextualizar la actuación de los dos medios, es necesario determinar cómo se ejerce el control sobre los informativos por parte de diferentes instancias vinculadas con el poder político y/o con profesionales de la comunicación.

Existen diferencias importantes entre la naturaleza del ente que gestiona Radio Televisión Española y el que hace lo propio en la Televisión catalana. La primera diferencia que podemos ver a grandes rasgos se enmarca dentro de la

titularidad de este ente regulador. Mientras que RTVE se regula mediante un Consejo de Informativos interno, la regulación de TV3 le viene dada de manera externa, mediante la Corporación Catalana de Medios audiovisuales (CCMA).

Los Consejos de Informativos de RTVE están determinados por la Ley 17/2006 de la radio y la televisión de titularidad estatal del cinco de junio de 2006, que los define como entes reguladores formados por profesionales, “órganos internos de participación de los profesionales de la información de la Corporación RTVE para velar por su independencia y la objetividad y veracidad de los contenidos informativos difundidos por las sociedades prestadores del servicio público correspondiente” (art.24). Una de las principales funciones del Consejo Informativo, según la web de RTVE, es la de velar por la transparencia, la libertad de información y la transparencia profesional. Sus funciones más relevantes son: dar a conocer la línea editorial que definirá el medio, el libro de estilo al que recurrirá para llevar a cabo la información, así como hacer público tanto la programación informativa, como los profesionales que dirigirán la difusión de esta información.

En RTVE existen tres Consejos de Informativos: TVE, compuesto por 13 miembros, RNE (9 miembros) y Medios Interactivos (3 integrantes). La elección de los trabajadores para formar parte de uno de los tres Consejos de Informativos viene dada mediante una votación realizada por profesionales de las tres áreas, según *rtve.es*.

Por su parte, la Corporación Catalana de Medios Audiovisuales (CCMA), es la entidad pública que se encarga de regular todos los medios audiovisuales que pertenecen a la Generalitat de Cataluña. Según la propia página web *ccma.cat* su misión es llevar a cabo un servicio público que regule y cuide los estándares de calidad e independencia de la información pública que se emite en el territorio catalán. Además, mantiene una fuerte apuesta por los productos audiovisuales creados en Cataluña, promoviendo y promocionando tanto la cultura como la lengua de la Comunidad.

Además, la CCMA forma parte, en un 30 %, de la Agencia Catalana de Noticias, una empresa pública y multimedia que cubre informativamente lo acontecido en Cataluña o todo aquello que, aunque acontezca fuera de las fronteras catalanas, concierne al pueblo catalán. Asimismo, la CCMA es también miembro de la Federación de Organismos de Radio y Televisión Autonómicos (FORTA), pertenece a la Unión Europea de Radiodifusión (UER-EBU) y está asociada a CIRCOM Regional.

Finalmente, la CCMA cuenta con otro elemento regulador de la información, el Defensor/a de la Audiencia. Es una institución que trabaja por los derechos de los receptores de información, tanto de la Televisión de Catalunya (donde se encuentra TV3), como de las emisoras de Catalunya Radio y las webs y portales de la propia CCMA, tal y como se explica en su página web, anteriormente citada.

La diferencia más destacable entre ambos es pues, la titularidad de su ente regulador. Mientras que RTVE está regulada por profesionales de la empresa mediante un Consejo de Informativos perteneciente al mismo medio audiovisual, TV3 está regulada por el mismo ente público que se encarga de regular todo el material audiovisual que se produce en Cataluña.

Así, resulta interesante contrastar cómo actúa la influencia política sobre los informativos:

Los informativos de TV3 están regulados por *La Corporació Catalana de Mitans Audiovisuals* (CCMA) que divide su estructura en dos órganos, el Consejo de Gobierno y el Consejo Asesor de Contenidos y Programación. El Consejo de gobierno está formado por seis miembros elegidos por el *Parlament* de Cataluña y, respaldados por el *Consell de l'Audiovisual* (CAC) por haber llevado a cabo hechos relevantes en el mundo audiovisual. El Consejo Asesor de Contenidos e Información lo forman 16 miembros, elegidos por votación por el *Parlament* y son profesionales de prestigio social o cultural en la sociedad catalana, según *ccma.cat*. A su vez, este organismo, depende de *El Consell de l'Audiovisual de Catalunya*, el CAC, que depende del Gobierno catalán y que

está formado por diez miembros, nueve de ellos elegidos por el *Parlament* y su presidente es nombrado por el Gobierno de la *Generalitat*, según *ccma.cat*. De este modo, podemos observar que, pese a que se define como un organismo regulador de la información, está claramente vinculado a la política y las mayorías parlamentarias.

Por otra parte, el Consejo de Administración de TVE es nombrado por el Congreso de los Diputados y el Senado. Los partidos políticos nombran a los candidatos y por votación se conforma el grupo, como marca el Real Decreto de renovación del consejo de RTVE. Seis de ellos los elige el Congreso de los Diputados y cuatro el Senado, y es necesaria una mayoría de dos tercios de los votos para la investidura, según *rtve.es*. En la actualidad, los seis miembros por parte del Congreso forman parte de una lista consensuada entre Podemos, PNV Y PSOE, con el apoyo de PDeCAT y ERC. Por otra parte, el Senado no ha logrado ponerse de acuerdo en la elección de los cuatro representantes restantes. De este modo, se confirma que, al igual que TV3, TVE está fuertemente vinculada con el poder político, prueba de ello es la renovación de su cúpula cada vez que el gobierno cambia de signo.

Llegados a este punto es importante incidir en qué medida los entes reguladores de ambas cadenas públicas pueden influir y condicionar la información que se aporta en los informativos. Para ello se estudian en profundidad dos de los informes de medios más relevantes, relativos al tema sobre el que trata este TFM.

## **2.2 Informes de sobre los medios de comunicación**

A lo largo del proceso informativo sobre el tema catalán se han hecho públicos diversos informes en torno a la actuación de RTVE y de TV3. Dichos informes constituyen una referencia necesaria para el presente TFM, puesto que establecen criterios en torno al modelo informativo de ambos medios, si bien deben ser leídos con espíritu crítico, dado que, a pesar de que reflejan datos

objetivos, revelan una cierta disposición a favorecer al medio que les resulta más afín.

Los informes sobre los medios de comunicación en los que me he centrado para analizar, a grandes rasgos, las posturas de ambas televisiones públicas son el de Reporteros Sin Fronteras, el del Consejo de Informativos de TVE y el del CAC.

Reporteros Sin Fronteras<sup>2</sup> en su Informe Anual 2017 constata una erosión generalizada de las condiciones para ejercer el periodismo en el mundo y denuncia las malas prácticas periodísticas o los peligros a los que se enfrenta el periodismo de calidad, mediante la exposición de varios hechos que van en detrimento de las condiciones para ejercer el periodismo en el mundo, y concede un amplio espacio al caso que nos incumbe.

Reporteros Sin Fronteras (RSF) dedica un apéndice del Informe al caso catalán: *España: la prensa, la víctima colateral del conflicto en Cataluña*. Asegura que “los últimos tres meses de 2017 figuran entre los más negros de la historia democrática de esta ciudad, en lo que a libertad de prensa se refiere.” Denuncia los malos tratos a los que son sometidos los periodistas en Cataluña, especialmente los que van a cubrir información desde fuera de la comunidad, así como la falta de transparencia y democracia que se percibe en sus calles. Según RSF el clima de hostilidad no es nuevo, aunque los ataques se han ido haciendo más patentes, más graves y más alejados de la legalidad “como las agresiones a periodistas y reporteros gráficos durante la cobertura del referéndum ilegal de independencia del 1 de octubre o la intimidación que supuso el registro del diario *El Vallenc*, así como la entrega de citaciones judiciales por parte de la policía a los medios *Nació Digital*, *El Nacional.cat*, *Vilaweb*, *Racó Català*, *Llibertat.cat* y *El Punt Avui*.”

El informe continúa diciendo que lo acontecido durante las manifestaciones, en los días posteriores al referéndum ilegal y la declaración de independencia han

---

<sup>2</sup> Informe RSF: <https://www.rsf-es.org/news/informe-anual-2017-reporteros-sin-fronteras-constata-una-erosion-generalizada-de-las-condiciones-para-ejercer-el-periodismo-en-el-mundo/>

puesto a los profesionales del periodismo ante una labor de trabajo muy dura, puesto que se les ha tratado de manipuladores y se les ha increpado:

Periodistas de todas las cadenas de televisión españolas han sido abucheados e interrumpidos en sus directos al grito de “prensa española, manipuladora”, según el citado informe. De este modo RSF hace pública la dificultad de ejercer libremente el periodismo en Cataluña y achaca toda esta situación a una proliferación de “los delitos de odio.

El informe prosigue señalando que el “ciberacoso” es, en Cataluña, una tendencia que se está convirtiendo en habitual en los últimos años hacia “los medios no aliados editorialmente con el procés”.

En el informe aparece la figura de periodista catalán Siscu Baiges. Este profesional explica que el origen de los comportamientos de los medios de comunicación privados está directamente vinculado con el emisor de las subvenciones que reciben; por ello en Cataluña existe una cierta dificultad para discrepar del poder. “Ya en tiempos del famoso ‘oasis catalán’, si te metías con Pujol eras marginado, pero como no había Twitter, te llamaban a casa y te insultaban por teléfono”, señala en el informe Baiges. Además, la televisión pública catalana es utilizada como “medio de propaganda” según el periodista, señalando que “la gran diferencia es que RTVE cuenta con un órgano de vigilancia profesional independiente que fiscaliza y denuncia constantemente la manipulación, como es el Consejo de Informativos, mientras que en Cataluña este contrapoder no existe”.

Muchos son los periódicos internacionales que comulgan con esta idea de Reporteros Sin Fronteras. Así, *The Economy Journal* habla de la “manipulación informativa en los medios de comunicación públicos de Cataluña.”

Por otra parte, encontramos otros informes que evidencian la falta de transparencia de la televisión pública estatal. Aunque, antes de señalar las principales conclusiones que se extraen de los informes publicados por el Consejo Audiovisual de Cataluña, hay que recordar que se trata de un

organismo que depende del gobierno catalán y que, por ello, sus explicaciones, no son del todo imparciales.

El informe del Consejo Audiovisual de Cataluña, publicado por el CCMA, asegura que TV3 y *Catalunya Ràdio* fueron los medios más imparciales en la retransmisión de lo acontecido durante las votaciones al *Parlament* del pasado 21 de diciembre. Este informe afirma que TV3 y *Catalunya Ràdio* igualan el tiempo que se le dedica a las diferentes candidaturas y aportan más pluralidad de voces que otras televisiones como Antena tres, TVE Catalunya, La1, Telecinco o La Sexta.

Por otra parte, el CAC ha emitido un informe sobre el tratamiento informativo de las televisiones públicas durante el 1-O. Las principales conclusiones que se extraen del mismo hacen referencia a una cobertura más profesional de TV3, siendo esta la cadena que, según el escrito, “ofreció mayor pluralidad de voces en la información”, mientras que culpa a Televisión Española de lo contrario. Según el informe " TV3 es la cadena más plural, ya que dio voz a siete partidos políticos, seguida de La Sexta, que dio espacio a seis, y Antena 3, a cinco. Tele5 y TVE1 dan voz a cuatro fuerzas políticas y ninguna de ellas soberanista”.

Este informe también se encarga de analizar el tiempo de palabra tanto del Estado como del *Govern* en cada una de las televisiones y concluye que en todas las televisiones el Gobierno central tiene más presencia, a excepción de TV3, cadena en la cual tiene más presencia el *Govern*.

Hay que indicar que los responsables de los informativos de TV3 se han acogido a este informe, y a otros similares para justificar el modelo informativo de la televisión pública catalana. Así contestaba Vicent Sanchís, director de TV3, a la pregunta del redactor de *Público.es*<sup>3</sup> (23/10/2017):

-Usted sostiene que la televisión pública catalana ha sido objetiva y plural.

---

<sup>3</sup> <https://www.publico.es/politica/entrevista-director-tv3-rajoy-no-legitimidad-intervenir-tv3-argumentos-ayan-delirio.html>

-Sostengo que ha sido honesta. Sostengo que ha sido veraz. Sostengo que ha sido imparcial. Sostengo que los medios de control que tiene TV3, que son muy importantes, en ningún momento han hecho ninguna denuncia. Sostengo también que para preguntar si un medio manipula o no está bien hablar con su Comité de empresa y Comité profesional. Sostengo que aquellos que nos acusan pregunten a los colegios de periodistas de Catalunya, sindicatos y demás para ver si tienen la misma opinión que el Consejo de Informativos de TVE tiene sobre la televisión pública española, que sí que parece que está intervenida.

Por su parte, es destacable también la emisión del informe del Consejo de *Informativos de TVE: Tratamiento informativo en TVE del 1- O y días posteriores*. En el informe se concluye que se ha contado la información sin rigor, “hemos contado la información sesgada”. En el mismo texto se acusa a TVE de faltar a “la obligación que impone la Ley 17/2006 en lo referente a garantizar la información objetiva, veraz y plural”, además de no difundir imágenes en las que el espectador pudiera apreciar la cantidad de personas que había en la manifestación o utilizar “adjetivos y magnificaciones cuando se refería a la manifestación de la Plaza de Colón, mientras que en el caso de la concentración de Cibeles se informó a nivel textual con la distancia correcta.”. El Consejo de informativos, en su informe, señala que se “incumplió o gravemente con la obligación legal de informar a los ciudadanos que tiene la televisión pública”.

Otros Informes como el de *vertele* revelan la falta de rigor de RTVE, constatando así lo que dice el informe del Consejo de Informativos del mismo medio y aportando ejemplos de esta falta de profesionalidad incluyendo en su informe rótulos que no coinciden con lo que el político está explicando o la no emisión de la declaración de Puigdemont.

Pese a ello, y del mismo modo que Vicent Sanchís, el Presidente de RTVE, José Antonio Sánchez, defendía la neutralidad informativa de la televisión pública, tal como se recoge en el siguiente artículo de ABC (26/10/2017)<sup>4</sup>:

[José A. Sánchez] ha defendido que La 1 ofreció una «amplísima» información con cuatro horas entre el programa especial que se emitió y los avances que se hicieron por la mañana y por la tarde, además de que el canal 24 horas cubrió la jornada desde las ocho de la mañana hasta la medianoche. «No lo tuvimos que hacer muy mal porque nuestro telediario fue líder de audiencia ese día», subrayó. «En los informativos de TVE se trabaja siempre con imparcialidad, objetividad, neutralidad y con el máximo respeto a la independencia de los profesionales que allí trabajan».

### 3. Hipótesis y objetivos

#### 3.1 Hipótesis

- Una condición política extrema condiciona el modelo comunicativo de los medios en función de intereses que van más allá de los meramente informativos.
- La televisión influye de manera notable en las actitudes emocionales de los receptores, tanto a la hora de establecer la agenda informativa como en el planteamiento discursivo de la noticia.
- El carácter multimodal de la televisión (en la comunicación actúan en sincretismo la imagen y el componente verbal) favorece un modelo de interacción comunicativa de carácter emocional, que se potencia en situaciones de extrema conflictividad como la descrita en este TFM.

---

<sup>4</sup> [https://www.abc.es/play/television/noticias/abci-jose-antonio-sanchez-defiende-papel-cobertura-extensa-rigurosa-seria-y-plural-201710262003\\_noticia.html](https://www.abc.es/play/television/noticias/abci-jose-antonio-sanchez-defiende-papel-cobertura-extensa-rigurosa-seria-y-plural-201710262003_noticia.html)

- Los informativos de los medios de comunicación públicos españoles responden a intereses ideológicos y no a un modelo de neutralidad informativa que sería deseable en las televisiones de titularidad pública.

### **3.2. Objetivos**

- Estudiar mediante qué mecanismos discursivos las televisiones públicas españolas, TVE y TV3, emiten información con el fin de transmitir ideas y de focalizar la atención en aspectos concretos de la noticia en función de su posicionamiento ideológico.
- Analizar desde el punto de vista cuantitativo y cualitativo el modelo comunicativo de los medios informativos audiovisuales (TV3 y TVE) en torno a un tema conflictivo en la sociedad
- Determinar si las televisiones públicas ejercen su función informativa o son entidades al servicio de los intereses ideológicos de las mayorías gobernantes
- Establecer cómo influye el modelo de gestión de los medios públicos en la calidad del producto informativo desde el punto de vista la lógica periodística.

## **4. Metodología. Material y métodos**

El diseño metodológico seleccionado para esta investigación combina dos tipos de estudio, el cualitativo y el cuantitativo, cuyos resultados son estudiados a partir de los parámetros establecidos por el análisis crítico del discurso. Con ello se pretende averiguar el uso comunicativo que le dan los partidos políticos a las televisiones públicas y el resultado que tiene en la ciudadanía, para así

ofrecer una aproximación más exhaustiva y profunda. Ambas aproximaciones garantizan un análisis adecuado de cuáles son las estrategias comunicativas de ambos medios frente a un tema con un notable componente ideológico.

En primer lugar, el análisis de contenido, que está vinculado a la aproximación cuantitativa, dará la posibilidad de establecer, por un lado, el número de noticias que se generan a partir de cada uno de los tres acontecimientos señalados. Además, servirá para comparar el tiempo que se le adjudica a cada una de ellas, así como el número de fuentes consultadas o la cantidad de noticias que derivan de la noticia principal dentro del mismo informativo, el orden de aparición, la presencia de protagonistas, lo que se considera discurso directo e indirecto en la reproducción de los mensajes. Como indican Wimmer & Dominick (1996: 133): “El análisis de contenido es un método que estudia y analiza la comunicación de una manera sistemática, objetiva y cuantitativa con el propósito de encontrar variables de medición”. Según la propuesta de Wimmer & Dominick, el método de investigación a partir del análisis de contenido se basa en métodos y técnicas de investigación que puedan aplicarse a un contexto determinado. El análisis de contenido sirve para medir patrones o frecuencias. No se trata de un procedimiento exploratorio, sino que responde a hipótesis y búsquedas bien definidas. Esta forma de cuantificar contenidos implica un trabajo de traducción de mensajes en unidades ponderables. Responde a estrategias de búsqueda extensivas, con el objetivo de obtener resultados seguros (Soriano, 2007).

En segundo lugar, el análisis del discurso, que es una aproximación claramente cualitativa, pretende conocer las estrategias discursivas y pautas que siguen las cadenas para la difusión de sus noticias. Como señalan Urra, Muñoz, Peña, (2013: 52):

*El AD surge para explorar el conjunto de expresiones verbales, los procesos de conocimientos, y las maneras como las culturas o los grupos apropian, crean o reproducen discursos. (). El análisis del discurso atiende a la selección léxica, la selección de fuentes o los marcos referenciales presentes, directa o indirectamente, en el discurso. El AD, por tanto, explora y analiza cómo los textos son hechos significativos en sus procesos y cómo contribuyen a la*

*constitución de realidades sociales al hacerlos significativos.* (Urra, Muñoz y Peña, 2013:52).

## **5. Corpus**

Para analizar las estrategias que las televisiones públicas adoptan en relación o no a sus posiciones políticas con el fin de determinar la objetividad y neutralidad de sus emisiones, tomaremos como muestra tres informativos pertenecientes a los informativos vespertinos de Televisión Española (TVE) y tres informativos, de la misma franja horaria, emitidos por la Televisión de Catalunya (TV3).

Los informativos no se han elegido al azar, puesto que a partir de ellos se pretende averiguar si existe condicionamiento político en sus informaciones que pueda afectar a la conformación de una opinión pública concreta relativa al caso de la independencia catalana. Por ello se han elegido estos tres informativos emitidos en días estratégicos del conflicto:

- **3 octubre. Discurso del Rey por la unidad de España**
- **29 octubre. Día de la manifestación por la unidad de España**
- **31 enero. Mensajes de Whatsapp de Puigdemont.**

La transcripción de los fragmentos de los informativos referidos al objeto de estudio puede consultarse en los anexos.

## **6. Resultados**

### **6.1. Análisis estructural de los informativos del corpus.**

En este punto nos centramos en analizar las características estructurales de los seis informativos estudiados. Se trata de analizar la duración del informativo y de la noticia en cuestión, así como su organización general y la disposición de

la noticia estudiada en particular dentro del programa. Asimismo, se busca observar y comparar la agenda informativa de ambas cadenas televisivas y considerarla en relación con la noticia que nos incumbe. Además, se pretende hacer una relación de las fuentes a las que se le da voz, en cada una de las noticias analizadas, tratando de contrastarlas para llegar a conclusiones fundadas.

### 6.1.1. Resultados estructurales del 3 de octubre:

#### Discurso del Rey por la unidad de España <sup>5</sup>

	TV3	TVE
<b>Duración del informativo</b>	59 minutos 50 segundos	1 hora y 8 minutos
<b>Organización del informativo. Número de noticias que lo componen y secciones.</b>	<p>Entradilla y titulares, sin referencia al discurso del Rey.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Huelga por las represiones policiales.</li> <li><b>Discurso del Rey (5:56 – 8:32)</b></li> <li>Manifestación en protesta a la represión policial (5:57- 12:28) <ul style="list-style-type: none"> <li>Representantes políticos en la manifestación (12:29- 14:26)</li> <li>La manifestación en Barcelona, Lleida, Girona (12:27 - 21:14)</li> </ul> </li> <li>Manifestación a favor de la Unidad de España (21:16 a 21:46)</li> <li>Huelga general de los sindicatos contra la represión en Barcelona. (21: 47 a 26:04)</li> <li>La manifestación ha movilizó gente desde la mañana (26:05 a 30:17)</li> <li>Caceroladas mientras hablaba el Rey (sin intervención de presentador) (30:19 - 30:50)</li> <li>Montoro descontará el día de trabajo de los que han fallado hoy. (30: 52- 31:27)</li> <li>Huelga según sectores (31:28- 34:22)</li> <li>La fiscalía investigará la represión policial.</li> <li>Expulsión de policías de hoteles.</li> <li>Albiol da soporte a los policías.</li> <li>La policía alarga su estancia en Cataluña.</li> <li>Zoido apoya a los policías.</li> <li>El PSOE pide la dimisión de Soraya Sáez de Santamaría.</li> </ol>	<p><b>Mensaje institucional del Rey 0:01 a 7:10</b></p> <p><b>1-Ana Blanco resume el mensaje, con apoyo de Alejandro Riego, conexión con la Zarzuela. (7:10 a 10:14)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Contacto del Rey y el presidente del Gobierno. (10:45 a 11:19)</b></li> <li><b>Puesta en escena del discurso (11:20 a 12:44)</b></li> <li><b>Viajes del Rey a Cataluña en los últimos meses (12:45 a 15:11)</b></li> <li><b>Situaciones en las que un Rey español manda mensaje (15:12 a 17: 05)</b></li> <li><b>Reacciones en los partidos al discurso (17:06 a 21:33)</b></li> </ul> <p>2- Manifestación contra la represión y acoso a la policía.</p> <p>3- ¿Dónde se ha notado más la huelga? Presencia de piquetes</p> <p>4- Hacienda descontará el día. Linchamiento a Ciudadanos y PP.</p> <p>5- Vecinos de Pineda reclaman la salida de los agentes mediante gritos, insultos y violencia.</p> <p>6- La Asociación de Guardia Civiles denuncia el trato recibido.</p> <p>7- Zoido y Rajoy dan la orden a la policía de permanecer.</p> <p>8- Presidentes de otras comunidades</p>

<sup>5</sup> TV3 <http://www.ccma.cat/tv3/alacarta/telenoticias-vespre/telenoticias-vespre-03102017/video/5692305/>

RTVE <http://www.rtve.es/alacarta/videos/telediario/telediario-21-horas-03-10-17/4247372/>

	<p>16. ERC se querrela contra Hernando.</p> <p><b>17. No hay reacciones de la política catalana al rey.</b> Franceses se manifiestan en favor de Cataluña.</p> <p>18. El departamento de Estado de Washington critica lo ocurrido. Apoyan a Rajoy.</p> <p>19. Àlex Rigola ha dimitido de los teatros de Madrid.</p> <p>20. 700.000 personas manifestantes esa tarde.</p> <p>Tiempo: 54:38 a cierre.</p>	<p>apoyan a la policía.</p> <p>9- Manifestación de apoyo a la legalidad y constitución en Cataluña.</p> <p>10- Concentraciones de policías en toda España.</p> <p>11- Fiscalía estudia si se han dado delitos de odio hacia la policía.</p> <p>12- PSOE pide responsabilidades por las cargas.</p> <p>13- Hombre arranca la bandera española en ayuntamiento.</p> <p>14- Recuento de votos en Iglesia.</p> <p>15- Pleno Parlamento Europeo debate sobre la crisis de Cataluña.</p> <p><b>16- Mensaje del Rey. Tres ideas centrales. Acusaciones del Rey a la Generalitat. (40:04 a 41:40)</b></p> <p>37- Tiroteo en las Vegas.</p> <p>38- Trump en Puerto Rico</p> <p>39- Detenido asesino violencia de género en España.</p> <p>40- Culpable el descuartizador de Majadahonda.</p> <p>41- Prisión sin fianza por el crimen de Sevilla.</p> <p>42- Aumento del paro en septiembre.</p> <p><b>43- Don Felipe hace un llamamiento por el estado de derecho y un mensaje de tranquilidad a la ciudadanía (otro resumen de la escenografía)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Directo con la Zarzuela. (47:45 a 50:45)</b></li> <li>- <b>Directo con la Moncloa, sin novedades en las reacciones (50:46 a 51:20)</b></li> <li>- <b>Nueva ronda de reacciones de los partidos con directos (51:21 a 53:53)</b></li> </ul> <p>44- Nobel de física, las ondas gravitacionales.</p> <p>45- Muere Victorino Martín</p> <p>46- Muere Tom Petty</p> <p>Deportes (versión reducida) (55:54 a 58:00)</p> <p><b>48- Vuelta a la Zarzuela, Alejandro.... hace un resumen final de lo ocurrido (58:00 a 59:03)</b></p> <p>Tiempo (59:25 a 1:08:25)</p>
<p><b>Duración de la noticia</b></p>	<p><b>2 minutos y 36 segundos</b></p>	<p>La información de la noticia podríamos dividirla en cinco bloques:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1- Presentación del tema + Discurso completo al inicio → <b>7 minutos y 11 segundos</b></li> </ul>

		<p>2- Blanco resume el mensaje, apoyo de Rielo desde Zarzuela. (7:10 a 10:14)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rey y presidente (10:45 a 11:19)</li> <li>- Escenografía (11:20 a 12:44)</li> <li>- Viajes del Rey a Cataluña (12:45 a 15:11)</li> <li>- Otros comunicados del Rey (15:12 a 17: 05)</li> <li>- Reacciones políticas (17:06 a 21:33)</li> </ul> <p>➔ <b>11 minutos y 26 segundos</b></p> <p>3- Mensaje del Rey. Tres ideas centrales. Acusaciones del Rey a la Generalitat. (40:04 a 41:40)</p> <p>➔ <b>1 minuto y 36 segundos</b></p> <p>4- Llamamiento al estado de derecho, mensaje de tranquilidad (otro resumen de la escenografía)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Directo a la Zarzuela (47:45 a 50:45)</li> <li>- Directo a la Moncloa, (50:46 a 51:20)</li> <li>- Nueva ronda de reacciones de los partidos con directos (51:21 a 53:53)</li> </ul> <p>➔ <b>6 minutos y 8 segundos</b></p> <p>5- La Zarzuela, Rielo hace un resumen (58:00 a 59:03)</p> <p>➔ <b>1 min 3 segundos</b></p> <p><b>TOTAL APROX: 20 minutos y 40 segundos + 7 minutos aprox. Del discurso.</b></p>
<p><b>¿La noticia abre el informativo?</b></p>	<p>Sí</p>	<p>Sí</p>
<p><b>Agenda informativa. ¿Contiene información anterior o posterior que afecte a la noticia?</b></p>	<p>La única información posterior se encuentra en la noticia número 17, donde se nombra que ningún partido catalán ha reaccionado al comunicado.</p> <p>La noticia central de la agenda informativa es la manifestación.</p>	<p>La mayor parte del informativo gira en torno al Discurso. Información sobre el Rey y el Presidente del Gobierno, su contacto en los últimos días y la comunicación entre ambos. La explicación de la escenografía también cobra un papel relevante. También dedican una noticia a los anteriores viajes del Rey a Cataluña. Resumen de las anteriores veces que un Rey ha hecho un mensaje televisivo excepcional. Reacciones políticas de los</p>

		partidos desde las sedes.
<b>Fuentes informativas</b>  <b>¿A quién da voz?</b>	No se aportan fuentes aparte del discurso del rey y de la información proporcionada por el reportero, quien explica la mayor parte del discurso.	<b>Primera parte</b> Discurso del Rey  <b>Segunda parte</b>  Pablo Casado: Vicesecretario de comunicación del PP (directo)  <b>Cuarta parte:</b>  Alfonso Gómez: Secretario de Relaciones institucionales del PSOE Tweets de Pablo Iglesias Tweet Albert Rivera

### CONCLUSIONES ESTRUCTURALES (3 OCTUBRE)

Los informativos analizados relativos al discurso del Rey son las piezas donde más significativas son las diferencias estructurales de entre todos los informativos que se analizan a lo largo de este TFM. El tratamiento informativo de “El Discurso del Rey” es muy diferente, atendiendo al tiempo, al espacio y a la importancia que se le dedica en los informativos de Televisión Española y en los informativos de TV3. Las principales conclusiones que se obtienen de su análisis y comparación son las siguientes:

- En primer lugar, el interés informativo que suscita para TVE y para TV3 el acontecimiento. El espacio que se le otorga a la noticia que nos incumbe en cada medio es radicalmente distinta y esto tiene unas claras connotaciones políticas y editoriales. El informativo de la Primera (TVE) abre su programación con el discurso propiamente dicho, lo incluye en su totalidad a modo de apertura, junto con una pequeña contextualización de la presentadora, Ana Blanco. Por su parte, TV3 no abre el informativo con la noticia del discurso; es más, no nombra nada relativo al discurso durante los titulares, dedicándose a hablar únicamente de la manifestación en contra de las cargas policiales que tuvo lugar el mismo día. De este modo se concluye que el discurso del Rey tiene una importancia relevante para Televisión Española, mientras que TV3 le otorga una importancia secundaria, con ánimo de limitar el

alcance del discurso real, como elemento clave en la estrategia política e institucional del Estado contra los hechos del 1 de octubre.

- El tiempo que se le dedica en ambos informativos también es muy significativo, dada la gran diferencia entre ambos. Mientras que TV3 le concede a la noticia un total aproximado de 2 minutos y 40 segundos, Televisión Española le concede alrededor de 28 minutos y 40 segundos. De este modo se confirma lo explicado anteriormente: mientras que TV3 considera la noticia como un hecho secundario y poco significativo, TVE le otorga el valor de noticia principal, variando la agenda informativa alrededor de este hecho e incluyendo noticias de última hora y avances informativos sobre el tema.
- En cuanto a las noticias relacionadas con el tema, TVE aporta mucha información vinculada como una noticia sobre las relaciones entre el Rey y el presidente, Mariano Rajoy, en la que se especula sobre una posible comunicación fluida y continuada entre ellos sobre el tema. Es la imagen del vínculo entre las dos instituciones clave del Estado frente al independentismo. También dedican parte del tiempo del informativo a analizar la escenografía en la que se dio el discurso. Se emite una noticia sobre los anteriores viajes que ha hecho el rey a Cataluña o las anteriores ocasiones en las que un Rey ha pronunciado un mensaje televisivo excepcional. Se habla del golpe de Estado del 23-F y se establece un paralelismo entre las dos situaciones, lo que contribuye a la imagen que se quiere propagar de que la acción independentista es golpismo, término que rechazan los partidos secesionistas. Además, en múltiples ocasiones se habla sobre reacciones políticas de los partidos. Es relevante, también, la abundante presencia de “enviados especiales” para cubrir la información (desde Zarzuela, desde Moncloa y desde las sedes de los principales partidos – PP, PSOE, Podemos y Cs). También cabe destacar la inclusión de despieces en el informativo a modo de recordatorios en diferentes puntos temporales del programa, que resumen lo acontecido hasta en tres ocasiones tras explicar la noticia.

Todo esto no tiene cabida en TV3, que se limita a emitir una breve noticia, con un enviado especial a la Zarzuela, encargado de resumir las palabras del Rey que incluye un breve corte del discurso original. No se aportan imágenes ni otras fuentes informativas más allá del discurso y el *speech* del reportero. Durante el informativo catalán, concretamente en la noticia 17, el presentador de TV3, Toni Cruanyes, nombra en la entradilla que ningún partido catalán ha reaccionado al discurso del Rey, sin hacer referencia alguna a los partidos estatales y desviando el tema hacia el apoyo de los franceses a la manifestación contra la represión policial.

- En cuanto a las fuentes informativas, TV3 no aporta ninguna; como se ha dicho se limita a emitir parte del discurso y el resumen del reportero. Por otra parte, en TVE se busca dar voz a todos los partidos políticos, emitiendo parte de sus discursos con las primeras impresiones del mensaje del Rey, como en el caso del PP y Cs, o aporta *tweets* en el caso de que los políticos aún no hayan hecho su comparecencia. TVE le da mucha importancia a los enviados especiales en Zarzuela, Moncloa y partidos, y son estos seis, junto con Ana Blanco, quienes conducen la explicación del tema sin aportar más fuentes. Por su puesto, la fuente relevante aquí es el Rey mediante su discurso, que en el informativo de TVE se ha emitido entero.
- También resulta destacable la manera en la que TV3 hace referencia a Felipe VI, nombrándolo como “*Rey d’Espanya*” o “*Cap d’Estat Espanyol*”, dejando entrever la distancia que tiene Cataluña ante esta figura. Por su parte, TVE se limita a decir el Rey o su Majestad, sin nombrar territorio pues no necesita aclaración que connote un alejamiento de la institución y de los poderes de Estado.
- Con motivo de la huelga general en Cataluña como repulsa a las actuaciones policiales del 3-O, organizada por los sindicatos para ese mismo día, TV3 se une a la parte del pueblo catalán participante y se

acoge a su derecho de no informar de nada que no esté vinculado con la misma, explicando esta decisión al final de los informativos. En este informativo no se emiten secciones de cultura, reportaje o deportes, tan solo información vinculada al desafío independentista.

### 6.1.2. Resultados estructurales del 29 de octubre:

#### Manifestación por la Unidad de España (Informativos 21:00 horas - Fin de Semana)<sup>6</sup>

	TV3	TVE
<b>Duración del informativo</b>	50 minutos y 46 segundos	59 minutos y 26 segundos
<b>Organización del informativo. Número de noticias que lo componen y secciones.</b>	<p>1-Manifestación (dividida en tres noticias)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Representantes políticos</li> <li>- Gente civil</li> <li>- Protestas y altercados por parte de los manifestantes.</li> </ul> <p>2-Oriol Junqueras no acata su cese del gobierno.</p> <p>3- La CUP demanda hacer efectiva la República</p> <p>4- El sector anticapitalista de Podemos reconoce la República Catalana.</p> <p>5. Experta explica la aplicación del 155 y las consecuencias y reacciones.</p> <p>6. Carta ministro Zoido a las fuerzas de seguridad.</p> <p>7. Patronales de bancos catalanas cierran filas a favor de la constitución.</p> <p>8. Presidente Belga se desmarca del asilo político a Puigdemont.</p> <p>9. Lucha del Kurdistan iraquí. Barzani gana la secesión pero debe dimitir.</p> <p>10. Espacio de reportaje. Las víctimas de la represión Rusa "La gran purga" 20 años después.</p> <p>11. Motorista fallecida</p> <p>12. Tortugas liberadas</p> <p>13. Fiestas San Narcís en Girona</p> <p>DEPORTES (al 28:03)</p> <p>RESUMEN TIEMPO (41:42 – 42:00)</p>	<p>1- Manifestación</p> <p>2- Reacciones exteriores a la declaración de independencia.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El ministro de exteriores Alfonso Dastis no cree a Puigdemont.</li> <li>- China defiende al gobierno español.</li> <li>- El primer ministro belga se desmarca de Puigdemont.</li> </ul> <p>3- El Palau de la Generalitat mañana volverá a la normalidad.</p> <p>4- El Estado aplica la Constitución: Junqueras y Turull no aceptan el cese. Se suprimen los coches oficiales.</p> <p>5- Enric Millo confía en que serán capaces de acatar la Ley.</p> <p>6- La fiscalía ultima la querrela que presentará.</p> <p>7- Los distintos ministerios asumirán mañana las competencias de las Consellerías. Destitución mayor mossos.</p> <p>8- Veredicto de crimen de Cuenca</p> <p>9- Sucesos: Accidentes con dos niños fallecidos.</p> <p>10- Tormenta en centroeuropa.</p> <p>11- Elecciones Islandia.</p> <p>12- Política migratoria Cuba.</p> <p>13- Ataques sónicos</p> <p>14- Funerales de despedida de Malasia.</p> <p>15- Grafitero</p> <p>16- Accidentes de tráfico.</p> <p>17-Accidente en la playa de Valdelagrana.</p> <p>18- Contaminación en Madrid</p>

<sup>6</sup> TV3 <http://www.ccma.cat/tv3/alacarta/telenoticies/telenoticies-cap-de-setmana-vespre-29102017/video/5698317/#>

RTVE <http://www.rtve.es/alacarta/videos/telediario/telediario-21-horas-29-10-17/4277039/>

	<p>RESUMEN principales noticias (Fiscalía confirma las querellas, manifestación, Zoido) RESUMEN agenda semana que viene</p> <p>SECCIÓN MÚSICA. Pastora Soler y David de María presentan la canción del Maratón.</p> <p>TIEMPO (46:01 – cierre)</p> <p>Deportes El tiempo</p>	<p>19- Sequía en España 20- Lluvia en Euskadi. 21- Sol en Valencia 22- Día mundial de la psoriasis. 23- Reportaje gráfico de Francisco Magallón 24- Amaral</p> <p>DEPORTES (43-30 al 52:46)</p> <p>Despedida: Rosa de azafrán tiñe los campos. El tiempo (54:25- cierre)</p>
<b>Duración de la noticia</b>	<p>Total de: 6 minutos y 43 segundos</p> <p>Noticia de la Manifestación (dividida en tres noticias)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Representantes políticos (2:57 al 6:36)</li> <li>- Gente civil (6:37 al 8:07)</li> <li>- Protestas y altercados por parte de los manifestantes. (8:08 al 9:40)</li> </ul>	<p>Total: 10 min y 02 segundos</p> <p>1:19 - 3:57 (durante titulares) 7:00 - 10:12 Manifestación en defensa de la unidad de España 10: 14 - 11:38 Borrell 11:40 - 14:06 Políticos asistentes. 14:09 - 14- 41 Dolors Montserrat 15-47- 18:16 Manifestantes civiles Texto leído a favor de los policías</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Respaldo a la policía y guardia civil. 17:30 – 17:56</li> <li>- Apoyo manifestación en Londres 17:57- 18:16</li> </ul>
<b>¿La noticia abre el informativo?</b>	Sí	Sí
<b>Agenda informativa. ¿Contiene información anterior o posterior que afecte a la noticia?</b>	Las noticias posteriores hablan de decisiones políticas de representantes catalanes como Oriol Junqueras. La CUP o Puigdemont, aunque no se relacionan directamente con la manifestación.	Sí. Minuto 14:41, noticia sobre Pedro Sánchez en un congreso donde se refiere a la manifestación. Pablo Iglesias reconoce la soberanía de Catalunya. Declaraciones del ministro de exteriores sobre Puigdemont. Apoyo al gobierno español por parte de China. Declaraciones del primer ministro belga. Junqueras no acepta el cese de Puigdemont.
<b>Fuentes informativas</b>  <b>¿A quién da voz?</b>	<p>1º Parte de la noticia. 2:57 al 6:36: Representantes políticos</p> <p>Miquel Iceta Inés Arrimadas Xavier García Albiol Dolors Montserrat: Ministra Sanitat Enric Millo: Delegat del govern español a Catalunya. Rajoy en Twitter (tweet y fotos)</p> <p>2º parte: 6:37 al 8:07 Gente civil</p> <p>Eva López: Civil 1 (Señora mayor con banderas) Alberto Diego: Civil 2 (Hombre mediana edad con pancarta (se corta lo escrito) Sara Pedrano: Civil 3 María Fernández: Civil 4 Paqui Chamorro: Civil 5</p>	<p>1º parte: noticia apertura Borrell Francesc Frutos Àlex Ramos: Sociedad Civil Catalana Xavier García Albiol: PP Miquel Iceta Albert Rivera Dolors Montserrat</p> <p>2º parte: 7:00 - 10:12 Manifestación en defensa de la unidad de España:</p> <p>Alex Ramos: SCC Mariano Gomà: Presidente de Sociedad Civil Catalana Francisco Frutos Félix Ovejero: profesor de la universidad UB Teresa Freixes: Catedrática de Derecho</p>

	<p>Alfonso Castillo: Civil 6. (Hombre con su familia.) Corte de Borrell y Frutos durante el discurso.</p> <p>3º parte: 8:08 al 9:40: Protestas y altercados por parte de los manifestantes. SIN CORTES</p>	<p>3º parte: 10: 14 - 11:38 Cierre de la manifestación por Borrell:</p> <p>Josep Borrell</p> <p>4º parte: 11:40 - 14:06 Políticos asistentes</p> <p>Albert Rivera Miquel Iceta Xavier García Albiol Tweet Rajoy</p> <p>5º parte: 14:09 - 14- 40 Dolors Montserrat Dolors Montserrat</p> <p>15-47- 18:19 Manifestantes civiles Mujer uno Mujer dos Mujer tres Mujer cuatro Mujer cinco Mujer seis Siete Hombre uno Mujer ocho Hombre dos</p> <p>17:30 – 17:56 Apoyo a las policías Mujer nueve Mujer diez Mujer once</p> <p>17:57- 18:16 Desde Londres se suman los españoles y catalanes a la manifestación. SIN CORTES</p>
--	--	---

### **CONCLUSIONES ESTRUCTURALES. (29 DE OCTUBRE)**

A partir del análisis estructural, es decir, tomando como referencia los tiempos en el informativo, la selección y la cantidad de noticias, las secciones, la agenda informativa relativa o no al *procés*, el orden de los acontecimientos y las fuentes utilizadas para explicarlos, se ha llegado a las siguientes conclusiones relativas a los informativos emitidos por TVE y por TV3 a las 21:00 horas del día 29 de octubre.

Este día es de especial interés para la investigación puesto que se celebró en Barcelona la manifestación a favor de la unidad de España.

- En ambos casos la noticia cobra especial relevancia y se sitúa como noticia principal abriendo el informativo.
- Tanto en TVE como en TV3 se le dedica una cantidad de tiempo considerable al tema, aunque Televisión Española profundiza mucho más, utiliza más imágenes de recurso y más cortes de voz, extendiendo más las explicaciones. De este modo, TVE consigue dedicarle al tema 10 minutos, mientras que TV3 le dedica 6 minutos y 40 segundos aproximadamente.
- En cuanto a la información que se emite relacionada con la noticia, TVE incide mucho en asuntos de exterior, dejando entrever de este modo que el *procés* se está convirtiendo en un problema español (noticia de Sánchez y Iglesias), europeo (noticia del ministro de exteriores y del ministro belga) y mundial (noticia de China). De este modo magnifica mucho más los acontecimientos, en contraste con TV3 que dedica sus noticias posteriores a hablar de las reacciones de los propios dirigentes o de partidos antisistema como la CUP. Contrasta la idea de problema mundial para unos, problema de Cataluña para otros.
- En cuanto a las divisiones de la información dentro de la noticia principal de la manifestación por la unidad de España, resulta muy destacable la manera en la que cada cadena focaliza los hechos. Ambas explican la información, seguida de noticias relativas a las autoridades presentes y, en tercera posición, de la población civil. La diferencia viene en este último bloque, ya que TV3 da mayor importancia a las protestas y altercados por parte de los manifestantes contra los *mossos d'escuadra* y periodistas e insiste en la presencia de grupos franquistas y fascistas. Por su parte, TVE no hace referencia alguna a ningún altercado, habla de una jornada festiva y pacífica en todo momento, hace un guiño a las fuerzas de seguridad, incluyendo las imágenes de aquellas personas que les rendían homenaje en la manifestación y vuelve a incidir en el extranjero, aportando imágenes de españoles e ingleses que desde Londres se suman a la manifestación.

- La elección de las fuentes informativas también es muy relevante en ambos casos. TVE da mucha más voz a la sociedad civil, incluyendo 11 cortes de voz, frente a los 6 de TV3. Además, TVE aporta comentarios de representantes de Sociedad Civil Catalana y esto no ocurre en TV3, que se limita a aportar cortes de políticos. El efecto que se persigue es, en el primer caso, mostrar la implicación de la sociedad en la defensa de valores españoles a través de la imagen de multiplicidad y heterogeneidad de los manifestantes. La mayoría de entrevistados, en ambos casos, son mujeres, de mediana edad; también se entrevista a hombre de entre 35- 45 años y a personas mayores. Llama la atención que en ninguno de los casos se entrevista a personas adolescentes o adultos jóvenes (18 – 30). Es destacable, también, la figura de Dolors Montserrat. A la exministra se le concede en TVE un tiempo y un espacio privilegiados y se la nombra en varias ocasiones, mientras que en TV3 aparece como una opinión más entre los políticos.
- La importancia que se le da a Borrell y Frutos en TVE es muy significativa. Se trata de dos de los políticos de izquierda, de gran relevancia, contrarios a la independencia. Fueron los que leyeron el manifiesto. Una de las claves de la independencia es relacionar defensa de España con ideología de derechas; por ello, que representantes de la izquierda sean contrarios a la independencia va en contra del argumento general y, por el otro lado, son un valor muy importante. Por todo ello, el informativo de TVE les dedica un amplio espacio puesto que son dos personas reputadas que no defienden la independencia y no dudan en manifestarse en contra.

### 6.1.3. Resultados estructurales del 31 de octubre:

#### Mensajes de *WhatsApp* de Puigdemont<sup>7</sup>

	TV3	TVE
<b>Duración del informativo</b>	51 minutos y 46 segundos	1 hora 5 minutos y 56 segundos
<b>Organización del informativo. Número de noticias que lo componen y secciones.</b>	<p>Titulares: Sobre Puigdemont hasta 0:40, con corte de Soraya Sáez.</p> <p>1-Mensajes (dividida en 3 noticias):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mensajes <i>WhatsApp</i> Puigdemont (2:18 a 4:46)</li> <li>- ¿Se han descontextualizado los mensajes? (4:48 a 6:57)</li> <li>- ¿Significan los mensajes la verdadera pérdida de Puigdemont? (6:58 a 10:03)</li> </ul> <p>2- <i>The Economist</i>: España puede ser una democracia fallida.</p> <p>3- Trump. Nuevo Parlamento Americano</p> <p>4- Igemetal de Alemania reclama derechos de trabajadores. Huelga.</p> <p>5- 73 años de la liberación de Auschwitz.</p> <p>6- Diferencia salarial femenina BBC Londres.</p> <p>7- Problema azafatas FM1</p> <p>8- Montoro y nuevo modelo de financiamiento.</p> <p>9- Cierre del Castor</p> <p>10- Congrés Mobile</p> <p>11- Medinyà deja de ser independiente.</p> <p>12- Olivera milenarias en Uldecona</p> <p>13- Niebla intensa corta carreteras</p> <p>14- Desarticulada banda de ladrones</p> <p>15- Premio Edebé Premio Alfaguara</p> <p>16- Barcelona Fashion. Pasarela</p> <p>17- Fundación Mapfre Madrid exposición.</p> <p>Deportes (33:05 a 39:31) El tiempo (39:40 a 46:27)</p> <p>18- Escándalo en Rusia por la parodia de un videoclip.</p>	<p>Titulares solo sobre Puigdemont hasta 0:30 Reacciones partidos políticos a los <i>WhatsApp</i> (0:30- 1:18)</p> <p>1-Mensajes Puigdemont</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Los mensajes (3:38-5:58)</li> <li>- Sáez pide ronda de contactos y reunión Junts x Cat en Parlament (5:59-9:35)</li> <li>- Peticiones PP, PSOE y Cds, y fecha límite para la investidura (9:36- 11:08)</li> </ul> <p>2- Zoido defiende el dispositivo policial.</p> <p>3- Desafío independentista, desvío de fondos autonómicos.</p> <p>4- Mobile World Congres.</p> <p>5- El Rey agradece el apoyo internacional.</p> <p>6- Misión en Mali bajo mando español.</p> <p>7- Báñez asegura que las pensiones no han perdido poder adquisitivo en la última década.</p> <p>8- Montoro plantea sobre las comunidades infrafinanciadas.</p> <p>9- Trabajadores de OPEL aceptan convenio.</p> <p>10- Trump sobre el estado de la unión.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Política migratoria de EEUU y Guantánamo.</li> <li>- EEUU terrorismo</li> </ul> <p>11- Anita Lasker. 73 años de la liberación de Auschwitz.</p> <p>12- Temporal</p> <p>El tiempo sobre el temporal (26:00- 27:06)</p> <p>13- Diana Quer</p> <p>14- Agresión compañera de piso</p> <p>15- Rogelio Santana</p> <p>16- Mossos d'Esquadra desarticulan ladrones.</p> <p>17- Narcopisos Barcelona</p> <p>18- Furgoneta temeraria Valencia</p> <p>19- Problema azafatas FM1</p>

<sup>7</sup> TV3 <http://www.ccma.cat/tv3/alcarta/telenoticies-vespre/telenoticies-vespre-31012018/video/5724164/>

RTVE <http://www.rtve.es/alcarta/videos/telediario/telediario-21-horas-31-01-18/4449259/>

		<p>20- Jolie en la OTAN por la violencia sexual.  21- India, violación bebé 8 meses.  22- Asesinato de Alexia en Francia  23- Superluna azul de sangre  24- 95 años del autogiro  25- Premio Alfaguara  26- Arte Andy Warhol  27- Nominadas a los Goyas  28- Concierto Paul Simon de despedida  29- Recta final en la academia de OT</p> <p>Deportes (51:00 a 55:00)  Tiempo (55:01 a cierre)</p>
<b>Duración de la noticia</b>	<p>Total: 7 min 42 segundos + 40 segundos en titulares</p> <p>Mensajes a Puigdemont (dividida en 3 noticias):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mensajes <i>WhatsApp</i> Puigdemont (2:18 a 4:46)</li> <li>- ¿Se han descontextualizado los mensajes? (4:48 a 6:57)</li> <li>- ¿Significan los mensajes la verdadera pérdida de Puigdemont? (6:58 a 10:03)</li> </ul>	<p>Total: 7 minutos 30 segundos + 1 minuto y 20 segundos en titulares</p> <p>1-Mensajes Puigdemont</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Los mensajes (3:38-5:58)</li> <li>- Sáez pide ronda de contactos y reunión Junts x Cat en Parlament (5:59-9:35)</li> <li>- Peticiones PP, PSOE y Cds, y fecha límite para la investidura (9:36- 11:08)</li> </ul>
<b>¿La noticia abre el informativo?</b>	Sí	Sí
<b>Agenda informativa: Contiene información anterior o posterior que afecte a la noticia.</b>	<p>2- <i>The Economist</i>: España puede ser una democracia fallida.  10- Congrés Mobile</p>	<p>2- Zoido defiende el dispositivo policial.  3- Desafío independentista, desvío de fondos autonómicos.  4- Mobile World Congrés.  5- El Rey agradece el apoyo internacional.</p>
<b>Fuentes informativas</b>  <b>¿A quién da voz?</b>	<p>Tweets de Puigdemont  Tweets de Comín  Gonzalo Boye: abogado de Comín  Esther Capetla: ERC (evitando responder)</p> <p>Parte dos  Francesc de Dalmasas: JxCat  Carles Riera: CUP  Ernest Maragall: ERC  Torrent  Puigdemont.</p> <p>Parte tres  Inés arrimadas: CDs  Miquel Iceta: PSOE  Albiol: PP  Soraya Sáez: Vicepresidenta  Zoido: Ministro Interior</p>	<p>Soraya Sáez  Rey</p> <p>Parte 1:  Mensajes Puigdemont  Mensaje Comín</p> <p>Parte 2:  Soraya Sáez  Carles Campuzano: PdCAT  Tweet Oriol Junqueras  Teresa Jordà: ERC  Josep Vendrell: En comú Podem  Iceta: PSOE  Inés Arrimadas: Ciudadanos  Albiol: PPC</p> <p>Parte 3:  José Luis Ábalos: Secretario de</p>

	Rafael Hernando: PP Rey	Organización del PSOE. (críticas a Puig) Pablo Iglesias: Podemos (q gobierne desde Cataluña) Albert Rivera: Ciudadanos (que vuelvan a la realidad) Rafael Hernando: Portavoz PP (“zombie político, que baje de la nube”)
--	----------------------------	---

## CONCLUSIONES ESTRUCTURALES (31 ENERO)

Las conclusiones más significativas que se encuentran tras el análisis y comparación de los informativos de TV3 y de TVE del día 31 de enero, fecha en la que se desvelan los mensajes de aceptación de derrota de Puigdemont a Comín, están relacionadas con la agenda informativa y con el enfoque de los hechos. Al contrario de lo acontecido en los informativos anteriores, en este caso el tiempo y espacio que se le otorga es muy similar, incluso paralelo en algunas ocasiones, y la cantidad de fuentes es amplia y parecida para ambos, aunque con ciertas diferencias que se detallan a continuación:

- El tiempo que se le dedica a los informativos es prácticamente el mismo: ambos aportan una información de unos siete minutos y medio de duración, incluyendo en titulares la noticia y abriendo el informativo con la misma. Por lo tanto, para ambos informativos es la noticia más importante de la jornada y en torno a ella gira la primera mitad del programa.
- El enfoque de la noticia es radicalmente distinto en ambas. Mientras que TV3, a grandes rasgos, busca suavizar el mensaje que aportan los *Whatsapps*, TVE informa de ello como un triunfo del Gobierno y un abandono de Puigdemont a sus aliados. Esto lo podemos apreciar en los despieces que se le otorgan a la noticia principal que son los mensajes del expresidente catalán. TV3 hace tres despieces de la noticia principal, tras leer todos los *Whatsapps* en primera instancia y los *tweets* consecutivos de Puigdemont, Comín y Rajoy. Esta cadena da especial importancia a la traición de Telecinco al grabar los *Whatsapps* y contacta

como única fuente con el abogado de Comín, quien denunciará a Telecinco por publicarlos. Dedicó otro espacio a sembrar la duda sobre si los mensajes están descontextualizados, dejando entrever que el momento de negociaciones políticas entre partidos y las tensiones entre los que están en Bélgica y los que siguen en Cataluña podrían haber impulsado esta decisión y que no se trate de algo rotundo. Por otra parte, un último espacio sigue con las reacciones de los partidos separatistas, quienes siguen apostando por el *procés* a pesar de lo ocurrido. Así como, las reacciones del resto de partidos catalanes. La idea general que se intenta transmitir es que, con o sin Puigdemont, el independentismo continuará.

Por su parte, TVE, trata de impulsar la idea totalmente contraria: con Puigdemont rendido, el independentismo pierde la batalla. Da importancia en la noticia a los *Whatsapps*, así como al mensaje de la vicepresidenta y las peticiones del PP, PSOE y Cs para una nueva investidura, para la que se señala siempre a Arrimadas, dejando de lado al nacionalismo catalán. Además, incluye imágenes de la reunión de *JuntsXcat* en el *Parlament*, donde se puede apreciar ánimo de derrota, secretismo y traición por parte de Puigdemont, que TVE asegura les ha “abandonado”.

- Es importante analizar la agenda informativa del día. Las noticias que siguen a la información sobre los *Whatsapps* no están puestas al azar y son muy distintas en ambos casos. Por una parte, TV3, informa sobre la noticia de “*The Economist: España puede ser una democracia fallida.*”, subrayando que desde fuera de España existe una imagen de rechazo de la actuación del Gobierno central, porque lo responsabilizan de hacia dónde ha derivado el independentismo. TVE aporta noticias en las que proyecta la imagen de unión del país contra el independentismo, de apoyo del Rey e incide en la desviación de fondos de las autonomías por parte del Gobierno catalán para costear el *procés*. Todo esto da a España una imagen de unión frente a otra marcada por las tensiones, irregularidades e insensatez debidas a la actuación de los independentistas.

- La forma en la que se plantea la noticia del “Mobile World Congress” también resulta significativa. Mientras que TV3 la plantea como un reto que Cataluña ha conseguido dominar pese a la situación y recalca la parte del discurso del portavoz del congreso, en que asegura que tienen un contrato que cumplir con Catalunya, TVE recalca la posibilidad de perder la sede de este importante congreso aludiendo a la parte del discurso que incide en que este evento precisa de un entorno seguro y estable, y la no existencia de este puede contribuir a que desaparezca de España.
- En cuanto a las fuentes, es importante en TV3 la presencia de Gonzalo Boye, abogado de Comín, pues le confiere un enfoque del tema muy diferente al de TVE, y sitúa a Telecinco como “traidora” al haber grabado una conversación privada.

Además, TVE les da más importancia a los poderes del Estado español, incluyendo palabras del Rey y de la vicepresidenta Soraya Sáez de Santamaría, ya desde la entradilla.

## **6.2. Estrategias léxicas y gramaticales**

Para la investigación que se lleva a cabo en este TFM, se han estudiado los titulares y las entradillas siguiendo el modelo del análisis crítico del discurso (ACD) (Martín Rojo y Van Dijk, 1998; Fairclough, 1995). A partir de esta metodología de análisis se han establecido una serie de parámetros de análisis de los titulares y las entradillas de los informativos sobre los que trabajamos. De este modo, se han estudiado su estructura sintáctica, atendiendo a la agentividad, las nominalizaciones, los elementos modalizadores y las estructuras de marco; se ha analizado el estilo léxico, atendiendo a las inferencias; y el estilo retórico atendiendo a las estructuras audiovisuales, la sintaxis y el significado de los enunciados que se nos presentan (Martín Rojo y Van Dijk, 1998). Con todo ello se pretende llegar a conclusiones significativas

estudiando “no sólo *qué se dice* [...] sino también *cómo se dice*” (Martín Rojo y Van Dijk, 1998: 200) con el fin de entender qué se quiere decir.

Con el fin de analizar las estructuras sintácticas, léxicas y gramaticales que se nos presentan en los informativos de ambas cadenas televisivas, se ha optado por estudiar en profundidad los titulares y las entradillas que aparecen en los mismos. Para ello, se define, en primer lugar, qué es el titular y la entradilla en el contexto periodístico televisivo, para, seguidamente, adentrarnos en su composición particular.

#### - **El titular**

“Los titulares son la parte más importante del texto” periodístico (Van Dijk [1988], 1997: 134). El titular es un elemento fundamental en la noticia para captar la atención del receptor sobre el tema del que se está informando. Es un elemento que, bien estructurado, debe resumir de manera breve e impactante, el contenido de la información, “de este modo, semiológicamente, el titular es nada menos que el significante de la noticia” (Sánchez García, 2010: 38). Además, se trata de un elemento clave a la hora de orientar la información y focalizarla en torno a unas ideas y hacia unas conclusiones determinadas. Según el libro de estilo de RTVE, “Es el elemento más importante de la noticia, pues gran parte de los usuarios se contentarán con su lectura. El titular contiene los datos básicos de la información. Ha de ser lo suficientemente atractivo para suscitar el interés del usuario y lo bastante descriptivo como para que los buscadores de internet puedan encontrarlo.”

En los informativos analizados encontramos, en mayor medida, titulares apelativos, titulares con alta carga subjetiva, en los que la tendencia de la información queda patente y que orientan la noticia hacia una determinada idea. Ejemplos de estos titulares: “Tots som Catalunya” de TV3 el día 29 de octubre; “En defensa de la unidad de España” de TVE el mismo día. Siguiendo esta línea encontramos titulares expresivos, es decir, que no aportan información sobre el acontecimiento porque se presupone conocido, pero tratan de llamar la atención del lector, como el caso del titular: “Missatges privats, polémica pública” de TV3 del día 31 de enero. TV3 utiliza continuamente

titulares expresivos en sus noticias, mientras que en TVE es menos habitual, optando en mayor medida por titulares puramente informativos del tipo siguiente: “Don Felipe habla de la unidad y hace un llamamiento a la tranquilidad” presente en el informativo del día 3 de octubre; o titulares testimonio, como el del día 31 de enero, “Puigdemont: “Esto se ha terminado. La Moncloa triunfa y los nuestros nos han sacrificado.”

Estamos, pues, ante dos estilos diferentes de encabezar la información: la más directa y emotiva, en el caso de TV3, y la más cercana a un modelo temático del titular, con un resumen que anticipa el contenido de la información, con el objetivo de transmitir una imagen de objetividad, frente al modelo de mayor eficiencia comunicativa y emocional que caracteriza a la televisión catalana.

#### - **La entradilla**

La entradilla en televisión o “entradilla de estudio” debe apostar por una serie de características en lo que respecta a su estructura. Esta parte de la noticia tiene que actuar como fuerza motivadora del material visual y sonoro del que se disponga para abordar la información. Se trata de un texto narrado a cámara por parte del presentador de los informativos que debe regirse por los principios de brevedad, rapidez y ritmo. En la entradilla se debe atraer la atención del espectador, por lo que las palabras y las construcciones de los enunciados que se utilicen serán el elemento clave para dotar de consistencia a la estructura presentada. Según el libro de estilo de Radio Televisión Española: “La entradilla debe desarrollar el titular y completar la tesis que plantea con los datos. Las entradillas no pueden limitarse a repetir el titular sin aportar más información y deben invitar al usuario a seguir leyendo.”

El objetivo en este TFM, en lo que se refiere a las entradillas, es analizar las estructuras sintácticas, la selección léxica y retórica y deducir, a partir de ello, el referente de implicaturas que se activa en los espectadores. Se entiende por implicatura, en cuestiones de pragmática, “una información que el emisor de un mensaje trata de hacer manifiesta a su interlocutor sin expresarla

explícitamente.”, según el instituto Cervantes.<sup>8</sup> Existe una gran diferencia entre lo que se dice y lo que se busca comunicar mediante aquello que se dice, lo que está implícito en el mensaje, sin necesariamente ser dicho. Tal y como dice Horn (2004:3), las implicaturas son «a component of speaker meaning that constitutes an aspect of what is meant in a speaker’s utterance without being part of what is said». Los mensajes, por el mero hecho de ser enunciados por una persona, adquieren un nivel de subjetividad y conforman, mediante ciertas estructuras léxica o gramaticales, mediante gestos o mediante silencios, un significado adicional que afecta al receptor. La implicatura podría entenderse como lo que el hablante codifica (aquello que dice) y lo que el hablante comunica (aquello que quiere decir) (Pons, 2005:33). Por ello, se puede llegar a la conclusión de que “En los textos informativos existe, cuanto menos, una interpretación implícita; a veces pueden mostrar incluso una interpretación explícita, que se vierte en palabras” (Contreras, 2005:6).

### **6.2.1. Estructuras sintácticas:**

#### **- Estilo oracional**

El estilo de escritura es una característica individual de cada autor. La escritura permite organizar ideas y transmitir informaciones u opiniones, mediante el uso de la palabra. Qué se pretende transmitir y qué se busca despertar en el lector, condicionarán el cómo y de qué manera afronta la escritura el emisor del mensaje. El estilo de la escritura se puede relacionar con muchos factores, “la personalidad, la cultura, la presencia o ausencia de elementos descriptivos de diálogos o argumentaciones” (Serafini, M.T. 1994: 173).

Existen dos estilos de escritura contrapuestos que representan dos posturas extremas a la hora de afrontar el modelo compositivo de un texto. Estos estilos son: el estilo segmentado y el estilo cohesionado. El primero se caracteriza por “períodos breves, una sintaxis sencilla la presencia de cierta redundancia,

---

<sup>8</sup> [https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca\\_ele/diccio\\_ele/diccionario/implicatura.htm](https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/implicatura.htm)

distintos pronombres y puntos.” Se trata de textos que pueden resultar fáciles de entender, aunque el lector puede considerarlos “planos y monótonos” (Serafini, 1994: 173). Por el contrario, el estilo cohesionado “presenta períodos más largos y una sintaxis más articulada”. Son textos que aportan mucha información en un menor número de enunciados, que resultan más densos y concisos (Serafini, 1994: 173).

La presencia del estilo cohesionado en los enunciados es significativa; por otra parte, encontramos un número limitado de enunciados de estilo segmentado en el corpus analizado. Se tiende mucho más a la inserción de enunciados con un estilo cohesionado puesto que se trata de abordar informaciones con la máxima cantidad de detalles y de apelar al espíritu crítico del receptor de cara a la información presentada. Un ejemplo de estilo cohesionado es, por ejemplo, la entrada de TVE del 31 de enero:

El expresidente de la Generalitat dice que el proceso independentista ha terminado y que sus compañeros le han traicionado. En unos mensajes a través del móvil al exconsejero y diputado de Esquerra Toni Comín ha reconocido que el Plan de la Moncloa ha triunfado. Poco después de hacerse públicos estos mensajes, Carles Puigdemont ha reconocido en las redes sociales que son suyos. El expresidente, huido a Bélgica, dice que es humano y tiene dudas, pero que no va a dar un paso atrás.

La entrada incluye citas indirectas (dice que...), incluye nombres exactos y precisos, junto con sus cargos (Toni Comín, diputado de Esquerra), aporta información abundante e incorpora conectores (Poco después...) y cláusulas subordinadas, todo ello propio del estilo cohesionado.

El uso que se hace del lenguaje para la construcción de los discursos informativos de televisión es determinante en la recepción del mensaje por parte del oyente y la conformación de una idea y opinión en base al mismo. La televisión es el medio que más estímulos sensoriales proyecta. El mensaje que se transmite va acompañado por imagen, sonido, voz e incluso silencios (la

denominada multimodalidad) que determinan, en mayor o menor medida, la influencia en el receptor.

Por norma general, el estilo textual televisivo se resume en los parámetros de claridad, brevedad, concisión, sintonía con la imagen y estructura sencilla: Sujeto + Verbo + Predicado. Aunque no siempre es así, como podemos observar en las entradillas de los informativos estudiados, que aportan frases mucho más complejas, como esta de TVE del 3 de octubre, una frase que está muy lejos del estilo sintético que, por norma, impera en televisión:

Acabamos de escuchar ese mensaje del Rey, es un mensaje dirigido a todos los españoles, lo ha dicho en varias ocasiones, en algún momento también se ha dirigido especialmente a los catalanes y terminaba con el compromiso de la corona con la unidad de España, con la defensa de la Constitución y con el respeto a la ley...

Mediante este tipo de frases se tiende más a la literaturización de la información y, por ende, al aumento de la carga subjetiva capaz de lograr un rendimiento más eficaz de la comunicación.

Por su parte, TV3, también tiende al uso de enunciados de estilo cohesionado como por ejemplo la entradilla del informativo del día 3 de octubre que dice así:

S'havia convocat una aturada de país i pràcticament tot Catalunya s'ha aturat. S'han convocat manifestacions de protesta i milers i milers de persones han eixit al carrer, a pobles i ciutats, en contra de la repressió policial. I també inusualment el Rey d'Espanya ha intervingut en un missatge televisiu fa uns minuts.

En ella encontramos nominalizaciones (“aturada”), hipérboles (“milers i milers”), conectores (“I també...”) o sinécdoque (“Catalunya s’ha aturat”). También es destacable el uso de enumeraciones a la hora de especificar donde se ha llevado a cabo la manifestación (“...a carrers, a pobles i ciutats”) o el uso de

adverbios como, “inusualmente” que contienen una alta carga connotativa, hasta el punto de focalizar el máximo interés del enunciado.

#### - **Sujeto del enunciado / sujeto de la enunciación**

Encontramos una gran diferencia entre el uso del estilo directo y el estilo indirecto en las oraciones, tanto de los titulares como de las entradillas. En ambos telediarios se tiende mucho más al estilo indirecto, de manera que el presentador actúa como experto en la historia y como narrador directo de los hechos acontecidos, como, por ejemplo: *“El Rey diu que mantindrà l’unitat d’Espanya”* de TV3 o *“Don Felipe habla de la unidad y hace un llamamiento a la tranquilidad”* de TVE. Tan solo en un caso, en TVE el día 31 de enero, se incluye un titular de cita directa: *“Puigdemont: “Esto se ha terminado. La Moncloa triunfa y los nuestros nos han sacrificado.””*

La información en estilo directo concede mayor relevancia al protagonista y al contenido de la noticia, pues se expresa sin mediaciones discursivas. En ambas televisiones se utiliza cuando se quiere dar importancia a la información –como en el caso del Rey en TVE- mientras que en el caso de las formas indirectas, es el narrador-periodista el que actúa como mediador-intérprete, con lo que se relativiza la incidencia del discurso reportado, como sucede con el mensaje del monarca en TV3.

#### - **Agentividad**

En este punto nos centramos en discernir quién aparece como agente y quién como paciente de la acción, es decir quién se presenta como protagonista de los hechos acontecidos y quién como antagonistas o, simplemente, como grupo externo.

Se analizan, por tanto, los papeles sintácticos y semánticos del enunciado, desde la perspectiva de que la estructura oracional responde a unos objetivos informativos y pragmáticos, y que estos papeles determinan el lugar que ocupan los referentes en la construcción de la noticia.

Se percibe claramente en la entrada del día 31 de enero para TV3, tal y como podemos ver a continuación:

*[...]Ànim de derrota en el missatge **privat** de Carles Puigdemont al seu conseller Toni Comín i **trionfalisme sense complexos** en el missatge **públic** del Partit Popular [...]*

Cuatro elementos son clave en esta frase para estudiar la agentividad, pues se trata de un enunciado con una gran carga subjetiva, que conlleva implicaturas que refuerzan la idea de enmarcar a Puigdemont como al derrotado (*ànim de derrota*) y traicionado (*missatge privat*), y al Partido Popular como antagonista, como grupo externo, que disfruta con el sufrimiento de sus contrincantes (*trionfalisme sense complexos*).

La especificación, por otra parte, de la naturaleza del mensaje de Puigdemont (*missatge privat*) y del Partido Popular (*missatge públic*) en la entrada incluye un significado implícito adicional. Mientras, por una parte, se presenta el mensaje del expresidente catalán como un mensaje robado, se especifica que se trata de un mensaje personal y se tacha de poco ético el trabajo del cámara de Telecinco que lo grabó a escondidas, tratando así de desviar la atención de sus palabras hacia el debate de lo ilícito en el periodismo. Por otra, se expone que el mensaje del Partido Popular es un mensaje público, que se emite para la ciudadanía sin demorarse, por lo que se les tacha de oportunistas y de tener pocos escrúpulos (*trionfalisme sense complexos*).

Otro ejemplo relacionado con la agentividad lo podemos encontrar en la entrada de TVE del día 29 de octubre. Especialmente significativa es esta frase: “Se han llenado las calles con miles y miles de banderas de España y la señera, la bandera constitucional de Cataluña”. Podemos apreciar que los

“españolistas” se presentan como protagonistas del enunciado y mediante la expresión “miles y miles” se refuerza la idea de rechazo a la independencia por gran parte del pueblo catalán. La construcción sintáctica contribuye a ello, con el sujeto pospuesto y el verbo ‘llenar’ abriendo el periodo oracional. La aposición “la bandera constitucional de Cataluña” es muy relevante, pues es una información clave que activa implicaturas, al contraponerse a la ‘estelada’, que es la enseña independentista.

#### - **Nominalizaciones**

La nominalización es el mecanismo de formación de sustantivos a partir de verbos. Se trata de un rasgo característico del periodismo que “responde a diversos factores, normalmente pragmáticos, que concurren en la enunciación, tales como la ideología subyacente, la adaptabilidad del lenguaje y la economía lingüística.” (Nadal, 2008: 175-189). Por otra parte “su uso está estrechamente ligado a la ideología ya que la elección de derivados nominales en lugar de oraciones completas revela, en muchos casos, la intención de omitir información relevante, como el agente o las circunstancias de la acción referida.” (Nadal, 2008: 175-189)

Algunos titulares presentes en los informativos analizados, como “En defensa de la Unidad de España” de TVE o “Missatges privats, polémica pública” de TV3, son valiosos ejemplos para explicar este tipo de estructura morfosintáctica. En ambos casos, el sustantivo “defensa” o el sustantivo “polémica” consiguen la suficiente capacidad argumental como para expresar un mensaje concreto en la oración, sin necesidad de incorporar un verbo.

Otro ejemplo de nominalización es el sustantivo “trionfalisme” en la frase “trionfalisme sense complexos”. En este caso se convierte el verbo *triunfar* en el sustantivo abstracto *trionfalismo*. Las nominalizaciones conllevan siempre contenidos que a simple vista están ocultos. En este caso es interesante ver la contraposición de nominalizaciones existentes en esta entrada de TV3. En ella, se contraponen las palabras derrota y triunfalismo; “Ànim de **derrota** en el missatge privat de Carles Puigdemont al seu conseller Toni Comín i **trionfalisme** sense complexos...” de modo que se proyecta la imagen de un

gobierno traicionado y tristemente derrotado, frente a otro feliz por la desgracia ajena, a partir de contenidos informativos canalizados a través del nombre – categoría prototípica de la información- sobre los que se construye el enunciado.

Otras nominalizaciones que podemos encontrar en las entradillas y titulares analizados son **“aturada”**: “S’havia convocat una aturada de país i pràcticament tot Catalunya s’ha aturat.” Presente en la entradilla de TV3 del día 3 de octubre. En este caso se utiliza para aportar expresividad a la vez que aporta dinamismo al enunciado, convirtiendo así el proceso de la acción en un proceso concreto nominal del que dependen el resto de los complementos. O, por ejemplo, el término **“mobilització”**, dentro del titular “Massiva mobilització contra la repressió”. Ambas nominalizaciones son pertenecientes a la televisión pública catalana, por lo que podemos concluir que las nominalizaciones son un recurso habitual en la TV3 como mecanismo de condensación y tipificación del enunciado informativo a partir de los núcleos nominales.

Las nominalizaciones, en definitiva, aportan al enunciado una mayor expresividad, a la vez que reducen el número de palabras en el mismo, por lo que es muy utilizado en los textos periodísticos. Convierte en contenido nominal lo que procede de una acción verbal, por lo que es un elemento que contribuye a transmitir la imagen de objetividad que persiguen los medios.

#### - **Modalizadores discursivos**

Se trata de aquellos elementos lingüísticos que orientan el enunciado hacia una determinada idea. Son unos elementos del discurso que nos aportan información sobre la implicación del emisor y del medio en los hechos que está narrando. De entre los titulares analizados encontramos como ejemplo de este apartado el titular de TV3 “Tots som Catalunya”. Se trata de un titular que encierra cierta actitud emocional, buscando que el receptor comparta los sentimientos del emisor de la información. Es un titular apelativo, puesto que hace un llamamiento a todos los receptores que comparten la idea de Cataluña. Es, además, un titular con alta carga expresiva, un titular de impacto,

que lanza cierta información, pero sin informar de ella ni contextualizarla. En un titular de este tipo, el periodista presupone que el público al que va dirigido conoce toda la información existente relativa al caso, por lo que puede entenderlo sin necesidad de incluir más datos.

También consideramos modalizadores discursivos a aquellas aclaraciones dentro de la frase, mediante pausas, que interrumpen la oración para realizar un inciso. Así, encontramos la frase “El expresidente, huido a Bélgica, dice que es humano y tiene dudas, pero que no va a dar un paso atrás.”, perteneciente a la entradilla de TVE del 31 de enero. Mediante la aclaración “huido a Bélgica”, el emisor busca motivar el recuerdo en el receptor de la huida del expresidente, restándole valor a sus palabras y dándole importancia al hecho de su marcha, que no tiene que ver con esta noticia y que aconteció tiempo atrás.

Por otra parte, los adverbios, en este caso el adverbio de modo “inusualment”, dentro de la frase “I també **inusualment** el Rey D’Espanya ha intervingut...” de TV3, conlleva una alta carga subjetiva puesto que recalca la imagen de que el Rey en contadas ocasiones se dirige a los ciudadanos, por lo que la excepcionalidad del hecho determina el sentido de la información.

#### - **Estructuras de marco.**

Las estructuras de marco son aquellas que hacen referencia a la reorientación de la información que se aporta en un enunciado a partir de ciertas estructuras sintácticas. En ocasiones, la manera en la que se introduce cierta información determina el significado de la misma, o la idea de significado que se busca emitir. Por ejemplo, la manera en la que se introduce la actuación del PP en la entradilla del día 31 de enero para TV3, mediante la inclusión de “*Triomfalisme sense complexos...*”. Con la coordinación de esta estructura para presentar la reacción del Partido Popular se busca generar una imagen de victoria irritante e indecorosa.

Otro ejemplo claro de estas estructuras lo encontramos en la entradilla del informativo del 29 de octubre de Televisión Española: “Solo tres semanas

después los ciudadanos se han manifestado otra vez de forma masiva por las calles de Barcelona en favor de la unidad nacional y en contra de la independencia. Mediante la construcción “Solo tres semanas después...”, con el uso del adverbio, se refuerza la idea de que la voluntad de unión de gran parte de la sociedad catalana está patente y persistente en el tiempo, dejando entrever que los “unionistas” también son muchos y están involucrados en la causa. Otro ejemplo, siguiendo esta línea, lo encontramos en el informativo de Televisión Española del 31 de enero: “Poco después de hacerse públicos estos mensajes, Carles Puigdemont ha reconocido en las redes sociales que son suyos...”. Mediante esta construcción se busca recalcar la derrota del independentismo y la rápida rendición de Puigdemont ante la información desvelada.

En conclusión, tal y como podemos observar en los parámetros estudiados anteriormente, ambas televisiones públicas hacen uso del mismo tipo de recursos para posicionarse a favor de la postura que, siguiendo su línea editorial, defienden y representan. A partir del análisis de las estructuras sintácticas vemos que la televisión pública catalana hace un uso mayor de la agentividad, de las nominalizaciones y los modalizadores discursivos. TV3 tiende a hacer una exposición de los hechos más literaturizada, donde queda más patente el punto de vista del presentador, mediante el uso de una serie de palabras y expresiones que denotan mucha más expresividad en los enunciados expuestos al público. Por su parte, TVE, tiende a aportar unos enunciados más puramente informativos e incluir, en algunos casos, cierta subjetividad en sus expresiones mediante estructuras de marco u oraciones complejas muy estudiadas. Televisión Española pues, también utiliza parámetros sintácticos para posicionarse en la información que emiten, pero de una manera más sutil.

### **6.2.2. El estilo léxico y las estrategias figurativas**

El léxico y las estrategias figurativas determinan las opciones estilísticas relacionadas con el vocabulario utilizado en el enunciado para lograr un efecto

comunicativo. Las competencias comunicativas de un periodista, en particular, o de un medio de comunicación, en general, tienen como base el léxico, pues activa la capacidad de referencialidad del enunciado por parte del receptor.

El léxico en el periodismo debe ser sencillo, fácil de entender por el público general. El periodista debe tratar de obviar los tecnicismos, apostando por la claridad. No obstante, en ocasiones, el léxico y las estrategias figurativas se puede utilizar y manipular en función de lo que el periodista busque transmitir, ya que, una de las principales funciones del lenguaje es la persuasión, tal y como afirma Muiño en *La Vanguardia*:

*hablamos o escribimos, en muchas ocasiones, para convencer a los demás de nuestras teorías. Y es muy fácil que esa necesidad acabe acaparando nuestro discurso y haciéndonos olvidar otras funciones importantes, como la de transmitir información o la de empatizar con el otro. Es en ese momento cuando el lenguaje se convierte en un arma de manipulación. (Muiño, La Vanguardia enero de 2015).<sup>9</sup>*

En el caso de la independencia de Cataluña la selección léxica con la que nos encontramos al analizar los informativos del corpus de este TFM es amplia y significativa. Hay notables diferencias de vocabulario a la hora de nombrar los diferentes representantes políticos, las diferentes opciones políticas, el *procés* o la inclusión de ciertos elementos modalizadores con gran carga subjetiva, como indica Muiño (2015): “El uso del lenguaje como arma de manipulación es, probablemente, tan antiguo como el ser humano. Y en la actualidad, debido al impacto mediático que se necesita para mantener el poder, es una estrategia imprescindible.” La elección de palabras o expresiones determina el sentido que se le otorga a una información y, por ende, las conclusiones que el receptor extraerá de ella. Por ello se dice que “Los que nombran la realidad controlan cómo entendemos el mundo”. (Muiño, 2015).

Junto con el *Procés*, han aparecido gran cantidad de palabras que, bien haciendo un guiño a la memoria histórica (*botifler, austracista, charnego, maulet, filibusterismo o segadors*) o bien adaptando vocabulario ya existente a

---

<sup>9</sup> <https://www.lavanguardia.com/estilos-de-vida/20150102/54422909308/manipulacion-lenguaje.html>

las nuevas necesidades de comunicación (*unionista, indepe o equidistante*, como adjetivo calificativo insultante), han creado un idioma propio alrededor de este caso político.

A partir del análisis de las entradillas y los titulares escogidos, se han encontrado ciertos elementos léxicos y estrategias figurativas que, junto con el análisis de las estructuras sintácticas llevado a cabo en las páginas anteriores (vid. § 6.2.2.), resultan de interés para la consecución del objetivo 1 establecido al inicio de este TFM: *Estudiar mediante qué mecanismos discursivos las televisiones públicas españolas, RTVE y TV3, emiten información con el fin de transmitir ideas y de focalizar la atención en aspectos concretos de la noticia en función de su posicionamiento ideológico.*

- **Vocabulario para hacer referencia a temas complicados:** En este trabajo resulta de gran interés estudiar cómo cada una de las televisiones nombra a las diferentes opciones políticas y a los ciudadanos o representantes que conforman las mismas. *Unionista, separatista, independentista, constitucionalista* e, incluso, *golpista*, son adjetivos con una alta carga subjetiva que, mediante su uso, proyectan ciertos perfiles que representan de manera estereotipada a los protagonistas de la información. Al contrario de lo que se supuso al inicio de este TFM, no son muchas las referencias altamente significativas que se hacen de unos u otros en los informativos. TV3 apuesta más por nombrar a manifestantes como “personas” sin especificar opciones políticas y a los políticos por su nombre o sus siglas. Tan solo hacen una referencia a “los independentistas” cuando aportan las palabras literales de Puigdemont en sus *Whatsapps* del 31 de enero. Por su parte, TVE, también hace pocas referencias a las posiciones políticas de los civiles, nombrando generalmente como “personas” o “ciudadanos” a los actores del proceso. Aunque, por el contrario, es destacable el hecho de que TVE alude a la procedencia de estos ciudadanos ya que habla de “españoles” y puntualiza a los “catalanes” en sus discursos: “...los catalanes que en este momento se encuentran, como el resto de

españoles...” o “...es un mensaje dirigido a todos los españoles [...] en algún momento también se ha dirigido especialmente a los catalanes.”, en su entradilla del 3 de octubre. De este modo proyecta una imagen de mayor distancia entre ambos grupos de ciudadanos.

Otros ejemplos de este apartado son los binomios de términos que se introducen en los enunciados con el fin de aportar mayor impacto en el receptor, aumentando la carga subjetiva del enunciado en el que aparecen. Un ejemplo de ello lo encontramos en el titular de TV3 del 31 de enero: “Missatges **privats**, polèmica **pública**”. En esta estructura binaria se crea una idea de contraste a partir de los adjetivos *privats/pública*. Por su parte, el titular de TVE “Don Felipe habla de la **unidad** y hace un llamamiento a la **tranquilidad**”, incluye dos palabras clave (*unidad y tranquilidad*) para la proyección de la idea de serenidad que quieren transmitir. Se trata de dos términos que lejos de estar puestos al azar, resumen la idea central del Rey, condensando la información y aportando un componente de impacto muy significativo, impulsado por la rima de ambos términos y el significado de los mismos.

- **El procés:** La palabra *procés* adquiere una serie de significados que le aportan cierto valor dentro de las estrategias comunicativas. Por parte de los catalanes se ha extendido la idea de dejar de llamar a lo ocurrido como “*Procés*” o “Proceso” y, por parte de fuerzas opositoras, se habla de “*processistes*” a modo de insulto. Los catalanes independentistas ya no ven la problemática catalana como un simple “proceso” hacia un pacto, sino que demandan unas soluciones inmediatas. De este modo lo explica Hancock para la revista *Verne*:

*Algunos independentistas han acusado al gobierno catalán de querer alargar este procés durante el máximo tiempo posible con objeto de presionar al gobierno español y llegar, por ejemplo, a algún tipo de pacto fiscal. El reproche también se hace desde el unionismo: se acusa al procés de ser una herramienta de presión. ¿Este referéndum es parte del processisme o esta vez va en serio? (RUBIO HANCOCK en Verne, 2017)<sup>10</sup>*

---

<sup>10</sup> [https://verne.elpais.com/verne/2017/09/14/articulo/1505395910\\_585190.html](https://verne.elpais.com/verne/2017/09/14/articulo/1505395910_585190.html)

Por todo ello, TV3 trata de evitar la palabra *procés*, que no nombra en ningún momento, mientras que TVE sí lo hace, por ejemplo en la entrada del 31 de enero: “El expresidente de la Generalitat dice que el proceso independentista ha terminado”.

- **Sinécdoque:** Con el uso de la sinécdoque se pretende proyectar una imagen de generalización de las acciones, de manera que la categoría genérica pasa a designar al conjunto de particularidades, en un proceso de generalización que contribuye a fomentar una idea de colectividad. En periodismo es muy utilizado este recurso puesto que muchas acciones o experiencias se entienden como algo común, tal y como explica Barcelona Sánchez:

*Mediante la metonimia podemos referirnos a ese todo a través de una de sus partes (Necesitamos sangre (gente) nueva en la Universidad, o una parte mediante el todo (Aún no ha llegado el ABC (el empleado de la entidad) a la rueda de prensa). Ambos casos constituyen ejemplos de lo que viene llamándose sinécdoque (Barcelona Sánchez, 1985: 703)*

A partir de esta descripción encontramos ejemplos como este: “La Moncloa triunfa”. En este enunciado se realiza este fenómeno de cambio semántico designando al presidente del gobierno o al Partido Popular con el nombre de La Moncloa. Otro ejemplo de esta figura retórica es el siguiente: “...Catalunya s’ha aturat”. En este caso de TV3, se transforman “los negocios y empresas de Cataluña” con Cataluña en general. En ambos casos se produce en el lector una asociación subjetiva entre lo que se dice y lo que se quiere decir. Asimismo, se trata de una figura retórica de especial interés para los objetivos informativos, pues a la vez que ofrece una imagen genérica de la información contribuye a la economía expresiva, una de las estrategias más frecuentes en el discurso periodístico. Claro ejemplo de ello es el titular de TV3 “Tots som Catalunya”.

Desde la perspectiva pragmática la sinécdoque es un fenómeno semántico que le otorga al emisor “el éxito referencial de forma económica desde el punto de vista expresivo y proporciona una gran cantidad de efectos comunicativos a través de las implicaciones” (Cortés de los Ríos, E, 2001:101). Su uso es constante en los medios, y con una finalidad modalizadora evidente, como se demuestra en los informativos de ambas cadenas.

- **Metáfora:** Se trata de una figura retórica que se basa en dar a conocer un concepto o una situación a partir de conceptos distintos, pero en cierta medida relacionados cognitivamente. “Es un mecanismo para comprender y expresar situaciones, sirviéndose de conceptos más básicos y conocidos” (Cuenca y Hilferty, 1999:98).

Se trata de un componente figurativo frecuente en el periodismo y en el uso cotidiano del lenguaje, tal y como explica Vellón:

*Las formas metafóricas – recurso más habitual y con una notable función discursiva – no solo cumplen una finalidad estética, sino que constituyen un mecanismo clave en la faceta interpretativa y divulgadora del mensaje periodístico (Vellón Lahoz, 2013: 176).*

En las entradillas analizadas no se trata de una figura retórica abundante, pero sí se han encontrado ejemplos claros de la misma tanto en TVE como en TV3, siendo en ambas un recurso muy eficiente para fundamentar la opinión del emisor. La metáfora que se nos presenta en TVE “**Se han llenado las calles** con miles y miles de banderas de España [...]” proyecta la idea de una manifestación multitudinaria, reforzada por la hipérbole “miles y miles de banderas...” que contribuye a una interpretación positiva del éxito de la marcha en el receptor y sirve de soporte conceptual para la idea general que conforma la entradilla.

En esta línea se presenta una metáfora en TV3: “**Ha arrancat tot tipus d’especulacions** en el complicat moment polític que viu Catalunya”. El verbo “arrancar” conlleva una fuerte carga interpretativa que le otorga a la metáfora una función más expresiva. La metáfora es un elemento clave para la representación y transmisión de ideologías, y en ambas opciones podemos ver reflejada esa competencia.

- **Hipérbole:** La hipérbole es la figura retórica que se basa en otorgarle o restarle valor a aquello sobre lo que se está hablando. En los titulares y entradillas encontramos gran cantidad de hipérbolos, sobre todo en las entradilla y titulares de la televisión pública catalana, como por ejemplo: (“[...]se han manifestado **de forma massiva**[...]”, “[...]repressió **policial.**”, “**Massiva** mobilització [...]”, “[...]contra la **repressió**”, “[...] el seu **rebuig** a la declaració [...]”, [...] en el **complicat moment** que viu Catalunya.” o “[...]ha arrancat **tot tipus d’especulacions** [...]”.

Por otra parte, Televisión Española también hace uso de las hipérbolos, aunque en menor medida o de forma menos evidente que TV3. En el corpus analizado hemos encontrado hipérbolos como “[...] otra vez de **forma masiva** [...]”, “[...] son **responsables** de la **deslealtad** hacia las instituciones [...]” o “[...]son **responsables** de la **fragmentación** de la sociedad [...]”.

La hipérbole alimenta la subjetividad en la comunicación y el lenguaje periodístico, desvirtuando la información estricta hacia cierta “literarización épica” de los hechos acontecidos. (Hernando Cuadrado, 1994:151).

## 7. Conclusiones

Las televisiones públicas son, como cualquier organismo público, una institución al servicio del ciudadano que precisa de independencia política para ofrecer contenidos imparciales, neutrales, libres, plurales y creíbles. Esta

independencia responde hoy en día a una utopía, puesto que el control de la información por parte del Estado es un hecho evidente y constatable en las televisiones públicas españolas, concretamente en TV3 y TVE. Como expusimos en la introducción, la confrontación política y emocional canalizada a través de las televisiones es un hecho que tras esta investigación se ha podido constatar. Se ha buscado analizar la función social de las televisiones públicas y establecer de qué manera los profesionales de la información actúan al margen de los poderes políticos o si, por el contrario, se convierten en altavoces de propaganda para los mismos.

Tras el análisis de los entresijos corporativos de Televisión Española y de TV3, se concluye que en el seno de estas corporaciones existen presiones políticas y económicas que influyen en la difusión de contenidos, puesto que son los mismos representantes públicos quienes forman parte de ellas o eligen quiénes serán sus dirigentes. Por ello, se confirma que el modelo de gestión de los medios públicos influye en la calidad del producto informativo desde el punto de vista de la lógica periodística, que debe regirse si no por una objetividad, que se antoja imposible en la práctica periodística, sí al menos por principios de neutralidad y de equidad. Bien es cierto que existen mecanismos reguladores que velan por que se cumplan los principios básicos de rigor y calidad informativa en ambas televisiones, como es el Consejo de Informativos por parte de TVE o la *Corporació Catalana de Mitjanç Audiovisuals* para TV3. Estos organismos no son actualmente garantía de un periodismo sin intromisión política pero sí de que esta intromisión será pública y de algún modo cuestionada.

Al determinar los objetivos de este TFM nos planteamos analizar y estudiar el modelo comunicativo de los medios informativos audiovisuales TV3 y TVE en torno al tema del proceso independentista de Cataluña. Al establecer comparaciones minuciosas de los informativos emitidos en ambos canales durante tres días políticamente claves en el *procés*, resaltamos que, estructuralmente hablando, ambos informativos no presentan diferencias significativas, a excepción de la duración de los mismos, puesto que TVE siempre aporta aproximadamente 10 minutos más de información que TV3 en

sus informativos de las 21:00 y, por consiguiente, introduce un mayor número de noticias en su parrilla informativa. En cuanto a la distribución y presentación de las secciones, la estructura de las mismas o las intervenciones del presentador, las diferencias son mínimas.

A partir de este primer análisis estructural, se han tomado como referencia los tiempos en el informativo, la selección y la cantidad de noticias, las secciones, la agenda informativa relativa o no al *procés*, el orden de los acontecimientos y las fuentes utilizadas para analizarlos, con el fin de estudiar cuantitativa y cualitativamente las noticias sobre el tema catalán. Llegados a este punto las diferencias entre ambos han empezado a hacerse más evidentes, y se han encontrado diferencias sustanciales en cuanto a la duración de las noticias, la elección de las fuentes informativas o la redacción de la agenda informativa.

En referencia a los tiempos en el informativo, ambas televisiones apuestan por colocar las noticias que nos incumben, la manifestación a favor de la unidad de España (Informativo del 29 de octubre) y los *Whatsapps* de Puigdemont (informativo del 31 de enero), como noticia de apertura. Aunque TVE profundiza más en el primer caso dedicándole 10 minutos, frente a los 6 y 40 de TV3, esto resulta significativo puesto que la manifestación es en contra de la independencia y TVE busca reflejar la unión de un país en contra del proceso y, sobre todo, plasmar el espíritu españolista de muchos catalanes que no aprueban la posibilidad de independencia. En el segundo caso el tiempo que se le dedica a los informativos es prácticamente el mismo, ambos aportan una información de unos siete minutos y medio de duración.

No es así en los informativos del día 3 de octubre, TVE le otorga mucha importancia a la figura del Rey y a los símbolos del Estado (especialmente las banderas), mientras que TV3 limita el testimonio del monarca y relega su aparición a información de segundo plano. Esto se refleja en la gran diferencia de tiempo que se otorga al tema en ambos informativos: 2 minutos y 40 segundos en TV3 y 28 minutos y 40 segundos en TVE.

En cuanto a la agenda informativa que acompaña a las noticias principales, TVE apuesta por una información centrada en la problemática que para España supone este desafío independentista y vincula a Europa y el mundo con las consecuencias de esta situación, mientras que TV3 organiza su información alrededor de lo ocurrido en Cataluña de sus políticos y de las reacciones de los partidos unionistas del Estado, sin ir más allá ni profundizar en mayores posibilidades. Todo esto se ve reflejado tanto en la agenda informativa de ambos canales como en la elección de las fuentes en sus noticias.

Todas estas diferencias son apreciables debido a la elección de ciertos mecanismos discursivos que permiten transmitir ideas y focalizar la atención en aspectos concretos de la noticia en función de la ideología que se quiere transmitir.

En ambos casos las estrategias gramaticales de las que han hecho uso son las mismas, aunque cada televisión las ha utilizado persiguiendo distintos fines. Tras el análisis minucioso de sus entradillas y sus titulares, se concluye que estructuras sintácticas como la emisión de enunciados de estilo cohesionado, el juego entre el estilo directo e indirecto de las fuentes o la agentividad en la construcción de los enunciados resultan muy útiles a la hora de incluir cierta carga subjetiva a las informaciones emitidas en ambos casos. Otras estructuras sintácticas como los modalizadores discursivos, las estructuras de marco o las nominalizaciones son ampliamente utilizadas en ambos casos con el fin de dotar a los enunciados de mayor expresividad, aportarles una mayor carga connotativa y orientar la información hacia la proyección de las ideas que cada televisión defiende, sin que resulte evidente la inclusión de la opinión del emisor. Sinécdoques, metáforas e hipérbolos son las estrategias figurativas que, en mayor medida y en ambos casos, confieren a la información emitida una serie de implicaturas y significados intrínsecos que proporcionan un gran efecto comunicativo.

Además, resulta curiosa la creación de un vocabulario, prácticamente nuevo, alrededor del proceso independentista. Palabras como *unionista*, *separatista*, *independentista*, *constitucionalista*, *golpista*, *indepe*, *procés*, *charnego* o *botifler*, entre muchas otras, adquieren prácticamente el valor de nombres

propios a la hora de referirse a ciertos actores del proceso y su uso proyecta una imagen de valor o distancia en función de quién emita la información, con el fin de lograr un impacto muy significativo en el receptor.

Por todo lo dicho, resulta lógico determinar que las televisiones públicas ejercen su función informativa vinculada a los intereses ideológicos de las mayorías gobernantes. Tal y como hemos podido observar, en todos los informativos analizados se han extraído conclusiones significativas en torno a la falta de objetividad de la información emitida.

El periodismo al servicio del poder es un periodismo decadente que busca, en mayor medida, la función apelativa de la información, en detrimento de la función fundamental y rigurosamente informativa de los hechos. Diferencias tan evidentes en el trato de la información como las que hemos visto en este trabajo, motivan que la sociedad se cuestione continuamente el valor de esta profesión. Todo lo que se escribe, todo lo que se emite, tiene una repercusión y, como hemos podido observar, tiene un público que se alimenta de las creencias y valores que se difunden. Tener la posibilidad de transmitir información es un privilegio y un poder, pero el mal uso de este puede terminar enfrentando personas y naciones. El periodismo debe ser consciente de su valor, para hacer de la ética una condición *sine qua non* en su oficio y el primer paso para ello es recuperar la libertad del ejercicio.

## 8. Bibliografía

BARCELONA SÁNCHEZ, A. (1985). "Modelos cognitivos, metafóricos y metonímicos. La conceptualización de las emociones en inglés". *Actas del III Congreso Nacional de Lingüística Aplicada*. Valencia: AESLA- Universidad de Valencia, pp. 703-716.

CCMA (2018). *TV3 i Catalunya Ràdio, els mitjans més equilibrats i plurals en la cobertura informativa del 21D*. [En línea]. Publicado en: <http://www.ccma.cat>  
Disponible en: <http://www.ccma.cat/premsa/tv3-i-catalunya-radio-els-mitjans->

[mes-equilibrats-i-plurals-en-la-cobertura-informativa-del-21d/nota-de-premsa/2834311/](#)

CONTRERAS, D. (2005). "El lenguaje periodístico. Características y limitaciones". *Perspectives on Communication*. Roma, Pontificia Università della Santa Croce, pp:6-8

CORTÉS DE LOS RÍOS, M<sup>a</sup> E. (2001). *Nuevas perspectivas lingüísticas en la publicidad impresa anglosajona*. Almería: Universidad de Almería Servicio de Publicaciones.

CUENCA, M<sup>a</sup> J; HILFERTY, J. (1999). *Introducción a la lingüística cognitiva*. Barcelona: Ariel.

FAIRCLOUGH, N. (1995). *Media discourse*. Londres: Arnold.

FULLER, J. (2002). "Valores periodísticos. Ideas para una era de la información". *Miami: Sociedad Interamericana de Prensa (SIP)*. pp: 26-27.

HANCOCK, J. (2017). "¿Unionista es un insulto? Breve glosario para seguir las discusiones sobre el procés". En <https://verne.elpais.com>, 27/09/2017. [En línea] (Consultado el 20/09/2018). Disponible en: [https://verne.elpais.com/verne/2017/09/14/articulo/1505395910\\_585190.html](https://verne.elpais.com/verne/2017/09/14/articulo/1505395910_585190.html)

HERNANDO CUADRADO, L. (1994) "Comunicación y lenguaje en el periodismo escrito". *Didáctica*, vol. 6. 145-159.

HORN, L. (2004): "Implicature", en *The Handbook of Pragmatics* (Laurence R. Horn and Gregory Ward. Eds). Oxford, Blackwell publishing. pp: 3-25.

INTEF. *La prensa, un recurso para el aula*. [En línea]. (Consultado 20/8/18) Disponible en: [http://www.ite.educacion.es/formacion/materiales/42/cd/m1\\_3/titular.html](http://www.ite.educacion.es/formacion/materiales/42/cd/m1_3/titular.html)

MUIÑO, L. (2015). “La manipulación del lenguaje”. *La Vanguardia*, 2/01/15. [En línea]. Disponible en: <https://www.lavanguardia.com/estilos-de-vida/20150102/54422909308/manipulacion-lenguaje.html>

MARÍN, C. (2004) *El lenguaje en los informativos de televisión*. Palma de Mallorca, Calima Ediciones.

MARTÍN ROJO, L, WHITTAKER, R (1998). “Legitimización de la expulsión de inmigrantes “ilegales” en el discurso parlamentario español” en *Poder – Decir. El poder de los discursos*. Martín Rojo y Van Dijk eds., Madrid, Ediciones de la UAM, pp. 197-226.

NADAL PALAZÓN, J., 2008, “Verdades a medias: la nominalización de verbal en los titulares periodísticos”, en *Comunicación y Sociedad*, n. 9, pp. 175-189.

PONS, S. (2005): *La enseñanza de la pragmática en la clase de E/LE*. Madrid, Arcos Libros.

RAE. *Diccionario de la Real Academia de la lengua española*. [En línea]. Disponible en: <http://dle.rae.es>

RODRIGO ALSINA, M. (1993). *La construcción de la noticia*. Barcelona: Paidós.

RSF (2018). *INFORME ANUAL 2017 | Reporteros Sin Fronteras constata una erosión generalizada de las condiciones para ejercer el periodismo en el mundo*. Publicado en: [www.rsf-es.org](http://www.rsf-es.org) [En línea]. (Consultado el 20/ 7/ 18). Disponible en: <https://www.rsf-es.org/news/informe-anual-2017-reporteros-sin-fronteras-constata-una-erosion-generalizada-de-las-condiciones-para-ejercer-el-periodismo-en-el-mundo/>

RTVE (2018). *Manual de estilo de RTVE. Directrices para los profesionales*. [En línea] (Consultado el 6/ 7/ 18). Disponible en: <http://manualdeestilo.rtve.es/>

RTVE (2018). *Tratamiento informativo en televisión del 1-O y días posteriores*. Documento del Consejo de Informativos de TVE. [En línea]. (Consultado el 22/7/2018). Disponible en: [https://cdn27.hiberus.com/uploads/documentos/2017/10/24/informecatalunya1\\_o\\_7133f118.pdf](https://cdn27.hiberus.com/uploads/documentos/2017/10/24/informecatalunya1_o_7133f118.pdf)

SAN MARTÍN, R. (2008). "Contra la Objetividad: el mito de la Objetividad Periodística y las alternativas para repensarlo". *Perspectivas de comunicación*. Vol. 1, Nº1. Chile: Universidad de la Frontera. pp. 73-80.

SANCHEZ GARCÍA, f. (2010). *Pragmática de los titulares políticos. Las estrategias implícitas de persuasión ideológica*. Madrid: Visor Libros.

SERAFINI, T. (1994) *Cómo se escribe. De un estilo segmentado a uno cohesionado*. Barcelona: Instrumentos Paidós.

SORIANO, J, 2007. *L'ofici de comunicòleg. Mètodes per investigar la comunicació*. Vic: Eumo.

URRA, E. MUÑOZ, A. PEÑA, J (2013). "El análisis del discurso como perspectiva metodológica para investigadores de salud". *Enfermería Universitaria*. Vol. 10, 50-57.

VAN DIJK, T. (1994). "Discurso, poder e ideología." *Cuadernos de la Maestría en Lingüística y Español 2. Escuela de Ciencias del lenguaje y literatura*. Cali: Universidad del Valle. Pp:1-16

VAN DIJK, T. (1999) *El análisis crítico del discurso*. Anthropos (Barcelona), 23-36. [en línea]. (Consultado el 5/8/18). Disponible en: <http://www.discursos.org/oldarticles/EI%20an%20E1lisis%20cr%20EDtico%20del%20discurso.pdf>

VELLÓN LAHÓZ, J. (2013). *Norma y estilo en los libros de redacción*. Salamanca: Comunicación Social Ediciones y Publicaciones.

WIMMER y DOMINICK, 2001. *Introducción a la investigación en medios masivos de comunicación*. México: Paranimfo Ediciones.

## 9. ANEXOS

### Titulares

#### **29 octubre- manifestación por la unidad de España**

**RTVE** → “En defensa de la Unidad de España”

**TV3** → “Tots som Catalunya”

#### **31 enero → Mensajes de Whatsapp de Puigdemont**

**TV3** → “Missatges privats, polèmica pública”

**RTVE** → “Puigdemont: “Esto se ha terminado. La Moncloa triunfa y los nuestros nos han sacrificado.””

#### **3 octubre → Discurso del Rey por la unidad de España**

**TV3** → “Massiva mobilització contra la repressió”.

Titular sobre el Rey: “El Rey diu que mantindrà l’unitat d’Espanya”.

**RTVE** → “Don Felipe habla de la unidad y hace un llamamiento a la tranquilidad”.

### Entradillas

#### **29 octubre- manifestación por la unidad de España**

**TV3:** “Centenars de milers de persones es manifesten pel centre de Barcelona per a expressar el seu rebuig a la declaració de independència i mostrar-se a favor de l’unitat d’Espanya. La convocatòria de Societat Civil Catalana ha estat secundada per el PP Català, el PSC i ciutadans entre d’altres”

**RTVE:** “Solo tres semanas después los ciudadanos se han manifestado otra vez de forma masiva por las calles de Barcelona en favor de la unidad nacional y en contra de la independencia. Una convocatoria de Sociedad Civil Catalana, en la que han participado PP, PSOE y Cs. Según la Delegación del Gobierno se han concentrado un millón de personas, según los organizadores 1 millón 300 mil y unas 300mil para la guardia urbana. Se han llenado las calles con miles y miles de banderas de España y la señera, la bandera constitucional de Cataluña.”

### **3 octubre → Discurso del Rey por la unidad de España**

**TV3:** “S’havia convocat una aturada de país i pràcticament tot Catalunya s’ha aturat. S’han convocat manifestacions de protesta i milers i milers de persones han eixit al carrer, a pobles i ciutats, en contra de la repressió policial. I també inusualment el Rey d’Espanya ha intervingut en un missatge televisiu fa uns minuts.”

**TVE:** “Acabamos de escuchar ese mensaje del Rey, es un mensaje dirigido a todos los españoles, lo ha dicho en varias ocasiones, en algún momento también se ha dirigido especialmente a los catalanes y terminaba con el compromiso de la corona con la unidad de España, con la defensa de la Constitución y con el respeto a la ley. Ha explicado que nos encontramos en una gravísima situación. Ha querido tratar de enviar un mensaje de tranquilidad a los ciudadanos de toda España que se encuentran preocupados, inquietos, y ha hablado también de los responsables de la deslealtad hacia las instituciones del Estado. Ha dicho también que son responsables de la fragmentación de la sociedad catalana, de la división. Ha dicho que en España la base de la democracia es el respeto a la ley y a la Constitución y ha asegurado que siempre hay vías para defender esas ideas a través de esos canales, los de la Constitución. Ha transmitido su apoyo a todos los catalanes que en este momento se encuentran, como el resto de españoles, preocupados e inquietos por lo que está sucediendo en Cataluña por esta crisis. “

### **31 enero → Mensajes de Whatsapp de Puigdemont**

**TV3:** “El pla Moncloa triomfa, això s’ha acabat. Els nostres ens han sacrificat.”  
“Moncloa triomfa: los independentistas reconocen que han sido derrotados por la estrategia de Mariano Rajoy”. Ànim de derrota en el missatge privat de Carles Puigdemont al seu conseller Toni Comín i triomfalisme sense complexos en el missatge públic del Partit Popular. Una conversa de telèfon mòbil però captada per una càmera de televisió ha arrancat tot tipus d’especulacions en el complicat moment polític que viu Catalunya.”

**TVE:** El expresidente de la Generalitat dice que el proceso independentista ha terminado y que sus compañeros le han traicionado. En unos mensajes a través del móvil al exconsejero y diputado de Esquerra Toni Comín ha reconocido dice también que el Plan de la Moncloa ha triunfado. Poco después de hacerse públicos estos mensajes, Carles Puigdemont ha reconocido en las redes sociales que son suyos. El expresidente, huido a Bélgica, dice que es humano y tiene dudas, pero que no va a dar un paso atrás.”