



Instituto Interuniversitario de Desarrollo Social y Paz

MÁSTER UNIVERSITARIO Y DOCTORADO EN ESTUDIOS
INTERNACIONALES DE PAZ, CONFLICTOS Y DESARROLLO



TRABAJO FINAL DE MASTER CON ORIENTACIÓN PROFESIONAL

**Introducción al Pensamiento Económico Crítico: Un desafío a la
ortodoxia**

Propuesta de guía docente para los grados de Economía

Nombre: German David Rodríguez Gama

Supervisor: Fernando García-Quero

Tutor: Alberto Cabedo Mas

Castellón, Junio 2018

UNIVERSITAT JAUME I
Avda. Sos Baynat, s/n
12071 - Castellón (Spain)
Tel. +34 964 729 380
Fax: +34 964 729 385
www.epd.uji.es | epd@uji.es





Instituto Interuniversitario de Desarrollo Social y Paz

MÁSTER UNIVERSITARIO Y DOCTORADO EN ESTUDIOS
INTERNACIONALES DE PAZ, CONFLICTOS Y DESARROLLO



Agradecimientos

Cuando me matriculé en el grado de Economía lo hice porque me soñaba como corredor de bolsa o trabajando en el Banco de la República, pero lo que me encontré en mis primeras clases de Introducción a la Economía fue la decepción de encontrarme con una disciplina que parecía no ser una Ciencia Social. Esto me dejó un sin sabor que duró 5 años, tiempo que duré estudiando el pregrado. Un sin sabor con el que me gradué, que se mantuvo en mí aún en mi ejercicio profesional y que me llevó a alajar a la economía de mi proyecto de vida. De hecho, todo mi esfuerzo se fue hacia el trabajo con comunidades, derechos humanos y conflictos armados, algo que está mucho más cerca a la Ciencia Política o la Antropología.

Mi motivación al escoger el Master en Estudios Internacionales de Paz, Conflictos y Desarrollo fue dotar de un marco teórico sólido lo que hasta el momento había sido mi vida profesional, es decir, el trabajo con comunidades en el marco del conflicto armado colombiano. Básicamente me inscribí a este master por el componente de *Conflictos* y lo que me encontré fue la reconciliación con la Economía.

Esa reconciliación se dio gracias a Fernando García-Quero y su clase de Introducción al Desarrollo, porque con su testimonio me abrió una puerta hacia un mundo para mí desconocido y que me brindó la posibilidad de pasar el mal trago que había tenido atorado por más de 7 años. Gracias a él descubrí que hay muchos hombres y mujeres alrededor del mundo que se han dado a la tarea de repensar la disciplina, darle un vuelco, aterrizarla, cuestionar y disentir.

Este TFM está dedicado a Fernando, un ser humano con gran sensibilidad, un profesor que elimina las barreras con el alumno, se acerca, pregunta y recomienda. A él gracias por su infinita generosidad.

Gracias a mi familia por permitirme volar, por apoyar y creer en el camino que he escogido.

A mis amigos y amigas, quienes con constantes muestras de afecto me han dotado de la fuerza para asumir nuevos retos, alimentado y creído en mi andar.

Al Intituto de Ciencias de la Naturaleza, Territorio y Energias Renovables (INTE-PUCP) y su equipo de personas, por permitirme explorar nuevos campos académicos, de investigación y poner todos sus recursos al servicio de una idea, hasta el momento, poco explorada.

Este trabajo se lo dedico a tantos cuerpos rebeldes y críticos que no se conforman con una realidad a todas luces injuta, a quienes no se han dejado domar y han rescatado el derecho humano a la indignación, una indignación que moviliza. A toda esa gente que se siente feliz de gastar su vida al servicio del progreso humano.

Contenido

1. Introducción	2
1.1. La insatisfacción frente a la enseñanza de la economía. La movilización en el mundo	5
2. Marco de referencia y contextualización	6
2.1. ¿Qué enseña la economía?	8
2.2. Economía del Desarrollo	10
2.3. Economía Ecológica	13
2.4. Economía institucional	17
2.5. Economía Feminista	20
2.6. Economía Postkeynesiana	24
2.7. Economía Marxista	27
2.8. El predominio de la teoría neoclásica. Contenidos curriculares de los grados de Economía en Colombia.	30
3. Justificación	36
4. Guía Docente	36
4.1. Objetivo de la formación	38
4.2. Competencias generales y específicas	39
4.3. Contenidos y temas	40
4.4. Bibliografía por temas	42
4.5. Estrategias pedagógicas	47
4.5.1. Recursos	48
4.5.2. Casos de investigación. Experiencias de organización y resistencia	50
4.6. Evaluación de la asignatura	51
5. Desafíos y limitaciones	53
Bibliografía	54
Anexos	58

Pensamiento Económico Crítico: Un desafío a la ortodoxia

Propuesta de guía docente para los grados de Economía

1. Introducción

En el 2001 fue publicada la “Carta abierta de los estudiantes de economía a los profesores y responsables de la enseñanza de esa disciplina” en la que se hacía un llamado urgente a repensarse la forma en cómo desde las Facultades de Economía del mundo se estaban abordando los problemas contemporáneos y la necesidad de buscar nuevas formas de entender el mundo. Estrategias que confronten con el enfoque dominante de la disciplina: la economía neoclásica y neoliberal. En dicha carta también se argumentaba sobre la importancia de que exista una relación orgánica entre el mundo real y la teoría, que se retroalimenten uno de otro sin entenderse como elementos antagónicos sino como agentes que deben coexistir. En los alegatos a la acción, se aboga por rescatar el carácter Social de la Economía, proponiendo un enfoque interdisciplinar que beba de la historia, la antropología, la filosofía y la psicología, y en donde las matemáticas vuelvan a ser un instrumento y no el deber ser.

Este llamado no es nuevo, dado que se ha manifestado esporádicamente desde 1932 con el artículo publicado por Joan Robinson titulado “La economía, hoy” y más recientemente, a partir del año 2000 con la organización de estudiantes de varias universidades que abogan por una enseñanza de una disciplina económica que les permita entender la cotidianidad de los fenómenos económicos. Uno de los episodios más famosos se dio cuando estudiantes del aclamado economista Gregory Mankiw se levantaron de sus puestos y abandonaron el salón en muestra de su rechazo a la miopía de la ciencia económica que no permite una discusión crítica de teorías y realidades (Maya, 2012, p. 9)¹.

En mi caso particular existe una motivación como economista quien durante el periodo de estudiante de grado vivió en conflicto por la constante insatisfacción y malestar que me generaba la distancia entre la academia y el mundo real. Al haber nacido en un país

¹ Gregory Mankiw es un reputado profesor universitario en la Universidad de Harvard y el autor de algunos de los manuales de Principios a la economía y Macroeconomía más usado en el mundo para la enseñanza de la disciplina.

empobrecido en donde las teorías que me enseñaron en las aulas en nada se parecían a las realidades que todos los días veía en mi ciudad, observé claramente la necesidad de llevar la disciplina a las calles, de modificar el lenguaje usado en el salón en clase donde los seres humanos son únicamente “consumidores” o “productores” cuya única misión en el mundo es ser “agentes maximizadores”.

Así pues, como estudiante he sentido que la economía como disciplina presenta análisis descontextualizados y las propuestas que de allí se desprenden, difícilmente corrigen las fallas estructurales que perpetúan nuestra realidad.

Esta posición muy personal pero compartida por muchos compañeros y compañeras con quienes discutimos largamente a la luz de estas inconformidades, me ha llevado a alejarme de la economía ortodoxa. En esa búsqueda, he llegado a lo que hoy se conoce como Economía Crítica, encontrando un espacio para la reconciliación con la disciplina y con la importancia de la movilización política. Me he encontrado con que mis opiniones son solo el eco de muchas voces de estudiantes y académicos que desde muy diversos rincones del mundo se han organizado con el propósito de exigir cambios y proponer alternativas que sean una respuesta a las evidentes crisis.

Las crisis contemporáneas (en plural) respecto al hambre en el mundo, la inequidad e injusticia, la pobreza, las condiciones de explotación, el machismo y el patriarcado, y el ninguneo de lo femenino y la feminidad, el calentamiento global, la deforestación, o las extinciones masivas de especies, pone de manifiesto que algo falla en la economía, tanto en su investigación y docencia, como en su aplicación en el mundo real.

Y es que no somos pocos quienes buscamos repuestas alternativas. Muestra de ello es que muchos autores y autoras en latitudes muy diversas están reivindicando la necesidad por descolonizar un conocimiento que muchas veces legitima las crisis y permitir la creación de espacios de discusión alternativos desde otras epistemologías (De Sousa Santos, 2010, p. 13).

Es por esto que mi intención es formular una guía docente que pueda ser llevada a los grados de Economía, para intentar abrir un pequeño espacio de pensamiento crítico y alternativo que dé respuesta a todos aquellos estudiantes que, igual que yo, sienten que la

economía no está cumpliendo con sus expectativas y buscan un nuevo horizonte en la disciplina. Como punto de partida, mi pretensión inicial es que esta guía docente se transforme en un curso², al menos optativo, que se incluya en el grado de Economía de la Pontificia Universidad Javeriana en Bogotá, Colombia.

El curso propuesto, que se configura como una *Introducción al Pensamiento Económico Crítico*, dará a los estudiantes algunas nociones de las corrientes alternativas que desde diferentes partes del mundo se están trabajando en respuesta a las preocupaciones que el mundo actual presenta. Partiendo de la publicación “Hacia una economía más justa. Manual de corrientes heterodoxas” (Agenjo et al., 2017), en este trabajo se han recogido los elementos teóricos y los ejes centrales para la construcción del contenido programático de la asignatura en mención: “*Introducción al Pensamiento Económico Crítico*”.

Con este objetivo en mente, realizaré un análisis de los pensum de las 9 universidades más importantes en Colombia según el Ranking de Shangai QS 2017, con la intención de detectar si en estas instituciones existen asignaturas que de forma directa aborden algunas de las siguientes corrientes críticas: Economía del Desarrollo, Economía Ecológica, Economía Feminista, Economía Institucional, Economía postkeynesiana y Economía Marxista.

Posteriormente, se presenta la propuesta de guía docente en la que se introduzcan los contenidos de las corrientes mencionadas junto con el estudio de movimientos sociales relacionados con los temas en cuestión, las distancias teóricas entre la corriente ortodoxa y heterodoxa, las interacciones entre las corrientes críticas y algunas metodologías de investigación cualitativas. En la propuesta de guía docente, también se detallan los objetivos de la formación, los aprendizajes esperados, los contenidos y los temas que se abordarían, la bibliografía, las estrategias pedagógicas a utilizar, los recursos adicionales y la evaluación de la asignatura propuesta. Para finalizar el trabajo, presentaré algunos desafíos y las limitaciones que conllevaría poner en marcha una asignatura como la planteada en el presente trabajo.

² A lo largo del trabajo utilizaré indistintamente curso, asignatura o clase porque en Colombia son usados como sinónimos.

1.1. La insatisfacción frente a la enseñanza de la economía. La movilización en el mundo

Como se mencionó en la introducción, un ejemplo de estas inconformidades compartidas y de movilización estudiantil se manifiestan en la “Carta Abierta de los Estudiantes de Economía a los Profesores y Responsables de la Enseñanza de esa Disciplina” publicada en el año 2001, en donde se expresan cuatro puntos centrales: la necesidad de salir de los mundos imaginarios y de la teoría neoclásica que difícilmente responde a las realidades sociales y económicas que permitan una comprensión de las relaciones allí manifiestas; que el uso de las matemáticas ha de ser una herramienta pero no el deber ser de una disciplina que establece una dicotomía entre lo ideal y lo real; la necesidad de un pluralismo de enfoques que permita una comprensión amplia e interdisciplinar; la urgencia de despertar y actuar frente a los problemas que aquejan a las sociedades en el mundo (Castaño, 2001).

Tal vez el evento que más llamó la atención fue el que protagonizaron 70 estudiantes de la Universidad de Harvard, quienes se levantaron y salieron de la clase del profesor Gregory Mankiw, un famoso economista y autor de algunos de los libros de texto guía para la enseñanza en Introducción a la Economía, Microeconomía y Macroeconomía. Los estudiantes del Dr. Mankiw publicaron una carta dirigida al profesor en la que expresaban sus motivaciones en relación con la enseñanza de la economía. En dicha carta expresaron: “Hoy, nos estamos saliendo de su clase, (debido al) sesgo inherente a este curso (...) que adopta una determinada y limitada visión de la ciencia económica, que perpetúa (...) la desigualdad económica en nuestra sociedad” (Maya, 2012, p. 9).

En la misma línea de reivindicación, en el año 2017 fueron publicadas las “33 Tesis para una Reforma de la Disciplina de la Economía” que al estilo de Martin Lutero y celebrando los 500 años de la publicación de las 95 tesis de la Reforma Protestante, fueron pegadas en la puerta de la London School of Economics como símbolo de protesta ante la necesidad de reformar la enseñanza de la Economía (Rethinking Economics - New Weather Institute, 2017). En el texto se exponían categóricamente sus juicios sobre la disciplina:

Proponemos estas tesis como un desafío al monopolio intelectual insalubre de la economía dominante. Estos son ejemplos de los defectos de las teorías dominantes, de las ideas que las perspectivas alternativas tienen para ofrecer, y de las formas en

que un enfoque más pluralista puede ayudar a que la economía se vuelva tanto más efectiva como más democrática. (Maya, 2017, p. 8)

Así mismo, se han organizado diferentes organizaciones en el mundo y los resultados ya se empiezan a ver. Un ejemplo resulta del Proyecto CORE “cuyo principal resultado es un manual de acceso abierto que se aproxima a las principales cuestiones económicas a través del diálogo con la historia económica y la visualización y acceso a datos económicos (De la Villa & Molero, 2017, p. 317)”. Otros casos significativos son la: International Student Initiative for Pluralism in Economics, organizaciones y ONG’s como Economistas sin Fronteras, Post-cash Barcelona, Econonuestra, la Asociación de Economía Crítica, la Sociedad de Economía Crítica, The Association for Heterodox Economics. También existes espacios de difusión del conocimiento y divulgación científica como la Revista de Economía Crítica, Economía Crítica y Crítica a la Economía, Cuadernos de Economía Crítica, Review Of Radical Political Economics, Real-World Economics Review, entre otras.

Aún con esta movilización, los cambios se están dando con excesiva lentitud. Ejemplo de ello es que las mallas curriculares de las universidades, como se muestra en el apartado 2.8 para el caso colombiano, siguen manteniendo un enfoque fundamentalmente neoclásico, sin otorgar un lugar importante a otros enfoques más plurales. Sin embargo, como se mencionó anteriormente, algunas universidades, en su mayoría en Estados Unidos, Europa y con algunos casos muy puntuales en Argentina, Chile y Colombia, han incorporado propuestas como las del Proyecto CORE.

2. Marco de referencia y contextualización

“El propósito de estudiar economía no es adquirir un conjunto de respuestas ya elaboradas para las cuestiones económicas, sino aprender cómo evitar ser engañado por los economistas”

Joan Robinson

Nos hemos referido, y lo haremos constantemente, a la Economía Heterodoxa. Bajo el paraguas conceptual de lo que se denomina “Economía Heterodoxa” se engloban una serie

de corrientes y miradas que intentan abordar el objeto de estudio de la Economía desde un prisma crítico y en algunos casos alternativo frente al enfoque que se configura como la ortodoxia de la disciplina, el neoclásico.

La economía neoclásica que consideramos en este trabajo como la economía ortodoxa, es la que se presenta en la mayoría de las universidades para explicar los fenómenos y relaciones económicas. Estas explicaciones se ubican en dos líneas en particular: la primera de ellas, se enmarca en el pensamiento marginalista que alimenta la teoría microeconómica y cuyo razonamiento se da en función de la utilidad marginal y el costo marginal. La segunda línea, se basa en una parte del pensamiento keynesiano sobre el que se desarrolla la teoría macroeconómica (Molero Simarro, 2016, p. 69; Sampedro, 1983, p. 120).

Frente a esta visión, la economía heterodoxa agrupa todas aquellas corrientes que se apartan del posicionamiento neoclásico. Las corrientes heterodoxas están más enfocadas en el estudio y la explicación de las relaciones económicas que se dan en la realidad y no tanto en la abstracción matemática, por lo tanto permiten una mayor pluralidad en el análisis económico (Molero Simarro, 2016, p. 69).

Con esto en mente, se puede recurrir a una definición “sustantiva” que fue propuesta por Karl Polanyi y que establece que la Economía es: “la disciplina que estudia la manera en que las sociedades satisfacen sus necesidades materiales por medio de distintos tipos de organización del proceso de producción (o transformación) y distribución de bienes (y servicios)” (De la Villa & Molero, 2017, p. 308). Esta definición se aparta de aquella “tradicional” propuesta por Lionel Robbins.³

Hacer esta diferenciación entre las definiciones es importante porque mientras una de ellas (la “tradicional”) sitúa su análisis en la posición maximizadora e individual, por su lado, la definición “sustantiva” reconoce que las relaciones económicas se ubican contextualmente dentro de un sistema social y este a su vez dentro de uno natural (Molero Simarro, 2016, p. 70).

³ La definición propuesta por Lionel Robbins (1944) establece que la economía es “la ciencia que estudia la conducta humana como una relación entre fines y medios limitados que tienen diversa aplicación” siendo la que se enseña en las facultades y la generalmente usada en los libros de texto.

2.1. ¿Qué enseña la economía?

Es más probable que todo estudiante de Economía se haya encontrado en sus primeras clases de Introducción a la Economía con la definición que en 1932 Lionel Robbins dio de la disciplina como “la ciencia que estudia la conducta humana como una relación entre fines y medios limitados que tienen diversa aplicación” (Robbins, 1944, p. 23) y que se ha dogmatizado como una cuestión de fe (Robinson, 2004, p. 23), por lo tanto incuestionable.

Esta definición es la base que soporta la escuela de pensamiento económico ortodoxo que se ha mantenido vigente desde su promulgación. Este pensamiento económico, el neoclásico, establece supuestos sobre elementos fundamentales sin cuestionar su naturaleza y existencia – si me permiten citar una canción de Willie Colón de 1981 que ejemplifica lo que quiero decir - “no se puede negar la existencia de algo palpado por más etéreo que sea. No hace falta exhibir la prueba de decencia de aquello que es tan verdadero. El único gesto es creer o no”. He aquí la doctrina del pensamiento económico que no deja espacio a la reflexión (Ruiz Villaverde, 2016, p. 11).

Aunque es cierto, que modelar la realidad es una tarea imposible si se pretende incluir todas las variables que influyen en su desarrollo, los modelos económicos erran al reducir el problema de manera tal, que termina sin explicar lo que en principio resulto ser su objeto de estudio. En palabras de Robinson respecto a la Teoría del Capital, “En teoría económica, los modelos sirven para eliminar las complicaciones no esenciales, a fin de poderse concentrar en el aspecto principal; este modelo solo sirve para eliminar el problema” (Robinson, 2004, p. 26).

Acompañando a la teoría económica, aparece la representación matemática de estos modelos que se aprenden en las facultades y que como estrategia pedagógica generalmente usan la repetición mecánica de ejercicios de cálculo relativamente complejos, y que dan como resultado estudiantes de economía a quienes no se les evalúa la comprensión de lo que hacen, sino una serie de habilidades matemáticas que pretenden garantizar objetividad teórica.

Y es que los modelos se configuran como un engranaje perfecto que no se cuestiona, y en ocasiones ni siquiera se entiende. La necesidad entonces radica en la urgencia de establecer

relaciones causales interdisciplinarias, evaluando el contexto y haciendo valoraciones empíricas e históricas.

Frente a este panorama se hace necesario reflexionar sobre el objeto de estudio de la economía, para tratar de descubrir cuáles de esas categorías económicas hay que reformular para que la economía sea una disciplina al servicio de las personas y la naturaleza. De no hacerlo, seguiremos contribuyendo a empañar con conceptos erróneos la capacidad de razonamiento de los estudiantes, enseñándoles una economía del siglo XIX para encarar los problemas del siglo XXI. (García Rubio, 2016, p. 27)

Ante este anacronismo histórico de la economía, vale la pena preguntarse ¿cuál es su objeto de estudio? ¿Qué herramientas se deben recuperar en el ejercicio de la disciplina y en su enseñanza?

No hay que perder de vista que la economía es una Ciencia Social, y sobre esto se define tanto el objeto de estudio como el sujeto que estudia. En primer lugar, el objeto de estudio de la economía como ciencia social es la sociedad, más específicamente, las relaciones económicas de los seres humanos (Sampedro, 1983).

En esa intención de investigar el objeto de estudio se ha avanzado enormemente en la visión positivista ya que se han desarrollado herramientas técnicas muy avanzadas en búsqueda de la objetividad que permita establecer leyes (como en las ciencias naturales). Lo que resulta imposible, es la explicación del comportamiento de la sociedad usando leyes económicas difícilmente universalizables.

A esto, hay que sumarle que el sujeto que estudia lo hace desde un marco ideológico, unos intereses particulares y un esquema de pensamiento que lo ha influido socialmente al haberse desarrollado en un entorno particular que configura una forma de ver el mundo. La separación entre el sujeto que estudia y el objeto estudiado, buscando objetividad, no resulta posible, al contrario, el investigador ha de establecer su marco ideológico y compartirlo honestamente.

Así mismo, es necesario dotar aquello que se estudia de un contexto histórico, cultural y social en particular. La economía ha pecado por “las generalizaciones de carácter ahistórico

y acultural [que] han dominado también las teorizaciones de contextos económicos articulares, tendiendo a ocultar todas las diferentes culturas, geografías e historias existentes entre los distintos sistemas socioeconómicos” (De la Villa & Molero, 2017, p. 308). En palabras de Boaventura de Sousa Santos, se ha establecido una “monocultura del saber y del rigor” (De Sousa Santos, 2006, p. 23), es decir, una monocultura epistemológica que se ha impuesto sobre otras igualmente válidas.

Frente a estas visiones y tratando de ir más allá de una visión unidimensional, a continuación se presentarán brevemente las corrientes teóricas del campo económico que son consideradas como heterodoxas. Para ello, se presentarán las distancias existentes entre la economía ortodoxa y la heterodoxa. En segundo lugar, se mostrarán las propuestas de cada una de estas corrientes en relación con las crisis modernas y la forma en cómo cada una de estas se interrelacionan. Esto permite generar un marco teórico y metodológico mucho más plural y amplio, que bebe de disciplinas como la politología, antropología, sociología y psicología, algo que la aleja en su quehacer de la economía tradicional.

En resumen, estas corrientes se configuran de manera interrelacional, intersubjetiva e interdisciplinar. Así se presentará la Economía del Desarrollo, Economía Ecológica, Economía Institucional, Economía Feminista, Economía Postkeynesiana y Economía Marxista como corrientes del pensamiento económico crítico y como alternativas al pensamiento económico ortodoxo.

2.2. Economía del Desarrollo

La evidencia del creciente descontento con el desarrollo en muchas partes del llamado tercer mundo, fue lo que dio lugar a que algunos teóricos sugirieran la idea del posdesarrollo, la desconstrucción del desarrollo, en políticas de economía, ambiente y sociedad en tiempos de globalización (Escobar, 2005)

Para empezar, es importante desmentir un mito sobre el que se ha asentado la teoría económica al establecer un paralelismo e incluso una relación causal entre Desarrollo y Crecimiento. En su texto, *Energía y Mitos Económicos* (1975), Nicholas Georgescu-

Roegen establece una relación muy sencilla entre los diferentes conceptos. Para empezar el crecimiento viene el aumento de la producción per cápita – con la consecuencia de agotar los recursos naturales – y el desarrollo viene de la introducción de tecnologías innovadoras que aumenten la eficiencia en los procesos de producción y transformación.

Para aliviar esta tensión entre conceptos se ha acuñado el de “crecimiento económico” en donde el mecanismo regulador del mercado viene dado por los precios (Georgescu-Roegen, 1975, p. 805) que son capaces de compensar cualquier falla en el mercado, incluso estimando una valoración aproximada de los efectos nocivos generados por la producción en términos ambientales, “sobre bases puramente lógicas, sin embargo, no hay asociación necesaria entre desarrollo y crecimiento; podría concebirse el desarrollo sin crecimiento” (Georgescu-Roegen, 1975, p. 806)

Esa asociación entre desarrollo y crecimiento, renta nacional, productividad o Producto Interno Bruto (PIB) resulta del desconocimiento de la Economía del Desarrollo como una sub-disciplina de la economía como ciencia social que tiene en cuenta dentro de su análisis factores tecnológicos, sociales, políticos, institucionales, culturales y económicos, que influyen en la riqueza o pobreza de una sociedad (García-Quero & Ahumada, 2017, p. 245).

A diferencia de las otras propuestas en relación con la economía heterodoxa (feminista, ecológica, institucional, postkeynesiana y marxista), la Economía del Desarrollo en sí misma posee líneas de investigación, análisis y trabajo que se contextualizarían en el apartado conceptual de la economía ortodoxa. Así pues, el liberalismo clásico, el enfoque neoclásico, el neo-institucionalismo, la economía experimental, entre otras, hacen parte del núcleo duro de la economía del desarrollo en su línea ortodoxa.

Por otro lado, las teorías heterodoxas en la economía de desarrollo, lo han sido en un momento contextual para luego entrar a ser parte de la ortodoxia de la economía. Para ejemplificar esto, pensemos en la teoría de la dependencia, el desarrollo sostenible o el neo-estructuralismo, ya que cuando aparecen en el debate académico resultaron ser novedosas y cuestionaron mucho de lo que estaba instaurado, pero con el paso de los años sus propuestas fueron debatidas y posteriormente aceptadas y hoy, se puede decir, hacen parte de la ortodoxia en la economía moderna.

Es así, que actualmente las teorías del desarrollo que se hacen parte de la heterodoxia son el post-desarrollo, decrecimiento, buen vivir, desarrollo a escala humana, transdesarrollo, post-extractivismo y epistemologías decoloniales (del sur o nuevas epistemologías).

Como parte del proceso histórico en el nacimiento de la economía del desarrollo, se ha acordado que el discurso de posesión del presidente Truman en 1949 pone sobre la mesa el concepto de tercer mundo, países en desarrollo, subdesarrollados en vías de desarrollo o periféricos y los esfuerzos que debían hacer los países más ricos con el propósito de atender las necesidades presentes en los países empobrecidos.

El concepto de “desarrollo” y el plan de acción se concretan con el Consenso de Washington con estrategias de políticas que buscaban la

reducción de las actividades gubernamentales y racionalización de la gestión de los servicios públicos (disminución gasto público), control de grupos de presión (especialmente los sindicatos), tasas de interés elevadas, desmantelamiento de las políticas de pleno empleo, desgravaciones fiscales en beneficio de la iniciativa privada. La aplicación de estas políticas aumentó la desigualdad, la inseguridad, el endeudamiento y la fragilidad de los países en las que se llevaron a cabo, dando lugar a un retroceso en las condiciones de vida de sus poblaciones. (García-Quero & Ahumada, 2017, p. 253)

Resulta importante hacer un repaso histórico por la evolución del concepto “desarrollo” y las premisas que lo acompañan desde la heterodoxia. Para ello, acudimos a la clasificación propuesta por García-Quero y Ahumada (2017) en Heterodoxia 1, 2 y 3. En primer lugar, la Heterodoxia 1 resultado del Desarrollismo de los pioneros configurado en el mundo anglosajón (la trampa de la pobreza, el gran impulso y encadenamientos productivos). La heterodoxia 2 con el Estructuralismo Latinoamericano, la teoría de la dependencia y el nuevo desarrollismo. Por último, la Heterodoxia 3 con el Buen Vivir, decrecimiento, post-desarrollo, desarrollo a escala humana, etc.

Las críticas que cada una de estas escuelas enmarcadas en la heterodoxia le hace a la concepción ortodoxa del desarrollo, se puede resumir en el siguiente cuadro (cuadro 1).

Cuadro 1. Críticas a la economía ortodoxa por parte de la heterodoxia del desarrollo

Escuela	Crítica
Pioneros del desarrollo	*No comprende la esfera de producción, sólo se centra en intercambio en el mercado. *No incluye análisis histórico. *Excesiva fe en el mercado como fuente del desarrollo
Estructuralismo	*No comprende la esfera de producción, sólo se centra en intercambio en el mercado. *Visión armónica del comercio internacional, incapaz de ver la tendencia del mercado mundial a la polarización entre centro y periferia.
Dependencia	*No comprende la esfera de producción, sólo se centra en intercambio en el mercado.*No comprende las clases sociales, sus conflictos y las estructuras de Estado. * Incapaz de comprender las relaciones de explotación de centros a periferias.
Nuevo desarrollismo	*No comprende la esfera de producción, sólo se centra en intercambio en el mercado. *No tiene una visión sobre el Estado y su evolución histórica. *Es formalista y a-histórica. *Incapaz de ver el mercado como fuente de fallas y lógicas que tienden a polarizar países en ricos y pobres en forma permanente.
Post-desarrollismos	*Destruye la cultura local a través de la industrialización para la producción, el consumo de masas y la maquinización de la vida. * Implican el sometimiento de la naturaleza, los animales y los seres humanos a la lógica de la acumulación del capital.

Fuente: García-Quero & Ahumada (2017)

2.3. Economía Ecológica

[...] la matriz fundacional de la modernidad y del capitalismo es responsable de un tipo de relación entre el mundo “desarrollado” y la naturaleza, así como de los denominados territorios incivilizados o atrasados, que justifican no solamente un padrón productivista basado en la suposición de que los recursos son infinitos o interminables, sino que además naturalizan las diversas formas de despojo, explotación y dominación a la cual son sometidas la naturaleza y las comunidades o pueblos nativos que habitan determinados territorios (De la Cuadra, 2016).

La economía ortodoxa puede ser cuestionada desde múltiples espacios sin que a la fecha estas debilidades de las que se le acusa hayan supuesto un cambio consustancial en los programas de las facultades de Economía. Además de las mencionadas anteriormente, el reto más importante al que nos enfrentamos como humanidad, y que la economía ha evadido como disciplina, son los efectos propios de su actividad.

Vale la pena recordar que uno de los ejes centrales de estudio en las clases de microeconomía es la producción y el consumo, y es que los efectos ambientales de “esta

presión viene por la actividad humana, principalmente de su actividad económica y es precisamente la ciencia económica la que más ignora el impacto ecológico de su actividad (Cansino & Castro, 2017, p. 9).” Ejemplos claros al respecto serían la contaminación, extinción de especies animales y vegetales, el cambio climático, la industrialización de las relaciones naturales, la manipulación genética, los monocultivos, la dependencia energética de recursos no renovables y contaminantes y un largo etcétera.

El enfoque de corto plazo, sobre el que se fundamenta el estudio de la disciplina, parece no contemplar las consecuencias de las que hoy somos testigos y de las que aún no somos capaces de imaginar. Esto sin mencionar que el enfoque de largo plazo, es una extensión mecánica del corto plazo, que deja por fuera del análisis las relaciones sociales que como sujetos políticos mantenemos entre seres humanos y con la naturaleza.

En términos macroeconómicos, la miopía no es menor. Las nociones de riqueza, crecimiento y desarrollo económico parten de la premisa que crecer es el mejor síntoma de una economía próspera y saludable y se promueven por encima del desarrollo y la sustentabilidad (Caro-Ramírez, 2016, p. 180). Sin embargo, esto es materialmente imposible, y aunque se han intentado introducir algunas respuestas (muy simples) en el análisis teórico respecto de cómo abordar los efectos ambientales, siguen siendo nuevas extensiones del mismo modelo que busca que el mercado sea el gestor por excelencia.

Ejemplo de ello, es que los economistas ortodoxos han intentado dar respuesta a las cuestiones asociadas a los efectos negativos de la producción, y su impacto al medio ambiente, denominando estas consecuencias como “externalidades” que básicamente son efectos no deseados de la producción (Gartor, 2015, p. 41). La solución resulta de lo que se conoce como “internalización de la externalidad” que resulta de la condición de generar un mercado para esas externalidades bajo el supuesto que el desarrollo tecnológico dará la respuesta técnica que permita hacer uso de estos residuos intentando hacerlos pasar por “recursos”- este es justamente el punto de quiebre entre la economía ambiental y la economía ecológica (Cansino & Castro, 2017, p. 19).

Aunque es indiscutible que el avance de la tecnología puede brindar algunas soluciones frente a la internalización de las externalidades, también es cierto que el efecto rebote de la tecnología, sumado a que la vida útil es cada vez menor ha acentuado el problema.

La Economía dependerá en primera instancia de nuestra capacidad para debatir estas cuestiones a nivel político y académico, asumiendo que el objetivo central de la Economía no es la asignación eficiente de recursos escasos sino la sostenibilidad de la vida humana y de la naturaleza (García-Quero, 2018).

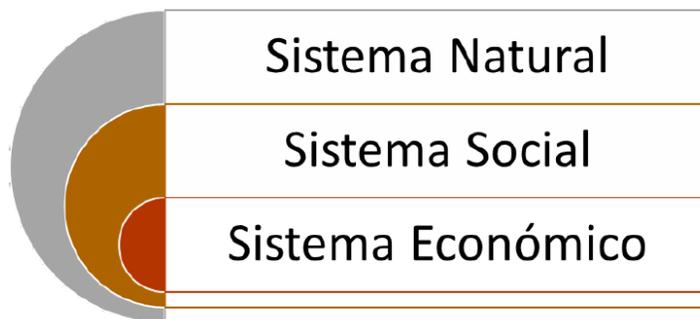
En resumen, citando el artículo de Carlos Eduardo Maldonado en *Le Monde Diplomatique*, “La crisis no es únicamente financiera o comercial, económica o política. Es de concepción de la vida y de forma de vivir” (Maldonado, 2012). Así pues, la Economía Ecológica propone medidas que dan respuestas a algunas de las cuestiones que se han planteado aquí cuyo objetivo principal es la vida.

En primer lugar, la importancia de la preservación de los recursos naturales en el tiempo que permita que las generaciones futuras con sus tecnologías, puedan mantener un estado de bienestar entendiendo una lógica que es clara:

sin sistema social no hay sistema económico y sin sistema natural no hay sistema social. Primero se necesitan las condiciones para la vida tal y como lo permite la naturaleza, una vez que existe la vida humana nos organizamos como colectivos sociales y ahí, la economía tiene su propia organización. Por tanto, la lógica de la Economía Ecológica es la siguiente: la economía es un subsistema dentro del sistema social y el sistema social es un subsistema dentro del sistema natural. (Cansino & Castro, 2017, p. 13)

De este modo se rompe con la idea otorgar el mismo valor al sistema económico, social y natural (ver grafica 1). De lo que hablamos aquí es de “sostenibilidad fuerte” entendido como capital natural que no es sustituible por el capital artificial (Castro, 2002, p. 101).

Grafica 1: Conexión de sistemas subordinados (economía ecológica)



Fuente: Cansino & Castro (2017)

Al mismo tiempo, es necesario en ese sistema social, un “enfoque eointegrador” (Cansino & Castro, 2017, p. 30) que visibiliza todos aquellos procesos ocultos en la acción de consumir y desechar. De esto último, Georgescu-Roegen quien es considerado como el autor fundacional de la Economía Ecológica, nos advierte de la cruda realidad del sistema económico al decir: “La paradoja sugerida por esta idea, a saber, que todo lo que el proceso económico hace es transformar en desecho la materia y energía valiosa, se resuelve en forma fácil e instructiva” (Georgescu-Roegen, 1975, p. 788). En otras palabras, esto quiere decir que es el sistema económico es un sistema abierto en el que busca la “transformación de recursos naturales en bienes y servicios, con los correspondientes niveles de residuos y disipaciones” (Álvarez Caltapiedra, et al., 2012, p. 282). Es necesario ser consciente de toda la cadena productiva, desde la extracción de la materia prima, pasando por su transporte, transformación, condiciones laborales, tiempo requerido para su producción, etc.

El nuevo modelo económico debe incluir en su análisis, además de los mencionados anteriormente, fenómenos como la desigualdad entre el consumo de países ricos a expensas de los recursos de los países pobres, la huella ecológica, la irreversibilidad en la disipación de los recursos energéticos y la producción de residuos. Su estudio debe incluir las relaciones de poder antropocéntricas que establecen la humanidad sobre la naturaleza y las consecuencias que presenta el modelo de desarrollo en términos ambientales, normalmente de manera desigual. A lo que nos referimos aquí es que los países empobrecidos y las poblaciones más vulnerables son quienes sufren y sufrirán las mayores consecuencias negativas de los eventos climáticos, tal y como lo demuestran estudios de la Cepal y el Banco Mundial. (De la Cuadra, 2016, p. 112)

Como alternativas ante los planteamientos aquí expuestos, desde la economía heterodoxa se plantean diferentes propuestas de estudio, investigación e implementación como lo son la bioeconomía, el decrecimiento, un enfoque de servicios ecosistémicos que promuevan principios que se consideran fundamentales para la preservación de la vida en el planeta y

redireccionando las formas en cómo hasta la fecha se han desarrollado las actividades económicas humanas. Entre estos principios se incluyen el de suficiencia, cierre de ciclo de materiales, pasar de lo global a lo local, transición completa hacia las energías limpias y renovables, tener en cuenta el efecto rebote de políticas que se promuevan y enfoque integrador entre disciplinas (Cansino & Castro, 2017, pp. 46-47), transferencia de tecnología en función de las necesidades de las comunidades (Fondo para el Medio Ambiente Mundial, 2008), la sostenibilidad fuerte y la participación de las comunidades directamente relacionadas .

2.4. Economía institucional

“mientras que la situación típica de la economía neoclásica es la de un supermercado donde el consumidor tiene ante sí todos los productos etiquetados, perfectamente conocidos y con su precio marcado, la situación real de la economía se parece más a una feria de ganado, donde un tratante intenta venderle a otro un caballo, el precio no está en modo alguno fijo ni marcado, las características del animal sólo son accesibles a un experto, y el vendedor no desvelará la información que no le favorezca” (Buchanan, 1979)

La economía institucional, al igual que algunas de las corrientes aquí presentadas de la economía heterodoxa o crítica, se ha desarrollado de forma paralela a la economía tradicional dado que cuestiona muchos de sus cimientos. Este es el caso de la crítica a la sociedad capitalista y al estudio de las reglas del juego sobre las que se configura la economía. Con esto último se establece que las relaciones sociales y las instituciones que intervienen en ella se toman como preexistentes, negado así un campo de estudio que resulta fundamental para reconocer la forma en cómo los individuos en interacción con su entorno, se relacionan: hablamos de las instituciones (Molero Simarro, 2016, p. 79).

En otras palabras, resulta importante estudiar los factores implícitos en las sociedades que establecen formas y usos de todo tipo. Sin embargo, lo que hace la economía ortodoxa es estudiar a un individuo y extender sus conclusiones al conjunto de la sociedad. En este sentido, se requiere un análisis contextual de las sociedades y de las formas en cómo construyen sus relaciones.

El carácter contextual resulta fundamental y una de las características esenciales de las instituciones, tal y como define la premio nobel de economía Eleonor Ostrom, al establecer que dichas instituciones responden a un momento y lugar determinado, fuera del cual, pierden su significado (Ostrom, et al., 1994, p. 31).

Como se ha mostrado anteriormente, la economía ortodoxa ha intentado dar respuesta a algunas de las demandas teóricas que se le han hecho, y este caso no es la excepción. Mientras la ortodoxia ha centrado su análisis en los contratos sociales que se establecen entre los individuos como la institución rectora de las relaciones económicas, la heterodoxia contempla todo un abanico de instituciones que se relacionan y terminan influyendo en las relaciones de los individuos en particular, y de las sociedades en general.

Cuando hablamos de instituciones se hace implícitamente mención a la cultura, costumbres y tradiciones que podrían denominarse como instituciones informales pero que son fundamentales. Por otro lado, las instituciones de carácter formal están asociadas al Estado. En conjunto, estas instituciones, formales e informales, establecen el conjunto de reglas (Morales Sanchez, 2015, p. 77; Coello Cremades & Delgado, 2017, p. 122) sobre el que el individuo se comporta, en relación con su entorno y que supera la limitada dicotomía Estado-mercado al que la economía ha reducido todos los debates del mercado neoliberal de los últimos tiempos.

Probablemente el institucionalista más conocido, Thorstein Veblen, en relación con lo anterior establece:

“una adecuada teoría de la conducta económica (...) no puede obtenerse exclusivamente de un individuo – como es el caso de la economía de la utilidad marginal – porque no depende solo de los rasgos de un individuo. Dado que la respuesta que constituye la conducta humana depende de normas institucionales y tiene lugar con el estímulo de una carga institucional, entonces lo que provoca o inhibe la acción es una cuestión en gran parte cultural e institucional.” (Veblen, 2013, p. 341)

Es claro ver aquí la crítica a la economía convencional, pues toma a las instituciones como un factor dado, es decir que son consideradas externas a la modelación y teorización de las relaciones económicas. Es así, como la economía tradicional en su intento por entender la actividad económica (única y universalizable) ha dejado fuera de su análisis a las

instituciones. Esto llevado a las facultades de economía, se ha traducido en una ausencia casi que general de la Economía Institucional que resulta fundamental para la formación en términos prácticos y epistemológicos y que permiten una comprensión amplia y “situada” de las relaciones económicas (Coello Cremades & Delgado, 2017, pp. 103-106).

Otras características importantes propuestas por la Economía Institucional, además del carácter contextual de su análisis, son (Coello Cremades & Delgado, 2017, p. 106):

- las características de las instituciones y su objetivo del desarrollo económico y social.
- Usa un agente económico “situado” sin generar modelos generales, a-historicos basado en la maximización.
- La acción humana genera cambios y evolución económica y social que debe ser tomada en cuenta.
- La cultura es el eje central de la construcción de las sociedades y sus instituciones.
- Las relaciones de poder determinan la asignación de recursos.
- Reconoce los aportes interdisciplinarios de la Ciencia Política, Sociología, Psicología y muchas más.
- La estadística y la matemática son instrumentos y por lo tanto el análisis no empieza con la modelación matemática sino con el análisis de mecanismos causales.

Es importante destacar que las instituciones y la sociedad actúan en doble sentido. Esto quiere decir que existen reglas formuladas por los agentes estatales y gubernamentales que condicionan el comportamiento de los individuos en una sociedad en respuesta a aspectos considerados como fundamentales para su funcionamiento en el funcionamiento de la economía. Así mismo, las demandas de la sociedad en relación a sus necesidades generan, lo que podríamos llamar una “agenda institucional, de aquello que consideran pertinente y necesario para el funcionamiento de las relaciones económicas de su sociedad (Coello Cremades & Delgado, 2017, p. 108).

Es claro que esta interacción no es estática sino dinámica (Morales Sanchez, 2015, p. 76), retroalimentándose una a otra en un constante flujo de información. Si tenemos en cuenta este dinamismo en las relaciones institucionales de una sociedad, se evidencia lo que ya se

mencionó, que la modelación neoclásica no logra introducir y analizar de manera contextual estas interacciones por lo que las predicciones, estudios y propuestas generadas por la economía tradicional van a ser extremadamente limitadas.

La influencia de las instituciones en el desarrollo es un debate sobre el que existen pocos consensos. Si se tiene en cuenta la incursión de las economías asiáticas como agentes fundamentales en la economía internacional contemporánea, es claro que su éxito se debe a una articulación entre el mercado y medidas regulatorias e institucionales adaptadas a las realidades de cada país, que resultan de un fuerte papel público del Estado (Morales Sanchez, 2015, p. 80). Es más, según los estudios de Ha-Joon Chang (2008), los países europeos y Estados Unidos en su proceso hacia el desarrollo económico, aplicaron y aplican una fuerte regulación institucional interna, pero pregonan hacia afuera la importancia del libre mercado como el camino hacia el desarrollo.

Las interacciones con las demás corrientes de la economía heterodoxa no son para nada despreciables. Ejemplo de ello es que el institucionalismo feminista ha estudiado las reglas y normas de las instituciones en relación al género y cómo estas aportan para el mantenimiento de las brechas de poder que constituyen una fuente de la socialización de los seres humanos y sus instituciones en relación con los roles de género socialmente asignados.

Así mismo, la relación con la Economía del Desarrollo y Ecológica apunta al reconocimiento y asignación del carácter histórico y contextual al que responden las instituciones insertando a las otras ciencias sociales dentro del análisis para cuestionar el concepto de desarrollo hegemónico y haciendo una fuerte crítica al capitalismo industrial apostando por procesos participativos y democráticos en función de las libertades individuales y sociales (Coello Cremades & Delgado, 2017, p. 121).

2.5. Economía Feminista

“La economía si es más que mercados, que el género sí importa y que el conocimiento sí es político” (Pérez Orozco & Anguejo Calderón, 2018)

La economía heterodoxa ha cuestionado las principales problemáticas presentes en la disciplina sobre todo al situar la mirada en el mundo real. La pobreza, las desigualdades en la distribución de las rentas, los fallidos estados de bienestar y la depredación del medio ambiente en función del capitalismo, han sido denuncias constantes de académicos, movimientos sociales y estudiantes. Sin embargo, no han sido integradas de forma contundente dentro del análisis el trabajo doméstico y de cuidados que generan grandes desigualdades entre hombres y mujeres, inscribiendo al trabajo dentro de una categoría mercantil (Carrasco, 2014, p. 16).

Como se ha mencionado con anterioridad, la economía se presenta como una disciplina hermética ya que en lo correspondiente a la teoría económica hegemónica parece que ya todo está dicho. Contrario a otras disciplinas que han incluido al género como categoría de análisis fundamental - no por voluntad propia sino por la denuncia, participación e incidencia de las feministas académicas y los movimientos feministas - la economía las ha rechazado y cuando ha intentado introducir el género, desde los estudios de la equidad, como variable de estudio lo ha hecho desde la premisa de la “sub-representación” de la mujer en la ciencia sin cuestionar cómo se genera el conocimiento (Pérez Orozco, 2005, p. 47).

Por otro lado, en relación al empirismo feminista, se ha centrado en entender las experiencias femeninas en la economía, especialmente se ha volcado a estudiar las diferencias entre hombres y mujeres en relación al mercado laboral, es decir, entender los elementos que causan las brechas salariales existentes. Sin embargo, esta rama no ha cuestionado los métodos de producción científica y ha adaptado las técnicas ya existentes de corte androcéntricos a las mujeres, estrechando el objeto de estudio por lo que “desde esta perspectiva, las mujeres dejan de estar ausentes en la economía, toda cuenta que recientemente se «han incorporado masivamente»- expresión habitualmente utilizada – al mercado laboral” (Pérez Orozco, 2005, p. 49).

El enfoque androcéntrico de la economía ha dado lugar a la modelación de un conocimiento en función de las actividades económicas de los hombres en la esfera pública, desconociendo el papel de la mujer como población económicamente activa cuyo trabajo se considera que no genera valor por la relación dicotómica entre trabajo/producción y las

esferas publico/privado asignadas históricamente en relación a los roles socialmente contruidos (Pérez Orozco, 2005, p. 46).

Por todo lo anterior, es que la economía feminista se ha desarrollado, en método y teoría, de forma paralela a la economía tradicional. De ahí que la economía feminista

Se plantea deconstruir los conceptos, los modelos y paradigmas utilizados tradicionalmente por la economía y elaborar nuevas categorías y marcos teóricos que tiendan hacia un paradigma alternativo que integra y analice la realidad de mujeres y hombres, teniendo como principio básico la satisfacción de las necesidades humanas. (Carrasco, 2014, p. 18)

De esta definición, se pueden obtener los tres objetivos principales de las Economía Feminista. Primero, identificar los “sesgos antropocéntricos” sobre las que se ha desarrollado la economía ortodoxa. Segundo, resultado de estos sesgos que se producen en los proceso integrales de la economía donde existente relaciones de poder y valor en función del género y de la asignación de tareas asociadas a los roles de género, pretende desarrollar herramientas que minimicen estos sesgos con una perspectiva feminista de los fenómenos económicos ampliando la visión de los mercados a todas las relaciones económicas que de sostenibilidad de la vida, poniendo de manifiesto que somos seres vulnerables que requerimos de cuidados e interdependientes. En tercer lugar, propone reflexionar sobre aquellas cuestiones invisibilizadas en las esferas políticas y sociales que materializan las desigualdades entre hombre y mujeres. (Pérez Orozco & Anguejo Calderón, 2018, p. 7)

Esta apuesta de la EF, como lo expone Amaia Pérez Orozco y Astrid Agenjo Calderón (2018), supone unas rupturas epistemológicas, conceptuales, metodológicas y políticas. En primer lugar, la relación androcéntrica y occidental que estudia la teoría ortodoxa en la que se incluyen supuestos de racionalidad, individualismo, autosuficiencia y con unas preferencias desarrolladas, desconoce que el ser humano es resultado de un entorno social y político intersubjetivo, interrelacional y eco-dependiente que hacen parte de las relaciones y actividades económicas propias de una sociedad.

En segundo lugar, denuncia que el objeto de estudio se ha volcado exclusivamente al mercado que busca estudiar únicamente las relaciones de producción, elección e

intercambio con el objetivo central del beneficio individual. En tercer lugar, se presenta una ruptura metodológica de la disciplina, por la excesiva matematización, que ha dejado de ser un instrumento para convertirse en la herramienta central del quehacer del economista, positivista, reduccionista en su modelación e hipotético-deductiva, intentando presentarse como objetiva y *aséptico*, pero que sacrifica una infinidad de procesos sociales que juegan un papel determinante en la vida humana.

En cuarto lugar, la crítica a la enseñanza “unidireccional y singular” de la economía inscrita a una única escuela de pensamiento, la neoclásica, impidiendo el desarrollo de una formación crítica analítica y creativa que vele por la diversidad de saberes y conocimientos, por la interrelación y la intersubjetividad y por la importancia de las relaciones dialógicas en la búsqueda de propuestas que permitan pensar y construir alternativas al marco establecido.

Por último, se presente un cuestionamiento político porque la inscripción a una única corriente del pensamiento resulta ser un elemento perfectamente útil para mantener el statu quo capitalista, androcéntrico, heterosexual, blanco, de clase media-alta, del norte global, “que, al reducir la economía a una mera técnica la convierte en un instrumento al servicio de los intereses dominantes” (Pérez Orozco & Angejo Calderón, 2017, p. 64) y que trabaja en función de unas lógicas mercantiles, sacrificando así, la naturaleza social de la disciplina (Pérez Orozco & Angejo Calderón, 2018, p. 7; Pérez Orozco & Angejo Calderón, 2017, pp. 60-64).

Estos compromisos epistemológicos, conceptuales, metodológicos y políticos empiezan por la comprensión y posterior eliminación de las desigualdades de género en relación con los trabajos no remunerados. Y es que todo trabajo no remunerado no se considera como un trabajo propiamente dicho, sin tener en cuenta que finalmente es el que suporta todo el sistema económico a través de los trabajos de cuidados asignados históricamente a las mujeres, se presentándose una economía sumergida no contabilizada en los indicadores macroeconómicos (especialmente el PIB) dado que se considera que este trabajo al no llevar a una producción material, carecen de valor (Gartor, 2015, pp. 39-41).

La falta de contabilidad nacional de las labores domésticas y de cuidado no es la única deuda que intenta rescatar la economía feminista. Existe también una deuda de los cuidados que se manifiesta con la asimetría en la asignación de las responsabilidades entre hombres y mujeres, clases sociales, razas y entre países. Esto último es por lo que mientras en los países del norte global las mujeres adquieren cada vez más espacios de participación en el espacio público, las mujeres del sur son quienes ocupan los espacios de cuidado que quedan vacíos, generando así lo que se conoce como cadenas globales de cuidados y feminización de las migraciones (Pérez Orozco, 2007, p. 4).

Cristina Carrasco nos comparte las tres ideas fundamentales de la economía feminista en relación con los trabajos no remunerados: 1) la incorporación el trabajo doméstico no remunerado como un elemento fundamental en el circuito económico, 2) el descubrimiento del trabajo de cuidados y 3) plantear que el objetivo de la economía no son los beneficios sino la vida (Carrasco, 2014, p. 25). Este tercer elemento es complementado por Miriam Gartor, quien comparte que no solo es importante reconocer el valor material y monetario del trabajo de cuidados y doméstico, sino que es necesario reconocer y visibilizar que estos trabajos involucran una dimensión emocional y efectiva que sobrepasan los límites monetarios como generadores de bienestar (Gartor, 2015, p. 43).

En conclusión, la apuesta política de la economía feminista, propone tener en cuenta todas estas cuestiones que dejan de ser elementos de segunda categoría y que han sido históricamente invisibilizadas por el beneficio marginal individual, para apostarles a todos aquellos procesos propios para el desarrollo de la vida. Hablamos no únicamente de la relación trabajo-remuneración, sino del ser humano en su relación con la vida propia, comunitaria y con la naturaleza (Pérez Orozco & Angejo Calderón, 2017, p. 62).

2.6. Economía Postkeynesiana

Para empezar, se hace necesario hacer una caracterización de las apuestas teóricas de la economía postkeynesiana, entendiendo que, si bien la teoría keynesiana clásica está presente de manera generalizada en las facultades de economía, especialmente en los modelos macroeconómicos a la luz del enfoque de equilibrio general con los modelos IS-LM de Hicks y con la posterior introducción de la curva de Phillips que constituyen el

marco de análisis de la teoría clásica, se requiere una reinterpretación de la teoría keynesiana que la abarque de manera global y no parcialmente.

Primero, la economía postkeynesiana no creen en la regla general del vaciado de los mercados y, por el contrario, se establece que esta figura es una excepción por lo que el desempleo no encuentra una respuesta práctica en una hipótesis que no tienen aplicación real, hablamos del vaciado de los mercados. Esto es de una importancia crítica para la economía postkeynesiana, por lo que vale la pena trabajar sobre esto. El vaciado de los mercados en donde la ley de Say cobra importancia tiene su contraposición en el concepto de demanda efectiva, ya que para los postkeynesianos no son los costos de producción los que determinan el nivel de producto (la economía de la oferta típica en la teoría neoclásica) sino el nivel de demanda efectiva que depende del “nivel de inversión, y por ende, del nivel de empleo en la economía” (Ayala & Cárdenas, 2017, p. 204).

En segundo lugar, la competencia imperfecta se considera la regla lejos los postulados propuestos por la economía clásica que cree en la competencia perfecta como la regularidad en los mercados reales. De aquí, y como tercer punto, que el mercado de trabajo no encuentre validez teórica en los salarios de eficiencia dado que este viene determinado por factores, un contexto social y sus instituciones. En cuarto lugar, se establece que contrario a lo que se establece en la economía ortodoxa, las medidas en materia de política monetaria y fiscal afectan de manera directa las variables reales dado que existen fricciones nominales que impiden que el mercado este siempre en equilibrio (Caraballo Pou, et al., 2000, pp. 15-16).

En relación con la metodología y las diferencias existentes entre los programas neoclásicos de la economía ortodoxa y la economía postkeynesiana como una corriente más incluida en este paraguas de la economía heterodoxa, se puede establecer de manera sintética que:

La economía postkeynesiana parte de la realidad e intenta explicarla, aceptando que las teorías no son universalmente válidas, sino que dependen de las características de la economía que estemos analizando. En suma, frente al «prediccionismo» de Friedman, que predomina en la economía ortodoxa, los postkeynesianos y, en general, el programa post-clásico, abogan por el realismo; es decir, optan por explicar frente a predecir. (Caraballo Pou, et al., 2000, p. 17)

En cuanto a los supuestos con los que trabajan los postkeynesianos en relación con los análisis propuestos, se establecen 5 fundamentales (ver cuadro 2). Contrario a los que sostiene la economía ortodoxa en relación a la racionalidad de los agentes y la optimización que realizan gracias a una serie de restricciones e información con lo que al resultado general resulta de la agregación de comportamientos optimizados de agentes racionales, se presenta en la economía postkeynesiana un análisis de grupo en donde las instituciones, reglas y normas sociales determinan el comportamiento y los resultados. Es así que pasamos de un enfoque individual y racional a uno holístico y grupal (Ayala & Cárdenas, 2017, p. 211) .

La racionalidad perfecta y el agente optimizador se abandona para pensar en un agente con racionalidad limitada que actúa guiado por convenciones e incertidumbre, lejos de las expectativas racionales. Así mismo se rechaza que la oferta monetaria sea una variable exógena por lo que el dinero resulta fundamental en todo proceso económico, por lo tanto, se considera una variable endógena. Por último, se desconfía del funcionamiento de los mercados y en algunos casos se replantea su existencia (Caraballo Pou, et al., 2000, pp. 17-18; Ayala & Cárdenas, 2017, p. 211). En resumen, el lector puede revisar el cuadro 2 que de manera sintética resume los supuestos sobre los que trabaja la teoría clásica y las que acepta el postkeynesianismo.

Cuadro 2. Supuestos teoría clásica y postkeynesianismo

NEK-NMC	Postkeynesianos
METODOLOGIA: Prediccionismo	METODOLOGIA: Realismo
SUPUESTOS:	SUPUESTOS:
1. Agente económico individual	1. Enfoque holístico: grupo
2. Agentes optimizadores	2. Racionalidad limitada
3. Expectativas racionales	3. Incertidumbre
4. Oferta monetaria exógena/ Distinción entre variables reales y nominales, y preocupación de los agentes por las variables reales.	4. Oferta monetaria endógena/ no distinción entre variables reales y nominales.
5. Confianza en los mercados	5. Desconfianza en los mercados o inexistencia.

Fuente: Caraballo Pou, et al. (2000)

La relación con otras escuelas heterodoxas provienen de una misma o muy parecida concepción filosófica de la realidad y apuestas por el cambio de paradigma en el modelo

económico (Ayala & Cárdenas, 2017, p. 230). Por ejemplo, con la economía ecológica se establece un vínculo al reconocer a la energía como un factor de producción y los límites físicos y biofísicos de la naturaleza como una variable fundamental a tener en cuenta. Para el caso de la economía feminista, se encuentran en los límites establecidos en un análisis basado en agentes optimizadores sin considerar las relaciones de poder y los hechos sociales. Así mismo, junto con la economía institucional y marxista, apuesta por la necesidad de ampliar los análisis en relación al ciclo económico y los agentes que intervienen allí. (Ayala & Cárdenas, 2017, p. 232)

2.7. Economía Marxista

Para empezar, y acudiendo a las palabras de Fernando Esteve Mora (2017) en la conferencia titulada “Las crisis del capitalismo desde una perspectiva marxista”, la Economía Marxista no resulta de una ideología política por lo que es importante hacer una diferencia entre el pensamiento económico de Marx y los demás aportes en materia política o filosófica (Esteve Mora, 2017).

Aquí, lejos de intentar enlazar una ideología política y llevarla al pensamiento político económico, lo que se pretende, simplemente es exponer los aportes del autor en materia económica y discutirlos a la luz de las relaciones económicas y los fenómenos presentes en el mundo real.

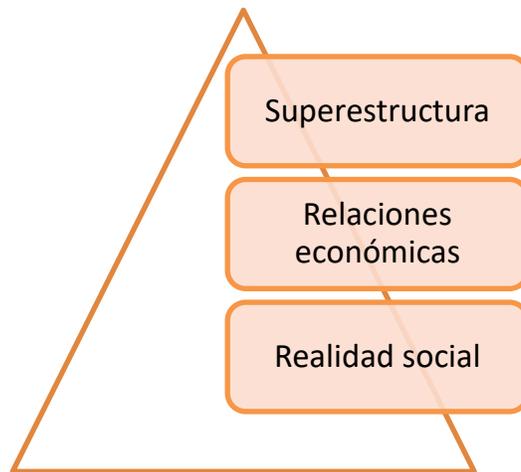
Una de las grandes ventajas del pensamiento económico marxista viene de que su análisis de la realidad se soporta en la historia, aliviando así, una de las críticas plantadas anteriormente en este documento en relación al carácter a-histórico de la economía neoclásica. En este sentido, la relación entre economía y sociedad se hace evidente, incluyendo variables sociales en su explicación de las relaciones económicas, por lo que sus explicaciones se presentan contextualmente (Boundi & Bordón, 2017, p. 151).

La forma en cómo Marx concibe a la economía dista mucho de cómo se enseña actualmente en las facultades del mundo. Como ya se mencionó anteriormente, tiene un carácter histórico profundamente marcado, pero la definición misma se localiza muy lejos de la tradicional. Para Marx, la economía es “la organización de la sociedad para asegurar la producción de sus medios de vida, así como su distribución, consumo, y reproducción”

(Boundi & Bordón, 2017, p. 153) alejándose de la asignación eficiente de recursos escasos, tal y como lo se enseña en la clases introductorias de economía.

El método que se usa tiene tres características iniciales. En primer lugar, la concepción materialista del mundo (ver grafica 2), lo que quiere decir que las cosas existen antes de ser conocidas. Esto en relación con la economía nos plantea que la forma en como la sociedad garantiza sus formas de vida explica la realidad social y sobre esta estructura es que se levantan los demás aspectos como los políticos, culturales, jurídicos, etc. (superestructura) pero que ejercen influencia mutuamente en la construcción de la sociedad.

Grafica 2: Concepción materialista el mundo en Marx



Fuente: Elaboración propia

En segundo lugar, la forma dialéctica de pensar por lo que se reconoce el dinamismo en las realidades de los fenómenos económicos. El movimiento, el cambio y las transformaciones establecen que las realidades son susceptibles de cambiar, creando un conjunto de

elementos que establece sus bases para el análisis. Este dinamismo es fundamental, recuérdese que el modelo económico tradicional es estático en método, supuestos y análisis, por lo tanto, sus conclusiones y aportaciones son limitados y se aplican a un contexto regido por los supuestos del modelo.

En tercer lugar, la concepción histórica entiende al sistema capitalista “como una fase pasajera en la transición entre la economía feudal del pasado y la economía socialista del futuro” (Robinson, 1981, p. 21) y que cada uno de los modelos crea las condiciones necesarias para que su existencia en el entorno social se pueda dar (Boundi & Bordón, 2017, p. 155).

Con este análisis en mente, se presentan los contenidos del pensamiento económico marxista entre los que se cuenta la creación de plusvalía y la explotación de la fuerza de trabajo donde se hace necesario hacer una diferenciación entre el valor de uso y el valor de cambio, los esquemas de reproducción en donde se desarrolla y las variables que componen el producto total de una economía, las crisis del sistema capitalistas resultado de la caída de la tasa de ganancia, entre otros temas relevantes en los aportes económicos realizados por Marx.

Así, resulta importante hacer una distinción entre las críticas formuladas por este autor en relación a la economía política y la consideración del capitalismo como un orden dado y universal que no distingue la forma o composición de la sociedad y el cómo una sociedad en particular organiza sus relaciones económicas, un elemento común en la economía política clásica. Aquí un elemento clave en el pensamiento de Marx, su carácter contextual, el pensamiento marginalista hegemónico y carácter a-histórico (Boundi & Bordón, 2017, pp. 178-179).

La economía marxista como una de las corrientes heterodoxas no está aislada de las demás. Es así como se puede rastrear en su pensamiento económico relaciones claras con la economía ecológica al reconocer que existen contradicciones entre la producción capitalista y el agotamiento de los recursos en el afán de aumentar la producción y los beneficios asociados a la misma, entendiendo que

la reestructuración del capital puede profundizar los problemas ecológicos, y no resolverlos. Así como el capital arruina sus propios mercados (es decir utilidades realizadas) cuanto mayor es la producción de plusvalor, arruina también sus propios beneficios producidos (es decir eleva los costos y reduce la flexibilidad del capital) cuanto mayor es la producción de plusvalor basada en la apropiación destructiva de la naturaleza. (O'Connor, 2001, p. 12)

Al igual que el marxismo denuncia las condiciones de explotación al interior del sistema capitalista, la economía feminista denuncia la desigualdad y opresión que sufren las mujeres al interior del sistema, al reconocer que el heteropatriarcado y el capitalismo se configuran como un sistema que se retroalimentan perpetuando las injusticias que se da en relación con las clases sociales y las mujeres al interior de ella (Boundi & Bordón, 2017, p. 183).

La relación entre el marxismo y el institucionalismo se definen los parámetros necesarios para la acumulación de capital en un momento histórico puntual, al establecerse las instituciones y las condiciones sociales para este proceso. Estas instituciones establecen las reglas de juego y las relaciones de poder entre clases sociales que permiten la acumulación de unos y la perpetuación de la explotación de otros. Por su lado, la economía postkeynesiana establece una relación concreta entre la economía y los procesos monetarios. (Boundi & Bordón, 2017, p. 184)

El estudio articulado de las teorías heterodoxas de la economía, permiten una interpretación que dista en profundidad y validez, con relación a las teorías económicas neoclásicas que se han mantenido, en esencia, invariantes a lo largo del tiempo. No solo sus avances se han mantenido relativamente estáticos, sino que su capacidad de análisis y predicción reflejan esta estrechez.

2.8. El predominio de la teoría neoclásica. Contenidos curriculares de los grados de Economía en Colombia.

No es sólo la economía mundial la que está en crisis. La enseñanza de la Economía también está en crisis, y esta crisis tiene consecuencias que van más allá de la universidad.

Estudiantes de economía

Se ha recurrido al top 10 de las universidades colombianas en el QS Ranking 2017 para comparar el contenido programático que presentan a sus estudiantes del grado de Economía (ver tabla 1). Se han designado 9 categorías de análisis según el contenido que presenta la asignatura así: Fundamentos/introductorios, Cuantitativos, Macroeconomía, Microeconomía, Econometría, Historia/política económica, Internacional, Heterodoxia y Otros (ver relación de mallas curriculares en el anexo 1).

Tabla 1. Mejores universidades colombianas según el QS Ranking 2017

Universidad	Ciudad	Links mallas curriculares
Universidad Nacional de Colombia	Varias (Programa Bogotá)	http://www.fce.unal.edu.co/economia/plan-de-estudios.html
Universidad de los Andes	Bogotá	https://economia.uniandes.edu.co/programas-facultad-de-economia/pregrado-de-economia/estructura-y-plan-de-estudios
Pontificia Universidad Javeriana	Bogotá	http://www.javeriana.edu.co/documents/153789/0/plan_economia_22ene.pdf/93c2a4ca-5112-4876-84be-c954b1e97b25
Universidad Externado	Bogotá	https://www.uexternado.edu.co/plan-de-estudios/
Universidad de Antioquía	Varias (Programa Medellín)	http://www2.udea.edu.co/programasUdeA/paginas/formPrograma.iface?id=110
Universidad del Norte	Barranquilla	https://www.uninorte.edu.co/web/economia/plan-de-estudios
Universidad del Rosario	Bogotá	http://www.urosario.edu.co/Programa-Economia/Documentos/Planestudioeconomia.pdf
Universidad del Valle	Cali	http://socioeconomia.univalle.edu.co/economia
Universidad Industrial de Santander	Bucaramanga	https://www.uis.edu.co/webUIS/es/academia/facultades/cienciasHumanas/escuelas/economia/programasAcademicos/economia/planEstudios.html

Esto se propone con el objetivo de evidenciar como algunas de las inconformidades que los estudiantes de las facultades de economía y de organizaciones de la sociedad civil en el mundo, que han venido manifestándose y que ya cuenta con avances metodológicos en función de sus exigencias, se manifiestan en las mallas curriculares.

Aquí vale la pena responder ¿Cuáles son las exigencias de los estudiantes en relación con la enseñanza de la economía? El tema no es menor, porque los estudios que se hacen en materia económica suelen ir acompañados de propuestas en materias de políticas públicas. Lo que queremos decir es que la disciplina goza de un gran poder en la modelación de la

política. Sin embargo, la enseñanza de la economía corresponde a un “pensamiento único, unilateral y monocorde, heredero del pensamiento neoclásico de finales del XIX y de la llamada revolución neoliberal del XX” (García de la Cruz & Moreno, 2014, p. 5).

Se ha convertido en una disciplina hermética, cada vez más aislada de otras disciplinas, cada vez más ahistórica y acultural, donde las matemáticas cobran cada vez más protagonismo, pero sin un sentido aplicable a los problemas de la sociedad (De la Villa & Molero, 2017, p. 308). Esto tiene como resultado que los estudiantes al terminar sus estudios, tengan como herramientas principales unos métodos matemáticos que nos les permiten pensar críticamente sobre las posibles dimensiones económicas y sociales del mundo que les rodea. Entonces, cuando se enfrentan al mundo real solo atinan a entender las problemáticas como fallos de mercado que requieren de medidas liberalizadoras de un modelo aprendido en clase (De la Villa & Molero, 2017, p. 317).

Aún más preocupante resulta algo que ya en 1932 Joan Robinson se preguntaba:

¿Cómo se ha logrado hacer aceptar a varias generaciones de estudiantes estos conceptos sin sentido? El ardid es ingenioso. El planteamiento se expone en términos matemáticos, K es una cantidad de capital, es preciso integrarla, diferenciarla y efectuar todo tipo de hermosas y complicadas operaciones matemáticas. Ahora bien, la mayoría de los estudiantes no comprenden de qué va la cosa; piensan que tal vez no sean lo suficientemente inteligentes para entenderlo y se callan. Pero los inteligentes aprenden el truco; empiezan a tener un interés en creer que han aprendido algo importante. Dedicaran el resto de sus vidas a enseñarlo a nuevas generaciones. Así se va perpetuando el sistema” (Robinson, 2004, p. 27)

El caso colombiano no escapa a esta dinámica, haciendo referencia a la presencia hegemónica de la teoría neoclásica en la enseñanza de la disciplina en las facultades de economía en el país. Con la excepción de la Universidad de los Andes que cuenta con cuatro cohortes de egresados que incluye un contenido programático actualizado y que presenta algunas materias optativas como Economía Marxista, Economía y Género y Haciendo Economía I y II, tal y su participación en el proyecto CORE.

Dado que el proceso de modificación de los contenidos curriculares se ha dado tan lentamente en relación con la oferta de asignaturas de corte heterodoxo, se han establecido convenios de movilidad entre universidades como la Universidad Nacional, la Universidad

de los Andes y la Pontificia Universidad Javeriana, para que los estudiantes que tienen interés en cursar asignaturas como Economía Marxista, tengan la oportunidad de asistir si su universidad de origen no la ofrece. Sin embargo, la oferta sigue siendo muy reducida y de carácter optativo.

El lector podrá ver el anexo 1 en donde se hace una comparativa entre los contenidos curriculares de las 9 universidades seleccionadas, el número de créditos asignados a cada curso y las materias del núcleo básico por categorías: Fundamentos/introductorios, cuantitativas, Macroeconomía, Microeconomía, Econometría, Historia/teoría política, Internacional, Heterodoxia (opcionales) y otras. Vale la pena decir que las materias que se ofertan y que hemos calificado como “heterodoxas”, son de carácter optativo en todas las universidades.

De este análisis se observa que efectivamente el pensamiento neoclásico, eje central de la economía ortodoxa, es el predominante en el contenido, situado en un pensamiento marginalista en lo micro con su razonamiento centrado en el costo y el beneficio marginal, y para el caso de la macro acudiendo a una fracción del keynesianismo que cobra importancia a mitad del siglo XX (Molero Simarro, 2016, p. 69).

El caso colombiano no escapa a las dinámicas presentadas anteriormente. Algunos estudiantes, a través de movimientos sociales, han denunciado que existe un pensamiento único en la enseñanza de la economía, la escasa oferta de carácter alternativo y que cuando existen opciones, son de carácter electivo. En resumen, se pueden extraer las siguientes observaciones del caso colombiano y que coinciden con las demandas de estudiantes y académicos en relación con las necesidades que presenta la enseñanza de la disciplina económica en el mundo (ver tabla 2 y anexo 1):

- La matematización de la disciplina: en promedio, los estudiantes de estas universidades deben cursar 21 créditos en por lo menos 6 materias obligatorias como Algebra Lineal, Calculo Diferencial, Calculo Integral, Probabilidad, Estadística y Economía Matemática. Si bien las asignaturas en algunas universidades pueden variar, en general los contenidos se mantienen. A esto, hay que sumarle que en asignaturas como Microeconomía, Macroeconomía y

Econometría, entre otras, la teoría propia de la asignatura se acompaña de modelos matemáticos que requieren del uso de las herramientas cuantitativas para su solución. Frente a esto,

Ocurre con demasiada frecuencia que profesores y estudiantes de economía son capaces de desarrollar modelos analíticos abstractos de elevada complejidad o de optimizar funciones de utilidad, beneficios y/o costes en relación a actividades económicas concretas; sin embargo, en términos generales, encuentran serias dificultades para comprender la dinámica y funcionamiento del sistema económico actual y sus mecanismos esenciales. (Ruiz Villaverde, 2016, p. 11)

- La historia y la filosofía han sido relegadas a un segundo lugar: en promedio el estudiantado debe cursar 13 créditos obligatorios de asignaturas de historia. Sin embargo, hay que decir que esta media es arrastrada por el componente atípico de la Universidad Nacional que requiere cursar 24 créditos en 6 asignaturas de historia y economía política. Por su lado, la filosofía solo debe ser cursada en dos de las universidades.
- La hegemonía de la teoría económica neoclásica: en relación con el predominio de la teoría neoclásica, se han sumado las medias de las categorías Fundamentos, micro, macro, econometría e internacional, que da como resultado que en promedio el estudiantado debe cursar de manera obligatoria 40 créditos en asignaturas relacionadas. Aunque quizá dentro del contenido de cada una de las asignaturas se incluyan críticas y corrientes heterodoxas, no creemos que esto sea una generalidad dado que solo la Universidad de los Andes participa de iniciativas como el Proyecto CORE que pretenden reformular los contenidos e incluir corrientes alternativas a la neoclásica y que existe poca oferta de cursos de corte heterodoxo
- La escasa oferta de clases que presenten alternativas a la economía ortodoxa y cuando existen, son materias optativas: en general, se ofertan pocos cursos que centran su atención en el pensamiento económico heterodoxo, frente a una gran oferta de cursos de finanzas, administración, gestión, gerencia, desarrollo, crecimiento y modelos económicos y econométricos. En este sentido, si bien existe algunas universidades que ofrecen asignaturas que se pueden catalogar como heterodoxas, son una gran minoría en relación con la oferta de asignaturas de corte ortodoxo.

A continuación en la tabla 2, se presenta un resumen de la comparativa, en donde se hace especial énfasis en el número de créditos que se deben cursar en cada una de las categorías mencionadas anteriormente, solo con el ánimo de sustentar las 4 conclusiones anteriores. En el promedio no se incluyen las asignaturas que son de carácter optativo, por lo que el promedio está ajustado solo para cursos de carácter obligatorio. Para ver la comparativa completa, el lector podrá remitirse al anexo 1.

Tabla 2. Créditos por categoría y universidad

Créditos por categoría y universidad										
Universidad/ créditos	U. Nacional	U. de los Andes	U. Javeriana	U. Externado	U. de Antioquia	U. del Norte	U. del Rosario	U. del Valle	UIS	Prome dio
Fundamentos	11	3	7	10	10	N/A	4	6	4	6,8
Cuantitativo	12. (op 9)	19	25	22	24	N/A	24	25. (op 3)	20	21,3
Macroeconomi a	16	12	12	10	10	N/A	16	9	8	11,6
Microeconomía	12	10	12	7	12	N/A	12	6	8	9,8
Econometría	8	8	8	6	6	N/A	8	8	8	7,5
Historia/teoría política	24	12	6. (op 3)	11	19	N/A	10	6. (op 3)	16	13
Internacional	8		4	3	6	N/A		6	8	4,3
Heterodoxia	op 20	op 15	N/A	N/A	3	N/A	op 2	op 3	N/A	N/A
Otras	4	6	10	15	13	N/A	6	15	14	10,3

Frente a lo anterior se propone cambiar la lupa con la que se observan los fenómenos económicos y pasar a una visión “sustantiva” tal y como se mencionó anteriormente con respecto a la definición que hace Karl Polanyi y que vale la pena recordar: “la disciplina que estudia la manera en que las sociedades satisfacen sus necesidades materiales por medio de distintos tipos de organización del proceso de producción (o transformación) y distribución de bienes (y servicios).” (De la Villa & Molero, 2017, p. 308).

Este nuevo paradigma nos sitúa ante una posibilidad de introducir en el análisis económico una pluralidad de enfoques y miradas que le permita a los estudiantes interpretar de manera crítica y compleja, con muchas diversas herramientas de distintas disciplinas, todo aquello observable y por lo tanto objeto de estudio en cuento a las relaciones económicas y por lo tanto formular análisis y propuestas en función de la complejidad de la realidad.

3. Justificación

El conocimiento impartido en las universidades responde a unas lógicas monoculturales, tal y como lo plantea Boaventura de Sousa Santos (2006), y es que la academia responde al conocimiento científico considerado como válido y universal, dejando de lado otros conocimientos y saberes igualmente importantes y pertinentes.

En este sentido, el mundo ha sido testigo de una nueva forma de colonialidad del poder, colonialidad ser y colonialidad del saber, haciéndose necesario y urgente rescatar otras formas de producir, dialogar, ser y escuchar desde aquellos conocimientos y saberes populares sobre los que se sustenta la cotidianidad y las relaciones sociales en las calles. Así pues, la universidad debe recuperar su carácter social y reconectarse con la sociedad.

Respecto de la enseñanza de la economía, tal como lo han manifestado estudiantes y organizaciones del mundo, no responde a las necesidades reales que enfrentamos como sociedad. Tales crisis deben ser abordadas en los salones de clase con nuevas teorías que lleven a reflexionar acerca de la causalidad, los efectos y posibles soluciones. Sin embargo, lo que se encuentra es que siguen presentes los mismos contenidos de hace 40 años, tal como lo expone el profesor Alberto Ruiz Villaverde, no hay “innovación en los contenidos”, simplemente se ha tecnificado, o mejor, matematizado (Ruiz Villaverde, 2016, pp. 12-13).

Es por esto que se hace urgente repensar el quehacer de los economistas, la docencia de la disciplina y su investigación para que responda a las necesidades latentes del mundo moderno. Es así como a continuación se presenta una propuesta de guía docente que trate de manera introductoria los contenidos teóricos y metodológicos que se inscriben dentro de la corriente económica heterodoxa o crítica.

4. Guía Docente

En el presente trabajo, se propone presentar una malla curricular o guía docente para una asignatura titulada *Introducción al Pensamiento Económico Crítico* en la que se presenten algunos contenidos junto con textos sugeridos de autores y autoras de diferentes disciplinas y latitudes. Los textos seleccionados exponen aportaciones a nuevas formas de relacionarse

con el mundo, intentando así, darles un sentido plural a las cuestiones académicas para abordar las problemáticas modernas a las que se enfrenta la disciplina económica. Así mismo, se pretenden presentar alternativas que, desde la academia, los movimientos sociales y la sociedad civil, se están llevando a cabo en diferentes partes del mundo como respuesta a los desafíos que se les plantean.

La asignatura en cuestión se construyó como una materia de 4 créditos académicos, teniendo en cuenta que cada crédito académico se refiere a una hora de clase semanal y el doble de trabajo autónomo por parte del estudiantado. Con esto en mente, como la asignatura consta de 4 créditos académicos, quiere decir que el estudiante dedicará 4 horas por semana de asistencia a clase con el docente y 16 horas de trabajo autónomo semanal.

Como este texto tiene por objetivo presentar una guía docente, es importante tener en cuenta que, de llevarse a los salones de clase, la participación de los estudiantes respecto de los contenidos, temas de interés y las preocupaciones personales deben ser atendidas procurando una conversación horizontal entre docentes y estudiantes, abierto al debate, la crítica y nuevas cuestiones. Es por esto, que se propone, que si bien hay una guía docente que se presenta, la asignatura misma debe estar construida bajo una metodología de Planificación Participativa e Investigación- Acción Participativa.

Algunos de los temas presentes, son resultado del trabajo de investigación realizado junto con el Instituto de Ciencias de la Naturaleza, Territorio y Energías Renovables (INTE-PUCP) de la Pontificia Universidad Católica del Perú. El trabajo buscaba establecer un conversatorio piloto que permitiese medir el posible interés de estudiantes y académicos de la universidad en mención, intentando ser coherentes con la necesidad de conocer y validar saberes provenientes desde latitudes diferentes a la del norte global.

En el intento de articular esfuerzos, muchos de los contenidos aquí plasmados son también el resultado de una conversación constante con economistas, ONG's y asociaciones de estudiantes y docentes de economía que han generado herramientas y espacios de discusión en sintonía con lo que este proyecto pretende.

Se verá que el enfoque de género está presente de manera indivisible, por lo que los aportes de los feminismos se hacen fundamentales a la hora de esta construcción relacional y de contenidos temáticos.

Además de los contenidos teóricos propuestos, se mostraran experiencias de resistencia, movimientos sociales y resultados de las luchas de organizaciones y comunidades usando como estrategia pedagógica el debate, documentales, películas y estudios de caso. Se hace necesario establecer un contacto directo entre el estudiantado y su comunidad cercana. Es por esto que como parte fundamental del contenido metodológico de la presente guía docente, se hará del trabajo de campo un componente importante para el desarrollo del curso, intentando una relación directa entre los estudiantes y las realidades sociales que deberán abordar en su quehacer profesional. Hablamos de una aproximación diferente a las realidades sociales de la cotidianidad, a través del trabajo fuera del aula y del uso de herramientas de investigación cualitativas que supondrán un insumo adicional para su ejercicio profesional.

Estas experiencias fuera del aula o trabajo de campo, les dará a los estudiantes herramientas interdisciplinarias que son fundamentales a la hora de hacer investigación como las metodologías cualitativas: entrevista, IAP, técnicas etnográficas y cartografía social en un trabajo horizontal con las comunidades, reconociéndolas como agentes centrales y activos dentro del proceso del diseño, ejecución y evaluación de todo proyecto social.

Para ello, se investigarán movimientos y organizaciones sociales cercanas con las que la universidad haya trabajado previamente o que el estudiantado conozca y que manifiesten su interés por el trabajo articulado, reforzando así la idea de la importancia del trabajo local y comunitario.

Para finalizar, se propone que la facultad de economía institucionalice las Jornadas de Investigación en Economía Crítica, siendo este el espacio en donde el estudiantado tendrá la oportunidad de presentar sus trabajos de investigación y cuya participación será uno de los elementos a tener en cuenta en la evaluación del curso.

4.1. Objetivo de la formación

La asignatura pretende que los estudiantes de economía de pregrado adquieran herramientas analíticas diferentes a las de carácter cuantitativo que ofrece la teoría ortodoxa y que han sido las más trabajadas a lo largo de su formación académica.

Es por este que se propone dar conocer de manera introductoria los contenidos de la Economía Feminista, Economía Ecológica, Economía Marxista, Economía Institucional, Economía Postkeynesiana y Economía del Desarrollo, haciendo énfasis en que cada uno de los contenidos anteriores se conciben como conceptos paraguas que agrupan un número importante de teorías.

Para ello se formulará una asignatura interdisciplinar que use herramientas metodológicas y teóricas de la politología, la sociología, la antropología y psicología. Así los y las estudiantes podrán abordar con diversidad de herramientas las realidades sociales, analizarlas y proponer alternativas para el cambio.

4.2. Competencias generales y específicas

Generales:

- Capacidad de aplicar perspectivas económicas novedosas en la toma de decisiones.
- Sensibilidad hacia temas que incluyan y atiendan la diversidad social, cultural, por razón de género, clase, etnia, edad y otras.
- Destreza para el uso de metodologías de investigación cualitativas.
- Capacidad de comunicación oral y escrita.
- Habilidad para la búsqueda de información relevante e investigación.

Específicas

- Desarrollar un sentido crítico con pluralidad de enfoques económicos que rescate el carácter social de la disciplina y permita a los estudiantes analizar de manera crítica las realidades económicas, sociales y políticas de su entorno cercano.
- Comprender el valor de la interdisciplinariedad en la formación de los economistas y los aportes que la disciplina puede adoptar de otras ramas del conocimiento.

- Abordar de manera autónoma las discusiones académicas con un carácter histórico, social y político.
- Respetar y promover nuevas relaciones ambientales, institucionales, de género, de poder, económicas y sociales que aboguen por la justicia y equidad.
- Promover y validar nuevas formas de conocimiento provenientes de espacios diferentes al norte global.
- Desarrollar habilidades de investigación, argumentación y oralidad del estudiantado.
- Conocer y valorar una nueva definición de la economía como disciplina, pasando de una perspectiva sustantiva que se ubica en un entorno social y natural.
- Conocer y analizar las limitaciones que presenta la economía tradicional y discutirlos a la luz de enfoques plurales.

4.3. Contenidos y temas

- I. Economía tradicional
 - a. ¿Qué enseña la economía?
 - b. Supuestos fundacionales de la economía
 - c. Objeto de estudio de la economía y sujeto que estudia
 - d. Superación de las invisibilidades
- II. Los movimientos sociales estudiantiles y sus demandas
 - a. El caso francés
 - b. Harvard y sus estudiantes
 - c. Demandas de los estudiantes
 - d. Respuesta de algunos docentes
 - e. Una discusión que no es nueva: de 1909 a la actualidad
- III. Economía Heterodoxa o Crítica
 - a. Introducción
 - b. La interdisciplina
 - c. Retos y oportunidades para la transformación de la economía
 - d. Organizaciones, proyectos, revistas e investigación
- IV. Economía del Desarrollo
 - a. El concepto de desarrollo
 - b. ¿Cómo se enriquecieron los países ricos? Análisis histórico

- c. El concepto de tercer mundo, desarrollo y pobreza
 - d. ¿El crecimiento reduce la pobreza?
 - e. Postdesarrollo
 - f. Decrecimiento
 - g. Epistemologías del Sur
- V. Economía Ecológica
- a. Economía ambiental vs. Economía Ecológica
 - b. ¿Debemos hablar de producción?
 - c. Ley de la entropía
 - d. La crisis de la sostenibilidad de la vida
 - e. Deudas del modelo económico tradicional
 - f. Ecofeminismo
 - g. Extractivismos
 - h. Enseñanzas desde América Latina. Sumak Kawsay
 - i. Propuestas metodológicas
- VI. Economía Feminista
- a. Economía del Género vs. Economía Feminista
 - b. El iceberg de la economía
 - c. Trabajo y roles de género
 - d. Empleo vs. Trabajo. Una lucha de las mujeres
 - e. El feminismo en la economía
 - f. Feminismos comunitarios
 - g. Otras deudas con las mujeres
- VII. Economía Institucional
- a. Principales corrientes y enfoques institucionales
 - b. El debate de las instituciones
 - c. Una teoría extrapolada. Entre un marginalismo individual y un modelo de sociedad
 - d. Instituciones y reglas formales e informales
 - e. Gobierno y Estado. De la estática a la dinámica
 - f. ¿Qué es una política pública?

- g. Institucionalismo feminista
 - h. Aportes de la Economía Institucional
- VIII. Economía Marxista
- a. Diferenciamos. Pensamiento político marxista y economía política marxista
 - b. Definición de economía en Marx
 - c. Características del método de análisis
 - d. Conceptos básicos en Marx
 - e. Las crisis en Marx
 - f. Relaciones con otras corrientes heterodoxas
- IX. Economía Postkeynesiana
- a. Keynes y el postkeynesianismo
 - b. Conceptos de la economía postkeynesiana
 - c. Críticas a la economía ortodoxa
 - d. Apuestas de la economía postkeynesiana
 - e. Relación con otras corrientes heterodoxas
- X. Metodologías de investigación
- a. Observación
 - b. Entrevista estructurada y semiestructurada
 - c. Etnografía
 - d. Cartografía social
 - e. IAP

4.4. Bibliografía por temas

Escuela	Tema	Bibliografía
Economía tradicional	¿Qué enseña la economía?	Molero, R., De la Villa, L. (2017) “Epílogo”. En <i>Hacia una Economía más justa: Manual de corrientes heterodoxas</i> . Economistas sin Fronteras, pp. 299-326.
Movimientos sociales y estudiantiles	El caso francés	Cataño, J. F. (2001). Discusión francesa sobre la enseñanza de la Economía. <i>Cuadernos de Economía</i> , 20 (35), pp. 287-296.
	Harvard y sus estudiantes	Maya, G. (2012). Los estudiantes contra Mankiw. <i>Ensayos de Economía</i> , 40, pp. 9-11. http://bdigital.unal.edu.co/31668/1/30899-111874-1-PB.pdf

	Demandas de los estudiantes	Rethinking economics (2017). 33 tesis para la reforma de la economía. <i>Ensayos de Economía</i> , 51, pp. 7-11. http://bdigital.unal.edu.co/65261/1/70916-375061-1-PB.pdf
	Una discusión que no es nueva.	Robinson, J. (2004). “La economía, hoy”. En <i>Crítica a la economía ortodoxa</i> . Universidad Autónoma de Barcelona, pp. 23-28.
		Sampedro, J. L. (1983). El reloj, el gato y madagascar. <i>Revista de Estudios Andaluces</i> , 1, pp. 119-126. http://institucional.us.es/revistas/andaluces/1/art_9.pdf
		Luxemburgo, R. (2008). ¿Qué es la economía? En <i>Obras escogidas</i> . Izquierda Revolucionaria, pp. 223-254. https://www.marxists.org/espanol/luxem/07Queeslaeconomia0.pdf
		Vleben, T. (2013). Las limitaciones de la utilidad marginal. <i>Revista de Economía Crítica</i> , 16, pp. 333-346.
Economía Heterodoxa	Introducción	Ruiz Villaverde, A. (2016). “Introducción a la economía crítica. Un apunte crítico sobre los contenidos de los manuales de economía. En <i>Hacia una Economía más justa. Una introducción a la economía crítica</i> . Economistas sin Fronteras, pp. 7-24.
Economía del Desarrollo	El concepto de Desarrollo	Rist, G. (2002). “La invención del desarrollo”. En <i>El desarrollo: historia de una creencia occidental</i> . Madrid: Los Libros de la Catarata, pp. 83-96.
	Países ricos y pobres	Chang, H. J. (2008). “La doble vida de Daniel Defoe ¿Cómo se enriquecieron los países ricos?”. En <i>¿Qué fue del buen samaritano?: naciones ricas, políticas pobres</i> . Intermón Oxfam Editorial, pp. 51-80.
		Chang, H. J., & Salomón, M. (2004). “Cómo de verdad, se hicieron ricos los países ricos”. En <i>Retirar la escalera: la estrategia del desarrollo en perspectiva histórica</i> . Los Libros de la Catarata.
	El concepto de tercer mundo, desarrollo y pobreza	Escobar, A. (1998). “La problematización de la pobreza: la fábula de los tres mundos y el desarrollo”. En <i>La invención del Tercer Mundo: construcción y deconstrucción del desarrollo</i> . Editorial Norma, pp. 47-100.
		Stiglitz, J.E. (2007). “El desarrollo no es solo crecimiento del PIB”. En López Castellano, F. (2007). <i>Desarrollo: crónica de un desafío permanente</i> . Universidad de Granada.
		Orozco, A. P. (2006). Amenaza tormenta: la crisis de los cuidados y la reorganización del sistema económico. <i>Revista de economía crítica</i> (5), pp. 7-37.
		Banerjee, A., Dufflo, E. (2012). “Piénsalo bien, pero piénsalo otra vez”. En <i>Repensar la pobreza. Un giro</i>

		<p><i>radical en la lucha contra la desigualdad global</i>. Taurus, pp. 22-35.</p> <p>Tortosa, J. M. (2011). “Empobrecimiento y polarización. En <i>Maldesarrollo y Mal vivir. Pobreza y violencia a escala mundial</i>. Quito: Abya-Yala, pp. 91-126.</p> <p>Tortosa, J.M. (2009), Feminización de la pobreza y perspectiva de género. <i>Revista Internacional de Organizaciones (RIO)</i> (3). Universidad de Alicante.</p> <p>Moreno Izquierdo, J. (2018) Reseña: Expulsiones. Brutalidad y complejidad en la economía global. En <i>Miradas críticas y transversales. Dossiers EsF N° 30</i>. Economistas sin Fronteras, pp. 30-32.</p> <p>Sassen, S. (2015) Economías en contracción, expulsiones en expansión. En <i>Expulsiones. Brutalidad y complejidad en la economía global</i>. Katz Editores, pp. 23-94.</p>
	Postdesarrollo	<p>Escobar, A. (2005) El “postdesarrollo” como concepto y práctica social. En Daniel Mato (coord.), <i>Políticas de economía, ambiente y sociedad en tiempos de globalización</i>. Caracas: Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Universidad Central de Venezuela, pp. 17-31.</p>
		<p>Martínez Alier, J., Roca Jusmet, J. (2013). “La economía como sistema abierto”. En <i>Economía ecológica y política ambiental</i>. México: Fondo de Cultura Económica.</p>
	Decrecimiento	<p>Taibo, Carlos (2010): “Doce preguntas sobre el decrecimiento”. En Guardiola, J., Strezlecka, W. y Gagliardini G. (coord.) <i>Economía y Desarrollo humano: visiones desde distintas disciplinas</i>. Granada: Universidad de Granada, pp. 31-40</p> <p>Taibo, Carlos (2010): “Doce preguntas sobre el decrecimiento”. En Guardiola, J., Strezlecka, W. y Gagliardini G. (coord.) <i>Economía y Desarrollo humano: visiones desde distintas disciplinas</i>. Granada: Universidad de Granada, pp. 31-40</p> <p>Taibo, C. (2016). <i>La parábola del pescador mexicano. Sobre trabajo, necesidades, decrecimiento y felicidad</i>. Madrid: Los Libros de la Catarata.</p> <p>Latouche, S. (2006). <i>La Apuesta por el Decrecimiento ¿Cómo salir del imaginario dominante?</i> Barcelona: Icaria Editorial.</p>
Economía Ecológica	Introducción	<p>Desideiro, C., Castro, M. (2017) “Economía Ecológica”. En <i>Hacia una Economía más justa: Manual de corrientes heterodoxas</i>. Economistas sin Fronteras, pp. 5-50.</p>
	Economía ambiental y ecológica	<p>Naredo, J. M. (2011). “Fundamentos de economía ecológica”. En <i>De la economía ambiental a la economía ecológica</i>. Fuhem e Icaria, pp. 231-252.</p>

		<p>Martínez Alier, J. (2005). <i>El ecologismo de los pobres. Conflictos ecológicos y lenguajes de valoración</i>. Barcelona: Icaria Editorial.</p> <p>Demaria, F., Schneider, F., Sekulova, F., martinez-Alier, J. (2018). ¿Qué es el decrecimiento? De un lema activista a un movimiento social. <i>Revista de Economía Crítica</i>, 25, pp. 147 – 169</p> <p>Composto, C., Navarro, M. L. (2014). Territorios en disputa. <i>Despojo capitalista, lucha en defensa de los bienes comunes naturales y alternativas emancipadoras para América Latina</i>. México D.F.: Bajo Tierra Ediciones.</p>
	Buen vivir. Sumak Kawsay	<p>Acosta, Alberto (2013): <i>El Buen Vivir: una oportunidad para imaginar otros mundos</i>. Barcelona: Icaria.</p> <p>Tortosa, José María, (2012). Sumak Kawsay, Buen Vivir, ¿alternativa al desarrollo? http://bit.ly/PzsUGK.</p> <p>García-Quero, Fernando y Jorge Guardiola (2016) El Buen Vivir como paradigma societal alternativo”. <i>Economistas sin Fronteras</i>.http://ecosfron.org/ecosfron/wpcontent/uploads/Informe-Econom%C3%ADa-Social-RSE.pdf</p>
	Ecofeminismo	<p>Shiva, V. (2004). “El saber propio de las mujeres y la conservación de la biodiversidad. En Mies, M., Shiva, V. <i>La praxis del ecofeminismo: biotecnología, consumo y reproducción</i>. Icaria Editorial, pp. 13-26.</p>
	Extractivismos	<p>Acosta, A. (2011). “Extractivismo y neoextractivismo. Dos caras de la misma maldición”. En Lang, M., Monkrani, D. (Eds.), <i>Más allá del desarrollo</i>. Quito: Abya Yala, pp. 83-118.</p> <p>Acosta, A., Gudynas, E., Houtart, F., Macas, L., Martínez Alier, J., Ramírez Soler, H., Siliprandi, E., (2013). <i>Colonialismo del siglo XXI: negocios extractivos y defensa del territorio en América Latina</i>. Barcelona: Icaria Editorial.</p> <p>Gudynas, E. (2015). “Extracción y extractivismo”. En <i>Extractivismos. Ecología, economía y política de un modo de entender el desarrollo y la naturaleza</i>. DEDIB.</p>
Economía Feminista	E. género vs. E. Feminista	<p>Peréz Orozco, A. (2005). Economía del género y economía feminista ¿Conciliación o ruptura? <i>Revista venezolana de estudios de la mujer</i> 10 (24), pp. 43-64.</p>
	El iceberg de la economía	<p>Pérez Orozco, A., Agenjo Calderón, A. (2018). “Economía feminista: viva, abierta y subversiva”. En <i>Economía feminista: visibilizar lo invisible</i>. Madrid, Economistas sin Fronteras, pp. 6-10.</p> <p>Carrasco, C. (2014). “La economía feminista. Ruptura</p>

		teórica y propuesta política”. En <i>Con voz propia. La economía feminista como apuesta teórica y política</i> . Madrid, La oveja roja, pp. 15-25.
	Trabajo y empleo	Carrasco, Cristina (2011). La economía del cuidado: planteamiento actual y desafíos pendientes. <i>Revista de Economía Crítica</i> , núm. 11, pp. 205-225. La economía feminista en dialogo con otras perspectivas críticas. <i>Revista de Economía Crítica</i> , 22.
Economía Institucional	Instituciones, reglas y Estado	Morales Sánchez, A. (2015). Los aportes conceptuales y explicativos de la economía institucional al estudio del desarrollo económico. <i>Análisis Económico</i> , 75 (30), pp. 69-88.
	Aportes	Rodríguez Salazar, O. (2001). Economía institucional. Corriente principal y heterodoxia. <i>Revista de Economía Institucional</i> , (4), pp. 52-77.
Economía Marxista	Economía en Marx	Robinson, J. (1981). Introducción a la economía marxista. México, Siglo XXI, pp. 21-25.
	Conceptos y crisis	O'Connor, J. (2001). “La segunda contradicción del capitalismo”. En <i>Causas naturales. Ensayos de marxismo ecológico</i> . México, Siglo XXI, pp. 2-17
Economía Postk	Keynes y Postk	Caraballo Pou, el al.,(2000). La relación entre la nueva economía keynesiana y la economía postkeynesiana: una interpretación. <i>Boletín Económico de ICE</i> , (2658), pp. 13-22
	Conceptos	Lavoie, M. (2015). <i>Post-Keynesian Economics: New Foundations</i> . Northampton: Edward Elgar Publishing.
	Criticas y apuestas	Ayala, I., Cárdenas, L. (2017). Economía Post-keynesiana. En: <i>Hacia una economía mas justa. Manual de corrientes heterodoxas</i> . Madrid: Economistas sin Fronteras, pp. 195-240. Austen, S., Jefferson, T. (2010). “Feminist and post-Keynesian economics: challenges and opportunities”. <i>Cambridge journal of economics</i> , 34(6), 1109-1122.
Metodología de investigación	Observación	Kawulich, B. (2005). La observación participante como método de recolección de datos. <i>Forum: qualitative social research</i> , 6(2).
	Entrevista	Díaz-Bravo, L., Torruco-García, U., Martínez-Hernández, M., & Varela-Ruiz, M. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. <i>Investigación en educación médica</i> , 2(7), pp. 162-167.
	Etnografía	Restrepo, E. (2011). Técnicas etnográficas. <i>Documentos de trabajo</i> . Recuperado de: http://dateca.unad.edu.co/contenidos/401121/EduardoRestrepo_U2Etnografia.pdf .
	Cartografía social	Habegger, S., & Mancila, I. (2006). El poder de la Cartografía Social en las prácticas contrahegemónicas o

		La Cartografía Social como estrategia para diagnosticar nuestro territorio. <i>Revista Araciega</i> , 14.
	IAP	Balcazar, F. E. (2003). Investigación acción participativa (iap): Aspectos conceptuales y dificultades de implementación. <i>Fundamentos en humanidades</i> , pp. 59-77.

4.5. Estrategias pedagógicas

El curso se inicia con el contexto histórico y las movilizaciones que se han dado en el mundo y que demandan y promueven un giro en la enseñanza de la economía, las responsabilidades de la disciplina en relación a las realidades que enfrenta el mundo moderno y las necesidades que en materia académica se presentan en relación con el ejercicio de la economía como disciplina.

La segunda parte del curso presentan las diferencias entre el abordaje metodológico y teórico de la economía tradicional y hace un paralelo con las teorías de la economía crítica, generando un espacio de reflexión que permita al estudiante posicionarse argumentalmente en relación con el ejercicio futuro de su profesión y las responsabilidades asumidas. Este curso no pretende ser un espacio de adoctrinamiento, sino todo lo contrario. La asignatura procura presentar al estudiantado las alternativas y novedades que se han adelantado en materia de economía crítica, dotándolo de herramientas diversas que permitan un análisis multi-enfoque de los fenómenos y relaciones económicas presentes, así como los restos latentes.

Además de la bibliografía propuesta para el curso, el estudiantado encontrará una serie de recursos pedagógicos que ayudan a complementar el proceso de aprendizaje y que sitúan los contenidos en el debate académico actual, así como experiencias de resistencia, movimientos sociales y documentales que muestran como las crisis se materializan en territorios puntuales y las estrategias que se han adelantado para enfrentarlas.

Con las temáticas dadas, el curso plantea una tercera parte en donde el estudiante podrá elegir y analizar un realidad de su contexto cercano (universidad, barrio, localidad, ciudad o país) que pueda ser abordada, analizada con el propósito de generar propuestas académicas, de movilización y organización social o en materia de política pública. En ese abordaje,

podrán ser usadas una diversidad de herramientas metodológicas para su estudio y atención, articulando los conocimientos adquiridos durante la carrera de economía y ponerlos en dialogo con herramientas adoptadas de otras disciplinas como la etnografía, la entrevista, la observación, IAP y demás herramientas cualitativas y cuantitativas.

Este proceso de investigación estará acompañado de un proceso pedagógico dentro de los contenidos temáticos, que, de manera introductoria, propone acercar a los estudiantes a herramientas de investigación cualitativa durante las sesiones finales de clase, previo al inicio del proceso de investigación que se desarrollará como parte del proceso de evaluación de la asignatura. Es por esto que, como se observó anteriormente, dentro de los contenidos de la clase se abordan metodologías de investigación.

De ser posible, de común acuerdo con los estudiantes y la facultad, se propone que se realicen salidas de campo que permitan un acercamiento con algunas realidades sociales, económicas y políticas del país.

Por último, y como parte del proceso de evaluación, el estudiante deberá presentar un espacio de investigación, una ponencia que dé cuenta del proceso de investigación realizado mostrando el análisis y las propuestas que desde su formación puede ofrecer para la transformación de una realidad puntual. Los estudios de caso podrán ser escogidos por el estudiante o propuestos por el docente de una base de datos que será compartida junto con el contenido programático del curso.

4.5.1. Recursos

A continuación se presentan recursos adicionales que pueden ayudar al estudiantado a complementar los contenidos vistos en clase. En la lista se incluyen documentales, entrevistas a académicos que son referentes en los contenidos propuestos, películas que muestran algunas problemáticas reales que enfrentan comunidades en el mundo y las estrategias usadas de lucha y resistencia, y enlaces e interés.

Tema	Experiencias / Recursos
Economía heterodoxa	Intereferències. En https://vimeo.com/34066375
Expulsiones	Expulsiones en la economía global. Saskia Sassen. En https://www.youtube.com/watch?time_continue=129&v=NQVs-axqpZg

Países ricos y países pobres	Binta y la gran idea. En https://www.youtube.com/watch?v=meLXFL1FE8
Postdesarrollo	Mai és tan fosc (Nunca es tan oscuro). En https://www.youtube.com/watch?v=NZJ10uL5LTU&t=8s
Decrecimiento	El decrecimiento como alternativa. En https://www.youtube.com/watch?v=xopPWI6Mom8&t=1372s
	Con tu dinero. En https://www.youtube.com/watch?v=pz3g3LG18m4
Epistemologías del Sur	Es Abya Yala, no “America”, Nuestro continente. En https://www.youtube.com/watch?v=NiwrQAQm548
	Boaventura de Sousa Santos. Epistemologías del Sur. En https://www.youtube.com/watch?v=S3OO73BA5EI
Economía Ecológica	Demain. En https://vimeo.com/189670627
Extractivismos/Conflictos territoriales	500 años: Vida y resistencia. Pueblo Maya Guatemala.
	Atlas de Justicia Global – Mapeo de conflictos y resistencias. En http://ejatlas.org/
	Atlas de conflictos entre pueblos indígenas y transaccionales. En http://www.codpi.org/territorio-y-recursos-naturales/observatorio/mapeo
	Hija de la Laguna https://vimeo.com/134616827
Economía feminista	Ochy Curiel. Feminismo decolonial. En https://www.youtube.com/watch?v=B0vLJIncsg0
	Feminismo Comunitario. En https://www.youtube.com/watch?v=FqD5uD_IHh8
	Economía feminista. Repensar la economía. En https://www.youtube.com/watch?v=32h34L_SA8w
	¿A quién le importa? Trabajo de cuidado (domestino) no remunerado. En https://www.youtube.com/watch?v=N2_BAAouTmM&feature=youtu.be
Economía Institucional	Ha-Joon Chang, Economics, but not as you know it. En https://www.youtube.com/watch?v=qEVLkX0SSug
	Nobel Prize, Interview with Elinor Ostrom and Oliver E. Williamson. En http://www.nobelprize.org/mediaplayer/index.php?id=1229
	Dani Rodrik, The unusual economist. En https://www.youtube.com/watch?v=Ctk73C3OOZ4
Economía Marxista	Economía Marxista: La crisis del capitalismo desde una perspectiva marxista. En https://www.youtube.com/watch?v=me5efjHw90M
Economía Poskeynesiana	Conferencia de Jan Toporowski sobre Kalecki. En https://www.youtube.com/watch?v=ZdQ9EJDhOgM
	Macroeconomía postkeynesiana. Desacreditando a la demanda de mercado. En https://www.youtube.com/results?search_query=economia+postke

	ynesiana
	Enfoque keynesiano y postk. Repensar la economía. En https://www.youtube.com/watch?v=YsNV44_YqfA

4.5.2. Casos de investigación. Experiencias de organización y resistencia

Se propone al alumnado la investigación de algunas de las siguientes experiencias de movilización y organización social y comunitaria que, con objetivos particulares y diferenciados, son ejemplo de luchas y resistencias en defensa de los derechos humanos, culturas, territorios en geografías muy diferentes con sus correspondientes desafíos y limitaciones. Esto con el ánimo de motivar la reflexión respecto de experiencias exitosas, poner en valor los movimientos sociales y organizaciones comunitarias y motivar una visión de futuro desde el ejercicio de ciudadanía local.

	Organización/experiencia	País
Experiencias de organización y resistencia	ATCC	Colombia
	Berta Cáceres. Lucha y legado	Honduras
	Explotación sexual. Trata y prostitución	Nigeria, Rumania
	Hambre en el mundo	Mundo
	Kaqchikeles contra Cementera San Gabriel	Guatemala
	Ley Monsanto	Guatemala
	Movimiento colombiano Ríos Vivos	Colombia
	Movimiento Indígena de Bolivia	Bolivia
	Movimiento Indígena ecuatoriano	Ecuador
	Movimiento sin Tierra (MST)	Brasil
	Organización Femenina Popular (OFP)	Colombia
	Red Nacional de Mujeres	Colombia
	Red Tzikin	Guatemala
	Resistencia Mapuche	Argentina y Chile
	Ruta Pacífica de Mujeres	Colombia
	Movimiento Chipko – Vandana Shiva	India
	Foro Social Mundial	Mundial

	Movimiento por el decrecimiento en Europa	Europa
	Monedas sociales	Varios
	Soberanía alimentaria	América Latina
	Conflictos mineros y ambientales	América latina

4.6. Evaluación de la asignatura

Los requisitos académicos para la superación de la asignatura aquí propuestos, están sujetos a un número de 4 créditos académicos que centran el aprendizaje en el trabajo autónomo junto con la asistencia, participación y quices de lectura.

Como ya se mencionó anteriormente, este número de créditos indica que el estudiantado asistirá a 4 horas de clase semanal con el docente y dedicará 16 horas de trabajo autónomo por semana. Este quiere decir que durante el semestre el estudiante dedicara en total 192 horas de estudio, 64 de en clase y 128 de trabajo autónomo. Las clases serán de dos horas por sesión, dos veces por semana, cumpliendo así con la carga horaria establecida en relación con el número de créditos.

Todas las calificaciones se establecerán en una escala de 0,0 - 5.0, siendo la nota mínima aprobatoria tres (3.0), según lo establecen los parámetro de calificación de la Pontificia Universidad Javeriana. Los elementos a tener en cuenta para la evaluación de la asignatura son los siguientes: asistencia, participación y quices (20%), investigación y sustentación de estudio de caso (20%), trabajo escrito en forma de artículo académico (20%) y la presentación de una ponencia en las jornadas de investigación (40%).

- **Asistencia, participación y quices (20%):** si bien la asistencia no es obligatoria si es altamente recomendable. Así mismo, para el proceso de construcción y proceso de aprendizaje se recomienda la participación activa durante las sesiones, aportando ideas, argumentado, preguntando, disintiendo y debatiendo los temas tratados en clase. Para cada sesión habrá una lectura de aproximadamente 20 páginas de extensión que aporten el contenido teórico y que será responsabilidad del estudiantado tenerlas listas para la clase. Sobre las lecturas se establecerán los temas de debate y el control de lectura a modo de quiz.

- **Investigación y sustentación de estudio de caso (20%):** el estudiantado deberá hacer un proceso de investigación de los casos sugeridos en el apartado anterior o cualquier otro que sea de su interés, previo acuerdo con el docente, y elaborar un texto escrito para su sustentación. El trabajo podrá ser elaborado en grupos (2-3 personas), con una extensión de 10 páginas, letra Times New Roman, tamaño 12 e interlineado 1.5. Así mismo, se deberán seguir pautas de citación y referencia (APA, Harvard, ISO) coherentemente a lo largo de todo el texto. Cada grupo deberá sustentar su estudio de caso en 15 minutos.
- **Trabajo escrito en forma de artículo académico (20%):** para el trabajo final de materia, el estudiantado elaborara un artículo académico relacionado con uno de los temas de la asignatura que sea de su interés a modo de investigación. El texto deberá tener una extensión de entre 15-20 páginas incluyendo la bibliografía pero no los anexos. Este artículo podrá ser elaborado en parejas siguiendo los siguientes parámetros: letra Times New Roman, tamaño 12, interlineado 1.5, siguiendo pautas de citación y referencia (APA, Harvard, ISO) coherentemente a lo largo del texto. el tema, una vez elegido, deberá ser presentado al docente para aprobación y asesoría en relación a la forma, contenido y bibliografía sugerida. Sin embargo, el estudiantado estará en libertad de trabajarlo según su interés, siempre que se cumplan los parámetros establecidos.
- **Presentación de ponencia en jornadas de investigación (40%):** del artículo académico, el estudiantado preparara una ponencia que deberá ser presentada en las Jornadas de Investigación en Economía Crítica, que no deberá superar los 20 minutos. Si el trabajo escrito se ha realizado en pareja, su ponencia deberá, así mismo, ser presentada en ese mismo grupo de trabajo.

Las Jornadas de Investigación en Economía Crítica serán organizadas por el docente de la asignatura, procurando contar con el apoyo de la Facultad y la Universidad, garantizando que sea espacio de investigación riguroso y que abra espacios de debate y nuevos saberes en la disciplina, especialmente en los asociados con la economía heterodoxa o crítica.

Item	Porcentaje
Asistencia, Participación y Quices	20%
Investigación y sustentación del estudio de caso	20%
Artículo académico	20%
Ponencia jornadas de investigación	40%
Total	100%

5. Desafíos y limitaciones

La naturaleza misma del proyecto aquí planteado desafía la estructura curricular del grado de economía y la forma cómo se ha venido desarrollando su enseñanza en las facultades. Este desafío no debe ser planteado como una amenaza sino como una oportunidad para discutir asertivamente sobre motivaciones comunes bajo la premisa básica de que la Economía es una Ciencia Social, es decir, trabajar en espacios en donde la participación social, el bienestar de los seres humanos y de la naturaleza sea el objetivo central de la labor de los economistas.

A la fecha, se ha puesto sobre la mesa esta propuesta en la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Pontificia Universidad Javeriana, de la que yo soy egresado, obteniendo como respuesta la intención de estudiar los contenidos y generar un espacio de retroalimentación para la posible implementación de este contenido en la malla curricular del grado de economía como una asignatura optativa y hacer partícipes a los estudiantes de otras disciplinas como aquellos que estudian Antropología, Ciencia Política, Administración de Empresas y Sociología.

La acreditación de alta calidad que ostenta, en este caso la Facultad de Economía de la Pontificia Universidad Javeriana en Bogotá, avalada por el Ministerio de Educación Nacional, también supone una barrera ya que, de quererse introducir de manera directa en ciclo formativo de todo el estudiantado de pregrado de Economía, deberá estudiarse de nuevo la calidad del programa, la validación por parte del Ministerio y demás procesos administrativos que resultaría ser una apuesta de largo plazo para la facultad.

Por otro lado, la reciente renovación de la planta docente, aumentada en número y calidad, ha reducido la capacidad de contratación de nuevos profesores por cuanto existe una

restricción presupuestal que se debe tener en cuenta a la hora de hacer propuestas que requieran de la contratación de nuevo personal⁴. Es por esto, que una alternativa viene de la posibilidad de que uno de los profesores de planta, sea quien asuma la dirección del curso propuesto y su enseñanza.

Las respuestas finales de estas universidades, permitirán establecer los retos que se deben enfrentar de manera institucional para ampliar el debate en torno a nuevas epistemologías igualmente válidas y que podrían ser una respuesta ante los escenarios que enfrentamos como humanidad.

Bibliografía

Álvarez Caltapiedra, S. y otros, 2012. Por una economía inclusiva. Hacia un paradigma sistémico. *Revista de Economía Crítica*, Issue 14, pp. 277-301.

Ayala, I. & Cárdenas, L., 2017. Economía Post-keynesiana. En: *Hacia una economía mas justa. Manual de corrientes heterodoxas*. Madrid: Economistas sin Fronteras, pp. 195-240.

Banco Mundial, 2016. *Banco Mundial*. [En línea] Available at: <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/25078/210958ovSP.pdf?sequence=20&isAllowed=y>
[Último acceso: 2018 09 10].

Boundi, F. & Bordón, M., 2017. Economía Marxista. En: *hacia una economía mas justa. Manual de corrientes económicas heterodoxas*. Madrid: Economistas sin Fronteras, pp. 147-194.

Cansino, D. & Castro, M., 2017. Economía Ecológica. En: *Hacia una economía mas justa. Manual de corrientes económicas heterodoxas*. Madrid: Economistas Sin Fronteras, pp. 5-50.

Caraballo Pou, M. A., Galindo Martín, M. A. & Usabiaga Ibáñez, C., 2000. La relación entre la nueva economía keynesiana y la economía postkeynesiana: una interpretación. *Boletín económico de ICE*, Issue 2658, pp. 13-22.

Caro-Ramírez, E., 2016. Economía ecológica. Paradigmas de la economía. *Pers.bioét*, 20(2), pp. 175-191.

Carrasco, C., 2014. *Con voz propia. La economía feminista como apuesta teórica y política*. Madrid: La oveja roja.

⁴ Puesto que este trabajo tiene la intención de ser ejecutable mediante la incorporación de la en la oferta de cursos de la facultad de Economía de la Pontificia Universidad Javeriana, se incluye un presupuesto del costo estimado asociado a la misma (ver anexo 2).

- Carrasco, C., 2014. La economía feminista. Ruptura teórica y propuesta política. En: *Con voz propia. La economía feminista como apuesta teórica y política*. Madrid: La oveja roja, pp. 25-48.
- Castaño, J. F., 2001. Discusión francesa sobre la enseñanza de la economía. *Cuadernos de Economía*, 20(35), pp. 287-296.
- Castro, J. M., 2002. *Indicadores de desarrollo sostenible urbano. Una aplicación para Andalucía*. Málaga: Universidad de Málaga.
- Chang, H.-J., 2008. La doble vida de Daniel Defoe. En: *¿Qué fue del buen samaritano?: Naciones ricas, políticas pobre?*. s.l.:Oxfam Intermon, pp. 51-80.
- Coello Cremades, R. & Delgado, A., 2017. Economía Institucional. En: *hacia una economía mas justa. Manual de corrientes heterodoxas*. Madrid: Economistas sin Fronteras, pp. 99-146.
- De la Cuadra, F., 2016. Cambio climático y justicia ambiental. Lo público desde los movimientos, las comunidades y las personas. En: A. Lampis, ed. *Cambio ambiental global, Estado y valor público*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, CLACSO, PUCP, pp. 105-120.
- De la Villa, L. & Molero, R., 2017. Epílogo. En: *Hacia una economía mas justa. Manual de corrientes económicas heterodoxas*. Madrid: Economistas sin Fronteras, pp. 299-326.
- De la Villa, L. & Molero, R., 2017. Epílogo. En: *Hacia una economía mas justa. Manual de corrientes heterodoxas*. Madrid: Economistas sin fronteras, pp. 299-326.
- De Sousa Santos, B., 2006. Hacia una sociología de las ausencias y la sociología de las emergencias. En: *Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social*. Buenos Aires: CLACSO. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, pp. 13-41.
- De Sousa Santos, B., 2010. *Descolonizar el poder, reinventar el poder*. Montevideo: Ediciones Trilce.
- Escobar, A., 2005. El "postdesarrollo" como concepto y práctica social. En: *Políticas de economía, ambiente y sociedad en tiempo de globalización*. Caracas: Universidad Central de Venezuela, pp. 17-31.
- Escobar, A., 2016. Sentipensar con la Tierra: las luchas territoriales y la dimensión ontológica de las epistemologías del sur. *Revista de Antropología Iberoamericana*, 11(1), pp. 11-32.
- Esteve Mora, F., 2017. *Las crisis del capitalismo desde una perspectiva marxista*. s.l.:s.n.
- Fondo para el Medio Ambiente Mundial, 2008. *thegef.org*. [En línea]
Available at: https://www.unclearn.org/sites/default/files/inventory/gef06_spn_0.pdf
[Último acceso: 19 04 2018].
- García de la Cruz, J. M. & Moreno, J. Á., 2014. Presentación: enseñanza de la economía. En: *La enseñanza de la economía. Dossiers EsF, N° 15*. Madrid: Economistas sin fronteras, pp. 4-7.

García Rubio, M. A., 2016. El objeto de estudio de la economía. Un enfoque crítico en perspectiva histórica. En: *Hacia una economía mas justa. Una introducción a la economía crítica*. Madrid: Economistas sin fronteras, pp. 25-48.

García-Quero, F., 2018. *eldiario.es*. [En línea]
Available at: https://www.eldiario.es/zonacritica/buenos-malos-Econo-ignorantes-todas_6_744435568.html
[Último acceso: 19 04 2018].

García-Quero, F. & Ahumada, J. M., 2017. Economía del Desarrollo. En: *Hacia una economía mas justa. Manual de corrientes heterodoxas*. Madrid: Economistas sin Fronteras, pp. 241-298.

Gartor, M., 2015. Apuntes para un diálogo entre economía ecológica y economía feminista. *Ecología Política*, Issue 50, pp. 39-44.

Georgescu-Roegen, N., 1975. Energía y mitos económicos. *Trimestre Económico*, 42(168), pp. 779-836.

Maldonado, C. E., 2012. Bioeconomía y biodesarrollo. *Le Monde Diplomatique*, 10, p. 116.

Maya, G., 2012. Los estudiantes contra Mankiw. *Ensayos de Economía*, Issue 40, pp. 9-11.

Maya, G., 2017. 33 tesis para la reforma de la economía. *Ensayos de Economía*, Issue 51, pp. 7-11.

Molero Simarro, R., 2016. Corrientes heterodoxas del pensamiento económico. Fundamentos e interrelaciones. En: *Hacia una economía mas justa. Una introducción a la economía crítica*. Madrid: Economistas sin fronteras, pp. 65-87.

Morales Sanchez, A., 2015. Los aportes conceptuales y explicativos de la economía institucional al estudio del desarrollo económico. *Análisis Económico*, 30(75), pp. 69-88.

O'Connor, J., 2001. *Causas naturales. Ensayos del marxismo ecológico*. Mexico: Siglo XXI.

Ostrom, E., Gardner, R. & Walker, J., 1994. *Rules, games and common-pool resources*. s.l.:University of Michigan.

Pérez Orozco, A., 2005. Economía del género y economía feminista ¿conciliación o ruptura?. *Revista Venezolana de Estudios de la Mujer*, 10(24), pp. 43-64.

Pérez Orozco, A. & Angejo Calderón, A., 2017. Economía feminista. En: *Hacia una economía mas justa. Manual de corrientes económicas heterodoxas*. Madrid: Economistas sin fronteras, pp. 51-98.

Pérez Orozco, A. & Anguejo Calderón, A., 2018. Economía feminista: viva, abierta y subversiva. *Dossiers EsF*, Issue 29, pp. 6-10.

PNUD, 2018. *ODS en Colombia: Los retos para el 2030*, s.l.: PNUD.

- Rethinking Economics - New Weather Institute, 2017. *Sin Permiso*. [En línea]
Available at: <http://www.sinpermiso.info/printpdf/textos/33-tesis-para-una-reforma-de-la-disciplina-de-la-economia>
[Último acceso: 21 05 2018].
- Robbins, L., 1944. *Ensayo sobre la naturaleza y significación de la ciencia económica*. Mexico: Fondo de Cultura Económica.
- Robinson, J., 1981. *Introducción a la economía marxista*. Décima ed. Mexico: Siglo XXI.
- Robinson, J., 2004. La economía, hoy. En: *Crítica a la economía ortodoxa*. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona, pp. 23-28.
- Roca T, S., s.f. *Factores críticos y políticas para que prospere la transferencia de tecnología en el Perú*. [En línea]
Available at: <http://www.fes.org.pe/descargasFES/Dr%20Santiago%20Roca%20-%20Transferencia%20de%20Tecnologia.pdf>
[Último acceso: 20 04 2018].
- Ruiz Villaverde, A., 2016. Introducción a la economía crítica: Un apunte crítico sobre los contenidos y los manuales de economía.. En: *Hacia una economía mas justa. Una introducción a la economía crítica*. Madrid: Economistas sin fronteras, pp. 7-24.
- Sampedro, J. L., 1983. El reloj, el gato y madagascar. *Revista de Estudios Andaluces*, Issue 1, pp. 119-126.
- Stiglitz, J., 2007. El desarrollo no es solo PIB. En: *Desarrollo: cronica de un desafio permanente*. s.l.:Universidad de Granada.
- Taibo, C., 2016. *La parábola del pescador mexicano. Sobre trabajo, necesidades, decrecimiento y felicidad*. Madrid: Los Libros de la Catarata.
- Tortosa, J. M., 2009. Feminización de la pobreza. *Revista Internacional de Organizaciones (RIO)*, Issue 3.
- Veblen, T., 2013. Las limitaciones de la utilidad marginal. *Revista de Economía Crítica*, Issue 16, pp. 333-346.
- Visscher, J. T., Quiroga, E., Garcia, M. & Galvis, G., 1999. De transfereria hacia compartir tecnología. En: *Trasferencia de tecnología en el sector de agua y saneamiento en Colombia. Una experiencia de aprendizaje*. Cali: Universidad del Valle, pp. 73-90.

Anexos

Anexo 1

Contenidos programáticos de las 10 principales universidades en Colombia – Grado de Economía									
Universidad/Contenido	Universidad Nacional	Universidad de los Andes	P. Universidad Javeriana	Universidad Externado	U. de Antioquia	Universidad del Norte	Universidad del Rosario	Universidad del Valle	UIS
Fundamentos/Introductorios	Economía Administración Contabilidad	Contabilidad y finanzas	Economía Finanzas básicas Pensamiento económico	Economía Economía colombiana Contabilidad	Economía Contabilidad y finanzas Administración	Economía Economía colombiana Economía del caribe	Ciencia económica	Economía Contabilidad	Economía
Cuantitativo	Calculo Diferencial Algebra Lineal Calculo Integral Probabilidad (Op) Estadística Inf. (Op) Prob. Y estadística (Op)	Calculo Diferencial Algebra Lineal Calculo Integral Probabilidad Teoría de juegos Estadística Economía Matemática	Calculo Diferencial Algebra Lineal Calculo Integral Probabilidad Estadística Teoría de juegos Economía Matemática	Matemáticas I Algebra Lineal Matemáticas II Estadística Optimización Estadística II Matemáticas III	Matemáticas I Matemáticas II Matemáticas III Métodos lineales Estadística I Estadística II Economía Matemática Teoría de Juegos	Algebra Lineal Calculo I Calculo II Calculo III Estadística I Estadística II	Algebra Lineal Calculo I Calculo II Probabilidad Estadística Economía Matemática	Matemática básica Calculo I Calculo II Ecuaciones diferenciales Algebra lineal Estadística I Estadística II Teoría de Juegos (Op)	Matemática económica I Matemática económica II Matemática económica III Estadística básica Estadística Estadística
Macroeconomía	Macroeconomía I Macroeconomía II	Macroeconomía I Macroeconomía II	Macroeconomía I Macroeconomía II	Macroeconomía I Macroeconomía II	Principios Macro Macroeconomía I	Macroeconomía I Macroeconomía II	Macroeconomía I Macroeconomía II	Macroeconomía I Macroeconomía II	Macroeconomía I Macroeconomía II

	Macroeconomía III	Macroeconomía III	Macroeconomía III	Política Macro	Macroeconomía II		Macroeconomía III	Macroeconomía III	Política monetaria y fiscal
	Política Macro		Medición económica				Medición económica		
Microeconomía	Microeconomía I	Microeconomía I	Microeconomía I	Microeconomía I	Principios Micro	Microeconomía I	Microeconomía I	Microeconomía I	Microeconomía I
	Microeconomía II	Microeconomía II	Microeconomía II	Microeconomía II	Microeconomía I	Microeconomía II	Microeconomía II	Microeconomía II	Microeconomía II
	Microeconomía III	Microeconomía III	Microeconomía III		Microeconomía II	Microeconomía III	Microeconomía III	Estructura de mercados	
Econometría	Econometría I	Econometría I	Econometría I	Econometría I	Econometría I	Econometría I	Econometría I	Econometría I	Econometría I
	Econometría II	Econometría II	Econometría II	Econometría II	Econometría II	Econometría II	Econometría II	Econometría II	Econometría II
Historia/Teoría Política	Historia colombiana	Historia Económica colombiana	Historia Económica colombiana	Historia Económica colombiana	Historia Económica colombiana	Historia económica general	Historia económica general	Historia Económica colombiana (Op)	Pensamiento económico I
	Historia económica general	Historia económica general	Historia económica general	Historia económica general	Economía Clásica	Pensamiento económico I	Historia Económica colombiana	Economía Clásica	Pensamiento económico II
	Historia económica Colombia XIX y XX	Historia Pensamiento económico	Historia Pensamiento económico (op)	Historia Pensamiento económico	Historia Pensamiento económico	Pensamiento económico II	Doctrinas económicas	Historia económica general	Historia Económica colombiana
	Historia Pensamiento económico	Historia del análisis económico		Ideas políticas	Economía Política				Historia económica A.L.
	Economía política I				Historia económica				
Economía Política II									

Internacional	Desarrollo económico		Economía Internacional	Economía Internacional	Economía Internacional	Economía Internacional		Comercio internacional	Desarrollo económico
	T. del comercio internacional				Desarrollo económico	Desarrollo económico		Teoría y política del desarrollo	Comercio Internacional
Heterodoxia (op)	Economía marxista	Economía Marxista			Desarrollo Humano			Economía Marxista	
	Economía postkeynesiana	Recursos naturales y desarrollo				Tópicos en economía heterodoxa (Op)	Economía del medio ambiente (Op)		
	Economía y política social	Economía política de género				Economía Institucional (OP)			
	Economía institucional	Economía Social							
	Historia crítica del desarrollo	Seminario historia del sindicalismo y movimientos sociales					Economía del medio ambiente		
Pobreza y desarrollo									
Otras	Teoría moderna de la firma	constitución y democracia	Derecho y constitución	Economía Financiera	Economía colombiana	Economía industrial	Constitución política e instrucción cívica	Economía descriptiva	análisis Financiero
		finanzas corporativas	Filosofía I	Coyuntura económica	Gerencia financiera	Economía pública	Ética	Teoría y política fiscal	Ev. De proyectos

Haciendo economía I	Filosofía II	Crecimiento y desarrollo	Finanzas corporativas	Economía monetaria	Lectura y escritura para economía	teoría y política monetaria	análisis contable
Haciendo economía II (op)	Teología I	Inst. políticas de Colombia	Formación ciudadana y constitucional	Economía regional urbana		Ev. De proyectos	ética
Taller de excel/matlab/stata	Teología II	Ev. De proyectos	Ev. De proyectos	Filosofía		Metodología económica (OP)	Política sectorial
		Constitución	Ética profesional	Programación económica		Teoría bienestar (Op)	
			Epistemología	Ética			

Anexo 2

Costos salariales			
	Valor unitario	Horas/cantidad	total
Salario docente	\$ 85.000,00	64	\$ 5.440.000,00
Libros referencia			
	Valor unitario	Cantidad	total
Retirar la escalera	65000	1	65000
Repensar pobreza	74000	1	74000
Expulsiones	51200	1	51200
Ec. Ecológica	86000	1	86000
Ec. Y desarrollo	61000	1	61000
Pescador mexicano	36000	1	36000
Decrecimiento	89000	1	89000

Ecologismo pobre	68000	1	68000
Buen vivir	61000	1	61000
ecofeminismo	49500	1	49500
Colonialismo XXI	61000	1	61000
Con voz propia	56600	1	56600
Causas naturales	82000	1	82000

Uso infraestructura

	hora por clase	hora semanal	horas totales
Salón de clase	2	4	64