

Trabajo Final de Máster

Experiencia en la Unión de Agricultores Minifundistas de Guatemala (UAM): Agroecología y cooperación en el contexto indígena maya.

Autora: Marta Arcos Porres

Directora: Sonia Agut Nieto

Fecha de lectura: Julio de 2018



Máster Universitario en Cooperación al Desarrollo

Resumen:

En las siguientes líneas se presenta la experiencia de prácticas externas en el Máster de Cooperación al Desarrollo de la Universitat Jaume I, itinerario profesional, llevadas a cabo en la Unión de Agricultores Minifundistas de Guatemala (UAM); en la ciudad de Quetzaltenango. A lo largo de los siguientes apartados, se da cuenta de las prácticas llevadas a cabo por la asociación en sus proyectos.

Es por ello por lo que la siguiente tesis centra su contenido en las diferentes maneras en que la Cooperación confronta la institución de la agroindustria en el seno de la realidad campesina, desde una arista político-económica y sociocultural. En este caso, la Unión de Agricultores Minifundistas de Guatemala, dentro del contexto de la población indígena maya campesina del Occidente del país, apuesta por la agroecología, llevándola a cabo a través de un modelo intercultural, no paternalista ni economicista.

Así pues, se procederá a desgranar la metodología y epistemología subyacente en el ethos de la UAM, y la manera en que se afecta a las comunidades en la traslación de dinámicas autóctonas e impuestas, en el mundo agropecuario.

De la misma forma, y a nivel macro, se mostrará cuál es la relevancia del capital social como elemento regenerador de la identidad y la resistencia a procesos propios de la globalización. Así pues, de manera ordenada, el TFM presentaría la siguiente estructura:

Hipótesis 1: ¿Está el sistema agroindustrial modificando y/o destruyendo el tejido sociocultural comunitario campesino?

Hipótesis 2: ¿Se pueden implementar procesos de resistencia y empoderamiento desde los planteamientos y proyectos de cooperación y desarrollo?

Objetivo: Demostrar que la imposición de sistemas económicos sin raigambre local intercepta patrones socioculturales de las comunidades (cambia, genera, destruye), y que existen propuestas de renuencia como oposición.

Resultado: La UAM resulta un actor dinamizador de los procesos de respuesta, adaptación y apropiación local de la realidad campesina de las comunidades.

Palabras clave: Agroecología, cooperación, campesinado, indígena.

Índice de trabajo

1. Introducción	5
2. Descripción de la entidad y proyectos que desarrolla.....	21
3. Justificación de la elección en la participación del proyecto.....	31
4. Plan de Trabajo.....	34
5. Intervención social en las prácticas de la UAM.....	50
5.1. Grupos humanos.....	51
5.2. Agroecología en Guatemala.....	52
5.3. Actividades de la UAM: concreción.....	52
5.4. Metodología propia de la UAM.....	58
6. Conclusiones.....	59
7. Valoración personal del trabajo realizado.....	60
8. Referencias bibliográficas.....	62
9. Anexos.....	68

Abreviaciones y acrónimos

AECID: Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo

AMB: Asociaciones Micro-regionales de Base

CCA: Centro de Comercio Alternativo

FAO: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura

ONG: Organización no Gubernamental

ONU: Organización de las Naciones Unidas

SERFINC: Programa de Servicios de financiamiento de capital

UAM: Unión de Agricultores Minifundistas

1.Introducción

Contexto

Geográficamente hablando, la República de Guatemala se localiza en la parte norte del istmo centroamericano, limitando al Norte y al Oeste con la República de México; al Sur, con el Océano Pacífico; y al Este con Belice, el Océano Atlántico y las Repúblicas de Honduras y El Salvador.

Su extensión territorial es de aproximadamente 108.889 kilómetros cuadrados. Tiene dos estaciones al año: la lluviosa, conocida como invierno y la seca, conocida como verano. Su clima es variado, de acuerdo con la topografía: puede variar desde clima cálido, a clima templado y frío. El país se encuentra dividido en 8 regiones, 22 departamentos y 334 municipios.



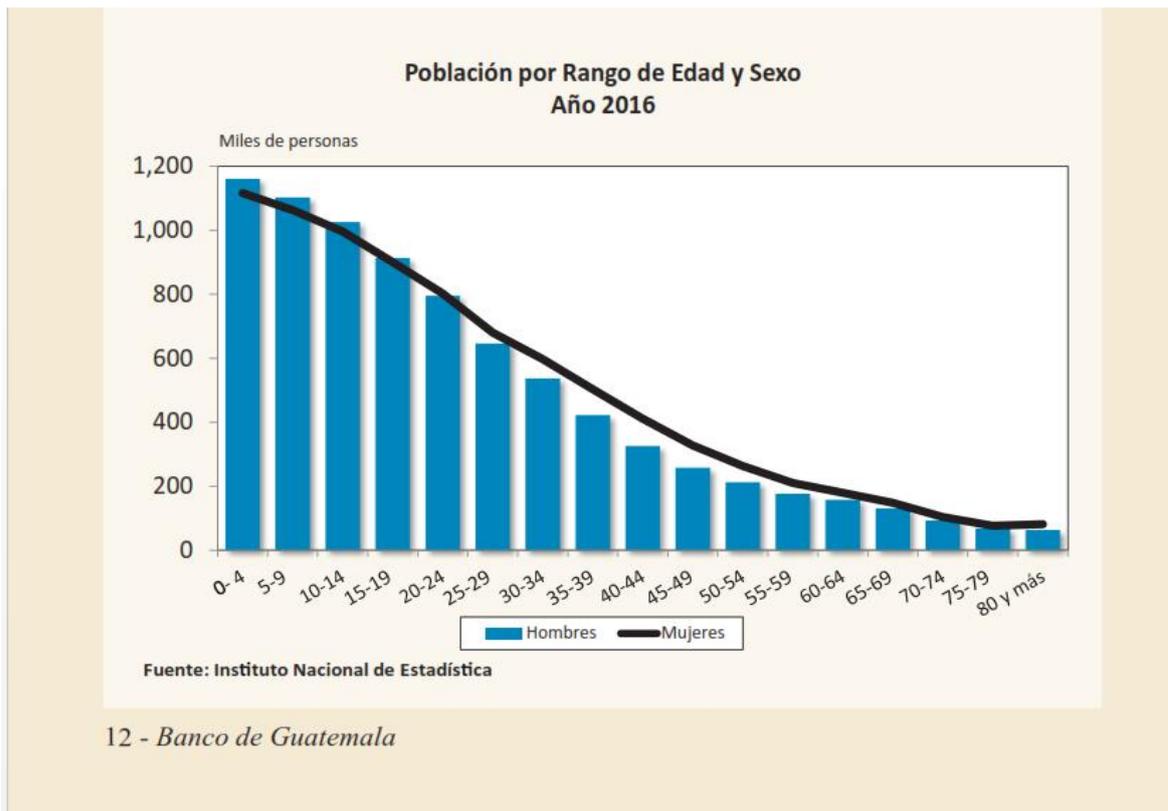
En el interior del país pueden apreciarse formas de vida, valores, tradiciones y costumbres de numerosos pueblos indígenas precolombinos, esencialmente mayas. Asimismo, asociadas a estas poblaciones, está la diversidad de actividades productivas de tipo agropecuario que la Unión de Agricultores Minifundistas (UAM) se encarga de preservar.

Es importante tener en cuenta que territorio del país está asentado en tres placas tectónicas que provocan frecuentes movimientos sísmicos de diversa intensidad, lo

que favorece el número de catástrofes naturales asociadas.

La diversidad social y cultural antes comentada, supone que la población indígena conforme el 40% de la población (si bien otras investigaciones elevan el número). El idioma oficial de Guatemala es el español, reconociéndose los idiomas de los 22 pueblos maya, además del garífuna y el xinka.

A nivel demográfico, la población del país es de 17,163.800 h (2017), de los cuales el 40.8% está entre los 0 y 14 años, el 55.5% está entre los 15 y 64 años y el 3.6% de los 65 en adelante.



1. Población por edad y sexo. Banco de Guatemala

Pobreza y desigualdades sociales

Observamos, por tanto, en el anterior apartado, que Guatemala es un país territorialmente pequeño, que, sin embargo, presenta una elevada población proporcional, y una gran diversidad cultural. Pero en el seno de esta diversidad se halla una enorme desigualdad socioeconómica.

Si bien la pobreza extrema multidimensional disminuyó del 42% en el año 2000 al 30% en 2011, el país sigue lejos de alcanzar el primer y segundo Objetivo de Desarrollo Sostenible. Persisten las dificultades para reducir la desigualdad, como pone de relieve el Índice de Desarrollo Humano de los pueblos indígenas (0,483), que es notoriamente más bajo en comparación con el resto de la población (0,629), así como la diferencia entre el Índice de Desarrollo Humano de la población rural y urbana (0,484 y 0,658 respectivamente).

Al terminar el plazo para el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, en 2015, la mayoría de las metas no se cumplieron. Guatemala es el único país de América Latina que no logró reducir la pobreza de ingresos en ese periodo. La pobreza y la desigualdad impactan especialmente a poblaciones rurales, a los pueblos indígenas y a las mujeres, que sobreviven con altos índices de pobreza multidimensional, sin acceso a servicios básicos de saneamiento, de educación, a activos productivos o a fuentes de empleo decente. En algunos de los indicadores de base, las privaciones en las poblaciones rurales y en los pueblos indígenas alcanzan al 90% de la población, que no logra

cubrir sus necesidades económicas básicas, incluyendo más del 40% de la población adulta sin escolaridad.

2. Pobreza total por departamento. Banco de Guatemala



Guatemala en Cifras

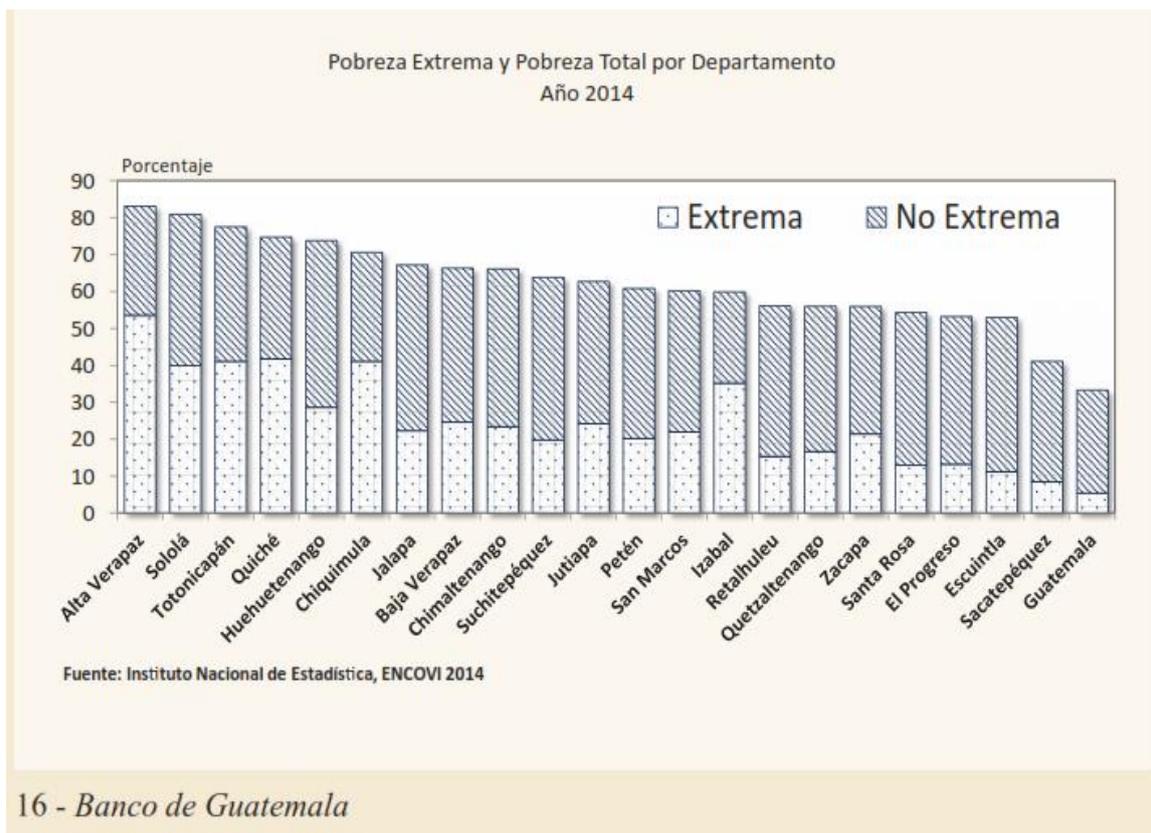
POBREZA TOTAL POR DEPARTAMENTO

AÑO 2016

DEPARTAMENTO	HABITANTES ¹	POBREZA EXTREMA (porcentaje) ²	POBREZA NO EXTREMA (porcentaje) ²	POBREZA TOTAL (porcentaje) ²	NO POBREZA (porcentaje) ²
REPÚBLICA	16,548,168	23.36	35.93	59.28	40.72
1 Guatemala	3,400,264	5.40	27.90	33.30	66.70
2 El Progreso	172,245	13.20	40.00	53.20	46.80
3 Sacatepéquez	349,853	8.40	32.70	41.10	58.90
4 Chimaltenango	704,380	23.40	42.70	66.10	33.90
5 Escuintla	775,699	11.20	41.70	52.90	47.10
6 Santa Rosa	382,653	12.90	41.40	54.30	45.70
7 Sololá	505,506	39.90	41.00	80.90	19.10
8 Totonicapán	553,362	41.10	36.40	77.50	22.50
9 Quetzaltenango	882,606	16.70	39.30	56.00	44.00
10 Suchitepéquez	582,162	19.80	44.00	63.80	36.20
11 Retalhuleu	340,139	15.30	40.80	56.10	43.90
12 San Marcos	1,147,401	22.00	38.20	60.20	39.80
13 Huehuetenango	1,294,114	28.60	45.20	73.80	26.20
14 Quiché	1,124,965	41.80	32.90	74.70	25.30
15 Baja Verapaz	307,163	24.60	41.70	66.30	33.70
16 Alta Verapaz	1,294,038	53.60	29.50	83.10	16.90
17 Petén	760,431	20.20	40.60	60.80	39.20
18 Izabal	466,982	35.20	24.70	59.90	40.10
19 Zacapa	240,646	21.40	34.50	55.90	44.10
20 Chiquimula	415,868	41.10	29.50	70.60	29.40
21 Jalapa	365,443	22.30	44.90	67.20	32.80
22 Jutiapa	482,248	24.20	38.50	62.70	37.30

Fuente: Instituto Nacional de Estadística, con base en: ^{1/} XI Censo de Población y VI de Habitación 2002 y ^{2/} ENCOVI 2014

Pobreza Extrema y Pobreza Total por Departamento
Año 2014



3. Pobreza extrema y total en Guatemala. Banco de Guatemala

Las personas jóvenes se enfrentan a enormes dificultades para encontrar un empleo decente. El 33% de las personas que trabajan en la economía informal tienen entre 15 y 35 años, y representan el 38% de la población activa. Las mujeres siguen estando por detrás en cuanto a oportunidades, con una tasa de actividad del 49% frente al 88,3% en el caso de los hombres. El acceso a la formación técnica es limitado y el desempleo socava los beneficios del desarrollo para la población joven. De los 31.506 casos registrados de VIH en 2013, el 30% son jóvenes en edad de trabajar, con mayor prevalencia en grupos de diversidad sexual que se encuentran con barreras para que sus demandas sean escuchadas en el marco de una legislación libre de estigmas y discriminación.

Guatemala es también, económicamente hablando, una de las sociedades más desiguales en América Central. Una poderosa élite no muy numerosa, posee la mayor parte de la riqueza del país, mientras aproximadamente 62% de la población vive en la pobreza. La mitad de la población vive de la agricultura.

Los 10 IDH más bajos

Puesto	País	IDH
		Informe 2015
Desarrollo humano bajo		
1	 Haití	0,483
Desarrollo humano medio		
2	 Honduras	0,606
3	 Guatemala	0,627
4	 Nicaragua	0,631
5	 Guyana	0,636
6	 Bolivia	0,662
7	 El Salvador	0,666
8	 Paraguay	0,679
Desarrollo humano alto		
9	 Surinam	0,714
10	 República Dominicana	0,715
10	 Belice	0,715

4. Índice de desarrollo humano en América. Wikipedia.

Persistencia de la pobreza en el medio rural

Una de las principales manifestaciones de la desigualdad que aparece en el medio rural, tiene que ver con la posesión de la tierra. La mayoría pobre de la población rural solamente puede acceder al minifundio, con suelos de bajos nutrientes. Esto permite únicamente pequeñas unidades de producción agropecuaria, que resultan insuficientes para la demanda de la población; sin garantizarse su seguridad alimentaria, y repercutiendo, especialmente, en la salud de mujeres y jóvenes.

El 66% de la población indígena vive en zonas rurales y depende de la producción agrícola no técnica, que se basa en los ciclos de lluvia. Esta población resulta muy vulnerable a los fenómenos climáticos extremos, lo que aumenta su inseguridad alimentaria, malnutrición y morbilidad. Los principales cultivos de exportación son el café, la caña de azúcar y el banano, mientras que los cultivos de subsistencia, principales alimentos de la población son el maíz y el frijol. En los últimos años, la cosecha ha tendido a descender en varios lugares en el país como

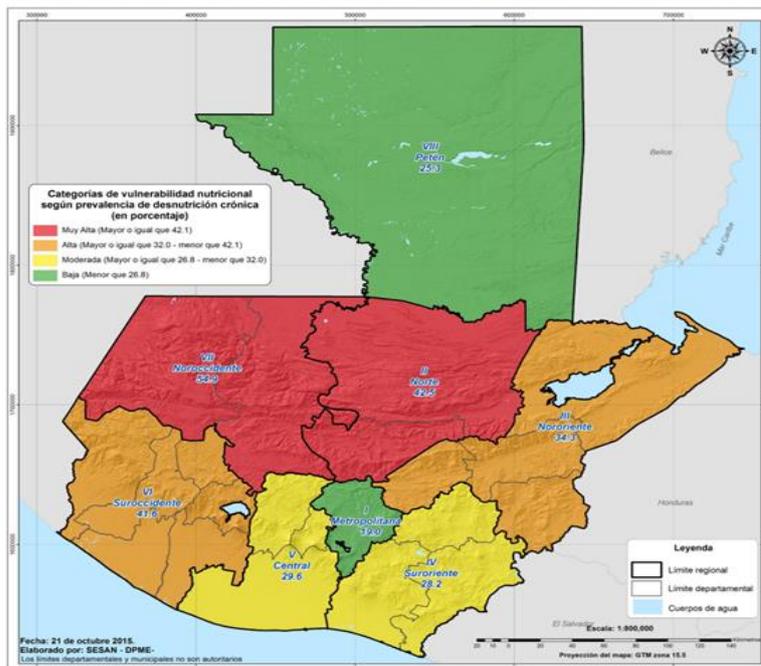
consecuencia de la sequía y/o las cantidades de lluvia extrema en otras áreas, cuyo resultado ha sido muertes por inanición. El 49'8% de los niños/as menores de 5 años sufren desnutrición crónica.

Crisis alimentaria

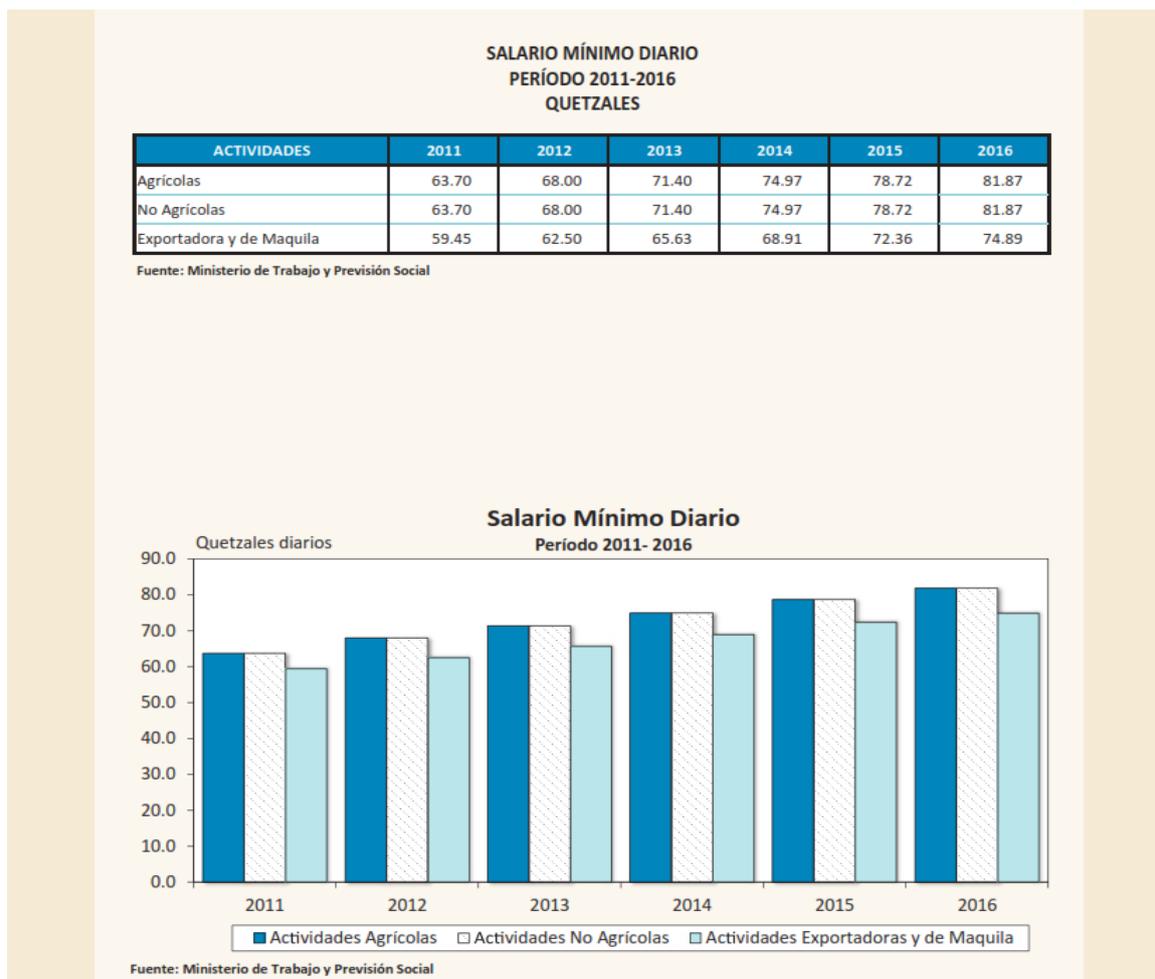
Por las razones anteriormente expuestas, Guatemala ocupa el cuarto lugar en el mundo por desnutrición y el primer lugar en América Latina. La inseguridad alimentaria es un grado extremo de vulnerabilidad que causa carencia de salud, de derechos laborales, e infraestructura básica; y que también niega a los pueblos la aplicación de sus conocimientos ancestrales sobre nutrición.

En lo referente al estado de la Inseguridad Alimentaria en el Mundo (SOFI) para el año 2014, se observó que la proporción de la población total subalimentada en el país para el periodo 2012-2014 fue de 14'3 por ciento, existiendo 2'2 millones personas subalimentadas; índice casi inalterado por más de dos décadas. También el 49'8% de los niños/as menores de 5 años sufren desnutrición crónica. La desnutrición crónica en el área rural (58.6%) es mayor que en el área urbana (34.3%); y es casi el doble en niños/as indígenas (65.9%), que en niños/as no indígenas (36.2%). Asimismo, se observan amplias diferencias de prevalencia de desnutrición crónica, según el nivel educativo de la madre y el quintil económico del hogar donde viven los niños/as; que varía desde 14.1% para el quintil más alto a 70.2% para el quintil más bajo.

MAPA 1: CLASIFICACIÓN DE VULNERABILIDAD NUTRICIONAL SEGÚN PREVALENCIA DE DESNUTRICIÓN CRÓNICA POR REGIONES ADMINISTRATIVAS, REPÚBLICA DE GUATEMALA, 2015.



El 77% de las familias consumen una dieta inadecuada e insuficiente. Toda esta precariedad alimentaria debe entenderse a partir de que las familias desalojadas ya no cuentan con reservas de granos básicos, situación agravada por la pérdida del cultivo del maíz por las inundaciones debido a las fuertes lluvias. A esto se suma la falta de opciones de empleo y la estigmatización de las familias desalojadas por las empresas locales, y la escasez de agua segura, así como el alto precio de los alimentos.



5. Salario Mínimo Diario. Ministerio de Trabajo y Previsión Social

Las condiciones sociales del país (índice alto de pobreza, inequidad y exclusión social) hacen que gran parte de la población sufra fácilmente ante situaciones de tensión política, económica y natural, incluyendo fenómenos climáticos. Entre los factores que convierte en vulnerable a una población, principalmente rural, está la dependencia de la lluvia para cultivar, la falta de acceso a tierra productiva y servicios de salud, el analfabetismo o escolaridad baja, y la falta de acceso a crédito.

De la mano de las carencias alimenticias, está sin duda la cuestión sanitaria.

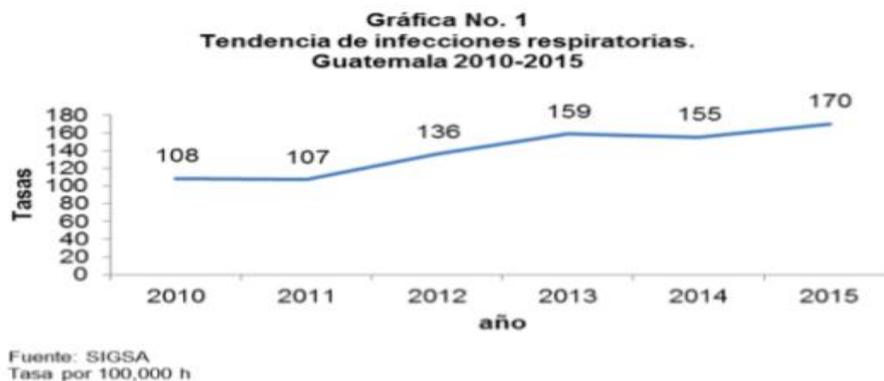
Principales Enfermedades:

El 66% de las enfermedades reportadas han sido transmitidas fundamentalmente por vía respiratoria y el 24% por vía digestiva.

Las Infecciones Respiratoria Agudas (IRAS) han sido las enfermedades más frecuentes notificadas en todos los grupos de edad y representan el 51% de la morbilidad total del país, tales como diarreas (22%), neumonías (14%), Cólera, Malaria o Dengue.

Según del Ministerio de Salud Pública, estas enfermedades se suelen asociar a los grupos de edad más avanzada, pero la evidencia muestra que más de 45 mil de las muertes a nivel nacional son atribuidas a las enfermedades no transmisibles y se producen en personas menores de 60 años en mayor porcentaje. Los más afectados por estas enfermedades son los niños/as, por la falta de defensas que poseen a causa, esencialmente, de la mala alimentación que en el anterior apartado se reseñó, y que llega a causar una tasa de mortalidad infantil de 32 por 1.000.

De la misma manera, la contaminación de los riachuelos, los ríos y los centros poblados es realmente alarmante; y afecta severamente la salud de la población, así como a la flora y fauna ambiental.



6. Infecciones respiratorias.SIGSA.

Guatemala, un país vulnerable

Todos los factores anteriormente reseñados se ven agravados por la perdurable inestabilidad política del país.

Después de 36 años de guerra civil, en 1996, finalmente la paz en Guatemala fue acordada y firmada, y por primera vez en mucho tiempo, las elecciones democráticas son una parte natural

de la política. Sin embargo, muchas partes del acuerdo de paz que deben adaptarse a las necesidades de los pueblos indígenas todavía no han sido resueltas. Las carencias democráticas y del sistema jurídico son persistentes.

Esta vulnerabilidad política va de la mano de la vulnerabilidad ambiental. Es bien sabido que, en Guatemala, como se vio durante el terremoto de 1976, el huracán Mitch, el huracán Stan, la tormenta Agatha, y la reciente erupción del volcán Fuego, los impactos pueden ser enormemente devastadores, teniendo mayor repercusión en la población indígena del área rural y la ubicada en áreas marginales de la capital. Se considera que, a nivel mundial, la población más pobre de países en desarrollo es la que se verá afectada más severamente por el cambio climático, a pesar de tener la menor responsabilidad en causarlo. Guatemala ciertamente está dentro de esos países y su población pobre será la más afectada. De la misma forma, las pocas posibilidades de acceso al capital, la tecnología y el cambio climático, no permite aumentar y diversificar la producción...agudizándose con ello la situación de la inseguridad alimentaria y la pobreza.

Desigualdad Endémica

La vulnerabilidad alta en que viven miles de comunidades en Guatemala se ha creado históricamente, en gran medida, por los modelos económico-políticos que han regido el país. La acumulación de riqueza en un porcentaje pequeño de la población ha resultado no sólo de la distribución desigual de la tierra, sino del acceso a mano de obra barata que las fincas grandes han mantenido por muchos años.

Se ha preservado deliberadamente el estatus marginal del campesinado, con políticas sociales y económicas que garantizan esta mano de obra barata. Durante la época colonial, la población indígena fue ubicada en "pueblos indígenas", pero era forzada a trabajar cada año en las tierras que los colonizadores produjeron para la exportación, lo cual generó una dinámica de migraciones entre el altiplano y la costa del país.

Después de la independencia, la obligación de vivir en pueblos indígenas fue abolida, pero el trabajo forzoso existió hasta 1944. Sin embargo, la legislación represiva ya no era necesaria para proveer mano de obra rural, ya que los campesinos/as del altiplano fueron y han sido forzados a continuar su migración estacional por su misma necesidad económica. Por ejemplo, en el altiplano occidental se estima que el 60% de comunidades campesinas (unas 3.000) está asentado en laderas, y al menos un tercio de éstas tiene alto riesgo de desastres. Los campesinos/as se han visto obligados a poblar estas tierras marginales y vulnerables.

Crisis medioambiental y conflictos derivados

Es en estas tierras vulnerables donde Guatemala enfrenta dificultades de gobernanza ambiental y de riesgos importantes debido a la fragilidad de las instituciones, el escaso presupuesto y un marco normativo deficiente. Una suma de condiciones que inciden en el equilibrio de los ecosistemas ha cobrado importancia en las más recientes décadas por la gravedad de las consecuencias del cambio climático.

Factores como la deforestación, prácticas inadecuadas del manejo del suelo y los cultivos, contaminación de fuentes de agua, escasa prevención de incendios forestales, falta de regulación, aumento en las emisiones de gases contaminantes etc. han contribuido al deterioro de la naturaleza.

Estas condiciones provocan o favorecen la aparición de fenómenos (sequías, inhabilitación de suelos, inundaciones, etc.) cuyas consecuencias suelen afectar más severamente a las poblaciones en condiciones de pobreza. Es importante considerar que Guatemala ha sido clasificado en repetidas ocasiones entre los países más vulnerables al riesgo climático.

Datos relevantes sobre la situación ambiental en el país han revelado que para 2012 se deforestaban 132,000 hectáreas de bosques anuales; las actividades extractivas agrícolas, ganaderas y mineras al momento eran las responsables del “sobreuso” en al menos el 15% del territorio nacional; y para el 2050 se espera una reducción en la disponibilidad de los recursos hídricos de entre el 5% al 30%, debido a la reducción en la precipitación anual. Habrá asimismo un aumento de la temperatura a mediano y largo plazo en las áreas localizadas en el corredor seco (desde las fronteras de El Salvador y Honduras hasta la de México) y en el Petén.

Como consecuencia de estos fenómenos naturales, la escasez en la región oriente de Guatemala persiste. En 2015 se reportaron pérdidas totales de granos básicos mayores al 75% en algunos sectores de occidente, donde trabaja la UAM. Por esta situación, en 2016 las siembras se atrasaron y por ende las cosechas, colocando a estas familias en situación de vulnerabilidad por más de un año.

El cambio climático y los fenómenos naturales desastrosos generalmente causan pérdidas materiales y humanas (directa o indirectamente). Un estudio de la FAO (Organización de las Naciones Unidas para la alimentación y la agricultura) reveló que, en los países en vías de desarrollo, el sector agrícola absorbe un 22% del total de daños y pérdidas ocurridos por los peligros naturales. En Guatemala las condiciones ambientales adversas afectan especialmente al 59.3% de la población que se encuentra en pobreza; al 23.4% de quienes viven en pobreza extrema; y al 31.7% de la población económicamente activa que trabaja en agricultura.

Violencia, justicia e impunidad

En adición a lo anteriormente narrado, quizá uno de los puntos que revista mayor gravedad en Guatemala sea la violencia y la inseguridad.

La situación de seguridad es crítica en Guatemala, con amplia violencia y delincuencia organizada en las calles. A menudo la policía está involucrada en el contrabando de drogas, secuestro y extorsión. Esto, combinado con la ineficiencia judicial y el alto grado de impunidad agrava la situación, y sólo el 2% de los asesinatos en Guatemala son resueltos.

La tasa de homicidios disminuyó de 49 por 100.000 habitantes en 2009 a 34 en 2013. Si bien la tendencia a la baja continúa, el país sigue presentando una de las tasas más altas de la región. Las muertes violentas de mujeres aumentaron de 573 casos registrados en 2012 a 632 en 2013, siendo la mayoría de las víctimas mujeres de entre 21 y 30 años. La violencia contra la mujer se ve agravada por actitudes patriarcales discriminatorias.

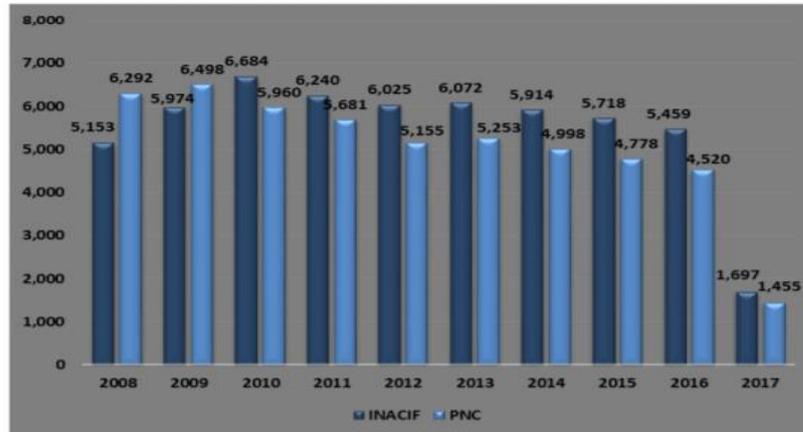
La delincuencia en todas sus formas tiene un origen común que se ubica en la falta de políticas sociales, económicas y estratégicas de desarrollo, cuya responsabilidad es de los/as gobernantes.

No es aventurado afirmar que la causa fundamental de la violencia es la injusta distribución de la riqueza en el país. Esta aseveración no debe tomarse de forma simplista, porque implica la promoción de oportunidades a una sociedad de una manera más amplia, descentralizada y sostenida. Inversión social para el desarrollo del país con equidad y no concentrada en las metrópolis.

La debilidad del sistema judicial permitió que el nivel de impunidad alcanzase el 98% en 2007, lo que dio lugar a la creación de la Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala. La impunidad en delitos contra la vida en el área metropolitana pasó del 95% en 2010 al 70% en 2013, y aumentó las sentencias condenatorias de 3.280 en 2010 a 7.122 en 2013. La impunidad en los casos de violencia contra la mujer es extremadamente elevada (95%), a pesar del sólido marco jurídico, que incluye leyes contra el feminicidio, la violencia sexual, la explotación y la trata de mujeres. La dificultad radica en aumentar la capacidad de aplicación de la ley y crear órganos jurisdiccionales especializados en feminicidio que mejoren el acceso oportuno de las mujeres a la justicia.

2. Comparativo INACIF – PNC homicidios a nivel nacional 2008 -2017

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
INACIF	5,153	5,974	6,684	6,240	6,025	6,072	5,914	5,718	5,459	1,697
PNC	6,292	6,498	5,960	5,681	5,155	5,253	4,998	4,778	4,520	1,455
% de variación	-22.10	-8.77	10.83	8.96	14.44	13.49	15.49	16.44	17.20	11.83



7. Homicidios. INACIF

Por otra parte, el país ha avanzado en materia de justicia de transición. Hasta la fecha se han dictado 10 sentencias condenatorias en casos de graves violaciones de los derechos humanos; se ha identificado aproximadamente a 2.000 víctimas de masacres y desapariciones forzosas, y se ha utilizado un enfoque especializado para la investigación y enjuiciamiento de la violencia sexual contra la mujer durante el conflicto armado interno. Esto ha sido posible gracias a la implicación activa de las víctimas en la demanda de sus derechos y al diálogo y la coordinación entre el Estado y la sociedad civil. Sin embargo, queda pendiente consolidar el compromiso estatal en el diseño y la aplicación de políticas para garantizar la sostenibilidad y mejorar las condiciones de vida de las víctimas del conflicto armado interno.

Participación social

Dentro de esta dinámica, es innegable la escasa representación de las mujeres y los pueblos indígenas en el Congreso, que elabora las leyes que no se corresponden con las necesidades de las poblaciones infra-representadas. Para el período 2012-2015, 339 de los 3.877 funcionarios/as electos fueron mujeres, mientras que 21 de los 158 miembros del congreso y 114 de 333 alcaldes/as fueron indígenas. Sería necesario, por tanto, reformar la Ley Electoral y de Partidos Políticos para mejorar la representación de los electorados excluidos.

El Sistema de Consejos de Desarrollo Urbano y Rural, junto a reformas al Código Municipal y Descentralización, son tres leyes que resultaron aprobadas por el Congreso de la República en el año 2002. Estas leyes permiten abrir importantes canales de participación y fiscalización social,

así como fortalecer la gestión local. Sin embargo, todavía no es suficiente por sí mismo, dado que es un proceso de mediano y largo plazo.

Equidad de género

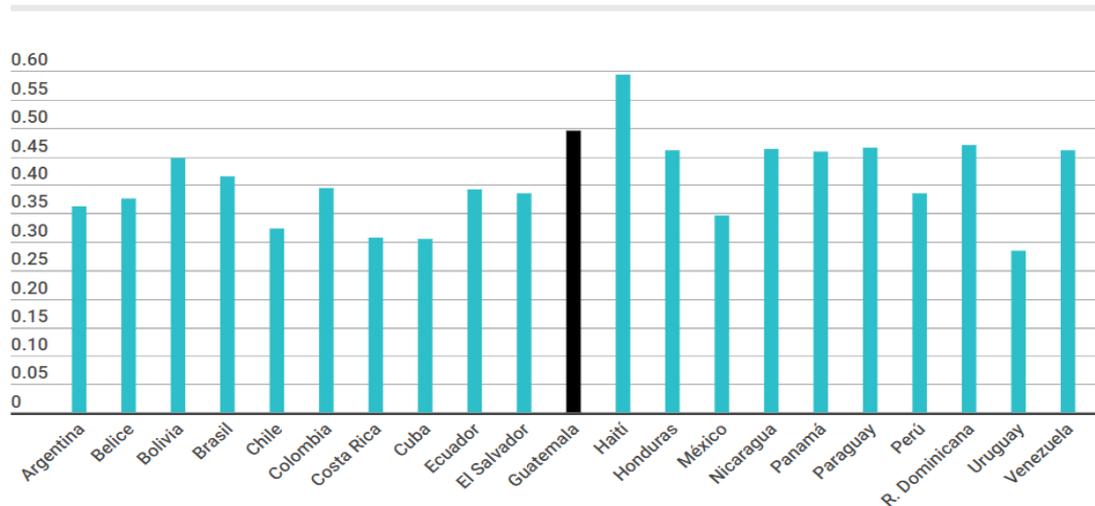
En Guatemala las desigualdades entre hombres y mujeres destacan por encima de otros países de América Latina. Según el último Informe Mundial del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), titulado “Desarrollo Humano para todos”, el país registra un índice de desigualdad de género de 0.49, que lo ubica en el percentil 72. Esto significa que Guatemala está en una situación más deficiente que el 72% de los países del mundo.

En la región, sólo Haití registra un índice mayor.

Considero imprescindible puntualizar que las mujeres en Guatemala son un conglomerado social altamente diferenciado por razones de etnia, situación económica o localidad, urbana/rural; y también por razones de edad. Han crecido en un sistema de carencias, desigualdades y exclusiones con impacto negativo en su salud física, emocional y desarrollo integral. A continuación, se mencionan algunas situaciones:

- ❑ Es objeto de discriminación y rechazo, lo que ha afectado su autoestima provocando sentimientos de inferioridad, vergüenza y culpa.
- ❑ Se les enseña desde temprana edad a ubicarse en último lugar, quitándoles con ello el sentido de su propia dignidad.
- ❑ Se es más rígida con las niñas y los patrones de crianza patriarcal de las familias indígenas y no indígenas establecen una educación y trato diferenciado por sexo.
- ❑ La niña es inducida a que replique las tareas que la madre realiza.

El índice de desigualdad de género en Latinoamérica



Asimismo, se produce un gran deterioro de su salud por gastar muchas energías en la multiplicidad de tareas en el hogar a temprana edad, irrecuperables por la mala nutrición.

La mujer en el área rural, forma hogar entre los 15 y 17 años (en general) y de no romperse el círculo, el proceso se reproduce.

Educación

Se estima que 657.233 niños y niñas no asisten a la escuela primaria, correspondiendo al 26% de la población total entre los 7 y los 14 años. Cada año, 204.593 niños y niñas abandonan la escuela (12% de matriculados).

A pesar de los rezagos de Guatemala en materia de educación, es uno de los países que menos invierte en esta importante área. El gasto en educación como porcentaje del Producto Interno Bruto (PIB) de Guatemala, es de aproximadamente 2,4%, en comparación al 4,4% del promedio en América Latina. (Según datos de UNICEF Guatemala).

Entre las principales causas de deserción escolar están:

- Enfermedades principales de la zona.
- Situación económica de las familias.
- Inclusión temprana de los niños a la Población Económica Activa.
- Maternidad temprana.

Existen varios factores que determinan la baja calidad educativa, entre las principales:

- La inadecuada y precaria infraestructura educativa, la falta de mobiliario, de biblioteca actualizada y material educativo.
- Instituciones educativas que no cuentan con la suficiente dotación de número de docentes.
- El alto grado de desnutrición crónica de los niños/as especialmente en los primeros grados de educación, lo que influye en bajos rendimientos.
- Por carencias económicas, las familias se ven frustradas por no poder asumir la financiación de los estudios.
- El idioma es una limitación que dificulta el proceso de aprendizaje y genera deserción. Deben implementarse programas bilingües e interculturales.

ALFABETISMO Y ANALFABETISMO POR DEPARTAMENTO

Personas mayores o igual a 15 años, año 2014

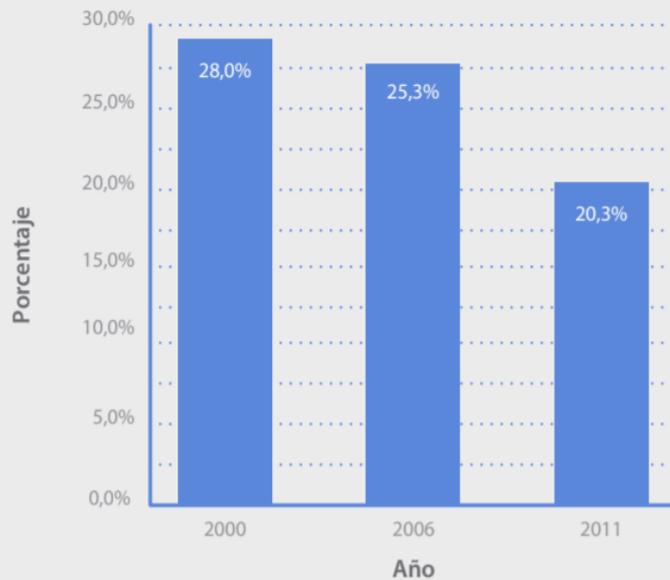
DEPARTAMENTO	HABITANTES ¹	TASA DE ALFABETISMO (porcentaje) ²	TASA DE ANALFABETISMO (porcentaje) ²
REPÚBLICA	16,548,168		
1 Guatemala	3,400,264	91.29	8.71
2 El Progreso	172,245	84.74	15.26
3 Sacatepéquez	349,853	88.98	11.02
4 Chimaltenango	704,380	82.72	17.28
5 Escuintla	775,699	81.29	18.71
6 Santa Rosa	382,653	81.89	18.11
7 Sololá	505,506	69.14	30.86
8 Totonicapán	553,362	71.36	28.64
9 Quetzaltenango	882,606	83.21	16.79
10 Suchitepéquez	582,162	76.20	23.80
11 Retalhuleu	340,139	80.70	19.30
12 San Marcos	1,147,401	79.62	20.38
13 Huehuetenango	1,294,114	71.93	28.07
14 Quiché	1,124,965	62.97	37.03
15 Baja Verapaz	307,163	72.91	27.09
16 Alta Verapaz	1,294,038	63.46	36.54
17 Petén	760,431	81.61	18.39
18 Izabal	466,982	77.77	22.23
19 Zacapa	240,646	79.82	20.18
20 Chiquimula	415,868	67.75	32.25
21 Jalapa	365,443	74.80	25.20
22 Jutiapa	482,248	79.33	20.67

Fuente: Instituto Nacional de Estadística, con base en: ^{1/} XI Censo de Población y VI de Habitación 2002 y ^{2/} ENCOVI 2014

8. Analfabetismo. INE Guatemala

Gráfico 2

Porcentaje de niños ocupados de 7-17 años por año (Guatemala, 2000, 2006 y 2011)



Fuente: ENCOVI 2000, 2006 y 2011.

9. Niños trabajadores. ENCOVI**Fuentes:**

- PNUD. Informe Nacional de Desarrollo Humano 2012 Guatemala.
- PNUD. Programa de País para Guatemala (2015-2019).
- Sistema UAM (Unión de Agricultores Minifundistas de Guatemala). Plan Estratégico 2017-2022.
- Instituto Nacional de Estadística. Gobierno de Guatemala. Caracterización Estadística Guatemala 2012.
- Instituto Nacional de Estadística. Gobierno de Guatemala. Encuesta Nacional de Empleo-Ingresos 2014.
- Banco de Guatemala. Guatemala en Cifras 2017.

2. Descripción de la entidad y proyectos que desarrolla

La Unión de Agricultores Minifundistas (UAM) es una asociación civil de carácter social y desarrollo integral, sin fines de lucro, al servicio de la comunidad agrícola minifundista. Está compuesta por 11 Asociaciones de Base que aglutinan a 4.000 familias productoras agropecuarias, en la zona occidente de Guatemala, en los Departamentos de San Marcos, Huehuetenango, Totonicapán, Sololá, El Progreso y Chiquimula. La experiencia de la UAM en la región alcanza más de 20 años de trabajo en acciones de desarrollo rural con comunidades campesinas e indígenas.

Sus ejes de trabajo son:

- Desarrollar la producción campesina sostenible en armonía con el medio ambiente y los principios de la soberanía alimentaria.
- Fortalecer la economía solidaria, por medio del desarrollo de cadenas de valor agregado y sistemas alternativos de generación de ingresos para la sostenibilidad.
- Contribuir a la capacitación y educación de recursos humanos con pertinencia cultural y de género.
- Desarrollar acciones y alianzas para incidir social y políticamente en la representación y defensa de los intereses del sector agropecuario minifundista.

El surgimiento de la Unión de Agricultores Minifundistas de Guatemala (UAM), se remonta a los años 90, cuando comenzó a trabajar con la estrategia de Micro regiones en la zona rural occidental de Guatemala. Contaba con una estructura organizativa propia, teniendo como base los proyectos de instalación de agua entubada en diferentes comunidades rurales indígenas.

El trabajo consistió en identificar y formar líderes que inicialmente desempeñaban funciones en los comités de agua en sus comunidades, y que posteriormente se convirtieron en los fundadores/as de las Asociaciones Micro Regionales de base (AMB). Estas asociaciones constituyen la base social de la Unión de Agricultores Minifundistas de Guatemala (UAM). Entre los años 1992- 96, legalizaron su estatus jurídico propio, utilizando anteriormente la figura legal de la UAM, que fue oficializada en el año 1994.

Las asociaciones son estructuras organizativas que facilitan la participación social comunitaria. Inicialmente involucraron comités de agua, y después comités o grupos de distinta naturaleza, formados por mujeres, hombres, jóvenes y niños/as, así como comités mixtos con naturaleza productiva, y social de servicio.

Cada asociación al inicio tuvo como referencia una sola comunidad campesina, y luego se fueron aglutinando otras que se encontraban en un espacio geográfico cercano, con características similares en lo geográfico, ecológico, social y económico, determinadas como micro-región.

La micro-región generalmente coincide con un municipio o parte de este y las comunidades que se encuentran incluidas que son accesibles entre sí en sus vías y medios de comunicación. Además, su población comparte muchas características económicas, sociales, culturales y políticas.

La estructura organizativa de las asociaciones tiene un carácter horizontal y vertical, que, junto a las capacidades técnicas y políticas de sus cuadros de dirigentes, permiten que la gestión y dirección de sus procesos de desarrollo integral a través de proyectos concretos esté en manos de la base.

Las asociaciones garantizan la ejecución y administración de proyectos de todo tipo, sobre todo de carácter socioeconómico. Generalmente, tienen capacidad de respuesta inmediata a las necesidades sentidas de la población que representan. Desarrollan capacidad de planificación a mediano y largo plazo, desvirtuando toda acción paternalista técnica y financiera, y permanecen en constante lucha por la sostenibilidad de sus procesos. Tienen un marco legal que sustenta su funcionamiento, y se orientan a influir y participar en el desarrollo municipal.

Los esfuerzos que realizan, así como los beneficios, son de carácter colectivo, teniendo como base la adecuada movilización de los recursos locales, extra locales, e institucionales, así como garantizar su correcta utilización.

La Unión de Agricultores Minifundistas de Guatemala (UAM) fue creada en julio de 1994, actualmente conformada por las Asociaciones de Desarrollo Micro Regionales de Base representadas por los presidentes/as de las Juntas Directivas de dichas asociaciones, comprometidas con la superación y el acceso a una vida digna del campesinado y el desarrollo de Guatemala.

La UAM es asimismo una asociación civil, de carácter social y desarrollo integral, sin fines de lucro, inscrita en el Registro Civil, situación que la hace exenta de algunas cargas fiscales. Ha contribuido con diversos grupos de agricultores/as minifundistas, haciendo posible el acceso a servicios de capacitación, apoyo técnico y recursos financieros para el desarrollo de sus comunidades. Se busca que los agricultores/as aprovechen de la mejor manera sus tierras, en armonía con el medio ambiente, y que hagan un uso racional de los recursos naturales, para su propio desarrollo y el acceso a una vida digna.

Actualmente, el Sistema UAM está conformado por aproximadamente 3.500 miembros de las familias productoras agropecuarias que conforman las 11 asociaciones de base en el occidente de Guatemala en los departamentos de San Marcos, Huehuetenango, Totonicapán y Sololá y en 10 municipios: Tejutla, Sipacapa, Aguacatán, La Libertad, La democracia, Jacaltenango, Santa María Chiquimula, Santa Lucía la Reforma, Nueva Santa Catarina Ixtahuacán y Nahualá.

La UAM desarrolla su trabajo a partir de cuatro grandes ejes como propósitos inmediatos o específicos:

- Desarrollar la producción campesina sostenible en armonía con el medio ambiente y principios de la soberanía alimentaria.
- Fortalecer la economía solidaria, por medio del desarrollo de cadenas de valor agregado y sistemas alternativos de generación de ingresos para la sostenibilidad.
- Contribuir a la capacitación y educación de recursos humanos con pertinencia cultural y de género.
- Desarrollar acciones y alianzas para incidir social y políticamente en la representación y defensa de los intereses del sector agropecuario minifundista.

El Sistema UAM coloca en el centro a la familia como la unidad social y productiva. La continuidad e innovación de sus acciones y servicios socio-productivos dirigidos por este “eje”, seguirán impulsando cambios de mejora a través de la organización comunitaria en conjunto con estructuras locales, donde las asociaciones de base afiliadas juegan un papel representativo y contribuyente.

Dentro de los componentes y ejes estratégicos definidos y sus acciones puntuales y transversales para el período 2017-2022 están los siguientes: Producción Campesina Sostenible, Economía Solidaria, Infraestructura y Equipamiento básico para la Producción, Incidencia Política, Equidad de Género, Desarrollo Institucional y Socio-empresarial y Reconstrucción social y productiva frente a desastres naturales.

Los fines y objetivos de la UAM son:

- a) Promover e impulsar obras y actividades de servicio social a favor de las comunidades, organizadas o no, que atienda.
- b) Promover el desarrollo integral sostenible y perdurable de las comunidades que atienda para mejorar la calidad de vida de los integrantes de esas comunidades.
- c) Fomentar actividades de educación y capacitación para los habitantes del área rural de Guatemala.
- d) Fortalecer la unidad organizativa entre comunidades del área rural.
- e) Vigorizar la capacidad de los líderes comunales para que puedan generar la participación de sus comunidades en la promoción del desarrollo integral.
- f) Promover la organización y la participación de la mujer en el proceso de desarrollo de las comunidades en las que trabaje la asociación.

- g) Robustecer las organizaciones mediante programas de formación y actualización en el campo administrativo, gerencial, financiero, tecnológico, educativo, de infraestructura, comercial, ambiental, cultural y de equidad.
- h) Fomentar y promover la participación de Micro, pequeñas y medianas empresas en las exportaciones regionales, mediante programas de crédito.
- i) Impulsar sistemas de asistencia técnica que contribuya a elevar el nivel de vida de los integrantes de las organizaciones.

Para el logro de sus fines y objetivos, la UAM realiza las siguientes actividades:

- 1) Realizar obras y actividades de servicio y asistencia social a favor de las comunidades que atienda
- 2) Realizar obras de infraestructura
- 3) Realizar y publicar estudios sobre la realidad socio empresarial de las comunidades con quienes trabaje
- 4) Ejecutar proyectos tendientes a mejorar el nivel de vida de los integrantes de las comunidades que atienda
- 5) Unirse o coordinar esfuerzos con otras entidades nacionales o internacionales que tengan fines similares.

Coordinación de la UAM en redes y plataformas

La UAM se encuentra integrada de forma activa en las siguientes redes y plataformas.

REDSAG (Red Nacional por la Defensa de la Soberanía Alimentaria en Guatemala).

Es un espacio de articulación social y popular, donde convergen más de 200 organizaciones de base con cobertura nacional. El trabajo y las experiencias prácticas de todas las organizaciones miembros forman la base del planteamiento político de la REDSAG: Hace falta revitalizar una tecnología apropiada que libere a los agricultores/as de la dependencia de los agrotóxicos y los paquetes tecnológicos convencionales; es decir, asumir el enfoque agroecológico como la vía práctica, técnica, científica, filosófica y política, para defender y construir la Soberanía Alimentaria.

La misión esencial es, por tanto, construir y defender la Soberanía Alimentaria mediante la agroecología, la economía comunitaria, la salud integral y la defensa de los elementos naturales, partiendo de los saberes campesinos e indígenas; y la organización y la articulación local, municipal, regional, nacional e internacional.

La pretensión es ser un espacio de articulación de los pueblos y de diferentes sectores de la lucha social y popular que defienden y construyen la Soberanía Alimentaria, de manera directa y en autogestión para la reconstitución y autonomía de los pueblos.

PECOSOL (Plataforma Centroamericana de Economía Solidaria).

El espíritu del programa es fortalecer la gestión empresarial de los pequeños productores y productoras asociados y mejorar su inserción en los mercados locales, articular la demanda y oferta de servicios de investigación, asistencia técnica y capacitación, promover alianzas entre redes de comercio, organizaciones de consumidores, cooperativas e instituciones de la región centroamericana, que los lleve a la construcción y consolidación de un modelo de comercio no excluyente y que tome en cuenta la seguridad alimentaria y promueve el consumo sano, responsable y potencie la producción local.

Por lo tanto, el programa tiene como objetivo contribuir a la consolidación y fortalecimiento de iniciativas y experiencias de economía solidaria en el sector agroalimentario que impulsen organizaciones de pequeños productores indígenas y campesinos e instituciones público - privadas en la región centroamericana.

El grupo beneficiario de PECOSOL son un estimado promedio de diez organizaciones por país, representando cada una de ellas en un mínimo de 30 productores y productoras (procesadoras de alimentos principalmente) y además de otras cinco organizaciones que representan los demás actores de la cadena e impulsan acciones de incidencia en forma coordinada con el sector productivo. El tipo de constitución legal es variable (depende de cada país) así como su gama de productos. Las formas legales más comunes son cooperativas y asociaciones. Entre los productos que ellas producen se encuentran la miel de abeja, nuez de marañón, panela, dulce de caña, café verde y café tostado y molido, derivados de sábila, aceites y manteca vegetal y productos derivados de vegetales y frutas (encurtidos, almíbares y otros). En el caso de productos frescos hay grupos campesinos de hortalizas, granos básicos (frijol, maíz, arroz) y otras semillas (ajonjolí). Sumado a lo anterior, no solo se trata de productos de consumo sino de artículos y materiales que los grupos de productores y productoras producen y comercializan como artesanías, telares, alfarería y servicios.

Además de estas, también están integradas las comercializadoras 'alternativas', que son organizaciones de productores que compran y venden productos de pequeñas empresas en cada uno de los países centroamericanos. Su nivel es variable, algunas son pequeñas y venden en mercados locales mientras que otras venden a nivel nacional e internacional; unas son certificadas orgánicas y otras más enfocadas a productos convencionales, otras tienen sellos internacionales de comercio justo. Sus canales también son variables, algunas tienen sus propias tiendas de venta y otras utilizan las pulperías y muebles de exhibición dentro de supermercados. Entre algunas de las comercializadoras están Red Kuchubal de Guatemala, Nicaraocoop R.L. de Nicaragua y Red Comal, de Honduras.

Proyectos UAM

Los proyectos actuales se enmarcan en los siguientes programas estratégicos de la UAM:

- Programa Agroecología.
- Programa Servicios Financieros e Inversiones de Capital (SERFINC).
- Centro de Comercio Alternativo (CCA).
- Programa Educación.
- Programa Género.

A continuación, se procederá a detallar un poco más cada uno de ellos:

Programa Agroecología.

Es el encargado de proporcionar a las asociaciones miembro o Asociaciones Micro Regionales de Base (AMB's) servicios agropecuarios y de conservación ambiental tales como: asesoría técnica, planificación de actividades y apoyo a la gestión, entre otros. El trabajo nace a partir de las necesidades de las comunidades de dichas organizaciones. Las actividades de asesoría se realizan bajo un enfoque de agricultura orgánica.

Visión: Implementar una propuesta de desarrollo agropecuario que genere el involucramiento de los socios/as en la resolución de su problemática para disminuir la pobreza, asegurando la alimentación y generación de excedentes en los proyectos productivos familiares.

Misión:

- Impulsar los fundamentos de la agroecología mediante técnicas de agricultura orgánica.
- Contribuir a la formación de dirigentes comunales locales en aspectos agropecuarios para que puedan asegurar la eficiencia y seguimiento de los proyectos.
- Generar la participación y directa de las comunidades en la resolución de sus problemas.
- Propiciar y promover el espacio de transición de la agricultura química hacia la orgánica, proporcionando la respectiva asesoría técnica.
- Procurar la autogestión de los proyectos de hombres y mujeres.

Programa Servicios Financieros e Inversiones de Capital (SERFINC).

Es el Sistema de Financiamiento de Capital, ejecutado por la Unión de Agricultores Minifundistas de Guatemala "UAM", que atiende las demandas de financiamiento productivo de los asociados/as.

Se creó en año 2002 con el propósito de fortalecer, tecnificar y modernizar el servicio de financiamiento de UAM y la creación de un programa central especializado en micro finanzas. Se realiza a nivel de las AMBs, la organización y puesta en marcha de estructuras locales de servicios financieros, promoviendo la capitalización, reactivación y fortalecimiento de la economía familiar campesina y su sostenibilidad.

Funciona por medio de un programa especializado con una estructura central y personal capacitado, que permite el acceso al financiamiento y el desarrollo de capacidades de autogestión financiera de las Asociaciones Micro Regionales de Base "AMBs", y las operaciones en líneas de financiamiento especializadas, a través de una red de Ventanillas Rurales ("VRs").

Visión: Estructurar un modelo auto sostenido, alrededor de estructuras agroempresariales y de servicios al sector minifundista agremiado, considerando la calidad y capacidad de los recursos humanos, con antecedentes en el proceso formativo, la realidad macroeconómica y del sector en el país, y como representante de los intereses de productores/as con limitaciones para encadenar el sistema de producción, procesamiento y comercialización de productos.

Siendo el financiamiento un servicio económico que constituye un medio para la reconversión y desarrollo productivo, el SERFINC interrelaciona el quehacer de los productores y micro empresarios, con las tres grandes actividades que conforman la cadena: la producción agropecuaria, el procesamiento y el mercadeo alternativo.

El SERFINC se constituye por las razones siguientes:

- Contribuir en la interrelación del sistema asociativo de servicios para el minifundio instituido por UAM, en su estrategia de desarrollo.
- Mantener un nivel de eficiencia para su autosostenibilidad y permanencia en el tiempo prestando servicios adecuados a las necesidades de productores/as.
- Potenciar el apoyo y coordinación entre los programas de trabajo de la UAM.
- Proporcionar atención integral y de calidad en los servicios de financiamiento a toda la cadena productiva, apalancando los factores productivos, hasta el manejo postcosecha, su industrialización y comercialización.

Centro de Comercio Alternativo (CCA).

Es una iniciativa de UAM con el objetivo de promover la Soberanía Alimentaria y el desarrollo sostenible en Guatemala.

El CCA se fundó en 2005 para:

1. Proporcionar un punto de venta para productos de origen local y producidos con técnicas de agricultura orgánica y sostenible.
2. Ofrecer capacitaciones a pequeños productores/as en materias de desarrollo de producto, marketing y estrategias de venta.
3. Facilitar alianzas entre organizaciones de comercio justo en Guatemala.

Misión: Desarrollar y apoyar las iniciativas del mercado justo y alternativo a nivel local, regional y nacional, y mejorar las condiciones de vida integral de mujeres y hombres del área rural de Guatemala.

Visión: Ser un ente de intermediación de servicios, de comercio justo entre pequeños productores/as, mujeres y hombres de las comunidades rurales y consumidores del país y otros países, con el propósito de generar relaciones de equidad en el comercio.

Objetivo: Comercializar productos procesados en grupos y asociaciones miembros de la UAM, favoreciendo un comercio con justicia que respete y apoye la producción de campesinas y campesinos con equidad.

Programa Educación.

Es una instancia que pertenece a la UAM y que facilita y promueve el desarrollo humano de las personas que no tuvieron acceso a la educación formal, con el fin de obtengan capacidades productivas, de liderazgo y de empoderamiento local.

Visión: Ser un programa de educación para el trabajo que fortalezca a las personas, en especial a las mujeres adultas y jóvenes (hombres y mujeres) del área rural de Guatemala, para que participen activamente en el desarrollo local.

Misión. Facilitar el acceso a la capacitación técnica a personas de áreas que han sido excluidas del desarrollo humano, permitiendo más opciones para alcanzar mejores niveles de vida.

Oportunidades para las personas: Formación técnica en actividades productivas que mejoren sus ingresos (zapatería, panadería, repostería, entre otras).

Apoyo en proyectos socio-productivos:

- Crianza y engorde de aves y cerdos para mejorar sus ingresos económicos.
- Asistencia técnica para garantizar el éxito de los proyectos pecuarios.
- Capacitación a mujeres y jóvenes para que conozcan sus derechos y obligaciones en la sociedad.
- Apoyo a redes de jóvenes indígenas que radican en el área rural de Guatemala.
- Apoyo a iniciativas de educación que promueva el desarrollo de mujeres y jóvenes, encuentros seminarios, talleres etc.

Recursos educativos para jóvenes:

- Academia de mecanografía y computación en San Antonio Palapó, Sololá con servicio de internet.
- Instituto de educación básica plan fin de semana en Tajbuxup, Jacaltenango, Huehuetenango.
- Escuela primaria acelerada con orientación agrícola en Aguacatán, Huehuetenango.
- Instituto de Básico y Bachillerato por madurez en Aguacatán, Huehuetenango.

Programa Género.

Es uno de los programas fundadores de la UAM, que se aplica a cada una de las actividades que realiza UAM: Agroecología, Educación, financiero contable y comercialización.

La visión que presenta busca aportar las herramientas necesarias encaminados a propender por una comunicación y cultura libre de sexismo, homofobia y discriminación; y a contribuir en la garantía y realización de los derechos de las mujeres y la diversidad en los distintos medios y espacios de divulgación.

Por otra parte, la misión es promover la igualdad entre hombres y mujeres, así como el estado de derecho mediante el impuesto de políticas públicas con enfoque de género; el fortalecimiento del liderazgo y la participación ciudadana de las mujeres en todos los ámbitos de la vida social.

Funciones Generales:

- Elaboración de proyectos que beneficien a las mujeres.
- Eliminar las prácticas discriminatorias con financiación específica.

Experiencia previa de la UAM en cooperación al desarrollo.

UAM cuenta con una amplia experiencia y capacidad instalada a nivel administrativo y con una credibilidad y reconocimiento a nivel de las asociaciones campesinas de base, entidades públicas y privadas, y de familias campesinas, en el entorno de la zona de occidente de Guatemala. Su Junta Directiva está comprometida en apoyar el desarrollo económico de las familias y comunidades rurales.

Todas las actividades que UAM ha realizado con las comunidades campesinas han permitido generar la confianza y el reconocimiento de estos grupos, y sobre todo un sentido de pertenencia. Estos factores son esenciales para generar las condiciones apropiadas para promover procesos organizativos y asociativos en torno al desarrollo económico de un grupo. Con lo anterior, se puede afirmar que la mayor fortaleza de UAM radica en su capacidad de relación horizontal con la población y la transparencia con que aplica su trabajo y su capacidad de ejecución, contribuyendo a generar cambios y transformar realidades en el marco de procesos y coordinaciones con diversos actores en cada localidad.

Desde el año 1994 hasta la actualidad, UAM ha ejecutado numerosos proyectos de desarrollo, con fondos provenientes de la cooperación internacional para el desarrollo, en la región de occidente de Guatemala.

Descripción de la problemática del Sector Minifundista

El sector minifundista es el que trabaja la UAM. Esto supone que se trabaja con poblaciones cuya tenencia de tierra responde a una porción pequeña. Los principales problemas en el minifundismo serían:

- Surge un fenómeno de inseguridad alimentaria, llegando a extremos que familias enteras solo realizan una única comida diaria.
- Los problemas sanitarios se agudizan y las fuentes de agua son contaminadas
- Incremento de migraciones del campo a los centros urbanos en busca de trabajos para poder generar ingresos económicos, pues localmente solo se puede vivir de la ayuda recibida por instituciones y otros organismos.
- El sector productivo agropecuario no es atendido para que alcance niveles competitivos en el mercado local e internacional.

- Ausencia de políticas de crédito y acciones colaterales a la medida de las condiciones del sector agropecuario. No hay acompañamiento técnico global para cadenas productivas.
- El sector agropecuario no ha sido prioritario dentro de las políticas de Estado, a pesar de que es el sector fuerte que produce los alimentos en el país para el mercado nacional y regional.
- Mal uso de tecnología y práctica agropecuarias propias de la revolución verde, que evitan la armonía con la naturaleza y que afecta la salud de las personas, del suelo y del ambiente.
- Deterioro de la situación por corte de cafetos y al abandono de fincas de café, consecuencia de la crisis de este producto, más la debilidad institucional y financiera de las políticas para la gestión de los recursos naturales y del medio ambiente, especialmente evidente en el caso del agua.

3. Justificación de la elección

En lo referido a la elección del proyecto, sería más pertinente hablar de la entidad, puesto que no he estado involucrada en un único proyecto en sí, sino en varios de los manejados por la UAM.

Por lo tanto, procederé a detallar qué motivo mi acercamiento a la UAM, y decantó su elección frente a otras opciones. Lo primero a considerar fue dónde y cómo podía encajar desde mi perfil de antropóloga. Así las cosas, la Unión de Agricultores Minifundista parecía un campo idóneo dónde aportar, por dos razones esenciales: su trabajo con poblaciones minoritarias y su esencia y naturaleza eminentemente multicultural.

Respecto a las minorías, esto no responde a ningún carácter exclusivista, exotizador o romántico, sino más bien a la realidad metodológicamente diferenciadora que se presenta en el trato con la minoría. Así las cosas, es necesario tener presentes las dinámicas de exclusión y otredad que se canaliza en quienes, en su seno, encarnan esta realidad. Debido a mi formación, mis procesos de comprensión y gestión de la realidad campesina indígena se han visto indefectiblemente vertebrados por la Antropología.

Considero importante señalar que “minoría” puede ser un término trampa en este caso. Cuando se habla de minorías, muchas veces no se habla directamente de la menor proporción, sino de la situación de desventaja. La población campesina no es minoritaria en Guatemala. Ni siquiera la población indígena (es el país americano con mayor población indígena, proporcionalmente hablando). Hablamos de minoría, porque son los no-representados, los que no acceden al poder, a los recursos, y los que cargan con el estigma y la opresión.

En segundo lugar, tenía claro lo atractivos que resultaban para mí los ejes temáticos y/o metodológicos de los que se hacía gala en la UAM: una asociación empoderadora, que apuesta por la cooperación sur-sur, desprendida de paternalismo, con enfoque de género, ambientalista y no economicista.

Que UAM no sea economicista significa que no centra su concepto de desarrollo en esa visión trasnochada según la cual éste es una lineal sucesión de progreso económico (y especialmente, monetario), donde el resto de aspectos quedan completamente subyugados. Si bien pareciera que seguir insistiendo en esto, después de décadas de teorías de desarrollo humano, libertades, bienestar etc. es casi reiterativo, sólo hace falta echar un vistazo a las líneas de muchos de los proyectos de Cooperación para olvidar considerar este enfoque como definitivamente pretérito. El “infraestructuralismo” es endémico.

Así las cosas, la UAM cuenta en su línea de actuación con una innegable vocación material: se aportan recursos y materiales como las estufas ahorradoras de leña y los filtros de agua...pero estos siempre quedan a merced de las capacitaciones para su correcto uso, así como de las prácticas agroecológicas que mejoren su calidad de vida en un cómputo más holístico. Es necesario puntualizar, no obstante, que el hecho de no ser economicista no significa ni mucho menos, ignorar las condiciones materiales de la población (en su sentido más socialista) y/o estar desprendidos de conciencias políticas tales como la explotación o la lucha por la propiedad. Son precisamente los enfoques economicistas los que dejan a los pobres sin agencia y les achacan esta misma pobreza a los mismos, como una realidad inherente. Existen víctimas, y se puede ser víctima desde estrategias alejadas de la victimización.

Por las siguientes razones, UAM se acerca a planteamientos como los que reivindica el Buen Vivir. Tal como señala Luciano Vasapollo (2011), estas dinámicas ocurren en circunstancias de una re-emergencia del movimiento campesino e indígena (tras la gran derrota de los trabajadores asalariados bajo el neoliberalismo), que está dando lugar a relevantes reivindicaciones distintas a la de la emancipación del trabajo asalariado; pues están basadas principalmente en demandas de reconocimiento y de recuperación de experiencias de reproducción social propias y características de las comunidades campesinas e indígenas, que llaman al reconocimiento de sus saberes en lo referente a las características naturales de su hábitat y de su sociabilidad. Todo esto, de la mano de demandas que promuevan la equidad de género, generacional y otras de carácter material; aunque el acento se pone en la pluriculturalidad étnica.

Así pues, ésta llamada a las cosmovisiones indígenas pretende una ruptura de aquellas de corte más etno o antropocéntrico, en pos de una mirada cosmocéntrica que incluya la vida en todas sus formas más allá de la humana.

“Considerando esta amenaza, la experiencia de los pueblos indígenas cobra importancia al tener en común la idea de Madre Tierra como hogar de todas las formas de vida, del mismo modo que la socialidad basada en la continuidad entre producción-reproducción. Sin embargo, la complejidad y novedad de las crisis que hoy vivimos hacen que los conocimientos o saberes de los pueblos y comunidades locales estén desafiados a aceptar y reconocer también los conocimientos llamados científicos u occidentales para “interculturalizarse” y, de ese modo, renovarse y actualizarse para enfrentar la complejidad de los desafíos contemporáneos: sociales, económicos, ambientales, políticos y culturales.” (Farah y Vasapollo, 2011).

Asimismo, UAM es empoderadora en tanto que su objetivo principal es hacer desaparecer a los sujetos pasivos receptores de desarrollo. Para la asociación, los campesinos/as indígenas deben ser los únicos/as constructores de su realidad y cambio, orientados por los profesionales del equipo. Esto se consigue desde el reconocimiento de una posición subordinada que debe revertirse desde la conciencia y las herramientas que de ésta parten. Empoderar es un término fetiche en los últimos años en las ciencias sociales; sin embargo, más allá de su mutabilidad semántica, mantiene su esencia: las personas somos agentes de cambio y siempre semillas potenciales.

El paternalismo es, a su vez, relegado dentro de la UAM: no existe una visión supremacista de guía. En este sentido, es importante destacar que hay miembros del equipo quiché y awakatecos que se comunican en los respectivos idiomas con la población indígena, favoreciendo la transmisión de igual a igual. Obviamente, esto no es condición *sine qua non* para creernos libres de paternalismo, pero la propia conciencia del término y las actividades donde la voz es siempre repartida, garantizan su ausencia.

El ambientalismo y el género son otros horizontes que desde UAM se manejan, y al estar alineados con mis convicciones éticas profesionales, supusieron un interés especial. No concibo desarrollo o cooperación que pueda obviar la realidad de la mitad de la población, y de todo el contexto en que se inserta la vida.

Por otra parte, quiero destacar la Cooperación Sur-Sur, que es aquella ejercida en un marco de colaboración entre los países en desarrollo, y que ofrece un modelo complementario a la relación tradicional entre donantes y beneficiarios. Este tipo de Cooperación vertebra toda la estructura de la asociación: las reuniones y viajes entre los países centroamericanos son habituales y hay una retroalimentación continuada.

Por último, pero no menos importante, la UAM enfoca sus proyectos orientándose a procesos más que resultados. Al no ser cortoplacista en sus objetivos, se permite observar con perspectiva las transformaciones y aplicar una óptica cualitativista a las tradicionales herramientas metodológicas utilizadas en los proyectos.

Fueron todos estos aspectos los que decantaron mi elección por la Unión de Agricultores Minifundistas de Guatemala, sin embargo, es pertinente remarcar la importancia de encontrar anclaje en las políticas de cooperación a mayor escala. Por eso, la UAM entronca directamente con el V Plan Director (2018-21) de la AECID (Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo).

En este Plan Director se llama al respeto de la diversidad cultural, que constituye una riqueza que ha de preservarse, cito textualmente:

“Dando especial relevancia a la protección del patrimonio material e inmaterial de los pueblos y a la promoción del diálogo intercultural. Habrán de tenerse en cuenta las culturas y técnicas tradicionales a la hora de analizar la pertinencia y eficacia de las propuestas de intervención de desarrollo o de emergencia. En el ámbito de los pueblos indígenas y afrodescendientes (...) un enfoque basado en derechos humanos como fundamento de su proceso de desarrollo integral, por desarrollar en su plenitud la Estrategia sobre pueblos indígenas y los procesos orientados a conseguir su participación política plena y efectiva, y por defender sus derechos de propiedad intelectual, su patrimonio y su rica diversidad cultural” (AECID, 2018: 18)

Además de esto, se hace un énfasis especial en el ámbito medioambiental y el desarrollo sostenible, tal como ocurre en la UAM. De hecho, no sólo se recoge esta apuesta en el Plan Director de la AECID, sino en la Agenda 2030, que exige la coherencia de políticas para el desarrollo sostenible y la califica, dentro del ODS (Objetivo del desarrollo del milenio) 17 de las Naciones Unidas, como una cuestión sistémica.

Por último, la AECID tiene como objetivo general poner fin a la pobreza y al hambre en todas sus formas y dimensiones, fomentar la resiliencia y velar para que todos los seres humanos puedan realizar su potencial con dignidad e igualdad y en un medio ambiente saludable. Las personas, en el centro, tal como las propuestas empoderadoras y de soberanía alimentaria de la UAM insisten en perseguir, con la equidad de género como vértebra estructuradora.

4. Plan de trabajo

En las siguientes líneas, se detalla mi plan de trabajo durante mi estadía de prácticas.

En primer lugar, es importante destacar que la naturaleza de mis labores dependió en gran medida del momento del año en que se produjeron; esto es: finales de año y comienzo del siguiente. De esta manera, se concentró el grueso de las acciones de determinados períodos, y había que atender a cierres y comienzos.

Las labores llevadas a cabo durante la realización de las prácticas respondieron sobre todo a la coordinación de la gestión de los proyectos de la entidad, de la mano del director de la misma. Esencialmente, se trabajó en la elaboración de informes finales y trimestrales, y en la creación y

puesta en marcha de nuevos proyectos. Se tuvo, por tanto, que atender a la elaboración de estos informes y memorias, así como se realizaron evaluaciones de los proyectos que se manejaron.

En adición a estas labores “de oficina”, se supervisó en terreno la marcha de las dinámicas, las capacitaciones, el estado de los insumos materiales etc. en numerosas ocasiones.

Participé de la clausura y la inauguración de dos Diplomados de Capacitación para promotores en Agroecología, y atendí a varias reuniones con otras redes de coordinación.

Por último, se trabajó en la inventiva de didácticas para su futura aplicación en terreno, especialmente orientadas a las mujeres campesinas, y en labores recopilatorias de investigación.

A continuación, se presenta el Informe de Prácticas para concretar lo expuesto:

ALUMNO/A:	Marta Arcos	e-mail	martamarillo@gmail.com
SUPERVISOR/A:	Marcos Julio Rodas	e-mail:	rodasmaco@gmail.com
ENTIDAD	Unión de Agricultores Minifundistas de Guatemala (U.A.M)		
FECHA DE INICIO:	19/11/2017	FECHA FINALIZACION:	19/02/2017

QUINCENA	OBJETIVOS PLANTEADOS, TAREAS REALIZADAS, APRENDIZAJES ADQUIRIDOS, ETC.	PROBLEMAS, DIFICULTADES, NECESIDADES DETECTADAS, ETC.	COMENTARIOS: Relación con el supervisor/la supervisora. Adecuación de las tareas. Cumplimiento de expectativas. Incidentes. Etc.
<p>1ª QUINCENA (19 nov- 3 dic)</p> <p>Horas invertidas hasta la fecha: 80</p>	<p>Objetivos:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Conocer todos los proyectos y su situación actual dentro de la UAM. - Identificar las relaciones y alianzas de la UAM con otros actores y asociaciones de base que aglutina. 	<p>-Trámites burocráticos con el ministerio suponen trabas gubernamentales para la consecución de objetivos.</p>	<p>-Buena relación, adecuación y cumplimiento.</p> <p>-Se canceló una visita prevista a Sta María Chiquimula, pero se reprogramó para la semana siguiente.</p>

QUINCENA	OBJETIVOS PLANTEADOS, TAREAS REALIZADAS, APRENDIZAJES ADQUIRIDOS, ETC.	PROBLEMAS, DIFICULTADES, NECESIDADES DETECTADAS, ETC.	COMENTARIOS: Relación con el supervisor/la supervisora. Adecuación de las tareas. Cumplimiento de expectativas. Incidentes. Etc.
	<p>Tareas:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Elaboración de informe de Segundo año de Proyecto con KFB. -Visita a comunidades de Cajolá, que elaboran VITATOL. -Elaboración del Marco Lógico para Proyecto con Horizont 3000. -Asistencia a asamblea de conformación de PECOSOL y propuesta de Proyecto para Pan Para el Mundo. -Asistencia a reunión con el MAGA para pedir oficina de Agroecología y espacios de promoción de mercados ecológicos, para el Colectivo Orgánico Regional, con la intención de lograr acuerdo ministerial. - Gestión de elaboración de Convocatoria de Proyectos para Pau i solitaritat, 2018. Asimismo, avance en el Informe narrativo compilatorio del año 2017. 	<ul style="list-style-type: none"> - Multiplicidad de organizaciones en el mismo espacio generan menos impacto, pues este se disuelve y no genera identidad. -Debilidades a la hora de conseguir acuerdos con las escuelas para coordinar el suministro de refacciones y meriendas, con alimentos locales como el VITATOL elaborado por las comunidades. 	

QUINCENA	OBJETIVOS PLANTEADOS, TAREAS REALIZADAS, APRENDIZAJES ADQUIRIDOS, ETC.	PROBLEMAS, DIFICULTADES, NECESIDADES DETECTADAS, ETC.	COMENTARIOS: Relación con el supervisor/la supervisora. Adecuación de las tareas. Cumplimiento de expectativas. Incidentes. Etc.
	<p>Aprendizajes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mejor manejo de excel. -Estructuración e institucionalización de organizaciones. - Alianzas entre actores y proyectos. - Cuestiones de carácter agroecológico. 		
<p>2ª QUINCENA (4- 19 diciembre) Horas invertidas hasta la fecha: 80</p>	<p>Objetivos:</p> <p>-Conocer en terreno a más comunidades indígenas guatemaltecas, evaluando y caracterizando sus cualidades, fortalezas y necesidades respecto a los proyectos en los que se trabaja.</p>	<p>-Aproximación emic-etic a la gente de las comunidades indígenas: muchas veces no nombran algo en su idioma por vergüenza.</p>	<p>- El 15 de diciembre el personal de UAM tomó vacaciones por un mes.</p>

Tareas:

-Atender y registrar clausura del diplomado de capacitación en Agricultura Agroecológica, para el Proyecto con Horizont 3000.

-Acompañamiento e investigación de etnoveterinaria sobre gallinas criollas, con investigadores de la Universitat de Lleida en Cajolá.

-Acompañamiento en la labor de etnoveterinaria en Santa Catarina Ixtahuacán.

-Finalización del informe anual del Proyecto “Desarrollo sostenible e inclusive de la población indígena campesina de Guatemala”, con Pau i Solidaritat.

- Visita a varias familias de Cajolá para revisar y consultar el estado de sus estufas ahorradoras de leña, filtros de agua, invernaderos etc.

-Finalización de la propuesta de Proyecto para 2018 con la Generalitat Valenciana.

Aprendizajes:

QUINCENA	OBJETIVOS PLANTEADOS, TAREAS REALIZADAS, APRENDIZAJES ADQUIRIDOS, ETC.	PROBLEMAS, DIFICULTADES, NECESIDADES DETECTADAS, ETC.	COMENTARIOS: Relación con el supervisor/la supervisora. Adecuación de las tareas. Cumplimiento de expectativas. Incidentes. Etc.
	<p>-Adecuación del conocimiento científico y el tradicional (etnoveterinaria)</p> <p>-Herramientas de carácter participativo en las capacitaciones.</p>		
<p>3ª QUINCENA (20 diciembre-5 enero) Horas invertidas</p>	<p>Objetivos:</p> <p>-Avanzar en el corpus bibliográfico, de cara a la aplicación en proyectos, memoria de prácticas y TFM.</p>	<p>- Período vacacional del equipo.</p>	<p>- Sin incidentes en este período. Cierta presura habitual por tener finalizado lo que hay que</p>

hasta la fecha:
80

Tareas:

-Búsqueda de información y elaboración de documento sobre el valor nutricional de las salsas tradicionales guatemaltecas (recados).

-Búsqueda de información y elaboración de documento sobre la posibilidad de implementación del cultivo de setas ostra, así como sus características, en las comunidades.

- Investigación y elaboración de documento sobre la viabilidad legal y fáctica de gestionar un convenio entre los campesinos productores y las escuelas, para las refacciones (meriendas): atoles elaborados con productos locales.

- Entrega de propuesta de Proyecto para PAU, 2018

- Elaboración de guías didácticas y contenido de docencia para las mujeres campesinas de Tejutla: empoderamiento de género, sistemas de cultivo alternativos al capitalismo etc.

Aprendizajes:

-Cómo se engrana el compendio de proyectos de

entregar antes de finalizar el año.

QUINCENA	OBJETIVOS PLANTEADOS, TAREAS REALIZADAS, APRENDIZAJES ADQUIRIDOS, ETC.	PROBLEMAS, DIFICULTADES, NECESIDADES DETECTADAS, ETC.	COMENTARIOS: Relación con el supervisor/la supervisora. Adecuación de las tareas. Cumplimiento de expectativas. Incidentes. Etc.
	fin de año con la creación y generación de otros en el nuevo año, y la lógica y adecuación de los plazos temporales.		
4ª QUINCENA (6 al 21 de enero) Horas invertidas hasta la fecha: 80	Objetivos: -Afianzar la aplicación de las metodologías propias de la Cooperación al desarrollo. -Observar la amalgamación de los distintos departamentos a la hora de construir un proyecto: contable-financiero, de educación, agroecología etc.	-Hay que reestructurar la partida de presupuestos para los proyectos, y hacer constantes recortes, traslaciones etc.	- Adecuación de las tareas y consecución de tiempos.

QUINCENA	OBJETIVOS PLANTEADOS, TAREAS REALIZADAS, APRENDIZAJES ADQUIRIDOS, ETC.	PROBLEMAS, DIFICULTADES, NECESIDADES DETECTADAS, ETC.	COMENTARIOS: Relación con el supervisor/la supervisora. Adecuación de las tareas. Cumplimiento de expectativas. Incidentes. Etc.
	<p>Tareas:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Elaboración matriz lógica y propuesta para Proyecto con Generalitat Valenciana 2019-2020. -Elaboración Árbol de problemas para Proyecto con Generalitat Valenciana 2019-2020. -Elaboración Cronograma de Actividades para Proyecto con Generalitat Valenciana 2019-2020. -Remodelación de informe narrativo PAU: Adición de valoraciones finales, documentación y reestructuración de valores. <p>Aprendizajes:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Cómo se realiza el trasvase y sistematización de lo empírico y los datos de campo, en la concreción de un informe de Proyecto. 		

QUINCENA	OBJETIVOS PLANTEADOS, TAREAS REALIZADAS, APRENDIZAJES ADQUIRIDOS, ETC.	PROBLEMAS, DIFICULTADES, NECESIDADES DETECTADAS, ETC.	COMENTARIOS: Relación con el supervisor/la supervisora. Adecuación de las tareas. Cumplimiento de expectativas. Incidentes. Etc.
5ª QUINCENA (22 enero- 7 febrero) Horas invertidas	Objetivos: Participar en la implementación de actividades en los proyectos desde su temprana concepción	Se está trabajando en mejorar la coordinación entre todos los departamentos del equipo a la hora de	Expectativas cumplidas

hasta la fecha:
80

Tareas:

-Asistencia y participación en la reunión del equipo técnico para la evaluación del año 2017 y planificación 2018. Realizado un documento explicativo de la importancia de las evaluaciones en los proyectos de desarrollo.

-Sistematización de la planificación UAM 2018

-Trabajo en la generación de actividades, orientación y puesta en marcha de “casas de semillas” nativas y criollas en las poblaciones campesinas indígenas, para Proyecto con Medicor Foundation.

- Elaboración de propuesta de Proyecto (árbol de objetivos, marco lógico etc) de Proyecto de semillas con Medicor Foundation 2019-21.

-Reunión con representante de H3000

-Realizados cambios pedidos a instancia de Pau i solidaritat al informe narrativo de 2017, ya enviado.

-Realización propuesta de Proyecto “La Agroecología como medio para reducir efectos del cambio climático en familias indígenas

hacer partícipes a todos los compañeros del plan individual de cada uno para el año 2018.

QUINCENA	OBJETIVOS PLANTEADOS, TAREAS REALIZADAS, APRENDIZAJES ADQUIRIDOS, ETC.	PROBLEMAS, DIFICULTADES, NECESIDADES DETECTADAS, ETC.	COMENTARIOS: Relación con el supervisor/la supervisora. Adecuación de las tareas. Cumplimiento de expectativas. Incidentes. Etc.
	<p>minifundistas” para Horizont 3000 (2019/2021)</p> <p>Aprendizajes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Conocer el funcionamiento interno de una ONG y sus estrategias de mantenimiento y supervivencia - Lidiar con el encontronazo entre posturas con énfasis en el mantenimiento económico y otras dentro de la entidad 		
<p>6ª QUINCENA (Del 8 al 22 de febrero) Horas invertidas</p>	<p>Objetivos:</p> <p>Aprender de trabajo interdisciplinar con la llegada de Gracia.</p>	<p>Se produjo un malentendido con uno de los compañeros, puesto que se tenía la idea de viajar 3</p>	<p>Trabajo con nueva compañera, buena relación.</p>

hasta la fecha:
80

Tareas:

-Elaboración de trípticos de los dos proyectos con PAU para los promotores.

-Preparación de talleres y dinámicas de empoderamiento, autoestima y derechos de las mujeres campesinas indígenas, con compañera Gracia.

-Ayuda a la comercialización de productos (miel, harina de amaranto, poporopo de amaranto, café y Vitatol) para el *Viernes Orgánico* organizado en las instalaciones de la UAM, con otros colectivos (SERJUS, La hojita...).

- Realización de programas de talleres sobre nuevas masculinidades para jóvenes guatemaltecos.

-Trabajar una línea de base con enfoque etnológico para los proyectos de seguridad alimentaria en comunidades indígenas del occidente de Guatemala.

-Repaso y entrega de propuesta de Proyecto con Horizont 3000

-Visita a las comunidades del paraje Pachocoj en el caserío Ixchomchaj, del municipio de Sta. Lucía La

días a una de las comunidades (Tejutla).

Por problemas de comunicación, se entendieron cosas diferentes (no sabíamos que no era ida y vuelta, sino quedarnos allí, buscarnos hotel etc.)

Al final, por eso, y aunado a que yo debía encontrar un momento para solucionar problemas de visado, y esto me lo imposibilitaba, las visitas no se produjeron.

QUINCENA	OBJETIVOS PLANTEADOS, TAREAS REALIZADAS, APRENDIZAJES ADQUIRIDOS, ETC.	PROBLEMAS, DIFICULTADES, NECESIDADES DETECTADAS, ETC.	COMENTARIOS: Relación con el supervisor/la supervisora. Adecuación de las tareas. Cumplimiento de expectativas. Incidentes. Etc.
	<p>Reforma, Totonicapán, con motivo del programa SERFINC (microcréditos) de la UAM.</p> <hr/> <p>Aprendizajes:</p> <p>-Cómo realizar talleres/dinámicas y juegos desde una perspectiva más educativa (aporte de mi compañera) que a la que acostumbro desde mi disciplina.</p>		

Quincena extra:

QUINCENA	OBJETIVOS PLANTEADOS, TAREAS REALIZADAS, APRENDIZAJES ADQUIRIDOS, ETC.	PROBLEMAS, DIFICULTADES, NECESIDADES DETECTADAS, ETC,	COMENTARIOS: Relación con el supervisor/la supervisora. Adecuación de las tareas. Cumplimiento de expectativas. Incidentes. Etc.
(Del 23 de febrero al 10 de marzo)	<p>Objetivos:</p> <p>-Ser clara en mi exposición pública y</p>	<p>Los cuestionarios que se entregan</p>	<p>Se incorporaron dos compañeras desde Canadá: Kareen y</p>

<p>Horas invertidas hasta la fecha: 80</p>	<p>hacerla comprensible, mas no simplista, para los promotores campesinos.</p> <p>Tareas:</p> <p>-Realizar una presentación para compartirla con los promotores/as, relativa a la funcionalidad y características de la “Línea Base”.</p> <p>-Exposición, orientación y guía sobre el llenado de la Línea de Base con los promotores y promotoras.</p> <p>- Asesoramiento en relleno de cuestionarios en el taller de promotores, con personas que no saben escribir, durante los 3 días</p> <p>-Redacción de documento sistematizador de los 3 días del taller, para los promotores</p> <p>-Elaboración de documentación (folletos y trifolios) sobre Etnoveterinaria.</p>	<p>a la gente tienen preguntas de difícil comprensión para muchos de ellos.</p> <p>Se necesita hacer un reajuste en la transmisión de lo que se quiere transmitir, y se trabajó en ello.</p>	<p>Josephine, resultando en un buen aumento de la interdisciplinariedad.</p>
--	--	--	---

	<p>-Visita a comunidades de Tejutla, para entregarles ecofiltros de agua y explicarles su uso y funcionalidad</p> <p>Aprendizajes:</p> <p>-Trabajar entre cuatro compañeras, complementándonos.</p>		
--	--	--	--

5. Intervención social en las prácticas de la UAM

Si pudiéramos resumir cómo la UAM propone prácticas de mantenimiento del sistema agroecológico tradicional de los pueblos indígenas maya (mam, ki'che, etc.) desde una perspectiva social, diríamos que:

1. Pretende frenar la dependencia económica generada por la agroindustria y las multinacionales, alcanzando la soberanía alimentaria, y fomentando una agricultura de subsistencia que respeta el medio ambiente. Todo esto dentro de un modelo de economía comunitaria/solidaria.
2. Tiene intención de reforzar el sistema sociocultural maya como elemento cohesionador, de identidad y apoyo para las comunidades.

¿Cómo se lograría esto?:

1. A través de las prácticas conocidas como "Pase en cadenas", "De campesino a campesino" o la enseñanza de la etnoveterinaria.
2. Con el empuje de mercados locales agroecológicos donde las comunidades empoderan su autosuficiencia, practicando además intercambio, trueque etc. (basadas en el Pakuch). Esto evita entrar en la burocracia del mercado de la exportación.
3. Con el mantenimiento y preservación de semillas criollas nativas (animales y vegetales) que preservan los sistemas tradicionales de cultivo y prácticas sociales asociadas, como el sistema milpa o la elaboración de bebidas tradicionales como el atol.

Todo esto con apoyo técnico infraestructural: estufas ahorradoras de leña, sistemas de riego eficientes y filtrado de agua, etc. que también suponen más que la mera dotación económica, como veremos en adelante.

Como se ha puesto de manifiesto en el anterior apartado, la metodología de la UAM se inserta dentro de un contexto cultural concreto. Es necesario entender la realidad de este contexto, para trazar líneas de análisis respecto al modo en que las actividades de la asociación influyen en esta cotidianidad cultural. Para ello, se procederá a realizar una breve descripción de los grupos con los que se trabaja, para posteriormente llegar a conclusiones sobre las dinámicas interrelacionares.

5.1 Grupos humanos

La UAM trabaja con diferentes comunidades indígenas, todas pertenecientes al tronco maya, mayoría en Guatemala. No resulta pertinente en las siguientes líneas ahondar etnográficamente en las singularidades de estos grupos, así que valga esta breve caracterización:

-K'iche': El pueblo K'iche' es la mayor etnia indígena e idioma maya, con una población aproximada de 1.200.000 habitantes. Su sistema de producción está basado en el intercambio y en la milpa (cultivo de maíz, frijol y calabaza). Es en idioma Quiché que está escrito el Popol Vuh, libro de referencia de la resistencia maya quiché, que narra el nacimiento de este pueblo, el mundo y los seres humanos. Se trabaja con ellos en Sta. María Chiquimula y Sta. Lucía la Reforma.

-Mam': etnia y lengua mayoritaria en la región occidental guatemalteca, con una población que ronda los 640.000 hab. Se caracterizan por un carácter de propiedad comunal muy marcado a través de normas consuetudinarias, y permanecen elementos de un chamanismo sacramental más que adivinatorio. Se trabaja con ellos en Cajolá y Tejutla.

-Aguakatecos: Naturales del municipio de Aguacatán, y hablantes del idioma del mismo nombre que la etnia. La población aproximada es de 30.000 personas. En este caso, nos encontramos ante un chamanismo más punitivo y adivinatorio, con un sistema medicinal holístico donde la moralidad forma parte, así como prácticas de dote masculina (excrex) y rituales agrícolas propiciatorios/meteorológicos.

-Sipakapenses: Naturales de Sipacapa, y hablantes de Sipacapense, representan al grupo menos numeroso con 10.000 hablantes. Poseen una importante tradición oral maya transmitida generacionalmente, como la leyenda de Juan Noj.

Todas estas etnias presentan un alto nivel de sincretismo, donde el catolicismo, y más recientemente otras religiones protestantes, ocupan un lugar destacado en su cosmovisión y prácticas. Ni que decir tiene, alejándonos de todo romanticismo exotizador, que participan de todo tipo de actividades occidentales, como le es propio a cualquier pueblo contactado de un planeta globalizado.

¿Dentro de qué contexto se han visto insertos estos pueblos?

5.2 Agroecología en Guatemala

Los sistemas tradicionales agrícolas precolombinos se vieron irrumpidos a lo largo de la historia por prácticas ajenas que se adaptaron y/o impusieron. Es en la época moderna del S.XX, especialmente desde los años 50, que de la mano de los EE. UU. empieza a implantarse un sistema que podría denominarse agroindustrial, especialmente para el cultivo del café y la caña de azúcar. La agroindustria facilita la durabilidad y disponibilidad del producto de una época a otra, y aumenta exponencialmente la producción. ¿A cambio de qué? La contaminación generada por los agroquímicos que utiliza, la radical transformación de los pisos de tierra debido al monocultivo, el derroche de recursos como el agua, suelo y energía, el aumento de riesgo debido a los organismos transgénicos, generación de alimentos insanos etc. (Toledo: 16, 2005)

Sin embargo, aparejada a esta realidad, se encuentra también el impacto cultural de la destrucción de la memoria tradicional con los saberes y prácticas nacidos de la interacción humano-naturaleza. Esta aparente dicotomía, es más bien una sinergia que pone de manifiesto que es ingenuo obviar la permeabilidad entre los sistemas económicos y las prácticas y saberes culturales.

Los saberes locales, para ser correctamente comprendidos, deben analizarse en sus relaciones tanto con las actividades prácticas como con el sistema de creencias de la cultura o el grupo humano al que pertenecen (Altieri, 1995). Basado en estos principios, surge la agroecología.

La agroecología permite ver la relación holística, sistémica y entrópica, que define, clasifica y estudia los sistemas agrícolas desde una perspectiva étnica, agroecológica, sociocultural. Su objetivo es proporcionar una base ecológica racional para el manejo del agrosistema, mediante tecnologías de producción de alta adaptabilidad ambiental y social (Sevilla, 1995).

El saber agrícola tradicional más relevante de Guatemala (y gran parte de México) es el sistema milpa. Muy resumidamente, el sistema milpa es un agroecosistema mesoamericano cuyos principales componentes productivos son maíz, frijol y calabaza (apodados a veces "las tres hermanas"), complementados por el chile en algunas regiones, además de las diferentes hierbas. Es uno de los ecosistemas más antiguos, ricos y complejos de la agricultura campesina del planeta. A este sistema volveremos para explicitar uno de los puntos más relevantes de las prácticas de la UAM.

5.3 Actividades de la UAM: concreción

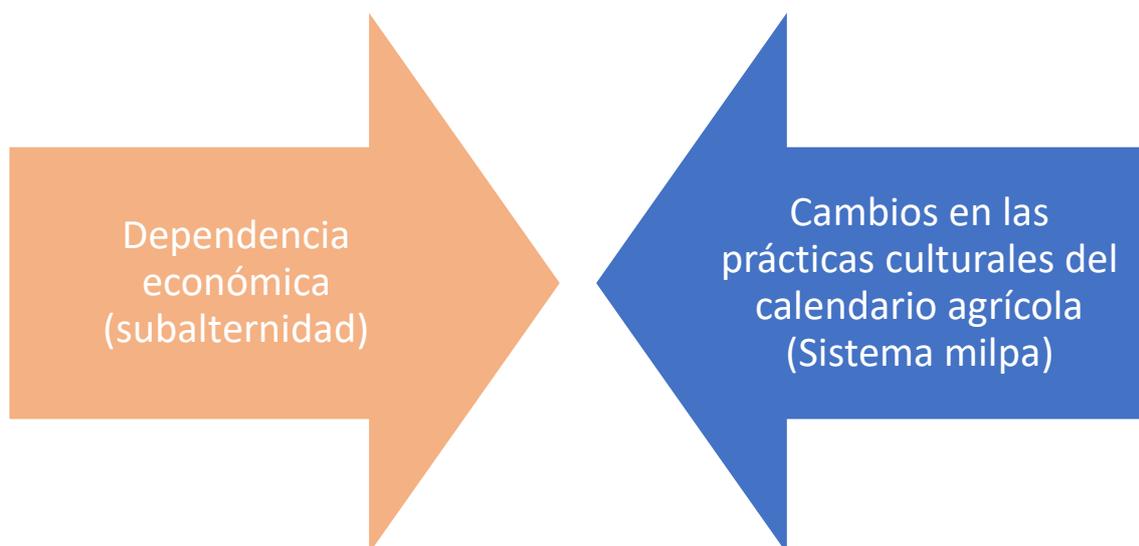
Para orientar un análisis sobre la manera en que se retroalimenta la inserción de la agroindustria en la realidad sociocultural de los pueblos (en este caso, indígenas guatemaltecos) es necesario referenciar la óptica desde la cual este análisis se va a producir. Esto es; en el presente caso, la Antropología social y cultural, así como las teorías del desarrollo alternativo de las últimas décadas: buen vivir, decrecimiento, economía solidaria etc.

Son estas corrientes epistemológicas y metodológicas, las que han encontrado en el campo de estudio de la agroecología, un lugar de arraigo. Si bien este no es el espacio pertinente para entrar en detalle en cada una de estas corrientes, sirva este resumen, para luego exponerlas con algo más de profundidad en el aterrizaje “micro”:

Buen vivir	Decrecimiento	Economía solidaria
<p>Propuesta política originada en Ecuador y Perú, que busca el bien común y la responsabilidad social con la naturaleza</p>	<p>El decrecimiento es una corriente de pensamiento que pone el acento en la disminución controlada de la producción económica, cuyo horizonte final sería establecer una nueva relación, más equilibrada, entre los propios seres humanos; pero especialmente entre estos y la naturaleza.</p>	<p>La economía solidaria es una forma de producción, consumo, y distribución de riqueza (o sea, un tipo de economía), centrada en la valorización del ser humano y no en la priorización del capital. Promueve la asociatividad, la cooperación y la autogestión, y está orientada a la producción, al consumo, y a la comercialización de bienes y servicios, de un modo principalmente autogestionado</p>
<p>Se propugna por la reconfiguración de la tenencia del poder en el planeta; y el peso de cosmovisiones cuya idea de la naturaleza es integral, y no destructiva. Esta concepción de la vida entraría en clara confrontación con valores hegemónicos actuales funcionales al sistema capitalista, como el individualismo, al tiempo que sería incompatible con un fenómeno intrínseco al mismo: las desigualdades sociales. (Quijano: 49, 2012).</p>	<p>La economía del decrecimiento estaría orientada hacia un comercio justo real para evitar así la servidumbre, las nuevas formas de esclavitud que se dan en el mundo actual y el neocolonialismo (Fernández Buey, 2008).</p>	<p>Debe ser un instrumento para promover la soberanía alimentaria, con base en la cooperación y el respeto cultural.</p>

A partir de aquí, la idea es dejar constancia referente a cómo interaccionan y afectan los cambios en las formas tradicionales de agricultura en las dinámicas familiares-sociales y en la cultura. Como afirmábamos con anterioridad, la imposición de un modelo político-económico impacta, no sólo en la realidad material de la población, sino en sus prácticas socioculturales.

¿Cuáles han sido los cambios, a grandes rasgos, que ha fomentado la agroindustria dentro de los patrones socioculturales de Guatemala?



9.Efectos del sistema agroindustrial. Elaboración propia

Dependencia de agroquímicos e inserción capitalista:

Se fomenta una sociedad dependiente, de mayor fragilidad en un contexto internacional. La realidad de una población dependiente no es la misma que la de una no-dependiente, pues esta fragilidad afecta a la autoestima comunal, reforzándose paradojas como la “cultura de la pobreza”, además de angustia socio-comunitaria y una minusvaloración de las capacidades. Cuando se es dependiente, se es, como sociedad, un conglomerado con menor agencia y mayor manipulabilidad.

Por otra parte, el paso de un sistema comunal a otro competencial, como es el capitalismo neoliberal, supone un extra de vulnerabilidad y de desaparición de un capital social basado en el apoyo conjunto como red de seguridad.

Cambios en el calendario agrícola y prácticas asociadas:

Toda práctica agrícola ancestral, lleva aparejada unas prácticas y costumbres que tienen que ver desde los tiempos distribuidos para las cosechas, los ritos para favorecer la siembras, las fiestas según los calendarios de cultivo etc.

El sistema milpa, de cultivo de maíz, frijoles y calabaza, no es, ni mucho menos una excepción. Cuando las capacitaciones de la UAM inciden en los saberes tradicionales y médicos etnobotánicos con las hierbas del sistema milpa, o cuando se explica el calendario agrícola maya, las cosmovisiones a partir de las fases de la luna etc. se pretende retomar un ritmo más natural y asociativo entre el hombre y la naturaleza, cuyo tejido la agroindustria va desmembrando.

En México, se han realizado esfuerzos por conservar y poner en valor la salvaguarda de los saberes tradicionales asociados a la producción de la milpa, los cuales están directamente relacionados con distintas expresiones culturales (rituales propiciatorios, danza, música, aperos de labranza, fiestas patronales y tradición oral, entre otras) que participan en el ciclo agrícola, todo ello de enorme importancia para las identidades nacionales.

Sobre todo, se reconoce el trabajo de mujeres y hombres que día a día construyen y son el patrimonio vivo de la milpa mediante su quehacer en el campo y las expresiones culturales y artísticas que emanan de ellos. Con ello, se pretende poner de manifiesto los complejos procesos que acompañan las decisiones biológicas y culturales de los agricultores de la milpa, mostrando la relevancia del diálogo entre los conocimientos tradicionales y biológicos, destacando también el papel que juegan las experiencias para motivar a otros agricultores en la transición hacia cultivos más sustentables.¹

¿Cuáles han sido los cambios desde las actividades que en sus proyectos UAM ha aplicado?

A continuación, se explicitan pequeños ejemplos, aún en fase de sistematización científica reprobable a largo plazo, de cómo pueden afectarse las realidades socioculturales desde prácticas que incluso se ciñen a la materialidad:

¹ Información parcialmente extraída del siguiente artículo periodístico:
<http://www.jornada.com.mx/2016/11/22/cultura/a04n1cul>

1.Estufas

Las estufas ahorradoras de leña que son entregadas a varias comunidades son un artefacto que genera una reducción de la contaminación que se produce en las cocinas familiares. Debido a esto, puede observarse cómo las familias proceden a pasar un mayor tiempo en esas cocinas, dada la mejora de la salubridad producida. Esto genera un tiempo de compartir que aumenta en la familia, siendo la cocina un espacio ahora más frecuentado por los varones. También, en cuanto al género, al tener que producirse un menor desplazamiento para la obtención de la leña, también más cercana, los patrones de adaptación a tareas se ven levemente modificados entre hombres y mujeres.

2.Filtros agua

Al igual que en el caso de las estufas, los eco-filtros para consumo humano generan dinámicas cambiantes. La depuración del agua permite un uso diversificado y replanteamiento de prioridades: ahora el aseo o el cuidado de los animales entran en una ecuación anteriormente mucho más restringida.

3.Invernaderos

La instalación de invernaderos puede traer consigo la desaceleración del desplazamiento interno o externo migratorio: se reduce la temporalidad, y se aumenta la cercanía en la producción hortícola.

4.Casa de semillas

Al crearse santuarios o casas de semillas nativas y criollas, se depende en menor medida de transgénicos y agroquímicos, y aumenta, por tanto, la seguridad económica. Ya se ha comentado con anterioridad, como la dependencia económica degenera la conciencia de validación colectiva.

5.-Etno-veterinaria

Con la práctica de la etnoveterinaria² no se depende en tanta medida de los medicamentos y vacunas animales, aumentando, de nuevo, la seguridad económica. Se refuerza el valor de sus saberes tradicionales, al ver su efectiva aplicabilidad.

² Estudio interdisciplinario y holístico de los sistemas de conocimientos locales asociados a prácticas, aptitudes, creencias y estructuras sociales pertenecientes a la producción animal, con el fin de aplicarlos a proyectos de desarrollo agropecuario que tengan como objetivo mejorar el nivel de vida de la población e incrementar sus producciones. (McCorckle, 1995)

Además de todo esto, en UAM se apuesta transversalmente por un comercio justo, que asimismo cambia las dinámicas agroindustriales, fomentando la equidad en el seno comunitario y resistiendo al liberalismo.

Una alternativa para la producción rural: Comercio Justo y Solidario

El objetivo del comercio justo es reducir la pobreza de los países del Sur a través de unas relaciones de producción y comercio que posibiliten el acceso a los mercados del Norte a productores pobres del Sur. El comercio justo se basa en la defensa de los derechos humanos, el desarrollo sostenible de las comunidades, la participación democrática y la igualdad de género. Los criterios por los que se rige son los siguientes: a) condiciones de trabajo dignas y salarios adecuados y regulares; b) ausencia de explotación infantil; c) igualdad entre hombres y mujeres; d) funcionamiento democrático; e) relación comercial a largo plazo; f) pago de una parte del precio por adelantado (40-50%) para que los productores no se endeuden; g) destino por los productores de parte de sus beneficios a las necesidades básicas de sus comunidades; h) respeto por el medio ambiente; i) respeto por las culturas indígenas; j) calidad de los productos; y k) información al consumidor.

Guatemala tiene uno de los movimientos cooperativos más antiguos con relación al comercio justo en Centroamérica. En 1973 una firma holandesa importa el primer café bajo el término “justo”, con la marca “Indio Café”, proveniente de 3 organizaciones guatemaltecas productoras. Desde entonces, el comercio justo se ha ido afianzando a partir de las acciones tanto de Organizaciones no Gubernamentales como de las pequeñas asociaciones de productores. Entre estas últimas podemos destacar Kuchub'al, una asociación civil conformada por 17 asociaciones de pequeños productores del sur-occidente de Guatemala, el 60% de cuyos miembros son mujeres campesinas, la Red Alternativa de Intercambio Solidario (RAIS), surgida en el 2004 con el propósito de integrar las organizaciones de pequeños productores para articular una red de comercio solidario o la Red por la Defensa de la Seguridad y la Soberanía Alimentaria en Guatemala (REDSSAG), conformada por 20 organizaciones entre instituciones de desarrollo y organizaciones comunitarias de base. A estas, cabe sumarle el Centro de Comercio Alternativo (CCA) de la UAM, fundado en el 2005 y que funciona tanto como centro de venta para productos locales, como centro de capacitación para pequeños productores y punto de encuentro entre las organizaciones de comercio justo del país.

Pero, cuando no hay comercio y hablamos de capacitaciones, ¿Qué nos encontramos en la UAM?

5.4 Metodología propia de la UAM

La Unión de Agricultores Minifundistas emplea en todas sus acciones educativas, dos modelos de gran eficiencia, el método “De campesino a campesino” y el “Pase en Cadenas”.

“De campesino a campesino” es un proceso participativo de promoción y mejoramiento de los sistemas productivos campesinos, partiendo del principio de que la participación y el empoderamiento son elementos fundamentales en el desarrollo sostenible, que se centra en la iniciativa propia y el protagonismo de campesinas y campesinos. Nació en Guatemala en los años 70, y hoy en día es una de las herramientas más extendidas por todo el mundo para la promoción del conocimiento interno desde las mismas comunidades. La idea central es que son los propios campesinos/as quienes mejor pueden transmitir los conocimientos adquiridos, y que esta rama pedagógica se adapte y expanda.

El “pase en cadenas” es un pilar de solidaridad entre comunidades y vecinos que estimula la fraternidad entre personas, familias y comunidades con transferencia de conocimientos y de recursos. Pueden ser plantas, semillas o animales transferidos de una familia a otra. A estas familias se les da capacitación y se les trasladan recursos para que los administren. Por ejemplo, si son 10 gallinas, las familias tienen el compromiso de cuidarlas y alimentarlas para que tengan una alimentación balanceada y estén sanas para su reproducción en manos de la siguiente familia.³

En definitiva, podemos considerar que los procesos económico-políticos tienen un impacto directo en las prácticas socioculturales, y disociar esta realidad, supone negar una realidad holística. UAM es capaz de dar cuenta de todas estas aristas de análisis a la hora de encarar sus proyectos, y lo hace desde la convicción del refuerzo de lo comunal y lo social (el capital social, en definitiva). Este refuerzo supone que la sinergia material-simbólica puede reorientar procesos, desde la pertenencia cultural y la comunidad. El sentido de pertenencia y la unidad comunal suponen una fuerte oposición a la globalización más invasiva.

³ Parcialmente extraído del artículo periodístico: <http://www.prensalibre.com/opinion/opinion/pase-en-cadena-en-las-verapaces>



Prácticas impulsoras de cambio sociocultural en la UAM. Elaboración propia

6. Conclusiones

La UAM como asociación tiene la misma edad que yo. Por lo tanto, son muchos los años de trabajo y de conocimiento exhaustivo de la realidad de la población indígena campesina guatemalteca.

La asociación se maneja de manera eficiente, y los proyectos se sostienen en el mediano y largo plazo. Esto se consigue en gran medida debido a su orientación no paternalista ni economicista, donde las propias personas son agentes de cambio, y desde el conocimiento de su realidad cultural, además de su sostenibilidad ambiental.

Quizá, es en el ámbito de cómo coligarse con otras asociaciones y temáticas donde se encontrarían con más dificultades. En el equilibrio entre abarcar más líneas de actuación donde también anexarse con más fuerza, o acotar el campo de actuación, con la posible consecuencia de una mayor efectividad.

En este aspecto, se presenta una disyuntiva clara. Un ejemplo de esto es como se propuso centrarse en las casas de semillas como elemento diferenciador, para especializarse y distinguirse de otras asociaciones agroecológicas de la región y el país, o considerar que esta posición era riesgosa, en tanto que no podría generar tanto impacto, o representar en su totalidad a todos los agricultores minifundistas del país.

Otro ejemplo en sentido es el viraje de alinearse con redes de cambio climático. La perspectiva ambiental siempre ha estado presente en la agroecología que se practica en UAM, sin embargo,

la situación actual parece requerir de una mayor tecnificación y concreción en los métodos empleados.

Mención aparte merece el enfoque de género de la asociación, que no parece estar viviendo sus momentos más destacados. Se observa sobre el papel, y recibe el nombre de uno de los departamentos, pero no hay líneas de actuación concretas, más allá de la (importante) intención de que las mujeres supongan mínimo el 50 % de las diplomadas como promotoras de Agroecología; hecho que se cumple en la mayoría de los proyectos.

Sin embargo, se plantearon capacitaciones en educación de género y autoestima de las mujeres, que aún no están siendo llevadas a cabo. No obstante, una de mis compañeras y yo trabajamos en talleres para reforzar ese aspecto, y crear dinámicas empoderadoras, siempre adaptadas y desde las mujeres campesinas indígenas guatemaltecas; el feminismo tiene que ser social y culturalmente inclusivo: la lucha contra la discriminación no debería contener discriminaciones en su seno.

De añadirse, eso sí, que se puso sobre la mesa la idea de realizar un taller aislado sobre nuevas masculinidades con los hombres jóvenes guatemaltecos, idea más progresista que muchas que se mantienen en otros ámbitos, y que da el salto de un enfoque de Mujeres en desarrollo (MED) a Género en desarrollo (GED).

Por último, otra propuesta de mejora aplicable dentro del contexto de la organización, sería la actualización a técnicas de cooperación más progresistas y/o innovadoras. El principal ejemplo de esto resulta el omnipresente Marco Lógico en los proyectos de desarrollo. Claro que está, que UAM trabaja con contrapartes europeas que exigen su utilización. No obstante, deben procurarse otros modelos internos metodológicos que no resulten tan rígidos. El Enfoque de Marco Lógico es, antes que nada, una interesante herramienta, pero nunca debe ser el faro único, y como tal, parece ser a veces considerado.

7. Valoración personal del trabajo

Mi valoración del trabajo es indudablemente positiva en tanto a lo aprendido, y conforme en cuanto a lo aportado.

Nunca me había visto inserta en las entrañas de una ONGD, y en el tiempo que permanecí en la UAM participé de todas las dinámicas internas. Ver cómo se gestiona desde dentro la transacción europeo-guatemalteca, y como ésta se corporeiza en terreno es decididamente pedagógico. Permite conocer más sobre los engranajes, sus dificultades y su consecución.

Mi propuesta de mejora para futuros estancias en prácticas no está dirigida tanto a la UAM o a los estudiantes, sino a la sinergia de ambos. Es muy importante conocer y respetar el ethos del

trabajo de otros lugares. Esto quiere decir, la concepción espacio temporal que se maneja puede variar en demasía, incluso las formas de orientar una negociación (más directas-indirectas).

En mi caso, no se presentó problema a este respecto, y es un aspecto común a todos los sitios que salgan de nuestra zona cultural de confort. Pero en esta cuestión, sí me gustaría incidir en que no es tanto cómo nos afecte a nosotros como profesionales, sino la manera en que afectamos a los otros, especialmente a las personas por y con las que se trabaja.

Desde un plano más autoevaluativo, destaco el aprendizaje a referido al manejo de situación de tensión y/o estrés, como ocurre especialmente en el manejo de los tiempos, y especialmente de la interdisciplinariedad y cómo aprovecharla.

En el equipo de la UAM hay ingenieros agrónomos, educadores sociales, contables etc. Cada uno de ellos quiere el progreso de la asociación, sin embargo, sus puntos de partida y métodos difieren, pero se consensuan y negocian espacios para que, de esa amalgama ecléctica de saberes y opiniones, salga una coherente fuerza impulsora relativamente homogeneizadora. En esa diversidad está gran parte de la fuerza de la asociación.

En lo referente a mis habilidades, se mostraron con más claridad en la parte de análisis, especialmente en reuniones, y consideración creativa de manejo de proyectos. Sin embargo, una indisimulable torpeza inicial en lo referente al manejo de programas ofimáticos fue destacada, aunque afortunadamente mejoró en el transcurso de mi estadía. Supuso una importante ayuda para mí, partir con conocimientos previos de la historia, la sociedad y el contexto guatemalteco, aunque las siglas de otras asociaciones, contrapartes, ONG's etc. me llevó algo más de tiempo ubicarlas.

Con esto, quiero incidir en que, sin lugar a duda, el terreno siempre depara la empiricidad y el aprendizaje más palpable; sin embargo, considero favorable conocer de antemano el contexto del país o región sobre el/la cual se va a trabajar. Puede ser violento, por ejemplo, preguntar qué estaba haciendo X familia indígena en los 80, siendo desconocedores del genocidio que sufrieron en aquella época.

En resumen, valoro positivamente respecto a mí, el interés, empeño y la capacidad de análisis que se vio potenciada. Como aspecto menos positivo: confusión inicial que no pude asentar tan rápido como hubiese querido y limitaciones en mis aptitudes ofimáticas.

Respecto a la UAM, lo positivo es infinitamente mayor: gran atención, coordinación, eficiencia y compañerismo. Hubo parones en el ritmo de trabajo por vacaciones, pero solventados.

8. Referencias bibliográficas

ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO (2018): Plan Director de la Cooperación Española 2018 – 2021, Madrid, Navesco

ALTIERI, M. A., (1995). *Agroecology: the Science of Sustainable Agriculture*. Westview Press 2nd Edition.

FARAH, H. Ivonne / VASAPOLLO, Luciano (2011). *Vivir Bien: ¿Paradigma no capitalista?*, Universidad Mayor de San Andrés (CIDES-UMSA) y Departamento de Economía de la Universidad de Roma La Sapienza, 2011, 437 p.

FERNÁNDEZ BUEY, Paco (2008): ¿Es el decrecimiento una utopía realizable? En *Revista Papeles* N° 100, 2007/8.

McCORKLE C., (1986). An introduction to ethnoveterinary research and development. *Journal of Ethnobiology*. Vol. 6 N° 1; 129 -149 Summer.

QUIJANO, Aníbal (2012) “Bien vivir”: entre el “desarrollo” y la des/colonialidad del poder”, *Viento Sur* 122: 46-56.

SEVILLA, E., (1995). “EL marco teórico de la Agroecología”. En *Materiales de Trabajo del Curso “Agroecología y Conocimiento Local”*. Universidad La Rábida, del 16 al 20 enero, p. 3-28.

TOLEDO, VÍCTOR.M (2005) “La memoria tradicional. La importancia agroecológica de los saberes locales”. En: *LEISA, Revista de Agroecología*. Abril 2005.

Bibliografía de consulta

GARCÍA T., R. (2000). “La Agroecología: ciencia, enfoque y plataforma para su desarrollo rural sostenible y humano”. *Revista “AGROECOLOGÍA”*, Ed. LAV, junio.

LATOUCHE, Serge (2012) *Salir de la sociedad de consumo: Voces y vías del decrecimiento*, Ed. Octaedro.

MAX NEEF, M: (2013) *Desarrollo a escala humana: Conceptos, aplicaciones y reflexiones*, Icaria Editorial, ISBN 978-84-7426-217-9, Barcelona, España. En Argentina editado por Biblioteca Permacultura, 2013

SEOANE, José. (2006) “Movimientos sociales y recursos naturales en América Latina: resistencias al neoliberalismo, configuración de alternativas”. *Sociedad de Estado* 21(1):85-107.

VILLORO, L., (1982). *Crear, Saber, Conocer*. Siglo XXI, Eds. México.

9. Anexos



La señora Reina y sus tomates de invernadero. Cajolá.



Elaboración de atol en estufa de leña.



Etnoveterinaria en Sta. María Ixtahuacán



Familia mam en Cajolá (arriba) y mercado pecuario en San Francisco el alto (abajo)





Mujeres mam dirigiéndose al mercado de Almolonga



Mujeres k'iche' en reunión del programa SERFINC

Poema (Elaboración propia)

Xela abre sus párpados cosidos de guerra,
nixtamalizados en un genocidio negado,
llorando la sangre de hombres de maíz sin estado
que aprendieron a sembrar con hambre una frontera.

Es punto cardinal el hambre, elección impuesta
y germen perenne de rueda maya
cual ígnea cadena que quebrará el ansia
de una justicia aún pernoctada, carne de pena.

Crece la flor del muerto en esta ceniza volcánica,
nuestras espinas son ramas de tierra
y la libertad será una antorcha-estrella
que guíe al pueblo en corriente estática:
de vida, ancestros, fuerza.