



Facultat de Ciències Jurídiques
i Econòmiques · **FCJE**

Fenómeno mafioso; crimen organizado y la Cosa Nostra

**TRABAJO FINAL DE GRADO
GRADO CRIMINOLOGÍA Y SEGURIDAD 2017/2018**

**ALUMNO: Sorin Alexandru Costache
TUTOR: Francisco Javier Brotons Miró**

1. Introducción	9
2. Análisis Psicológico del grupo	10
2.1. Identidad grupal	10
2.1.1 Formación del grupo	12
2.1.2 Estructura del grupo	12
2.1.3 Endogrupo y exogrupo	13
2.1.4 Influencia de la cultura en la identidad grupal	14
2.2 Conformación de roles	14
2.2.1 El rol del mafioso	15
2.2.2 Dominación e influencia sobre los miembros	16
2.3 Comportamiento violento	18
2.3.1 Violencia y agresiones	18
2.3.2 Influencia de la cultura en la agresión	19
2.3.3 De la violencia y odio	20
2.3.4 Conflicto y tipos de conflicto entre grupos	21
3. Organizaciones criminales	22
3.1 Concepto legal	22
3.2 Diferencias y parecidos entre mafia y crimen organizado	22
4. Cosa Nostra	24
4.1 Historia	24
4.1.1 Orígenes	24
4.1.2 Primeros años del Siglo XX	25
4.1.3 Durante el fascismo	26
4.1.4 Conflictos entre las familias	27
4.1.5 Guerras de mafia	27
4.1.6 Descosiendo a La Cosa Nostra	29
4.1.7 La venganza "alla corleonese"	30
4.2 Omertá y "Hombres de honor"	31
4.3 Estructura y división del poder	33
4.4 El Pool Antimafia	35
4.5 El Maxiproceso	36
4.6 Leyes en la lucha Antimafia	37
4.6.1 Código Penal Italiano	38
4.7 La Mafia hoy	40
5. Otras organizaciones mafiosas	41
6. Conclusiones	42
7. Bibliografía	46

Extended Summary

It is a pleasure for me to talk about this topic, which even though it is not in the first pages of the newspapers today, was and it is still a historical problem in southern Italy, extending its tentacles from Europe to America. Even latent, the Mafia continues to manoeuvre in the shadow as a state within a state.

Since I was a kid, I had the sense of justice in life. My goal was always to make the truth prevail, because I always thought she will set us free, and to do "good" as a rule of life. With the early age of 6, my father was a fan of an Italian TV series, "La Piovra (The Octopus)", and I was hiding behind the sofa and watching it. That TV series about the mafia tentacles captivated me and during the several years of the broadcast I followed it. There I think was born my interest in the mafia and to discover more about it. That big was my fascination about Italy, its culture, language... that I have been granted a scholarship in the Erasmus program to be able to study for one year at UNIMORE (Università di Modena e Reggio Emilia), in north Italy. I am lucky to be able to conclude my degree in Criminology and Security with a TFG on the same subject that perhaps sowed in me the seed of having chosen the path that I have currently taken.

The topic proposed by my tutor for the materialization of this work is "Group Identity, Role Formation and Violent Behavior". Within this huge field of work I have considered it appropriate to do a study on the identity of the mafia, the roles of its members, and the behavior they can adopt and the reasons that motivate them to do so. From my point of view it is a fascinating subject, and so to be able to break down the group identity of the individuals that form it, while at the same time focusing my study on an issue that responds to my curiosity.

On the other hand, having studied in the last years the career of Criminology and Security, there is no doubt that there is much to be said about the Mafia. The response that criminology has to give on crime in general and to a criminal organizations in particular, is broad and should be exposed. I had the opportunity to study several subjects that deal closely with the criminal phenomenon, from Sociology to Criminal Psychology, as examples. Sociology shows us the individual within a group, and how it adapts or changes his behavior depending on its motivations, to be in one or

another part, of good or evil. From Criminal Psychology, I have learned how to analyze and study the violent behavior of criminals, as well as the will of their actions. From these two perspectives, adding group and social psychology, we will try to see who, how, where and why of the Cosa Nostra.

I hope that this paperwork answers to questions that I have not yet formulated. The fact of investigating and wanting to discover, I want it to bring me to discover new aspects of criminality, violent behavior, how a group identity can affect the will of a member, and at the same time as being able to end up the organized crime, both nationally and internationally. We may never know what dangers can emerge from the underworld of society, as the Mafia once did.

Objective

In this part I will explain a little more detailed the objectives of this work. As I mentioned before, within the huge field that the proposed topic gives, I have taken the liberty of choosing to speak about the mafia, as a criminal organization.

The main reason is to study the social dynamics of criminal organizations, which lead them to have a certain behavior, how they see the world around them and how to defend their interests, as well as trying to understand their way of thinking and worries. It is not an easy task, but with the analysis that will be explained later, all these terms will capture meaning and understanding.

The way in which organized crime develops and is structured is not something that should surprise us. Just as within the socialized world a company has its market strategy, an idea, an organization, some departments ... in the same way criminal organizations have their structure, division of tasks, goals to achieve and future plans. The big difference between them are the ways to get them. The companies act within the margin of the law, while the criminal organizations, which could also be called criminal enterprises, act outside the law. Through methods of extortion, threats, drug trafficking, arms smuggling, human trafficking, or any lucrative business outside the law, which despite the high risk, is quick and easy money, and for what seems to be many reasons why it's worth it.

We will also have the opportunity to see how the group identity converges with a fusion of personalities of all its members. We will analyze the behavior of members of the mafia association from the perspective of the endogroup and exogroup. This means, the way in which they behave with submission or leadership within the group, as well as the way to interact with those who are not of the same side. In this last aspect, these may well be another group with similar interests, which we would call rivals, as well as society itself, which would be victims of their misdeeds.

Last, but not least, is the hierarchical structure of these criminal groups. Social Psychology, makes us understand them as the case that we have exposed above of a company. But this time, as a society within a society, as in Italy they like to call them, a state within a state, an expression that will be used later to explain it more extensive. But to be understood now, I will say that they can be divided as a paramilitary structure, the chief general, several deputy generals, division lieutenants and soldiers. All of them with a well defined role, knowing where their limits are, or the consequences of exceeding those limits.

All the elements above explained, treated from the social psychology and groups, try to make understand the group perception, the idea of being part of something, of having an important role within an entity. The possibility of gaining respect and rising in rank, creates soldiers loyal to their superiors, adopting the ideology of the group, as well as assuming the identity of the same.

If from the point of view of psychology we have explained how the work will be developed, it is necessary to shed a little light from the point of view of the law. Organized crime bands base their *raison d'être* and ideology on profit. It will be interesting to see how national and international laws seek to respond to the organized criminal phenomenon and the way to fight it.

In the personal conclusions, I will give my opinion on how governments can prevent the occurrences of this type of criminal associations. As we study them we can see where the "wound" is. As analyzing them we can give an answer to the needs. As knowing them we can give them a solution. But ... if prevention can only be exercised in the future, does it mean that the existing mafia cannot be ended?

The explanation exposed in this introduction was necessary in advance, in order to understand better, the late explanation.

Method

Next I will expose the method of information search for the present work, on which I have based my trust and support to deeply seek information about a hermetic organization as the mafia, as well as its behavior from the psychosocial point of view.

The information channels that I have used are all those that the library of the university has put within my reach. From books specialized in mafia gangs and group identity, to scientific articles on social psychology, the development of the individual in the group, group violence, criminal organizations, mafia, and also relevant articles on Cosa Nostra, a mafia organization on which focuses work in development.

From all these sources I have collected the most relevant information to be able to complete my final degree project. On it, from the criminological point of view, it would be to understand the reasons of being of the individual within the mafia criminal group, as well as the group itself as a single body in its way of acting and behaving to achieve its objectives.

Conclusions

At this point, we must talk about the conclusions that I will draw about the work that concerns me. In the following pages I will try to explain more deeply the why of the criminal organizations, who they are and how they develop themselves, in order to reach a much deeper and clearer conclusion.

It will be interesting to understand how a character is deformed to be part of a group, how one renounces to one's identity to be part of something "superior", how the society in which one lives can influence criminal behavior, and how Social psychology explains the group identity of the Mafia.

Also, from the criminological point of view, I will provide some preventive measures to try to fight with the tentacles of the mafia. Not only the forces and security

of a state must work to prevent this phenomenon, but all state institutions must join efforts to offer answers, help, solutions, education, reeducation, reintegration, alternatives ... so that in future generations we can say that the mafia we will only remember it in the movies.

Resumen

Una de las mayores lacras para una sociedad es que no tenga las instituciones o gobernantes totalmente motivados para impartir justicia, regir, dar estabilidad y prosperidad o defender a sus ciudadanos. Otra desgracia terrible, es que debido a esta sociedad sin ley, aprovechándose de la ingobernabilidad y en base a las tradiciones y valores, una serie de hombres se erijan como "autoridad" haciendo justicia en base al honor. Eran los capos de familia, los que tenían poder y respeto, los que eran encargados de dirimir el porvenir de los pueblos, de las familias, de los negocios, de la vida... en general de todo cuanto se movía en la isla. Siendo el honor tan fácil de quebrantar, y habiendo muchas batallas por librar, era necesario acumular cuantos más miembros a la causa. Así nacen las familias de mafia, llegando a identificarse los unos con los otros, formando grupos de una fuerte unión no solo física o armamentísticamente, sino fuertes en su ideología e identidad, con la motivación de un objetivo común a conseguir. Para la consecución del mismo, se forma una estructura de grupo, con unos roles determinados, engrasado como una máquina perfecta para atemorizar y destruir. La agresividad latente, como arma de defensa, dio paso a una violencia indescriptible entre las familias mafiosas. Eran tan terribles entre ellos, que decidieron unirse, formando La Cupola, para aunar esfuerzos y no dañarse más mutuamente. El fenómeno mafioso extendió sus tentáculos por más de un siglo sobre Sicilia, hasta que la sociedad dijo basta.

Palabras clave

"Mafia, violencia, identidad grupal, asesinato, comportamiento violento, agresión, extorsión, poder, dominación, cultura, autoridad"

Abstract

One of the biggest blights for a society is when this doesn't have the institutions or governors totally motivated to impart justice, to rule, to give stability and prosperity or defend their citizens. Another terrible misfortune is that due to this lawless society, taking advantage of ungovernability and based on traditions and values, some men stand as "authority" making justice on the basis of honor. They were the family bosses, those who had power and respect, who were in charge of resolving the future of the

people, of families, of business, of life ... in general of everything that moved on the island. Being the honor so easy to break, and having many battles to fight, it was necessary to accumulate as many members to the cause. This is how mafia families were born, coming to identify with each other, forming groups of a strong union not only physically or military but strong in their ideology and identity, with the motivation of a common goal to achieve. For the achievement of it, a group structure is formed, with certain roles, greased as a perfect machine to frighten and destroy. The latent aggressiveness, as a defense weapon, gave way to an indescribable violence among the mafia families. They were so terrible among them, that they decided to join, forming La Cupola, joining forces and not to hurt each other anymore. The mafia phenomenon spread its tentacles for more than a century on Sicily, until society said enough.

Keywords

"Mafia, violence, group identity, murder, violent behavior, aggression, extortion, power, domination, culture, authority"

1. Introducción

La criminalidad existe desde que la tierra es habitada por los hombres. Desde contrabandistas, ladrones de poca monta, los piratas, asesinos, los ciber delincuentes, narcotraficantes y así un innumerables número de categorías de actividades *contra lege*. Y también muchos han sido los científicos que han querido entender cómo se produce esta conducta delictiva, así como los psicólogos sociales han querido entender el comportamiento del grupo colectivo, o el de los miembros integrantes.

No nos deberíamos asustar si pensáramos que en cada uno de nosotros hay un pequeño mafioso. Lo podríamos llamar "astucia" o "pillería" adquirida a lo largo de la vida. Buena prueba de esto serían acciones tan normales como "recomendar o enchufar a alguien", los compromisos, cerrar los ojos ante las injusticias, el silencio cómplice, baja solidaridad social... y sino, ¿quién no ha caído en estas trampas llevados por el compromiso con el grupo?

Analizando el fenómeno mafioso en Sicilia, tenemos que aceptar que esta forma de criminalidad ha hecho siempre compromisos con los políticos a nivel local

como Vito Ciancimino (Alcalde de Palermo), o a nivel nacional, como Giulio Andreotti o Silvio Berlusconi (41º y 50º Primer Ministro de Italia respectivamente). Tu me das una cosa a mi, y yo te devuelvo otra a ti. El *“pentito (arrepentido)”* Buscetta decía: *“Los políticos han sido el complemento de la mafia, ya que sin ellos difícilmente hubiese podido ocurrir todo lo que hicimos”*.

Durante el trabajo presente, veremos cómo nace la mafia y que factores han favorecido a su desarrollo, crecimiento y casi estandarización en el tejido social, económico, político, religioso y familiar de la sociedad siciliana. Alguno de los desencadenantes de su aparición fué la poca confianza de la gente en la autoridad, gobernantes corruptos, gente con pocos escrúpulos que no dudaba en aprovecharse de los demás. Nadie podía ayudar a nadie, y la ley de la jungla y del más fuerte hacía estragos entre los sicilianos.

2. Análisis Psicológico del grupo

A lo largo de la vida, las personas van aprendiendo el bagaje cultural que se necesita para desarrollarse en la sociedad, así como roles, actitudes, o comportamientos. Todos ellos son adquiridos de diferentes agentes de socialización, siendo los familiares en los primeros años de vida. Posteriormente a partir de la escuela, la religión, grupos de amigos, etc. se irá aprendiendo un cúmulo de conocimientos necesarios para poder sentirse integrado tanto en un grupo como en otro.

2.1. Identidad grupal

Dentro de los grupos sociales, no existe una definición de consenso para definir que es un grupo, pero sí que podemos encontrar características comunes entre las definiciones de diferentes autores: Martín-Baró (1989)¹: *“aquella estructura de vínculos y relaciones entre personas que canaliza en cada circunstancia sus necesidades individuales y/o los intereses colectivos”*.

¹ MABABU MUKIUR, R., Psicología de grupos, Ediciones CEF., Madrid, 2014, p.30

En cambio, para Shafers (1984)² un grupo “*consta de un determinado número de miembros, quienes para alcanzar un objetivo común se inscriben durante un tiempo prolongado en un proceso relativamente continuo de comunicación e interacción y desarrollan un sentimientos de solidaridad (sentimiento de nosotros). Para alcanzar ese objetivo de grupo y la estabilización de la identidad grupal son necesarios un sistema de normas comunes y una distribución de tareas según una diferenciación de roles específica*”.

A la luz de estas definiciones, el grupo lo conforman individuos que comparten una serie de valores, cultura e inquietudes, buscando reafirmarse a través de la unión, pudiendo formar parte de uno o más grupos, apegados más al grupo que mayor satisfacción le produzca.

Desde la perspectiva de la psicología social, Henry Tajfel *propone la teoría de la identidad social*³ como un vínculo psicológico que permite la unión de la persona con el grupo, y se basa en tres características:

- *Percibir que pertenece al grupo*
- *Ser consciente de que por pertenecer a ese grupo, se le asigna un calificativo positivo o negativo*
- *Sentir cierto afecto derivado de la conciencia de pertenecer a un grupo*

La esencia de esta teoría se basa en la afirmación de que “*por muy rica y compleja que sea la imagen que los individuos tienen de sí mismos en relación con el mundo físico y social que les rodea, algunos de los aspectos de esa idea son aportados por la pertenencia a ciertos grupos o categorías sociales*” (Tajfel, 1891:255)⁴

² CANTO ORTIZ, JESÚS M., Psicología de los grupos: estructura y procesos, Aljibe S.L., Archidona (Málaga), 1998, p.73

³ MERCADO MALDONADO, A., HERNÁNDEZ OLIVA, A.V., «El proceso de construcción de la identidad colectiva» CONVERGENCIA, REVISTA DE CIENCIAS SOCIALES, 2010, p. 232

⁴ SCANDROGLIO B., LÓPEZ MARTÍNEZ J.S., SAN JOSE SEBASTIAN M.C., «La Teoría de la Identidad Social: una síntesis crítica de sus fundamentos, evidencias y controversias» PSICOTHEMA, 2008, p. 81

2.1.1 Formación del grupo

Podemos afirmar que un grupo se forma a partir de la unión de una serie de individuos, motivados por unos fines comunes, repartiendo una serie de tareas para su consecución, y que de manera individual no podrían alcanzar.

La formación del grupo es un fenómeno continuo que implica un desplazamiento de personas y que lleva un tiempo de fortalecimiento progresivo de lazos entre los miembros de ese grupo. Para que la unión se lleve a cabo, hay cuatro factores determinantes que Moreland (1987)⁵ propone:

- Integración ambiental: el ambiente proporciona los recursos necesarios para que se forme, tanto físico, social como cultural. (Ej. Proximidad física y compartir aficiones)
- Integración comportamental: la unión entre las personas hace que dejen de ser independientes y sea dependientes unos de otros para satisfacer sus necesidades.
- Integración afectiva: se produce cuando las personas desarrollan compartidos, o de atracción hacia los demás miembros del grupo.
- Integración cognitiva: se da cuando las personas son conscientes que comparten importantes características personas, no tratándose de que sean semejantes sino que sean conscientes de esa semejanza.

La clave en la formación del grupo, según los psicólogos sociales, está en la integración comportamental. Pero esta, no podría llevarse a cabo sin la integración ambiental, que da pie a la integración comportamental, lo que a su vez provoca una relación más fuerte y duradera a través de la integración afectiva y cognitiva.

2.1.2 Estructura del grupo

La estructura del grupo es esencial para su buen funcionamiento, ya que es la distribución de los individuos donde se delimita el papel a desarrollar dentro del mismo. Esto conlleva unos patrones de comportamiento inter y extra grupales dependiendo de la posición que se tenga. De este modo vemos a los miembros con rango más alto,

⁵ CANTO ORTIZ, JESÚS M., Psicología de los grupos: estructura..., cit. p. 79

con veteranía y experiencia, con más autoridad que regulan la entrada de los recién llegados, asimilando las normas que rigen el grupo.

Dentro de la temática del trabajo, siempre encontraremos unas estructuras de grupos jerarquizadas. Compuestas por un jefe, y el resto, que en sus categorías deben obedecer. Para el éxito de un grupo, todos sus miembros deben conocer sus responsabilidades. Por consiguiente, se forma una cohesión grupal, puesto que de manera clara y concisa cada uno conoce la función de cada miembro.

2.1.3 Endogrupo y exogrupo

La teoría de la Identidad Social de Tajfel y Turner, sugiere que esta es aplicable a cualquier situación donde haya un grupo, porque por el mero hecho de su existencia, automáticamente hace que existan otros grupos. Por ende, la interacción entre el endogrupo y el exogrupo, fundamenta la existencia de uno para el otro.

Cualquier individuo necesita identificarse de manera positiva, es decir conseguir una imagen positiva dentro del grupo, por lo cual se esforzará para que su pertenencia sea evaluada positivamente. Estas evoluciones se consiguen comparando el propio grupo con otros grupos, diferenciados de ellos.

- Endogrupo: grupo al que se pertenece
- Exogrupo: grupo rival del endogrupo

Las diferencias endogrupo-exogrupo, el conflicto y competición intergrupales, producen una gran solidaridad, moral y aceptación mutua entre los miembros del mismo grupo. Las victorias, derrotas, privaciones, costos derivados o frustraciones entre endogrupo-exogrupo, pueden hacer que haya mayor identificación, por tanto que refuerce la integridad del propio grupo. La cohesión del grupo, la podríamos definir como la atracción mutua del endogrupo.

2.1.4 Influencia de la cultura en la identidad grupal

En un momento temporal e histórico como fue el fin del siglo XIX y principios del XX, no podemos omitir la influencia de la fuerte identidad cultural sobre la formación de los grupos mafiosos.

Bien es sabido que no hay sociedad sin cultura, ya que es la misma cultura la que crea la sociedad. Edward Tyler (1871), decía que la cultura es el conjunto de conocimientos, normas, hábitos, costumbres, valores y aptitudes que el hombre adquiere en la sociedad. A raíz de estas características las personas dan sentido a sus acciones e interpretan los acontecimientos de su vida diaria. Las ideas y los comportamientos, se aprenden y se transmiten en determinados contextos sociales. Por tanto, este gran abanico de ideas y comportamientos, surgidos en un momento histórico-temporal muy delicado, es lo que identifican a los miembros de los grupos que analizamos.

La identidad va ligada a la etno-historia de la sociedad de Sicilia, es decir, a su identidad biográfica. Esta se forma a través de los acontecimientos que los sicilianos interiorizaron a través de los siglos, momentos históricos, símbolos generados entre ellos, nombres, lugares, y todo aquellos que para ellos son relevantes, lo cual les permite entenderse y a la vez configurar su futuro.

2.2 Conformación de roles

El rol adquirido dentro del grupo se puede entender como “la posición y la conducta de cada miembro dentro del grupo”. Existen dos visiones de rol, una es el *enfoque situacional* en la que el rol que se desempeña es debido a la posición dentro del grupo, y el *enfoque personal*, en la que el rol desempeñado es referente a las características y habilidades del miembro. Diferentes autores dan su definición de rol, como por ejemplo:

- Shaw (1981), lo explica como: “*el conjunto de conductas esperadas que se vinculan con una determinada posición en el grupo*”.

- Hare, lo define como: “*el conjunto de expectativas que comparten los miembros de un grupo en torno a la conducta de una persona que ocupa una posición dada en el mismo*”.

A la luz de las definiciones presentadas, se entiende que los roles dependen de un contexto específico que no se representan todas las conductas que puede ejercer una persona, sino solo parte de dichas conductas. Dependiendo de los grupos de los que un individuo forme parte, este podrá desarrollar diferentes roles en diversos momentos, y dependiendo de las circunstancias de cada grupo en particular. Los roles que una persona desempeña en su vida, de manera sucesiva y simultánea, están interrelacionados a través de la individualidad del sujeto.

En los grupos, no existen personas neutras, todos deben tener un rol. La mayoría de veces es asignado por un líder o una persona con más antigüedad en el grupo, u otras se puede escoger. La asignación de un rol, viene determinada por los objetivos las metas del grupo.

2.2.1 El rol del mafioso

En este apartado entenderemos quién está detrás del mafioso. En apartados anteriores, hemos visto cómo se forma el grupo, quien forma parte de él, la evolución y el aprendizaje y sometimiento de cada individuo. Pero ahora, nos toca entender quién es el mafioso.

Según Haney y Zimbardo (2009)⁶, los factores personales y la importancia de la situación son fundamentales en la conversión de un individuo en un mafioso. En los factores personales podemos encontrar su situación económica, la búsqueda de notoriedad, instinto de supervivencia, y en los factores situaciones podemos encontrar la inestabilidad imperante, la falta de autoridad, la inseguridad civil entre otros. Todos estos factores podrían llegar a determinar a un individuo a formar parte de la mafia en un momento determinado. Para Zambardo, deberíamos entenderlo como el cesto

⁶ VV.AA., Psicología de la maldad: como todos podemos ser Caín, Grupo5, Madrid, 2014, p.28

podrido en vez de la manzana podrida. Aún así, debemos ser consciente que no todos reaccionamos igual ante la misma situación. Ya que si no, deberíamos exculpar a todos los malvados de cualquier responsabilidad, y considerarlos víctimas de la situación (Miller, Gordon, y Buddie, 1999, Staub, 2011).

En la mayoría de los casos, las personas tratamos de no hacer daño a las demás, pero hay casos en que los agresores parecen inmunes a cualquier tipo de dolor causado. Paul y Williams (2002) llaman a esta combinación de rasgos “la triada oscura”, formada por el narcisismo, maquiavelismo y psicopatía subclínica. Son personas que manipulan y explotan a los demás con el fin de conseguir sus intereses sin ningún tipo de remordimientos. Algunas características comunes también en estas personas son la frialdad emocional, la duplicidad y la agresividad. Buckles, Jones y Paulhus, añaden a la triada, el sadismo. Este factor tiene el aliciente del placer además del de la crueldad, y son aquellas personas que encuentran placer en infligir daño a un tercero. Estos cuatro elementos han adquirido el sobrenombre de “cuarteto oscuro”.

La formación del rol de mafioso y su desarrollo dentro del grupo, no se puede entender sin una víctima de por medio sobre el que ejercer una acción violenta. Esta puede ser otro mafioso, un político, un agente de policía, o cualquier miembro de un exogrupo. Antes de actuar, el mafioso crea una situación imaginaria de la víctima merecedora de su sufrimiento. Una forma de obtener calificación moral sobre una conducta violenta, es asignar a la víctima características negativas, deshumanizando y desconectarse de ella moralmente. De este modo, encuentra justificación en sus acciones violentas y se quita la carga emocional de la culpa. La percepción de diferencia entre los valores y normas entre endogrupo y exogrupo, hace que se legitimen los comportamientos hostiles entre ellos.

2.2.2 Dominación e influencia sobre los miembros

En este apartado veremos como aquellas personas que tiene poder, los capos, la ejercen sobre los miembros de las familias mafiosas o la sociedad civil. Entendemos por poder la lo que Dahl (1957) definió como: “*A tiene el poder sobre B en cuanto puede lograr que B haga algo que B, en caso contrario, no haría*”. Esto lo podríamos entender como el poder que tiene un capo mafioso, sobre un miembro del grupo, para

ejercer una acción que en ausencia de una orden superior nunca haría. Por influencia entendemos *“hará notar su presencia una cosa en la manera de ser o de obrar de otro... o producir cambios en ella, así como actuar conscientemente sobre alguien o algo para que obre o sea de cierta manera”* (Moliner, 1983)⁷.

El poder de la influencia no se basa únicamente en la capacidad de usar la fuerza, sino en la amenaza de consecuencias peores si no se cumple con lo exigido. El poder conlleva dominio y control sobre la víctima. La siguiente secuencia entre *“poder-amenaza-miedo-dominación”*⁸ es la que explica el poder ejercido con violencia, porque de manera intencional se causa un daño.

Cuando hay una relación estable de dominancia, se crea un entramado de relaciones en el que los miembros tienen distintos tratos. A cuántos más privilegios, mejor es el estatus de un individuo en la organización, lo cual va formando la jerarquía dentro del grupo. Para entender el sometimiento de los isleños, debemos entender los tres tipos de dominación propuestos por Weber, que son la tradicional, la carismática y la racional (o legal-racional). En el caso de la mafia, la última de ellas no tiene ningún sentido, ya que todo lo que hacían era fuera de la ley, o compinchados con el tejido político (siempre fuera de la ley) para perpetrar sus fechorías. La dominación tradicional es aquella ejercida a través del carácter sagrado de las tradiciones y quienes mandan en su nombre, y bien es sabido que en un pueblo tan creyente las tradiciones y lo adquirido a través de los años no hay posibilidad de quebrantarlo. Y por último está la dominación carismática, ejercida por individuos especiales, como los capos de familias mafiosas, que guiaban la suerte y futuro de familias y pueblos enteros.

El mecanismo poderoso de la influencia descansa sobre el que ejerce la dominación. La autoridad ejercida de los capos, aunque fuese fuera de la ley (recordemos que la mafia es un estado dentro de un estado), está basada en las normas sociales, tradiciones y valores que indican que tienen ese poder. Todo esto conlleva a que por su jerarquía, se entiende que tienen influencia, deben ser obedecidas e incluso creídas, por palabra de fe.

⁷ MORALES J.F., MOYA M.C., Tratado de Psicología Social Vol. I: Procesos..., p. 241

⁸ SAN MARTIN ESPLUGUES J., «Claves para entender la violencia en el siglo XXI», LUDUS VITALIS, 2012, p. 149

2.3 Comportamiento violento

Pasaremos a analizar el comportamiento violento de los grupos. La violencia está basada en la interacción que se denomina agresión. Podemos afirmar que la violencia está presente en nuestra vida desde que nacemos y es un mecanismo clave de nuestra civilización⁹. Nuestra reacción a los estímulos, en forma de respuesta violenta o no violenta, la podríamos explicar en función a nuestro aprendizaje de la gente que nos rodea, de la cultura en que vivimos, y de qué manera esta gente o cultura trata, entiende y canaliza la agresión.

2.3.1 Violencia y agresiones

Pero para entender de manera clara a qué nos referimos, debemos buscar la raíz de la violencia, que se encuentra en la agresividad. La agresividad es una conducta instintiva del ser humano, un mecanismo que se activa o cesa ante ciertos estímulos. Por tanto la agresividad es una reacción, mientras que la violencia (muchas veces confundida con agresividad) es la acción o inacción consciente de la agresividad, causando un daño.

También debemos diferenciar entre el miedo inducido por la agresividad, y el miedo inductor de agresividad. Por tanto, desde el punto de vista biológico, que el miedo es un esquema adaptativo, por ende un sistema de supervivencia, que nos permite reaccionar de manera rápida y eficaz ante estímulos negativos. Pero, tal como hemos visto anteriormente, en una sociedad que intercambia ideas y comportamientos, el miedo puede ser culturalmente manipulado y cronificado. Esto afecta directamente a la conducta, los sentimientos y el funcionamiento psicofisiológicos de la sociedad. En una sociedad donde la desconfianza hacia las instituciones, y donde la ley, era regida por el honor, era caldo de cultivo fácil de violencia.

El miedo puede llegar a anularnos, estando inducido por la agresividad. Pero mucho más dura es la realidad donde la violencia es la que llega a crear el miedo. Los

⁹ FERNÁNDEZ DOLS J.M., LEVILLAÍN P.C., OCEJA FERNANDEZ L.V., BERENQUER SANTIAGO J., Tratado de Psicología Vol. II: Interacción Social, Síntesis, Madrid, 1996, p. 73

que ejercen la violencia, tienen intencionalidad de conducta agresiva y la manipulación del miedo, crea conductas patológicas en los individuos que son víctimas de ello.

La conducta patológica que los habitantes de Sicilia llegaron a tener se puede llamar “indefensión aprendida” ya que los mafiosos a través de potenciar el miedo, y con una autoridades que no eran capaces de defenderlos, hicieron que se anularan las reacciones más básicas a estímulos que podrían amenazar hasta su propia vida. Ante esta situación tenemos a dos actores, la población en general y el exogrupo.

La población era víctima por su inacción, había aprendido que no había nada que hacer contra los mafiosos, y que era mejor resignarse que oponerse, ya que con esta actitud al menos no corría peligro su vida. El sentimiento de impotencia ante la barbarie, lleva a la víctima a acomodarse en la victimización que sufre, debido a que si al principio trataba de alguna manera de oponerse a los comportamientos mafiosos, podría acarrear peores efectos para el propio individuo o su familia. Por tanto, llegamos a una resignación forzada, ya que se abandona la idea de cualquier intento por salir de esta situación.

Y por otra parte, el exogrupo, que reaccionaba con violencia a los ataques violentos que se infringían los unos a los otros. Podríamos decir que la lucha por el control y el poder, era de igual a igual, ojo por ojo y diente por diente.

2.3.2 Influencia de la cultura en la agresión

No todas las culturas responden de la misma manera ante un misma agresión. Por tanto debemos ver de cerca las características especiales del lugar donde la mafia creó su feudo, y donde vivieron los hombres de honor, así como ellos se denominaban. Uno de los factores a tener en cuenta es la prácticamente nula conciencia de las instituciones de justicia que tenían los sicilianos, y donde la ley del más fuerte era que predominaba. Ante esta situación, donde la autoridad o el estado es débil y las leyes es difícil que se hagan cumplir, la justicia se la podían tomar por su propia mano, en forma de *vendetta*, y acababan en verdaderos regueros de sangre.

Podríamos afirmar que las culturas no promueven la conducta agresiva, sino que de alguna manera dan a entender bajo qué circunstancias esta es aceptada.

Según la hipótesis cultural, se entiende que en las zonas menos desarrolladas y pobres, tradicionalmente ganaderas, con baja densidad de la población y donde las riquezas de los de las personas son fácilmente sustraíbles, como lo es el ganado, la balanza de la justicia se basa en la cultura del honor¹⁰. Ante estas circunstancias, la defensa de las propiedades y de la propia familia, era una forma de demostrar la fortaleza y la capacidad de defender lo propio. En el espacio temporal que nos situamos, la defensa del honor adquiere un gran significado simbólico, ya que no actuar de una manera contundente podría implicar ser calificado de débil. Por tanto, el siciliano siempre creció con el sentido de la agresividad bien desarrollado, y como arma de defensa.

2.3.3 De la violencia y odio

Todos nosotros, en menor o mayor grado, podemos ser agresivos. El ser humano está preparado biológicamente y culturalmente para ser violentos y hacer el mal. La violencia y el mal ejercido sobre una persona, puede provocar en esta odio hacia su agresor. Joseph Rivera (1977) afirma que el odio nace a raíz de la visión del daño causado por un ser maligno, contra quien se tiene que actuar y nace el deseo de hacerle sufrir.

Staub propone una explicación motivacional del porqué del odio generalizado a nivel masivo, tanto por individuos como por las sociedad a través de una serie de necesidades básicas sin cubrir. La falta de ésta necesidades básicas hace buscar unos culpables por ello, y tratar de destruir a los causantes. Hay dos factores fundamentales para explicar el comportamiento social, como son el situaciones y el cultural.

El factor situacional se refiere a las condiciones de vida, como hambre, escasez de víveres, el deterioro del bienestar o la supervivencia de las personas, hacen que aparezcan soluciones simples como buscar a alguien a quien echar la culpa, y así odiar y destruir. Otro factor es el cultural, que es donde la sumisión a la autoridad, el tradicionalismo, o una extrema obediencia a grupos de pertenencia, la

¹⁰ FERNÁNDEZ DOLS J.M., LEVILLAÍN P.C., OCEJA FERNANDEZ L.V., BERENQUER SANTIAGO J., Tratado de Psicología Vol. II: Interacción..., p. 92

falta de inseguridad y la rigidez de los valores, favorece la aparición de conductas violentas para defender el autoconcepto, exigiendo cada vez más violencia.

En todas las sociedades hay siempre un grupo minoritario, dispuesto a acudir a la violencia para resolver diferencias. La sociedad pasiva, con su apoyo, indiferencia o rechazo, hace que el éxito de sus acciones sea condicionado. Por tanto, en este sentido, todos hemos de ser conscientes que nuestras acciones a nivel individual puede desempeñar un papel importante a nivel colectivo. Así como hubiese podido ocurrir en Sicilia, donde la sociedad era un víctima callada de la barbarie.

2.3.4 Conflicto y tipos de conflicto entre grupos

Para entender las diferencias entre los grupos mafiosos simplemente nos tenemos que resumir al deseo de poder. Pero para entender la relación entre ellos, debemos analizar el comportamiento intergrupar. Es sabiduría popular que cuando los fines de dos grupos son incompatibles, acaba en conflicto.

Para entender el conflicto entre las diferentes familias, debemos considerar dos tipos de conflicto. Fischer (1993) propone los conflictos de baja y alta intensidad. Los de baja intensidad son aquellos que tienen que ver con diferencias entre intereses o valores intergrupales, y que no ponen en peligro el bienestar del grupo. Y por otro lado los de alta intensidad, en los que hay cuestiones insalvables, y que afecta de manera negativa la vida del grupo. Por tanto la única manera de superar esta situación es la victoria total para la supervivencia del endogrupo vs exogrupo.

Otra propuesta interesante es la que Azar (1990)¹¹ expone con su concepto de *conflicto prolongado*:

- Interacciones hostiles que se extienden durante largos periodos de tiempo.
- Con ocurrencia de estallidos de violencia con cierta regularidad.
- Donde los grupos se juegan mucho, generalmente su propia supervivencia.
- Donde no hay signos claros de su cese o terminación.

¹¹ MORALES J.F., MOYA M.C., Tratado de Psicología Social Vol. I: Procesos básicos, Síntesis, Madrid, 1996, p. 292

- Ésta no se produce por un acuerdo explícito entre los grupos, sino por cansancio, agotamiento o transformación de la situación.

- Más que por sucesos específicos o conjuntos de sucesos está constituido por procesos continuados.

Y por último, tenemos el modelo de Kriesberg (1995), con la noción de tratable-intratable. En la vertiente tratable tenemos la alta-baja intensidad de Fischer, y en la vertiente intratable están los "conflictos prolongados" de Azar. Kriesberg además propone cuatro notas más a los conflictos intratables:

- Tienden a durar más de una generación, con secuelas de odio y prejuicio
- Irreconciliables y sin concesión alguna al grupo rival
- Fuerte inversión para la preparación del conflicto
- Violencia y destrucción de bienes materiales o agresiones a personas

Después de haber analizado los tipos de conflictos propuestos, podemos advertir fácilmente que la teoría de Kriesberg es la más cercana a la perpetuo conflicto entre las familias mafiosas, llegando a matar a todo aquel quien se entrometa en su camino.

3. Organizaciones criminales

3.1 Concepto legal

Para poder entender mejor qué es una organización criminal, el segundo párrafo del primer apartado del art. 570 bis del Código Penal en la redacción otorgada por la LO 5/2010, establece que *“A los efectos de este Código se entiende por organización criminal la agrupación formada por más de dos personas con carácter estable o por tiempo indefinido, que de manera concertada y coordinada se repartan diversas tareas o funciones con el fin de cometer delitos, así como de llevar a cabo la perpetración reiterada de faltas”*.

3.2 Diferencias y parecidos entre mafia y crimen organizado

Muchos pueden entender que el crimen organizado y la mafia son entes iguales, pero eso está muy alejado de la realidad. La primera se puede definir como la usurpadora de un estado débil, mientras que la segunda la podríamos definir como una empresa y un negocio fuera de la ley. El momento histórico-temporal es importante para entender cómo se llega a desarrollar la mafia. Mientras que las organizaciones criminales, aunque comparten modus operandi parecido a la mafia, solo están concentradas en el aumento de su riqueza. Estas son asociaciones que aprovechan todas las posibilidades de delinquir que el proceso tecnológico les ha brindado¹². Dadas las similitudes, pero también las diferencias, debemos saber que las medidas políticas, policiales y legales a aplicar para luchar contra ellas son bien diferentes.

La mafia existe desde el el siglo XVII en la isla de Sicilia, mientras que tantos otros atribuyen este término también a la Ndrangheta de Calabria, la Camorra de Nápoles y la de más reciente creación, la Sacra Corona Unita en Puglia, por ser también asociaciones mafiosas. La mafia ejerce un control material del territorio, y es un poder de explotación de los circuitos políticos y administrativos locales, así como los circuitos financieros internacionales, con la cultura de la omertá, desarrollándose siempre en el entorno del subdesarrollo, con falta de escrúpulos y a través de la violencia lucrativa y una estructura de poder impregna todos los demás poderes. Esta nace de un vacío de poder y ocupa el lugar de un gobierno, por eso es menor la probabilidad de que surjan mafias donde haya democracias consolidadas, y con instituciones fuertes y una sociedad activa.

En cuanto al crimen organizado, debemos entender que para la realización de un tipo de delitos, debido a su complejidad, no puede ser cometido por una sola persona, por tanto la unión de varias personas dispuestas a conseguir un mismo objetivo delictivo da lugar a una organización criminal. Si existe una división de

¹² VV.AA., Mafia, Ndrangheta, Camorra: en los entresijos del poder, Universidad de Valladolid, Valladolid, 2005, p. 191

trabajos y están estructurados se le puede denominar una red criminal, siempre que esta sea por un largo periodo de tiempo y cometa más de un delito.

Las organizaciones criminales, al igual que la mafia, pueden presentar las siguientes características en cuanto a su formación:

- Complejidad: planificación de sus actividades
- Estructura: división de trabajo
- Estabilidad: duradera a lo largo del tiempo
- Autoidentificación: vinculación y pertenencia al grupo
- Autoridad: dominación e influencia sobre sus miembros

El crimen organizado no entiende de ideologías ni principios, lo cual lo diferencia de otros tipos de organizaciones como por ejemplo las bandas terroristas, aun compartiendo métodos y conductas violentas. Este tipo de organizaciones se mantiene a través de la oferta de servicios en los que existe una fuerte demanda, pero que son ilegales. Podríamos presentar los ejemplos de tráfico de armas ilegales, órganos humanos, tráfico de niños, narcoactividad, objetos robados de gran valor, lavado de dinero, extorsiones, sicariato, sexo o pornografía infantil.

4. Cosa Nostra

4.1 Historia

En la isla de Sicilia, la belleza de sus playas y paisajes y la brutalidad de sus ciudades y pueblos han tenido que convivir desde hace más de cien años. El fenómeno de la mafia llegó a tal poder dentro de la isla, y no solo, que se pensó que nunca podría ser destruida. La mafia no pretendía otra cosa más que enriquecerse y ampliar su poder. Por otra parte, el mafioso no era más que una persona brutal y violenta. Las familias mafiosas, tenía a Sicilia literalmente a sus pies. El que dudaba de su autoridad, era sentenciado. Con el paso del tiempo, sus límites superaron las costas de la isla, llegando al corazón de Italia, o hasta los Estados Unidos. Así es el crimen organizado. La mafia no tiene reglas morales, éticas o legislativas. Destruye como un cáncer, sin algún respeto por la vida y se entromete a traición en el tejido

social. Cosa Nostra no es una empresa, es una forma de vida. O no sales de ella nunca, o sales en un ataúd.

4.1.1 Orígenes

Mucho antes de la aparición de la mafia como la conocemos hoy en día, Sicilia no era ajena a la violencia. Siendo una isla estratégica en medio del mediterráneo, fue varias veces invadida por ejércitos extranjeros. Los griegos, romanos, árabes, normandos, o españoles, ejercieron su dominio sobre sus habitantes. Pasando de unas manos a otras a lo largo de su historia y gobernados por dirigentes desde la lejanía a los que poco les importaba la suerte de los sicilianos, estos desarrollaron una fuerte desconfianza a la autoridad durante varios siglos. De esta desprotección, crearon sus propias normas. Sus diferencias no se solucionaban en tribunales, y la sangre y el honor lo era todo. La unidad familiar lo era todo para un siciliano. Cualquier insulto contra la familia, podía fácilmente acabar en “vendetta”.

El concepto de “mafioso” aparece por primera vez en la comedia teatral “*I mafiusi della Vicaria*” en 1862, de Giuseppe Rizzotto e Gaetano Mosca. La obra tuvo tanto éxito que fue traducida en italiano, napoletano y meneghino. Todas estas traducciones permitió la difusión del término mafioso por toda Italia.

Sobre mediados del S. XIX, el feudalismo estaba en horas bajas. Los campesinos podían tener tierras, y trabajar para ellos en vez de para los grandes terratenientes. Muchos de estos campesinos, querían acumular cuantas más tierras, y Sicilia se convirtió en un territorio indomable. Fue en esta época convulsa, cuando la mafia empezó a emerger. Los que habían acumulado más poder, utilizaban la violencia y las amenazas para asegurarse un porcentaje de todo lo que se producía. El vacío de poder lo llenaban estos “nuevos jefes locales”. Ellos hacían que las “leyes a su manera” y los contratos se cumplieran. El máximo exponente de poder era el capo mafioso, el jefe de cada familia de la mafia, que recibía la categoría de “hombre de honor”. La economía, la cultura, la sociedad e incluso la religión, estaba bajo el control del hombre de honor. Por ejemplo, si una joven se quedaba embarazada, y el chico no quería casarse con ella, el mafioso le instaba a que lo hiciera, sin admitir negación. Habría matrimonio, o sino... funeral.

4.1.2 Primeros años del Siglo XX

A principios del S. XX emergen los primeros grandes capos de la mafia. Estos se enriquecían robando ganado y ofreciendo protección a cambio de dinero. Los campesinos, así como los hombres de negocios, no se negaban a pagar “el pizzo”, por el respeto a su autoridad, pero mucho más por temor a las represalias. Quien se negaba a pagar, se enfrentaba a una sentencia de muerte casi segura. En las calles de Sicilia, nadie se atrevía a contar lo que veía, ya que hacerlo corría el mismo peligro. Con esta situación favorable, la mafia impunemente cometía sus actividades criminales sin oposición. *“El siciliano se convirtió en esclavo, por los efectos del miedo y prefería guardar silencio, incluso ante las atrocidades que le deberían haber hecho gritar”* dijo Rita Borsellino (hija del juez Paolo Borsellino, asesinado por la Mafia). El índice de criminalidad era 10 veces superior al resto de Italia. El asesinato era algo común.

El poder de estos, despertaba el interés de los jóvenes campesinos por querer pertenecer a la mafia. Querían dejar atrás el arduo trabajo del campo y convertirse en hombres de honor. De esta manera, los capos ampliaban sus *“familias de mafiosos”*. Los jóvenes que mostraban más destreza para la violencia eran los elegidos. Cada nuevo miembro, era iniciado en una ceremonia secreta, con claro tinte católico, donde se juraba guardar silencio, o la *“omertá”*. Con un corte en uno de los dedos del reclutado, se empapaba la imagen de la virgen o un santo. A posteriori, se quemaba la imagen en sus manos y debían expresar las siguientes palabras *“Quemaré de esta forma, si traiciono a la organización”*.

Todo este secretismo junto con la violencia, favorecía a la organización, que iba creciendo mas y mas en su control sobre la economía de Sicilia. Una pequeña minoría sin escrúpulos, gobernaba a una gran mayoría fuera de la ley.

4.1.3 Durante el fascismo

Como hemos dicho anteriormente, la mafia era quien gobernaba en la isla. Desde políticos, policías hasta jueces, todos estaban bajo su nómina. Su dominio parecía no tener límites, hasta 1922. Mussolini apunto estuvo de aplastar a la mafia. Ante la posibilidad de un poder alternativo en Sicilia, Mussolini envió a Cesare Mori,

conocido como “prefetto di ferro” (prefecto de hierro), jefe de la policía de Roma, a la isla para limpiar la isla de la lacra mafiosa. Podía emplear cualquier método, y este no dudo en usar los mismos métodos que la misma mafia para acabar con ellos. Este hizo descender considerablemente el número de mafiosos, encarcelándolos o ejecutándolos, así como sus actividades delictivas. De esta manera, hasta casi finalizada la 2a GM la mafia estuvo casi inactiva. En el momento en que los aliados llegaron a la isla en 1943, soltaron a los mafiosos encarcelados creyendo que eran presos políticos, y los pusieron alcaldes y jefes de distintas áreas en los gobiernos de los pueblos. Cabe destacar que el renacimiento de la mafia en este periodo, tuvo mucho que ver la brutal represión sufrida a causa de Cesare Mori. La mafia volvió con sed de venganza.

4.1.4 Conflictos entre las familias

El crimen organizado siciliano estaba por empezar una nueva era, con capos más ambiciosos y dispuestos a todo para conseguir sus objetivos. Después de la 2a GM, desde la capital se recibía mucho dinero para reconstruir la isla por los daños causados por la guerra, y gran parte de este dinero iba a Palermo. La mafia no dudo en entrometerse y tratar de captar parte de esos fondos para su causa. Pero eran muchas las familias mafiosas interesadas en lo mismo. La guerra entre la mafia, era cuestión de tiempo que estallara.

La tensión se palpaba en las calles de la isla. Los sicilianos, ajenos a todo esto, creían que eran ajustes de cuentas entre la propia mafia. La sociedad estaba contenta, porque cuanto más se mataran entre ellos, menos quedarían y así desaparecerían. Pero esto no fue así, y tras 5 años de conflictos entre las familias, los capos de familia se dieron cuenta que estaban muy mermados y sus ganancias estaban muy perjudicadas. Para ello, en octubre de 1957, los grandes capos, se reúnen en el “Gran Hotel de Palermo” para poner fin a sus diferencias, en una reunión de 4 días. El resultado de dicha reunión, crearon una comisión para administrar los asuntos de mafia, llamada “La Cupola”. Esta solucionaría disputas entre la mafia, crearía normas y dividiría los territorios. Durante los siguientes 6 años, se puede decir que hubo un periodo de paz en la isla.

4.1.5 Guerras de mafia

En los inicios de los años 60, cuando la mafia descubrió un negocio más lucrativo, el tráfico de drogas a nivel internacional. Construyeron una red de distribución, refinando la pasta de morfina pura que llegaba desde Irán y Afganistán en laboratorios clandestinos que tenían cerca del aeropuerto, para posteriormente enviarla a gente conocida en EEUU. Los beneficios no tenían comparación con anteriores negocios, y podía contentar a todo el mundo. El periodo de paz que se instauró desde dentro de la Cosa Nostra, no duraría mucho en romperse. El dinero era mucho, demasiado apetecible y con grandes egos pugnando por el.

Corría el año 1963, y la sangre empezó a brotar por las calles de Palermo, casi a cadáver por día. Era la nueva mafia, más violenta e indiscriminada que nunca. El código de honor de la mafia decía que no se debe matar a personas inocentes, mujeres y niños sin motivo. Pero esta nueva mafia, no seguía códigos, encontrando siempre una justificación para hacerlo. Pasaron de la escopeta a los explosivos, a utilizar bombas, matan sin discriminar, a víctima y quién pueda estar cerca. Y por fin, esto puso sobre alertar a las autoridades sicilianas, que durante mucho tiempo había mirado hacia otra parte cuando de mafia se trataba.

Para frenar esta sangría, se enviaron miles de policías a recorrer Palermo y sus alrededores. El resultado fue el arresto de más de 1900 mafiosos, entre ellos 114 capos. Ante esta amenaza, muchos capos se llevaron sus negocios a América, con la ayuda de la Cosa Nostra Americana. Querían utilizar las pizzerías como una tapadera en el tráfico de heroína. Era un acuerdo que beneficiaba a ambas partes, ya que la mafia norteamericana sufría un gran control, y estos nuevos colaboradores estaban fuera del radar de las autoridades americanas.

Hacia el año 1980 empezó la segunda guerra de mafia,, con casi 5 cadáveres por día. Se mataban de las formas más atroces: disparos, estrangulando, siendo quemados, apaleados, descuartizados... Muchas de estas muertes se producían en una cabaña a las afueras de Palermo, donde después disolvían sus cuerpos en ácido. Pero sus víctimas no eran solo mafiosos, sino todo aquel que no favorecía su causa eran sus blancos, como políticos y jueces. A lo largo de cinco años, se llegó a asesinar a todo tipo de autoridades: alcalde, gobernador, dos fiscales jefe, jefe de los

carabinieri, en definitiva, todo aquel que cuestionase su autoridad. Este periodo atroz duró hasta 1983. En aquel momento, Palermo era un gran campo de batalla. En un periodo de dos años, hubo más de mil muertes, a la que se le llegó a conocer como “la matanza”.

En esta dramática situación, emerge la figura de un juez, en la persona de Giovanni Falcone. Estaba decidido a acabar con la bestia de Corleone y poner fin a la Cosa Nostra. Habiendo nacido en Palermo, sabía a lo que se estaba enfrentando. Era una misión casi imposible pensar que la mafia estando tan arraigada en Sicilia, pudiese ser destruida. Sabía que asumiendo el papel acusador, su vida correría peligro.

4.1.6 Descosiendo a La Cosa Nostra

El golpe al corazón de la mafia llegaría en el año 1983. Poca información se tenía como era la Cosa Nostra por dentro, su estructura, su forma de operar, todo era un misterio por descubrir. Con la detención de Tomasso Buscetta, se hallarían respuestas a todo lo que hasta entonces se desconocía. Buscetta era un mafioso de alto rango. Era todo aquello que no se esperaba de un mafioso, era culto, hablaba varios idiomas y de buena educación. Se podía haber dedicado a cualquier otra actividad legal sin problemas, pero prefirió el camino de la mafia. Los corleoneses querían matar a Buscetta, pero este al vivir en Brasil estaba muy bien protegido lejos de la isla. Como no podían matarlo a él, asesinaron a 14 miembros de su familia, entre ellos a su hermano, hijo, sobrino. Este, una vez capturado se preguntó: “*¿a qué le estoy siendo leal?*” Cuando Buscetta llegó a Italia, quiso suicidarse con una dosis de estricnina, pero no lo consiguió.

En su afán de venganza con las familias que lo habían traicionado, que no de colaboración con los jueces, aceptó infringir el código de la omertá, pero solo con el juez Falcone. Durante más de un mes de interrogatorios, descubrió al juez la estructura secreta de la mafia. Le habló de cómo las “familias de mafia” se organizan, y quienes son sus integrantes. Pero la revelación más importante, fue la de su órgano de gobierno, La Cupola, que era la encargada de aprobar todos los asesinatos de personas importantes. Esto era un gran avance, ya que se podía acusar a los jefes de mafia de los crímenes de sus sicarios. De la confesión de Buscetta, se reunieron

pruebas contra más de 450 mafiosos, contra los que se decretó orden de detención. Todo esto desencadenó en, el Maxijuicio, o *Maxiprocesso*.

En un breve espacio de tiempo, el sistema había cambiado. De negar a la mafia durante décadas, se pasó a una sociedad que no aceptaba la mafia, que conocía su estructura y que la identificaba como una sociedad criminal. El Pool Antimafia había conseguido lo inimaginable. Pero aun así, desde la mafia, las cosas no quedarían impunes. Sus largos tentáculos habían conseguido alcanzar a políticos italianos de primera fila, y su influencia sobre ellos era grande. De esta manera el Pool fue desmantelado. Falcone fue enviado a Roma a trabajar para el Ministerio de Justicia, pero el Gobierno Italiano no parecía aprobar demasiado sus propuestas antimafia, recibiendo incluso críticas de sus colegas jueces. Con todo el viento en contra no se daba por vencido y no quería renunciar a su lucha. Él fue el creador de una de las medidas de protección de testigos de mafia.

4.1.7 La venganza "alla corleonese"

Con la llegada del año 1992, llega el período más fatídico para la justicia italiana. La mafia descargó toda su ira sobre los máximos exponentes del Pool-Antimafia. Corría el mes de mayo, y Giovanni Falcone junto con su esposa deciden hacer un viaje a Palermo, el cual acabaría con sus vidas. En el trayecto del aeropuerto hacia Palermo, un viaje de 32km, la mafia colocó unos explosivos en las tuberías de la carretera a la altura de la localidad de Capaci. A su paso por el tramo, la mafia detonó la bomba, la cual acabó con la vida de Falcone, su esposa, y 3 guardaespaldas. Este asesinato conmovió a toda Italia. Debido a su gran lucha contra la mafia, se convirtió como un héroe nacional y casi un santo para los sicilianos. En su funeral, la iglesia estaba abarrotada, y la gente en las calles de Palermo mostraba su furia contra el estado por no proteger mejor al juez. Su gran labor, hizo que los jóvenes quisieran ser jueces, debido a la gran proyección que él había dado a su profesión. Falcone nunca espero llegar tan lejos, y siempre quedará la incógnita de hasta dónde habría podido llegar.

A la muerte de Falcone, su amigo de la infancia y compañero en el Pool, Paolo Borsellino le sustituiría en el cargo. Este juró encontrar a los asesinos de Falcone, pero sabía que al aceptar el cargo su tiempo era breve, porque él también podría correr la

misma suerte. A sus allegados siempre les decía que con la muerte de Falcone, había perdido a su escudo, y que se sentía desnudo. Solo dos meses después, el 19 de julio, Borsellino y 5 guardaespaldas, mueren debido a otro coche bomba a la puerta de la casa de la madre del juez. En tan poco tiempo, Cosa Nostra se había librado brutalmente de los dos máximos exponentes en la lucha Antimafia. La mafia mostraba así sus garras, y el estado se dió cuenta de su fragilidad para proteger a los defensores de la ley. Era urgente proteger a los siguientes en la lista, como no lo hicieron anteriormente, aun teniendo en cuenta que mucho de los políticos de primera plana, tenían relación directa con la mafia. Esta vez, la mafia había ido demasiado lejos. La sociedad siciliana, que con su silencio fue cómplice de las atrocidades de la banda organizada, ahora no callaría y exigiría medidas. Las protestas en la calle, impulsaron al Gobierno a aprobar las medidas antimafia que Falcone presentó al Parlamento mucho tiempo antes.

Como medida extraordinaria, el Primer Ministro de la República, Giuliano Amato, envió más de 7000 soldados a Sicilia. Estos debían mantener el orden en la isla y hacer las tareas propias de la policía, mientras que estos debían centrarse y profundizar en sus investigaciones para poner fin a la mafia. La policía tenía sed de venganza también, ya que muchas veces fueron víctimas de los despiadados ataques mafiosos. Fruto de este trabajo, el 15 de Enero de 1993, Toto Riina es detenido. Ingresaría inmediatamente en la prisión al estar condenado anteriormente a cadena perpetua. Los soldados estuvieron en Sicilia hasta el año 98, ya que pensando que habían ganado la batalla a la mafia, el gobierno los retiró. El nuevo capo de la mafia sería Bernardo Provenzano, que también estaba condenado a cadena perpetua, pero no capturado. Para poder ocultarse, solo se comunica a través de notas escritas, con gente no fichada por la policía. Una forma lenta, pero eficaz para mantenerse “encarcelado pero en libertad”. Hacia el año 2006, también es capturado este último capo mafioso. Se sospecha que Matteo Messina Denaro es el actual capo de la Cosa Nostra, pero no se sabe a ciencia cierta.

4.2 Omertá y “Hombres de honor”

Con el poder de una sola palabra, la mafia actuaba tras una cortina de silencio. El simbolismo y efecto de la palabra “omertá”, la hacen una de las más poderosas promesas en el mundo del crimen organizado siciliano. Es también conocida como la

“ley del silencio”, por la cual nadie de dentro de la organización puede hablar de los actos contra la ley que se cometen, y así proteger a la propia familia mafiosa. Cualquiera que se atreva a romper este código, está cometiendo un grave crimen contra la Cosa Nostra, y puede ser sentenciado a muerte.

El origen de la palabra “omertà” está en la palabra siciliana “umirtà”, y a su vez de la palabra italiana “umiltà”, que viene a significar “humildad”. “La humildad implica respeto y devoción hacia la secta. Nadie debe cometer ningún acto que pueda perjudicar directa o indirectamente a los intereses de los miembros. Nadie debe proporcionar a la policía o a los juzgados datos que ayuden a descubrir absolutamente ningún crimen¹³”. Esta promesa, no era otra cosa más que un código de sumisión.

Como anteriormente hemos podido ver, el primer gran *pentito* (arrepentido), fue Tommaso Buscetta. Fue el caso más mediático de rotura de la omertà. Recordemos que el lo hizo por venganza contra la propia mafia, ya que si hubiera podido estar libre, quizás hubiese utilizado las mismas técnicas de venganza de los mafiosos. Siempre hubo arrepentidos, pero de poca credibilidad, delincuentes de poca monta. Antes que Buscetta, en la década de los 70, Leonardo Vitale fue uno de los mafiosos, que por una crisis religiosa colaboró con la justicia. Pero todas sus revelaciones eran tan asombrosas, que casi no se le creía. Llegó a entrar en un manicomio, y cuando le soltaron, la mafia le disparó 2 veces en la cabeza una domingo cuando volvía a casa de misa con su madre.

A través del rito de la iniciación, se hacía el juramento de fidelidad a la Cosa Nostra. Siempre con un máximo de 5 personas y un mínimo de 3 presentes, se hacía un corte en un dedo al nuevo integrante, del cual brotaba la sangre sobre la imagen de una santo o una virgen. A posteriori, esta imagen era quemada en sus propias manos, y frotándola hasta apagar el fuego debía afirmar: “Mis carnes deberán arder como esta imagen si no mantendré el juramento”. Después de este ritual, el recluta pasaba a ser un “hombre de honor”. El estatus de hombre de honor, solo se perdía con la muerte.

Una vez dentro, el nuevo miembro inicia a conocer los secretos de la mafia y entrar en contacto con otros mafiosos. Su nivel de conocimiento siempre irá asociado a al grado que tiene dentro de la organización. Cuando más elevada sea su posición,

¹³ DICKIE J., Cosa Nostra: Historia de la mafia siciliana, Debate, Barcelona, 2006, p35

más datos de vital relevancia conocerá, a la vez que podría entrar en contacto con hombres de honor de otras familias de mafiosos.

Las reglas que disciplinan el reclutamiento de los nuevos “hombre de honor” y sus deberes de comportamiento, no eran tan asequibles. Es cierto que muchos jóvenes se querían enrolar al crimen organizado, pero no todo reunían los requisitos de alto grado de valentía y de ser despiadados, a la vez que una imagen familiar transparente, y no tener ningún vínculo parentesco con la policía. Obviamente, la prueba de valentía no se les requería a los políticos, o jueces que colaboraban con ellos, porque no se les exigía actos criminales de brutalidad, solo de colaboración para conseguir sus míseros fines en la administración pública.

Dentro de la organización, se cuidaba mucho la locuacidad. La circulación de noticias buscaba reducirse al máximo, ya que el hombre de honor debía abstenerse de hacer preguntas, porque eso sería signo de curiosidad lo cual podían hacer sospechar de querer conocer para colaborar con la justicia. De la misma manera, cuando los mafiosos hablaban entre ellos, están obligados a decir la verdad. Cuando dos hombre de honor de diferentes familias tenían una conversación, siempre les acompañaba un tercer hombre que pueda corroborar el contenido de la conversación. Infringir esta ley, puede llevar al mafioso desde la expulsión hasta la propia muerte.

Las presentaciones de los nuevos hombre de honor a los ya mafiosos, estaba “reglada” por el código de la Cosa Nostra para evitar la infiltración de extraños. Solo un tercer hombre que conozca al nuevo mafioso, y al antiguo, les podría presentar. Un mafioso, sea cual sea el destino de su vida, nunca dejará de ser un mafioso. Incluso si le arrestan y es encarcelado, la Cosa Nostra en acto de solidaridad, ayudaba económicamente a la familia del detenido. Y una última regla, a la par que importantísima, es que un mafioso nunca podía poner una denuncia a un tribunal público contra otro mafioso. Este tipo de disputas estaban regladas por la Cupola. Una excepción, que no rompe totalmente la regla es el robo de coche de un mafioso. Se denunciaba el hecho, pero no el autor de quién se sospechaba, por si acaso el vehículo fuese utilizado en un atentado bomba.

4.3 Estructura y división del poder

Hasta la declaración de Tomasso Buscetta, se desconocía la organización interna de la Cosa Nostra. No se sabía quién mandaba, quien ejecutaba o como era forma de estructurarse. Gracias a las investigaciones del juez Falcone, este encontró en Buscetta al hombre perfecto, con la motivación justa y los conocimientos suficientes para desgranar a la banda criminal desde su interior. No había mejor interlocutor que Buscetta. Cosa Nostra se regula con normas estrictas, no escritas, pero compartidas oralmente entre sus miembros. Es por eso que es difícil encontrar pruebas escritas de pertenencia a la mafia, o recibos de pagos de cuotas sociales.

Tomasso Buscetta, desnudó de la siguiente manera la organización a Giovanni Falcone:

- La célula primaria es constituida por la “familia mafiosa (no confundir con familia de sangre)”, estructurados en base al territorio, los cuales controlan una zona de la ciudad o un pueblo, del cual recoge el nombre, por ejemplo familia de Corleone, familia de Castellammare del Golfo. Esta familia está compuesta por hombres de honor y soldados. Por cada grupo de diez, había un “capodecina (capodecena)”, y estos bajo el mando de un capo electo, llamado “rappresentante (representante)”, asistido por un “vicecapo”, y de uno o más “consiglieri (consejeros)”.

- La actividad de las familias es coordinada por un organismo superior, llamado “La Commissione” o “La Cupola”, de la cual forman parte los “capimandamento” o “rappresentati” de las familias.

- La Cupola es presidida por uno de los “capimandamento”. Al inicio también se llamaba al jefe supremo “secretario”, pero poco a poco este nombre cayó en detrimento de “capo”. La comisión tenía poder sobre toda la isla, y tenía como deber asegurar el respeto de las reglas de Cosa Nostra en el interior de todas las familias, así como mediar en las disputas familiares de la misma.

Una vez con el conocimiento de cómo era Cosa Nostra por dentro, quien la gobernaba, como y de donde provenían las órdenes, con la revelación de nombres

propios, de sus funciones, de sus delitos... el Pool Antimafia tuvo muchas más facilidad para poder llevar ante la justicia al grupo mafioso, y a sus grandes capos. Hasta ese entonces, se negaba la mafia como organización criminal del lucro, y se creían que eran actos delictivos aislados de minorías sin órdenes superiores. Pero ahora todo había cambiado. La imagen de Cosa Nostra estaba al descubierto, y la sociedad era conocedora a quién se enfrentaba realmente. Ahora ya no se juzgaba solo a los delincuentes de poca monta, sino que sus capos, podían ser condenados por instigación a la violencia, al asesinato y a tantos otros delitos que ordenaban para tratar de conseguir sus sucios propósitos.

4.4 El Pool Antimafia

La brutalidad mafiosa sobre los jueces no tenía límites. Cada vez que un nuevo juez era el encargado de llevar las investigaciones sobre la mafia, era como si todas las pistolas apuntaban hacia él. A un solo magistrado es fácil intimidar, hacer que lo cambien o simplemente matarlo. Para evitar esto, el Juez de Instrucción Jefe del Tribunal de Palermo, Rocco Chinnici tuvo la idea de formar un equipo de jueces instructores concentrados en las investigaciones del fenómeno mafioso. Se le atribuyó el nombre de "Pool Antimafia". Un "*Pool*" en la magistratura italiana significa que varios jueces se encargan de la misma investigación. Los jueces elegidos por Chinnici para este nuevo proyecto fueron; Giovanni Falcone, Paolo Borsellino y Giuseppe Di Lello. Estos magistrados, compartían sus conocimientos e informaciones sobre los mafiosos, guardando con máximo secreto hacia el exterior la línea de sus investigaciones. Era también una forma de dar continuidad a su trabajo en caso que alguno de los jueces fuera asesinado.

Las investigaciones del grupo empiezan a dar frutos, y la mafia reacciona de la única manera que sabe. Un coche bomba mata a Chinnici, dos guardaespaldas y un conserje de bloque en el centro de Palermo. A los pocos días, el magistrado siciliano Antonino Caponnetto, pide por carta el puesto de su colega Chinnici. Él tenía un buen puesto en el Tribunal de Florencia, pero sus raíces sicilianas le hicieron querer inmiscuirse en la causa. Fue aceptado para el cargo en 1994, y al entrar en su

despacho del Tribunal de Palermo, en vez de encontrar una nota deseándole suerte, encontró la siguiente nota: “*Le deseo la muerte*”¹⁴.

La opinión pública no se dio cuenta del éxito que estaba teniendo el Pool, hasta que en una conferencia pública, Caponetto, delante del Palacio de Justicia dijo que Tomasso Buscetta estaba colaborando con la justicia. Con el resultado de su declaración, se emitieron 366 órdenes de detención. El declaró que no eran acusaciones contra una diversidad de actos delictivos, sino contra la Mafia como tal, contra una organización entera. Era una declaración histórica, ya que la mafia sería juzgada como organización criminal, y no como actos únicos y sin conexión.

4.5 El Maxiproceso

El trabajo del Pool Antimafia, obtiene su punto máximo de importancia con la consecución del juicio conocido mediáticamente como Maxiproceso. No eran pocas las voces públicas que estaban en contra de este macrojuicio. Desde el Cardenal de Palermo, Salvatore Pappalardo, hasta escritores de gran renombre en Sicilia como Leonardo Sciascia, que justamente habían escrito libros contra la mafia en el pasado, criticaban el macrojuicio tildándolo como espectáculo que daña la imagen de Palermo, o lanzando críticas hacia los jueces. Afortunadamente el Pool Antimafia siguió adelante.

Para el desarrollo del Maxiproceso, se construyó una sala Búnker al lado de la cárcel Dell’Ucciardone. Esta sala se construyó de forma octogonal y dotada de grandes medidas de seguridad, para evitar cualquier tipo de atentado durante el proceso del juicio. En esta sala, se celebraría el mayor juicio penal del mundo, con más de 475 imputados, más de 200 abogados, y una legión de periodistas de todo el mundo. Palermo era el centro del mundo el 10 de febrero de 1986. La Mafia era llevada a juicio como una estructura unitaria, vertical y piramidal.

Era una época en la que había acabado la segunda guerra de mafia. Al final de este periodo se pueden enumerar más de cien víctimas mortales como el General del ejército Carlo Alberto dalla Chiesa, el comisario Boris Giuliano, el Juez Instructor

¹⁴ DICKIE J., Cosa Nostra: Historia de la mafia siciliana, Debate, Barcelona, 2006, p. 539

Gaetano Costa, el juez Cesare Terranova, el periodista Mario Francese o el mismísimo presidente de la Región de Sicilia, Piersanti Mattarella. Pero todo cambió con la declaración de Tomasso Buscetta. Sin él, difícilmente se habría podido desarrollar el juicio.

No fue fácil encontrar a jueces que quisieran asumir la responsabilidad de este juicio. Alfonso Giordano fue el presidente de la Corte, mientras que Giuseppe Ayala e Domenico Signorino, eran los fiscales que llevarían la acusación. En total contaban con 21 pentiti, o colaboradores para corroborar sus acusaciones. El juicio se celebrará seis días de una semana, para tratar de acortarlo lo máximo posible. En el banquillo estaban históricos capos como Luciano Liggio, Michele Greco, Leoluca Bagarella, Salvatore Montalto e Pippo Caló, quien tuvo un careo con Tomasso Buscetta. Se hicieron alrededor de 1314 interrogatorios. El veredicto, se tomó después de una reflexión de 35 días.

El 16 de diciembre se lee la sentencia en boca de Alfonso Giordano: 314 de los imputados son condenados, con 19 cadenas perpetuas y penas de un total de 2665 años de prisión. Una de las cadenas perpetuas fue para Toto Riina, siendo condenado en rebeldía, ya que no estaba detenido cuando se celebró el juicio. Por otra parte y no menos importante, 114 absoluciones, lo cual muestra la imparcialidad de los jueces con las pruebas que tenían. En el año 1992, el Tribunal Supremo italiano, confirma las penas emitidas en el maxijuicio a los criminales mafiosos. Al ser confirmadas dichas penas, la mafia descargaría su ira asesinando a Giovanni Falcone y Paolo Borsellino, y lo hicieron “alla corleonese”, que sin una traducción literal viene a decir quitar de en medio a quién sea, a cualquier precio.

4.6 Leyes en la lucha Antimafia

El legislador italiano, no teniendo la creencia de una actividad criminal organizada, de un estructura con fines ilícitos, siempre había juzgado los hecho delictivos de la mafia, como hechos aislados entre ellos, cometidos por la figura de la asociación para delinquir, de dos o más personas. Había un deseo popular de creer que la mafia no existía, que eran solo delincuentes “independientes” los que cometían los hecho criminales como homicidios, robos, secuestros, incendios, atracos... Son muchas las referencias en el código penal italiano hacia la lucha antimafia. En este

apartado se mostrarán las leyes más importantes adoptadas en el CPI (Código Penal Italiano en adelante), y que hecho motivaron que fueran aprobadas. Se ha demostrado que las leyes siempre llegaron tarde, y quienes debían aprobarlas, no escucharon a quién debían aplicarlas. La visión de las que a posteriori serían las víctimas de la mafia, no fue escuchada por los Gobiernos de la nación. Por eso, jueces y procuradores, fueron víctimas potenciales sin la protección necesaria. Es en este apartado donde quisiera traer dos frases demoledoras para confirmar lo que los que combatían a la mafia a pie de calle creían:

- Ninni Cassara (vice jefe Policía de Palermo): *“Convenzámonos, somos cadáveres que caminamos”*

- Paolo Borsellino (juez Pool Antimafia): *“Me matarán, pero no será una venganza de la mafia, la mafia no se venga. Quizás sean los mafiosos quien materialmente me maten, pero aquellos que quieren mi muerte serán otros”*

4.6.1 Código Penal Italiano

La primera norma aprobada directamente para favorecer la lucha contra la mafia fue aprobada en 1982. La mafia llevaba casi más de un siglo operando, con las autoridades muchas veces cómplice. Antes de ese año, ser mafioso no era delito. Se debía intimidar, matar, poner bombas, secuestrar... tenidos en cuenta como delitos aislados. Pero los asesinatos de Pio la Torre y Alberto della Chiesa hicieron que la propuesta de ley hecha por el mismo Pio la Torre fuera aprobada. Era el Decreto de ley n 646 de 1982, conocida como la ley Rognoni - LaTorre. La ley introdujo en el código penal el delito de asociación para la delincuencia de tipo mafioso, siendo el artículo 416 bis del CPI.

Art. 416-Bis, Código Penal Italiano - Asociación de tipo mafioso (traducción del italiano)

1. Cualquiera que tome parte en una mafia compuesta de tres o más personas, será castigado con prisión de tres a seis años.

2. Los que promuevan, administrar u organizar la asociación son castigados por esa sola razón, con prisión de cuatro a nueve años.

3. *La asociación de tipo mafioso cuando aquellos que pertenecen a hacer uso del poder intimidatorio del vínculo asociativo y la condición de sometimiento y la conspiración de silencio para cometer delitos, para adquirir directa o indirectamente a la gestión o control económica actividades, concesiones, autorizaciones, contratos y servicios públicos o para obtener beneficios ilícitos o ventajas para sí mismos o para los demás.*

4. *Si la asociación está armado, la pena de prisión de cuatro a diez años en los casos previstos en el primer párrafo, y de cinco a quince años en los casos previstos en el segundo párrafo.*

5. *La asociación se considera armado cuando los participantes tienen acceso a los fines de la asociación, de armas o explosivos, incluso si oculta o se almacena en el lugar de almacenamiento.*

6. *Si las actividades económicas de la asociación tiene la intención de tomar o mantener el control de son financiados en su totalidad o en parte, con el precio, el producto o ganancia de delitos, las penas establecidas en los párrafos anteriores se incrementa en un tercio a la mitad.*

7. *En contra de la condena la confiscación de las cosas que se sirve siempre obligatoria o estaban destinados a cometer el delito y las cosas que son precio, producto, beneficio o que el uso constituyen. También renunciado a la ley de la licencia de la policía, el comercio, un comisionista tastatore de los mercados al por mayor de racionamiento de alimentos, las concesiones de aguas públicas y los derechos inherentes al mismo y las inscripciones a los contratistas libros de obras o suministros públicos de los cuales el condenado Tenía derecho.*

8. *Las disposiciones del presente artículo se aplicará también a la Camorra y otras asociaciones, sin embargo, denominados localmente, que se aplican fuerzas intimidación del vínculo asociativo persiguen objetivos correspondientes a las de las asociaciones de tipo mafioso*

Después de los atentados contra Falcone y Borsellino, se aprueba en el año 1992 la que es conocida como “cárcel dura para los mafiosos”. Este decreto de ley contenía una serie de disposiciones especiales sobre la vida dentro de la cárcel así como el contacto con el exterior de los mafiosos. Fue aprobada como Decreto de Ley n. 356 de 1992, convirtiéndose en el art. 41 bis del Ordinamento Penitenziario (Reglamento Penitenziario). La intención de esta ley, era sobre todo para afrontar una situación de emergencia que se estaba viviendo, a la par que intentar anular los privilegios que los mafiosos tenían dentro de la cárcel, con mejor trato que otros encarcelados, así como los tratos de favor para la comunicación exterior que recibían de los agentes carcelarios. De esta manera se les incomunicaba por un tiempo siempre que la situación lo requería. La norma tenía un carácter temporal, solo por 3 años desde la entrada en vigor. Por su eficacia sufrió varias prórrogas, hasta que en el año 2002 una modificación de ley modificase los límites al artículo 41 bis del reglamento penitenziario italiano.

Estas dos son solo algunas de las medidas antimafia tomadas por la ley italiana. Hay muchas más a las que podríamos hacer referencia, como por ejemplo el Decreto Ley n. 399 de 1994, en el que se permite la "confiscación alargada" mediante la cual se permite intervenir el patrimonio ilícito de los mafiosos hasta que este no pueda demostrar su lícita proveniencia. Más tarde, esta ley sufriría la modificación n. 109 de 1996, en el que todos los bienes confiscados a la mafia pasarían a reutilizarse a fines sociales.

4.7 La Mafia hoy

Una organización tan secreta, donde no hay casi rastros, es difícil conocer su día a día. Por tanto es tarea ardua saber la situación actual. Pero la mafia, como ha demostrado ya en más de un siglo de vida, ha sabido adaptarse a cualquier medio y evolucionar para sobrevivir. El hermano del Gobernador de Sicilia, Piersanti Mattarella que fue asesinado por la mafia a inicios de los años 80, es hoy en día Presidente de la República Italiana Sergio Mattarella, desde 2015. En una entrevista reciente afirmó: *“La mafia aún es fuerte y está presente. Controla actividades económicas legales e ilegales, y trata de dominar pedazos de territorio.”* Tal como podemos observar, así como pasaron de la agricultura al tráfico de drogas (como principal fuente de ingresos)

y otros sucios negocios, ahora están en negocios tapadera con el dinero blanqueado en las empresas del norte de Italia.

El investigador de Transcrime, Michele Riccardi, afirmó que *“la mafia solo ha mutado en modus operandi, el componente violento ha disminuido, mientras que el empresarial ha aumentado”*. Todo esto debido al incremento de la corrupción y al lavado de dinero. Otra afirmación de Piero Ferrante, periodista de la revista Narcomafie, que investiga el crimen organizado en Italia afirma que *“La mafia ha mudado de piel. Las organizaciones criminales hoy prefieren trabajar en silencio. Las masacres y las bombas en las calles son parte de una época en la que las mafias, querían actuar como contra-estado”*.

Es imposible afirmar después de estas afirmaciones que la mafia sea hoy realmente algo menos de lo que fue en pasado. Quizás sus acciones ahora son más sutiles y eficaces incluso que antes. Lo que sí es cierto y tangible, son los sacrificios personales que muchos tuvieron que hacer para que sepamos que fue y es la mafia. En especial dos de ellos, Giovanni Falcone y Paolo Borsellino, “mártires de la justicia” como afirmó Juan Pablo II.

El último gran golpe a la mafia fue dado en el año 2006, con la detención de Bernardo Provenzano. Este se convirtió en el capo de Cosa Nostra después del arresto de Toto Riina y Leoluca Bagarella. Sus allegados le llamaban “Binnu” Bernardo, *“u' tratturi”* o el tractor, porque decían que por donde él pasa *“no vuelve a crecer la hierba”*. Estuvo desaparecido durante 43 años y se le relacionó con 127 asesinatos.

Las hipótesis sobre que es Cosa Nostra hoy en día son varias. Una de ellas, es que ha habido un cambio de poder como en anteriores ocasiones siempre que un capo era detenido, pasando el mando a Matteo Messina Denaro, huido desde el año 1993. Otra hipótesis probable es que haya habido una reorganización hacia el modelo de la ‘Ndrangheta, donde no hay un Capo dei capi, sino con capacidad autónoma para poder gestionarse. Sea cual sea el modelo que hayan adoptado, la mafia sigue siendo una organización criminal.

5. Otras organizaciones mafiosas

Muchos historiadores coinciden en afirmar que en el momento de la unidad de Italia, en tres regiones del sur de Italia ya había tres organizaciones criminales que eran denominadas Mafia en Sicilia, 'Ndrangheta en Calabria y Camorra en Campania. De más reciente creación es Sacra Corona Unita, en la región de Puglia. Eran organizaciones de hombres asociados entre ellos para cometer una serie de delitos, donde el único fin era dinero, poder y control¹⁵. La gran diferencia de esta nueva forma de delinquir, era que estas organizaciones no solo pensaban en un hecho para el día de hoy, sino que tenían una actividad programada, para meses o años vista. De ahí la gran organización interna que tienen.

La diferencia principal entre la mafia siciliana, o Cosa Nostra y 'Ndrangheta y Camorra, es que la primera tiene una estructura piramidal, donde es difícil que puedan entrar muchos parientes (para evitar que una familia pueda tener más influencia que otra) y sentían un gran apego por la identidad siciliana, mientras que las otras bandas es totalmente lo opuesto. Ellos se estructuran de tipo familiar, de consanguíneos y no tenían gran apego a la territorialidad. Por eso, en Calabria y Campania se da menos casos de arrepentidos que en la Cosa Nostra, ya que es más difícil testificar contra una familiar.

En cuanto al tipo de actividades que desarrollan, no distan mucho la una de la otra. Entre los delitos que se les puede enumerar se encuentra el de tráfico de influencias, extorsión, narcotráfico o asesinatos. Todo esto con el único fin de aglomerar sus riquezas y aumentar su poder.

6. Conclusiones

Bandas criminales tales como la Cosa Nostra, solo pueden surgir en un marco histórico-temporal tan complicado como finales del S. XIX y principios del S. XX. Es una situación única. Muchos escritores coinciden en que la mafia nació por la dejadez de los gobernantes de la isla, ya que Sicilia era como la parte más remota de Italia. En una situación de económica precaria y una población agraria, la figura de unos campesinos respetados empezó a emerger como terratenientes, queriendo acumular

¹⁵ VV.AA., Mafia, Ndrangheta, Camorra: en los entresijos..., p. 67

más y más riquezas. Sin orden ni ley, la ley del más fuerte y del honor, era en lo único que el pueblo creía. Por eso la violencia, era usada como arma de defensa, cuando había conflictos de por medio.

La falta de confianza de los sicilianos en la autoridad, en una sociedad que durante siglos ha tenido varios gobernantes y además extranjeros, no es fácil conseguirla. Se necesita una autoridad fuerte, cercana a la ciudadanía, donde pueda efectivamente con leyes justas, cuerpos de seguridad del estado, y políticos comprometidos con la lucha antimafia. Quizás en una generación esta confianza no se consiga, pero generación tras generación, la sociedad perderá el miedo a la mafia. Tal como afirman varios sociólogos, la mafia no se ha extinguido, pero la mafia ya no está en la mente de los sicilianos. Ha hecho falta muchos sacrificios, y algunas generaciones para conseguir estos logros. Pero con unas instituciones creíbles, generación tras generación, la mafia será cosa de películas.

Como se puede combatir el fenómeno mafioso a pie de calle? La pregunta anterior la podríamos desmenuzar, y convertirla en una pregunta más directa:Cuál es la actitud que nosotros como ciudadanos deberíamos asumir para combatir este fenómeno? Debemos intentar que el sentido común, la justicia y la igualdad rijan nuestras decisiones. La astucia, la pillería, las influencias, los compromisos adquiridos a cambio de algo, los "enchufes", la baja solidaridad social o el silencio cómplice, son pequeñas acciones mafiosas. El apoyo y la solidaridad entre los ciudadanos que lucha en primera línea de batalla contra la mafia debe ser esencial. El silencio y la omertá es cosa del pasado. Una sociedad saludable es una sociedad mejor, y la mafia es como la manzana podrida del cesto.

También debemos apostar la educación y los valores, ya que con estos dos pilares podremos derrocar definitivamente que nazcan nuevas generaciones de mafiosos. Parte de la educación está en saber convivir, y dentro de esta última, saber compartir. Lamentablemente no todos tenemos la posibilidad de tener las mismas capacidades, o las mismas oportunidades en la vida. Ante la debilidad, la naturaleza humana se vuelve más que nunca naturaleza animal. Sin alejarnos de lo que somos, no olvidemos que nosotros tenemos la capacidad de pensar, y más por encima de pensar, está poder razonar. El bien del que hablo en la introducción de este trabajo debería ser asignatura pendiente en la vida de la sociedad desarrollada y educada del

siglo XXI, la que ha aprendido de los errores atroces del pasado, de una sociedad de libertades, de oportunidades, de comprensión, aceptación, integración, y tantas otras cualidades que forman parte de la convivencia. Solo así podría desaparecer que “unos” estén por encima de “otros”, en una sociedad de iguales.

Los que deberían dar lecciones de educación y valores y en manos de quien está regir el porvenir de un territorio, los políticos o gobernantes, no deberían exigirse menos que tener una imagen limpia, correcta, intachable y cercana. Ningún político debería hacer trato alguno con bandas mafiosas o bandas criminales, así como fue el caso de la Cosa Nostra teniendo cómplices desde alcaldes hasta primeros ministros de Italia. Si ellos dan ejemplo, los ciudadanos tomaremos buena nota. Pero si hasta ellos, que están llamados a ser ejemplares por poner nuestra confianza en ellos, ceden ante la corrupción, la sociedad vivirá pensando que puede imitar este comportamiento, ya que si ellos se aprovechan, porque no el que menos tiene? De esta manera, tal como sucedió en Sicilia, la corrupción se cronificará en el tejido social, y costará generaciones para superarlo. El cargo de político debe ser motivo de orgullo y servicio, y no de lucro personal. El enriquecimiento ilícito, debería provocar rechazo masivo, ya que atenta contra el desarrollo personal de los ciudadanos y de la sociedad como grupo. Y es justamente la clase política, la que más ejemplo debería dar con su comportamiento, los que son los primeros en caer en la trampa del dinero fácil.

El combate de las instituciones contra las organizaciones criminales debe ser feroz. Sabemos que el crimen a nivel global está compuesto por un abanico de organizaciones que cooperan y compiten a la vez entre sí, que se dividen y se estabilizan, a nivel local e internacional, siendo entes poderosas en continuo crecimiento. Para poder controlar el crimen y reducir su capacidad de dañar a la sociedad, no depende solo de las instituciones estatales sino también de la masa ciudadana en la lucha de la amenaza, exigiendo la aplicación de la ley a su máximo nivel. Ya que las mafias o el crimen organizado, proliferan en el abismo que hay entre el Estado y la sociedad, pero si se consiguen unir, se puede luchar contra ello.

Como se ha descrito en el desarrollo del trabajo, los procesos de identidad grupal y conformación de roles estudiados desde la psicología social, se configuran como un modelo explicativo válido del comportamiento violento desarrollado por parte de los miembros de la mafia. A través de la integración, atracción y con un rol

asignado, el mafioso desarrolla un apego hacia el grupo, reforzando su identidad con el mismo. El papel que cada miembro desarrolla en el grupo, es a la vez muestra de integridad, ya que cada uno de ellos, según Tajfel en su teoría de la identidad social, quiere que se le asigne un calificativo positivo o negativo dependiendo del buen desarrollo de su papel. Por eso es fácil que el fenómeno mafioso se dé, ya que un delincuente motivado, bajo una la influencia y dominación del Capo, sea capaz de ser un criminal despiadado.

La criminología como ciencia que estudia al delincuente, el delito, las causas y el modo de actuar de los que lo cometen, tiene mucho que decir en cuanto a los comportamientos desviados como puede ser el fenómeno mafioso. Por tanto, se hace indispensable a día de hoy el papel del criminólogo en nuestra sociedad para que a través de sus estudios de los factores criminógenos, pueda combatir eficazmente los actos antisociales y criminales, con el fin de elaborar unas medidas de prevención para futuros delitos, así como la resocialización de los delincuentes.

La sociedad se debe erigir como un grupo social identificado en el progreso, con unos roles del sentido común y la justicia bien definidos, donde el comportamiento violento, no sea moneda de pago por el daño causado por la Mafia. A la Cosa Nostra no se le puede combatir con métodos de mafia, sino con Justicia. La sociedad es el endogrupo, mientras que el exogrupo está formado por aquellos que caen en el fenómeno mafioso. La sociedad solo se puede construir al amparo de la ley. La Cosa Nostra es la destrucción de la sociedad.

7. Bibliografía

- ARLACCHI P., Addio Cosa Nostra: La vita di Tommaso Buscetta, Superbur Saggi, Milano, 1994
- BALSAMO W., La Mafia de ayer a hoy, Robinbook, Barcelona, 2011
- BLANCO A., Psicología de los grupos, Prentice Hall, Madrid, 2005
- CANTO ORTIZ, JESUS M., Psicología de los grupos: estructura y procesos, Aljibe S.L., Archidona (Málaga), 1998
- DICKIE J., Cosa Nostra: Historia de la mafia siciliana, Debate, Barcelona, 2006
- FERNANDEZ DOLS J.M., LEVILLAÍN P.C., OCEJA FERNANDEZ L.V., BERENGUER SANTIAGO J., Tratado de Psicología Vol. II: Interacción Social, Síntesis, Madrid, 1996
- MABABU MUKIUR, R., Psicología de grupos, Ediciones CEF., Madrid, 2014
- MARCHESELLI A., FIORENTIN F., L'ordinamento penitenziario, Utet, Roma, 2005
- MERCADO MALDONADO, A., HERNANDEZ OLIVA, A.V., «El proceso de construcción de la identidad colectiva» CONVERGENCIA, REVISTA DE CIENCIAS SOCIALES, 2010
- MORALES J.F., MOYA M.C., Tratado de Psicología Social Vol. I: Procesos básicos, Síntesis, Madrid, 1996
- SAN MARTIN ESPLUGUES J., «Claves para entender la violencia en el siglos XXI», LUDUS VITALIS, 2012
- SBANDI P., Psicología de grupos, Herder, Barcelona, 1990
- SCANDROGLIO B., LOPEZ MARTINEZ J.S., SAN JOSE SEBASTIAN M.C., «La Teoría de la Identidad Social: una síntesis crítica de sus fundamentos, evidencias y controversias» PSICHOTEMA, 2008
- VV.AA., Compendio de Derecho Penal, Parte General, Tirant lo Blanch, Valencia, 2014
- VV.AA., Codice Penale Esplicato, Simone, Roma, 2018
- VV.AA., Mafia, Ndrangheta, Camorra: en los entresijos del poder, Universidad de Valladolid, Valladolid, 2005
- VV.AA., Psicología de la maldad: como todos podemos ser Caín, Grupo5, Madrid, 2014