

**TRABAJO FINAL DE GRADO EN
MAESTRO/A DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

**COMUNIDADES DE APRENDIZAJE: ¿LA
SOLUCIÓN AL FRACASO ESCOLAR Y A
LAS DESIGUALDADES SOCIALES?**

Alumno: Jorge Albiol Graullera

Tutor: Juan Pedro Navarro García

**Área de conocimiento: Didáctica y organización
escolar.**

Curso académico: 2017-2018

ÍNDICE

RESUMEN	1
JUSTIFICACIÓN.....	2
MARCO TEÓRICO.....	3
• Escuela tradicional	3
• Escuela Nueva	3
• Actuaciones Educativas de Éxito	5
• Comunidades de Aprendizaje	8
- Aprendizaje dialógico	8
- Transformación en Comunidad de Aprendizaje	10
METODOLOGÍA	12
RESULTADOS	14
CONCLUSIONES	14
BIBLIOGRAFÍA	19
ANEXO 1	21

RESUMEN

El siguiente trabajo surge de la curiosidad por conocer las Comunidades de Aprendizaje, ya que muchos estudios avalan el proyecto como una solución ideal ante el fracaso escolar y ante las desigualdades sociales. A lo largo del tiempo, los métodos en educación han ido evolucionando, desde las escuelas más tradicionales hasta las más abiertas y progresistas, teniendo como referencia las necesidades sociales. En este punto es donde encontramos las Comunidades de Aprendizaje y sus posibles soluciones ante unos problemas cada día más comunes. Los objetivos principales del trabajo son: conocer las bases científicas del proyecto, conocer la concepción del aprendizaje que promueven, conocer las fases de transformación de un centro en una Comunidad de Aprendizaje, comprobar la existencia o no de referencias legales al respecto y valorar los resultados que ofrece.

Los resultados obtenidos son: el descubrimiento del Proyecto INCLUD-ED, el conjunto de las Actuaciones Educativas de Éxito en las que se basan las Comunidades de Aprendizaje y que son universales, el rigor científico que hay detrás del proyecto, la existencia de centros que se basan en ciertos principios de las Comunidades de Aprendizaje pero oficialmente no lo son y los exitosos resultados en lo referente a la mejora de la convivencia, actitudes solidarias y resultados académicos en centros transformados en Comunidad de Aprendizaje.

PALABRAS CLAVE: Comunidad de Aprendizaje, Actuaciones Educativas de Éxito, Proyecto INCLUD-ED, transformación de centro, escuela tradicional, Escuela Nueva.

JUSTIFICACIÓN

La necesidad de realizar este trabajo aparece tras muchas conversaciones con compañeros y compañeras universitarios y docentes, alrededor del fracaso escolar y las desigualdades sociales que vienen asociadas a este fracaso; y las frases siempre son las mismas: “este niño/a necesita aprender cosas útiles”, “con ellos se necesita otra metodología”, “su familia no se involucra en su educación”, etc.

Habia leído sobre las Comunidades de Aprendizaje y su éxito transformando todo su entorno: inclusión de grupos marginalizados y bastante menos fracaso escolar. Pero decidí estudiarlas en profundidad y producir un trabajo **útil** tras observar que la gran mayoría de docentes y compañeros y compañeras a los que pregunté, no conocían esta solución.

La primera sección del trabajo contextualiza la evolución histórica de las metodologías educativas, desde la “escuela tradicional” hasta la actualidad (pese a que en algunos casos, sea prácticamente lo mismo). Incluye el movimiento de crítica a la escuela tradicional, llamado Escuela Nueva, con referencias de los pedagogos más influyentes de la época.

En la siguiente sección se expone la teoría más relevante que se debe conocer sobre las Comunidades de Aprendizaje: bases científicas, actuaciones educativas que se realizan, estilo de aprendizaje y fases de transformación, todo ello referenciado con los investigadores que más han contribuido a que este proyecto sea una realidad.

Finalmente, tras la exposición de la metodología utilizada y los resultados obtenidos de la investigación, se exponen una serie de conclusiones críticas y propias alrededor de las metodologías actuales y alrededor de las Comunidades de Aprendizaje como solución universal a los problemas de fracaso escolar y de desigualdades sociales.

MARCO TEÓRICO

Para entender el estudio crítico que he realizado y el surgimiento de las Comunidades de Aprendizaje y otros nuevos métodos, investigaciones y pedagogías, es necesario contextualizar de dónde venimos y definir ciertos conceptos.

ESCUELA TRADICIONAL

Lo que actualmente denominamos como escuela tradicional comienza a gestarse en el s. XVII, con la finalidad clara de educar a personas enseñándoles las conductas, los valores y la ética de la comunidad¹.

El rol del maestro es el de ser el centro del proceso de aprendizaje, un referente. El rol del alumno es más bien pasivo, y actúa como receptor de conocimientos. Los contenidos curriculares son académicos y científicos, y se presentan de forma directa; no se trabajan habilidades ni valores, ni se trabajan contenidos adecuados a su vida cotidiana. De hecho, los objetivos de este modelo de educación son solo referidos a la adquisición de conocimientos.

El método fundamental es el discurso expositivo del profesor y el aprendizaje se limita a repetir lo que éste dice y a memorizar. Las ideas de esta pedagogía se basaban en la disciplina para desarrollar las “virtudes humanas” y el castigo para estimular el progreso del alumno. No se realiza casi ninguna actividad de carácter práctico y en general el proceso de aprendizaje del alumnado no se controla.

En el s. XIX el maestro sigue siendo quien organiza, simplifica y ordena los conocimientos que deben aprender los alumnos, utilizando ejercicios prácticos como novedad, para que los alumnos entren en contacto con el modelo a seguir. La disciplina, las normas y el castigo siguen siendo fundamentales. Pedagogos defensores de este método aseguraban: “para que todo esto se lleve a cabo de manera satisfactoria, el maestro debe adoptar una actitud distante con los alumnos para interponer mejor su disciplina”.

ESCUELA NUEVA

Como crítica a la escuela tradicional, entre finales del s. XIX y principios del s. XX surge la Escuela Nueva de la mano del filósofo y pedagogo norteamericano John Dewey, quien afirmaba que “el progreso de la nación norteamericana debía basarse en la igualdad de oportunidades, y que la democratización de la sociedad tenía que nacer dentro de la escuela” (Dewey, 1916). Planteó que el

¹ En este caso, entendemos comunidad como el conjunto de personas de un pueblo, región o nación (RAE, 2014).

propósito principal de la educación debía ser el propio niño: promovió el interés por el desarrollo de las capacidades del niño, lo situó como un sujeto activo de la enseñanza y por lo tanto, juega el papel principal en los procesos de enseñanza - aprendizaje.

La educación en la Escuela Nueva se concibe como un proceso social, es decir, la escuela prepara a los niños para vivir en sociedad, para ser útiles. Por lo tanto, el método de la Escuela Nueva se basa en los siguientes principios:

- Que el alumno tenga experiencias directas.
- Se le planteen problemas auténticos al alumno.
- Se estimule el pensamiento del alumno.
- Que las soluciones se le ocurran al alumno
- Que el alumno tenga la oportunidad de comprobar sus ideas.

El médico y docente belga Ovidio Decroly, quien dedicó toda su vida a observar y experimentar sobre el aprendizaje natural en los niños, tras todos sus estudios de principios de s. XX, afirmó que: “el descubrimiento de las necesidades del niño permite conocer sus intereses, los cuales atraerán y mantendrán su atención y así, serán ellos mismos quienes busquen aprender más” (Decroly, 1914); por lo que también sitúa al niño en el papel principal del proceso de enseñanza - aprendizaje, en contraposición a los métodos de la escuela tradicional. Esta afirmación la podemos relacionar con la Competencia del “sentido de la iniciativa y espíritu emprendedor” propuesta en el *Real Decreto 126/2014*, por el hecho de “provocar” que sean los niños los que busquen aprender más, gracias al aspecto motivacional. Además, también defiende que el objeto principal de la educación es favorecer la adaptación del niño a la vida social.

Otro autor que influyó en este proceso de transformación de la escuela fue el pedagogo e inspector francés Roger Cousinet, quien otorgaba gran importancia al trabajo en grupo, a la libertad de los alumnos y al espíritu investigador.

“El método que presento aquí encierra la actividad libre de los niños en los límites de las reglas previamente aprendidas, pero dentro de estos límites deja a esta actividad desarrollarse libremente, y confía la dirección, la vigilancia y el mejoramiento del trabajo a la actividad del grupo.” (Cousinet, 1921)².

Estas nuevas tendencias provocaron un giro sustancial en la pedagogía de la época y tuvieron una importante repercusión. Los métodos que fueron apareciendo eran activos, con el alumno jugando el papel principal, se empezaron a aplicar diferentes técnicas grupales, se empezó un proceso de

² Conferencia del Congreso de “New Ideals in Education” en Strafford, 1921.

globalización curricular, se vinculó el objetivo de la enseñanza con la vida real y se enfatizó el aspecto motivacional del alumnado.

Una escuela activa se caracteriza porque los maestros son acompañantes de los niños en su proceso de aprendizaje, respetando su ritmo e intereses. Este aspecto metodológico actualmente viene dado en el *artículo 16.3 de la LOE 2/2006*, que dice “la acción educativa en esta etapa procurará la integración de las distintas experiencias y aprendizajes del alumnado y se adaptará a sus ritmos de trabajo”.

Por lo tanto, el nuevo rol del estudiante consiste en que vive experiencias directas, trabaja en grupo, participa en la elaboración del programa según sus intereses, se mueve libremente por el aula y realiza actividades para aprender por descubrimiento. Por otro lado, el nuevo rol del docente es el de dirigir el aprendizaje, responder a las preguntas cuando el alumno lo necesita y propiciar el medio que estimule la respuesta necesaria.

Durante este periodo de transformación pedagógica, se introdujeron nuevos conceptos como “libertad”, “interés”, “espontaneidad”, “creatividad”, “descubrimiento” o “autonomía”.

ACTUACIONES EDUCATIVAS DE ÉXITO

Como explica el catedrático en sociología de la Universidad de Barcelona e impulsor de las Comunidades de Aprendizaje, Ramón Flecha (2002), “Comunidades de Aprendizaje” es un proyecto basado en el conjunto de las Actuaciones Educativas de Éxito, dirigidas a la transformación social y educativa de la comunidad. El proyecto comienza en la escuela pero integra todo lo que está a su alrededor.

Las Actuaciones Educativas de Éxito son prácticas que comprobadamente aumentan el desempeño académico y mejoran la convivencia y las actitudes solidarias. El estudio que ha investigado estas actuaciones se llama “Proyecto INCLUD-ED”, que viene integrado en el VI Programa Marco de la Comisión Europea, que es la principal iniciativa comunitaria de fomento y apoyo a la I+D en la Unión Europea.

El Proyecto INCLUD-ED analiza las estrategias educativas que contribuyen a superar las desigualdades y que fomentan la cohesión social, y las estrategias educativas que generan exclusión social, centrándose especialmente en los grupos vulnerables y marginalizados. Esta investigación identificó un factor importantísimo sobre las Actuaciones Educativas de Éxito: éstas funcionan en cualquier contexto social y educativo, por lo tanto, son universales.

Las Actuaciones Educativas de Éxito propuestas son: grupos interactivos, tertulias dialógicas, biblioteca tutorizada, formación de familiares, participación educativa de la comunidad, modelo dialógico de prevención y resolución de conflictos, y formación pedagógica dialógica.

- Grupos interactivos: Consiste en agrupar a cuatro o cinco alumnos de la misma aula en grupos bastante heterogéneos (género, idioma, nivel de aprendizaje, motivaciones y origen cultural). A cada uno de estos grupos se incorpora una persona adulta de la escuela o de la comunidad³ para favorecer las interacciones. El maestro o maestra prepara tantas actividades como grupos hay; los grupos cambian de actividad cada 15/20 minutos; los alumnos y alumnas resuelven las actividades interactuando con un diálogo igualitario; es responsabilidad de los adultos asegurar que todos los integrantes del equipo participen.

Es una forma de agrupamiento inclusivo que mejora los resultados académicos, las relaciones interpersonales y la convivencia.

- Tertulias dialógicas: Se trata de la construcción colectiva de significado y conocimiento a través del diálogo sobre las mejores creaciones de la humanidad. La tertulia se desarrolla compartiendo aquellas ideas o tramos de la obra que los participantes previamente han seleccionado porque les ha llamado la atención; esto genera un intercambio muy enriquecedor y promueve la construcción de nuevos conocimientos.

Las Tertulias Dialógicas han demostrado que aumentan el vocabulario, mejoran la expresión oral y la comprensión lectora; al mismo tiempo, es un ejercicio de respeto y de escucha igualitaria.

- Biblioteca Tutorizada: El espacio de la biblioteca permanece abierto fuera del horario lectivo, para que todas las personas dispongan de un lugar de aprendizaje con acceso libre y gratuito; es una forma de extensión del tiempo de aprendizaje. Se lleva a cabo con voluntarios cuyo papel es el de promover la ayuda mutua y optimizar las interacciones entre los alumnos de diferentes edades, que suelen encontrarse en ese espacio. Se pueden realizar actividades variadas: seguimiento de las tareas escolares, lectura dialógica, búsqueda de información para proyectos, etc.

En la Biblioteca Tutorizada el aprendizaje de todos los alumnos se acelera gracias a la interacción con personas diversas, lo que beneficia especialmente a los alumnos con alguna necesidad especial.

³ En este caso, entendemos comunidad como el conjunto de personas vinculadas por características o intereses comunes (RAE 2014), interés en la educación en ese centro concreto.

- Formación de familiares: La formación de familiares se orienta por un lado hacia el conocimiento y la participación en las Actuaciones Educativas de Éxito, y por otro, a responder a los intereses y necesidades de formación de las propias familias. La escuela ofrece espacios y programas de formación, si bien son las propias familias mediante una comisión mixta⁴ los que deciden qué, cómo y cuándo aprender.

El Proyecto INCLUD-ED concluyó que el resultado académico de niños y adolescentes no depende tanto del nivel educativo logrado previamente por las familias, sino de que los padres también estén en un proceso de formación mientras sus hijos están en la escuela: aumenta las expectativas y el compromiso con la importancia de la educación.

- Participación educativa de la comunidad: Para garantizar el éxito educativo de todos los alumnos, se promueve que las familias y la comunidad se involucren directamente en los procesos y espacios de aprendizaje de la escuela. Se concreta de dos maneras: a través de la participación directa en las Actuaciones Educativas de Éxito (grupos interactivos, tertulias dialógicas, bibliotecas tutorizadas...), o a través de la participación en la gestión y la organización del centro educativo por medio de las comisiones mixtas de trabajo. Las comisiones tienen autonomía para planificar, implementar y evaluar todas aquellas prioridades decididas de manera consensuada.
- Modelo dialógico de prevención y resolución de conflictos: El diálogo igualitario y la participación solidaria de todos en la búsqueda de consensos son la base de este modelo. Involucra a toda la comunidad en el establecimiento de una pauta de convivencia; a través de un diálogo igualitario se construyen las normas de la escuela y aquellos procedimientos que serán adoptados en caso de saltarse las reglas.
El modelo promueve asambleas y más espacios de diálogo en los que todos participan y en los que todos los argumentos son escuchados en igual medida. Toda la comunidad escolar se compromete con el establecimiento de una buena convivencia.
- Formación pedagógica dialógica: Para poder desarrollar las Actuaciones Educativas de Éxito en las escuelas, es necesaria la formación en sus bases científicas, teóricas y en las evidencias avaladas por la Comunidad Científica Internacional. El profesorado tiene que estar preparado para poder/saber argumentar sobre su práctica, actuar con coherencia y distinguir entre opiniones y conocimientos científicos.

⁴ Comisión mixta: formada por familias, profesorado y voluntarios.

COMUNIDADES DE APRENDIZAJE

“Comunidades de Aprendizaje es un proyecto de transformación de centros educativos dirigido a la superación del fracaso escolar y la eliminación de conflictos. Este proyecto se distingue por una apuesta por el aprendizaje dialógico mediante los grupos interactivos, donde el diálogo igualitario se convierte en un esfuerzo común para lograr la igualdad educativa en todas las alumnas y alumnos” (Flecha, 2002).

El fundamento conceptual de las Comunidades de Aprendizaje está basado en las conclusiones del proyecto INCLUD-ED, desarrollado justamente para identificar y analizar estrategias educativas que ayudan a superar las desigualdades y mejoren los resultados de aprendizaje. De hecho, desde las Comunidades de Aprendizaje se siguen una serie de proyectos que actualmente están contribuyendo a la superación de desigualdades sociales. (Anexo 1).

Los resultados que producen las Comunidades de Aprendizaje expuestos en el estudio son:

- Mejora del desempeño académico de todos los alumnos.
- Mejora de los resultados escolares de los alumnos en todas las asignaturas.
- Disminución radical en los índices de repetición, abandono y fracaso escolar.
- Mejora del clima y de la convivencia.
- Aumento de las actitudes solidarias.
- Aumento del sentido y de la calidad del aprendizaje para toda la comunidad.
- Aumento de la participación de todos: alumnado, familiares, docentes, equipos directivos, universidades, fundaciones, entidades y organismos públicos.
- Mejora de las condiciones de vida de la comunidad: mayores índices de inserción laboral, niveles de salud, viviendas dignas, etc.

Para llegar a ser una Comunidad de Aprendizaje, la escuela se tiene que someter a un proceso de transformación y aplicar las Actuaciones Educativas de Éxito, que están ancladas en los principios del Aprendizaje Dialógico.

APRENDIZAJE DIALÓGICO

El Aprendizaje Dialógico es la concepción del aprendizaje que subyace en las Comunidades de Aprendizaje, y se basa en siete principios: Diálogo igualitario, Inteligencia cultural, Transformación, Creación de sentido, Dimensión instrumental, Igualdad de diferencias y Solidaridad.

Como explica Adriana Aubert, profesora en la Universidad de Barcelona e investigadora sobre las Comunidades de Aprendizaje:

“El Aprendizaje Dialógico se produce en diálogos que son igualitarios, en interacciones en las que se reconoce la inteligencia cultural en todas las personas y que están orientadas a la transformación de los niveles previos de conocimiento y del contexto sociocultural para avanzar hacia el éxito de todas y todos.” (Aubert, 2008).

Además, asegura que:

“El Aprendizaje Dialógico se produce en interacciones que aumentan el aprendizaje instrumental, favorecen la creación de sentido personal y social, están guiadas por la solidaridad y en las que la igualdad y la diferencia son valores compatibles y mutuamente enriquecedores” (Aubert, 2008).

- Diálogo igualitario: en una Comunidad de Aprendizaje, la fuerza está en los argumentos más que en la posición jerárquica de quien está hablando.
- Inteligencia cultural: es lo que una persona necesita para saber comportarse con personas de otras culturas. Es la clave para triunfar en las relaciones con personas de otras culturas. El primer paso es conocer la cultura misma; para poder estudiar nuestra cultura tenemos que ser flexibles, humildes y abiertos, y es importante cultivar la empatía, la curiosidad y el sentido del humor.
- Transformación: Como ya predicaba uno de los psicólogos del desarrollo más importantes de los últimos tiempos, Lev Vygotsky (1978) “la clave del aprendizaje está en las interacciones entre las personas y entre ellas y el medio ambiente”. El psicólogo y sociólogo George Herbert Mead (1934) sostiene la idea de que incorporamos actitudes y comportamientos de otras personas. Transformando el contexto de cada alumno, obtendremos el resultado deseado.
- Creación de sentido: El significado es construido cuando las contribuciones y las diferencias culturales son tratadas de manera igualitaria y el alumno o alumna siente que la escuela valora su propia identidad.
- Solidaridad: Cuando toda la comunidad está involucrada solidariamente en un mismo proyecto, resulta mucho más fácil transformar las dificultades en posibilidades, mejorando así las situaciones culturales y sociales de todas las personas.
- Dimensión instrumental: El aprendizaje de instrumentos fundamentales como el diálogo, la reflexión y los contenidos y habilidades escolares, constituyen la base para vivir incluido en la sociedad actual; es esencial para promover transformaciones y desenvolverse en el mundo actual. Como defiende Vygotsky (1978), “Todas las personas tienen la capacidad de usar el contexto de manera instrumental, como una herramienta para transformar su propia psicología y el curso de su desarrollo”.
- Igualdad de diferencias: La igualdad de diferencias es la igualdad real en la cual todas las personas tienen el mismo derecho a ser y a vivir de forma diferente, y al mismo tiempo ser tratados con el mismo respeto y dignidad. Lo fundamental es que todas las personas,

independientemente de su origen, cultura, creencias, estén incluidas y que sus voces sean escuchadas.

Como dijo uno de los pedagogos más importantes del s.XX, Paulo Freire (1970): “el diálogo es un requisito previo a la construcción del conocimiento”.

✚ TRANSFORMACIÓN EN COMUNIDAD DE APRENDIZAJE

Para los centros que tienen la idea de transformarse en Comunidad de Aprendizaje, tienen que seguir un proceso ya pautado que cuenta con 5 fases:

1- Sensibilización:

“Las personas que realizan la formación en Comunidades de Aprendizaje tienen que conocer bien las bases científicas de las mismas, incluyendo bases psicológicas, sociológicas, estudios de género, entre otras y, de modo imprescindible, conocer las Actuaciones Educativas de Éxito que la comunidad científica internacional ha demostrado que contribuyen al éxito educativo y mejora de la convivencia tras la transformación e implementación de las Comunidades de Aprendizaje”. (Flecha y García, 2007)

La duración de esta formación es de 30 horas, de manera intensiva para favorecer que se profundice de lleno en las reflexiones que surgen y ponerlas en diálogo. La gran mayoría de los miembros del claustro han de estar presente. Los temas a tratar son: las bases científicas de las Comunidades de Aprendizaje, las teorías sobre el aprendizaje dialógico, las fases de transformación en Comunidad de Aprendizaje, la organización de una Comunidad de Aprendizaje, las Actuaciones Educativas de Éxito, el multiculturalismo, la prevención y resolución de conflictos, y la violencia de género.

2- Toma de decisiones:

Consiste en decidir si se sigue adelante y se transforma el centro en Comunidad de Aprendizaje, o no. En primer lugar debe haber un consenso del claustro de profesores, y en segundo lugar, un consenso de las familias y de la comunidad educativa en general. Es muy importante que toda la comunidad conozca las Comunidades de Aprendizaje y participe de una forma u otra en la toma de decisiones, por lo que es conveniente que los centros ofrezcan distintos horarios para reuniones y distintas formas de hacer llegar la información a la comunidad.

La decisión final tiene que salir del consenso al que llegan TODOS los miembros de la comunidad. Contar con el apoyo de las administraciones educativas pertinentes es muy recomendable. Finalmente, la decisión tiene que ser aprobada y ratificada por el órgano colegiado de toma de decisiones del centro, el consejo escolar.

3- El sueño:

“Los sueños son posibles, mejorar la realidad sin sueños es imposible” (Flecha, 2006)

Esta fase consiste en la aportación de ideas desde todos los sectores relacionados con el centro, sobre “el colegio que queremos”; de esta forma cada colegio se transforma según sus necesidades. Según Vega, C. (2004), lo ideal es soñar bajo el lema “que el aprendizaje que queremos para nuestros hijos e hijas esté al alcance de todas las niñas y niños”.

Una comisión mixta se encarga de la gestión de esta fase. Deben de plantear como hacerlo llegar a toda la comunidad, ya sea utilizando medios “formales o informales”. Este proceso hay que revisarlo cada cierto tiempo o volver a poner en práctica la fase del sueño, ya que a medida que se van consiguiendo ciertos objetivos, hay que seguir trabajando en ellos pero no conformarse, siempre hay que aspirar a conseguir nuevos sueños.

“La educación, en verdad, necesita tanto de formación técnica, científica y profesional, como de sueños y utopía” (Freire, 1974)

4- La selección de prioridades:

Una comisión mixta se encarga de seleccionar los sueños prioritarios en función del contexto, la importancia y las posibilidades de que salga bien. En cada centro encontramos una realidad concreta y unas posibilidades diferentes.

Los primeros aspectos a tener para empezar a trabajar en esta fase son: tener en cuenta qué recursos se dispone para decidir qué se puede hacer, acordar qué sueños son más urgentes, conseguir y poner en práctica sueños de todas las partes implicadas y de todos los sectores, y priorizar la implantación de las Actuaciones Educativas de Éxito.

5- Planificación:

Es el último paso dado que es ponerse ya a trabajar para que los sueños no se queden en sueños y se conviertan en realidad.

Las decisiones que se toman en este paso se acuerdan con toda la comunidad mediante asambleas, donde se forman comisiones mixtas para trabajar los sueños priorizados y poner en práctica las Actuaciones Educativas de Éxito. Además, se debe organizar una comisión gestora, que coordina y realiza el seguimiento del resto de comisiones y está formada por representantes de la dirección y representantes de cada comisión mixta.

METODOLOGÍA

En este apartado se expone en detalle el criterio utilizado para la búsqueda de información sobre las Comunidades de Aprendizaje, las críticas recibidas y la contextualización histórica planteada.

En primer lugar, he analizado diferentes artículos teniendo en cuenta quién los ha elaborado y dónde se han publicado. Dados los conocimientos adquiridos previamente sobre la materia, conocía algunos autores especializados en este tema, como Ramón Flecha, y alguna revista científica sobre educación que ha divulgado sobre las Comunidades de Aprendizaje. Siguiendo este eje, los artículos analizados estaban publicados en revistas científicas de carácter innovador, abiertas a las nuevas metodologías y publicadas desde países que han destacado por su involucración en la superación de las desigualdades sociales desde las escuelas.

Las revistas científicas de educación de las que he analizado diferentes artículos son:

- Revista Interuniversitaria de Formación de Profesorado.
- Revista Digital Innovación y Experiencia Educativa de Granada.
- Red Durango de Investigadores Educativos.
- Revista de estudios y experiencias en educación: REXE.
- Investigación en la Escuela.
- Educación y ciudad.

Para decidir qué artículos analizar, además de tener en cuenta en qué revista estaban publicados, en los referentes a las Actuaciones Educativas de Éxito y a las Comunidades de Aprendizaje he tenido en cuenta su autoría, ya que los precursores en esta investigación fueron los miembros del grupo CREA, un grupo de profesores investigadores de la Universidad de Barcelona; el mismo criterio que he utilizado para documentarme con libros referentes a esta temática.

Por otro lado, para la contextualización histórica que he planteado, he leído publicaciones de algunos de los autores más influyentes en el proceso de cambio de las pedagogías más estrictas y tradicionales a las abiertas y actuales. Autores como John Dewey, Ovidio Decroly o Roger Cousinet.

Para agilizar la búsqueda de libros y artículos científicos, he utilizado conceptos como: Escuela Nueva, Escuela tradicional, Actuaciones Educativas de Éxito, Proyecto INCLUD-ED o Comunidades de Aprendizaje. Además, para dotar al trabajo de información más concreta y directa, también he buscado a través de conceptos como: Escuela activa, Ciudad Educadora, método libre, pedagogía

individualizada, pedagogía social, aprendizaje dialógico, aprendizaje significativo, constructivismo, transformación del centro, entorno educativo o materiales educativos.

Para acceder a la información necesaria, la herramienta principal que he utilizado ha sido internet. Desde el buscador de textos científicos “Scholar google” o más conocido como Google Académico, tecleando los conceptos o palabras clave, o alguno de los autores mencionados anteriormente, he accedido rápidamente a artículos científicos completos, y gracias a las herramientas que el buscador nos ofrece, he filtrado la búsqueda para obtener en primer lugar los artículos más leídos y más influyentes.

Además, he utilizado un buscador de escuelas que siguen metodologías activas llamado “Ludus org”, en el que he podido filtrar por centros que oficialmente son Comunidades de Aprendizaje, o centros que por diferentes motivos son un ejemplo en innovación educativa. Gracias a este buscador, he podido acceder a las páginas web oficiales de diferentes centros en las que hay publicados los diferentes procesos que han tenido que pasar para convertirse en una Comunidad de Aprendizaje, por ejemplo, o las diferentes actividades que realizan con ejemplos concretos, favoreciendo así una visión más real de la temática de mi trabajo.

A parte, en mi búsqueda por una visión real del tema, es decir, la parte práctica y las opiniones sobre esta, he entrado en diferentes blogs de educación. Algunos de ellos los he encontrado simplemente con las palabras clave que he mencionado anteriormente, y otros tras recomendaciones en diferentes entradas. Los que he leído estaban redactados por profesores universitarios y maestros de colegios, e incluían comentarios y opiniones de diferentes sectores involucrados en la educación de los niños: padres y madres, maestros, inspectores, investigadores de renombre, alumnos de magisterio y profesores universitarios.

Por otro lado, no solo he utilizado el formato digital, sino que he consultado diferentes libros en formato papel. En la Biblioteca Municipal de Sagunt y en la Biblioteca de la Universitat Jaume I he encontrado libros más antiguos de autores como Paulo Freire o Lev Vygotsky.

Aparte de leer, como cada vez hay más material visual fácilmente localizable a través de los reproductores on-line, he escuchado varias conferencias de Ramón Flecha en congresos internacionales como la conferencia que dió en la presentación del Proyecto INCLUD-ED, y otra serie de actos de presentación o ponencias. También he escuchado a otros investigadores en estas conferencias sobre las Comunidades de Aprendizaje, e incluso una conferencia francesa sobre innovación educativa en la que participó el sociólogo George Herbert Mead.

RESULTADOS

En este apartado se exponen los resultados obtenidos de la investigación llevada a cabo.

El primer resultado está en el inicio de la investigación sobre actuaciones educativas de éxito, ya que no cualquier actuación educativa (proyecto, metodología, trabajo puntual, etc.) que haya resultado exitosa incluso en diferentes ocasiones y con diferentes contextos, se puede considerar “Actuación Educativa de Éxito”, ya que éstas están comprobadas científicamente que son universales, es decir, son aplicables en cualquier centro con cualquier contexto, y fomentan la cohesión social y ayudan a superar las desigualdades. La comprobación científica viene dada en el Proyecto INCLUD-ED, respaldado por la Unión Europea a través de sus programas de apoyo a la I+D.

El otro resultado que nos deja la investigación es que cada vez hay más centros que se han convertido a Comunidad de Aprendizaje, y los que están siguiendo todos los procesos marcados por los investigadores y asesores de las Comunidades de Aprendizaje, están mejorando considerablemente en porcentaje de fracaso escolar y están contribuyendo a la igualdad educativa y social. Por otra parte, hay muchos centros utilizando algunas de las Actuaciones Educativas de Éxito, ya que estas, pese a venir propuestas de la mano de las Comunidades de Aprendizaje, según el estudio del Proyecto INCLUD-ED, son universales y se pueden aplicar en cualquier centro, y también están mejorando considerablemente el porcentaje de fracaso escolar y están contribuyendo a la igualdad educativa y social.

CONCLUSIONES

En este apartado voy a exponer las conclusiones extraídas tras la investigación realizada, argumentando con opiniones propias, de sectores de la educación y de investigadores y pedagogos, siguiendo el orden temático planteado en el apartado de “Marco Teórico”.

En primer lugar, el modelo que conocemos como “escuela tradicional” debería estar más que superado tras todas las teorías y metodologías que han surgido, y tras todos los progresos sociales que hemos conseguido; pues veo incompatible por ejemplo, promover un espíritu crítico o trabajar a raíz de los intereses y las motivaciones del alumnado, con esos maestros que tienen la verdad absoluta o con ese sistema pide una concreción curricular ajustada al grupo en septiembre, sin conocer al grupo.

Como dice José González Monteagudo, profesor de la Universidad de Sevilla, como crítica a algunas escuelas: “Las técnicas didácticas que utiliza, y que no parecen haber cambiado casi nada a lo largo de dos mil años, se apoyan básicamente en el libro de texto y en la lección” (Monteagudo, 1988). Y esta afirmación se podría seguir aplicando en 2018.

La escuela tradicional tenía como única finalidad crear personas enseñándoles conductas impuestas, por lo que seguir con estos métodos disciplinarios y represivos sería incumplir con la Declaración Universal de los Derechos del Niño (1959). Diferentes relatos nos dan a entender que pese al surgimiento de la Escuela Nueva y de diferentes metodologías más activas, los métodos tradicionales han seguido presentes.

“Aunque debo decir que los años de escuela a menudo ensombrecieron esta necesidad de hallar un sentido auténtico de la vida, y en lugar de favorecer, más bien oscurecieron la comprensión real de las cosas y la claridad en el pensar y en el sentir” (Wild, 1986).

Sin embargo, gracias al sentido crítico que algunos maestros y maestras sí que supieron inculcarme, no voy a caer en la facilidad de rechazar toda la “escuela tradicional”, ya que éstos fueron pioneros en querer educar a los niños y niñas desde una escuela los valores y la ética de su comunidad, defendieron la idea de la escuela pública para todos y todas, y se propuso enseñar y aprender la lengua materna en lugar del latín, que era la lengua “cultura” que se enseñaba y con la que se estudiaba anteriormente. Además creo que trabajar con cierta disciplina, una disciplina ni represiva ni impuesta consensuada con los alumnos, y trabajar la memorística o la atención al discurso expositivo, pueden ser aspectos muy beneficiosos para el alumnado.

Pese a estos avances, el rendimiento de estos métodos tradicionales es muy deficiente, como lo muestra el hecho de que se aprende fuera de la escuela la mayoría de los conocimientos que normalmente los niños y niñas utilizan. De esta afirmación, actualmente ha surgido la idea de “ciudad educadora”, con el objetivo de “articular una gran red local de agentes educativos para convertir el espacio urbano en un espacio educador, en el que además de transmitir conocimientos, también se transmitan valores y actitudes para desarrollar las capacidades de los niños y niñas y convertirse en agentes activos del desarrollo de sus comunidades”.

“Una ciudad en la que rija la inclusión y la igualdad de oportunidades, la justicia social, la equidad, la diversidad; una ciudad libre de todo tipo de violencia, que promueva la democracia participativa, la convivencia entre diferentes culturas, el diálogo entre generaciones, la empatía, la cooperación, etc.” extraído del Manifiesto de los Alcaldes y Alcaldesas de la Asociación Internacional de Ciudades Educadoras, firmado el 30 de noviembre de 2017 por alcaldes como Joan Ribó (València).

Producir el estímulo adecuado en un lugar concreto puede ser un simple y efectivo generador de aprendizaje (Trilla, 2005). Estas nuevas prácticas educativas dan lugar a conceptos como “aprendizaje permanente”, “sociedad del aprendizaje” o “sociedad educativa”.

Respecto a las nuevas tendencias pedagógicas propuestas por los autores pertenecientes al movimiento conocido como Escuela Nueva, sorprende que tras más de un siglo, conceptos como “libertad”, “interés”, “espontaneidad”, “creatividad”, “descubrimiento” o “autonomía”, nos continúen pareciendo modernos y costosos de poner en práctica. Explicado de otra forma, y que suena más decepcionante todavía, sorprende que hace unos 100 años se propusieran estos conceptos y las metodologías explicadas anteriormente, y desgraciadamente, sigan sin tenerse en cuenta en algunos centros.

Por otro lado, las Actuaciones Educativas de Éxito, como bien formula el Proyecto INCLUD-ED, estas son universales y está comprobado científicamente. Todas ellas son aplicables en cualquier centro y tienen numerosos beneficios como que aumentan el desempeño académico y mejoran la convivencia y las actitudes solidarias. Por lo tanto, ¿por qué no viene contemplado en las referencias legales actuales como actuaciones obligatorias a poner en práctica?

En mi opinión, el gobierno hace bien en no obligar a los centros a utilizar una metodología determinada y simplemente proporcionar ciertas directrices metodológicas a través de sus referencias legales, concretamente la “Línea de actuación 3. Incorporación de Actuaciones Educativas de Éxito y de prácticas basadas en evidencias científicas para la mejora de la convivencia escolar”, dentro del “Plan de Convivencia” propuesto por el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. La realidad es que algunas de ellas se vienen realizando en muchos centros sin conocer el Proyecto INCLUD-ED ni sus conclusiones, como son la Biblioteca Tutorizada, los Grupos Interactivos o el Modelo Dialógico de prevención y resolución de conflictos.

Todas las Actuaciones Educativas de Éxito se ponen en práctica en las Comunidades de Aprendizaje, o dicho de otra manera, las Comunidades de Aprendizaje es un proyecto basado en el conjunto de Actuaciones Educativas de Éxito. *¿Qué fue antes, el huevo o la gallina?* Van ligados de la mano, pues el Proyecto INCLUD-ED viene propuesto por el grupo CREA, un grupo de investigadores en educación de la Universidad de Barcelona, que propuso las Actuaciones Educativas de Éxito de las cuales se extrajo que son universales, y el proyecto de Comunidades de Aprendizaje, una forma de organización escolar muy recomendada para superar las desigualdades y mejorar los resultados del aprendizaje. Pero volvemos a la misma pregunta que con las Actuaciones Educativas de Éxito, ¿si

tantos beneficios tiene, por qué no hay una referencia legal firme al respecto o por qué no obligan a todos los centros a convertirse en Comunidad de Aprendizaje?

En este caso la respuesta es diferente. Las bases de las Comunidades de Aprendizaje son más estrictas. Como he explicado en el Marco Teórico, se siguen unas fases de transformación, con ciertas horas de formación en la primera fase, la de “sensibilización”, con un grupo asesor que tiene que estar avalado por el grupo CREA. Además, en ciertas Actuaciones como en las Tertulias Dialógicas, para ponerlas en práctica en una Comunidad de Aprendizaje, hay que utilizar los libros con los el grupo CREA ha trabajado e investigado anteriormente. Por otro lado, las Comunidades de Aprendizaje no permiten otro tipo de agrupamiento que no sea los Grupos Interactivos, pues consideran que cualquier otra práctica que ha resultado en muchas ocasiones exitosa, como los grupos flexibles, pueden ser en cierto modo segregadoras y por lo tanto no se aceptan.

Es decir, para ser una Comunidad de Aprendizaje, y utilizar ese nombre, no puedes estar asesorado por cualquier grupo de expertos en educación, no se puede realizar cualquier actividad, ni se puede organizar el centro de la forma que el claustro de maestros o las comisiones mixtas hayan considerado más oportuna; hay que regirse a las bases científicas que avalan las Comunidades de Aprendizaje. En mi opinión, convertirse en Comunidad de Aprendizaje conlleva demasiadas limitaciones organizativas y metodológicas, aunque entiendo la postura de regirse a las bases científicas que avalan las Comunidades de Aprendizaje.

Hay muchas opiniones que siguen el mismo sentido que la mía, y como ejemplo puedo poner el CRA de Benavites i Quart de les Valls, que tras formarse y empezar a trabajar en ciertos aspectos como una Comunidad de Aprendizaje, se les pidió que no utilizasen el nombre de “Comunidad de Aprendizaje” ya que se salían de sus propuestas y no cumplían al 100% con el rigor científico.

“Cada centro decide si quiere aceptar buenas actividades de éxito, más actividades promovidas por “expertos” no reconocidos por la comunidad científica internacional, más otras segregadoras, pues es otra cosa pero no Comunidades, no porque alguien haya puesto la marca, sino porque esto empeora la educación.” comentario de M^a Luisa Jaussi, coordinadora de Comunidades de Aprendizaje de Euskadi.

En contraposición a su comentario, la impresión que da a muchos maestros y a mi es que “Comunidad de Aprendizaje” sí es una marca y como cualquier marca, conlleva además una finalidad económica.

El rigor científico es necesario, pero nuestro material de estudio no es estable, son personas. Si estos estudios obtienen el mismo porcentaje de éxito que la penicilina (ejemplo que propone Ramón Flecha

para que creamos en el rigor científico), dejaré de creer en otras metodologías, apartaré mi sentido crítico y trabajaré exclusivamente como una Comunidad de Aprendizaje.

Paulo Freire también defendió el rigor científico en su momento: “la educación necesita tanto de científica como de profesional”, pero como se puede leer, no solo hay que creer el rigor científico. Un maestro o maestra, tras los actuales 4 años de formación universitaria, posee espíritu crítico y capacidad de análisis del contexto, que le permitirán utilizar las metodologías más adecuadas en cada situación. Si nos ceñimos siempre al rigor científico, hace alrededor de 40 años se realizaban unos test psicotécnicos en las escuelas, avalados en su momento por la comunidad científica, que de sus resultados se podía extraer qué carrera debería estudiar ese niño o niña. Actualmente se ha comprobado que estas pruebas avaladas hace 40 años, obvian muchos elementos y no son creíbles; por el mismo motivo, lo que funciona ahora y algunos nos quieren imponer como la solución absoluta y platónica a las desigualdades sociales y al fracaso escolar, puede que dentro de 40 años se demuestre que obvian muchos elementos y que es una teoría errónea o por lo menos, incompleta.

“No es verdad que solo haya una solución a la complejidad educativa, y concretamente que sea en este caso el proyecto de comunidades de aprendizaje que propugna Ramón Flecha”, José Luís Coronado, licenciado en filosofía y redactor de ined21.com⁵. Pues la complejidad educativa, según José Luis Coronado, consiste en que la interrelación de todas las variables y actores en la matriz educativa, componen una diversidad de contextos educativos, que no permiten una sola y siempre la misma solución.

Por supuesto que hay soluciones al fracaso escolar y las desigualdades sociales, y la propuesta de “Comunidades de Aprendizaje” se acerca bastante a poder ser una única solución a los problemas planteados, posiblemente el proyecto que más se acerca al concepto ideal de “solución universal”, pero no creo en las verdades absolutas en educación, no creo en una única solución.

Cada centro requiere un profundo análisis contextual, y a raíz de la interpretación de éste, unas determinadas soluciones consensuadas con la comunidad, pero nunca serán las mismas para todos.

“No caigamos en el reduccionismo pedagógico o metodológico que afirma una estrategia como la más eficaz y adecuada a cada contexto.” (Coronado, 2013).

“La matriz educativa es un problema muy complejo por su misma estructura y dinámica: no admite atajos o simplificaciones, aunque tengan buenas intenciones.” (Coronado, 2013).

⁵ ined21.com, un medio digital de educación y aprendizaje.

BIBLIOGRAFÍA

A continuación se expone la bibliografía, webgrafía y referencias legales consultadas para la realización de este trabajo.

- Aguerro, I. (Ed.) (2005). *Grandes pensadores: historia del pensamiento pedagógico occidental*. Papers Editores.
- Asamblea General de las Naciones Unidas (1959): Declaración Universal de los Derechos del Niño.
- Associació Internacional de Ciutats Educadores (2017): *Manifest dels Alcaldes i Alcaldesses de l'Associació Internacional de Ciutats Educadores*. Recuperado de <http://educacio-valencia.es/wp-content/uploads/2017/11/DIA-INTERNACIONAL-DE-LA-CIUTAT-EDUCADORA.jpg>
- Adriana Aubert, Carme Garcia & Sandra Racionero (2014): Dialogic learning. *Cultura y Educación*, 21(2), 129-139.
- Aubert, A., Duque, E., Fisas, M. y Valls, R. (2004). *Dialogar y transformar. Pedagogía crítica del siglo XXI*. Barcelona: Graó.
- Aubert, A., Flecha, A., García, C., Flecha, R. y Racionero, S. (2008). *Aprendizaje dialógico en la Sociedad de la Información*. Barcelona: Hipatia Editorial.
- Ausubel, D. (2002): *Adquisición y retención del conocimiento. Una perspectiva cognitiva*. Ediciones Paidós.
- Benet, A. (2014): No soy Comunidad de Aprendizaje, ¿y qué? [Mensaje en un blog]. Recuperado de <http://abenetpblog.blogspot.com.es/2014/01/no-soy-comunidad-de-aprendizaje-y-que.html>
- CEIP Clara Campoamor de Bormujos (2018): *C.E.I.P. Clara Campoamor*. Bormujos. Recuperado de <http://www.ceipclaracampoamor.es/>
- Cifuentes, A. & Fernández, M. (2010). Proceso de transformación de un centro educativo en Comunidades de Aprendizaje: el Colegio "Apóstol San Pablo" de Burgos (España). *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 67 (24,1), 57-73.
- Coronado, J. L. (2013): *Tres críticas al proyecto de comunidades de aprendizaje de Ramón Flecha*. INED21. Recuperado de <http://ined21.com/>
- Cousinet, R. (1921). Un Método de Trabajo Científico Libre. *New Ideals in Education*. Conferencia llevada a cabo en el congreso de Strafford.
- CRA Benavites Quart de les Valls (2017): *Som més que un CRA*. Benavites i Quart de les Valls. Recuperado de <http://sommisqueuncra.org/>

- Díez-Palomar, J. y Flecha García, R. (2010): Comunidades de Aprendizaje: un proyecto de transformación social y educativa. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 24(1), 19-30.
- Elboj, C., Puigdemívol, I., Soler, M. y Valls, R. (2002). *Comunidades de aprendizaje. Transformar la educación*. Barcelona: Graó.
- García Jiménez, M. (2009): Corrientes críticas a la escuela tradicional. *Revista Digital Innovación y Experiencia Educativa* 14, 1-9.
- García, J. R. F. y Mallart, L. P. (2002). Las comunidades de aprendizaje: Una apuesta por la igualdad educativa. *REXE: Revista de estudios y experiencias en educación*, 1(1), 11-20.
- Jefatura del Estado (2006): Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación. *Boletín Oficial del Estado*, 106.
- Jefatura del Estado (2013): Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la mejora de la calidad educativa. *Boletín Oficial del Estado*, 295.
- Martínez Hernández, L. M., et. al. (2017). Vida y obra de los pedagogos más influyentes. *Red Durango de Investigadores Educativos*, A. C. México
- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (2013): Línea de actuación 3. Incorporación de Actuaciones Educativas de Éxito y de prácticas basadas en evidencias científicas para la mejora de la convivencia escolar. *Plan Estratégico de Convivencia Escolar. LOMCE*.
- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (2014): Real Decreto 126/2014, de 28 de febrero, por el que se establece el currículo básico de la Educación Primaria. *Boletín Oficial del Estado*, 52.
- PAREDES, J. (2011). Cambiar el panorama de las escuelas. Indagación narrativa, artes visuales y TIC en una escuela activa radical. En Bautista, A.; Velasco, H. (Eds.): *Antropología audiovisual, medios e investigación en educación*. Madrid, Trotta, pág.152-176.
- Real Academia Española. (2014). *Diccionario de la lengua española* (23.^a ed.). Consultado en <http://www.rae.es/rae.html>
- Trilla, J. (2005): La idea de ciudad educadora y escuela. *Educación y ciudad*.7, 73-106.
- Valls, R., Pardos, M. y Aguilera, A. (2014): El proyecto INCLUD-ED: estrategias para la inclusión y la cohesión social en Europa desde la educación. *Investigación en la Escuela*, 82. 31-43.
- Vygotsky, L. S. (1978): *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Wild, R. (1986): *Educar para ser: vivencias de una escuela activa*. Herber.

ANEXO 1:

Proyectos de las Comunidades de Aprendizaje que actualmente están contribuyendo a la superación de desigualdades sociales:

- Mejora de la convivencia y el aprendizaje en los centros educativos de primaria y secundaria con alumnado inmigrante. *Plan Nacional I+D+I de la Secretaria de Estado de Universidades e Investigación, del Ministerio de Educación y Ciencia.*
- Formas de agrupación del alumnado y su relación con el éxito escolar. *Plan Nacional I+D+I de la Secretaria de Estado de Universidades e Investigación, del Ministerio de Educación y Ciencia.*
- Strategies for inclusion and Social cohesion in Europe from Education. *Prioridad del Proyecto INCLUD-ED.*
- Lectura dialógica e igualdad de género en las interacciones del aula. *Plan Nacional de Investigación Científica, Desarrollo e Innovación Tecnológica, del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.*
- Las mujeres gitanas contra la exclusión. Superación del absentismo y fracaso escolar de las niñas y adolescentes gitanas. *Plan Nacional I+D+I. Instituto de la Mujer, Comisión Internacional de Ciencia y Tecnología, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.*